

Opinión de estudiantes

En el contexto del “I Foro de Empleadores-Egresados y Estudiantes de Biología” se efectuó una mesa conformada por estudiantes de cada uno de los grupos activos, se solicitó la opinión de los estudiantes con respecto a tres temas:

1. Contenido del plan de estudios (materias). Si tuvieras que mover, añadir, fusionar (compactar) o separar materias, ¿cuál sería y por qué?
2. En cuanto a las estrategias o técnicas de enseñanza, qué piensas que se debería mejorar o cambiar.
3. Qué opina acerca de los conocimientos y habilidades adquiridas durante su formación.

A continuación se presentará un resumen de las opiniones de los estudiantes; si desea oír el audio completo, por favor visite el vínculo: <https://goo.gl/3rXZPo>.

Los estudiantes refieren que es necesario incrementar o mejorar las matemáticas y estadísticas que ven debido a que luego las requieren para otras materias que tienen carácter integrador como “Ecología” y las “Morfofisiologías”, así como para sus seminarios de investigación. También señalan que hay materias mal ubicadas, como “Monera y Protista” que requiere conocimientos al menos de “Biología Celular y Molecular”; así como “Fungi” que debería estar en temporada de lluvias. Los problemas de orden en las materias, señalan ellos se encuentran en los tres primeros semestres de la carrera. Del mismo modo, indican que hay materias consecutivas ausentes, por ejemplo a Ciencias de la Tierra debería seguirle una “Edafología” y no es así. Así mismo, ellos indican que sería conveniente separar materias como “Morfofisiología Vegetal” o “Morfofisiología Animal” en al menos dos materias, tal como ocurre en otras universidades. De igual modo, algunos señalan que materias optativas como “Bioenergética”, “Bioinformática”, “Sistemas de Información Geográfica” y “Ecología de Comunidades y Ecosistemas” deberían ser consideradas como parte de las materias obligatorias.

Otros estudiante refieren que el plan de estudios es innecesariamente rígido en el aspecto de las optativas pues “existe una prohibición de tomar clases en otros centros de investigación”, considerando la matrícula de la carrera, indican que es “injusto el número mínimo de estudiantes requeridos para poder abrir una optativa”. Indican además, que las actividades culturales y deportivas son más bien “obligatorias, no opcionales” debido a que en Tecomán no hay muchas opciones para acreditar las horas. También señalan que los tiempos en los que el Laboratorio de Usos Múltiples de la FCBA permanece abierto es insuficiente, que lo ideal sería incrementar el horario de atención. Ante estas cosas los estudiantes señalan varias alternativas; primero que nada, que quizás podrían eliminarse las optativas y hacer más general el plan de estudios, aunque eso implique aumentar a cinco años su duración. Otra opción, es no limitar los semestres en los que se puede solicitar una optativa, de tal manera que al conjuntarse suficientes estudiantes de distintos semestres sea posible contar un número mayor de candidatos y por lo mismo disponer de más optativas o permitir que se cursen optativas en otros centros de la misma universidad. Así mismo, proponen que el laboratorio permanezca abierto por varias vías: 1, por estudiantes de servicio social universitario o constitucional que se hagan responsables; 2, por un sistema de solicitud de

materiales en el horario administrativo establecido, pero con acceso al resto de las instalaciones las 24 hrs del día.

Con respecto a los métodos de enseñanza, refieren que prefieren el método tradicional que de manera genérica se aplica en la carrera, más que el ABP; pues dicen que éste y otros similares “dejan muchas lagunas mentales”. Los estudiantes señalan que sería ideal de entrada poder elegir entre una gama de profesores por asignatura (al menos en las troncales) y diseñar tu horario, esto sería particularmente útil en el caso de aquellos estudiantes que trabajan; de hecho ellos preferirían tener horarios sin horas muertas entre materias. Así mismo indican que sería magnífico que, cuando los trabajos o las materias lo permiten, hubiese homogeneidad en las rúbricas y formatos, que eso los ayudaría mucho a mejorar su desempeño, así como que quizás al menos para primer ingreso sería bueno cambiar el orden de las materias o, incluso mejor, añadir un curso propedéutico o materias introductorias que sirvan para nivelar a los estudiantes; la idea de esto sería minimizar las deficiencias de la educación básica y media superior, sin importar el bachillerato del que provengan. También señalan, que sería bueno añadir materias comunes entre las generaciones, quizás cosas como introducción a la metodología de la investigación o sociología. La idea de estas materias sería no sólo procurar la integración entre los grupos; sino además, proveerles de algunas herramientas mínimas indispensables para un exitoso desarrollo en la carrera.

Con respecto a los profesores, señalan que sería ideal que la mayoría de éstos fuesen especialistas o desarrollaran investigación en las materias que imparten. En particular ellos indican que los de “matemáticas”, “diseño de experimentos”, “bioestadística”, se debería mejorar el perfil o los métodos de enseñanza; así como que en general todos los docentes deberían entregar la planeación completa de las materias al inicio del semestre, incluyendo cronogramas de salidas, prácticas, manuales de prácticas y demás elementos que conforman parte del paquete de la materia. Del mismo modo, a nivel administrativo debe mejorarse la gestión y planeación de la carrera, entre otras cosas con la gestión de los eventos que luego se desarrollan en la facultad y que requieren la interrupción de clases y disminuyen el número efectivo de las horas de clases. Señalan además que el tener grupos de inglés mixtos entre estudiantes del P.E. Licenciado en Biología e Ingeniero Agrónomo genera problemas operativos, pues por un lado las lecturas y vocabulario se enfocan generalmente hacia el área agronómica y esto provoca un desequilibrio en la formación; además, cuando ocurren eventos como las semanas culturales, los maestros siguen dando sus clases normalmente y los alumnos faltantes por los eventos propios de su programa educativo se ven afectados.

En cuanto a su formación, sugieren que quizás deba incluirse una “práctica integrativa” que les permita vincular los conocimientos de cada semestre, pues desde la óptica de ellos las materias parecen módulos independientes y poco conectados; por lo mismo, el conocimiento es “almacenado” y cuando llega la hora de volverlo a aplicar en una materia integradora, deben volver a repasar todo. Otros elementos que consideran necesarios en su formación son cursos que les permitan aprender métodos eficientes para la búsqueda de información (artículos científicos, tesis), formas de citarlo, redacción científica (artículos científicos, proyectos para búsqueda de fondos), diseño y presentación de exposiciones científicas de calidad; algunos señalan que esto podría lograrse en una materia como “Estrategias de aprendizaje”. Otros estudiantes señalan que es necesario ampliar el abanico de opciones a áreas como acuicultura y agroecología que son pertinentes en el estado y en las que ellos no están recibiendo formación. Además, señalan que es necesario que se les enseñe “cuánto vale su trabajo” y que

quizás esto sea a través de materias en las que se les explique cómo elaborar proyectos productivos o se les ofrezcan nociones de emprendedurismo.