

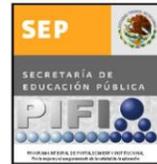
UNIVERSIDAD DE COLIMA



Programa Integral de
Fortalecimiento
Institucional
2008-2009



ProDES Ciencias de la Salud

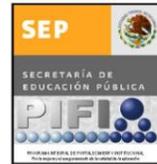


DES: Ciencias de la Salud Índice

Presione clic o CTRL + clic para seleccionar un vínculo

	Pág.
Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES	2
Autoevaluación y seguimiento académico de la DES	3
▪ Evaluación del ProDES – PIFI 2007	3
○ <i>Análisis de los resultados obtenidos en la evaluación del ProDES – PIFI 2007</i>	3
○ <i>Seguimiento técnico académico del ProDES</i>	3
▪ Capacidad académica de la DES	4
○ <i>Análisis de la capacidad académica de la DES</i>	4
○ <i>Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos de la DES</i>	9
▪ Competitividad académica de la DES	10
○ <i>Análisis de la competitividad académica de la DES</i>	10
○ <i>Avances en la incorporación de innovaciones educativas y modelos educativos centrados en el aprendizaje</i>	12
○ <i>Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los PE de la DES</i>	12
○ <i>Relación entre los indicadores de capacidad y competitividad académicas de la DES</i>	13
▪ Brechas de Calidad	13
○ <i>Análisis de brechas al interior de la DES</i>	13
○ <i>Brechas en los niveles de desarrollo y calidad de los PE que ofrece la DES</i>	13
○ <i>Brechas en los indicadores de operación y desempeño de los PE de la DES</i>	14
○ <i>Brechas en la formación y experiencia de los PTC que atienden los PE de la DES</i>	14
○ <i>Brechas en la conformación y grado de desarrollo y consolidación de los CA de la DES</i>	15
○ Análisis de la integración y funcionamiento al interior de la DES	15
▪ Oferta Educativa	16
○ <i>Análisis de la nueva oferta educativa para 2008 - 2009</i>	16
○ <i>Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente</i>	17
▪ Metas compromiso	17
○ <i>Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de la DES</i>	17
▪ Análisis de los requerimientos de nuevas plazas de PTC	19
▪ Síntesis de la autoevaluación y seguimiento académico de la DES	20
Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	23
▪ <i>Misión y visión de la DES al 2012</i>	23
▪ <i>Objetivos estratégicos de la DES al 2012</i>	23
▪ <i>Políticas de la DES para alcanzar la visión al 2012</i>	23
▪ <i>Estrategias de la DES para alcanzar la visión al 2012</i>	25
▪ <i>Metas compromiso de la DES del 2008 al 2012</i>	25
Valores de los indicadores de la DES y sus PE, de 2006 a 2012	28
Proyecto integral de la DES	70
Consistencia interna del ProDES y su impacto en cierre de brechas de calidad al interior de la DES	87
Conclusiones	89
Anexos	

[Volver a índice general >](#)



Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES

La DES Ciencias de la Salud, está integrada por 4 Unidades Académicas (UA): Medicina, Enfermería, Psicología y el Centro Universitario de Investigaciones Biomédicas (CUIB). En la DES Ciencias de la Salud se imparten actualmente 3 PE de licenciatura a los cuales se agregará -en agosto del presente año- una nueva oferta. Además se ofrecen 10 Especialidades, 3 Maestrías y 3 Doctorados, con lo cual se atiende una matrícula de 1465 alumnos. De estos, 1251 (84%) cursan el nivel licenciatura y 214 (16%) el posgrado.

La UA de Medicina oferta el programa educativo (PE) de Licenciatura de Médico Cirujano y Partero y 8 especialidades médicas: Medicina Interna, Pediatría, Cirugía, Gineco-Obstetricia, Anestesiología, Medicina Familiar, Traumatología y Ortopedia y Medicina Integrada. En el presente año se abrirá el PE de Licenciatura en Nutrición. La UA de Enfermería, oferta el Programa de Licenciatura en Enfermería. La UA de Psicología ofrece la Licenciatura en Psicología, la Maestría en Psicología Aplicada y el Doctorado Interinstitucional en Psicología. El CUIB, oferta 2 maestrías: Ciencias Médicas y Ciencias Fisiológicas, así como 2 doctorados en las áreas antes mencionadas. Los 4 programas están en el PNP.

La planta académica está conformada por 206 profesores, de los cuales 63 (31%) son Profesores de Tiempo Completo (PTC) y 143 (69%) son de Tiempo Parcial. (Cabe destacar que sólo 62 PTC están registrados en la BICA, ya que uno es de reciente incorporación). De los PTC, 37 tienen doctorado, 21 maestría, 2 especialidad y 3 licenciatura. 37 de los PTC (58.7%) cuentan con perfil deseable y veinte (31.7%) están incorporados al SNI. Sesenta y dos de los PTC (98%) son tutores personalizados.

Los PTC están integrados en 9 CA (3 consolidados, 1 en consolidación y 5 en formación). A continuación se enuncian las claves y los nombres de cada uno de estos cuerpos académicos:

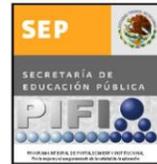
Tabla 1. Cuerpos Académicos		
Unidad Académica de la DES	Clave	Nombre
UA CUIB	UCOL-CA-1	"Ciencias Básicas"
	UCOL-CA-2	"Ciencias Biomédicas"
UA MEDICINA	UCOL-CA-3	"Desarrollo de Modelos para la Aplicación de la Docencia en Medicina"
	UCOL-CA-4	"Bienestar Integral del Universitario"
	UCOL-CA-57	"Estudio de las Enfermedades Transmisibles".
	UCOL-CA-58	"Enfermedades Crónico-degenerativas".
UA PSICOLOGIA	UCOL-CA-5	"Neurociencias y conducta"
	UCOL-CA-8	"Psicología Aplicada"
UA ENFERMERIA	UCOL-CA-6	"Enfermería y Salud"

La formulación del PRODES se trabajó en diferentes fases teniendo como insumos la Guía PIFI 2008-2009, la evaluación de ProDES 2007, el modelo de planeación estratégica implementado por la Universidad de Colima; la Base Institucional de Cuerpos Académicos (BICA), los Programas Operativos Anuales (POA) de cada UA, los planes de desarrollo de los cuerpos académicos, el Plan Institucional de Desarrollo (PIDE), las Estadísticas Básicas de Inicio y Fin de Cursos, así como los acuerdos obtenidos en reuniones de análisis al interior de cada UA y el CUIB con los respectivos líderes de CA y sus profesores.

También se tomaron en cuenta los resultados de encuestas de satisfacción de estudiantes y el seguimiento de egresados, las condiciones de infraestructura y equipamiento para la impartición de los PE, el desarrollo de los proyectos de Generación y Aplicación del Conocimiento (GAC), además de los criterios e indicadores establecidos por los organismos reconocidos por COPAES para la acreditación de los PE de Licenciatura.

Se participaron en 27 reuniones de trabajo, de las cuales 5 fueron a nivel institucional, 25 a nivel de la DES y 5 al interior de cada UA. El número de sesiones y horas invertidas en el proceso fue de 290 hasta la presentación de la versión final aprobada por el Comité de Evaluación Interna. Los participantes en estas reuniones se muestran en el (anexo 1).

[Volver a índice>](#)



Autoevaluación y seguimiento académico de la DES

Evaluación del ProDES – PIFI 2007

➤ Análisis de los resultados obtenidos en la evaluación del ProDES – PIFI 2007

La evolución que la DES ha tenido en los últimos 4 años es la siguiente: en la evaluación del ProDES 3.1 alcanzó el porcentaje de 82.8%. En el PIFI 3.2 obtuvo un 87.1%. En el PIFI 3.3 se obtuvo el 77%. En el PIFI 2007 el 81%. En el 2007, la puntuación específica que ha tenido la DES CS en cada bloque evaluado ha sido favorable. De un total de 4.0 se obtuvo 3.1 en capacidad académica, 4.0 en competitividad académica, 3.4 en lo referente a autoevaluación de la DES CS y 3.0 en actualización de la planeación. Las observaciones más relevantes que se hicieron fueron: a) debilidades en la justificación del proyecto al encontrar escasa relación entre el ProDES y el proyecto y se sugirió precisar y justificar mejor las acciones propuestas, b) continuar con los niveles de acreditación de los PE de la DES y c) mejorar la proporción de PTC en el SNI e incrementar la proporción de los CA consolidados. La evaluación del PIFI 2007 señala el incremento paulatino en el grado de habilitación de los PTC de la DES y la proporción de PTC con perfil PROMEP, logros que se obtuvieron por el equilibrio de las funciones sustantivas que desempeñan los PTC y el incremento en la productividad académica. La evaluación del PIFI 2007 ha evidenciado que los resultados obtenidos en la habilitación y participación en PROMEP han tenido un avance significativo en las UA de la DES CS, se mejoró el grado de habilitación y se tuvo una mayor participación en PROMEP. Es de esperar que finalmente se refleje también una respuesta favorable en la participación en SNI y en la consolidación de cuerpos académicos.

Aunque los problemas observados en el rubro precedente serán abordados más adelante mediante la propuesta de estrategias al interior de la DES que buscarán la resolución de los mismos, se puede adelantar que habrá de instaurarse un Comité de Investigación de la DES CS para incentivar la publicación colegiada en revistas indexadas así como la implementación de nuevos prerrequisitos para el proceso de titulación de alumnos del último semestre del posgrado (presentación de una propuesta de manuscrito).

Con lo anterior, habrá de atenderse la observación hecha a la DES en el PIFI 2007 en el sentido de que no se propusieron estrategias para solucionar los problemas observados en la autoevaluación.

➤ Seguimiento técnico académico del ProDES

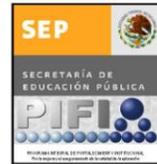
Los apoyos económicos recibidos en los PIFIs anteriores, han propiciado logros significativos tanto en capacidad como en la competitividad académica.

En el primer rubro las evidencias son: 1) Incremento en la tasa de egreso en los PE de Licenciatura, pasando del 53.3% (2001) al 76.8% (2008) que acercan a la DES a la meta final propuesta del 80%. 2) El 100% de los PE de Licenciatura están ubicados en el nivel 1 de los CIEES y el 66.6% están acreditados. 3) El 100% de los PE de licenciatura tienen enfoques centrados en el aprendizaje. 5) PE de posgrados reconocidos en el PNP.

En cuanto a capacidad, tenemos: 1) Mayor grado de habilitación de los PTC 2) Incremento en el porcentaje de PTC con perfil PROMEP. 3) Incremento incipiente del porcentaje de PTC adscritos al SNI y del porcentaje de CA consolidados.

Tabla 2. Seguimiento técnico académico del ProDES

Versión	Apoyo otorgado	Monto ejercido y comprobado	Principales metas académicas apoyadas
PIFI 1.0	2'700,000.00	2'700,000.00	Aumento en la capacidad y la competitividad de la DES-CS.
PIFI 2.0	4'685,000.00	4'685,000.00	Los PE de la DES-CS lograron el nivel 1 de CIEES. Además, el PE de Médico Cirujano y Partero logró su acreditación por el COMAEM, en 2003.
PIFI 3.0	2'607,650.00	2'607,650.00	El programa de Médico Cirujano y partero mantendrá su status de acreditado hasta el 2008. Mientras que Psicología y Enfermería se encontraban en proceso de autoevaluación para su acreditación. Los programas de posgrado que se impartieron e imparten en el CUIB cumplieron con el 90% de los estándares de calidad y criterios de acreditación establecidos por los organismos acreditadores.
PIFI 3.1	7'476,000.00	7'404,394.27	Contar con el 100% de los PE de licenciatura con enfoques centrados en el aprendizaje. Mejorar los valores de los indicadores que miden la competitividad académica: eficiencia terminal del 65.3% al 83.6%, inserción de egresados en el mercado de trabajo de 77.7% a 84.0%, mantener la atención al 100% de estudiantes. 100% de la planta en programa de actualización docente y disciplinar. Se estableció el compromiso de lograr la acreditación al 100% de los PE de las DES, por organismos reconocidos por COPAES.



PIFI 3.2	8'810,694.00	6'878,497.96.	100% de prácticas de laboratorio desarrolladas de los PE de licenciatura.
PIFI 3.3	3'942,317.00	3.086,250.90	Incremento de tasas de egreso (77.7%) y titulación (73.5%) por cohorte al 80%. Mantener el 100% de la matrícula de licenciatura en programas de calidad. Mantener el 66% de los programas de posgrado en PNP.
APOYO CA-57, CA-01, CA-02	777, 099.90	100%	Transitar de "en formación" a "en consolidación" (CA-57). Mantener consolidados los CA-01 y 02 del CUIB.
PIFI 2007	6'120,460.00	2'160,753.49	Mantener el 57% de los PE evaluables de maestría y doctorado en el PNP. Lograr una eficiencia terminal igual o mayor al 80% en los PE de licenciatura de la DES. Lograr una eficiencia terminal igual o mayor al 80% en los PE de posgrado de la DES. Incrementar en 10%, el número de PTC incorporados al SNI. Mantener el 100% de los PE de licenciatura reconocidos por su calidad.

Una de las políticas y estrategias más exitosas que estableció la DES CS fue la de fortalecer la atención a los alumnos (apoyo para que los laboratorios ofrecieran el 100% de las prácticas planeadas, con mayor equipamiento e infraestructura) ya que esto permitió un incremento (superior al 20%) en la tasa de egreso y de titulación de 2001 al año actual. Otra política exitosa fue la de brindar apoyos a los PTC para estudios de posgrado ya que se dio un crecimiento en el porcentaje de los PTC con perfil PROMEP.

Sin embargo, existen metas por cumplir pues aunque la evolución de la eficiencia terminal ha sido favorable (50% en 2001 a 76.8% en 2008), no se alcanzó la meta compromiso de llegar al 80%; por tanto, uno de los aspectos a los cuales se deberá prestar especial atención en el ProDES 2008-2009 es el descenso en la tasa de titulación de PE de licenciatura y posgrado, cierre de brechas en PE de licenciatura acreditados y el mantenimiento de los PE reconocidos como de calidad. Deberá también apoyarse la movilidad estudiantil buscando optimizar los resultados de la misma. En lo que se refiere a la capacidad académica habrá de prestarse especial atención al rubro de PTC adscritos al SNI y el grado de consolidación de los CA. Asimismo, deberá tenerse en cuenta la necesidad de que la DES CS trabaje en forma integrada para la resolución de problemas conjuntos.

Capacidad académica de la DES

Análisis de la capacidad académica de la DES

Caracterización del personal académico

La planta académica está integrada por 206 profesores, de los cuales 63 (30.6%) son PTC y 143 (69.4%) son de tiempo parcial. Considerando el grado de habilitación, 37 (58.7%) tienen doctorado, 21 (33.3%) maestría, 2 (3.2%) especialidad y 3 (4.7%) licenciatura. Los PTC que imparten tutoría personalizada son 62 (98.4%) y están integrados en 9 CA. Cabe señalar que, de los 3 PTC con grado de licenciatura, una PTC obtuvo reconocimiento por su productividad académica al alcanzar el perfil PROMEP y ser aceptada en el SNI con nivel 1. La proporción alumno/PTC en la DES en promedio es de 20/1 estudiantes de Licenciatura. Sin embargo, analizando la situación por unidad académica, hay diferencias marcadas las cuales serán abordadas en el rubro de brechas entre PE. En lo que se refiere a la capacidad académica se ha notado un incremento tanto en el porcentaje de PTCs que han alcanzado el Perfil PROMEP que actualmente son 37 (58.7%) y el porcentaje de profesores que se encuentran en el SNI 20 (31.7%). Lo anterior demuestra un incremento favorable en estos rubros como se puede observar en la siguiente tabla No. 3.

Profesores de Tiempo Completo con:	2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	No.	%	No.	%										
Maestría	41	65.1	33	51.6	29	45.3	28	43.1	28	43.8	23	37.7	21	33.3
Doctorado	18	28.6	27	42.2	30	46.9	33	50.8	31	48.4	32	52.4	37	58.7
Perfil deseable PROMEP/SEP	29	46.0	23	35.9	25	39.1	31	47.7	38	59.4	39	64.0	36	57.1
Incorporación en el SNI	15	23.8	16	25.0	15	23.4	15	23.1	17	26.6	20	32.8	20	31.7
CA Consolidados	0	0.0	1	12.5	1	12.5	1	11.1	2	22.2	2	22.2	3	33.3

Nota: Solamente 62 PTC están registrado en la BICA y uno no debido a su reciente incorporación.

Caracterización del personal que integra los cuerpos académicos de la DES

Los PTC de la DES están integrados en 9 cuerpos académicos, de acuerdo a su estatus, tres CA están consolidados (CAs 01, 02 y 57), 1 en consolidación (CA-05) y el resto se encuentra en formación tabla 4.



Unidad académica	Clave del CA	Fecha de integración	PTC	Grado académico				Perfil PROMEP	No. SNI	Grado de Consolidación
				D	M	E	L			
CUIB	UCOL-CA-1	2002	5	5				4	4	Consolidado
	UCOL-CA-2	2002	9	8			1	7	8	Consolidado
MEDICINA	UCOL-CA-3	2002	5*		4		1	0	0	En Formación
	UCOL-CA-4	2002	4	2	2			1	0	En Formación
	UCOL-CA-57	2002	4*	4				3	2	Consolidado
	UCOL-CA-58	2002	8	6	2			3	3	En Formación
PSICOLOGÍA	UCOL-CA-5	2002	5	2	3			4	1	En Consolidación
	UCOL-CA-8	2002	10*	5	5			8	1	En Formación
ENFERMERÍA	UCOL-CA-6	2002	7	2	5			5	0	En Formación

*Para estos valores no se consideran los profesores asociados al cuerpo académico.

El **CA-01 CIENCIAS BÁSICAS**, conformado por 5 PTC todos con grado de doctor, 4 están en el SNI y 4 tienen perfil deseable. Trabajan en una LGAC (Biomedicina) y desde el 2001 se encuentra en la categoría de consolidado, ratificándolo en el 2006. Los 5 integrantes del CA atienden a los programas de maestría y doctorado en ciencias fisiológicas. Cuatro de ellos atienden además a la maestría y doctorado en ciencias médicas y el programa de Médico, Cirujano y Partero. 2 participan en la Licenciatura en Biología. El líder del CA es el Dr. Miguel Huerta Viera. La LGAC tiene un alto grado de congruencia con los PE que atienden. En el último año se han logrado cerrar las brechas de productividad entre los integrantes del CA.

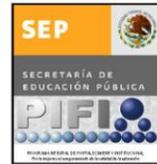
El **CA-02 CIENCIAS BIOMÉDICAS**, conformado por 9 PTC, 8 tienen grado de doctor y 1 con nivel de licenciatura, 8 están en el SNI y 7 tienen perfil PROMEP. Los 9 integrantes atienden a los programas de maestría y doctorado en ciencias fisiológicas, 3 de los integrantes atienden además a la maestría y doctorado en ciencias médicas. 5 atienden al programa de Médico, Cirujano y Partero y 2 atienden el programa de QFB de la Facultad de Ciencias Químicas. 1 participa en la Licenciatura en Biología. La LGAC cultivada es Biología Experimental. El líder del CA es el Dr. Jesús Muñoz Murguía. La LGAC tiene un alto grado de congruencia con los PE que se atienden. Sin embargo, presentan brechas de productividad entre los integrantes del CA.

El **CA-03 DESARROLLO DE MODELOS PARA LA APLICACIÓN DE LA DOCENCIA EN MEDICINA**. Este CA se encuentra en Formación y está integrado por 5 PTC, 4 tienen grado mínimo (2 especialidad médica y 2 maestría) y 1 licenciatura. Ningún PTC tiene perfil PROMEP, desarrollan 2 LGAC. Actualmente la productividad de este CA se enfoca al desarrollo de recursos didácticos. Esto ha favorecido el incremento de la calidad de la formación profesional de los estudiantes. El líder es el Dr. Héctor Manuel Alvarado Banda.

El **CA-04 BIENESTAR INTEGRAL DEL UNIVERSITARIO** su estatus es en Formación, desarrolla una LGAC y está conformado por 4 PTC (dos con doctorado y dos con maestría). Uno tiene perfil PROMEP. Su productividad científica es baja (se publicó un artículo en el año 2006). Sin embargo, el artículo publicado no fue realizado en forma colegiada. Las dos propuestas de artículo que están en espera de dictamen sí se trabajaron colegiadamente. No obstante lo anterior, el potencial de desarrollo es alto, considerando que existen posibilidades de iniciar de forma permanente y colegiada la productividad científica. El líder es el Mtro. Víctor Zepeda Pamplona.

El **CA-06** tuvo un reciente cambio de denominación por ENFERMERÍA Y SALUD, está conformado por 7 PTC, 2 con doctorado y 5 con maestría. De estos últimos una profesora concluyó su primer año de estudios de Doctorado en Enfermería. Actualmente 5 PTC continúan con perfil PROMEP y uno más atendió la convocatoria este año. Este CA sufrió una reestructuración con el fin de fortalecer la productividad colegiada. Por ello se compactó el número de LGAC de 4 a 2: L1 "Políticas de salud y su impacto sobre los niveles de bienestar en la población" y L2 "Calidad del cuidado y de la formación de recursos humano en enfermería". Aún sigue vigente la necesidad de nuevas contrataciones de PTCs (tres) preferentemente con grado de doctor. Se han publicado ya 12 artículos; asimismo a partir del año 2004 se ha obtenido financiamiento a través del Fondo Ramón Álvarez Buylla para 6 proyectos de investigación. El líder es la Mtra. Genoveva Amador Fierros.

El **CA-05 NEUROCIENCIA Y CONDUCTA** se encuentra En consolidación y está integrado por 5 PTC: (3 con grado de maestría y dos con doctorado); 2 PTC se encuentran estudiando doctorado. Cuatro de sus integrantes cuentan con perfil PROMEP y uno tiene el nivel 1 en el SNI. Los productos de la LGAC-1 "PROCESOS NEUROPSICOBIOLÓGICOS NORMALES Y MORBIDOS" se trabajan de manera colaborativa y tienen 7 artículos en revistas indexadas. Se ha incrementado la capacidad de gestión de como lo demuestra un proyecto de CONACYT (2006) y tres del Fondo Ramón Álvarez Buylla (FRABA) para el 2007. En 2008 se encuentra en



proceso la solicitud de 2 proyectos por el mismo fondo. Los 5 integrantes han obtenido su último grado académico en la Universidad de Colima y el líder es el Dr. Oscar Porfirio González Pérez.

El **CA-08 PSICOLOGIA APLICADA** se encuentra en formación; está Integrado por 11 PTC (10 titulares y un asociado); 5 tienen grado de doctorado, 5 de maestría y 1 de licenciatura. Actualmente 1 PTC se ha reincorporado a la UA luego de completar los créditos correspondientes a estudios de doctorado y dos PTC cursan estudios para el nivel preferente. Ocho del total de PTC tienen perfil PROMEP y uno pertenece al nivel 1 del SNI. Cultivan 3 LGAC, en las cuales sólo 3 PTC cuentan con artículos en revistas con arbitraje y dos publicaron 2 libros; mientras que 3 participaron en la redacción de 2 capítulos de libro. Se realizó la solicitud para lograr la reestructuración del cuerpo académico lo que permitirá realizar productos colegiados y de mayor impacto que incidan en la transición de este CA de “en formación” a “en consolidación”. El líder es la Dra. Claudia Leticia Yáñez Velasco.

El **CA-57 ESTUDIO DE LAS ENFERMEDADES TRANSMISIBLES** se integra por 4 PTC con doctorado. Dos PTC están en el SNI y 3 tienen perfil PROMEP. Trabajan una LGAC: “Epidemiología y Biología de las enfermedades transmisibles”, contando ya con 9 publicaciones en revistas indizadas, durante el periodo 2004 a 2007. Estas publicaciones han sido producto de la interacción de sus integrantes y con otros CA de la DES, logrando tener productividad colegiada. Actualmente se ha enviado 1 artículo para publicación. Además se tienen las condiciones adecuadas para mejorar sus indicadores en habilitación, trabajo colaborativo y obtención de perfil PROMEP e ingreso al SNI. Se logró la transición del CA de “en consolidación” a “consolidado”. El líder es el Dr. Francisco Espinoza Gómez.

El **CA-58 ESTUDIO DE LAS ENFERMEDADES CRÓNICO DEGENERATIVAS**, conformado por 7 PTC, 2 con maestría y 5 doctorado. De ellos 3 están en el SNI y 3 tienen perfil PROMEP. Se trabaja en dos LGAC. Los últimos dos artículos han sido producto de la interacción de sus integrantes con otros CA lo que refleja un proceso de vinculación ya establecido. Se han implementado estrategias para fortalecer la productividad colegiada, enviando dos artículos para su publicación. El potencial de desarrollo de este CA es alto, ya que es posible que uno de sus integrantes reingrese al SNI en el próximo año y tienen condiciones adecuadas para mejorar sus indicadores en habilitación, trabajo colaborativo y obtención de perfil PROMEP e ingreso al SNI. El líder es el D en C Sergio Montero Cruz.

Aún cuando se observan avances en la capacidad académica de las UA, el desarrollo de los CA ha sido menor a lo esperado debido a brechas en la productividad académica de algunos de los CA. En términos generales, los CA de la DES CS tienen como fortaleza el contar con PTCs cuyo perfil disciplinario ha permitido ofrecer atención de calidad en los PE de licenciatura, especialidad, maestría y doctorado ofertados por la DES. Aún con ello, como se puede apreciar en la tabla 5, los indicadores de capacidad académica de la DES CS están por encima de los parámetros institucionales y nacionales.

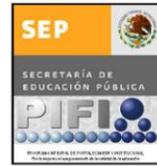
Indicador	DES Salud	Institucional*	Nacional*
% PTC con posgrado	95.2	92.8	78.7
% con Perfil Deseable	57.1	59.3	38.3
% PTC en el SIN	31.7	19.3	12.5
% CA consolidados.	33.3	17.2	8.9
Promedio*	53.35	47.2	34.6

*Estos valores no se ha actualizado al 2008 por lo que se presentan los del 2007.

Desde la instauración del PIFI se puede evidenciar que no ha habido incremento en el número de PTC como se muestra en la tabla 6. En cambio, se mejoró la habilitación de PTC con posgrado (de un 87% a 95.2%), la cantidad de PTCs con perfil PROMEP (de un 45% a 57.1%) y en el número de PTCs en el SNI (de un 22.6% a 31.7%), mientras que en el grado de consolidación de los CA se ha alcanzado un ligero incremento.

Indicador	PIFI 1.0	PIFI 2.0	PIFI 3.0	PIFI 3.1	PIFI 3.2	PIFI 3.3	PIFI 2007	PIFI 2008
PTC Totales	62	61	60	63	65	62	61	63*
PTC con posgrado	54	59	60	60	61	59	58	60
PTC Perfil PROMEP	28	27	25	26	30	38	39	36
PTC S.N.I.:	14	14	15	17	15	17	20	21
CA Totales	6	6	6	6	9	9	9	9
CA consolidados	2	2	1	1	2	2	2	3
CA en consolidación	0	0	1	1	1	1	1	1
CA en formación	4	4	4	4	6	6	6	5

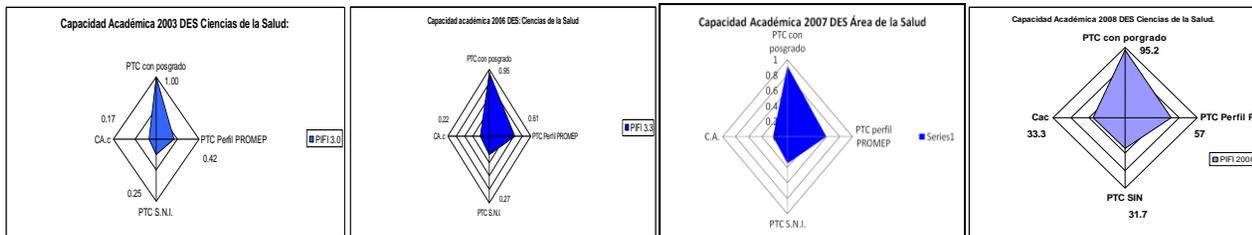
* Por reciente incorporación un PTC no se encuentra registrado en la BICA.



Analizando la evolución de la capacidad académica con años anteriores se puede observar que el número de PTC con doctorado se incrementó, lo que redujo el porcentaje de PTC con maestría. Asimismo, con respecto al año 2007 se notó un discreto descenso en el porcentaje de PTC adscritos al PROMEP (de 64.0% a 57.1%). El número de PTC adscritos al SNI permaneció sin cambios. El grado de consolidación de los CA se incrementó con respecto al 2007 (de 22.2 a 33.3%) debido a que el CA-57 transitó a "consolidado" y el CA-05, transitó de "en formación" a "en consolidación".

Por las características de los integrantes de los CAs se requiere cubrir las plazas de los PTC que se jubilarán en los próximos años. Contrataciones que deberán ajustarse a criterios de selección que favorezcan el fortalecimiento de los CA y no sólo se considerará la habilitación, sino también la productividad científica.

Considerando el promedio de los cuatro indicadores, se concluye que la capacidad académica de la DES CS es regular, aunque ha mostrado avances del 2007 al 2008. Ver gráficas.



La evolución que ha tenido la DES CS en capacidad académica muestra las siguientes fortalezas:

- 1.- Ha habido un incremento significativo en la cantidad de PTCs con perfil PROMEP.,
- 2.- Ha habido un incremento significativo en la habilitación de PTC con grado preferente.
- 3.- El indicador de PTCs incorporados al SNI está por arriba de la media nacional desde el 2002.
- 4.- Ha habido un avance en el status de "consolidado" en tres de los nueve CAs.

En cambio, algunas áreas de oportunidad que se derivan de los indicadores anteriores son:

1. Escaso crecimiento en el número de PTC incorporados a las UA desde el 2002 a la fecha.
2. Brechas al interior de la DES CS en el porcentaje de PTC adscritos al SNI.
3. Brechas al interior de la DES CS en el porcentaje de PTC adscritos al PROMEP.

Caracterización de las LGAC que se cultivan en los CA

Los CAs cultivan 14 LGAC. El 100% de los PTC desarrollan funciones sustantivas de manera individual y/o colegiada. La productividad de las LGAC, no sólo se centran en la publicación de artículos de investigación, actualmente 7 CA han establecido trabajo colaborativo para el desarrollo de proyectos conjuntos, con 10 universidades nacionales y 5 del extranjero. Los integrantes de estos CAs participan en foros nacionales y del extranjero para difundir los resultados derivados de sus LGAC. Del 2004 al 2008 los CAs han publicado 115 artículos de investigación (78 revistas internacionales indexadas y 37 en revistas nacionales con arbitraje), además de 4 libros y 8 capítulos de libro. La productividad referida ha sido colegiada con integrantes del propio CA y de otros (anexo 5.1). Actualmente se desarrollan 52 proyectos de investigación en los cuales participan estudiantes. Dichos proyectos son evaluados por pares académicos y atienden convocatorias de financiamiento tanto interno como externo. Asimismo, se han dirigido 151 tesis del 2004 al 2007 en los diferentes niveles académicos, de ellas, 95 está en proceso y 56 han sido concluidas. La descripción en extenso de las LGAC que cultivan los integrantes de los 9 cuerpos académicos de la DES-CS, aparecen en el (anexo 2). En todos los casos el grado de congruencia que tienen las LGAC y los perfiles disciplinarios de los PE es alto debido a que:

- a) Los PTC adscritos a cada uno de los CA son asignados a una LGAC con base en su propio perfil disciplinar.
- b) Las diferentes LGAC tienen congruencia con el PE que atienden los PTC adscritos a cada CA.
- c) Se tiene un equilibrio en el número de PTCs adscritos a cada LGAC.

Manifestaciones colectivas de los CA, incluyendo estudiantes (productividad reconocida)

La productividad colectiva de los CA es evidente, sin embargo, existen problemas a resolver al interior de la DES como es la mínima productividad académica a nivel internacional con otros CA y la falta de trabajo colegiado entre integrantes de algunos CA. La presencia de brechas en la productividad académica de los CA de la DES refleja la necesidad de atender en el ProDES 2008-2009 estrategias que vayan encaminadas a mejorarla.



Actividades académicas de los CA y proyección social

La participación de los CA en las actividades académicas se centra en la atención de los PE de licenciatura. El trabajo de la UA de Psicología con el resto de la DES es escasa; La UA de Enfermería y Medicina tienen una estrecha relación con el CUIB a través de asesoría de proyectos entre los CA, la impartición de cátedra en los PE de Maestría, Doctorado y Licenciatura (anexo 3) Algunos productos de investigación realizados al interior de la DES conjuntamente con las UA de Enfermería, Medicina y CUIB incorporan alumnos, además se efectúa vinculación docencia-investigación en instituciones de salud a nivel local y nacional e investigación.

Relaciones interinstitucionales de los CA

Los CAs de la DES se tienen convenios con diversas instituciones (15 nacionales y 10 del extranjero). Dicha colaboración consiste en la realización conjunta de proyectos de investigación, capacitación técnica con fines de investigación y uso compartido de equipo e instalaciones especializadas para la realización de proyectos, intercambio de experiencias en los procesos educativos innovadores, así como la divulgación del conocimiento generado a través de conferencias y seminarios por parte de los profesores de las diferentes UA de la DES. También se colabora con Instituciones de Salud como el CIBO-IMSS, el IMSS, ISSSTE, Secretaría de Salud, el Comité de Arbitraje Médico, el Comité Evaluador del Sistema Nacional de Investigadores, el Comité de Evaluación de Proyectos de CONACYT, la Academia Mexicana de Ciencias, con El Colegio de Colima, el Seminario de Cultura, la Academia Colimense, el Comité evaluador de la Revista de Enfermería del IMSS, Colegio de enfermeras del Estado de Colima, el Asilo de ancianos Conchita Brun, el DIF estatal, entre otras (anexo 4).

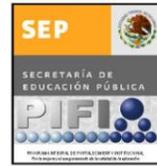
La participación con las IES, sectores sociales y productivos anteriormente mencionados, permiten generar publicaciones conjuntas e incorporar temáticas a los PE derivados de los productos de investigación.

Equipamiento básico para el establecimiento de redes de colaboración

La DES-CS cuenta con laboratorios y equipamiento necesario para realizar estudios electrofisiológicos, electrocardiográficos, medición de calcio (fluoroscopia), cromatografía líquida de alta resolución, microdiálisis, cultivo celular, histología, biología celular y molecular así como microscopía de fluorescencia. Se tiene un bioterio que cumple con las normas de SEMARNAT. Se tienen laboratorios de dietología, habilidades profesionales (Enfermería y Medicina) con modelos anatómicos, simuladores diversos, centros de cómputo, entre otros. Todo este equipo e infraestructura ha permitido establecer redes de colaboración entre CA de las UA de la DES y de otras IES, por tanto es imperativo su mantenimiento y actualización.

Vitalidad del cuerpo académico

La vitalidad de los CAs de la DES se ha manifestado en la participación y organización de eventos de primera línea. Ejemplos de ello fue el Primer Encuentro de ABP, octubre de 2006 en donde se compartieron experiencias mediante comunicaciones breves y mesas de trabajo. En mayo del 2007, 3 UA (Medicina, Enfermería, Psicología) y personal de la DGES participaron en el "Taller de Competencias Profesionales" que generó una propuesta para definir las competencias de los egresados de los PE. En el 2008, la Universidad de Colima fue sede del Congreso Internacional de ABP donde integrantes de los CA, 06,05,08 y 57 participaron como ponentes, talleristas y coordinadores de mesas de trabajo. Los CA 01 y 02 han organizado seminarios internacionales temáticos sobre el campo de la fisiología y farmacología (3rd. International Workshop on ionic channels: from structure to physiopathology 2005, Muscle contraction and cell movement 2006). En agosto y octubre de 2007 la UA de Psicología fue organizador y sede de la Cátedra CUMEX "Julieta Heres Pulido". El CA-06 Enfermería y Salud, Participa en el Consorcio "CAMEXUS" mismo que será apoyado económicamente por la SEP-PROYECTOS ESPECIALES para incentivar la movilidad estudiantil entre EEUU-CÁNADA y MÉXICO, Además se iniciará en agosto del 2008 la movilidad nacional con la UA de UASLP, quedando pendiente la firma de convenios con las IES de UANL, UADY y UAS programadas para el 2008. El impacto del trabajo académico colegiado de los CAs ha contribuido en la productividad de los PTC con el consecuente desarrollo de sus CA. En esta productividad -publicaciones a nivel internacional- se aprecia el trabajo conjunto entre CA de la DES con CA de otras IES (CAs: 01, 02 y 06) en el 2006 y en el 2008 la publicación de artículos científicos con CA de otras IES (Dr. Sánchez Chapula y Dr. Navarro Polanco del CA 02 con la Universidad Utha; Dr. Huerta Viera, Dra. Trujillo del CA 01 con la Universidad de Sonora) así como también la realización conjunta de proyectos de investigación (CAs: 05 con 06; y, 06 con 58) en el 2007. Se ha iniciado la formalización de convenios con CA ya identificados tales como el CA 35 de la U de G y la red de colaboración que se firmó en



junio de 2007 con los CA de la Salud del área de Psicología en el país y se han iniciado las gestiones para la publicación de un libro de Psicología Social producto de la cátedra de CUMEX.

Integrantes potenciales del CA y sus requerimientos de habilitación

Al continuar el análisis de la situación de la DES encontramos que de 1996 al 2007 hay un rezago de 7 plazas vacantes por jubilación no recuperadas; además se estima que del 2007 al 2012 se jubilarán 12 PTC más.

Unidad Académica	Año					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Medicina						
-Médico Cirujano y Partero	21	27	28	28	28	28
-Licenciado en Nutrición	-	2	4	6	7	7
Enfermería						
-Licenciado en Enfermería	07	10	10	11	11	11
Psicología						
-Licenciado en Psicología	17	21	22	22	22	22
CUIB	17	13	15	15	15	15
Posgrados		9	7	7	9	9
Total (DES-CS)	62	82	86	89	92	92

En el caso de la UA de Enfermería cuenta con dos profesores que han logrado el grado mínimo y que serán propuestos como PTC y dos más obtendrán el grado de doctor. La UA de Psicología, tienen 2 profesores de tiempo parcial estudiando el doctorado el cual habrán de obtener en el 2011, dos PTC han iniciado sus estudios de doctorado y una más que obtendrá el grado en el 2008. En la UA de Medicina hay un profesor de tiempo parcial con grado maestría que habrá de ingresar al doctorado para terminarlo en el 2011 y un PTC que concluye su formación en el 2010. Resulta importante recupera las contrataciones rezagadas en la DES de esta forma, mantener consolidados a los CA y apoyar la consolidación de aquellos que están en formación.

Nombre del Cuerpo Académico	Nivel			No. de PTC	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP PROMEP	Adscripción al SNI/SNC	No. de LGAC	Trabajo en redes	
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales
	UCOL CA 01	X				6	6						
UCOL CA 02	X			11	10			1	9	9	1	1	2
UCOL-CA 03			X	5		2	2	1	0	0	2		
UCOL-CA 04			X	4	2	2			1	0	1		
UCOL-CA 05		X		5	2	3			4	1	1		
UCOL-CA 06			X	7	2	5			5	0	2	3	
UCOL-CA 08			X	10	5	5			8	1	3	1	1
UCOL-CA 57	X			4	4				3	2	1	2	2
UCOL-CA 58			X	8	6	2			3	3	2	2	

Cuerpo Académico	Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de las principales fortalezas	Identificación de los principales problemas
UCOL CA 01	Plan de desarrollo del CA. Reuniones de trabajo. Publicaciones colegiadas. Proyectos conjuntos	En el periodo 2001-2008 (hasta 06 de mayo) se tienen 28 artículos en revistas indizadas de circulación internacional, 9 artículos en revistas arbitradas, una edición de 1 libro y 4 capítulos en libros.	CA consolidado. 8 proyectos con financiamiento (4 internos y 4 externos). 100% de PTC tienen doctorado. El 80% de los PTC en el SNI. 80% tiene Perfil Promep.	No se han formalizado redes de colaboración con CA de otras IES.
UCOL CA 02	Plan de desarrollo del CA. Reuniones de trabajo. Publicaciones colegiadas.	En el periodo 2001-2008 se tienen 48 artículos en revistas indizadas de circulación internacional, 6 artículos en revistas arbitradas, una edición de libro, 4 capítulos en libros. Los programas de Maestría y Doctorado en Ciencias Fisiológicas y Ciencias Médicas se encuentran en el PNP.	CA consolidado. 100% de PTC en el SNI. 100% con grado preferente. 87.5% de los PTC tiene Perfil Promep.	Colaboración con CA de otras IES en redes no formalizadas.
UCOL CA 03	Reuniones de trabajo y evaluación del CA. Participación en el PE	Modelos de realidad virtual para la enseñanza de la morfología.	Se cuenta con la infraestructura apropiada para generación de modelos de realidad virtual que	No se tiene productividad académica



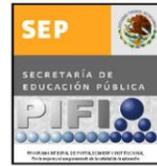
	de medicina. Asesoría en proyectos a estudiantes		se utilizan para los procesos de docencia. El 100% participa en tutoría grupal e individual.	colegiada. Ningún integrante pertenece al SNI.
UCOL CA 04	Plan de desarrollo del CA. Reuniones de trabajo. Publicación colegiada	Un trabajo publicado en revista con arbitraje no indexada. Un Registro de Propiedad Intelectual sobre el Sistema de Inscripción Electrónica del IMSS. Sistema Cartilla de Salud Electrónica de la Universidad de Colima. Guía Electrónica de Autoprotección.	Todos los integrantes participan en el PE de licenciatura (Médico Cirujano y Partero, Licenciatura en Educación Física). El 50% de los miembros cuentan con grado preferente. El 100% participa en tutoría grupal e individual.	No hay una productividad colegiada. Ningún integrante pertenece al SNI.
UCOL CA 05	Plan de desarrollo del CA. Reuniones de trabajo. Publicación colegiada	En el periodo de 2001 al 2008 se han realizado: Proyectos de investigación c/ financiamiento, 10 Artículos arbitrados, 2 Libros y Material didáctico, Manuales académicos, 3 proyectos financiados por FRABA.	Trabajo colegiado, Publicación conjunta., Proyectos vinculados en una sola línea. Infraestructura y equipamiento de laboratorios de área básica. Proyectos financiados.	Nivel de habilitación del total de integrantes. Pertenece al SNI.
UCOL CA 06	Organización por academias. Proyectos de investigación conjuntos. Publicación de artículos y ponencias colegiadas.	En el periodo de 2004 al 2008 se han realizados: 4 Proyectos financiados por FRABA 9 artículos publicados (3 son internacionales y 6 nacionales). De estos seis son colegiados y el resto individuales. Un catálogo de proyectos de investigación. Seis ponencias conjuntas en eventos nacionales e internacionales.	Vinculación docencia investigación -servicio. El 71.4 de PTC con perfil PROMEP. Trabajo colegiado El 100% de PTC con posgrado. El 100% de PTC imparten tutoría personalizada.	Déficit de PTC de acuerdo a la tipología del PE Habilitación de PTC con grado de doctor. Incipiente trabajo en red.
UCOL CA 08	Plan de desarrollo del CA. Reuniones de trabajo. Redes de colaboración	Manuales académicos; Material didáctico Proyectos de investigación financiados. Artículos arbitrados (en proceso). Libros en proceso de edición, .Creación de una red nacional de colaboración con tres universidades. Colaboración internacional con la Universidad de Toulouse	Un 80% de PTC tienen perfil PROMEP. Un 100% con posgrado.	Baja productividad colegiada. Publicación de mínimo impacto. Excesiva cantidad de integrantes. Cultivo de varias líneas.
UCOL CA 58	Plan de desarrollo del CA, reunión de trabajo, redes de colaboración.	Cinco proyectos financiados vigentes. Ocho publicaciones arbitradas en el periodo 2004-2007 Tres publicaciones colegiadas en revistas indexadas.	El 75% de los PTC tiene grado preferente. El 37.5% PTCs está en el SIN y en PROMEP.	El trabajo colegiado es incipiente y falta de personal para laboratorios.
UCOL CA 57	Plan de desarrollo del CA, reunión de trabajo, redes de colaboración. Sesiones y seminarios quincenales	3 proyectos financiados vigentes. Ocho publicaciones arbitradas en cuatro años.	El 100% de los PTC tiene grado preferente, el 50% de los PTC en el SNI y perfil PROMEP, productividad académica colegiada y fuentes de financiamiento adecuados.	Poco reconocimiento internacional para la formación de redes y falta de personal para laboratorios.

Competitividad académica de la DES

Análisis de la competitividad académica de la DES

La DES cuenta con 3 PE de licenciatura. Adicionalmente, en agosto del 2008, iniciará la Licenciatura en Nutrición. Oferta 8 programas de especialidades en la UA Medicina, La DES oferta 3 programas de maestría (2 en el CUIB y 1 en la UA de Psicología) y 3 programas de doctorado (2 que se imparten en el CUIB y 1 por la UA de Psicología). Los tres programas de licenciatura se encuentran en el nivel 1 de CIEES, dos de ellos han sido acreditados (Médico Cirujano y Partero en el 2003 y el de Licenciatura en Enfermería en el año 2007). Con ello, el 100% de la matrícula de licenciatura es atendida en programas de buena calidad. El PE de Psicología ha iniciado las gestiones para obtener la acreditación antes de concluir el año 2008.

La tabla siguiente permite identificar las variaciones en la tasa de titulación (desde el año 2005, alrededor del 74.0%), la atención a estudiantes (desde el año 2004 con 100%) y la eficiencia terminal por cohorte (de 76.5% desde el año 2005). Los indicadores que han mostrado mejoría son: la satisfacción de estudiantes (del 79.5% en el año 2003 al 92.0% en el 2008), egresados con empleo durante el primer año de egreso (De 71.1% en el 2001 al 85.0% en el 2008). La tasa de retención de 1º a 3º se ha mantenido prácticamente sin variaciones (de



87.5% desde el año 2001). El año pasado había mostrado un descenso 80.3% para elevarse en el presente año a 89.0%. La satisfacción de los estudiantes ha incrementado desde el años 2001 (71.1%) al 2008 (92%).

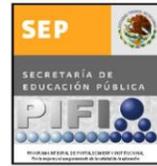
Tabla 9. Evolución de indicadores de competitividad de los PE de licenciatura de la DES 2008								
Indicadores	PIFI 1.0	PIFI 2.0	PIFI 3.0	PIFI 3.1	PIFI 3.2	PIFI 3.3	PIFI 2007	PIFI 2008
<i>Eficiencia terminal por cohorte</i>	50.3	52.1	70.8	65.3	77.6	74.0	77.6	76.8
<i>Tasa de titulación por cohorte</i>	50.0	51.0	68.0	64.0	74.5	74.0	76.3	74.0
<i>Atención a estudiantes</i>	86.9	89.7	95.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Tasa de retención de 1° a 3° semestre.</i>	86.8	86.8	88.8	86.4	89.6	92.5	80.3	89.0
<i>Egresados empleados (1 año)</i>	71.1	67.9	73.3	77.7	72.9	80.0	88.0	85.0
<i>Satisfacción de estudiantes</i>	SD	SD	79.5	87.9	96.5	96.5	92.0	92.0

En lo que respecta a programas de posgrado 31% 4 de los 13, se encuentran actualmente en el PNP aparentemente es una competitividad regular baja; sin embargo si se toma en cuenta únicamente los PEP que están a cargo de la U de C, el porcentaje se eleva al 80% cifra que revela una competitividad medianamente alta. Cuatro de ellos son impartidos en el CUIB y se encuentran reconocidos por el PNP (Dos maestrías y dos doctorados en Ciencias Médicas y Ciencias Fisiológicas). De estos programas, la maestría y el doctorado en Ciencias Fisiológicas fueron reacreditados en 2007 y tendrá vigencia por 5 años, además cuentan con el nivel 1 de CIEES. En promedio la matrícula es baja, entre 2003-2008 del orden de 7 alumnos y 6 en el doctorado, Actualmente son vigentes 25 alumnos en ambos programas. En general ambos, PEP cumplen con los requisitos para permanecer en el PNP. La maestría y doctorado en ciencias médicas tienen el reconocimiento del nivel 1 del CIEES, y se tiene que realizar la autoevaluación para renovar la reacreditación por el PNP en lo que resta de 2008. Actualmente se encuentran vigentes 27 alumnos de maestría y 22 de doctorado, lo que indica su alta demanda, aunque entre 2003 y 2006 se tuvo en promedio una eficiencia Terminal por cohorte generacional de 78% en la maestría, y 61 % en el doctorado, en las dos últimas generaciones se ha retrasado la obtención del grado de los egresados, representando un problema que se debe atender (anexo 5) para cumplir con los requisitos de la reacreditación. Se requiere incrementar la tasa de titulación por cohorte generacional en el término del indicador del PNP, incrementar la publicación de artículos con estudiantes y mejorar las condiciones que permitan aumentar la eficiencia terminal y la realización de los proyectos de investigación y trabajos de tesis, tales como la actualización de equipos en los laboratorios de uso común y de estudiantes donde se realizan prácticas y trabajos de tesis dotándolos de los insumos necesarios para su operación, además la construcción de una biblioteca, un auditorio, la remodelación de laboratorio de estudiantes, y el mantenimiento para las instalaciones eléctricas, actualizar el equipamiento del laboratorio de electrofisiología clínica y completar la instalación del quirófano para cirugía experimental

Por otra parte, la Maestría en Psicología Aplicada, está ubicada en el nivel 2 de CIEES y se encuentra en proceso de revisión para obtener el nivel 1. Actualmente, se trabaja en el llenado de los formatos requeridos y de los insumos solicitados con las siguientes estrategias:1.- creación de un comité de trabajo,2.- coordinadora directamente responsable de la actividad,3.-cronograma de trabajo y 4.- solicitud de asesoría ante la dirección de posgrado de la institución.

En el caso del Programa de Doctorado en Psicología, inició en marzo de 2008 por lo que se hace un análisis por parte del comité de posgrados interinstitucionales de ANUIES para determinar si es posible que en un año se evalúe como programa de nueva creación ante el PNP. Además está en proceso la integración de documentación para que la especialidad de Medicina Familiar sea evaluada por CIEES. A la fecha, todas las especialidades ofertadas por la DES no han sido evaluadas por organismos externos pero son reconocidas por el Comité Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos en Salud (CIFRHS).

Según las proyecciones el incremento la matrícula escolar en todos los PE genera necesidades de espacios físicos. La UA de Medicina ha solicitado la adecuación del laboratorio de habilidades y del centro de computo, el techado de la explanada con el fin de resolver la falta de espacios para consulta de acervos en redes electrónicas durante los tiempos extraclase que son parte importante el modelo educativo de aprendizaje basado en problemas se espera que tenga un impacto en la satisfacción de estudiantes y en la tasa de deserción El crecimiento de la planta académica de la UA de Medicina hace necesaria también la construcción de un área de lectura para los profesores, la construcción de cubículos equipados a fin de atender la demanda de nuevos PTC, mantenimiento para las instalaciones eléctricas, adecuación de laboratorios con su correspondiente equipamiento para atender las necesidades de la licenciatura en Nutrición.



Para la UA de Psicología se requieren 2 aulas para posgrado y ampliación y remodelación del edificio de neurociencias así como el equipamiento del laboratorio y la adecuación de un edificio del área básica a un costado del actual laboratorio. Para la UA de Enfermería será necesario la ampliación de sanitarios y adecuar un área de regaderas, adecuación del laboratorio de habilidades clínicas y competencias profesionales, de igual forma es necesaria la ampliación y remodelación del laboratorio de informática, construcción del Departamento de Investigación Epidemiológica en Enfermería, dos aulas de usos múltiples y un aula de posgrado, construcción de la cubierta de la explanada central que colinda con las UA de Letras y Comunicación y Trabajo Social, remodelación de planta baja y alta del edificio.

Para el CUIB se requiere la construcción de una biblioteca, un auditorio, remodelación de laboratorio de estudiantes, mantenimiento para las instalaciones eléctricas, actualizar el equipamiento del laboratorio de electrofisiología clínica y completar la instalación del quirófano para cirugía experimental, mismos que se han planteado en el proyecto institucional de construcciones. Además es importante atender el mantenimiento de las Tecnologías de Información y Comunicación y las instalaciones eléctricas.

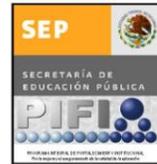
A partir del análisis se podrían enunciar las siguientes fortalezas y debilidades de la DES. Para licenciatura, como fortalezas: el 100% de PE son reconocidos por su calidad, los indicadores de competitividad académica se encuentran por arriba de la media nacional y sus debilidades son: la baja tasa de retención (comparada con años anteriores) y la baja eficiencia terminal. En cuanto a los programas de posgrado las fortalezas son 4 programas de posgrado incluidos en el PNP, como debilidades, escasa demanda para ingresar a los PE de posgrado de Ciencias Fisiológicas y baja tasa de titulación en los PE de posgrado en Ciencias Médicas

Avances en la incorporación de innovaciones educativas y modelos educativos centrados en el aprendizaje

Desde 1999 a la fecha, los currícula de la DES-CS han sido innovados con un enfoque centrado en el aprendizaje. El modelo educativo que ha sido adoptado en los 3 PE de licenciatura ha sido el “aprendizaje basado en problemas” (ABP). Actualmente se ha iniciado el proceso de evaluación y reestructuración curricular que permita identificar áreas de oportunidad y fortalezas con el propósito de analizar los planes de estudio con un enfoque de competencias profesionales. Estos, han sido evaluados y actualizados permanentemente en lo referente a contenidos de sus módulos y asignaturas tomando en cuenta para ello la retroalimentación de profesores y alumnos. Los indicadores que han mostrado incremento han sido la tasa de retención (de 1 a 3er semestre), el rendimiento escolar (promedio de calificaciones) y la satisfacción de estudiantes y egresados. Estos avances reflejan el impacto que tiene el uso de los recursos educativos que fueron adquiridos con apoyos institucionales y de los PIFI's, los cuales se encuentran a disposición de los estudiantes para el desarrollo de sus competencias. El modelo educativo requiere –sin duda- del uso de las tecnologías de la información en los procesos educativo y se han incorporado al proceso de enseñanza-aprendizaje contribuyendo al desarrollo de las habilidades, mejorando la relación computadora-alumno, acceso a base de datos, buscadores en línea y revistas electrónicas. Las políticas institucionales han permitido el desarrollo de programas de apoyo a los diferentes currícula como el desarrollo de habilidades lingüísticas (inglés) a través del Programa Universitario de Inglés y los CAAL, no obstante no ha tenido el impacto requerido por cada UA, por lo que se requiere estrategias específicas para su incorporación en los programas innovadores con lo que contamos. La formación que se ofrece en la DES-CS es integral, lo anterior requiere de una atención personalizada a los estudiantes y el fortalecimiento a los programas de tutorías personalizadas, se continúa manteniendo en la DES el 100%. En lo que se refiere a este rubro, se pueden describir las siguientes fortalezas: 1. Los 3 PE de Licenciatura que actualmente ofrece la DES han sido evaluados por CIEES y 2 acreditados por COPAES; 2. Trabajo colegiado permanente en los procesos académico-administrativos. Las debilidades sentidas en este rubro son 1.- El Programa de Tutoría requiere ser fortalecido a fin de que pueda contribuir a la disminución de la tasa de deserción del 1o a 3er semestre y 2.- El programa de Inglés requiere reestructuración de estrategias que se evidencien en los estudiantes.

Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los PE de la DES

La movilidad académica de los estudiantes del nivel licenciatura ha sido un factor importante para el desarrollo de habilidades educativas. A partir del 2001 al 2007, se otorgaron 447 becas para movilidad de estudiantes. En estancias en programas académicos nacionales y del extranjero, participaron 142 estudiantes. En el caso de la licenciatura, la participación en los veranos de investigación científica en los programas de la Academia Mexicana de Ciencias y DELFÍN, ha ayudado a los estudiantes en el desarrollo de competencias para el



programa educativo disciplinar y a inducirlo al proceso de la investigación, reflejado en proyectos concluidos presentados en congresos nacionales e internacionales. Se han realizado 262 estancias, además de que 45 estudiantes fueron becados para el periodo Junio-Agosto 2008.

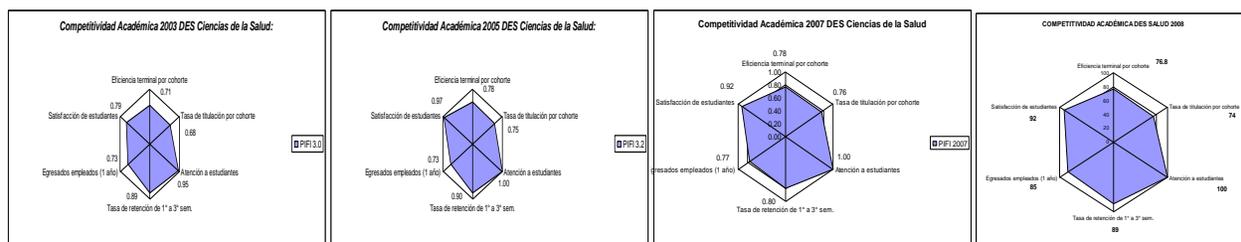
En cuanto a los profesores, 127 han sido beneficiados por el programa de movilidad en los últimos 7 años con el objetivo de promover la actualización, capacitación disciplinar y docente y el establecimiento de vínculos con pares académicos. Es necesario favorecer estancias cortas de PTC y estudiantes con pares académicos reconocidos o cuerpos académicos que apoyen el fortalecimiento de la capacidad y la competitividad académica, preferentemente de los CA en formación. En lo que se refiere a los PE de se requiere incrementar la movilidad de estudiantes y profesores a fin de poder alcanzar los estándares internacionales que aseguren la permanencia de los programas en el PNP.

Relación entre los indicadores de capacidad y competitividad académicas de la DES

La proporción de PTC con posgrado (95.2%) es significativamente alta comparada con los PTCs que tienen perfil deseable (57.0%). Esto refleja una mediana relación entre ambos rubros la cual podría ser consecuencia del despegue en la habilitación de los PTC observado en últimos años lo que no necesariamente muestra -en la actualidad- un mejor desempeño en los indicadores requeridos para ser considerado perfil deseable. Lo mismo parece aplicarse al analizar la interrelación entre la proporción de PTCs con el reconocimiento de perfil deseable que es del 58.7% (37 de 63) y la baja proporción de PTCs en el SNI (31.7%). La relación en este rubro es desequilibrada porque no todos los PTC que han obtenido este reconocimiento tienen una productividad científica aceptable. La interrelación que muestra la DES CS en cuanto a los CA en formación (55.6%) en consolidación (11.1%) y consolidados (33.3%) es baja.

Al analizar de manera comparativa la competitividad y la capacidad académica de la DES CS se puede apreciar que aunque no se ha encontrado una correspondencia directa entre los resultados obtenidos en los indicadores el impacto es mínimo. La relación entre la matrícula atendida en los PE de calidad es de 1465 (1251 de licenciatura y 214 de posgrado) con un total de 63 PTC se evidencia que el nivel de competitividad por UA es: Enfermería atiende a 41/1, relación que al disminuir desde el 2006 a la fecha impide avanzar en los indicadores antes expuestos; para Psicología que atiende una matrícula de 422 es de 26/1; relación que aunque disminuye en relación a enfermería sigue siendo una dificultad para avanzar en nuestros indicadores; para la UA Medicina de 22 /1. En el caso de los programas de PNP (CUIB) con una matrícula de 78 estudiantes da una relación de 4/1.

En esta relación existente podemos identificar como puntos fuertes y débiles: profesores con perfil PROMEP, profesores con posgrado; medianamente bajo el nivel de SNI y es baja la relación con el estatus de los CA; en cuanto a la competitividad tenemos como puntos fuertes la atención y satisfacción a estudiantes y la tasa de retención de 1 a 3º. y como puntos débiles los indicadores de eficiencia terminal y titulación por cohorte. Pese a estas circunstancias la competitividad de la DES es alta.



Brechas de calidad

Análisis de brechas al interior de la DES

Brechas en los niveles de desarrollo y calidad de los PE que ofrece la DES

Actualmente no existen brechas en cuanto a la evaluación realizada por los CIEES en los PE de licenciatura. Respecto a la acreditación por organismos reconocidos por COPAES, la UA de Enfermería logró su acreditación en el 2007 y la UA de Psicología se acreditará en el 2008. La UA de Medicina deberá de reacreditarse en este año. Las tres UA han iniciado ya la evaluación curricular de sus PE de nivel licenciatura



con la finalidad de reestructurar buscando mantener su orientación centrada en el aprendizaje y fortaleciendo la adquisición de las competencias profesionales que están siendo recomendadas por los organismos y asociaciones correspondientes. Además, tenemos como estrategia la de mantener la utilidad óptima de instalaciones y equipamiento a fin de asegurar la calidad de los programas.

Con lo que respecta a los cinco PE de posgrado, en el 2008 se atendieron las recomendaciones de los CIEES para lograr la transición del nivel 2 al nivel 1 en el posgrado de Ciencias Médicas. La Maestría en Psicología en el 2008 se someterá a la evaluación de CIEES para obtener el nivel 1. En el PNP permanecen los programas de maestría y doctorado en Ciencias Fisiológicas y Ciencias Médicas. El PE de Doctorado en Psicología inició en marzo de 2008 y se someterá a evaluación hasta el año 2012.

Brechas en los indicadores de operación y desempeño de los PE de la DES

Aunque –como DES- esta evolución es favorable, no se debe soslayar la existencia de brechas entre los diferentes PE sobre todo en los indicadores de tasa de retención y tasa de egreso por cohorte. Esto se ha debido a una brecha entre la UA de Psicología, Sin embargo, esta UA ya muestra los efectos positivos como se ha evidenciado -de manera favorable- con respecto a lo mostrado el año pasado (la UA Psicología aumentó su tasa de egreso de 68% a 76.7% y su tasa de titulación por cohorte que se incrementó de 67% a 72%).

Los obstáculos que han impedido la rápida mejoría en las tasas de retención del 1 al 2 año y la de titulación por cohorte son diversos. Uno de ellos es que no se han podido establecer estrategias que disminuyan la posibilidad de que ingresen a los PE alumnos que no están lo suficientemente motivados para estudiar la carrera . Lo anterior obligara a establecer estrategias de una mayor difusión para informar de manera precisa el perfil de egreso de cada PE a través del fortalecimiento de la orientación vocacional. Otra estrategia debería de ser el fortalecimiento del trabajo de tutoría personalizada con seguimiento especial a aquellos alumnos que han ingresado a las carreras luego de no haber ingresado a aquella que era de su primera elección Existen brechas en los indicadores de competitividad académica debido a un mejor resultado por parte de la UA de Medicina en los rubros de tasa de egreso (82.8% vs 71.4% del resto de UA), tasa de titulación (83% de UA Medicina vs 69.5% del resto de UA). Otras brechas identificadas al interior de la DES son en lo que respecta a titulados empleados en el 1er año de egreso (89.5% de UA Medicina y Enfermería vs 84% de UA Psicología).

Tabla 10 Indicadores de competitividad académica por PE 2008

Nombre del programa	Nivel de CIEES	Acreditado	Tasa de egreso	Tasa de titulación	Satisfacción de estudiantes	*Titulados empleados a 1 año	Atención a estudiantes
Lic. en Enfermería	1	SI	66.7%	67%	91.3%	88%	100
Lic. en Psicología	1	En proceso	76.7%	72%	89.7%	84%	100
Médico Cirujano Partero	1	SI	82.8%	83%	93.5%	91%	100

Brechas en la formación y experiencia de los PTC que atienden los PE de la DES

La presencia de brechas respecto a la formación de los PTC es variable entre las distintas UA que integran la DES CS. Actualmente un alto porcentaje de los PTC de la DES tienen posgrado: Enfermería 100%, Medicina el 95.6%, y en la UA de Psicología 94% y el CUIB el 94%. Por lo anterior -en lo que respecta a la formación de los PTC- no se aprecian brechas marcadas entre las UA que conforman la DES.

Respecto a la experiencia, la UA de Psicología tiene una planta joven de PTC con antigüedad laboral entre los 10 y 15 años de vida académica. En cambio, la UA de Medicina aproximadamente un 70% de los PTC tiene más de 20 años de antigüedad laboral. Por ello es la poseedora de una planta académica que, si bien ha envejecido, cuenta también con experiencia en los procesos. En los próximos 5 años habrán de jubilarse 5 PTCs (21.7%) de la UA de Medicina por lo que deberán de contemplarse nuevas contrataciones. La antigüedad de los PTC de Enfermería tiene un promedio de 19 años. El 57% se encuentran en el rango de 20-22 años de antigüedad laboral y el resto tiene entre 16 y 19 años de experiencia. El caso de esta UA, la carencia de candidatos de esta disciplina es evidente a nivel nacional. La estrategia será la de promover entre los profesores de tiempo parcial su incorporación a programas de posgrado para -una vez que obtengan el grado- sean propuestos como PTC . La UA del CUIB el 40% PTC tienen más de 20 años laborando en la institución y (23%) más de 10 años.

En lo que respecta a actualización docente, se requerirá la realización de actividades para fortalecer el trabajo desempeñado por los PTC dando énfasis al perfil de las competencias profesionales que es hacia donde



habrán de evolucionar los PE, teniendo como base el aprendizaje centrado en el estudiante. Será necesario continuar realizando cursos de formación didáctica para fortalecer el desempeño de los PTC.

Las estrategias y acciones que habrán de incorporarse en forma prioritaria son: a) consolidar la formación del PTC, b) incluir PTC de nuevo ingreso a las UA con grados de doctorado y que aseguren la posibilidad de mantener una productividad académica colegiada.

Por otra parte y de acuerdo a la tipología del PE de la UA de Medicina (científico-práctico), el indicador recomienda tener 20 alumnos por PTC, la matrícula del PE es de 539 nos da un indicador de 27 alumnos por PTC. De acuerdo a estos indicadores se justifica que el número mínimo de PTC es de 27. Lo anterior refleja la necesidad de incorporar cuatro nuevos PTC. Por la matrícula planeada para el nuevo PE en Nutrición deben considerarse dos PTC más. En el caso de la UA de Psicología, con matrícula de 422 y atendida por 16 PTC estaría justificado tener 21 PTC. La matrícula de la UA de Enfermería es de 250 con 7 PTC tienen una relación alumno/PTC de 35 que justificaría la incorporación de al menos 3 PTC. La brecha apreciada en este rubro pone en riesgo el equilibrio de las funciones de los PTC ya que la atención a estudiantes requiere una inversión de tiempo considerable para asegurar la calidad del egresado.. A estas consideraciones se agrega el hecho de que el modelo educativo que se lleva en las UA es el ABP. Tal modelo exige el trabajo docente con pequeños grupos de alumnos (8 a 10). Actualmente se ha llegado a la saturación de grupos de 13 alumnos por tutor. Todo lo anterior apoya la necesidad nuevas contrataciones de PTC con el fin de abatir el rezago actual. A esto habrá de agregarse también las necesidades de: infraestructura para cubículos, laboratorios, salas de lectura e instalaciones para la investigación y equipamiento.

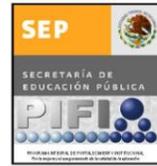
Brechas en la conformación, grado de desarrollo y consolidación de los CA de la DES

Actualmente, el porcentaje de CA consolidados muestra brechas entre las UAs. El CUIB tiene sus dos CA consolidados la brecha se mantiene con el resto de las UA. Tal es el caso de Enfermería que tiene su CA con status de "en formación" y Psicología con uno "en formación" y otro "en consolidación". Respecto a la UA de Medicina, tres de los 4 CAs "en formación" y uno de ellos transitó al nivel de "consolidado". Este avance ha abierto una brecha entre el resto de CAs dentro de la misma UA. Debe considerarse que el estatus que guardan los CA también es el resultado de la interacción de diversos factores como la falta de habilitación y/o incipiente habilitación de los PTC (como ocurre en los CA 03, 04 y 06) la incipiente productividad y consecuentemente el ingreso al SNI (CA 08). La baja productividad, trabajo colegiado insuficiente así como de trabajo en red son otros factores. Para disminuir las brechas es importante establecer trabajo colegiado entre las UA que han avanzado con aquellas que no han podido hacerlo considerando la afinidad de las LGAC y CA afines. La misma importancia tiene el iniciar el trabajo en red con pares académicos nacionales e internacionales.

Además se identifica brechas en infraestructura y equipamiento entre las UA. Como ejemplos de esto se puede mencionar a la UA de Enfermería que no cuenta con instalaciones destinadas a la investigación para el desarrollo de las 2 LGAC. En cambio, en la UA del CUIB, todos los PTC desarrollan sus actividades en un ambiente óptimo tanto en laboratorios de investigación como en cubículos personales. La UA de Medicina contempla la naciente necesidad de un espacio para el trabajo en investigación de los PTCs para el PE de Licenciado en Nutrición que habrá de iniciar en agosto del 2008. Como DES, se puede mencionar que actualmente se cuenta con acervo bibliográfico apropiado para el desarrollo de los distintos PE. Sin embargo, esto requiere de la actualización continua de títulos y volúmenes, suscripciones a las revistas en formato electrónico e impreso y el adecuado mantenimiento de las instalaciones bibliotecarias.

Análisis de la integración y funcionamiento al interior de la DES

Actualmente la DES CS comparte propósitos académicos comunes y está comprometida con la mejora continua de la calidad de los PE que ofrece. Lo anterior es apoyado por el hecho de que la DES tiene políticas encaminadas a asegurar que los programas de licenciatura sean innovadores, manteniendo su característica de estar centrados en el aprendizaje. Esto conlleva compromisos conjuntos: como lo es el mantener la acreditación de los PE y actualizarlos permanentemente. Otro aspecto en común lo es la evaluación continua de los procesos educativos así como la vigilancia de los indicadores de calidad a fin de mantener los PE con calidad reconocida. La actualización permanente y conjunta entre las UA ha permitido que los profesores involucrados estén recibiendo cursos de actualización para mejorar sus habilidades docentes. Otro compromiso conjunto es



la instauración de procesos encaminados a fortalecer la productividad académica de los profesores mediante la implantación de un sistema de seminarios itinerantes que permitan la interacción de profesores de las UA .

Por otra parte, las UA de la DES hacen uso conjunto de las instalaciones con que se cuenta para los procesos de investigación ya que sus LGAC tienen una amplia afinidad temática. Ejemplo de ello son el trabajo de líneas en las cuales se evalúan aspectos de biología molecular con evaluación clínica y en ocasiones con la revisión de aspectos de la neuropsicobiología y procesos enfermeros. El seminario itinerante de la DES así como la incorporación de PTCs de diferentes UA a seminarios de investigación de una determinada UA serán la plataforma que permita evaluar la posibilidad de ir creando la figura de asignaturas compartidas debido a que ciertos aspectos de los PE son afines y buscan el desarrollo de ciertas habilidades

Lo anterior ha favorecido la suma de capacidades que han potenciado los procesos de docencia y de generación de conocimiento logrando la convergencia de esfuerzos (uso compartido de laboratorios y reactivos) tanto en el proceso de planeación (durante el proceso de planeación de la Licenciatura en Nutrición que está por abrirse en Medicina se convocó la participación de Enfermería para estudiar la factibilidad de utilizar –de manera conjunta laboratorio de gastronomía) de como en el logro de los resultados (PTCs compartiendo el trabajo de investigación en las diferentes UA para la consecución de un producto académico).

La mejora continua de la capacidad académica de la DES se ha logrado gracias a la sinergia de otorgar las facilidades para que varios PTCs puedan incrementar su habilitación en posgrados que ofrece la DES (Ej: el caso de 5 profesores de Enfermería y 2 de Psicología que actualmente cursan o cursaron estudios de posgrados, el trabajo conjunto de 9 PTCs de diferentes UA que están en proyectos de investigación multidisciplinarios y que han dado publicaciones conjuntas en revistas de impacto: como son 4 publicaciones en revistas indexadas en el 2007 y lo que va del 2008 en las cuales estuvieron involucradas más de una UA).

Oferta educativa

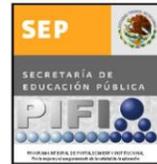
Análisis de la nueva oferta educativa para 2008 - 2009

En agosto del presente año habrá de iniciar la Licenciatura en Nutrición (anexo 6). La pertinencia de esta nueva oferta educativa fue respaldada por estudios previos en los que se evaluaron la demanda escolar, social y laboral.. Al menos 53 alumnos de un bachillerato externaron su decisión de elegir –en primer término a la licenciatura en Nutrición. Actualmente, se tienen preinscritos 218 aspirantes, lo cual la colocó en el tercer lugar en demanda. La pertinencia social de la Licenciatura en Nutrición es apoyada por la creciente prevalencia de enfermedades que requieren un tratamiento especializado en el área de la nutrición. El sobrepeso, la obesidad, la hipertensión arterial y la diabetes mellitus son ejemplos prominentes de estas enfermedades. Los estados con mayor porcentaje de obesidad son Coahuila (32.2 %), Tamaulipas (31.5 %), y Colima (31.4 %).

En lo que se refiere al mercado laboral es de resaltar que en el estado de Colima- se tienen registrados 22 hospitales privados y 15 hospitales públicos que brindan atención médica a la población y que podrían ser escenarios para el profesional de la Nutriología. El PE habrá de brindar también al alumno las herramientas para que esté en condiciones de ofertar sus servicios en forma privada. Los resultados del estudio de mercado documentaron que el sector productivo tiene necesidades de nutriólogos que fundamentan en la epidemiología de las enfermedades, las necesidades de trabajo multidisciplinario para la resolución de enfermedades y una creciente información y cultura preventiva en el área de la salud, por parte de la sociedad informada.

La implementación del programa educativo es factible porque la DES puede disponer de los recursos siguientes: Se tienen los laboratorios (Multidisciplinario, de Salud Pública, de Farmacología, de Habilidades Clínicas, de Morfología, todos estos en UA de Medicina y un laboratorio de Dietología ubicado en la UA de Enfermería). Para el desarrollo de competencias se cuenta con: Centro de Auto-aprendizaje de Lenguas (CAAL), Centro de Cómputo y la Biblioteca de Ciencias de la Salud. Se requerirá en los próximos meses la construcción de aulas para los alumnos, así como la construcción de laboratorio de somatometría.

La Licenciatura en Nutrición requerirá de la contratación de 8 profesionales de la nutrición que ya se encuentran actualmente laborando en hospitales y son un adecuado enlace para la realización de las prácticas profesionales. Inicialmente se tendrá el apoyo de dos PTC que están adscritos a la además de una asesora pedagógica. Con lo anterior sería factible iniciar el primer semestre en agosto del 2008 pero será necesaria la incorporación de 2 PTC durante el 2008 y posteriormente se tendrán que ir incorporando más profesionistas. La planta académica que habrá de requerirse para la Licenciatura en Nutrición es de 7 PTC más 35 profesores por



horas. La perspectiva es que estos tengan el grado de habilitación suficiente que permita la conformación de un primer cuerpo académico en esta área. Como apoyos académicos al PE serán necesarios también plazas para un Coordinador Académico y un asesor pedagógico.

Debe mencionarse que la Licenciatura cuenta con el aval de la Dirección General de Educación Superior y ha sido presentada ante la COEPES (Consejo Estatal para la Planeación de la Educación Superior).

En anexo se incorpora el plan de estudios de la Licenciatura en Nutrición y se presenta también el Anexo V de la Guía PIFI 2008-2009 ya debidamente llenado.

Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente

Todos los PE de la DES CS fueron ofertados luego de haber realizado un estudio de pertinencia fundamentado en estudios de mercado laboral, demanda social, demanda escolar e índice de satisfacción de los egresados (95.6%, año 2007), egresados con actividad laboral en menos de 6 meses de su egreso (85%, año 2007), empleadores así como los resultados del EGEL CENEVAL (aprobación del 74.6% en 2007). Estos resultados nos permiten apoyar que los PE ofertados actualmente son pertinentes. Los PE que habrán de revisarse (lo cual está indicado cada 5 años) y/o reacreditarse ante organismos correspondientes habrán de requerir nuevos estudios de pertinencia.

Metas compromiso

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de la DES

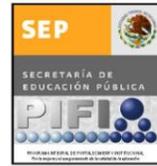
Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado o 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	3/49%	3 /5%	3 /3.7%	2 /3.2%	La disminución en el porcentaje se debió a la incorporación de 2 nuevos PTC. Y a que un PTC obtuvo el grado de Maestría
Maestría	23 /37.7%	21 /35%	28 (34.1%)	21 /33.3%	Aumentó el total de PTC en 2008
Doctorado	32/52.5	33 /55%	51/ 62.2%	37/58.7%	No se contrataron la totalidad de plazas de PTC contempladas.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	39 /63.9%	36/60%	42 /51.2%	37/58.7%	Aumentó el total de PTC en 2008.
Adscripción al SNI o SNC	20 /23.6%	21 / 35.%	23 /28.0%	20/31.7%	Disminuyó el número de PTCs con SNI y las contrataciones proyectadas no se efectuaron
Participación en el programa de tutorías	61 /98.4%	59/94.4	69 /100%	62/98.4	No se dio el esperado descenso debido a la incorporación de nuevos PTC.
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. CA 01 , 02 Y 57	3/33%	2/22.2%	3/33%	3/33%	
En consolidación. CA 05	1/11.1%	1/11.1%	2/22.2%	1/11.1%	No se logró que el CA 58 entrara en consolidación y –por otra parte- el CA UCOL 57 tránsito rápidamente a consolidado.
En formación. CA 03,04,06,08 y 58	5/55%	5/55%	4/44%	5/55%	No se logró que el CA 58 entrara en consolidación.

De las 9 metas compromiso programadas y aplicables para la DES para el 2007 se lograron 5 que corresponde al 55 % . Destacan la meta de ingreso al perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES el cual se superó en un 80 % más de lo programado. En las metas rezagadas tenemos el ingreso al SNI. A ello coadyuvó la disminución en los PTC y las contrataciones programadas que no se efectuaron. También se puede percibir que aún queda pendiente el incremento de profesores adscritos al SNI. De acuerdo a un análisis realizado con respecto a este rubro se pudo concluir que para abatir dicho rezago será necesaria no sólo el incremento en la productividad académica por parte de los profesores sino que además esta deberá de ser colegiada –buscando para esto la inclusión de más profesores del propio cuerpo académico- y además que estas publicaciones busquen su inserción en revistas indexadas. Consideramos que los años previos –a partir de que se inició el PIFI- han servido a la DES para mejorar de manera paulatina los indicadores de profesores adscritos al PROMEP pero no en la misma intensidad para lograrlo con el SNI. esta experiencia nos ha permitido identificar



UNIVERSIDAD DE COLIMA

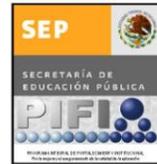
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



etapas de crecimiento en cuanto a capacidad académica se refiere. La primera etapa fue la de lograr detonar las publicaciones en revistas arbitradas, con lo cual se ha ido incrementando el indicador de PROMEP.

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES: Ciencias de la Salud	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Licenciado en Enfermería, Licenciado en Psicología Licenciado en Nutrición y Médico Cirujano y Partero.	3	3	4	4	
PE con currículo flexible. Licenciado en Enfermería, Licenciado en Psicología Licenciado en Nutrición y Médico Cirujano y Partero.	3	3	4	4	Se incorporó la licenciatura en Nutrición con enfoque centrado en el aprendizaje.
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Licenciado en Nutrición.	3	3	4	4	Se incorporó la licenciatura en Nutrición con enfoque centrado en el aprendizaje.
PE que evaluarán los CIEES. Licenciado en Enfermería, Licenciado en Psicología y Médico Cirujano Partero.	3	3	3	3	El PE de Nutrición se someterá a evaluación por CIEES dos años después de que egrese la primera generación (2014).
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Maestría en Psicología se acreditará en el 2008.	1	1	3	2	Hasta abril, se ha realizado la gestión y se recibió la asesoría por la directora del comité de acreditación del CNEIP para iniciar la autoevaluación.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	3	3	3	El PE de Médico Cirujano y Partero solicitará la reacreditación
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1214	1214	1251	1251	
Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán: Maestría en Psicología	2	0	0	1	A pesar de no haber sido programada se está trabajando en la actualización de la Maestría en Psicología .
PE que evaluarán los CIEES. Maestría en Psicología	1	0	0	1	Está en proceso de evaluación la Maestría en Psicología por CIEES .
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Maestría en Ciencias Médicas, Maestría en Ciencias Fisiológicas, Doctorado en Ciencias Médicas y Doctorado en Ciencias Fisiológicas.	4	4	4	4	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	64	69	76	78	
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA	NA	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA	NA	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	77,60%	73,30%	72,2	76,80%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	76,30%	76.3.9%	72,30%	74,00%	
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Meta A					
Meta B					

Comienza ya una segunda etapa en la cual se deberá incentivar la productividad en revistas indexadas. De aquí se desprende entonces la primer política que hemos adoptado en la DES para abatir el rezago en lo que a SNI se refiere. La DES ha propuesto y ha iniciado ya las gestiones para instaurar un Comité de Investigación con el propósito de incentivar la productividad de varios trabajos que ya han sido terminados por parte de algunos profesores que aún no han comenzado el proceso de publicar artículos científicos.



Por otro lado al analizar las metas establecidas en el rubro de PE, de las 14 que se muestran 7 de ellas se lograron cumplir y destaca la meta de la acreditación de los PE de licenciatura que se mantiene un 33.3% de avance en la acreditación de los programas, lo que representa un avance del 66.6%. La meta al 2008, será que el PE de Licenciado en Psicología logre su acreditación. Por ello se han iniciado las gestiones correspondientes y el proceso de autoevaluación. Y las metas con rezago son las de la actualización de 2 de los PE de licenciatura. Sin embargo ya se inició el proceso de gestión correspondiente en las Licenciaturas en Psicología y en Enfermería con la integración de los comités curriculares.

La tasa de titulación en posgrado mostró un ligero descenso con respecto al programado. Sin embargo en lo que va del presente año ya se rebasó la meta establecida. Uno de los factores que podrían explicar el aparente descenso en la titulación ha sido que los alumnos al concluir sus estudios se incorporan a instituciones y pierden el contacto con sus asesores y no concluyen con el tiempo establecido sus tesis.

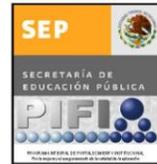
Análisis de los requerimientos de nuevas plazas de PTC

Tanto el análisis realizado sobre la capacidad y competitividad académicas de la DES como el rezago existente en el número de incorporaciones de nuevos PTC fundamentan el requerimiento de nuevas plazas como a continuación se enuncia: 1). Actualmente el número de PTCs existentes en la DES se encuentra por debajo de lo que marcan los indicadores como una cantidad óptima para los procesos de enseñanza aprendizaje. Se tienen 63 PTC cuando se debiera contar con 74 de acuerdo a la matrícula actual que es de 1465. Lo anterior permitiría acceder al indicador establecido por la ANUIES de 15 PTC por alumno el cual es actualmente de 21. 2). Por otra parte, la DES no ha recuperado 7 plazas que han ocurrido en los últimos años por jubilación. 3).-En el período 1996-2007 se han otorgado a la DES 43 plazas de PTC. De estas plazas, 37 fueron justificadas ante PROMEP. 4).- El otorgamiento de nuevas plazas para PTCs fortalecerá a los cuerpos académicos en formación y en consolidación como se puede apreciar en la tabla siguiente:

Tabla 11. Justificación de plazas de PTCs		
UA	Cuerpo académico	Justificación de la Plaza de PTC
CUIB	UCOL-CA 1	Solo se contempla recuperar las plazas por jubilación.
Medicina	UCOL-CA-03	Su productividad académica es incipiente y se vería fortalecido por la inclusión de seis plazas de PTC ⁽³⁾ .
	UCOL-CA-04	Este CA tendrá al menos una jubilación en los próximos años. Su productividad académica es incipiente y se vería fortalecido por la inclusión de cuatro plazas de PTC ⁽⁴⁾ .
Psicología	UCOL-CA-08	Este CA tiene incipiente productividad académica y requiere ser fortalecido con 6 nuevos PTC. Debe considerarse también que este CA habrá de ser reestructurado. Lo anterior significa la división de este en tres CA a fin de que cada uno pueda desarrollar en forma exclusiva una LGAC.
Enfermería	UCOL-CA-06	Se requieren cuatro nuevas contrataciones de PTC para fortalecer al CA.

Resumen de la solicitud de plazas de nuevos PTC, DES:								
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación Alumnos PTC	Relación Alumnos PTC recomendada	Plazas no recuperadas por jubilación	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CA-EF que serán fortalecidos	Número de CA-EC que serán fortalecidos
63	1465	23.2	15.0	7	40	35	CA-03, 04,08,06	

Plazas solicitadas para 2008	Justificación 2008	Plazas solicitadas para 2009	Justificación 2009
12	Mejorar la relación del indicador matrícula PTC. Fortalecer CA en formación y en consolidación. Aumentar el número de PTC incorporados al SNI. Incrementar la publicación de productos de alto impacto. Mejorar los índices de competitividad académica en: el egreso, de titulación y retención de 1º y 3º.	2	Mejorar la relación del indicador matrícula PTC. Fortalecer CA en formación y en consolidación. Aumentar el número de PTC incorporados al SNI. Incrementar la publicación de productos de alto impacto. Mejorar los índices de competitividad académica en: el egreso, de titulación y retención de 1º y 3º.



Síntesis de la autoevaluación

Síntesis de la autoevaluación de la capacidad académica de la DES durante el periodo 2001-2008

DES: Ciencias de la Salud

No.	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001 – 2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001 – 2008	Impacto de la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	90	95.2	Incorporación de PTCs con el máximo grado de habilitación.	Incorporación de nuevos PTC, preferentemente con el máximo grado de habilitación y experiencia en investigación, de acuerdo a la prospectiva plasmada en PROMEP, tipología y matrícula de los PE.	2001: 54/60 PTC con posgrado. 2007: 58/61 PTC Doctorado. 2001 20/ 60 2008: 30/ 63
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	53	58.7	Fortalecimiento del equilibrio en las funciones sustantivas del docente.	Favorecer el equilibrio de funciones de los PTC para asegurar la obtención de productos con calidad de las LGAC.	2001: 32/60 PTC con perfil deseable. 2007: 39/61 PTC y 2008: 37/63
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	27	31.7	Fortalecimiento de la productividad colegiada en términos de publicaciones en revistas indexadas.	Incrementar productividad colegiada en términos de publicaciones en revistas nacional e internacional que les permita obtener a los PTC la certificación a través del reconocimiento del perfil deseable, SNI y ESDEPED.	2001: 16/60 PTC en SNI 2007: 20/61 PTC en SNI. 2008: 20/63 PTC EN SNI
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	2	3	Apoyo a la actualización de infraestructura para desarrollo de LGAC.	Contar con la infraestructura académica que garantice el desarrollo de las LGAC en las 4 unidades académicas	2001: 2/8 CA consolidados 2007: 2/9 CA consolidados. 2008: 3/9
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	1	Apoyo al trabajo colegiado de los CA con otras IES. Fomento a la habilitación con el grado de máximo de PTC de CAEF. Reestructuración de CA para trabajo acorde con disciplinas	Fortalecer la productividad colegiada de las LGAC, especialmente de los CA en formación, a partir del trabajo con CA consolidados y conformación de redes académicas externas. Habilitar con grado máximo a los PTC de los cuerpos académicos en formación de la DES, de acuerdo a los planes de desarrollo registrados en PROMEP.	2001: 0/8 CA en consolidación 2007: 1/9 CA en consolidación. 2008/ 1/9
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	NA	100	Fomento al intercambio de experiencias en los ámbitos de docencia y disciplinar.	Incrementar el grado de formación disciplinaria de los PTCs.	Al menos 2 cursos de formación disciplinaria y docente. Impactó en la evaluación docente por parte de los estudiantes-
7	Las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable es que ha habido un incremento de ambos rubros que fortalece una relación causal. El mayor grado de habilitación de los PTCs ha contribuido a incrementar la calidad de los productos obtenidos del desarrollo de las LGAC. Al comparar la relación entre los porcentajes de PTCs con doctorado y de PTC adscritos al SNI muestran también una relación proporcional que apoya la asociación entre un mayor grado de habilitación, con una mayor probabilidad de estar en el SNI.					
Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:						
El impacto que ha tenido el desarrollo del ProDES sobre el fortalecimiento académico ha sido sustancial. La mayor habilitación de los PTCs de la DES CS ha permitido incrementar la adscripción de PTCs al SNI, incrementar el porcentaje de PTCs reconocidos con perfil deseable PROMEP y con ello fortalecer la transición de los CA para que consecuentemente se haya consolidado la capacidad académica de la DES						

Síntesis de la autoevaluación de la competitividad académica de la DES en el periodo 2001-2008

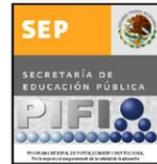
DES: Ciencias de la Salud

No.	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001 – 2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001 - 2008	Impacto de la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
8	Porcentaje de	SD	100	Implementación de la planeación estratégica como	Acceder a los procesos de Acreditación y Reacreditación de acuerdo a los lineamientos	Al 2008 los 3 PE son considerados de buena calidad



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



	<i>PE evaluables de buena calidad.</i>			método para mejorar la calidad de los PE y servicios que presta la IES.	establecidos por organismos de COPAES. Atender las recomendaciones de organismos acreditadores, .	los 3 recibieron nivel 1 por CIEES y 2 están acreditados por organismos de COPAES
9	<i>Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.</i>	SD	100	Adopción de procesos de innovación educativa con PE centrados en el Estudiante y en el Aprendizaje.	Propiciar espacios comunes para el trabajo científico y colaborativo entre PTCs y estudiantes de las DES.	Actualmente, el 100% de la matrícula (1211) de los PE ofertados a nivel de licenciatura son de buena calidad.
10	<i>Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.</i>	95	100	Implementación de programa de tutoría personalizada para tutelaje y acompañamiento de estudiantes.	Incorporar al 100% de la matrícula de pregrado al programa de tutoría personalizada.	2001: se atendían el 95% programa de tutoría personalizada. 2008: 100% de los estudiantes en tutoría. y se ha implementado en posgrado Mejora en la tasa de egreso del 2001 del 50% al 2008 de 76.8% El índice de satisfacción de los egresados es de 91.3%
11	<i>Tasa de egreso por cohorte.</i>	50	76.8	Implementación de programa de tutoría personalizada. Innovación educativa de los PE de licenciatura. Contratación de PTC con grado preferente.	Incorporar al programa de tutoría personalizada al 100% de la matrícula dando énfasis a estudiantes con bajo rendimiento desde su ingreso (trayectorias escolares). Implementación de un modelo centrado en el estudiante a través ABP. Habilitación de los profesores con grado de licenciatura y maestría. Otorgar becas de estudio a profesores	Tasa de egreso en 2001: 50% y 2008: 76.8 El 87.9% de los titulados se encuentran empleados en el mercado laboral durante el primer año de egreso. El índice de satisfacción de los egresados es de 91.3%
12	<i>Tasa de titulación por cohorte.</i>	SD	95.8	Adopción de procesos de innovación educativa con PE centrados en el Estudiante y en el Aprendizaje. Diversidad de opciones de titulación.	Adopción de procesos de innovación educativa con PE centrados en el Estudiante y en el Aprendizaje. Evaluación continua de la trayectoria escolar. Incorporación del examen EGEL.	Incorporación y actualización de un modelo innovador y flexible en el 100% de los PE El 87.9% de los titulados son empleados durante el primer año de egreso. El índice de satisfacción de los egresados es de 91.3%
13	<i>Índice de satisfacción de empleadores.</i>	SD	SD	Actualización continua de PE.	Adopción de procesos de innovación educativa con PE centrados en el Estudiante y en el Aprendizaje.	2001:SD 2008: Satisfacción mayor al 80%.
14	<i>Índice de satisfacción de egresados.</i>	95	95.8	Adopción de procesos de innovación educativa	Adopción de procesos de innovación educativa con PE centrados en el Estudiante.	2001: 0.95. 2007: 0.92
15	Al comparar las relaciones entre tasas de egreso y de titulación por cohorte se puede concluir que la ponderación de tales rubros es similar. Esto refleja que –en términos generales- aquellos que concluyen sus estudios suelen titularse durante el primer año de su egreso. En lo que respecta a los porcentajes de PTCs con perfil deseable (64%) con relación a los estudiantes que reciben tutoría (98.4%) se puede apreciar que la diferencia es importante entre ambos rubros. Esto refleja un número insuficiente de PTCs que –no obstante ello- logran atender integralmente los estudiantes inscritos en el programa. Sin duda, el incremento de PTC con perfil deseable permitirá asegurar más aún la permanencia de los alumnos en el programa con el consecuente incremento en las tasas de titulación y egreso.					
16	<i>Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.</i>	100	100	Implementación modelos educativos innovadores en los PE de licenciatura según el perfil profesional del egresado.	Implementación de un programa permanente de actualización en procesos pedagógicos de acuerdo al modelo innovador. Evaluar e incorporar los resultados al rediseño curricular del plan de estudios (2007)	La implementación del 100% de PE con enfoques centrados en el estudiante. Han facilitado la acreditación de los PE por organismos disciplinares reconocidos por COPAES
17	<i>Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.</i>	100	100	Implementación del Servicio Social en los PE de Lic. de la DES	Implementación del Servicio Social en los PE de Lic. de la DES Seguimiento continuo del proceso de prestación del Servicio Social.	Todos los PE incorporan el Servicio social con valor curricular. esto a permitido que los sectores sociales evalúen su desempeño y posteriormente sean contratados. El 87.9% de los titulados se encuentran empleados en el mercado laboral durante el primer año de egreso.
18	Al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en los PE que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje se puede concluir que se ha logrado una mejora sustancial de las tasas de retención durante el primer año.					

Principales fortalezas en orden de importancia						
DES: Ciencias de la Salud						
Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica (PA y Licenciatura)	Competitividad académica (Posgrado)	Innovación educativa	Gestión académica	Otras fortalezas
1				100% de los PE de licenciatura con modelo		



				educativo innovador: Aprendizaje Basado en Problemas.		
2	95.2% de PTCs con posgrado. Comparado con el indicador institucional es de 92.8% mientras que el nacional es de 78.7%.					
3			80% de los PE evaluables en el PNP.			
4	El 33.3% de los CA se encuentran consolidados. comparado con la media institucional que es de 17.2% y con la media nacional que es 8.9%.					
5	El 31.7% de los PTCs se encuentran adscritos al SNI. La media institucional es del 19.3%.					
6		Tasa de titulación por cohorte es de 72.3% en licenciatura				
7		Índice de satisfacción de egresado de 95.8%.				
8		El 100% de los alumnos reciben tutoría personalizada.				

Principales problemas priorizados

DES: Ciencias de la Salud						
Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica (PA y Licenciatura)	Competitividad académica (Posgrado)	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1	Incipiente productividad académica colegiada en revistas indexadas.					
2				El PE de Psicología no se encuentra acreditado por COPAES (33%).		
3			Baja tasa de titulación por cohorte en la Maestría y Doctorado en Cs Médicas en los dos últimos años			
4				Baja tasa de titulación en el PE de Psicología (45.8%).		
5	Rezago en la incorporación de nuevos PTC.					
6			Alta tasa de deserción de 1º a 3er. Semestre.			
7				5 de 9 CA. se encuentran formación		
8	Escaso trabajo en redes formalizadas con otras IES					
9			Escasa demanda de ingreso a los PE de Maestría y Doctorado en Ciencias Fisiológicas.			
10	57.0% de PTCs con perfil PROMEP. La media institucional es de 59.3%. y la nacional de 38.3%.					
11		Tasa de titulación por cohorte fue 6% menor a la meta compromiso que la DES estableció (74% año 2008).				

[Volver a índice>](#)



Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión de la DES

La misión de la DES-CS es formar recursos humanos en el área de la salud -tanto en nivel licenciatura como posgrado- que posean una perspectiva científica, ética y humanística de excelencia y un compromiso social orientado a la solución de los problemas de salud en los ámbitos biológico, psicológico y social mediante la aplicación del método científico que les permita proveer una atención integral en la que se incluya la preservación y el desarrollo de las facultades físicas y mentales de los individuos y el mejoramiento de su medio ambiente.

Visión de la DES al 2012

La DES-CS Ciencias de la Salud es un conjunto de unidades académicas integradas, con programas educativos acreditados, innovadores y con pertinencia social, atendidos por cuerpos docentes que poseen alta capacidad académica que es reconocida por sus pares en los ámbitos nacional e internacional. Así, en el 2012 la DES-CS Ciencias de la Salud se caracteriza por contar con:

Alta capacidad académica demostrada porque: a) Sus cuerpos académicos están consolidados en un 55.6 %; en consolidación, el 22.2%; y en formación, el 22.2%. b) Sus PTC tienen perfil deseable en un 69%, se encuentran en el SNI en un 40% y tienen además equilibrio en sus funciones y productividad.

Alta competitividad académica, demostrada por tener PE de buena calidad, demostrado esto: por la acreditación del 100% de los programas educativos de licenciatura y la incorporación al PNP de al menos el 83% de sus PE de posgrado; por tener PE de licenciatura y posgrado con alta pertinencia social; por tener PE actualizados y pertinentes con enfoque centrado en el aprendizaje y que fortalecen la adquisición de competencias profesionales para coadyuvar a un mejor desempeño del egresado en el contexto nacional e internacional.

Una buena integración y funcionamiento como DES, con adecuada vinculación con los sectores y otras IES como queda demostrado al contar con sólidos vínculos con sectores sociales y de salud los cuales son acordes con su modelo pedagógico; sólidos vínculos, con pares nacionales y del extranjero, que permiten la realización de proyectos de trabajo en redes académicas para la docencia y generación y aplicación del conocimiento; por contar con unidades académicas con estrategias y políticas de gestión conjuntas que la conducen al desarrollo integral de sus funciones.

Objetivos estratégicos de la DES al 2012

Con el fin de lograr la misión que se ha propuesto la DES se proponen como objetivos estratégicos:

1. Lograr el cierre de las brechas en capacidad académica al interior de la DES CS.
2. Consolidar la competitividad académica de la DES CS en los PE de Licenciatura.
3. Mejorar la atención integral de los estudiantes.
4. Mantener la calidad de los PE de posgrado reconocidos por el PNP.

Políticas de la DES para alcanzar la visión y lograr las metas compromiso al 2012

Con el fin de alcanzar la visión de la DES al 2012 se establecen las siguientes políticas que son consistentes con el Plan Institucional de Desarrollo 2006-2009.

Fortalecer la capacidad académica.

- 1.-Fortalecimiento de las LGAC mediante la implementación de condiciones necesarias para el adecuado desarrollo de las actividades de los PTC.
- 2.-Equilibrio óptimo de las funciones sustantivas de los PTC.
- 3.-Incorporación de nuevos PTCs con grado preferente y experiencia probada en productividad científica.
- 4.-Promoción de la habilitación de PTCs hacia el grado preferente
- 5.-Fomento a la participación de los PTC para la obtención del Perfil Deseable PROMEP y su incorporación en el Sistema Nacional de Investigadores, considerando su productividad y desempeño académico



▪ **Fortalecer y/o mejorar la competitividad académica de PA y Licenciatura**

6.-Fortalecer la competitividad académica de la DES, manteniendo el porcentaje de estudiantes atendidos en PE de buena calidad; consolidando los indicadores de eficiencia terminal y titulación por cohorte generacional; la retención de los alumnos del primer al segundo año y el programa de tutorías

7.-Promoción de la participación conjunta entre UA para compartir experiencias sobre el modelo educativo que permitan tener insumos para una evaluación curricular.

8-Promover el trabajo conjunto al interior de la DES CS para mejorar los procesos educativos

▪ **Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES**

9.-Mantenimiento de los estándares de calidad para el logro de la acreditación de los PE de licenciatura

10.- Mantener la calidad de los programas y procesos educativos a partir de buenas prácticas académicas evaluables y acreditadas

▪ **Mejorar el Posgrado**

11.-Mantenimiento de los estándares de calidad para el logro del reconocimiento externo de los PE posgrado

12 Promover el Posgrado a nivel nacional

▪ **Cerrar brechas de calidad al interior de la DES.**

13.- Interacción entre los cuerpos académicos consolidados y en consolidación, para coadyuvar a la formación de profesores investigadores y el desarrollo de proyectos de generación y aplicación del conocimiento de alta pertinencia social y disciplinaria

14.-Vinculación de los CA en formación de la DES-CS con CA de otras IES nacionales o sus equivalentes en el extranjero para el desarrollo conjunto de proyectos de investigación.

15.-Colaboración y asesoría conjunta entre PTCs que integran CA en formación y aquellos con experiencia tanto en productividad científica como en gestión de recursos financieros.

16.-Mantenimiento de la acreditación y reacreditación de todos los PE de licenciatura y posgrado evaluables.

17.-Abatir el rezago de la contratación de nuevos PTC con grado de habilitación preferente y productividad académica probada.

18-Incremento de la productividad académica colegiada en revistas indexadas

▪ **Impulsar la innovación educativa.**

19.-Fortalecimiento de los PE con enfoques centrados en el aprendizaje y la adquisición de competencias profesionales

20.-Fortalecimiento de los programas de movilidad académica.

21.-Impulso a la innovación educativa en lo PE de la DES.

22.-Fortalecer los programas de tutoría personalizada.

23.-Fortalecer los programas de movilidad académica

▪ **Crear nueva oferta educativa (en caso de que la DES lo haya propuesto)**

24-Ampliación de la oferta educativa mediante PE con pertinencia social

▪ **Mejorar la pertinencia de los PE**

25.-Promover la realización de estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social, de modo que nos permitan realimentar el proceso formativo.

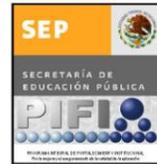
26.-Impulsar la vinculación de los programas educativos con los sectores sociales y productivos de la entidad, buscando esquemas que garanticen beneficios mutuos.

▪ **Rendir cuentas**

27.-Participar en procesos institucionales de transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas para garantizar la correcta aplicación de los recursos

Aprovechar las plazas de PTC existentes y la creación de nuevas plazas

28.-Definir los perfiles de competencias profesionales para la contratación de nuevas plazas



29.-Trabajar de manera conjunta las UA para aprovechar los perfiles de los PTC en los PE de la DES

Estrategias de la DES para alcanzar la visión y lograr las metas compromiso al 2012

1. Implementación de condiciones necesarias para el adecuado desarrollo de las actividades de los PTC.
2. Mantener el equilibrio óptimo de las funciones sustantivas de los PTC.
3. Incorporar nuevos PTCs con grado preferente y experiencia probada en productividad científica.
4. Promover la habilitación de PTCs hacia el grado preferente.
5. Fomentar la participación de los PTC para la obtención del Perfil Deseable PROMEP-SESIK y su incorporación en el Sistema Nacional de Investigadores, con la mejora de productividad y desempeño académico.
6. Incrementar la formación de profesores investigadores y el desarrollo de LGAC de alta pertinencia social y disciplinaria mediante la interacción entre los CA consolidados y en consolidación.
7. Acreditar el 100% de los PE de licenciatura y posgrado evaluables.
8. Evaluar de manera permanente los resultados educativos de lo PE de licenciatura con enfoques centrados en el aprendizaje y la adquisición de competencias profesionales.
9. Ampliar la oferta educativa con la Licenciatura en Nutrición.
10. Apoyar el desarrollo de proyectos de investigación al interior de los CA.
11. Incrementar el trabajo conjunto entre PTCs de CA en formación y aquellos con experiencia tanto en productividad científica como en gestión de recursos.
12. Incrementar la productividad académica colegiada en revistas indexadas.
13. Mantener los PE de licenciatura con enfoques centrados en el aprendizaje y el desarrollo de competencias profesionales.
14. Fortalecer la autoevaluación permanente de los PE para la toma de decisiones.
15. Promover la movilidad académica y el establecimiento de redes con otras IES nacionales o extranjeras.
16. Fomentar la participación de los alumnos en proyectos de investigación
17. Fortalecer las relaciones entre las LGAC y docencia para incrementar la calidad de los PE de Licenciatura y Posgrado

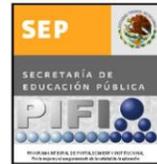
METAS COMPROMISO

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES Ciencias de la Salud.	2008		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:											
Especialidad	2	3.2	2	1.9	2	1.7	1	.8	1	.8	
Maestría	21	33.3	49	45.8	51	44.3	53	44.9	54	45	
Doctorado	37	58.7	53	49.5	58	50.4	61	51.7	62	51.7	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	37	58.7	46	43	57	49.6	67	56.8	83	69.2	
Adscripción al SNI o SNC	20	31.7	27	25.2	32	27.8	38	32.2	48	40	A partir del 2009 se incrementa el núm. de PTC, es por ello el aparente descenso del SNI.
Participación en el programa de tutorías	62	98.4	106	99.1	114	99.1	117	99.2	119	99.2	
Cuerpos académicos:											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados. Del 2008 al 2012 los CA-01. 02 y 57. Apartir del 2011 transitan los CA- 05 y 58.	3	33.3	3	33.3	3	33.3	5	55.6	5	55.6	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009

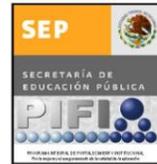


En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación. En el 2008 CA-05. 2009 Y 2010, CA-58, 06, 04, 05. 2011 Y 2012 CA- 06 Y 04,	1	11.1	4	44.4	4	44.4	2	22.2	2	22.2	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación. 2008 CA 03, 04, 06, 08 Y 58. 2009 AL 2012, CA 03 Y 08.	5	55.6	2	22.2	2	22.2	2	22.2	2	22.2	
Metas Compromiso de competitividad académica de las Ciencias de la Salud.	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	No.	%									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:											
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Lic. En Enfermería, Lic. En Psicología. Médico Cirujano y Partero. Y nutrición que inicia en 2008	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES.: Lic. En Enfermería, Lic. En Psicología. Médico Cirujano y Partero.	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	se consideran los PE Evaluables
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES: en el 2008: lic. En Enfermería y Médico Cirujano y Partero. 2009 al 2012 se suma lic. En Psicología.	2	33.3	3	100	3	100	3	100	3	100	se consideran solo PE evaluables
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1251	100	1236	100	1252	100	1267	100	1275	100	
PE de TSU y Lic. que se crearán: Lic. en Nutrición	1		1		1		1		1		
Programas educativos de Posgrado:	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	No.	%									
Número y % de PE que se actualizarán. Maestría en Ciencias Fisiológicas, Maestría en Ciencias Médicas, Doctorado en Ciencias Médicas y Doctorado en Ciencias Fisiológicas (2009)	2	33.3	6	100	6	100	6	100	6	100	La maestría en Psicología esta actualizado y el Doc. En Psico. Es de nueva creación



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2008 - 2009



Número y % de PE que evaluarán los CIEES. (2008) Maestría en Ciencias Fisiológicas, Maestría en Ciencias Médicas, Doctorado en Ciencias Médicas y Fisiológicas. (2009 al 2011) se incorpora Maestría en Psicología Aplicada (2012) se incorpora el Doctorado Interinstitucional en Psicología	4	80	5	100	5	100	5	100	6	100					
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre: maestría en ciencias fisiológicas y maestría en ciencias medicas, doctorado en ciencias fisiológicas y doctorado en ciencias medicas.	4	26.6	4	26.6	4	25	4	25	4	25	Disminuye el porcentaje por la incorporación de la maestra en enfermería.				
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	2	12.5	2	12.5					
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	78	81.2	80	84.2	81	81.8	98	100	110	100					
PE de posgrado que se crearán: Maestría en Enfermería	0		0		0	0	0		0						
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA															
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA															
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	246	189	76.8	238	186	78.2	255	207	81.2	259	211	81.5	300	252	84
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1246	181	74.0	236	177	74.4	255	204	78.4	259	200	77.2	300	240	80.0
Tasa de graduación para PE de posgrado	46	18	39.1	41	22	53.6	61	35	57.3	45	33	73.3	60	41	68.3

Síntesis de la planeación de la DES Ciencias de la Salud			
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Fortalecer la capacidad académica	1,2,3,4,5,8,11,13,14,15,17,18,1,28	1,2	1,2,3,4,5,6,10,11,12,15
Fortalecer y mejorar la competitividad de Lic.	2,3,4,6,7,8,9,10,16,17,19,20,21,22,23,24,25,26,28	1,2,3	7,8,13,14,16,17
Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	2, 10,16,18,27	2,3	7,8
Mejorar el posgrado	1,2,3,5,6,7,10,11,12,15,16,18,19,20	1,4	7,14,16,17
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	6,9,10,19,20,21,22,23,24,25,26	2,3	13,16,17
Mejorar la pertinencia de los PE	2,3,4,8,9,10,13,14,16,17,18,19,20	1,2,3	8,13,14
Crear nueva oferta educativa	2,24,25,26	3	9,3
Rendir cuentas	5, 9,27	1,2,4	7,11,14

[Volver a índice>](#)



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Valores de los indicadores de la DES y sus PE, de 2006 a 2012



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

Facultad de Medicina
 Facultad de Psicología

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N
Medico Cirujano y Partero							539	x	x			s						
Lic. En Psicología							422		x			s						
Lic. En Nutrición (nE)							40					n						
Lic. En Enfermería							250	x	x			s						
Esp. Anestesiología													8					
Esp. Cirujía General													10					
Esp. Ginecología y Obstetricia													12					
Esp. En Medicina Familiar													41					
Esp. En Medicina Integrada (NE)													18					
Esp. En Medicina Interna													7					
Esp. En Pediatría													8					
Esp. En Traumatología y Ortopedia (nE)													10					
Maestría en Ciencias Fisiológicas													12	x	x			s
maestría en ciencias Médicas													26	x		x		s
Maestría en Psicología Aplicada													18			x		s
Doctorado en Ciencias Fisiológicas													18	x	x			s
Doctorado en Ciencias Médicas													22	x		x		s
Doctorado Interinstitucional en Psicología													4					n

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD					
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								3	3	3	3	3	3	3	6	6	6	6	6	7	8	8
Matrícula								1,186	1,214	1,211	1,236	1,252	1,267	1,275	61	81	86	88	106	114	114	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	MAESTRIA								DOCTORADO								TOTAL				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	14	14	14	14	15	16	17
Matrícula	37	42	56	54	58	56	62	35	37	40	41	41	42	48	1,319	1,374	1,393	1,419	1,457	1,479	1,499

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD					
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE											1	1	1	1	2	2	2	2	1			
Matrícula											40	75	110	145	145	23	34	28	28	10		

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	MAESTRIA								DOCTORADO								TOTAL				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE											1	1	1	1	2	2	4	4	3	2	1
Matrícula											4	4	4	4	23	34	72	107	124	149	145



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	3	3	4	4	4	4	4	8	8	8	8	8	8	8
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	1,186	1,214	1,251	1,311	1,362	1,412	1,420	84	115	114	116	116	114	114

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	16	16	18	18	18	18	18
Matrícula	37	42	56	54	58	56	62	35	37	44	45	45	46	48	1,342	1,408	1,465	1,526	1,581	1,628	1,644

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	40	22	62	38	22	60	40	23	63	62	45	107	65	50	115	67	51	118	68	52	120			
Número de profesores de tiempo parcial	82	44	126	87	46	133	90	53	143	90	55	145	92	55	147	91	55	146	91	55	146			
Total de profesores	122	66	188	125	68	193	130	76	206	152	100	252	157	105	262	158	106	264	159	107	266			
% de profesores de tiempo completo	33	33	33	30	32	31	31	30	31	41	45	42	41	48	44	42	48	45	43	49	45			

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	0	4	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Maestría	12	11	23	10	11	21	11	10	21	24	25	49	23	28	51	25	28	53	25	29	54
Doctorado	23	9	32	24	9	33	26	11	37	34	19	53	37	21	58	39	22	61	39	23	62
Pertenencia al SNI / SNC	17	5	22	16	5	21	15	5	20	19	8	27	22	10	32	24	14	38	30	18	48
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25	12	37	24	12	36	24	13	37	29	17	46	33	24	57	38	29	67	45	38	83
Imparten tutoría	39	22	61	37	22	59	39	23	62	61	45	106	64	50	114	66	51	117	67	52	119

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	10.0		6.5	7.9		5.0	5.0		3.2	3.2		1.9	3.1		1.7	1.5		0.8	1.5		0.8
Maestría	30.0	50.0	37.1	26.3	50.0	35.0	27.5	43.5	33.3	38.7	56.6	45.8	35.4	56.0	44.3	37.3	54.9	44.9	36.8	55.8	45.0
Doctorado	57.5	40.9	51.6	63.2	40.9	55.0	65.0	47.8	58.7	54.8	42.2	49.5	56.9	42.0	50.4	58.2	43.1	51.7	57.4	44.2	51.7
Pertenencia al SNI / SNC	42.5	22.7	35.5	42.1	22.7	35.0	37.5	21.7	31.7	30.6	17.6	25.2	33.8	20.0	27.8	35.8	27.5	32.2	44.1	34.6	40.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	62.5	54.5	59.7	63.2	54.5	60.0	60.0	56.5	58.7	46.8	37.8	43.0	50.8	48.0	49.6	56.7	56.9	56.8	66.2	73.1	69.2
Imparten tutoría	97.5	100.0	98.4	97.4	100.0	98.3	97.5	100.0	98.4	98.4	100.0	99.1	98.5	100.0	99.1	98.5	100.0	99.2	98.5	100.0	99.2

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0		7	43.75	10	55.5555556	1	5.55555556	0		0		2	11.1111111
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	6	42.9	7	50.0	13	92.9	14	100.0	15	100.0	16	100.0	17	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	8	57.1	8	57.1	9	64.3	9	64.3	9	60.0	9	56.3	10	58.8
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	33.3	2	66.7	2	66.7	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	4	36.4	4	36.4	4	36.4	4	36.4	4	33.3	4	30.8	5	35.7
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		1	5.5	1	5.5

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	1186	100	1214	100	1211	100	1236	100	1252	100	1267	100	1275	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	49	36.84210526	55	34	57	31.3187	57	31.147541	58	28.2926829	60	28.30189	67	29.910714
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC	0		0		0		0		0		21	9.90566	26	11.607143



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	59	4	46	3	73	5	78	5	83	5	88	5	93	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	180	15	198	16	221	18	239	18	246	18	256	18	264	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	54	35	58	30	61	29	68	32	69	32	71	33	72	65
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	242	18	193	14	177	12	179	12	186	12	195	12	218	13
Total del número de becas	535	40	495	35	532	36	564	37	584	37	610	37	647	39
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1186	100	1,214	100	1,251	100	1,311	100	1,362	100	1,412	100	1,420	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	3	100	2	67	3	100	3	100	3	100	3	100	4	100
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	673	96	543	88	486	92	549	92	590	93	635	93	660	94

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	178	100.0	177.0	100.0	189.0	100.0	180.0	100.0	207.0	100.0	204.0	100.0	252.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	84	47.2	132	74.6	156.0	82.5	158.0	87.8	171.0	82.6	178.0	87.3	214.0	84.9
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	15	107.1	15.0	107.1	15.0	107.1	15.0	107.1	16.0	106.7	17.0	106.3	18.0	105.9
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	3	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	3	37.5	17.0	212.5	19.0	237.5	19.0	237.5	19.0	237.5	19.0	237.5	19.0	237.5
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	3	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	33.3	2.0	66.7	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	33.3	2.0	66.7	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2							
	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm							
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	234	178.0	76.1	236.0	173.0	73.3	246.0	189.0	76.8	238.0	186.0	78.2	255.0	207.0	81.2	259.0	211.0	81.5	300.0	252.0	84.0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	178	140.0	78.7	173	147.0	85.0	189	161.0	85.2	186	152.0	81.7	207	177.0	85.5	211	178.0	84.4	252	216.0	85.7
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	178	174.0	97.8	173	152.0	87.9	189	181.0	95.8	186	177.0	95.2	207	204.0	98.6	211	200.0	94.8	252	240.0	95.2
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	174	140.0	80.5	152	132.0	86.8	181	156.0	86.2	177	154.0	87.0	204	179.0	87.7	200	176.0	88.0	240	212.0	88.3
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	140	131.0	93.6	137.0	131.0	95.6	168.0	161.0	95.8	165.0	158.0	95.8	188.0	181.0	96.3	182.0	175.0	96.2	200.0	194.0	97.0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		300.0	240.0	80.0	0.0	0.0		0.0	0.0		300.0	247.0	82.3
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		110.0	89.0	80.9	0.0	0.0		0.0	0.0		80.0	67.0	83.8

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número de LGAC registradas	16		15		15		15		15		15		15	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	2	22.2	3	33.3	3	33.3	3	33.3	3	33.3	5	55.6	5	55.6
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	1	11.1	1	11.1	1	11.1	4	44.4	4	44.4	2	22.2	2	22.2
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	6	66.7	5	55.6	5	55.6	2	22.2	2	22.2	2	22.2	2	22.2

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	211	1	211	97	286	38	304	33	312	27	319	60	319	50
Dedicadas a los profesores	87	0	83	21	75	20	83	25	89	8	95	7	102	15
Dedicadas al personal de apoyo	39	0	42	14	43	12	47	5	48	11	50	4	53	15
Total de computadoras en la DES	337	1	336	132	404	70	434	63	449	46	464	71	474	80

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas a	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas a	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD	1342	5427	9857	42	4.04396423	7.34500745	1408	5548	10066	28	3.940340909	7.149147727	1465	6460	12144	42	4.409556314	8.289419795
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas a	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas a	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD	1526	6520	12264	46	4.27260813	8.03669725	1581	6580	12384	50	4.161922834	7.833017078	1628	6640	12504	54	4.078624079	7.680589681
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD	1644	6700	12624	58	4.07542579	7.67883212
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	62	100	60	100	100	158.730159	107	100	115	100	118	100	120	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Psicología
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU8890V
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	10
---------------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		x

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		x

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		x

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2000
---	------

Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		x		2001	1	2
				x		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organis mo	Duraci on
	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 EGEL	7
2 Promedio general de la carrera con calificación igual o superior a 9.0 obtenida hasta evaluación ordinaria	8
3 Tesis	9
4 Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0	10
5 Titulación por créditos de posgrado	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	438	425	422	430	430	430	430

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	8	16	8	8	16	8	8	16	15	15	30	16	15	31	16	15	31	16	15	31			



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	15	15	30	13	17	30	11	21	32	11	21	32	11	20	31	10	20	30	10	20	30
Total de profesores que participan en el PE	23	23	46	21	25	46	19	29	48	26	36	62	27	35	62	26	35	61	26	35	61
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	34,8%	34,8%	34,8%	38,1%	32,0%	34,8%	42,1%	27,6%	33,3%	57,7%	41,7%	48,4%	59,3%	42,9%	50,0%	61,5%	42,9%	50,8%	61,5%	42,9%	50,8%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	5	5	10	3,0	5	8	3,0	4	7	8,0	9	17	8,0	9	17	8,0	8	16	8,0	8	16
Doctorado	2	3	5	4,0	3	7	4,0	4	8	6,0	6	12	7,0	6	13	7,0	7	14	7,0	7	14
Miembros del SNI	1		1	2,0		2	2,0		2	2,0	1	3	3,0	2	5	4,0	4	8	5,0	5	10
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	6	12	5,0	5	10	7,0	5	12	7,0	6	13	8,0	8	16	9,0	9	18	11,0	11	22
Imparten tutoría	7	8	15	7,0	8	15	7,0	8	15	14,0	15	29	15,0	15	30	15,0	15	30	15,0	15	30

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	62,5	62,5	62,5	37,5	62,5	50	37,5	50	43,75	53,3333	60	56,6666	50	60	54,8387	50	53,3333	51,6129	50	53,3333	51,6129
Doctorado	25	37,5	31,25	50	37,5	43,75	50	50	50	40	40	43,75	40	41,9354	43,75	46,6666	45,1612	43,75	46,6666	45,1612	
Miembros del SNI	12,5		6,25	25		12,5	25		12,5	13,3333	6,6666	10	18,75	13,3333	16,1290	25	26,6666	25,8064	31,25	33,3333	32,2580
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75	75	75	62,5	62,5	62,5	87,5	62,5	75	46,6666	40	43,3333	50	53,3333	51,6129	56,25	60	58,0645	68,75	73,3333	70,9677
Imparten tutoría	87,5	100	93,75	87,5	100	93,75	87,5	100	93,75	93,3333	100	96,6666	93,75	100	96,7741	93,75	100	96,7741	93,75	100	96,7741

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	1	5	1	7	2	6	1	6	1	6	1	6	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	63	14	66	16	66	16	72	17	72	17	74	17	74	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	48	11	25	6	30	7	30	7	35	8	40	9	40	9
Total del número de becas	117	27	96	23	103	24	108	25	113	26	120	28	120	28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	438	100	425	100	430	102	450	105	460	107	465	108	465	108
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	66	73	44	46	71	72	68	69	72	72	74	73	65	76
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	89	89	92	90	72	84	90	90	91	91	92	92	92	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	268	98,0	264,0	92,0	175,0	89,7	180,0	91,0	185,0	92,0	190,0	93,0	190,0	94,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	90	66	73,333333	96	63	65,625	99	76	76,767677	99	70	70,707071	100	75	75	102	78	76,470588	86	72	83,72093
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	90	66	73,333333	96	44	45,833333	99	71	71,717172	99	68	68,686869	100	72	72	102	74	72,54902	86	65	75,581395
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	66	48	72,727273	63	48	76,190476	76	61	80,263158	70	56	80	75	60	80	78	63	80,769231	72	58	80,555556
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	66	48	72,727273	44	33	75	71	57	80,281699	68	55	80,882353	72	58	80,555556	74	60	81,081081	65	53	81,538462
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	29	27	93,103448	28	27	96,296296	56	54	96,428571	56	54	96,428571	56	54	96,428571	56	54	96,428571	56	54	96,428571
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										100	80	80	0	0	0	0	0	0	100	82	82
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										20	16	80	0	0	0	0	0	0	20	17	85

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Nutrición
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		7
2 Evaluación General de Egreso Externa		8
3 Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias.		9
4 Acreditación de examen Toefl con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la carrera obtenidos hasta evaluación de regularización		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			40	75	110	145	145



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	1	2	3	2	3	5	3	5	8	4	6	10	4	6	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0	3	1	4	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	4	3	7	5	6	11	7	8	15	8	9	17	8	9	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							25.0%	66.7%	42.9%	40.0%	50.0%	45.5%	42.9%	62.5%	53.3%	50.0%	66.7%	58.8%	50.0%	66.7%	58.8%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0	1.0	2	3	2.0	2	4	2.0	4	6	2.0	5	7	2.0	4	6
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	1.0	0	1	1.0	0	1	2.0	1	3	2.0	3	5
Imparten tutoría			0			0	1.0	2	3	2.0	3	5	3.0	5	8	4.0	6	10	4.0	6	10

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría							100	100	100	100	66,66667	80	66,66667	80	75	50	83,33333	70	50	66,66667	60
Doctorado											33,33333	20	33,33333	20	25	50	16,66667	30	50	33,33333	40
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										50		20	33,33333		12,5	50	16,66667	30	50	50	50
Imparten tutoría							100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					4	10	5	7	6	5	7	5	9	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES							1	1	2	2	4	3	5	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							1	1	3	3	4	3	4	3
Total del número de becas	0	0			4	10	7	9	11	10	15	10	18	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría					40	100	78	104	114	104	149	103	183	126
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)													31	78
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							34	85	34	85	35	88	35	88
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							39,0	80,0	57,0	81,0	75,0	82,0	92,0	83,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios													4	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																			40	32	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																			40	31	77,5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																			32	26	81,25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																			31	26	83,870968
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL <i>Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior</i>	Médico Cirujano y Partero
Clave de PE en formato 911:	5BC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06JSU0158R
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	12
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	87.7	12.3

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum:	1999
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		2001	1	2
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Evaluación General de Egreso Externa	8
3 Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias.	9
4 Acreditación de examen Toefl con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la carrera obtenidos hasta evaluación de regularización	10
5 Titulación por créditos de posgrado	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	520	539	539	550	555	560	560



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	4	22	17	4	21	19	5	24	26	12	38	27	14	41	28	14	42	28	15	43
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	56	11	67	64	11	75	64	11	75	64	11	75	64	11	75	64	11	75	64	11	75
Total de profesores que participan en el PE	74	15	89	81	15	96	83	16	99	90	23	113	91	25	116	92	25	117	92	26	118
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	24,3%	26,7%	24,7%	21,0%	26,7%	21,9%	22,9%	31,3%	24,2%	28,9%	52,2%	33,6%	29,7%	56,0%	35,3%	30,4%	56,0%	35,9%	30,4%	57,7%	36,4%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	0	4	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1
Maestría	6	2	8	6	2	8	7	2	9	10	7	17	17	9	26	17	11	28	19	11	30
Doctorado	8	1	9	8	1	9	10	2	12	14	5	19	15	6	21	16	6	22	16	6	22
Miembros del SNI	5	1	6	4	1	5	4	1	5	8	2	10	9	3	12	10	4	14	12	4	16
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	0	8	8	1	9	6	1	7	10	3	13	13	7	20	16	9	25	17	10	27
Imparten tutoría	18	4	22	17	4	21	19	5	24	26	12	38	27	14	41	28	14	42	28	15	43

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	22,222222		18,181818	17,647058		14,285714	10,52631		8,333333	7,692307		5,263157	7,407407		4,878048	3,571428		2,380952	3,571428		2,325581
Maestría	33,333333	50	36,363636	35,294117	50	38,095238	36,84210	40	37,5	38,46153	58,33333	44,73684	33,33333	57,14285	41,46341	39,28571	57,14285	45,23809	39,28571	60	46,51162
Doctorado	44,444444	25	40,909090	47,058823	25	42,857142	52,63157	40	50	53,84615	41,66666	50	55,55555	42,85714	51,21951	57,14285	42,85714	52,38095	57,14285	40	51,16279
Miembros del SNI	27,777777	25	27,272727	23,529411	25	23,809523	21,05263	20	20,83333	30,76923	16,66666	26,31578	33,33333	21,42857	29,26829	35,71428	28,57142	33,33333	42,85714	26,66666	37,20930
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	44,444444		36,363636	47,058823	25	42,857142	31,57894	20	29,16666	38,46153	25	34,21052	48,14814	50	48,78048	57,14285	64,28571	59,52381	60,71428	66,66666	62,79069
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	41	8	30	6	48	9	52	9	56	10	60	11	63	11				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	5	40	7	40	7	41	7	44	8	46	8	47	8				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	26	5	32	6	29	5	30	5	30	5	35	6	57	10				
Total del número de becas	92	18	102	19	117	22	123	22	130	23	141	25	167	30				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	520	100	533	99	560	104	574	104	608	110	633	113	650	116				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	73	82	74	82	77	83	76	78	82	86	85	84	89	82				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	92	91	105	91	109	91	91	91	92	92	93	93	94	94				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	185	94,7	119,0	84,3	184,0	93,5	200,0	93,5	215,0	93,5	230,0	93,5	240,0	93,5				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6					

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	89	74	83,146067	90	77	85,555555	93	77	82,79569	98	76	77,55102	99	85	85,85858	101	85	84,15841	108	89	82,40740
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	89	73	82,022471	90	74	82,222222	93	77	82,79569	98	76	77,55102	99	85	85,85858	101	85	84,15841	108	89	82,40740
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	73	57	78,082191	77	69	89,610389	77	69	89,61039	76	68	89,47368	85	77	90,58823	85	77	90,58823	89	80	89,88764
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	72	55	76,388888	74	67	90,540540	77	66	85,71428	76	67	88,15789	85	76	89,41176	85	76	89,41176	89	78	87,64044



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Número y % de satisfacción de los egresados (**)	73	66	90,4109589	77	74	96,103896 1	76	73	96,05263 2	75	72	96	85	82	96,47058 8	85	82	96,47058 8	87	85	97,70114 9
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										100	70	70	0	0		0	0		100	75	75
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										30	22	73,33333 3							30	24	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL <small>Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior</small>	
nombre del programa educativo:	Licenciatura de Enfermería
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06JSU0160F
DES a la que pertenece:	DES de la Salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	9
---------------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		x

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		x

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		x

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2003
---	------

Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		x		2003	1	2
				x		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		x	2007	FEMAFE	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	7
2 TESIS DE INVESTIGACION	8
3 PROMEDIO DE CARRERA SUPERIOR A 9	9
4 ACREDITACIÓN DEL TOEFL CON 550 PUNTOS Y PROMEDIO DE 9 EN LA CARRERA	10
5 TITULACIÓN POR CREDITOS DE POSGRADO	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	228	250	250	256	267	277	285

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																										
	2006			2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	6	9	15	6	10	16	6	10	16	6	10	17	7	10	17
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	11	18	29	10	18	28	12	20	32	12	20	32	13	21	34	13	21	34	13	21	34	13	21	34	13	21	34
Total de profesores que participan en el PE	13	23	36	12	23	35	14	25	39	18	29	47	19	31	50	19	31	50	19	31	50	20	31	51	20	31	51



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15,4%	21,7%	19,4%	16,7%	21,7%	20,0%	14,3%	20,0%	17,9%	33,3%	31,0%	31,9%	31,6%	32,3%	32,0%	31,6%	32,3%	32,0%	35,0%	32,3%	33,3%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0
Maestría	1	4	5	1,0	4	5	1,0	4	5	4,0	7	11	4,0	7	11	4,0	7	11	4,0	8	12	
Doctorado	1	1	2	1,0	1	2	1,0	1	2	2,0	2	4	2,0	3	5	2,0	3	5	2,0	3	5	
Miembros del SNI	1	0	1	1,0	0	1	0,0	0	0	0,0	0	0	1,0	0	1	1,0	1	2	2,0	2	4	
Miembros del SNC	0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	2,0	3	5	2,0	4	6	3,0	4	7	3,0	5	8	4,0	7	11	6,0	10	16	
Imparten tutoría	2	5	7	2,0	5	7	2,0	5	7	6,0	9	15	6,0	10	16	6,0	10	16	6,0	11	17	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	50	80	71,42857143	50	80	71,4285714	50	80	71,428571	66,666667	77,777778	73,333333	66,666667	70	68,75	66,666667	70	68,75	57,142857	80	70,588235
Doctorado	50	20	28,57142857	50	20	28,5714286	50	20	28,571429	33,333333	22,222222	26,666667	33,333333	30	31,25	33,333333	30	31,25	28,571429	30	29,411765
Miembros del SNI	50		14,28571429	50		14,2857143						16,666667			6,25	16,666667	10	12,5	28,571429	20	23,529412
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	60	71,42857143	100	60	71,4285714	100	80	85,714286	50	44,444444	46,666667	50	50	50	66,666667	70	68,75	85,714286	100	94,117647
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	4	2	1	7	3	8	3	8	3	8	3	8	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	92	40	92	37	111	44	125	49	128	48	132	48	138	48
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	78	34	19	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	178	78	113	45	119	48	133	52	136	51	140	51	146	51
Número y % de alumnos que reciben tutoría	228	100	250	100	250	100	256	100	267	100	277	100	285	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	38	69	33	66	36	67	34	68	83	41	73	57	86	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	54	96	47	61	92	53	88	63	90	63	90	63	90	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	220	96,0	160,0	88,0	127,0	91,3	130,0	92,0	133,0	92,0	140,0	93,0	138,0	94,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4,5		4,5		4,5		4,5		4,5		4,5		4,5	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	55	38	69,09090909	50	33	66	54	36	66,666667	50	40	80	56	47	83,928571	56	48	85,714286	66	57	86,363636
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	55	38	69,09090909	50	33	66	54	36	66,666667	50	40	80	56	47	83,928571	56	48	85,714286	66	57	86,363636
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	38	35	92,10526316	33	30	90,9090909	36	31	86,111111	40	28	70	47	40	85,106383	48	38	79,166667	57	52	91,22807
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	38	37	97,36842105	33	32	96,969697	36	33	91,666667	34	32	94,117647	47	45	95,744681	48	40	83,333333	57	55	96,491228
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	38	38	100	33	31	93,9393939	36	34	94,444444	34	32	94,117647	47	45	95,744681	41	39	95,121951	57	55	96,491228
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		100	90								100	90	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		30	25	83,333333							30	26	86,666667

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN SERVICIOS DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	6BC0112
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0160F
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x		

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		x

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		x

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		x

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	x			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		6	20	20	20	20	20



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1			1	1		1						1					

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0		0	0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					2	10	2	10	2	10	2	10	2	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					2	10	2	10	2	10	2	10	2	10
Total del número de becas	0		0		4	20	4	20	4	20	4	20	4	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría					6	30	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					16	80	16	80	16	80	16	80	16	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)					16	80	16	80	16	80	16	80	16	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					6,0	100,0	15,0	88,0	15,0	88,0	15,0	88,0	15,0	88,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	1		1		1		1		1		1		1	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 ** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				6	6	100	20	17	85	20	17	85	20	17	85	20	17	85	20	17	85
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				0	0		17	16	94,117647	17	16	94,117647	17	16	94,117647	17	16	94,117647	17	16	94,117647
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				6	6	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							16	17	106,25	16	17	106,25	16	17	106,25	16	17	106,25	16	17	106,25
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							17	14	82,352941	17	15	88,235294	17	15	88,235294	17	15	88,235294	17	15	88,235294
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							17	14	82,352941	17	15	88,235294	17	15	88,235294	17	15	88,235294	17	15	88,235294
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							17	14	82,352941	17	15	88,235294	17	15	88,235294	17	15	88,235294	17	15	88,235294

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	ANESTESIOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	
Campus:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
Defensa de tesis	7
Defensa de monografía	8
Exámen general de conocimientos	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	5	7	8	8	8	8	8



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2			2			2			2			2			2			2		
Total de profesores que participan en el PE	2		0	2		0	2		0	2		0	2		0	2		0	2		0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	100	7	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Total del número de becas	5	100	7	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	50	1	50	1	50	1	50	2	66	2	66	2	66
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	5	80.0	7.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		3		3		3		3		3		3		3

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 ** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	1			50	2	2			100	2	2			100	2	2			100	2	2			100	3	2			66,666667	3	2			66,666667	3	2			66,666667		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	1			50	2	1			50	2	1			50	2	1			50	3	2			66,666667	3	2			66,666667	3	2			66,666667	3	2			66,666667		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	1			100	2	2			100	2	2			100	2	2			100	2	2			100	2	2			100	2	2			100	2	2			100		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1			100	1	1			100	1	1			100	1	1			100	1	1			100	2	2			100	2	2			100	2	2			100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																																										
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																																										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																																										

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL <small>No por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior</small>		ESPECIALIDAD EN CIRUGÍA GENERAL
Clave de PE en formato 911:		6BCO7001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		6BUSU0158R
DES a la que pertenece:		CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:		COLIMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
Exámen General de Conocimientos.	7
Defensa de monografía ante jurado.	8
Defensa de tesis ante jurado.	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	7	10	10	10	10	10	10



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2		2	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
Total de profesores que participan en el PE	2		2	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Total del número de becas	7	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100			3	100	2	100	2	66	2	66	2	66
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	2	66	3	100	2	50	2	66	2	66	2	66	2	66
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	7	80.0	10.0	80.0	10.0	80.0	10.0	80.0	10.0	80.0	10.0	80.0	10.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	1	50	4	3	75	2	2	100	3	2	66.666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	1	50	2	1	50	4	2	50	2	1	50	3	2	66.666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	2	200	1	1	100	2	3	150	1	2	200	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA
Clave de PE en formato 911:	6BC16001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
DES a la que pertenece:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLIMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
Exámen general de conocimientos.	7
Defensa de monografía ante jurado.	8
Defensa de tesis ante jurado.	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	8	10	12	12	12	12	12



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2			3			3	3		3	3		3	3		3	3		3	3	
Total de profesores que participan en el PE	2		0	3		0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	100	10	100	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Total del número de becas	8	100	10	100	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	50	2	66	1	50	2	66	2	66	2	66	2	66
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%										
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	1		50	3	2	66.666667	2	2	100	3	2	66.666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1		100	3	2	66.666667	2	1	50	3	2	66.666667	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	1		100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1		100	2	2	100	1	2	200	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																																										
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																																										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																																										

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	MEDICINA FAMILIAR
Clave de PE en formato 911:	6BC1012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
DES a la que pertenece:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLIMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
Examen general de conocimientos.	7
Defensa de monografía ante jurado.	8
Defensa de tesis ante jurado.	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	29	41	41	41	41	41	41



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2		2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Total de profesores que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	29	100	41	100	41	100	41	100	41	100	41	100	41	100
Total del número de becas	29	100	41	100	41	100	41	100	41	100	41	100	41	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10	34	4	10	5	50	5	50	10	50	10	50	10	50
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	18	85	9	10	9	90	9	90	18	85	18	85	18	85
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	29	80.0	41.0	80.0	41.0	80.0	41.0	80.0	41.0	80.0	41.0	80.0	41.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	Núm.	%	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	21	18	85,71428571	10	9	90	10	10	100	8	8	100	21	18	85,714286	22	20	90,909091	20	18	90																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	21	11	52,38095238	10	6	60	10	5	50	8	4	50	21	11	52,380952	22	11	50	20	10	50																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18	18	100	9	9	100	10	10	100	8	8	100	18	18	100	20	20	100	18	10	55,555556																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	11	100	9	9	100	5	10	200	4	8	200	11	18	163,63636	11	20	181,81818	10	18	180																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																																										
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																																										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																																										

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

NO PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL <i>Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior</i>	MEDICINA INTEGRADA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
DES a la que pertenece:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLIMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXÁMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS	7
DEFENSA DE MONOGRAFIA ANTE JURADO	8
DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	21	28	18	18	18	18	18



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0			2			2			2			2			2			2			2	
Total de profesores que participan en el PE		0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																							
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																							

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0		
Maestría			0			0			0			0			0			0			0		
Doctorado	2																						
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0		
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0		
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad																							
Maestría																							
Doctorado																							
Miembros del SNI																							
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																							
Imparten tutoría																							

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21	100	28	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100
Total del número de becas	21	100	28	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	NA	0	NA	11	52	5	55	5	55	5	55	5	55
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	NA	21	100	8	88	8	88	8	88	8	88	8	88
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	21	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							21	21	100	7	7	100	11	10	90,909091	10	9	90	10	9	90			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							21	11	52,380952	7	4	57,142857	11	6	54,545455	10	5	50	10	5	50			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar							21			7			10			9			9					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							11			4			6			5			5					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior.

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	MEDICINA INTERNA
Clave de PE en formato 911:	6BC01004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
DES a la que pertenece:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLIMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS	7
DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO.	8
DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO.	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	7	5	7	9	9	9	9



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
Total de profesores que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	100	5	100	7	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Total del número de becas	7	100	5	100	7	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100	1	33	1	100	2	66	2	66	2	66	2	66
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	1	50	1	33	2	66	2	66	2	66	2	66	2	66
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	7	80,0	5,0	80,0	7,0	80,0	9,0	80,0	9,0	80,0	9,0	80,0	9,0	80,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 ** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	2	66,6666667	2	1	50	2	1	50	2	1	50	3	0		3	2	66,666667	3	2	66,666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	0		2	1	50	2	1	50	2	1	50	3	0		3	2	66,666667	3	2	66,666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2			1			1			1						2			2		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				1			1			1						2			2		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	PEDIATRIA
Clave de PE en formato 911:	6BC38003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
DES a la que pertenece:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLIMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS.	7
DEFENSA DE MONOGRAFIA ANTE JURADO.	8
DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO.	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	5	8	8	8	8	8	8



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
Total de profesores que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Total del número de becas	5	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	1	50	1	50	2	66	2	66	2	66	2	66
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	3	100	3	100	2	66	2	66	2	66	2	66
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	5	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 ** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	0		2	2	100	2	2	100	3	2	66,666667	3	2	66,666667	3	2	66,666667	3	2	66,666667			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	0		2	2	100	2	1	50	3	2	66,666667	3	2	66,666667	3	2	66,666667	3	2	66,666667			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0		2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		2	2	100	1	2	200	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	TRAUMATOLOGÍA Y ORTOPEDIA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
DES a la que pertenece:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLIMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS		7
DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO		8
DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	2	6	10	10	10	8	8

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
Total de profesores que participan en el PE	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	0	6	100	10	100	10	100	10	100	8	100	8	100
Total del número de becas	2	100	6	100	10	100	10	100	10	100	8	100	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	NA	2	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	2	80,0	4,0	80,0	4,0	80,0	4,0	80,0	4,0	80,0	4,0	80,0	4,0	80,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%												
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)													2	2	100	4	3	75	4	3	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)													2	1	50	4	2	50	4	2	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													1	2	200	2	3	150	2	3	150
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el fortalecimiento de la calidad de la educación superior en las instituciones educativas.	Maestría en Psicología Aplicada
Nombre del programa educativo:	
Clave de PE en formato 911:	7DM01010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU8890V
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				x	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible	x	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x		1999		x	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Examen general de conocimientos	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	15	10	18	15	18	15	20

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	2	3		3	3		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Total de profesores que participan en el PE	4	4	8	2	5	7	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75,0%	50,0%	62,5%	100,0%	40,0%	57,1%	100,0%	66,7%	80,0%	100,0%	66,7%	80,0%	100,0%	66,7%	80,0%	100,0%	66,7%	80,0%	100,0%	66,7%	80,0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1			1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	2	5	1,0	2	3	1,0	2	3	1,0	2	3	1,0	2	3	1,0	2	3	1,0	2	3	2	2	2
Doctorado			0	1,0			1,0			1,0			1,0			1,0			1,0			2,0		2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	2,0	2	4	2,0	2	4	2,0	2	4	2,0	2	4	2,0	2	4	2,0	2	4	2,0	2	4
Imparten tutoría	3	2	5	2,0	2	4	2,0	2	4	2,0	2	4	2,0	2	4	2,0	2	4	2,0	2	4	2,0	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría	100	100	100	50	100	75	50	100	75	50	100	75	50	100	75	50	100	75	50	100	75	100	100	100
Doctorado				50		25	50		25	50		25	50		25	50		25	50		25	100		50
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	13	5	50	5	28	5	33	5	28	5	33	5	25
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	33	1	10	2	11	2	13	2	11	2	13	3	15
Total del número de becas	7	47	6	60	7	39	7	47	7	39	7	47	8	40
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	10	100	18	100	15	100	18	100	15	100	18	90
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	40		NA	6	40		NA	9	50		NA	10	56
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	8	73	10	67		NA	15	83		NA	15	83		NA
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	7	90,0	8,0	90,0		NA	10,0	90,0		NA	10,0	90,0		NA
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	11	8	72,72727273	0	0		15	10	66,666667	0	0		18	15	83,333333	0	0		18	15	83,333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	4	40	13	4	30,7692308	15	6	40	0	0		18	9	50	0	0		18	10	55,555556
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	7	87,5		0		10	9	90		0		15	13	86,666667		0		15	13	86,666667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	4	4	100	6	6	100		0		9	9	100		0		10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							10	8	80		0		15	12	80		0		15	12	80
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	16	80									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	4	80	0	0		5	4	80	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007-2009

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Médicas
Clave de PE en formato 911:	78C01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU
DES a la que pertenece:	Ciencias de la salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				x	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículum:	2003
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x		2002		x	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	2003	CONACYT	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	13	24	26	26	26	26	26

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	4	17	13	4	17	13	4	17	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	1	5	4	1	5	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	17	5	22	17	5	22	15	5	20	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	76.5%	80.0%	77.3%	76.5%	80.0%	77.3%	86.7%	80.0%	85.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	1		1	1,0		1			0			0			0			0			0	
Doctorado	12	4	16	12,0	4	16	13,0	4	17	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0
Miembros del SNI	11	3	14	11,0	3	14	12,0	4	16	13,0	5	18	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	3	16	13,0	3	16	13,0	4	17	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0
Imparten tutoría	13	4	17	13,0	4	17	13,0	4	17	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0	5	19	14,0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	7.692307692		5.882352941	7.692307692		5.88235294																
Doctorado	92.30769231	100	94.11764706	92.30769231	100	94.1176471	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	84.61538462	75	82.35294118	84.61538462	75	82.3529412	92.307692	100	94.117647	92.857143	100	94.736842	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	75	94.11764706	100	75	94.1176471	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	15	2	8										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	11	85	15	63	14	54	16	62	16	62	16	62	16	62
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	13	100	17	71	14	54	16	62	16	62	16	62	16	62
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	100	17	71	14	54	16	62	16	62	16	62	16	62
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	57	2	20	3	23	8	67	9	75	9	75	9	75
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	8	80	12	92	12	71	12	86	11	92	11	92	11	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					26,0	80,0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	16	94,11764706	10	8	80	13	12	92,307692	17	12	70,588235	14	12	85,714286	12	11	91,666667	12	11	91,666667	12	11	91,666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17	12	70,58823529	10	2	20	13	3	23,076923	17	8	47,058824	14	8	57,142857	12	10	83,333333	12	10	83,333333			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	14	88	8	7	87,5	12	11	91,666667	12	11	91,666667	12	11	91,666667	11	10	90,909091	11	10	90,909091			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	12	100	2	2	100	3	3	100	8	8	100	8	8	100	10	10	100	10	10	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	13	81,25	8	7	87,5	12	11	91,666667	12	11	91,666667	12	11	91,666667	11	11	100	11	11	100			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



LISTA DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Fisiológicas
Clave de PE en formato 911:	7BC12001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
DES a la que pertenece:	Ciencias de la salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				x	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		x	2001	x		

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL	7
2 TESIS REVISION MONOGRAFICA	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	9	8	12	13	14	15	16

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	5	17	12	5	17	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	12	6	18	14	6	20	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100,0%	83,3%	94,4%	85,7%	83,3%	85,0%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	12	4	16	12,0	4	16	12,0	5	17	12,0	5	17	12,0	5	17	12,0	5	17	12,0	5	17
Miembros del SNI	9	4	13	9,0	4	13	9,0	5	14	10,0	5	15	10,0	5	15	10,0	5	15	10,0	6	16
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	4	14	10,0	4	14	10,0	5	15	11,0	5	16	11,0	5	16	11,0	5	16	11,0	6	17
Imparten tutoría	12	5	17	12,0	5	17	12,0	6	18	12,0	6	18	12,0	6	18	12,0	6	18	12,0	6	18

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado	100	80	94,11764706	100	80	94,1176471	100	83,333333	94,444444	100	83,333333	94,444444	100	83,333333	94,444444	100	83,333333	94,444444	100	83,333333	94,444444
Miembros del SNI	75	80	76,47058824	75	80	76,4705882	75	83,333333	77,777778	83,333333	83,333333	83,333333	83,333333	83,333333	83,333333	83,333333	83,333333	83,333333	100	88,888889	88,888889
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	83,33333333	80	82,35294118	83,33333333	80	82,3529412	83,33333333	83,33333333	83,33333333	91,666667	83,33333333	88,888889	91,666667	83,33333333	88,888889	91,666667	83,33333333	88,888889	91,666667	100	94,444444
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	9	100	8	100	12	100	13	100	14	100	15	100	16	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	9	100	8	100	12	100	13	100	14	100	15	100	16	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	8	100	12	100	13	100	14	100	15	100	16	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	57	6	75	2	100	4	80	6	85	7	87	7	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	3	88	2	100	7	100	7	100	7	100	8	100	8	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	9	97,0	8,0	98,0	12,0	99,0	13,0	100,0	14,0	100,0	15,0	100,0	16,0	100,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	5		71,42857143	8	7		87,5	2	2		100	6	5		83,333333	7	6		85,714286	7	6		85,714286	8	7		87,5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	4		57,14285714	8	6		75	2	2		100	6	5		83,333333	7	6		85,714286	7	6		85,714286	8	7		87,5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	4		80	7	7		100	2	2		100	5	4		80	6	5		83,333333	6	5		83,333333	7	6		85,714286
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4		100	6	6		100	2	2		100	5	5		100	6	6		100	6	6		100	7	7		100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	5		71,42857143	8	7		87,5	2	2		100	6	5		83,333333	7	6		85,714286	7	6		85,714286	8	7		87,5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)									2	2		100								7	7		100					

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Doctorado Interinstitucional en Psicología
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU8890V
DES a la que pertenece:	Ciencias de la salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					x

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		x

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		x

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		x

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		x

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Presentar, defender y aprobar ante un jurado la tesis de grado	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			4	4	4	4	6



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0			0			0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	4	6	2	4	6	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	2.0	4	6	2.0	4	6
Miembros del SNI			0			0	1.0		1	1.0		1	1.0	1	2	2.0	1	3	2.0	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	2.0	4	6	2.0	4	6
Imparten tutoría			0			0	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	2.0	4	6	2.0	4	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado							100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI							100		25	100		25	100	33,333333	50	100	25	50	100	25	50
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten tutoría							100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					4	100	4	100	4	100	4	100	6	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							NA		NA		4	100	NA	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							4	100	NA		NA		NA	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					4,0	80,0	4,0	80,0	4,0	80,0	4,0	80,0	4,0	80,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					3		3		3		3		3	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																4	4	100			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																4	4	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																4	4	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																4	4	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																4	4	100			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)																			4	4	100

(***) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Fisiológicas
Clave de PE en formato 911:	8BC12002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
DES a la que pertenece:	Ciencias de la salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					x

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		x

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		x

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		x

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		x

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		x	2001	x		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		x	2007	CONACYT	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL	7
	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	18	20	18	19	19	20	20



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	4	16	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	12	4	16	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	12	4	16	12.0	4	16	12.0	5	17	12.0	5	17	12.0	5	17	12.0	5	17	12.0	5	17
Miembros del SNI	9	3	12	9.0	3	12	9.0	4	13	10.0	4	14	10.0	4	14	10.0	4	14	10.0	5	15
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	3	13	10.0	3	13	10.0	4	14	11.0	4	15	11.0	4	15	11.0	4	15	11.0	5	16
Imparten tutoría	12	4	16	12.0	4	16	12.0	5	17	12.0	5	17	12.0	5	17	12.0	5	17	12.0	5	17

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	75	75	75	75	75	75	75	80	76,470588	83,333333	80	82,352941	83,333333	80	82,352941	83,333333	80	82,352941	83,333333	100	88,235294
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	83,33333333	75	81,25	83,33333333	75	81,25	83,333333	80	82,352941	91,666667	80	88,235294	91,666667	80	88,235294	91,666667	80	88,235294	91,666667	100	94,117647
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	18	100	20	100	18	100	19	100	19	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	18	100	20	100	18	100	19	100	19	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	18	100	20	100	18	100	19	100	19	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	50	3	100	5	63	6	67	5	70	5	73	6	76
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	2	100	10	100	9	100	6	100	7	100	8	100	9	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	17	94.0	17.0	94.0	17.0	94.0	18.0	95.0	18.0	95.0	19.0	95.0	19.0	95.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

RESULTADOS EDUCATIVOS	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	4	2	50	8	6	75	8	6	75	9	7	77,777778	9	7	77,777778	10	8	80	10	8	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	0		8	3	37,5	8	3	37,5	9	4	44,444444	9	4	44,444444	10	5	50	10	5	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	6	5	83,333333	6	5	83,333333	7	6	85,714286	7	6	85,714286	8	7	87,5	8	7	87,5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	6	5	83,333333	6	5	83,333333	7	6	85,714286	7	6	85,714286	8	7	87,5	8	7	87,5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Médicas
Clave de PE en formato 911:	8BC12002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
DES a la que pertenece:	Ciencias de la salud
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					x

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		100

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículum:	2003
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x		2002		x	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	2003	CONACYT	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	17	17	22	22	22	22	22
			12	12	12	12	

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	16	6	22	16	6	22
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	1	5	4	1	5	3	1	4		1	1			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	17	5	22	17	5	22	17	6	23	15	6	21	15	6	21	16	6	22	16	6	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	76.5%	80.0%	77.3%	76.5%	80.0%	77.3%	82.4%	83.3%	82.6%	100.0%	83.3%	95.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	2	1	3	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7

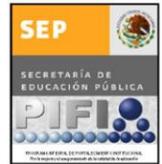
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	13	4	17	13.0	4	17	14.0	5	19	15.0	5	20	15.0	6	21	16.0	6	22	16.0	6	22
Miembros del SNI	11	3	14	11.0	3	14	12.0	4	16	13.0	5	18	14.0	5	19	15.0	5	20	16.0	6	22
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	3	16	13.0	3	16	14.0	5	19	15.0	5	22	15.0	6	22	16.0	6	22	16.0	6	22
Imparten tutoría	13	4	17	13.0	4	17	14.0	5	19	15.0	5	20	15.0	6	21	16.0	6	22	16.0	6	22

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	84,61538462	75	82,35294118	84,61538462	75	82,3529412	85,714286	80	84,210526	86,666667	100	90	93,333333	83,333333	90,47619	93,75	83,333333	90,909091	100	100	100
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	75	94,11764706	100	75	94,1176471	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución			2	12	2	9	2	9	2	9	2	9	2	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	16	94	15	88	17	77	20	91	20	91	20	91	20	91
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	16	94	17	100	19	86	22	100	22	100	22	100	22	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	17	100	17	100	22	100	22	100	22	100	22	100	22	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	43	5	56	4	50	5	55	8	62	8	67	9	75
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	8	100	9	100	11	85	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	7	87.0	8.0	89.0	15.0	68.0	16.0	73.0	17.0	77.0	18.0	82.0	19.0	86.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	6	85,71428571	9	9	100	8	8	100	9	9	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	3	50	9	5	55,5555556	8	4	50	9	5	55,555556	13	8	61,538462	12	8	66,666667	12	9	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	6	9	9	9	100	8	8	100	9	13	144,44444	13	9	69,230769	12	9	75	12	9	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	5	5	100	4	6	150	5	7	140	8	7	87,5	8	8	100	9	8	88,888889
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	6	6	100	9	9	100	8	8	100	9	9	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

[Volver a índice](#)



Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

El presente proyecto incide sobre la capacidad y competitividad académicas de la DES Ciencias de la Salud porque incluye aspectos delineados en la visión que se tiene para esta al 2012, al proponer estrategias para que los PE de licenciatura y posgrado sean acreditados, mantengan sus PE innovadores, centrados en el aprendizaje y mantengan la pertinencia social. Ejemplo de ello son las estrategias que buscan el cierre de las brechas en capacidad académica, la consolidación de la competitividad académica asegurando PE innovadores, acreditados, con PE de posgrado reconocidos por su calidad. Todo esto le da congruencia a los objetivos estratégicos actuales como acercarse, de manera progresiva, a la visión que se tiene planteada para la DES CS en el 2012.

El impacto que ha tenido el ProDES 3.3 sobre la mejora de la capacidad académica es importante si se mide en términos de consolidación de cuerpos académicos e incremento en el porcentaje de PTC adscritos al PROMEP y con alta habilitación. Aún es materia pendiente el cierre de brechas en competitividad académica pero las condiciones actuales (proceso de evaluación de la UA de Psicología ya iniciado) hacen posible el cumplimiento de la acreditación del 100% de los PE de licenciatura evaluables en el presente año.

Los objetivos estratégicos planteados en el presente proyecto así como las estrategias, han surgido de políticas originadas a partir del análisis de los problemas identificados en la DES. A partir de la autoevaluación se pudieron identificar brechas no sólo al interior de la DES sino en cada una de las UA en aspectos relativos a capacidad académica y competitividad. Se pudieron identificar también fortalezas que podrían ser aprovechadas y que deben continuar siendo apoyadas para que coadyuven al logro de un objetivo común de la DES como es el cierre de las brechas en capacidad y competitividad.

Los objetivos y compromisos planteados en el proyecto son factibles de lograr. Se ha sido realista en las posibilidades de cumplir la transición de algunos cuerpos académicos a “en consolidación” y se ha cuidado que las propuestas de mejora en lo que se refiere a competitividad académica permitan el funcionamiento integrado de la DES y logren el doble propósito de mantener los programas educativos innovadores y el cierre de brechas en competitividad.

Congruencia con la Visión al 2012 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). La DES CS es un conjunto de UA con PE de licenciatura y posgrado acreditados.		X	X	X
B). La DES CS es un conjunto de UA con PE innovadores.		X		X
C). La DES-CS se caracteriza por contar con alta capacidad académica.	X	x	x	X
D). La DES CS es un conjunto de UA con PE con alta pertinencia social.		X	x	X
E). La DES-CS se caracteriza por contar con alta competitividad académica.	x	X	x	X

Los aspectos en los que se espera alcanzar un mayor impacto con el presente proyecto son el de contar con alta competitividad académica. Lo anterior facilitará el cierre de brechas en este aspecto. El apoyo a las LGAC será importante facilitar la transición de los CA a en consolidación todo lo cual contribuirá a incrementar la capacidad académica de la DES CS.

Metas compromiso a 2008-2009, Fortalezas y Problemas de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
Metas compromiso a 2008				
Se incrementará el número de PTCs con doctorado.	X	x	x	
Se incrementará el número de PTCs en Perfil PROMEP.	X	x	x	
Se incrementará el número de PTCs en SNI.	X	x	x	
Se mantendrán los PE de licenciatura con pertinencia social.		x	X	
Metas compromiso a 2009	1	2	3	4
Se incrementará el número de CAs consolidados.	X			
Se actualizará el 100% de los PE de licenciatura manteniendo el enfoque centrado en el		X	X	



aprendizaje.				
Principales Fortalezas (priorizadas)	1	2	3	4
Se tienen tres PE de licenciatura reconocidos por su calidad (CIEES)		X		X
Se tiene dos PE acreditados por organismos del COPAES.		X		X
Se tienen cuatro programas de posgrado en el PNPC.	X		X	
Se tienen altos niveles de habilitación de sus PTCs	X			
Se tiene un alto porcentaje de PTC adscritos al SNI.	X			
Se tiene alta tasa de titulación por cohorte en los PE de licenciatura.	X			X
Principales problemas (priorizados)	1	2	3	4
Incipiente productividad académica colegiada en revistas indexadas				
Uno de los 3 PE de licenciatura no se encuentra acreditado por COPAES (33%).	X			
Baja tasa de titulación por cohorte en la Maestría y Doctorado en Cs Médicas en los dos últimos años		X		X
Baja tasa de titulación en el PE de Psicología (45.8%).		X		X
Rezago en la incorporación de nuevos PTC.		X		X
Alta tasa de deserción de 1º a 3er. Semestre	X			
5 de 9 CA. se encuentran formación				
Escasa demanda de ingreso a los PE de Maestría y Doctorado en Ciencias Fisiológicas				
57.0% de PTCs con perfil PROMEP. La media institucional es de 59.3% y la nacional de 38.3%.				
Tasa de titulación por cohorte fue 6% menor a la meta compromiso que la DES estableció (74% año 2008).				

Problemas de la DES – 2008	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
.Incipiente productividad académica colegiada en revistas indexadas	1,4	1,2,3,5,8,13,14,15,18,28	1,2,3,5,6,10,11,12
Uno de los 3 PE de licenciatura no se encuentra acreditado por COPAES (33%).	2	2,8,9,10,16,27	7,8
Baja tasa de titulación por cohorte en la Maestría y Doctorado en Cs Médicas en los dos últimos años	4	6,7,8,9,10,16,20	7,14,17
Baja tasa de titulación en el PE de Psicología (45.8%).	2,3	6,7,8,9,10,22,26	14,15,17
Rezago en la incorporación de nuevos PTC	1	3,17	3,15
Alta tasa de deserción de 1º a 3er. Semestre.	2,3	6,7,8,9,10,19,20,21,22,23	8,13,14
5 de 9 CA. se encuentran formación	1	1,2,3,5,13,14,15,17,18,28,29	1,2,3,4,5
Escaso trabajo en redes formalizadas con otras IES	1	5,,13,14,15,18	5,6
Escasa demanda de ingreso a los PE de Maestría y Doctorado en Ciencias Fisiológicas	4	7,8,11,12,21	14,17
57.0% de PTCs con perfil PROMEP. La media institucional es de 59.3% y la nacional de 38.3%.	1	1,4,5,13,14	5,6
Tasa de titulación por cohorte fue 6% menor a la meta compromiso que la DES estableció (74% año 2008).	2,3	6,7,8,10,16,20,22,29	14,17

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

La consecución de los compromisos establecidos en el presente proyecto es factible debido a que son consistentes con las fortalezas y problemas encontradas en la autoevaluación. En ellos se plantean metas compromiso que buscarán mejorar la capacidad y competitividad académicas de la DES CS. Con ello se contribuirá al cierre de brechas que se considera habrá de lograrse en los rubros de acreditación del 100% de los PE de licenciatura así el cumplimiento en la transición de cuerpos académicos que actualmente están en formación. No deberá descuidarse las fortalezas que actualmente tiene la DES y que requieren de apoyo a la productividad académica que habrá de impactar de manera positiva en la capacidad académica de la DES. Con todo ello será factible la consecución de la visión que la DES se ha planteado para el 2012. [Volver a índice>](#)



Conclusiones

La DES Ciencias de la Salud ha evolucionado de manera favorable desde la instauración del PIFI. Los apoyos recibidos por esta vía han sido uno de los ejes principales para la evolución positiva en términos de la capacidad académica que queda en manifiesto con la progresiva habilitación de los PTC, un mayor porcentaje de ellos adscritos al PROMEP y un incipiente incremento en la adscripción al SNI que sin duda alguna serán mayores en los próximos años, con el consecuente incremento en el número de cuerpos académicos consolidados. Sus fortalezas le colocan por arriba de la media nacional e institucional en rubros como son la adscripción al PROMEP al SNI. Y al promedio de cuerpos académicos consolidados

Los retos que ha de sortear en años venideros son el cierre de brechas en cuanto a capacidad académica al interior de la DES que habrán de requerir un trabajo coordinado, integral con tomas de decisiones colectivas no sólo al interior de las UA sino en la DES como un conjunto. Las estrategias que habrán de tenerse en este aspecto deberán ser la incentivación de la productividad académica colegiada que comienza a apreciarse entre los PTC de los CA que aún están en formación.

La DES CS ha sido beneficiada por el PIFI para la consecución de una alta competitividad académica manifestada por los PE de licenciatura reconocidos como de calidad, con la posibilidad de alcanzar el 100% de estos PE acreditados por los organismos reconocidos por la COPAES, con incremento en los últimos años de las tasas de titulación y de egreso por cohorte. Los retos en competitividad académica son el cierre de brechas en los PE acreditados, el continuar fortaleciendo los programas de atención integral a los estudiantes a fin de tener impactos positivos sobre las tasa de deserción escolar y continuar incrementando las tasa de titulación. El tener programas de posgrado reconocidos como de calidad por el PNP, el ofrecer PE de nueva creación con alta pertinencia social aseguran que la DES Ciencias de la Salud con la propuesta del proyecto a desarrollar en los próximos dos años habrá de continuar contribuyendo a la consecución de la visión que se tienen para la DES al 2012 y que es la de hacer de ella un conjunto de UA con alta capacidad y competitividad académicas reconocidas a nivel nacional e internacional.

[Volver a índice>](#)