

UNIVERSIDAD DE COLIMA



Programa Integral de
Fortalecimiento
Institucional
2008-2009



ProDES Facultad de Pedagogía



DES: Facultad de Pedagogía

Índice

Presione clic o CTRL + clic para seleccionar un vínculo

	Pág.
Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES	2
Autoevaluación y seguimiento académico de la DES	3
▪ <i>Evaluación del ProDES – PIFI 2007</i>	3
○ <i>Análisis de los resultados obtenidos en la evaluación del ProDES – PIFI 2007</i>	3
○ <i>Seguimiento técnico académico del ProDES</i>	4
▪ <i>Capacidad académica de la DES</i>	5
○ <i>Análisis de la capacidad académica de la DES</i>	5
○ <i>Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos de la DES</i>	10
▪ <i>Competitividad académica de la DES</i>	11
○ <i>Análisis de la competitividad académica de la DES</i>	11
○ <i>Avances en la incorporación de innovaciones educativas y modelos educativos centrados en el aprendizaje</i>	13
○ <i>Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los PE de la DES</i>	13
○ <i>Relación entre los indicadores de capacidad y competitividad académicas de la DES</i>	14
▪ <i>Brechas de Calidad</i>	14
○ <i>Análisis de brechas al interior de la DES</i>	14
○ <i>Brechas en los niveles de desarrollo y calidad de los PE que ofrece la DES</i>	14
○ <i>Brechas en los indicadores de operación y desempeño de los PE de la DES</i>	14
○ <i>Brechas en la formación y experiencia de los PTC que atienden los PE de la DES</i>	14
○ <i>Brechas en la conformación y grado de desarrollo y consolidación de los CA de la DES</i>	15
○ <i>Análisis de la integración y funcionamiento al interior de la DES</i>	15
▪ <i>Oferta Educativa</i>	15
○ <i>Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente</i>	15
▪ <i>Metas compromiso</i>	16
○ <i>Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de la DES</i>	16
▪ <i>Análisis de los requerimientos de nuevas plazas de PTC</i>	17
▪ <i>Síntesis de la autoevaluación y seguimiento académico de la DES</i>	17
Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	22
▪ <i>Misión y visión de la DES al 2012</i>	22
▪ <i>Objetivos estratégicos de la DES al 2012</i>	22
▪ <i>Políticas de la DES para alcanzar la visión y cumplir los objetivos estratégicos al 2012</i>	23
▪ <i>Estrategias de la DES para alcanzar la visión y cumplir los objetivos estratégicos al 2012</i>	23
▪ <i>Metas compromiso de la DES del 2008 al 2012</i>	24
Valores de los indicadores de la DES y sus PE, de 2006 a 2012	27
Proyecto integral de la DES	45
Consistencia interna del ProDES y su impacto en cierre de brechas de calidad al interior de la DES	62
Conclusiones	64
Anexos	

[Volver a índice general](#)>



Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES

A partir de 2003 la DES Facultad de Pedagogía está integrada por 2 UA: La Facultad de Ciencias de la Educación, ubicada en la Delegación 1 del campus Colima y la Facultad de Pedagogía en la Delegación 5 del campus Villa de Álvarez. Los PE que se ofrecen en la DES son 4 en nivel licenciatura (Licenciatura en Pedagogía, Licenciatura en Educación Física y Deporte, Licenciatura en Educación Especial y Licenciatura en Educación Media Especializado en Matemáticas) y 3 en nivel posgrado de la UA Pedagogía (Maestría en Pedagogía, Maestría en Educación Media Superior y Doctorado en Educación). El 100% de los PE evaluables están posicionados en nivel 1 de los CIEES y solo 2 PE de posgrado no son evaluables por no tener egresados sino hasta el año 2009. Del total de PTC adscritos a la DES, 25 son PTC y 82 PA. La DES tiene tres Cuerpos Académicos (CA), CA 53 Educación Superior e Investigación Educativa (en formación), CA 61 Didácticas Especiales (en formación) y CA 62 Estudios Históricos y de Género en Educación (consolidado).

Participantes en la elaboración del ProDES Facultad de Pedagogía
Directivos
Carmen Silvia Peña Vargas Rosario Salazar Silva
Coordinadores Académicos y Asesores Pedagógicos
Roxana Tamara Medina Valencia Alma Delia Morfín Briseida Ramos Ramírez José Juan Arenas Velasco
UCOL-CA-53 Educación superior e investigación educativa
Norma Angélica Barón Ramírez *Antonio Gómez Nashiki Sara Alicia Jiménez García Jonás Larios Deniz Martha Alicia Magaña Echeverría Francisco Montes De Oca Mejía Juan Murguía Venegas Rodolfo Rangel Alcántar Juan Carlos Yáñez Velasco
UCOL-CA-62 Estudios históricos y de Género en Educación
Mirtea Elizabeth Acuña Cepeda Sara Lourdes Cruz Iturrubarría *Karla Kae Kral Sara Griselda Martínez Covarrubias Florentina Preciado Cortés María De Los Ángeles Rodríguez Á.
UCOL-CA-61 Didácticas Especiales
Mireya Sarahí Abarca Cedeño Lourdes Covarrubias Venegas *Maricela Larios Torres Emilio Gerzaín Manzo Lozano Ciria Margarita Salazar C. Silvia Martín Gerardo Vargas Elizondo Rosa Marcela Villanueva Magaña

El proceso de actualización del ProDES se inició con una reunión informativa encabezada por el director de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional en las instalaciones del campus Villa de Álvarez. Posteriormente, al interior de la DES se llevó a cabo la primera reunión informativa donde asistieron los PTC de ambas unidades académicas, así como los coordinadores académicos y asesores pedagógicos. En dicha reunión se estableció un cronograma de trabajo para realizar las siguientes actividades en reuniones colegiadas: 1) recuperar los insumos de capacidad y competitividad académica; 2) analizar la realimentación del PIFI 2007; 3) analizar el cierre de brechas de calidad de la DES; 4) actualizar las políticas institucionales de la DES para la realización del ProDES; 5) formular el proyecto integral y conclusiones.

Durante todo el proceso de actualización se contó con el apoyo de dos asesores de la DGPD, Olivia Zamora Ochoa y Omar Alejandro Barajas Valencia. En el tabla de la izquierda se enlistan los participantes. Fue así que la dinámica que se procuró en el presente proceso de planeación fue activa y colegiada, dando lugar a 9 sesiones de trabajo intensas.

Ocho insumos fueron considerados en el proceso de planeación: 1) guía técnica para la elaboración del PIFI 2008-2009; 2) realimentación 2007; 3) análisis de los avances de la DES en el marco de los PIFI 1.0, 2.0, 3.0 y 3.1, 3.2 y 3.3; 4) políticas institucionales establecidas en el PIDE 2006-2009, 5) resultados del EGEL-CENEVAL, 6) resultados de los indicadores de capacidad y competitividad académica del plantel de 2006, 7) informes de labores; 8) estadística básica.

El análisis de todos los insumos mostró importantes brechas en la capacidad de la DES, área que se pretende fortalecer en esta edición del PIFI 2008 -2009. Además el proyecto contempla estrategias de seguimiento para mantener los indicadores logrados en la competitividad académica.

[Volver a índice>](#)



Autoevaluación y seguimiento académico de la DES

Evaluación del ProDES – PIFI 2007

➤ Análisis de los resultados obtenidos en la evaluación del ProDES – PIFI 2007

La DES Facultad de Pedagogía forma parte de 21 Dependencias de Educación Superior de la Universidad de Colima, logrando el decimoquinto lugar en la evaluación del PIFI 2007 con una calificación de 65%. La evaluación del ProDES 2007 arrojó los resultados globales de acuerdo al siguiente orden: *autoevaluación institucional 22 de 28 puntos (7.9)*; *competitividad académica 9 de 12 puntos (7.5)*; *capacidad académica 25 de 36 puntos (6.9)*; *actualización de la planeación en el ámbito institucional 24 de 48 puntos (5.0)*.

Respecto a los resultados de las evaluaciones del PIFI de ediciones anteriores, la versión del PIFI 3.2 obtuvo la puntuación más alta alcanzando un (73%), PIFI 3.1 (64%), 3.3 (64%) y 2007 (65%). Los resultados del PIFI 3.2 favorecieron con recursos al proyecto integral, lo que ha permitido avanzar en los últimos años. Del PIFI 3.3 y 2007 solamente fue financiado lo correspondiente al proyecto del CA-UCOL-62.

Comparativo de la autoevaluación institucional				
Bloques evaluados	3.1	3.2	3.3	2007
Capacidad	7.5	8.0	6.3	6.9
Competitividad	4.5	4.2	3.3	7.5
Autoevaluación	6.6	7.2	7.8	7.9
Act. de planeación	5.5	7.9	6.4	5.0

En la tabla se muestran los resultados obtenidos en cada uno de los bloques evaluados por el PIFI en todas sus ediciones. Haciendo un comparativo entre los resultados del PIFI 3.3 y 2007, se evidencia que los porcentajes obtenidos en cada uno de éstos se incrementaron, excepto en la categoría de Actualización de la planeación en el ámbito institucional.

Los resultados de la realimentación del ProDES 2007 muestran lo siguiente: **Capacidad Académica:** 6.9, se obtuvieron 4 subrubros con dictamen de 4 (el incremento de profesores de tiempo completo con posgrado entre 2003 y 2007 es significativo, el incremento en el porcentaje de PTC con posgrado en 2007 es significativo respecto a 2003, el incremento en el número de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2007 es significativo); 2 subrubros con calificación 3, medianamente significativo (el incremento del número de CA consolidados entre 2002 y 2007 es medianamente significativo y de los resultados del análisis del cierre de brechas de capacidad académica al interior de la DES, se infiere que el avance es medianamente significativo en el periodo 2004-2007) y 3 subrubros con 1, cuyo resultado no es significativo ya que no se visualiza incremento (el número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007 no se ha incrementado, el porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007 no se ha incrementado, y el número de CA en consolidación entre 2003 y 2007 no ha aumentado).

Competitividad: 7.5, 3 obtuvieron 3 de calificación (el incremento en el número de PE de licenciatura de buena calidad entre 2003 y 2007 es medianamente significativo, el incremento en el porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad en 2007 es medianamente significativo respecto a 2003, y de los resultados del análisis del cierre de brechas de competitividad académica al interior de la DES, se infiere que el avance es medianamente significativo en el periodo 2003-2007).

Autoevaluación Institucional: 7.9 sólo se calificó un subrubro con 4 puntos (de la síntesis de la autoevaluación, se infiere que la DES formuló conclusiones fundamentadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para innovar sus procesos académicos) y 6 subrubros con calificación de 3, medianamente significativo (en el proceso de formulación del PRODES participó el cuerpo directivo de la DES, su equipo de colaboradores, un número importante de profesores y algunos CA; del análisis realizado en el PRODES 2007, se infiere que la DES funciona de manera medianamente adecuada; el informe de los resultados académicos de los proyectos del PRODES apoyados por el PIFI muestra un impacto medianamente significativo en la innovación educativa y en la mejora de la capacidad académica de la DES; de la síntesis de la autoevaluación, se infiere que la DES formuló conclusiones medianamente fundamentadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para mejorar su capacidad académica; de la síntesis de la autoevaluación, se infiere que la DES formuló conclusiones medianamente fundamentadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para incrementar su competitividad académica).

Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional: 5.0, hubo 4 subrubros con puntajes de 3 (las políticas de la DES para fortalecer la capacidad, competitividad e innovación académica fueron actualizadas de manera medianamente adecuada; los objetivos estratégicos orientan medianamente el fortalecimiento integral de la DES y el logro de la visión; la matriz se presenta explícitamente y un poco más de la mitad de las metas son viables de alcanzar en el periodo 2007-2012 y los recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto es medianamente razonable), 4 subrubros con 2 puntos (las políticas de la



DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES fueron actualizadas de manera poco adecuada, pertinente y suficiente; el proyecto integral del ProDES contribuye poco a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES; el proyecto integral del ProDES contribuye poco a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES; el ProDES y su proyecto integral coadyuvarán poco al fortalecimiento académico de la DES) y 4 subrubros con puntuación de 1 (no se presentan estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académica de la DES, no se presentan estrategias para cerrar las brechas de capacidad y competitividad académica al interior de la DES, no se presentan estrategias para impulsar innovaciones académicas que mejoren la capacidad y competitividad de la DES, y no se presentan estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES).

Los pares académicos hacen las siguientes observaciones respecto las calificaciones de cada bloque evaluado: en el rubro de capacidad, se advierte la necesidad de fortalecer la productividad de los CA y la habilitación de sus integrantes, particularmente debe enfatizar la obtención del doctorado y la incorporación al SNI; en el rubro de competitividad, se aprecia un esfuerzo por la mejora de los indicadores, siendo importante diseñar estrategias que permitan mantener el nivel; en el área de innovación educativa, es importante reforzar las acciones relacionadas con la revisión e innovación curricular en el contexto del nuevo modelo.

Las políticas y estrategias que ha implementado la DES en los indicadores con puntuaciones elevadas han sido las siguientes: en **capacidad académica** se han atendido las convocatorias del personal de tiempo completo para obtener el perfil deseable; del 2003 al 2007, se apoya al personal de tiempo completo para cursar estudios de posgrado y a la fecha se encuentran en estudios 6 PTC de los cuales 4 culminan en el 2009 y 2 más iniciaron sus estudios a finales del año pasado; se han atendido las convocatorias del SNI para aquellos profesores en los que procede su incorporación y se trabaja particularmente en establecer redes y productividad de calidad conjunta para mantener el estatus del CA consolidado. En **competitividad**, las estrategias implementadas, han sido básicamente, implementar adecuadamente los procesos de tutoría para lograr mejores indicadores de rendimiento académico, aprobación, tasas de retención, egreso y titulación. Asimismo, se trabaja para mejorar la innovación de los procesos académicos de los programas que oferta la DES, dar respuesta a los resultados de encuesta de satisfacción de estudiantes y se da seguimiento a las recomendaciones hechas por los CIEES a aquellos programas recién evaluados y ubicados en el nivel 1.

Las acciones y estrategias que contempla esta edición del PIFI 2008-2009, están encaminadas a 3 vertientes principales: (1) mejorar la capacidad académica, (2) mantener los indicadores de calidad de los PE y (3) fomentar el trabajo de las UA de las DES.

➤ Seguimiento técnico académico del ProDES

Los logros en la DES han sido significativos gracias a las metas autorizadas en las ediciones de los PIFI, cuyos avances se distingue en los rubros de competitividad y en menor medida en capacidad académica. Las políticas y estrategias diseñadas en las diferentes versiones del PIFI, han permitido mejoras en la calidad de los PE de la DES. El impacto en los indicadores ha sido significativo del PIFI 1.0 al actual. Referiremos algunos datos:

En el *PIFI 3.1*, las principales metas académicas apoyadas fueron: la asesoría por pares académicos externos en la reestructuración curricular, se apoyó en la realización de 12 seminarios de CA; se realizó el diagnóstico al plan de estudios vigente con la finalidad de direccionar la nueva propuesta curricular; se dio cumplimiento al 100% de las recomendaciones de los CIEES y así se obtuvo la ratificación de este organismo para la Licenciatura en Pedagogía en el nivel 1. El cumplimiento fue al 100% de las metas establecidas.

Respecto al *PIFI 3.2*, con estos recursos se pudo adquirir acervo bibliográfico para los CA y PE de la DES, acondicionar aulas y equipar el centro de cómputo de la UA Facultad de Pedagogía; se llevó a cabo un proyecto de investigación conjunto entre los PTC de las dos UA de la DES; y se promovió la movilidad de profesores en eventos académicos como congresos, cursos, talleres y estancias de investigación con el objetivo de difundir la investigación de los CA a nivel nacional e internacional. Las metas aprobadas se lograron cumplir al 100%.

Por otro lado, por medio del *PIFI 3.3* se dio apoyo en las actividades del CA consolidado “Estudios Históricos y de Género en Educación”, entre ellas, se contó con la participación de 2 PTC en eventos académicos nacionales; se financió un proyecto de investigación con colaboración de un CA externo; se trabaja en dos publicaciones por año con la participación de al menos dos integrantes del CA; se realizaron seminarios de discusión mensuales sobre las LGAC al interior del CA; se integró un acervo de 500 libros especializados en la temática de educación y



género para apoyar los proyectos de investigación dentro de las líneas del CA; entre otras. De lo anterior se lleva un cumplimiento del 83%. Finalmente del PIFI 2007 se obtuvo apoyo nuevamente para el CA consolidado en las siguientes metas: Integrar a los miembros del CA en redes académicas regionales, nacionales e internacionales; fortalecer la vida colegiada del CA, sobre todo en la integración de estudiantes de la licenciatura y posgrado a los proyectos de investigación, en invitar a especialistas a participar en el seminario del CA y en la difusión de los mismos, y en la adquisición de acervo bibliográfico especializado; vinculación de las LGAC del CA con la elaboración de tesis de licenciatura y posgrado; y por último, en el desarrollo de las LGAC a través de la asesoría de pares externos principalmente a través de seminarios y estancias de investigación. Lo anterior muestra que se han tenido logros en la DES de manera significativa, gracias a las metas autorizadas en las ediciones de los PIFI, si no se ha visto reflejado un avance en todos los rubros evaluados, sí ha habido mejoras sustanciales en competitividad y en menor medida en capacidad académica. Las políticas y estrategias han permitido lograr mejoras en la calidad de los PE de la DES. El impacto en los indicadores ha sido significativo del PIFI 1.0 al actual. El seguimiento técnico académico se presenta en la siguiente tabla:

Seguimiento técnico académico del ProDES				
Versión	Apoyo otorgado	Monto ejercido	Monto comprobado	Principales metas académicas apoyadas
PIFI 1, 2 y Tripartita	241,309	241,309	241,309	a) Tasas de retención y titulación superiores al 70%. b) Se adquirió acervo bibliográfico. c) Se inicio la reestructuración de planes de estudio de tres PE
PIFI 3.0	647,830	647,830	647,830	a) Incrementar índices de aprobación. b) Elevar tasas de retención. c) Elevar indicadores de titulación. d) Mejorar la calidad de los PE de la DES
PIFI 3.1	797,500	797,500	797,500	a) Haber recibido trimestralmente la visita y asesoría de un experto en el área de educación. b) Realizar 12 seminarios. c) Un diagnóstico del PE Plan G3. d) Atender el 100% de las recomendaciones de los CIEES. a) Obtener la ratificación del nivel 1 por parte de los CIEES
PIFI 3.2	3,263,987	3,263,987	3,263,987	a) Actualizar el acervo bibliográfico especializado. b) Realizar un proyecto de investigación para cada una de las 6 LGAC. c) Promover la movilidad de los PTC. d) Asistir a cursos especializados. e) Promover la participación de los académicos en eventos nacionales e internacionales. f) Acondicionar aulas, equipar el centro de cómputo y adquirir material bibliográfico.
PIFI 3.3	140,420	117,511.5	117,511.5	a) Participación de al menos 2 profesores en eventos académicos de relevancia nacional en el 2007. b) Un proyecto financiado con participación de 1 CA externo (UNAM, o el Colegio de México) 2007. c) Dos publicaciones por año con la participación de al menos dos integrantes del CA c) Realización de seminarios de discusión mensuales sobre las LGAC al interior del CA. d) Integración de un acervo de 500 libros especializados en la temática de educación y género para apoyar los proyectos de investigación dentro de las líneas del CA. e) Asesorar tres trabajos de tesis de maestría en las LGAC del CA
PIFI 2007	240,320	54,520.00	54,520.00	a) Impresión de un libro con la participación colegiada. b) Desarrollo de un encuentro sobre la temática de educación y género. c) Publicación de memoria del foro. d) Invitación a especialistas a los seminarios del CA. e) Participación en fondos para apoyo del proyecto del CA: ocupaciones femeninas de Colima.

Capacidad académica de la DES

Análisis de la capacidad académica de la DES

Caracterización del personal académico

En el semestre febrero-julio 2008 la planta académica es de 107 profesores, de los cuales 25 (23.3%) son PTC y 82 (76.6%) por asignatura. La formación del total de PTC es: 1 licenciado, 17 con grado de maestro y 7 doctores. Por otro lado, 14 atienden el PE de Licenciado en Pedagogía, 3 el de Educación Física y Deporte, 5 la Licenciatura en Educación Media Especializado en Matemáticas, 3 Educación Especial, 10 la Maestría en Pedagogía, 3 la Maestría en Educación Media y 4 el Doctorado en Educación. **Cabe señalar que del total de PTC adscritos a la DES (25), 3 profesores no forman parte de los CA.**

UA	PTC	PH	Programas educativos
Facultad de Pedagogía	16	38	Lic. en Pedagogía (14) M. en Pedagogía (10) M. en Educación Media Superior (3) D. en Educación (4)
Cs. de la Educación	9	44	Lic. Educación Media Esp.en Mat. (5) Lic. Educación Física y Deportes (2) Lic. Educación Especial (3)



Caracterización del personal que integra los cuerpos académicos de la DES

De los 25 PTC, 22 forman parte de los 3 CA de la DES: UCOL-CA-53 Educación Superior e Investigación Educativa, UCOL-CA-62 Estudios Históricos y de Género en Educación y UCOL-CA-61 Didácticas Especiales. Los 3 PTC restantes 2 participan en otros CA ajenos a la DES y 1 actualmente presenta problemas de salud, motivo por el cual se dio de baja ante PROMEP. Es preciso señalar que la DES Facultad de Pedagogía antes de 2003 la integraba solamente la Facultad de Pedagogía pero, a partir de ese año se incorpora a la DES la UA Facultad de Ciencias de la Educación (FCE). En el año 2005 se divide el CA de Pedagogía en dos "Educación Superior e Investigación Educativa" y "Estudios Históricos y de Género en Educación" y se consolida este último en el año 2006. En el 2005 se crea el UCOL-CA-61 "Didácticas Especiales" en la UA FCE. Los PTC se encuentran distribuidos de la siguiente manera: 9 forman parte del CA 53 Educación Superior e Investigación Educativa, 7 en Didácticas Especiales y 6 en Estudios Históricos y de Género en Educación. En cuanto a la formación académica de los integrantes del CA: 5 (22.7%) tienen formación doctoral y 16 (72.7%) maestría y 1 (4.5%) licenciado. De los 16 maestros, 6 están en formación doctoral, 4 se encuentran en la fase terminal y 2 iniciaron sus estudios a finales del año pasado. Del total de PTC 22 adscritos a los CA, 19 tienen perfil deseable lo que corresponde al 86.3% por arriba del indicador nacional: 38.3% e institucional: 59.3%, finalmente 5 PTC están en SNI: 22.7%.

Unidad académica	Clave del CA	Fecha de integración	No. PTC	Grado				No. Perfil deseable	No. SNI
				D	M	E	L		
Pedagogía	UCOL-CA-53	2002	9	1	7	0	1	7	1
	UCOL-CA-62	2005	6	4	2	0	0	6	4
Cs. de la Educación	UCOL-CA-61	2005	7	0	7	0	0	6	0

Se visualiza en la tabla la evolución del grado académico, perfil deseable, SNI y grado de consolidación de CA,

PTC	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Posgrado	11	85	13	93	14	93	17	100	19	100	21	100	23	100	22	96
Doctorado	2	15	2	14	4	27	5	29	5	26	7	33	6	26	7	28
Maestría	9	69	11	79	10	67	11	65	13	68	16	76	17	74	17	68
Lic.	2	15	1	7	1	7	1	6	1	5	1	5	1	4	1	4
Perfil	5	38	6	43	6	40	9	53	12	63	17	81	18	78	20	80
SNI	2	15	2	14	4	27	4	24	5	26	4	19	4	17	5	22
Total	13	100	14	100	15	100	17	100	19	100	21	100	23	100	23	100
CAC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33	1	33	1	33
CAeC	0	0	0	0	0	0	1	33	1	33	0	0	0	0	0	0
CA eF	1	100	1	100	1	100	2	66	2	66	2	66.6	2	66	2	66
Total	1	100	1	100	1	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100

y se siguen implementando estrategias que permitan avanzar en la mejora de estos indicadores.

El análisis de las características de los CA muestra las siguientes **debilidades**: 1). Falta de PTC con grado de doctor y vinculado de esto la incorporación al SNI; 2). Rezago en la obtención del perfil PROMEP de algunos PTC;

3). Insuficiencia en el número de PTC para atender la matrícula que aumenta progresivamente en la UA Ciencias de la Educación; 4). Desequilibrio entre el CA consolidado y los CA en formación, aspecto que se pretende solucionar con este proyecto. Las **fortalezas** son: 1). La DES Facultad de Pedagogía está por arriba de los promedios nacionales e institucionales en 3 indicadores de calidad: PTC con posgrado, PTC con perfil deseable y porcentaje de CA consolidados; 2). El 95.6% de los PTC tienen un nivel aceptable de habilitación; 3). La formación de los PTC cubre oportunamente las necesidades de los distintos PE. La tabla resalta que

CA	Nombre	Grado	Perfil	SNI	Institución	Fecha-grado
UCOL-CA-53	Larios Deniz Jonás *EF	M	SI		U. de Colima	27-05-1999
	Barón Ramírez Norma Angélica	M	No*		U. de Colima	15-03-2004
	Rangel Alcántar Rodolfo	M	Si		U. de Colima	23-01-2002
	Gómez Nashiki Antonio	D	Si	Si	DIE-CINVESTAV	06-05-2003
	Murguía Venegas Juan	M	Si		U. de Colima	15-11-2002
	Magaña Echeverría Martha Alicia	M	Si		U. de Colima	29-05-2000
	Yañez Velasco Juan Carlos *EF	L	No		U. de Colima	05-03-1990
	Montes de Oca Mejía Francisco	M	Si		U. de Colima	26-01-2005
	Jiménez Sara Alicia *EF	M	Si		U. Aguascalientes	11-05-2001
UCOL-CA-62	Acuña Cepeda Mirtea	M	Si		U. de Colima	02-07-1993
	Cruz Iturríbaria Sara Lourdes	M	Si		UNAM	09-12-1992
	Kral Karla	D	Si	Si	U. de Kansas	01-08-2004
	Martínez Sara Gricelda	D	Si	Si	U. de Barcelona	29-11-1996
	Preciado Cortés Florentina	D	Si	Si	U. de Guadalajara	29-07-2003
	Rodríguez María de los Angeles	D	Si	Si	E. Cs Soc.: Francia	02-12-1987
UCOL-CA-61	Juan Eliécer de los Santos V.	D	No			
	Abarca Mireya Sarahí *EF	M	Si		U. de Colima	12-08-2002
	Covarrubias María de Lourdes	M	Si		U. de Colima	27-06-2002
	Larios Torres Maricela	M	Si		U. de Colima	27-02-2003
	Manzo Emilio Gerzaín *EF	M	No*		U. de Colima	27-02-2004
	Salazar C. Ciria Margarita *EF	M	Si		U. de Colima	04-03-2004
	Vargas Elizondo Martín Gerardo	M	Si		U. de Colima	26-03-2004
Villanueva Magaña Rosa Marcela	M	Si		U. de Colima	04-12-2003	



mayoritariamente los PTC realizaron sus estudios de posgrado en la Universidad de Colima, solamente 4 en otras IES de la república y 3 en otros países (Francia, España y Estados Unidos).

Caracterización de las LGAC que se cultivan en los CA

Los tres CA de la DES Facultad de Pedagogía realizan actividades en el área de educación y humanidades a través de 6 LGAC: Formación e investigación educativa, Currículum, Trayectorias escolares, Género y educación, Cultura y educación, y Didácticas especiales y tecnología educativa. Los objetivos de las LGAC de los tres CA de la DES responden a las necesidades de los PE, y su desarrollo se puede constatar en las materias de los planes y programas de estudio, en los proyectos de investigación que desarrollan los alumnos y maestros. Un aspecto relevante es que los alumnos participan activamente en los proyectos de investigación.

Caracterización de las LGAC de los CA de la DES: Facultad de Pedagogía					
Clave	LGAC	Área del conocimiento	Objetivos de las LGAC	Integrantes de la LGAC	No. PTC
UCOL-CA-53	Formación e investigación educativa	Educación Humanidades y Artes	Trabajos sobre los procesos de formación de profesores y estudiantes, evaluación de la formación académica, los procesos de gestión y perfiles de desempeño de los CA	Barón Norma, Gómez Antonio, Jiménez Sara, Larios Jonás, Magaña Martha, Rangel Rodolfo, Yañez Juan	7
	Currículum		Se agrupan estudios sobre el diseño, desarrollo y evaluación curricular. Principalmente en educación superior.	Barón Norma, Gómez Antonio, Montes de Oca Francisco, Murguía Juan, Yañez Juan	5
	Trayectorias escolares		Trabajos sobre los procesos de ingreso permanencia y deserción, procesos de selección, eficiencia Terminal, seguimiento de egresados entre otros.	Jiménez Sara, Larios Jonás, Magaña Martha, Montes de Oca F, Murguía Juan, Rangél Rodolfo	6
UCOL-CA-62	Género y Educación	Educación, Humanidades y Artes	Problemática de género: condiciones laborales, los niveles de formación alcanzados, participación en los espacios de dirección; cooperación, ubicación y desarrollo en la IES.	Acuña Mirtea, Cruz Sara, Karla Kral, Martínez Sara, Preciado Florentina, Rodríguez María	6
	Cultura y Educación		Estudios sobre los procesos históricos y culturales de la educación: historia, políticas educativas, es decir el análisis de los contextos socioculturales en el desarrollo de las IES	Acuña Mirtea, Cruz Sara, Karla Kral, Martínez Sara, Preciado Florentina, Rodríguez María	6
UCOL-CA-61	Didácticas especiales y tecnología educativa	Educación, Humanidades y Artes	El análisis de las didácticas especiales centradas en el aprendizaje y el impacto de la tecnología educativa en el fortalecimiento de la formación docente	Abarca Mireya, Covarrubias María, Larios Maricela, Manzo Emilio, Salazar Margarita, Vargas Gerardo, Villanueva Rosa	8

Las fortalezas y debilidades detectadas en cada uno de los CA son: **UCOL-CA-53:** capacidad de producción afectada debido a las cargas de trabajo, ya que la misma planta docente cubre los niveles de licenciatura y posgrado, con la desventaja de que sólo 1 de los 9 PTC tiene doctorado (2 más están en formación). Una situación que comparte con el UCOL-CA-62 es la participación como directivos de algunos de sus integrantes, lo que dificulta su intervención de manera integral. Falta mayor trabajo colegiado y distribuir equitativamente estudios sobre las 3 LGAC que cultiva el CA. Como fortalezas, el nivel de equipamiento de los PTC, la intensa participación en las actividades de los PE de la DES y la obtención de recursos financieros internos y externos para desarrollar sus actividades de investigación a través de recursos de CONACYT, PROMEP y fondos de la Universidad de Colima (FRABA). Del **UCOL-CA-61:** Como debilidades están: Poca integración en el trabajo colegiado debido a la especificidad de las áreas de cada uno de los PE; No hay redes de colaboración con otras UA nacionales e internacionales; falta incorporar nuevos PTC para consolidar las LGAC; falta promover la formación de doctores de los PTC. Entre las fortalezas se tiene la incorporación de 3 PTC a la LGAC en 2006 de los cuales 1 profesor se encuentra en proceso de obtener el grado de doctor y dos que iniciaron sus estudios a finales del año pasado. Del **UCOL-CA-62:** De los 6 PTC 4 tienen doctorado. En lo que se refiere a nuevas contrataciones, la última fue en el 2005. La capacidad de producción se ha visto mermada debido a las cargas de trabajo, muestra de ello es que la misma planta docente cubre los niveles de lic. y posgrado. Dos de los integrantes del CA realizan funciones directivas, lo que influye de manera negativa en su dedicación a las actividades de la DES. Se ha privilegiado el desarrollo de la LGAC Género y educación y es necesario equilibrar la productividad. Las fortalezas son el nivel de formación, preparación y compromiso de sus integrantes.

Manifestaciones colectivas de los CA, incluyendo estudiantes (productividad reconocida)

Entre el 2003 y 2008 se tiene 29 artículos arbitrados en revistas reconocidas como: Revista Mexicana de Investigación Educativa, Estudios sobre las culturas contemporáneas, Revista de Educación Superior de la



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2008 - 2009



ANUIES y Revista de Estudios de Género “La Ventana”, entre otras; 13 libros; 22 capítulos de libros y 117 memorias en extenso/ponencias. En algunas de las publicaciones han participado estudiantes, pero en donde

CA	Año	Tipo de Producto			
		Artículos Arb.	Libros	Capítulos de Libros	Memorias ext./pon.
UCOL-CA-53	2003	1	-	-	-
	2004	-	1	-	16
	2005	-	1	-	2
	2006	1	1	1	20
	2007	2	2	1	12
UCOL-CA-62	2003	2	1	-	4
	2004	5	-	1	4
	2005	7	1	2	9
	2006	4	2	0	12
	2007	4	2	9	12
UCOL-CA-61	2003	-	-	-	-
	2004	-	-	-	-
	2005	1	-	-	1
	2006	-	-	-	4
	2007	-	-	-	10
2008	-	-	-	6	

se registra mayor participación es en la elaboración de memorias en extenso, ponencias y en proyectos de investigación. Respecto a las tesis, los PTC de la DES han dirigido un total de 113, de estas 55 están concluidas y 58 están en proceso (ver **Anexo 1**). Una debilidad es la poca comunicación y el desarrollo de actividades colegiadas entre los CA de las dos UA. Sería importante establecer proyectos interdisciplinarios que desarrollen el trabajo colegiado entre las diferentes LGAC, esto fomentaría su integración. Un área de oportunidad es la producción de publicaciones entre los CA, así como con estudiantes asociados a los proyectos de investigación. Dentro de las fortalezas está: se han logrado conseguir proyectos financiados por el CONACYT,

2004 - 2008	Pub. donde participan 2 ó más integrantes del CA	120
	Pub. con estudiantes asoc.	20
	Publicaciones individuales	20
	Publicaciones con otros CA	15
	Tesis últimos 3 años	113
	Actividades acad. colectivas	89

FRABA, PROMEP con la participación de integrantes del CA.

Actividades académicas de los CA y proyección social

Es de destacar como fortaleza la participación de estudiantes en programas y actividades de los sectores educativos de la entidad como: DIF, INEA, escuelas públicas y privadas entre otras. La aceptación que tiene la sociedad por el trabajo desarrollado por los estudiantes de la DES; la política de la DES encaminada a la búsqueda de convenios de colaboración con los sectores sociales. Las Debilidades: Mayor impulso en la vinculación con sectores productivos de la entidad; escasos convenios específicos con otros CA para la integración de estudiantes a estos sectores. El **Anexo 2** muestra las actividades de proyección social.

Relaciones interinstitucionales de los CA

La DES ha logrado firmar dos convenios nacionales con UADY y UABC; uno internacional con la Universidad de Pinar del Río, Cuba. Además, está en trámite la formalización de 2 convenios en el 2008, con la UPN, Unidad Colima y con CINVESTAV. A pesar de que existe una política entre los CA por establecer vínculos con otros CA nacionales e internacionales, en general las LGAC y PE de la DES se han visto favorecidos por el intercambio de profesores y participación en proyectos de investigación interinstitucionales; por otro lado, no todas las LGAC han sido beneficiadas equitativamente a través de los convenios establecidos. La DES realiza actividades en apoyo a los sectores sociales y productivos en donde no hay un convenio formal; no todos los PTC participan de manera regular en asociaciones profesionales y actividades de los convenios establecidos

Relaciones interinstitucionales de los CA de la DES: facultad de Pedagogía						
Clave del CA	Nombre de los organismos con los que colabora					
	Institución	Nal	Int	CA	LGAC	Programa Educativo
CA-53	UADY/Fac. de Pedagogía	x		53 y 62	Cultura y Educación, Currículo, Trayectorias esc.	M. en Pedagogía, Lic. en Pedagogía, M. en Educación Media Superior
	UABC/ Fac. de Pedagogía	x		53 y 62	Formación e Inv. Educativa	M. en Pedagogía
	U. de Pinar del Río Cuba		x	53 y 62	Cultura y Educación	M. en Pedagogía, Lic. en Pedagogía, D. en Educación
	UPN/ Unidad Colima	x		53 y 62	Est. Hist. y de Gén. en Educ.	Lic. en Pedagogía, M. en Pedagogía
CA-61	Asoc. de Cultura Fis. (AMISCF)	x		61	-	Lic. en Educ. Física y Deporte

La DES Facultad de Pedagogía dispone del equipo básico para desarrollar su trabajo de una manera óptima y con miras a incrementar sus redes de colaboración: Equipos de cómputo de escritorio y portátil para cada uno de los integrantes de los CA. Red inalámbrica en ambas UA e Intranet universitaria, de gran utilidad para el



trabajo colaborativo de profesores y estudiantes, además de su aplicación como herramienta administrativa y didáctica. Por su parte, la telefonía interna ha contribuido a fortalecer la comunicación entre las diferentes dependencias universitarias y responsables de programas en la DES, además de abaratar los costos de operación que representa el uso generalizado de estos recursos tecnológicos. Escenarios de aprendizaje como el CIAM (Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia), el Laboratorio de Microenseñanza y Centros de Cómputo se han constituido ambientes naturales para la aplicación práctica de las asignaturas. Los cubículos que ocupan los PTC, fundamentales para el desarrollo de sus diferentes funciones, disponen de los recursos necesarios: equipos de cómputo con acceso a la red e impresora, facilitando su labor y la atención de estudiantes, y colaboración con sus pares académicos. La incorporación de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje es una variable que habremos de seguir impulsando y fortaleciendo en la DES, en virtud de los nuevos ambientes y formas inéditas de aprendizaje que éstas posibilitan, así como también de mayores redes de colaboración independientemente del tiempo y lugar en que éstas se generen.

Vitalidad del cuerpo académico

La vitalidad de los CA de la DES Facultad de Pedagogía es positiva, evidenciada con la constante organización y realización de trabajo colegiado al interior de los CA y los seminarios entre ellos. Un total de 219 eventos y productos fueron logrados entre 2003 y 2008, un promedio de 37 por año. Los años con más eventos académicos (congresos y simposios nacionales e internacionales) y productos

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Total
Seminarios	12	9	9	13	8	1	52
Congresos	7	9	9	30	23	3	81
Simposios	0	0	0	0	0	0	0
Mesas	0	0	0	3	3	3	9
Productos	6	5	8	32	19	7	77
Total	25	23	26	78	53	14	219

(memorias en extenso de las ponencias, la publicación de algunas de ellas, y discos compactos) son el 2006 y 2007. Actividades a resaltar: **UCOL-CA-62 Estudios Históricos y de Género en Educación y UCOL-CA-53 Educación Superior e Investigación Educativa:** Realización del XXIII Aniversario de la Facultad de Pedagogía (febrero), anualmente participamos en el evento académico en donde se exponen trabajos de investigación, se realizan talleres y conferencias magistrales en las diferentes áreas del conocimiento de la educación; X Congreso Internacional de Historia de la Educación; el 2º Foro de estudiantes en donde se recibieron propuestas para la reestructuración curricular del programa de licenciatura en pedagogía; Sede del XI Congreso Nacional de Pedagogía en 2006; seminarios de presentación de proyectos de investigación de los estudiantes de Maestría en Pedagogía y Doctorado en Educación con una periodicidad mensual; Realización de Seminarios Temáticos frecuentes de los UCOL-CA-53 y 62; 1er Jornada de Resultados de las prácticas pedagógicas agosto 2007-enero 2008. **UCOL-CA-61 Didácticas Especiales:** Congreso Pre-Panamericano "Rumbo a Argentina; Primer Congreso Panamericano de Educación Física, Recreación y Deporte con participantes de los países antes mencionados; Congreso de Educación Inicial; Sede del Congreso Nacional de Sexualidad, organizado por IMESEX; Se organizaron diferentes actividades para complementar la formación académica del alumnado y la participación del profesorado perteneciente a las diferentes licenciaturas dentro de las Semanas Académica, Cultural y Deportiva, al mismo tiempo que se fomentó la participación de alumnos y docentes en la publicación mensual de la Gaceta "Educar" dentro del periódico El Comentario; se celebró el 33 aniversario de la Facultad con eventos en la Semana Académica, Cultural y Deportiva, que incluyeron conferencias magistrales y talleres donde participaron estudiantes de las tres licenciaturas.

Integrantes potenciales del CA y sus requerimientos de habilitación

Las necesidades y requerimientos de los tres CA de la DES son distintos. En el caso del UCOL-CA-53 y 62, es necesario incorporar 1 nuevo PTC en 2010 y otro más en 2011 y 1 en el 2012, contrataciones justificadas por el número de matrícula estimada para dichos años en los indicadores de la DES. Además se requiere sustituir la jubilación de la Mtra. Mirtea Elizabeth Acuña Cepeda. El CA 61, siendo el más joven de la DES, presenta mayor necesidad de nuevas incorporaciones, ya que la matrícula de la UA que atiende es de 740 estudiantes, y el cuerpo académico está conformado por 7 PTC (existen 2 PTC más como apoyo a la docencia pero no pertenecen al CA); los programas requieren de 32 nuevos PTC en 2008 14 en Educación Física y Deporte, 5 en Educación Media Especializado en Matemáticas y 13 en Educación Especial. El perfil de formación requerido en todos los casos es de doctorado. Es importante destacar que actualmente 6 PTC están en proceso de formación doctoral, 4 en la etapa final y dos 2 más iniciaron sus estudios a finales del año pasado.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

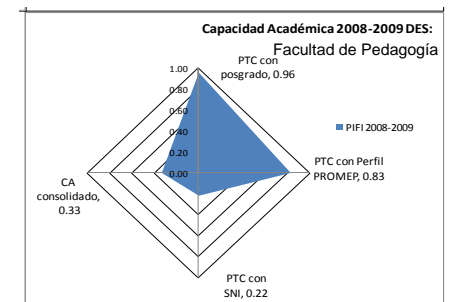
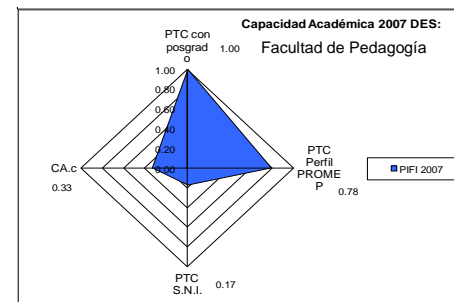
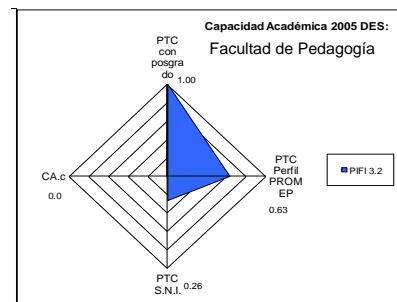
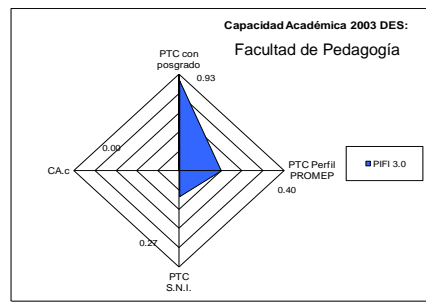
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos de la DES Facultad de Pedagogía

Nombre del Cuerpo Académico	Nivel			No. PTC	Habilitación de PTC				Perfil PROMEP	Adscripción al SNI	No. de LGAC	Trabajo en redes	
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nac.	Int.
Educación Superior e Inv. Educativa			X	9	1	7		1	7	1	3	X	
Didácticas Especiales			X	7		7			6		1	X	
Estudios Históricos y de Género en Educación	X			6	4	2			6	4	2		X

Nombre del CA	Evidencia de la organización y trabajo colegiado (2003-2008)	Productos académicos de calidad	Identificación de las principales fortalezas	Identificación de los principales problemas
Educación Superior e Investigación Educativa	Publicaciones donde participan 2 o más integrantes del CA: 40, Publicaciones con estudiantes asociados: 6, Publicación con otros CA: 5, Actividades académicas colectivas: 25	5 Artículos arbitrados, 6 Libros, 2 Capítulos de libros, 52 memorias en extenso, Tesis: 52	*En promedio la edad de los PTC es joven. *Tres integrantes próximamente (2009) se titularán con el grado de doctor. *Participación de varios miembros en proyectos conjuntos.	*Hace falta mayores niveles de habilitación (estudios de doctorado) del resto de los integrantes *Es necesario incentivar la productividad de alta calidad. *Lograr que los profesores que se titulen en 2009 se incorporen al SNI
Didácticas Especiales	Publicaciones donde participan 2 o más integrantes del CA: 30, Publicaciones con estudiantes asociados: 5, Publicación con otros CA: 5, Actividades académicas colectivas: 25	1 Artículo arbitrado, 0 libros 0 cap. Libros, 21 memorias en extenso, Tesis: 34	*La formación interdisciplinaria de sus integrantes *Alto nivel de trabajo colegiado al interior de CA *Una política del CA es la búsqueda constante de proyectos financiables, tanto internos como externos a la institución *La participación colegiada en la organización de eventos académicos y en proyectos de investigación	*Hace falta promover la participación de los PTC en proyectos de investigación con otros CA e instituciones nacionales e internacionales *Es necesario promover la actualización y capacitación de los PTC en modelos educativos y estrategias de enseñanza innovadores
Estudios Históricos y de Género en Educación	Publicaciones donde participan 2 o más integrantes del CA: 50, Publicaciones con estudiantes asociados: 9, Publicación con otros CA: 5, Actividades académicas colectivas: 39	24 Artículos arbitrados, 7 Libros, 20 capítulos de Libros, 46 memorias en extenso, Tesis: 34	*Las integrantes cuentan con alto nivel de formación *Alto nivel de trabajo colegiado al interior de CA *La formación interdisciplinaria de sus integrantes *Algunos integrantes cuentan con una trayectoria reconocida a nivel nacional *La búsqueda constante de proyectos financiables internos y externos. *La participación colegiada en eventos académicos y en proyectos de investigación	*Hace falta promover la participación de los PTC en proyectos de investigación con otros CA e instituciones nacionales e internacionales *Es necesario promover la actualización y capacitación de los PTC en modelos educativos y estrategias de enseñanza innovadores





Competitividad académica de la DES

Análisis de la competitividad académica de la DES

La competitividad académica de la DES Facultad de Pedagogía ha venido evolucionando de manera paulatina desde 2003 a la fecha. La DES Facultad de Pedagogía ofrece 7 PE, 4 en nivel de licenciatura (Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas) y 3 en posgrado (Maestría en Pedagogía, Maestría en Educación Media Superior y Doctorado en Educación). La matrícula total de los PE de licenciatura y posgrado ha evolucionado significativamente debido a que en 2001 la DES la integraba solo la Facultad de Pedagogía y en el 2003 se suma la Facultad de Ciencias de la Educación. Así pues, la matrícula de 2001 de los programas que ofertaba la DES (Licenciatura y Maestría en Pedagogía) fue de 507 y en 2008 es de 1,093. A continuación se diferencian las matrículas por nivel y su evolución:

PROGRAMA	Nivel CIEES	Acreditado	Satisfacción de est.	PNPC
Pedagogía	1	No	91.7	NA
Educ. Física y Deporte	1	No	93.8	NA
Educ. Especial	1	No	94.6	NA
Educ. Media Esp. en Mat.	1	No	80.6	NA
M. en Pedagogía	1	No	No aplica	
M. en Educ. Media Sup.	Sin egreso	No	No aplica	NA
D. en Educación	Sin egreso	No	No aplica	NA

Nivel	2001	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Licenciatura	493	1,011	1,033	1,053	1,094	1,136	1,189	1,224
Posgrado	14	20	44	40	46	42	45	43
Total	507	1,031	1,077	1,093	1,140	1,178	1,234	1,267

Para el año 2008 el 100% de los programas evaluables de licenciatura y posgrado están en nivel 1 de los CIEES, lo que significa que el 100% de su

matrícula participa en programas de buena calidad. La Maestría en Educación Media Superior y Doctorado en Educación no cuenta con egresados hasta el año 2009 y por lo tanto no son evaluables. La Licenciatura en Pedagogía inicio el proceso de acreditación ante el Comité Evaluador de Programa de Pedagogía y Educación (CEPPE) instancia que fue avalada por COPAES el 12 de diciembre de 2007. La Licenciatura en Educación Física y Deporte iniciará los trámites en enero de 2009 ante el COMACAF. Las Licenciaturas en Educación Media Especializado en Matemáticas y Educación Especial aún no cuentan con organismos acreditadores La Maestría en Pedagogía se sometió a dos procesos de evaluación: en el año 2004 PIFOP 2.0, recibiendo un dictamen favorable, lo que permitió que los estudiantes de la generación 2005 - 2007 obtuvieron beca durante sus estudios por el CONACYT; y en el 2007 ingresó al proceso de evaluación por el CONACYT para lograr el reconocimiento del PE por el PNPC. Actualmente se está en la espera de los resultados del proceso de réplica. El estado de los 4 programas de licenciatura en la reestructuración curricular es que están siendo modificados por un enfoque basado en competencias (Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas). Los comités curriculares avanzan indistintamente por lo que el porcentaje de avance difiere entre ellos. Los PE que reportan mayor avance son: Pedagogía y Educación Especial con un 70% y 80 respectivamente, este último se espera implementarlo en agosto del presente año; y el otro en agosto del siguiente año. Los PE Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas reportan 65% y 45% de avance en la conformación de sus documentos curriculares. En tanto, se seguirán reforzando los procesos de capacitación del profesorado por horas y de tiempo completo de la totalidad de los programas. Al respecto se puede señalar que durante el 2007 y enero de 2008 se llevaron a cabo los siguientes cursos talleres como parte de la capacitación: Currículo centrado en el aprendizaje, Currículo basado en competencias; La enseñanza bajo el currículum basado en competencias; Diseño de programas de estudios bajo un modelo por competencias; Cómo enseñar mejor; Habilidades y técnicas docentes y Cómo se elaboran portafolios, éstos en el marco del programa de formación del personal académico que oferta la Dirección General de Educación Superior (DGES) y otros más contratados a la ANUIES. Cabe señalar que se han visitado otras universidades (UADY, la del Estado de México, Sonora, Chihuahua) que han implementado currículos innovadores con la finalidad de conocer el proceso E-A, la implementación del modelo basado en competencias, el proceso de evaluación, entre otros.

Los indicadores de la competitividad académica (eficiencia terminal, de titulación y tasas de retención) de los PE de licenciatura de la DES muestran un comportamiento estable del 2006 al 2012. Para el presente año los indicadores de rendimiento académico reflejan datos favorables por DES con relación a los programas de licenciatura. La **eficiencia terminal**, evidencia porcentajes mayores al 77% por cohorte en el 2008. Del año 2006 es de 84.2%, 2007 de 82.5%, del presente año 80.7%, para 2009 se espera un 79.3%, 84.2% para 2010,



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



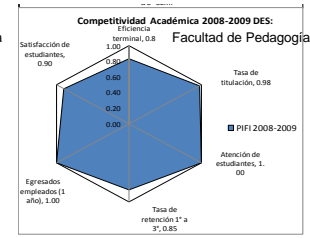
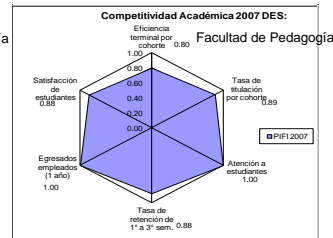
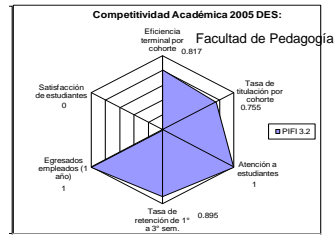
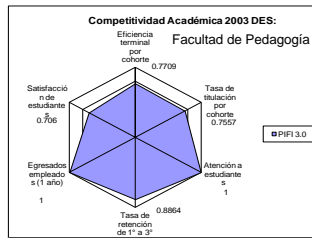
87.02% para 2011 y 84.8% para 2012. En cuanto a la **eficiencia de titulación** del presente año se muestran datos alentadores por arriba del 75% en 3 PE y la Lic. en Educación Física y Deporte reporta un 68.9%. Del año 2006 se registró un 63.5%, 2007 de 72.3%, 2008 de 76.8%, 2009 de 78.8%, 2010 de 79.95%, 2011 de 83.3% y 2012 de 84.35%. Finalmente de las **tasas de retención** en cada uno de los años, muestran indicadores satisfactorios pues de 2006 al 2012 se reflejan índices por arriba del 75%. Se muestra en el **Anexo 3**.

De los 4 PE de la DES, solamente la Licenciatura en Pedagogía aplica EGEL-CENEVAL, modalidad de titulación más utilizada por más de 505 de los egresados de las generaciones de 2001 a 2005. Los resultados de las generaciones 2006 y 2007 reflejan resultados que alertan al PE, haciendo necesario diseñar algunas estrategias que permitan elevar sus resultados. El resto de los PE (Educación Física y Deporte, Educación Especial y Educación Media Especializado en Matemáticas) aplica un examen que se elabora de manera interna, con base en la "Guía para la elaboración de exámenes" emitido por la DGE. Cuyos resultados son favorables, sin embargo falta reforzar estrategias para elevar los indicadores del PE de Lic. en Educación Media Especialidad en Matemáticas. Se muestran en el **Anexo 4**.

En cuanto a los programas de posgrado de la DES, la Maestría en Pedagogía se crea en el año 2000 con el plan de estudios M539, previo a este programa la denominación era Maestro en Educación que egresó a 11 generaciones. El plan de estudios sigue los principios del Modelo académico curricular de la Universidad de Colima y los planteamientos de flexibilidad y movilidad de las políticas para la mejora de la calidad del posgrado. En cuanto a la trayectoria escolar de los estudiantes ésta es registrada y analizada cuidadosamente para identificar fortalezas y debilidades y tomar decisiones que beneficien al programa. De las últimas tres generaciones egresadas del programa M539, se puede resaltar los siguientes indicadores, generación 2000 – 2002 la eficiencia terminal (graduados) es de 36%, en la 2003 – 2005 de 60% y para la 2005 – 2007 generación que fue apoyada con beca del CONACYT se titularon dentro del tiempo establecido 4 alumnos de 14 lo que representa el 28.6%, actualmente se han titulado 6 incrementando el porcentaje al 43%, cabe señalar que los egresados que faltan por titularse lo harán a la brevedad, pues éstos estuvieron becados durante su periodo de formación por CONACYT. Tal como se muestra en el **Anexo 5**.

Análisis de la mejora de la infraestructura y equipamiento para los PE. A través del proyecto de construcción fue autorizado la remodelación de cubículos para la UA Pedagogía, situación que está en trámite. Sin embargo, se requiere seguir fortaleciendo la infraestructura y el equipamiento para el buen funcionamiento de los programas de licenciatura, más ahora que los currículos se implementarán bajo un enfoque basado en competencias modelo que requiere mayor atención personalizada al estudiantado y la implementación de estrategias en pequeños grupos. Para esta edición del PIFI se hace énfasis en las siguientes necesidades relacionadas con la infraestructura y el equipamiento, específicamente para la UA pedagogía: actualizar el mobiliario de las 9 aulas de la UA pedagogía ya que éstas son del año 2000, construcción de un aula específicamente para los alumnos del posgrado, debido a que mayoritariamente los PE que oferta la DES son de este nivel y una sala de profesores pues la que se tiene no es suficiente para poder llevar a cabo reuniones con toda la planta docente. En el caso particular de la UA FCE, los PE demandan de nuevos espacios físicos para la realización de prácticas escolares que respondan a las características del modelo curricular basado en competencias, como es el caso de una sala para estimulación física y psicomotricidad y de un laboratorio de habilidades profesionales que fortalezca la formación de los alumnos. Para ambas UA la solicitud está fundamentada en el Proyecto Institucional de construcción.

Conclusiones. Las estrategias que se han implementado al interior de la DES para coadyuvar en la mejora de la competitividad son: desarrollo de cursos remediales como apoyo para elevar los índices de titulación y deserción; análisis anuales de los resultados que se obtienen por programa educativo en los indicadores de rendimiento académico; implementación de tutoría grupal y personalizada para los alumnos de primero y último semestre en licenciatura y el 100% de posgrado, con apoyo del SAESTUC y Sisetap respectivamente; implementación de seminarios de presentación de avances, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación e intervención en licenciatura y posgrado; seguimiento a las recomendaciones de los CIEES de los programas recién evaluados y atención oportuna a las observaciones derivadas de los resultados de la encuesta de satisfacción de estudiantes y atención personalizada por parte del psicólogo asignado al plantel. Los alumnos acuden previa cita con el psicólogo el cual trabaja con ellos cuestiones de personalidad, actitudes y aptitudes, según sea el asunto y la necesidad los canaliza al personal de orientación educativa y la organización y planeación de las semanas culturales en conjunto profesores y estudiantes, los cuales proponen de acuerdo a su interés y necesidad los cursos, talleres y conferencias que creen contribuyen en su formación.



Avances en incorporación de innovaciones y modelos educativos centrados en el aprendizaje

Uno de los avances en materia de innovación educativa ha sido el optar por la reorientación de los 4 programas de licenciatura a un enfoque por competencias. Esta tarea ha sido asumida en el marco del Modelo Curricular del Nivel Superior que implementará la DGES. El avance que se tiene al momento es variado, de acuerdo a la situación de cada PE (Pedagogía y Educación Especial con 70% y 80%, respectivamente; este último se espera implementar en agosto del presente año, y el otro en agosto del siguiente año). Los PE Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas reportan 65% y 45%, respectivamente. En esta edición y en específico para el área de competitividad solamente tenemos rezagada esta meta y se apuesta a seguir fortaleciendo la capacitación del profesorado para su implementación y culminar el documento para su aprobación ante las instancias correspondientes. Otros avances en innovación han sido que en algunas asignaturas se hace diseño instruccional para la construcción de programas para educación a distancia y elaboración de material didáctico empleando multimedia; se utiliza el aula de microenseñanza en la UA Ciencias de la Educación para las prácticas docentes de los alumnos de matemáticas y educación física; se elabora material didáctico para la enseñanza de las matemáticas y material interactivo en asignaturas teórico-prácticas del área deportiva. Profesores y estudiantes usan internet en todos los espacios, inalámbrica en el campus y red interna de la facultad, además del frecuente uso e incorporación de los sistemas de información en los programas de licenciatura y posgrado utilizando el EDUC, plataforma virtual para la enseñanza. Para fortalecer los procesos de tutoría y asesoría, se usa la herramienta en línea SAESTUC y Sisetap, por la totalidad de PTC adscritos a la DES y el 30% de los profesores de asignatura. 30 estudiantes de los programas de Educación Especial y Pedagogía participan del Programa de Estudiantes Voluntarios en las siguientes instancias: Centro de Integración Juvenil, asilos de ancianos, Fundación Mexicana de Autismo, Hogar de Amor y Protección al Niño, A.C, Dirección General de Vinculación con el Sector Social, entre otros. Además participan 60 estudiantes más de Educación Física y Deporte como apoyo en la implementación del programa Universidad Saludable, cuyo objetivo es implementar estrategias de salud física para los trabajadores de la institución. Los alumnos que cursan el 5 y 6 semestre participan en escenarios reales, aplicando los conocimientos teóricos a través de las asignaturas prácticas pedagógicas: preparatorias, CIJ, CEUPROMED, entre otros.

Una de las fortalezas es que el 100% de la población estudiantil participa en actividades culturales y deportivas, materia incorporada en la currícula de todos los planes de estudios que oferta la institución. En cuanto al programa universitario de inglés el 100% de los alumnos de la DES fueron ubicados a través de un examen para cursar un nivel de los que se ofrece. Se deberá reforzar este programa ya que los alumnos de los últimos semestres no han desarrollado habilidades para la comunicación en este idioma como se espera. La DES ha incorporado al 100% de los alumnos que cursan 8 semestres a los proyectos de investigación de los profesores en el marco de la asignatura: seminario de investigación II, los cuales han impactado directamente en los productos académicos y mejoras en el rendimiento escolar.

Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los PE de la DES

Las estrategias que ha implementado la DES en materia de vinculación e internacionalización y que de alguna manera ha impactado en la operatividad y fortalecimiento de los programas han sido las siguientes: La UA Pedagogía ha establecido 3 convenios (específicos) de colaboración académica con la UADY, UABC y Universidad de Pinar de Río-Cuba lo que ha permitido que semestre a semestre, profesores y alumnos participen en actividades conjuntas, movilidad académica, participación en proyectos, entre otros. Se tiene pendiente la firma de un convenio el CINESTAV/ D. F y UPN- Colima para este año. Por otro lado, la UA Ciencias de la Educación estableció un convenio con la SEP, el cual pretende dar acceso a los estudiantes para



que participen en escenarios reales. El programa de movilidad académica de los estudiantes es una actividad en la que cada semestre participan alrededor de 7 estudiantes por Unidad Académica, las Universidades del país con mayor demanda son: Universidad de Yucatán, Universidad de Aguascalientes y Universidad Autónoma de Baja California, del extranjero, la Universidad de Salamanca y León en España, Antioquia de Colombia, Universidad Nacional de Córdoba y de Salta, ambas de Argentina, entre otras. Un programa promovido de manera enfática con los estudiantes es el verano de la investigación, mismo que los invita a realizar estancias de investigación durante el verano en una institución del país. Los resultados han sido satisfactorios pues en cada semestre existe interés por los estudiantes en asistir. El año pasado la de la DES participaron 6 alumnos y en este verano se están promoviendo 7, cuyos trámites están en proceso.

Relación entre los indicadores de capacidad y competitividad académicas de la DES

Es evidente la mejora continua en el rubro de competitividad académica, producto de los resultados obtenidos en tasas de retención, egreso y titulación por arriba del 70%, programas evaluables en nivel 1, resultados de CENEVAL y tutoría. Lo anterior es debido al impacto que se tiene con los indicadores de capacidad académica tales como, porcentaje de PTC con estudios de posgrado 95.6%, porcentaje de PTC con perfil deseable 86.4%, ambos por arriba de los promedios institucional y nacional; otro indicador que ha influido en los resultados es el alto compromiso de los PTC y PH en los programas y el equipamiento necesario para su buen desempeño en el aula frente a grupo. Lo anterior impacta en los indicadores de competitividad académica, sin embargo es necesario buscar mecanismos que permitan mejorar los niveles de habilitación de PTC con estudios de doctorado, principalmente en los CA 53 y 61. Por otro lado, la relación entre el porcentaje de PTC con perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI no es adecuada, ya que sólo 5 de 23 PTC cuentan con el SNI. Otro indicador donde se ha avanzado poco es el estatus de consolidación de los CA, sólo un CA de la DES está consolidado, (33%), asumiendo que el cambio de nivel de los CA en formación es un proceso a largo plazo.

Brechas de calidad

Análisis de brechas al interior de la DES

Brechas en los niveles de desarrollo y calidad de los PE que ofrece la DES

La brecha que se presenta en este rubro es que dos programas acreditables aún no lo están, Licenciatura en Pedagogía y Educación Física y Deporte, el primero se acreditará a finales de este año por la CEPPE, ya se envió el oficio solicitando la acreditación al Presidente del Comité y se trabaja en la autoevaluación. El segundo iniciará gestiones en el 2009 ante el COMACAF. Un rezago importante que existe todavía es la reestructuración curricular de las 4 licenciaturas. En este sentido, se puede señalar que los 4 PE de licenciatura están siendo modificados por un enfoque basado en competencias (Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas). Los PE que reportan mayor avance son Pedagogía y Educación Especial con un 70% y 80 respectivamente, este último se espera implementar en agosto de este año; y el otro en agosto del siguiente año. Los PE Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas reportan 65% y 45% de avance en la conformación de sus documentos curriculares.

Brechas en los indicadores de operación y desempeño de los PE de la DES

Para el programa de Educación Física y Deporte existe una brecha en la eficiencia de titulación con respecto a los demás programas que integran la DES, ya que éste evidencia un 68.9% de titulación en 2008 permaneciendo igual para 2009, y de manera comparativa el resto de los programas reportan índices por arriba del 75%. Otra brecha existe en el programa de Maestría en Pedagogía generación 2005-2007 pues el dato que reporta es del 28.6% de titulados en un periodo de dos años y medio. A la fecha este indicador se ha incrementado al 43%. Respecto a la satisfacción de estudiantes en los 4 PE de la DES se observan indicadores cercanos o superiores al 90% con una tendencia a incrementarse salvo en el PE de Educación Física y Deporte en 2009 respecto al 2008 (**Anexo 6**).

Brechas en la formación y experiencia de los PTC que atienden los PE de la DES

Respecto a la capacidad académica (PTC con posgrado, con SNI, y CA consolidados) representa el rubro con mayores brechas de calidad, ratificándose en la evaluación hecha al ProDES en la edición 2007. Falta reforzar



la habilitación máxima del profesorado con nivel doctorado ya que solo 7 de 23 lo poseen. Actualmente 4 PTC están en formación doctoral mismos que culminan sus estudios en 2009 y 2 más iniciaron sus estudios de doctorado a finales del año pasado. Elevar los profesores en el SNI es otra de las brechas marcadas en la DES ya que solo se registran 5 de 7.

Otra brecha es la falta de PTC sobre todo para la UA FCE, debido a sus proporciones PTC/A: Licenciado en Educación Media Especializado en Matemáticas 30 (150/5), Licenciado en Educación Especial, 103 (310/3), Licenciado en Educación Física y Deporte 280 (280/1). Las necesidades de las UA de la DES varían; en el CA 62 y CA 53 es necesario incorporar 1 nuevo PTC en 2010 y otro más para el 2011 y 1 en el 2012, contrataciones justificadas por el número de matrícula estimada para dichos años en los indicadores de la DES. Además se requiere sustituir la jubilación de la Mtra. Mirtea Elizabeth Acuña Cepeda. El CA 61, siendo el más joven de la DES, presenta mayor necesidad de nuevas incorporaciones, ya que la matrícula de la UA que atiende es de **740 estudiantes**, y el cuerpo académico está conformado por 7 PTC (y 2 PTC más, pero no pertenecen al CA); los programas requieren según su matrícula estimada 32 nuevos PTC para el año 2008 (14 en Educación Física, 5 en Matemáticas y 13 en Educación Especial).

Brechas en la conformación, grado de desarrollo y consolidación de los CA de la DES

Otra brecha se debe a que hay un CA consolidado y dos en formación, lo que hace desigual la dinámica, integración y productividad del CA 62 con el 53 y 61. En esta edición del ProDES, se pretende dar mayor énfasis a fortalecer la productividad de calidad colegiada que permita elevar los índices de productividad colegiada entre los 3 CA.

Análisis de la integración y funcionamiento al interior de la DES

Las dos UA que integran la DES Facultad de Pedagogía, comparten propósitos en común, trabajan en consecuencia para cumplir con la misión y visión de la Universidad y por ende de sus programas educativos. Ambas han participado en las diversas convocatorias de habilitación de los CA que la integran, en la mejora de sus PE que poseen y en generar profesionistas de calidad. Sin embargo, se reconoce que su principal debilidad sigue siendo su integración y buen funcionamiento como DES. Por lo anterior, la integración y el buen funcionamiento de la DES ha sido medianamente adecuado en virtud de que ambas UA poseen diferencias muy marcadas como se refiere en el **Anexo 7**.

En cuanto a la integración de la UA de Pedagogía se han sumado esfuerzos y capacidades a través de proyectos colaborativos entre sus PTC y CA en donde se combinan en lo posible las LGAC; se han realizado proyectos conjuntos entre integrantes de las dos UA; a través de los Seminarios de Investigación I y II se vinculan profesores con el estatus de asesor o lector de proyectos de investigación tanto en el nivel de licenciatura y posgrado; la realización de eventos académicos con la participación de todos los PTC, como lo es por ejemplo los festejos del XXIII Aniversario de la Facultad de Pedagogía realizada en febrero de 2008, la integración y desarrollo de planeaciones conjuntas como lo es este PIFI.

Oferta educativa

Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente

La pertinencia de los programas educativos que oferta la DES en el nivel de licenciatura están fundamentados en estudios de mercado, de seguimiento de egresados, foro con estudiantes y maestros y estudios de pertinencia y factibilidad. Para el caso de los nuevos planes y programas de estudios con enfoque basado en competencias, se llevaron a cabo 4 **estudios de mercado**. Algunas conclusiones muy generales son las siguientes: los empleadores de cada área manifestaron que los egresados tienen problemas al trabajar en equipo, por lo creen que es conveniente que se retomen estrategias para fomentar esa habilidad, también manifestaron que los egresados son muy responsables y comprometidos con su trabajo, sin embargo, se les dificulta aplicar sus conocimientos en la realidad, creen que deben dominar la habilidad verbal, pues al estar frente a un grupo tienen dificultades de expresión y control. Asimismo se expresó que el fomentar habilidades de tipo genérico permitirá que los alumnos enfrenten la vida real y tomar decisiones más concretas y sin temor.

Se han llevado a cabo dos **foros** a mediados del año pasado con estudiantes y profesores, mostrando de manera general que los programas de licenciatura deben tener más horas prácticas para lograr vincular la teoría



con la práctica, los estudiantes demandaron menos horas clase y los profesores concluyeron que los alumnos deben dedicar más tiempo a la investigación y análisis, mientras que los egresados manifestaron que en el campo laboral se les ha dificultado aplicar sus conocimientos teóricos en la realidad.

Un programa institucional que se implementa cada año, son los estudios **de seguimiento de egresados**. Las UA previo al egreso de cada generación está en contacto con los alumnos para tener la información pertinente para contactarles una vez que egresen, posteriormente, al cumplir seis meses de haber concluido sus estudios, se establece el primer contacto con los egresados el cual puede ser vía telefónica, por medio de un encuestador o electrónica, a través del portal de la Universidad de Colima en www.ucol.mx. De la encuesta que los egresados llenan se obtienen indicadores básicos que permiten saber acerca de la satisfacción de los egresados en cuanto a: carrera cursada, trabajo actual, aspiraciones entre otros, se puede señalar que a la fecha en todos los resultados que han arrojado la encuesta, se evidencian indicadores alentadores por arriba del 80% de satisfacción con las categorías evaluadas.

Metas compromiso

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de la DES

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES Facultad de Pedagogía	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	0	0	0	0	
Maestría	17	17 (100%)	17	17 (100%)	
Doctorado	7	6 (85.7%)	7	7 (100%)	En este año se espera hacer las contrataciones pendientes con grado de doctor
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	18 (100%)	20	20 (100%)	
Adscripción al SNI o SNC	5	4 (80%)	5	5 (100%)	
Participación en el programa de tutorías	23	23 (100%)	23	23 (100%)	1 PTC se está formando fuera de la Universidad y otro más no imparte tutoría por problemas de salud.
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Estudios Históricos y de Género en Educación	1	1 (100%)	1	1 (100%)	
En consolidación.	0	0	0	0	
En formación. Educación Superior e Investigación Educativa; Didácticas Especiales	2	2 (100%)	2	2 (100%)	

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. (Lic. en Pedagogía; Lic. en Educación Física y Deporte; Lic. en Educación Especial y Lic. en Educación Media Especializado en Matemáticas).	4 (100%)	4 (100%)	4 (100%)	4 (100%)	
PE con currículo flexible. (Los mismos PE de arriba)	4 (100%)	4 (100%)	4 (100%)	4 (100%)	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Lic. en Pedagogía; Lic. en Educación Física y Deporte; Lic. en Educación Especial y Lic. en Educación Media Especializado en Matemáticas.)	4 (100%)	4 (100%)	4 (100%)	4 (100%)	
PE que evaluarán los CIEES. (Lic. en Educación Física y Deporte; Lic. en Educación Especial y Lic. en Educación Media Especializado en Matemáticas).	3	3 (100%)	4	4 (100%)	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Licenciatura en Pedagogía y Licenciatura en Educación Física y Deportes)	2	0	1	0	A finales del año 2008 se espera tener acreditado el PE de Pedagogía.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3 (75%)	4 (100%)	4 (100%)	4 (100%)	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	875 (100%)	875 (100%)	1053	1053 (100%)	



Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0	0	0	
PE que evaluarán los CIEES. (Maestría en Pedagogía)	1	1 (100%)	0	0	Fue evaluado en 2007 y obtuvo el nivel 1 por los CIEES.
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. (Maestría en Pedagogía)	0	0	1	0	Se espera el resultado de la réplica para que la M. en Pedagogía entre en PNP.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Maestría en Pedagogía)	13	15 (100%)	15	13 (86.6%)	Sólo la Maestría en Pedagogía posee matrícula de calidad (nivel 1 de CIEES)

PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA	NA	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA	NA	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	212 (88%)	212 (100%)	247 (79%)	247 (100%)	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	186 (70%)	186 (100%)	235 (84%)	235 (100%)	
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Meta A					
Meta B					

Análisis de los requerimientos de nuevas plazas de PTC

Una de las necesidades más sentidas en la DES es la contratación de nuevas plazas de tiempo completo para la UA FCE; actualmente la FCE cuenta con 740 estudiantes y 9 PTC, por lo que la relación profesor de tiempo completo alumno es de 82. Aunado a la creciente matrícula en la FCE, se encuentra también la necesidad PTC para atender los PE reestructurados con un enfoque basado en competencias por lo que la figura del profesor es de vital importancia por el nuevo rol que asume en el proceso de E-A. Otra de las justificaciones por las cuales se solicitan las nuevas plazas es para fortalecer el CA Didácticas especiales y tecnología educativa, pues los 7 profesores han realizado un trabajo al interior del CA muy incipiente, ya que los perfiles del CA son diversos y no hay afinidad para realizar proyectos en conjunto. La FCE espera la contratación de 32 nuevas plazas en el 2008, cantidad que corresponde al tipo de programa y matrícula de sus programas de licenciatura que ofrece. Los programas de la UA FCE requieren de 14 nuevos PTC en Educación Física y Deporte, 5 en Educación Media Especializado en Matemáticas y 13 en Educación Especial. Para la UA Pedagogía se requieren incorporar 3 nuevos PTC, uno para 2010, 2011 y 2012.

Síntesis de la autoevaluación

Síntesis de la autoevaluación de la capacidad académica de la DES durante el periodo 2001-2008						
DES: Facultad de Pedagogía						
No.	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001 - 2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001 - 2008	Impacto de la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	84.6	96	<ul style="list-style-type: none"> - Se promovieron estrategias para mejorar la habilitación de los PTC que no poseen el doctorado. - Se apoyó a los profesores que se incorporaron a estudios de posgrado - Se establecieron acciones para fortalecer la investigación en los PTC de la DES. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se gestionó nombramientos de nuevos profesores de tiempo completo. - Se atendió las convocatorias de PROMEP para estudios de doctorado. - Se atendió las convocatorias de CONACYT. - Se promovió la movilidad académica y becas para estudios de posgrado para los profesores. 	Se ha incrementado el número de PTC con posgrado de 11 en 2001 a 25 en 2008 con un incremento de 14 profesores.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	38.5	80	<ul style="list-style-type: none"> - Se promovieron estrategias para mejorar la habilitación de los PTC que no poseen el doctorado. - Se establecieron acciones para fortalecer la investigación en los PTC de la DES. - Se establecieron mecanismos para trabajar colegiadamente entre las UA de la DES. 	<ul style="list-style-type: none"> - Atender las convocatorias de PROMEP para estudios de doctorado. - Creación de redes académicas entre los CA de la DES. - Creación de mecanismos para fortalecer las LGAC. - Vinculación de proyectos de investigación de los CA. - Difusión de los productos académicos para su publicación. 	Se ha incrementado significativamente el número de PTC con perfil deseable, de 5 en 2001 a 20 en 2008 lo que significa un aumento de 15 profesores.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	15	20	<ul style="list-style-type: none"> - Se establecieron acciones para fortalecer la investigación en los PTC de la DES. - Se establecieron mecanismos para trabajar colegiadamente entre las UA de la DES. 	<ul style="list-style-type: none"> - Atender las convocatorias de PROMEP para estudios de doctorado - Atención a las convocatorias del SNI. - Incorporar nuevos PTC con grado de doctor 	En 2001 2 PTC estaban incorporados al SNI y en 2008 son 5.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	1	<ul style="list-style-type: none"> - Se desarrolló y consolidó los CA de la DES. - Se mejoró la integración de los CA de la DES. - Se incrementó la productividad y competitividad académica de la DES - Se fortaleció el trabajo colaborativo entre los CA de la DES. - Se promovió la participación y el intercambio académico de los PTC entre las UA de la DES. 	<ul style="list-style-type: none"> - Integrar academias por programa educativo como antecedente del nuevo CA. - Atención a las convocatorias de CONACYT. - Creación de redes académicas entre los CA de la DES. - Realización de seminarios de investigación entre los profesores de la DES. - Difusión de los productos académicos para su publicación. - Participación conjunta en actividades académicas curriculares y extracurriculares. 	En 2001 la DES no contaba con ningún CA con este calificativo, sino hasta el 2006 fue cuando se logró que el CA Estudios Históricos y de Género en Educación alcanzó el grado de consolidación mismo que todavía es vigente para el 2008.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0	No aplica	No aplica	No aplica
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	30	90	<ul style="list-style-type: none"> - Se promovieron estrategias para mejorar la capacidad y competitividad académica. - Se establecieron acciones para fortalecer la investigación en los profesores de la DES. - Se establecieron mecanismos para trabajar colegiadamente entre las UA de la DES. 	<ul style="list-style-type: none"> - Atender las convocatorias de PROMEP para estudios de doctorado - Atención a las convocatorias de CONACYT. - Gestión para la compra de mobiliario y equipo para un mejor desempeño de las actividades académicas. - Realización de seminarios de investigación entre los profesores de la DES. - Difusión de los productos académicos para su publicación. - Gestión de recursos para la creación de proyectos conjuntos entre los CA de la DES para difundir la productividad académica. 	En todos los rubros anteriores (PTC con posgrado, perfil deseable, SNI y por consecuencia el CA sigue en consolidación) se refleja la mejora en la capacidad académica de la DES sin duda al trabajo colaborativo de docentes y autoridades de las UA.
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable El porcentaje de PTC con posgrado es de 96% indicador por arriba del porcentaje institucional (92.8%) y nacional (78.7). Con perfil deseable se reporta el 80%, superando el indicador nacional (38.3%) e institucional (59.3%). ▪ Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI Con relación al porcentaje de PTC con grado de doctor es del 28%, indicador superior a la media nacional (26.9%) y por debajo de la media institucional (40.9%). Con SNI se tiene un 20% en 2008. 					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES: Los datos en la capacidad académica de la DES, reflejan mejoras medianamente significativas en la planeación y desarrollo del fortalecimiento académico. La habilitación y formación de los PTC (con posgrado y perfil deseable) se ubican por encima de la media nacional e institucional, lo que sin duda impactará en la mejora de los procesos educativos dentro y fuera del salón de clases.</p>						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2008 - 2009



Síntesis de la autoevaluación de la competitividad académica de la DES durante el periodo 2001-2008

DES: Facultad de Pedagogía						
No.	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001 – 2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001 – 2008	Impacto de la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	100	100	<ul style="list-style-type: none"> - Cerrar brechas de calidad entre los PE de la DES - Evaluar los PE de la DES por los CIEES - Atender las recomendaciones de los CIEES a los PE evaluados 	<ul style="list-style-type: none"> - Se equipó de equipo las áreas de trabajo docente y centro de cómputo par los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pasa de 1 PE en nivel 1 de los CIEES a 4 PE de licenciatura (100%). 1 más de posgrado Maestría en Pedagogía.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	100	100	<ul style="list-style-type: none"> - Cerrar brechas de calidad entre los PE de la DES - Evaluar los PE de la DES por los CIEES - Atender las recomendaciones de los CIEES a los PE evaluados 	<ul style="list-style-type: none"> - Se equipó de equipo las áreas de trabajo docente y centro de cómputo par los estudiantes - Se capacitó al equipo de asesores tutores para la atención de alumnos que presenten situaciones críticas - Se Difundió el programa de movilidad estudiantil. - Se aplicó una encuesta de satisfacción de estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 100% de la matrícula cursa programas de calidad, cabe señalar que dos PE de posgrado no son evaluables por no tener egresados sino hasta el 2009.
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	100	100	<ul style="list-style-type: none"> - Se brindó tutoría a la totalidad de la matrícula de la DES en los niveles de licenciatura y posgrado 	<ul style="list-style-type: none"> - Se capacitó al equipo de asesores tutores para la atención de alumnos. - Se acondicionó los espacios para brindar servicios de asesoría y tutoría. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 92% de los profesores de tiempo completo colaboran en el programa de tutorías (ya sea individual o grupal) por lo que siempre ha sido una fortaleza.
11	Tasa de egreso por cohorte.	54	80.7	<ul style="list-style-type: none"> - Cerrar brechas de calidad entre los PE de la DES para incrementar la competitividad académica de la DES. - Se otorgó mayor atención a los estudiantes. - Se brindó tutoría a la totalidad de la matrícula de los alumno de los últimos semestres 	<ul style="list-style-type: none"> - Se dotó de equipo las áreas de trabajo docente y centro de cómputo para los estudiantes - Se capacitó al equipo de asesores tutores para la atención de alumnos que presenten situaciones críticas. - Se organizó diplomados, talleres y seminarios para el fortalecimiento su formación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los indicadores de egreso presentan cifras alentadoras, pues en todos los PE de la DES son superiores al 75%.
12	Tasa de titulación por cohorte.	54	76.8%	<ul style="list-style-type: none"> - Cerrar brechas de calidad entre los PE de la DES para incrementar la competitividad académica de la DES - Se brindó tutoría a la totalidad de la matrícula de los alumnos de los últimos semestres 	<ul style="list-style-type: none"> - Se dotó de equipo las áreas de trabajo docente y centro de cómputo par los estudiantes - Se capacitó al equipo de asesores tutores para la atención de alumnos que presenten situaciones críticas - Se organizó diplomados, talleres y seminarios para el fortalecimiento académico de alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> - Los indicadores de egreso presentan cifras alentadoras, pues en todos los PE de la DES son superiores al 70%.
13	Índice de satisfacción de empleadores.	SD	SD			
14	Índice de satisfacción de egresados.	SD	67	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar un instrumento anual para conocer la satisfacción de los egresados 	<ul style="list-style-type: none"> - La DGES anualmente aplica un instrumento para conocer la satisfacción de los egresados 	<ul style="list-style-type: none"> - Se aplica un instrumento a los egresados con base en el Programa Institucional.
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. <p>Las tasas de egreso del 2008 reporta un porcentaje de 80.7% por la DES y el índice de titulación es del 76.8% Indicadores favorables en todos los PE de licenciatura de la DES</p> <p>Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? El 100% de estudiantes recibe alguna modalidad de tutoría y el 80% tiene perfil deseable.</p>					



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2008 - 2009



DES: Facultad de Pedagogía						
No.	Indicadores de innovación educativa	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001 – 2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001 – 2008	Impacto de la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	4	100	- Formar comités curriculares y academias para la reestructuración de los nuevos planes de estudio.	- Se evaluaron los planes de licenciatura vigentes - Se reestructuraron los PE de la DES con enfoques centrados en el estudiante, con base en las corrientes constructivistas - Se realizó 4 estudios de mercado - Se realizó 4 estudios de factibilidad y pertinencia - Se capacitó y actualizó a los profesores en enfoques centrados en el estudiante de los PE de la DES	- Continúa el proceso de reestructuración de los 4 PE de la DES. Pedagogía y Educación Especial con un 70% y 80 respectivamente. Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas reportan 65% y 45% de avance en la conformación de sus documentos curriculares
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	100	100	- Incorporar en los planes y programas de estudio el servicio social constitucional, universitario y práctica profesional.	- Se incorporó en cada generación alumnos en servicio social constitucional, universitario y práctica profesional.	- El servicio social forma parte del currículo de los planes y programas de estudio
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Aún cuando la reestructuración curricular no se ha concretado al 100%, se han realizado acciones como la capacitación a los profesores en el modelo curricular basado en competencias, se evaluó por los CIEES el programa de Licenciado en Educación Media Especializado en Matemáticas obteniendo el nivel 1. Se han realizado estudios de factibilidad y pertinencia y se han contactado asesores externos para la actualización de los programas.</p> <p>Asimismo el programa de Pedagogía esta por acreditarse en este año; finalmente las metas planteadas en cuestión de actualización de planes de estudio y evaluación de los mismos se concluirán en este año.</p>					

Principales fortalezas en orden de importancia						
DES: Facultad de Pedagogía						
Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica (PA y Licenciatura)	Competitividad académica (Posgrado)	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
1		100% de los PE evaluables se ubican en nivel 1 de los CIEES				
2		Indicadores de rendimiento académico (TR, ET, IT) en 2008 están por encima del 75%.				
3						Los indicadores de satisfacción de estudiantes que cursan PE de licenciatura son por arriba del 81%
4	96% de los PTC poseen posgrado respecto al 93% institucional y 79% nacional.					
5	El UCOL-CA-62 consolidado					
6	83% de PTC poseen perfil deseable respecto al 59% institucional y 38% nacional					
7			La Maestría en Pedagogía se ubica en nivel 1 de los CIEES			
8				100% de matrícula de licenciatura y posgrado cuenta con alguna modalidad de tutoría		



Principales problemas priorizados						
DES: Facultad de Pedagogía						
Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica (PA y Licenciatura)	Competitividad académica (Posgrado)	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1	Sólo el 25% de la productividad de los CA en formación es de calidad.					
2					Escasa vinculación en investigación con otras DES e IES.	
3				Insuficientes PTC para atender los PE de la FCE		
4		Rezago en la reestructuración curricular del 100% de los PE de licenciatura con enfoques centrado en el estudiante				
5			Baja titulación (28.6%) en la Maestría en Pedagogía en el tiempo estipulado por CONACYT de la gen: 2005-2007			
6		La acreditación de la Lic. en Pedagogía y la Lic. en Educación Física y Deporte por el CEPPE y el COMACAF				
7						Falta de infraestructura física y equipamiento adecuado para la incorporación de los modelos centrados en el estudiante.

Debido a las principales fortalezas y debilidades priorizadas por la DES, las acciones y estrategias presentadas en esta edición del PIFI 2008 - 2009, están encaminadas a 3 ejes principales: (1) mejorar la capacidad académica, (2) fomentar la integración de las UA de las DES y (3) mantener los indicadores de calidad de los PE. En **capacidad académica** los indicadores cuantitativos entre 2001 y 2008 muestran avances respecto al número de PTC con estudios de posgrado, perfil deseable y 1 CA consolidado, sin embargo aún existen brechas entre los 2 CA en formación y el consolidado, específicamente el nivel de producción de calidad (25%); es así que el proyecto atenderá el desarrollo de los CA y su integración, a través de un programa de investigación educativa que propicie el trabajo conjunto entre profesores y estudiantes y con otros CA externos a la DES. De igual importancia es la contratación de nuevos PTC para la UA FCE lo que permitiría mejorar la proporción maestro – alumno y fortalecer la productividad del CA 61. El proyecto contempla la atención a debilidades relacionadas con la **competitividad académica**: culminar al 100% la reestructuración de los PE de licenciatura así como la adecuación de la infraestructura y el equipamiento para facilitar la implementación de modelos centrados en el estudiante; lograr la acreditación de 2 PE de licenciatura; y proponer estrategias que permitan fortalecer la formación integral de los estudiantes de la licenciatura así como elevar los índices de titulación del programa Maestría en Pedagogía.

[Volver a índice>](#)



Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión de la DES

La DES ofrece programas de licenciatura y posgrado flexibles e innovadores que forman profesionales de calidad en las áreas de Pedagogía, Educación Especial, Educación Media Especializado en Matemáticas y Educación Física y Deporte, capaces de generar e implementar propuestas que respondan a las necesidades educativas del País. Cuenta con una planta docente reconocida en las áreas de docencia, investigación, gestión y tutoría; y vinculada con otras instituciones de educación superior.

Visión de la DES al 2012

La DES Facultad de Pedagogía en el 2012 es:

Una dependencia con programas educativos de licenciatura y posgrado acreditados, flexibles e innovadores, inmersos en el proceso de internacionalización de la Universidad de Colima y sustentados en cuerpos académicos en consolidación y consolidados.

- 100% de PE actualizados y acreditados
- 100% de estudiantes atendidos en PE de buena calidad
- Tasas de titulación superiores al 80% en todos los PE de la DES
- 100% de los PTC con perfil PROMEP.
- 50% de estudiantes vinculados a los proyectos de investigación de los CA.
- UA y CA integrados en procesos de docencia e investigación.
- Estrecha vinculación con el sector social y productivo.

Ejes fuerza de la visión

1. Programas educativos de licenciatura y posgrado de calidad (evaluados y acreditados) inmersos en el proceso de internacionalización.
2. Programas educativos con indicadores por arriba de la media nacional.
3. Cuerpos académicos reconocidos por su capacidad y productividad vinculada al sector social y productivo en el ámbito nacional e internacional.
4. UA y CA integrados en procesos de docencia e investigación.

Objetivos estratégicos de la DES al 2012

Fortalecer la capacidad académica.

1. Fortalecer la planta docente y la producción de calidad de los 3 CA.

Mejorar la competitividad académica.

2. Mantener la calidad de los PE a través de la acreditación y resultados en los indicadores académicos

Cerrar brechas de calidad al interior de la DES.

3. Garantizar el cierre de brechas al interior de la DES en la capacidad y competitividad académica.

Fortalecer la innovación educativa.

4. Garantizar la reestructuración curricular de los 4 PE de la DES con enfoques centrados en el estudiante

Mejorar la integración y funcionamiento de la DES.

5. Mejorar la articulación interna de las UA y CA que integran la DES

Mejorar el posgrado.

6. Mantener el reconocimiento de la Maestría en nivel 1 de los CIEES.



Políticas de la DES para alcanzar la visión y lograr las metas compromiso al 2012

1. Promover la habilitación de los profesores de tiempo completo hacia el grado preferente.
2. Elaborar protocolos de investigación que permitan incrementar la producción de los CA, sometiéndolos a evaluación.
3. Promover la movilidad de los PTC de las UA de la DES.
4. Vincular a los CA con otros CA nacionales para el desarrollo de proyectos de investigación y redes de colaboración.
5. Impulsar el trabajo colaborativo entre los cuerpos académicos al interior de la DES, para coadyuvar el desarrollo de proyectos de generación y aplicación del conocimiento conjuntos.
6. Proporcionar a los profesores las condiciones necesarias para el desarrollo de la implementación de los planes y programas de estudio flexibles e innovadores.
7. Las nuevas incorporaciones estarán habilitados con grado de Doctor para fortalecer las LGAC de los CA en formación.
8. Implementar planes y programas flexibles e innovadores.
9. Establecer el monitoreo y evaluación sistemático de los resultados de los PE de licenciatura y posgrado, para la toma de decisiones que permitan favorecer los indicadores de rendimiento académico, la pertinencia y la factibilidad de cada programa.
10. Cumplir con los estándares de calidad para alcanzar la acreditación de los PE de licenciatura que están en condiciones de lograrlo.
11. Incorporar al PNPC aquellos PE de posgrado que cumplan los requisitos necesarios.
12. Establecer el cierre de brechas entre los PE de la DES.

Estrategias de la DES para alcanzar la visión y lograr las metas compromiso al 2012

1. Cumplir con la programación para la habilitación de los PTC hacia el grado preferente de conformidad con los planes de desarrollo de los cuerpos académicos.
2. Gestionar los recursos económicos a través de las convocatorias vigentes al interior y al exterior de la institución para el desarrollo de la generación y aplicación del conocimiento.
3. Promover el desarrollo y/o difusión de productos de GAC de calidad a través de la asistencia a eventos, cursos y estancias de investigación en donde se asuma el compromiso de mejorar los PE.
4. Creación de redes académicas con otros CA en el ámbito nacional para elevar la productividad académica.
5. Fortalecer las redes de colaboración y seminarios académicos entre los CA de la UA.
6. Capacitar a los docentes en la aplicación de currículos innovadores y flexibles.
7. Contratar las nuevas plazas con grado de doctor y experiencia en LGAC.
8. Culminar con la reestructuración curricular de los 4 PE de licenciatura de la DES con enfoques centrados en el estudiante.
9. Evaluar semestralmente los resultados de la puesta en marcha de los planes y programas de estudios innovadores y flexibles.
10. Dar seguimiento a los procesos administrativos y académicos necesarios para lograr la acreditación de los PE de licenciatura.
11. Dar seguimiento a los procesos de administrativos y académicos necesarios para el ingreso al PNPC de los PE de posgrado.
12. Atender oportunamente las debilidades en la capacidad y competitividad académica de la DES.
13. Promover el seguimiento a los indicadores de rendimiento académico.
14. Dar seguimiento a los proyectos de investigación desde que los alumnos ingresan al programa.
15. Realizar los trámites correspondientes para lograr la acreditación de los PE.
16. Capacitar a los profesores en el uso de las TIC.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2008 - 2009



Metas compromiso de la DES: Pedagogía del 2008 al 2012											
Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:											
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	17	68	43	84	36	69	37	69	36	65	
Doctorado	7	28	8	16	16	31	17	31	19	35	Contrataciones pendientes
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	20	80	41	80	45	87	48	89	52	95	
Adscripción al SNI o SNC	5	20	5	10	5	10	5	9	6	9	
Participación en el programa de tutorías	23	92	51	100	52	100	54	100	55	100	
Cuerpos académicos:											
Consolidados. - Estudios Históricos y de Género en Educ.	1	33	1	33	1	33	1	33	1	33	
En consolidación. - Educación Superior e Investigación Educ.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33	En 2012 el CA Educación Superior e Inv. Educativa pasa a "en consolidación".
En formación. - Educación Superior e Investigación Educ. - Didácticas Especiales.	2	66	2	66	2	66	2	66	1	33	En 2012 el CA Educación Superior e Inv. Educativa pasa a "en consolidación".
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES											
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:											
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. (Lic. en Pedagogía; Lic. en Educación Física y Deporte; Lic. en Educación Especial y Lic. en Educación Media Especializado en Matemáticas.)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE con currículo flexible. (Lic. en Pedagogía; Lic. en Educación Física y Deporte; Lic. en Educación Especial y Lic. en Educación Media Especializado en Matemáticas.)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. - Lic. en Pedagogía - Lic. en Educación Física y Deporte - Lic. en Educación Especial - Lic. en Educ. Media Especializado en Mate.	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. - Licenciatura en Pedagogía - Licenciatura en Educación Física y Deporte	1	25	2	50	2	50	2	50	2	50	Se espera que a finales de 2008 se logre acreditar la Licenciatura en Pedagogía, y en 2009 la Licenciatura en Educ. Física y Deporte					
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100						
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1053	100	1,094	100	1,136	100	1,189	100	1,224	100						
PE de TSU y Lic. que se crearán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Programas educativos de Posgrado:	2008*		2009*			2010*			2011*			2012*			Observaciones	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%				
Número y % de PE que se actualizarán -Maestría en Pedagogía. - Maestría en Educación Media Superior.	0	0	0	0	0	0	1	33.3	2	66.6	2011: Maestría en Pedagogía; 2012: Maestría en Educ. Media Superior.					
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT.	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	Maestría en Pedagogía					
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	15	33	15	33	15	33	15	33	15	33	Maestría en Pedagogía					
PE de posgrado que se crearán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	306	247	80.7	295	234	79.3	294	245	84.2	306	269	87.02	330	280	84.8	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	306	235	76.8	295	229	78.8	294	236	78.95	306	252	83.3	330	275	84.35	
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	46	32	70	0	0	0	40	37	93	6	5	83	
Otras metas académicas definidas por la DES:																
Meta A																
Meta B																



Tabla No. 10

Síntesis de la planeación de la DES: Pedagogía			
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Fortalecer la capacidad académica	*Promover la habilitación de los profesores de tiempo completo hacia el grado preferente. *Elaborar protocolos de investigación que permitan incrementar la producción de los CA, sometiéndolos a evaluación. *Impulsar el trabajo colaborativo entre los cuerpos académicos al interior de la DES, para coadyuvar el desarrollo de proyectos de generación y aplicación del conocimiento conjuntos. *Promover la movilidad de los PTC de las UA de la DES. *Vincular a los CA con otros CA nacionales para el desarrollo de proyectos y publicaciones de investigación y redes de colaboración.	*Fortalecer la planta docente y la producción de calidad de los 3 CA *Mejorar la articulación interna de las UA y CA que integran la DES.	*Cumplir con la programación para la habilitación de los PTC hacia el grado preferente de conformidad con los planes de desarrollo de los cuerpos académicos. *Gestionar los recursos económicos a través de las convocatorias vigentes al interior y al exterior de la institución para el desarrollo de la generación y aplicación del conocimiento. *Creación de redes académicas con otros CA en el ámbito nacional para elevar la productividad académica. *Promover el desarrollo y/o difusión de productos de GAC de calidad a través de la asistencia a eventos, cursos y estancias de investigación en donde se asuma el compromiso de mejorar los PE.
Fortalecer y mejorar la competitividad de PA Lic.	*Establecer el monitoreo y evaluación sistemático de los resultados de los PE de licenciatura y posgrado, para la toma de decisiones que permitan favorecer los indicadores de rendimiento académico, la pertinencia y la factibilidad de cada programa.	*Mantener la calidad de los PE a través de la acreditación y resultados en los indicadores académicos.	*Evaluar semestralmente los resultados de la puesta en marcha de los planes y programas de estudios innovadores y flexibles.
Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	*Cumplir con los estándares de calidad para alcanzar la acreditación de los PE de licenciatura que están en condiciones de lograrlo.	*Lograr la acreditación del programa de Lic. en Pedagogía y Lic. en Educación Física y Deporte.	*Dar seguimiento a los procesos de administrativos y académicos necesarios para lograr la acreditación de los PE de licenciatura.
Mejorar el posgrado	*Promover la evaluación externa de los PE evaluables. *Establecer el monitoreo y evaluación sistemático de los resultados de los PE de licenciatura y posgrado, para la toma de decisiones que permitan favorecer los indicadores de rendimiento académico, la pertinencia y la factibilidad de cada programa.	*Mantener el reconocimiento de la Maestría en Pedagogía en el nivel 1 de los CIEES. *Mantener la calidad de los PE a través de los resultados en los indicadores académicos.	
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	*Asegurar la calidad de los PE de la DES a partir de la incorporación de innovación educativa.	*Implementar 4 planes de estudio de nivel licenciatura centrados en el estudiante.	*Culminar con la reestructuración curricular de los 4 PE de licenciatura de la DES con enfoques centrados en el estudiante.
Mejorar la pertinencia de los PE	Implementar estudios de pertinencia y factibilidad.	Garantizar el cumplimiento de la reestructuración curricular de los 4 PE de la DES con enfoques centrados en el estudiante	*Evaluar semestralmente los resultados de la puesta en marcha de los planes y programas de estudios innovadores y flexibles.
Crear nueva oferta educativa			
Rendir cuentas			
Otro aspecto (especificar cuál)			

[Volver a índice>](#)



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Valores de los Indicadores de la DES y sus PE, de 2006 a 2012



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la
Institución: Universidad de Colima

Nombre de la DES: <u>Pedagogía</u>
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Pedagogía
Facultad de Ciencias de la Educación

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA					LICENCIATURA					POSGRADO							
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N
Licenciatura en Pedagogía							313		X									
Licenciatura en Educación Especial							310		X									
Licenciatura en Educación Media Especializado en Matemáticas							150		X									
Licenciatura en Educación Física y Deporte							280		X									
Maestría en Pedagogía													13		X			S
Maestría en Educación Media Superior													23					N
Doctorado en Educación													4					N

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		TSU/PA												LICENCIATURA					ESPECIALIDAD				
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE									4	4	4	4	4	4	4								
Matrícula									1,011	1,033	1,053	1,094	1,136	1,189	1,224								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		1	1	1	1	2	2	2				1	1	1	1	5	5	5	6	6	6	6
Matrícula		14	15	13	15	37	40	37				6	5	5	6	1,025	1,048	1,066	1,115	1,174	1,234	1,267

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES		TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																						
Matrícula																						

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES		MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE			1	1	1				1	1	1					1	2	2	1	1	1	1
Matrícula			25	23	25				6	4	4					6	29	27	25	15	13	15

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)		TSU/PA												LICENCIATURA					ESPECIALIDAD				
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	1,011	1,033	1,053	1,094	1,136	1,189	1,224	0	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)		MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	6	7	7	7	7	8	8
Matrícula		14	40	36	40	37	40	37	6	4	4	6	5	5	6	1,031	1,077	1,093	1,140	1,178	1,234	1,267

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	9	11	20	10	13	23	11	14	25	27	24	51	28	24	52	29	25	54	29	26	55
Número de profesores de tiempo parcial	39	29	68	42	24	66	45	37	82	35	29	64	45	37	82	35	29	64	45	37	82
Total de profesores	48	40	88	52	37	89	56	51	107	62	53	115	73	61	134	64	54	118	74	63	137
% de profesores de tiempo completo	19	28	23	19	35	26	10	13	23	44	45	44	38	39	39	45	46	46	39	41	40



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	6	7	13	8	9	17	7	10	17	24	19	43	20	16	36	20	17	37	20	16	36	20	16	36
Doctorado	2	4	6	2	4	6	3	4	7	3	5	8	8	8	16	9	8	17	9	10	19	9	10	19
Pertenencia al SNI / SNC	1	3	4	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	2	4	6	2	4	6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	11	18	7	11	18	6	13	19	20	21	41	23	22	45	25	23	48	27	25	52	27	25	52
Imparten tutoría	8	11	19	10	13	23	10	14	24	27	24	51	28	24	52	29	25	54	29	26	55	29	26	55

Cabe señalar que hay un PTC con licenciatura en 2008 por lo que el total de hombres por DES es de 1 licenciado, 7 maestros y 3 doctores

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad																								
Maestría	66.7	63.6	65.0	80.0	69.2	73.9	63.6	71.4	68.0	88.9	79.2	84.3	71.4	66.7	69.2	69.0	68.0	68.5	69.0	61.5	65.5	69.0	61.5	65.5
Doctorado	22.2	36.4	30.0	20.0	30.8	26.1	27.3	28.6	28.0	11.1	20.8	15.7	28.6	33.3	30.8	31.0	32.0	31.5	31.0	38.5	34.5	31.0	38.5	34.5
Pertenencia al SNI / SNC	11.1	27.3	20.0	10.0	23.1	17.4	9.1	28.6	20.0	3.7	16.7	9.8	3.6	16.7	9.6	3.4	16.0	9.3	6.9	15.4	10.9	6.9	15.4	10.9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	77.8	100.0	90.0	70.0	84.6	78.3	54.5	92.9	76.0	74.1	87.5	80.4	82.1	91.7	86.5	86.2	92.0	88.9	93.1	96.2	94.5	93.1	96.2	94.5
Imparten tutoría	88.9	100.0	95.0	100.0	100.0	100.0	90.9	100.0	96.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	100	7	100	7	100	7	100	8	100	8	100	7	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	5	100.0	5	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	80.0	4	80.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	100.0	6	100.0
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	75.0	3	75.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSUIPA y licenciatura acreditados	0		0		1	25.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	0		0		0	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	1011	100	1033	100	1053	100	1,094	100	1,136	100	1,189	100	1,224	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	14	100	15	100	0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC	0		0		13	100	15	100	37	100	40	100	37	100

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUIPA, LIC. y Posgrado)	20	2	38	4	22	2	30	3	34	3	39	3	44	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUIPA y LIC)	108	11	132	13	173	16	143	13	147	13	151	13	153	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	14	70	0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUIPA, Licenciatura y Posgrado)	104	10	10	1	8	1	132	12	135	11	143	12	147	12
Total del número de becas	246	24	180	17	203	19	305	27	316	27	333	27	344	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUIPA y LIC.	1011	100	1,033	100	1,053	100	1,109	101	1,136	100	1,189	100	1,224	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do. año superior al 70 %	3	75	3	75	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	1011	88	1,033	88	1,053	90	1,109	91	1,136	91	1,189	91	1,224	92

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	103	37.0	79.0	29.0	79.0	33.0	80.0	37.0	79.0	32.0	80.0	29.0	79.0	29.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	101	98.1	17.0	21.5	65.0	82.3	68.0	85.0	70.0	88.6	70.0	87.5	70.0	88.6
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	5	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	83.3	5.0	83.3	5.0	83.3	5.0	83.3
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	4	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	6	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	266	224.0	84.2	257.0	212.0	82.5	306.0	247.0	80.7	295.0	234.0	79.3	294.0	245.0	84.2	306.0	269.0	87.9	330.0	280.0	84.8
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	224	162.0	72.3	212	137.0	64.6	247	182.0	73.7	234	163.0	69.7	245	148.0	60.4	269	178.0	66.2	280	185.0	66.1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	224	169.0	75.4	212	186.0	87.7	247	235.0	95.1	234	229.0	97.9	245	236.0	96.3	269	252.0	93.7	280	275.0	98.2
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	169	150.0	88.8	186	163.0	87.6	235	196.0	83.4	229	146.0	63.8	236	163.0	69.1	252	194.0	77.0	275	214.0	77.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		78.0	90.7		74.0	76.1		132.0	66.9		166.0	88.2		184.0	88.8		185.0	89.3		188.0	89.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	6		6		6		6		6		6		6	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		0		0		1	33.3
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	1	33.3

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	98	0	98	0	90	58	108	40	108	0	118	63	118	45
Dedicadas a los profesores	21	5	23	5	48	17	51	7	52	0	54	0	55	30
Dedicadas al personal de apoyo	7	4	18	4	30	2	18	12	18	0	18	0	18	18
Total de computadoras en la DES	126	9	139	9	168	77	177	59	178	0	190	63	191	93

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERIA Y TECNOLOGIA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACION Y HUMANIDADES	1011	2686	4219	6	2.656775	4.173096	1033	2156	5022	6	2.08712488	4.86156825	1053	2406	5772	5	2.284900285	5.481481481
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																	
INGENIERIA Y TECNOLOGIA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACION Y HUMANIDADES	1,094	2656	6522	5	2.427788	5.961609	1,136	2906	7272	6	2.55809859	6.40140845	1,189	3156	8022	6	2.654331371	6.746846089
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A												
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																	
INGENIERIA Y TECNOLOGIA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACION Y HUMANIDADES	1,224	3406	8772	6	2.78268	7.166667												
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	16	80	23	100	23	92	51	100	52	100	54	100	55	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Pedagogía
Clave de PE en formato 911:	5EA10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0163C
DES a la que pertenece:	Pedagogía
Campus:	Villa de Alvarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	82.61	17.39

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	1998
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2002	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la U. de C. con un mínimo de 1000 puntos en el examen de referencia	8
3 Promedio de calificación de 9 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9
4 Titulación por créditos de posgrado	10
5 Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de 9.0 en la carrera obtenido hasta evaluaciones de regularización	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	297	302	313	325	330	360	370

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	8	16	7	9	16	7	7	14	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	15	15	30	12	10	22	10	7	17	11	8	19	11	8	19	11	8	19	11	8	19			
Total de profesores que participan en el PE	23	23	46	19	19	38	17	14	31	19	16	35	19	16	35	19	16	35	19	16	35			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	34.8%	34.8%	34.8%	36.8%	47.4%	42.1%	41.2%	50.0%	45.2%	42.1%	50.0%	45.7%	42.1%	50.0%	45.7%	42.1%	50.0%	45.7%	42.1%	50.0%	45.7%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2			



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0
Maestría	6	4	10	5	5	10	4	4	8	5	4	9	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3
Doctorado	2	4	6	2	4	6	2	3	5	2	3	5	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5
Miembros del SNI	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	7	13	5	8	13	6	6	12	5	6	11	5	7	12	6	7	13	6	7	13	6	7
Imparten tutoría	8	8	16	7	9	16	7	7	14	7	7	14	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8

Cabe señalar que hay un PTC con licenciatura en 2008 por lo que el total de hombres es 4 maestros y un licenciado

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad																							
Maestría	75	50	62.5	71.42857143	55.55555556	62.5	57.142857	57.142857	57.142857	62.5	50	56.25	62.5	37.5	50	62.5	37.5	50	62.5	37.5	50	62.5	37.5
Doctorado	25	50	37.5	28.57142857	44.44444444	37.5	28.571429	42.857143	35.714286	25	37.5	31.25	37.5	62.5	50	37.5	62.5	50	37.5	62.5	50	37.5	62.5
Miembros del SNI	12.5	37.5	25	14.28571429	33.33333333	25	14.285714	42.857143	28.571429	12.5	25	18.75	12.5	25	18.75	12.5	25	18.75	12.5	25	18.75	12.5	25
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75	87.5	81.25	71.42857143	88.88888889	81.25	85.714286	85.714286	85.714286	62.5	75	68.75	62.5	87.5	75	75	87.5	81.25	75	87.5	81.25	75	87.5
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	87.5	87.5	87.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1	20	7	4	1	5	2	5	2	5	1	5	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	18	50	17	94	30	69	21	70	21	70	19	70	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21	7	0		0		37	11	37	11	37	10	37	10
Total del número de becas	78	26	70	23	98	31	111	34	112	34	112	31	112	30
Número y % de alumnos que reciben tutoría	297	100	302	100	313	100	325	100	330	100	360	100	370	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	80	82	74	73	71	80	57	80	80	92	80	92	80	92
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	60	85	63	89	83	81	87	83	88	84	88	84	90	86
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	297	88.7	302.0	88.7	313.0	91.7	325.0	91.7	330.0	91.7	360.0	91.7	370.0	91.7
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	98	81	82.65306122	101	83	82.1782178	89	71	79.775281	71	57	80.28169	71	54	76.056338	102	83	81.372549	105	85	80.952381			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	98	80	81.63265306	101	74	73.2673267	89	71	79.775281	71	57	80.28169	71	58	81.690141	102	83	81.372549	105	86	81.904762			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	81	41	50.61728395	83	43	51.8072289	71	43	60.56338	57	35	61.403509	54	35	64.814815	83	50	60.240964	85	50	58.823529			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	80	60	75	74	68	91.8918919	71	64	90.140845	57	51	89.473684	58	51	87.931034	83	72	86.746988	86	72	83.72093			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		65	90.65		74	76.13		81	86.2		53	76.8		73	82		73	82		75	83			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Educación Especial
Clave de PE en formato 911:	5EA0610
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU1220K
DES a la que pertenece:	Pedagogía
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97.05	2.94

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2006	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tema inédito relacionado con la carrera	7 Titulación de créditos de posgrado
2 Observaciones que el sustentante presenta sobre su servicio social	8 Promedio de calificación y examen TOEFL
3 Experiencia que haya recogido al hacer su práctica profesional	9 Curso de actualización de 160 horas de evaluación teórica en la que el egresado deberá obtener como mínimo el 80% de calificación más examen de referencia
4 Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10
5 Sobre un trabajo de investigación realizado por el sustentante	11
6 Constancia del EGEL con un mínimo de 1000 puntos en el examen de referencia	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	283	302	310	329	331	344	354

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	2	1	3	2	1	3	9	7	16	10	7	17	10	7	17	10	8	18
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	9	12	3	9	12	5	10	15	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	4	10	14	5	10	15	7	11	18	12	10	22	13	10	23	13	10	23	13	11	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0%	10.0%	14.3%	40.0%	10.0%	20.0%	28.6%	9.1%	16.7%	75.0%	70.0%	72.7%	76.9%	70.0%	73.9%	76.9%	70.0%	73.9%	76.9%	72.7%	75.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	2.0	1	3	2.0	1	3	8.0	7	15	8.0	6	14	8.0	6	14	8.0	6	14
Doctorado			0			0			0	1.0		1	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	2	4
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0		1.0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1.0	1	2	1.0	1	2	9.0	7	16	10.0	7	17	10.0	7	17	10.0	8	18
Imparten tutoría	1	1	2	2.0	1	3	2.0	1	3	9.0	7	16	10.0	7	17	10.0	7	17	10.0	8	18

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	88.888889	100	93.75	80	85.714286	82.352941	80	85.714286	82.352941	80	75	77.777778
Doctorado										11.111111		6.25	20	14.285714	17.647059	20	14.285714	17.647059	20	25	22.222222
Miembros del SNI																			10		5.555556
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	50	100	66.666667	50	100	66.666667	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	2	7	2	7	2	8	2	9	3	9	3	10	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	9	26	9	26	8	27	8	28	8	30	9	31	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	38	13	5	2	4	1	42	13	43	13	45	13	45	13
Total del número de becas	68	24	38	13	37	12	77	23	80	24	84	24	86	24
Número y % de alumnos que reciben tutoría	283	100	302	100	310	100	329	100	331	100	344	100	354	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	37	79	42	89	67	79	72	79	77	86	78	86.7	78	86.7
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	78	86	75	83	74	91	82	91	82	91	82	91	82	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	283	88.9	302.0	88.9	310.0	95.0	329.0	95.0	331.0	95.0	344.0	96.0	354.0	97.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	48	46	95.8	46	44	95.6521739	85	69	81.2	91	74	81.318681	90	79	87.777778	81	77	95.061728	90	80	88.888889							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	48	37	77	46	42	91.3043478	85	67	78.8	91	72	79.120879	90	77	85.555556	81	71	87.654321	90	78	86.666667							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	46	40	86.95652174	44	30	68.1818182	69	58	84.057971	74	65	87.837838	79	54	68.35443	77	56	72.727273	80	58	72.5							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	37	37	100	42	37	88.0952381	67	57	85.074627	72	38	52.777778	77	45	58.441558	71	45	63.380282	78	45	57.692308							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)			SD			SD			31	91.2			38		93.9			37		93						37		93
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Lic. en Educación Física y Deporte
Clave de PE en formato 911:	5EA07007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU1220K
DES a la que pertenece:	Facultad de Pedagogía
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89.04	10.96

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		2006	1	2
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tema inédito relacionado con la carrera	7 Titulación de créditos de posgrado
2 Observaciones que el sustentante presenta sobre su servicio social	8 Promedio de calificación y examen TOEFL
3 Experiencia que haya recogido al hacer su práctica profesional	9 Curso de actualización de 160 horas de evaluación teórica en la que el egresado deberá obtener como mínimo el 80% de calificación más examen de referencia
4 Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10
5 Sobre un trabajo de investigación realizado por el sustentante	11
6 Constancia del EGEL con un mínimo de 1000 puntos en el examen de referencia	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	277	270	280	285	315	320	330

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	9	8	17	10	9	19	10	9	19	10	9	19			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	3	17	17	3	20	17	3	20	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9			
Total de profesores que participan en el PE	15	4	19	18	4	22	18	4	22	14	12	26	15	13	28	15	13	28	15	13	28			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6.7%	25.0%	10.5%	5.6%	25.0%	9.1%	5.6%	25.0%	9.1%	64.3%	66.7%	65.4%	66.7%	69.2%	67.9%	66.7%	69.2%	67.9%	66.7%	69.2%	67.9%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1.0	1	2	1.0	1	2	8.0	8	16	9.0	10	19	9.0	9	18	9.0	7	16			
Doctorado			0			0			0			0	1.0		1	1.0		1	1.0		2			3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1.0		1	1.0	1	2	9.0	8	17	10.0	9	19	10.0	9	19	10.0	1.0	9			10
Imparten tutoría	1	1	2	1.0	1	2	1.0	1	2	9.0	8	17	10.0	9	19	10.0	9	19	10.0	9	19	10.0	9	19

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	88.888889	100	94.117647	90	111.11111	100	90	100	94.736842	90	77.777778	84.210526			
Doctorado													10		5.2631579	10		5.2631579	10	22.222222	15.789474			
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100		50	100		50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	10	100		52.631579
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	2	7	3	7	3	10	4	12	4	15	5	18	5				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	6	31	11	30	11	22	8	24	8	24	8	25	8				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	25	9	5	2	4	1	28	10	30	10	34	11	35	11				
Total del número de becas	47	17	43	16	41	15	60	21	66	21	73	23	78	24				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	277	100	270	100	280	100	285	100	315	100	320	100	330	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	22	48	45	61	60	69	58	67	61	67	68	76	71	79				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	60	69	58	64	69	85	77	86	78	87	78	87	78	87				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	277	86.8	270.0	86.8	280.0	93.8	285.0	87.0	315.0	88.0	320.0	88.0	330.0	90.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5					

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	80	64	80	74	60	81.0810811	87	68	78.16092	87	68	78.16092	90	72	80	81	70	86.419753	90	73	81.111111
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	80	22	27.5	74	45	60.8108108	87	60	68.965517	87	60	68.965517	90	63	70	81	60	74.074074	90	70	77.777778
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	64	51	79.6875	60	45	75	68	52	76.470588	68	40	58.823529	72	33	45.833333	70	42	60	73	43	58.90411
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	22	20	90.90909091	45	40	88.8888889	60	48	80	60	33	55	63	39	61.904762	60	55	91.666667	70	61	87.142857
Número y % de satisfacción de los egresados (**)			SD			SD		20	90.3		47	87		45	87		46	87		47	87
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Educación Media Especializado en Matemáticas
Clave de PE en formato 911:	5EA01054
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU1220K
DES a la que pertenece:	Facultad de Pedagogía
Campus:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96.3	3.7

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		2007	1	2
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tema inédito relacionado con la carrera	7 Titulación de créditos de posgrado
2 Observaciones que el sustentante presenta sobre su servicio social	8 Promedio de calificación y examen TOEFL
3 Experiencia que haya recogido al hacer su práctica profesional.	9 Curso de actualización de 160 horas de evaluación teórica en la que el egresado deberá obtener como mínimo el 80% de calificación más examen de referencia
4 Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10
5 Sobre un trabajo de investigación realizado por el sustentante	11
6 Constancia del EGEL con un mínimo de 1000 puntos en el examen de referencia	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	154	159	150	155	160	165	170

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	2	3	5	2	3	5	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	4	9			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10			
Total de profesores que participan en el PE	9	4	13	10	4	14	10	4	14	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	6	19			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2%	50.0%	30.8%	20.0%	75.0%	35.7%	20.0%	75.0%	35.7%	38.5%	60.0%	44.4%	38.5%	60.0%	44.4%	38.5%	60.0%	44.4%	38.5%	66.7%	47.4%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	2	3	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4
Doctorado	1		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2
Imparten tutoría	2	2	4	2.0	3	5	2.0	3	5	2.0	3	5	2.0	3	5	2.0	3	5	2.0	3	5	2.0	3	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad																									
Maestría	50	100	75	50	100	80	50	100	80	50	100	87.5	80	100	87.5	80	66.666667	75	80	50	66.666667	50	66.666667		
Doctorado	50		25	50		20	50		20	50		12.5	20	33.333333	25	20	33.333333	25	20	50	33.333333	50	33.333333		
Miembros del SNI																									
Miembros del SNC																									
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100	50		66.666667	40		50	100	80		100	100		100	100		100	100		100	100		100	100
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	3	4	3	4	3	7	5	8	5	10	6	11	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	9	25	16	23	15	25	16	25	16	27	16	27	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	20	13					25	16	25	16	27	16	29	17
Total del número de becas	39	25	29	18	27	18	57	37	58	36	64	39	67	39
Número y % de alumnos que reciben tutoría	154	100	159	100	150	100	155	100	160	100	165	100	170	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	30	75	25	70	37	82	40	87	38	88	40	89	40	89
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	42	91	38	88	32	82	37	82	38	84	43	86	43	86
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	154	85.5	159.0	87.0	150.0	80.6	155.0	89.0	160.0	89.0	165.0	90.0	170.0	92.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	40	33	36	25	69.444444	45	39	86.666667	46	43	93.478261	43	40	93.023256	42	39	92.857143	45	42	93.333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	40	30	36	25	69.444444	45	37	82.222222	46	40	86.956522	43	38	88.372093	42	38	90.47619	45	41	91.111111
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	33	20	25	19	76	39	29	74.358974	43	23	53.488372	40	26	65	39	30	76.923077	42	34	80.952381
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	30	20	25	18	72	37	27	72.972973	40	24	60	38	28	73.684211	38	35	92.105263	41	36	87.804878
Número y % de satisfacción de los egresados (**)			SD		SD			SD			28	95	29	95	28	95	29	95		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Maestría en Pedagogía
Clave de PE en formato 911:	7EA10001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0183C
DES a la que pertenece:	Facultad de Pedagogía
Campus:	Villa de Álvarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	73.3	26.7

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2007	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		7
2 Examen general de conocimientos		8
3		9
4		10
5		11
6		12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	14	15	13	15	15	15	15

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	6	12	6	6	12	5	5	10	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	2	7	2	0	2	3	1	4	2	0	2	3	1	4	2	0	2	3	1	4			
Total de profesores que participan en el PE	11	8	19	8	6	14	8	6	14	8	6	14	9	7	16	8	6	14	9	7	16			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	54.5%	75.0%	63.2%	75.0%	100.0%	85.7%	62.5%	83.3%	71.4%	75.0%	100.0%	85.7%	66.7%	85.7%	75.0%	75.0%	100.0%	85.7%	66.7%	85.7%	75.0%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	0	2	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0			



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0		0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Maestría	5	2	7	5.0	2	7	4.0	2	6	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	8
Doctorado	1	4	5	1.0	4	5	1.0	3	4	1.0	5	6	1.0	5	6	1.0	5	6	1.0	5	6	6
Miembros del SNI	1	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	4
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	6	12	6.0	6	12	5.0	4	9	6.0	6	12	6.0	6	12	6.0	6	12	6.0	6	12	12
Imparten tutoría	6	6	12	6.0	6	12	5.0	5	10	6.0	6	12	6.0	6	12	6.0	6	12	6.0	6	12	12

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	83.33333333	33.33333333	58.33333333	83.33333333	33.33333333	58.33333333	80	40	60	83.33333333	33.33333333	58.33333333	83.33333333	33.33333333	58.33333333	83.33333333	33.33333333	58.33333333	83.33333333	50	66.66666667	
Maestría	16.66666667	66.66666667	41.66666667	16.66666667	66.66666667	41.66666667	20	60	40	16.66666667	83.33333333	50	16.66666667	83.33333333	50	16.66666667	83.33333333	50	16.66666667	83.33333333	50	50
Doctorado	16.66666667	50	33.33333333	16.66666667	50	33.33333333	20	60	40	16.66666667	50	33.33333333	16.66666667	50	33.33333333	16.66666667	50	33.33333333	16.66666667	50	33.33333333	33.33333333
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	80	90	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		10	67	9	69	8	53	8	53	8	53	8	53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	14	100	0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	7	0		2	13	2	13	2	13	2	13
Total del número de becas	14	100	11	73	9	69	10	67	10	67	10	67	10	67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	15	100	13	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			6	43			13	87			15	100		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	13	93			13	87			15	100			15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan	2		2		2		2		2		2		2	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				14	13	92.8571429				15	15	100				15	15	100			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				14	5	35.7142857				15	13	86.6666667				15	15	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				13	5	38.4615385				15	13	86.6666667				15	15	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				5	5	100				13	13	100				15	15	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Mestría en Educación Media Superior
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Facultad de Pedagogía
Campus:	Villa de Alvarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	66.6	33.3

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Proyecto de intervención	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:		25	23	25	22	25	22

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	7	8	15	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0	1	2	3	3	1	4	1	2	3	3	3	1	4	1	2	3	3	1	4	1	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	2	4	10	9	19	8	9	17	10	8	15	11	8	15	10	10	15	11	8	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				50.0%		25.0%	70.0%	88.9%	78.9%	87.5%	77.8%	82.4%	70.0%	87.5%	77.8%	87.5%	87.5%	77.8%	82.4%	70.0%	87.5%	77.8%		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				0	0	0	5	0	5	0	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	5



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Maestría			0	1.0	0	1	1.0	2	3	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1	1
Doctorado			0	0.0	0	0	6.0	6	12	7.0	6	13	7.0	6	13	7.0	6	13	7.0	6	13	14
Miembros del SNI			0	0.0	0	0	3.0	3	6	3.0	3	6	3.0	3	6	3.0	3	6	3.0	3	6	6
Miembros del SNC			0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1.0	0	1	7.0	8	15	7.0	7	14	7.0	7	14	7.0	7	14	7.0	7	14	14
Imparten tutoría			0	1.0	0	1	7.0	8	15	7.0	7	14	7.0	7	14	7.0	7	14	7.0	7	14	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría				100			100	14.285714	25	20		14.285714	7.1428571		14.285714	7.1428571		14.285714	7.1428571		14.285714	7.1428571
Doctorado							85.714286	75	80	100	85.714286	92.857143	100	85.714286	92.857143	100	85.714286	92.857143	100	85.714286	92.857143	100
Miembros del SNI							42.857143	37.5	40	42.857143	42.857143	42.857143	42.857143	42.857143	42.857143	42.857143	42.857143	42.857143	42.857143	42.857143	42.857143	42.857143
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten tutoría				100			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012									
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución			25	100	23	100	25	100	22	100	25	100	22	100								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			0		0		0		0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT			0		0		0		0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			0		0		0		0		0		0									
Total del número de becas	0		25	100	23	100	25	100	22	100	25	100	22	100								
Número y % de alumnos que reciben tutoría			25	100	23	100	25	100	22	100	25	100	22	100								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)						23	92					22	88									
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)						23	92					22	88									
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				2		2		2		2		2		2		2		2		2		2

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)										25	23	92				25	22	88				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)										25	23	92				25	22	88				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										23	23	100				22	22	100				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										23	23	100				22	22	100				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Educación
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0163C
DES a la que pertenece:	Facultad de Pedagogía
Campus:	Villa de Álvarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	6	4	4	6	5	5	6

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	4	5	1	4	5	1	3	4	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	4	5	1	4	5	1	3	4	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	4	8	2	2	4	0	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0
Maestría	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0
Doctorado	1	4	5	1.0	4	5	1.0	3	4	1.0	4	5	1.0	4	5	1.0	4	5	1.0	4	5	1.0
Miembros del SNI	1	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	4	5	1.0	4	5	1.0	3	4	1.0	4	5	1.0	4	5	1.0	4	5	1.0	4	5	1.0
Imparten tutoría	1	4	5	1.0	4	5	1.0	3	4	1.0	4	5	1.0	4	5	1.0	4	5	1.0	4	5	1.0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	80	71.428571	50	80	71.428571	50	80	71.428571	50	80	71.428571	
Miembros del SNI	100	75	80	100	75	80	100	100	100	50	60	57.142857	50	60	57.142857	50	60	57.142857	50	60	57.142857	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	80	71.428571	50	80	71.428571	50	80	71.428571	50	80	71.428571	
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	80	71.428571	50	80	71.428571	50	80	71.428571	50	80	71.428571	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	100	4	100	4	100	4	67	3	60	3	60	4	67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		2	33	2	40	2	40	2	33
Total del número de becas	6	100	4	100	4	100	6	100	5	100	5	100	6	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	4	100	4	100	6	100	5	100	5	100	6	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							4	67					6	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			4	67					5	83				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)										6	4	66.666667							6	5	83.333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)										6	4	66.666667							6	5	83.333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										4	4	100							5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										4	4	100							5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

[Volver a índice >](#)



Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Congruencia con la Visión al 2012 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
1. Programas educativos de licenciatura y posgrado de calidad (acreditados).			X	X
2. Programas educativos con indicadores muy por arriba de la media nacional.		X		
3. Cuerpos académicos reconocidos por su capacidad y productividad vinculada al sector social y productivo en el ámbito nacional e internacional.	X			
4. UA y CA integrados en procesos de docencia e investigación	X			X

Se espera alcanzar mayor impacto en el primer eje fuerza que refiere, PE de licenciatura acreditados porque entre el año 2008 y 2009 la Lic. en Pedagogía y Lic. en Educación Física y Deporte se acreditarán. Es importante señalar que ya se ubican todos los PE evaluables en nivel 1 por los CIEES y sólo 2 PE de posgrado no son sujetos a evaluación por no tener egresado sino hasta el 2009. De igual manera, se establecen estrategias y acciones en el marco del proyecto encaminadas a la mejora o mantenimiento de los indicadores de competitividad académica. Asimismo, se buscará mejorar los indicadores de capacidad académica en los CA de la DES a través de un programa de investigación educativa que propicie el trabajo conjunto entre profesores y estudiantes y con otros CA externos a la DES. De igual importancia es la contratación de nuevos PTC para la UA FCE, lo que permitirá mejorar la proporción maestro-alumno y fortalecer la productividad del CA 61.

Metas compromiso a 2008-2009, Fortalezas y Problemas de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
Metas compromiso a 2008				
El 68 % de los PTC con maestría	X			
El 28 % de los PTC con doctorado	X			
El 80 % de los PTC con perfil deseable	X			
El 20 % de los PTC con SNI	X			
Dos PE acreditados por organismos avalados por COPAES (Licenciatura en Pedagogía y Licenciatura en Educación Física y Deportes)			X	
Tasas de egreso y titulación en licenciatura cercanas o superiores al 70 por ciento		X	X	
El 100% de los PE evaluables de calidad		X	X	X
Metas compromiso a 2009	1	2	3	4
El 84 % de los PTC con maestría	X			
El 16 % de los PTC con doctorado	X			
El 80 % de los PTC con perfil deseable	X			
El 10 % de los PTC con SNI	X			
Dos PE acreditados por organismos avalados por COPAES (Licenciatura en Pedagogía y Licenciatura en Educación Física y Deportes)		X	X	
Tasas de egreso y titulación en licenciatura cercanas o superiores al 70 por ciento		X	X	
El 100% de los PE evaluables de calidad		X	X	X
Principales Fortalezas (priorizadas)	1	2	3	4
El 100% de los PE evaluables se ubican en nivel 1 de los CIEES		X	X	X
Los indicadores de rendimiento académico en 2008 (TR, ET, IT) están por encima del 75.0%.		X	X	
Los indicadores de satisfacción de estudiantes que cursan PE de licenciatura son por arriba del 81%		X	X	
96% de los PTC poseen posgrado respecto al 93% institucional y 79% nacional.	X			
El UCOL-CA-62 consolidado	X			
83% de los PTC poseen perfil deseable respecto al 59% institucional y 38% nacional	X			
La Maestría en Pedagogía se ubica en nivel 1 de los CIEES				X



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



El 100% de la matrícula de licenciatura y posgrado cuenta con alguna modalidad de tutoría		X	X	
Principales problemas (priorizados)	1	2	3	4
Sólo el 25% de la productividad de los CA en formación es de calidad.	X			
Escasa vinculación en investigación entre los CA de la DES, con otras DES y con otras IES	X			
Insuficientes PTC para atender los PE de la UA de la FCE	X			
Rezago en la reestructuración curricular del 100% de los PE de licenciatura con enfoques centrado en el estudiante		X	X	
Baja titulación (28%) en la Maestría en Pedagogía en el tiempo estipulado por CONACYT de la generación 2005-2007				X
La acreditación de la Licenciatura en Pedagogía y Educación Física y Deporte por el CEPPE y COMACAF respectivamente			X	
La DES requiere infraestructura física y equipamiento adecuado para la incorporación de los modelos centrados en el estudiante		X	X	

Problemas de la DES - 2008	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
1. Sólo el 25% de la productividad de los CA en formación es de calidad.	1	3, 4, 5	1, 2, 3, 4
2. Escasa vinculación en investigación entre los CA de la DES, con otras DES y con otras IES	1, 5	3, 4, 5	2, 3, 4
3. Insuficientes PTC para atender los PE de la UA FCE.	1	7	1, 7
4. Rezago en la reestructuración curricular del 100% de los PE de licenciatura con enfoques centrados en el estudiante	4	8	8, 6
5. Baja titulación (28.6%) en la Maestría en Pedagogía en el tiempo estipulado por CONACYT de la generación 2005 - 2007	2	9	13, 14
6. Acreditación de la Lic. en Pedagogía y Educ. Física y Deporte por el CEPPE y COMACAF	2	10	15
7. Falta de infraestructura física y equipamiento para la incorporación de los modelos centrados en el estudiante	4	6	16

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES:

El grado de consistencia del ProDES y su proyecto integral es adecuado en virtud de los resultados en la autoevaluación y se espera cumplir el logro de las metas compromiso, lo que sin duda mejorará la capacidad y competitividad académicas; respecto al cierre de brechas, el buen funcionamiento e integración de la DES, se pretende impactar disminuyendo el margen de diferencia entre las UA, a pesar que existen diferencias marcadas entre los CA y su productividad, en áreas de conocimiento y sus PE y en su infraestructura física. Finalmente, la incorporación de procesos de innovación educativa será factible incorporar diversas estrategias que logre atender los compromisos de la DES y alcanzar la visión al 2012.

[Volver a índice>](#)



Conclusiones

El trabajo realizado para la construcción del ProDES 2008-2009 de la DES Facultad de Pedagogía, marcó la pauta para la identificación del estado que guarda la DES respecto a sus fortalezas y áreas de oportunidad, tanto de su capacidad, competitividad, y funcionamiento de la DES.

En el mismo documento se precisan los avances que se han logrado y las tareas pendientes por alcanzar, de acuerdo con el cumplimiento de sus metas compromiso. No podemos soslayar a las fuentes de información revisadas para el análisis de las condiciones actuales de la DES, las cuales fueron la autoevaluación y las observaciones hechas por los evaluadores en la realimentación del PIFI 2007.

Para la concreción de las metas pendientes y consolidación de sus fortalezas, el ProDES está sustentado en las siguientes líneas estratégicas:

- * Fortalecer la planta docente y la producción de calidad de los 3 CA.
- * Mantener la calidad de los PE a través de la acreditación y resultados en los indicadores académicos
- * Garantizar el cierre de brechas al interior de la DES en la capacidad y competitividad académica.
- * Garantizar el cumplimiento de la reestructuración curricular de los 4 PE de la DES con enfoques centrados en el estudiante
- * Mejorar la articulación interna de las UA y CA que integran la DES
- * Mantener el reconocimiento de la Maestría en nivel 1 de los CIEES.

En términos generales podemos destacar que los avances alcanzados por la DES a partir de la incorporación del PIFI, como instrumento de apoyo a la calidad de las IES, se observa en el incremento de los indicadores de rendimiento académico, apoyo en el proceso de reestructuración de los programas de licenciatura, crecimiento de su infraestructura física, el equipamiento de sus espacios académicos, entre otros.

Finalmente, es preciso señalar que el ProDES propuesto en este documento constituye una importante herramienta para el logro de las metas compromiso de la DES en los años 2008 - 2009 y de manera sustancial para la solución los problemas identificados.

[Volver a índice>](#)