



70 años de la fundación de la Universidad de Colima

Programa Integral de
Fortalecimiento
Institucional
2010-2011



ProDES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Índice

	Pág.
I. Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES.....	3
II. Novena Autoevaluación de la DES.....	4
Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES.....	4
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	4
Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE.....	5
Análisis de los programas educativos de Posgrado.....	6
Cuadro síntesis del análisis de los PE de posgrado.....	7
Análisis de la innovación educativa implementada.....	8
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.....	10
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	11
Análisis de la vinculación con el entorno.....	11
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	13
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES.....	15
Análisis de la capacidad académica.....	16
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica.....	16
Análisis de la competitividad académica.....	17
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	18
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.....	20
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	20
Análisis de la formación integral del estudiante.....	21
Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	22
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	23
Cumplimiento de las metas compromiso.....	23
Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación).....	26
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.....	28
Misión.....	28
Visión a 2012.....	28
Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para el cumplimiento de las MC y la atención de las áreas débiles.....	28
Metas Compromiso período 2010 – 2012.....	30
Síntesis de la planeación.....	32
IV. Valores de los indicadores de la DES a 2006 - 2012.....	33
V. Proyecto integral de la DES.....	52
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011.....	53
Congruencia con la misión y visión de la DES.....	53
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011.....	53
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.....	54
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES.....	54
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.....	54
VII. Conclusiones.....	55



I. Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES

La estructura de la Dependencia de Educación Superior (DES) Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas (CPSJ) es la siguiente: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS); Facultad de Derecho (FD), Centro Universitario de Investigaciones Sociales (CUIS) y el Instituto Universitario de Investigaciones Jurídicas (IUIJ). Cada una de dichas Unidades Académicas (UA) de la DES se encuentran ubicadas en el Campus Norte de la Universidad de Colima. Los 34 Profesores de Tiempo Completo (PTC) adscritos a la DES se distribuyen en 6 Cuerpos Académicos (CA); CA13 Estudios Históricos, CA14 Derecho Internacional, CA15 Gobierno y Administración Pública, CA16 Sociedad y Organización Internacional, CA71 Derecho y Tecnología y CA72 Derecho Constitucional, de los cuales 2 están Consolidados, 2 están En Consolidación y 2 En Formación. La DES atiende una matrícula de 981 alumnos en 7 PE de los cuales 3 son de Licenciatura [Derecho (LD), Relaciones Internacionales (LRI) y Administración Pública y Ciencia Política (LAPCP)]; 1 de especialidad [Derecho Procesal Civil (EDPC)] 1 de Maestría [Ciencia Política y Administración Pública (MCPyAP)]; y 2 más de Doctorado [Interinstitucional en Derecho (DID) y en Ciencias Sociales (DCS)]. Los 2 PE evaluables de Licenciatura están acreditados ante organismos reconocidos por COPAES, mientras que en posgrado, la Maestría en Ciencia Política y Administración Pública está en nivel 1 reconocido por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES); así mismo los Doctorados de la DES han ingresado al Programa Nacional de Fortalecimiento del Posgrado (PNFP), el resto tienen la condición de no evaluables.

El presente ProDES **Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas** 2010-2011 se formuló en 4 etapas: (1) análisis de los resultados obtenidos en el PIFI 2008-2009; (2) actualización de los indicadores al 2012; (3) autoevaluación y actualización de la planeación y (4) formulación del proyecto integral. Una vez concluidos los trabajos de elaboración del proyecto, se realizó la prueba de consistencia interna de la planeación realizada, donde pares académicos revisaron y verificaron lo vertido en el ProDES, emitieron un dictamen con los resultados del análisis, lo cual posibilitó que el grupo de trabajo colegiado atendiera las recomendaciones sugeridas, de esta manera se incorporaron las observaciones, mismas que permitieron dar al documento una mayor coherencia. Posteriormente, se actualizó el sistema en línea ingresando el ProDES, enseguida se realizó la captura del proyecto cuidando la extensión del mismo y por último, se efectuó la autoevaluación interna, por parte de integrantes de la DES, para corroborar la atención de las recomendaciones y la consistencia del documento.

En una primera etapa, se trabajó de lunes a viernes, de 2 a 4 horas diarias durante enero y febrero; después las actividades de planeación se intensificaron respecto de las horas dedicadas.

Fruto de dichas actividades es el proyecto **Impulso a la Calidad de los PE y de los CA de la DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas**, cuyo objetivo general consiste en "Mejorar la competitividad y capacidad académica de la DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas". Este proyecto consta de 4 objetivos particulares, 16 metas académicas y 63 acciones.

En esta actualización participaron la Directora y Subdirectora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el Director y el Coordinador Académico de la Facultad de Derecho, el Director del Instituto Universitario de Investigaciones Jurídicas y la Directora del Centro Universitario de Investigaciones Sociales (CUIS), así como los líderes de los CA13 Estudios Históricos, CA15 Gobierno y Administración Pública, CA16 Sociedad y Organización Internacional, CA14 Derecho Internacional, CA-71 Derecho y Tecnología y CA-72 Derecho Constitucional; asimismo los Coordinadores de Posgrado, Asistentes Pedagógicas, Secretarios Administrativos y responsables de los centros de cómputo de ambas UA, así como los 34 PTC adscritos a la DES. Durante la totalidad del proceso se contó con la asistencia de la Lic. Olivia Zamora Ochoa, asesora de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional, quien estuvo presente en las sesiones de trabajo.



II. Novena Autoevaluación de la DES

Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

La evaluación del ProDES 2008-2009 se basó en el análisis de tres grandes vertientes: Resultados Académicos, que a su vez incluyen la Capacidad y Competitividad Académica; la Autoevaluación Institucional y la Actualización de la Planeación en el ámbito Institucional.

De las 21 DES que conforman la institución, la DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas (CPSyJ) obtuvo la tercera calificación más alta (83.1), ya que solamente Ciencias Marinas (87.1) y Contabilidad y Administración Colima (86.3) registran valores superiores. Destaca la consistencia de los valores, ya que Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas es la única DES que no presenta un solo rubro con valores inferiores a [2]; lo cual arroja un dato superior al promedio de las DES de la Universidad de Colima (71.4). Asimismo, el promedio de los ProGES resulta inferior, ya que estos son calificados con 75 puntos. La calificación obtenida por la DES CPSyJ en cada uno de los bloques es sobresaliente, (capacidad; competitividad; autoevaluación institucional; y actualización de la planeación en el ámbito institucional) mostrando cada uno de ellos buenas calificaciones. La DES registra valores de [3] y [4] en el 93.5% de los rubros a evaluar; tan solo un 6.5% (es decir, 2 rubros) con valores de [2]. Un avance con respecto al año anterior, es que ningún rubro obtuvo calificaciones de [1], aumentando la consistencia de los valores. En el bloque de capacidad académica, sólo la DES Letras y Comunicación presenta valores más altos que la DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas. En el bloque de competitividad académica, somos una de las 4 DES con los más altos valores posibles en los tres rubros a evaluar. En el bloque de autoevaluación Institucional, sólo 4 DES muestran calificaciones más altas. Finalmente, en la actualización de la planeación en el ámbito institucional, tan sólo 2 DES presentan valores superiores. Lo anterior indica que con respecto a los procesos de planeación de PIFI previos, se muestra un avance consistente y significativo en todos y cada uno de los bloques referidos. A pesar de que las calificaciones son altas, todavía es posible mejorar en lo que respecta a competitividad e innovación educativa. En particular, una brecha se presenta en la consolidación de CA, ya que el incremento de CA en consolidación de 2003 a 2007 se considera poco significativo. Las observaciones hechas por los pares en el apartado de capacidad académica permanecen iguales a las formuladas en el ProDES 2007, ya que el incremento de PTC en el SNI se identifica como un avance poco significativo. Estos dos son aspectos a atender en el mediano plazo. Los comentarios en el bloque de competitividad son satisfactorios al otorgarse las mayores calificaciones posibles. En el bloque de autoevaluación institucional, se señala que han sido medianamente atendidas las áreas débiles y recomendaciones hechas en la evaluación del ProDES 2007; y que los proyectos apoyados han impactado medianamente en la innovación educativa y en la mejora de la capacidad académica de la DES. Se resume entonces que las estrategias para cerrar brechas de calidad y competitividad académica al interior de la DES, así como las políticas de la DES son medianamente adecuadas y que el proyecto integral contribuye medianamente a la mejora significativa de la competitividad de la DES. Los apoyos otorgados a la DES en los diferentes PIFI son los siguientes: PIFI Tripartita \$162,271.00, PIFI 3.1 \$954,000.00, PIFI 3.2 \$715,632.00, PIFI 3.3 \$546,800.00, PIFI 2007 \$484,500.00 y PIFI 2008-2009 \$409,990.00.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Los PE de la DES tienen pertinencia, lo cual es sustentado con estudios contenidos en la totalidad de los documentos curriculares de los planes de estudio de los PE vigentes. Inclusive, vale la pena destacar que la Licenciatura en Derecho fue el primer PE de grado profesional ofrecido por la Universidad de Colima hace 52 años, habiendo sufrido una revisión constante que dio como fruto una serie sucesiva de planes de estudio; el plan vigente fue actualizado en el año 2004 y está sometido actualmente a una revisión que culminará en 2011 con un nuevo plan de estudios. En todos los casos, se ha realizado un adecuado estudio de pertinencia que tome en cuenta a los egresados y a los empleadores. Respecto a los PE ofrecidos por la FCPyS, conviene recordar que en 2003 las carreras de Administración Pública y de Ciencia Política se fusionaron para conformar un único PE denominado "Administración Pública y Ciencia Política", buscando con ello mejorar la pertinencia y la competitividad del PE, así como la preparación de los egresados en respuesta a las expectativas del campo laboral. Respecto de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, su creación fue en agosto de 2006, por lo



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



que su primera generación egresará en este año de 2010; para su apertura se realizaron los estudios de pertinencia necesarios.

La totalidad de los PE que oferta la DES gozan de reconocida pertinencia social y laboral. Lo anterior se demuestra con los altos indicadores con respecto a satisfacción de empleadores; satisfacción de egresados (91.5% LAPyCP y 89% LD); resultados obtenidos en el EGEL del CENEVAL (aplica sólo para el caso de LD, ya que las otras Lic. no existe instrumento de evaluación del CENEVAL). En posgrado no existen instrumentos de medición similares. Cabe destacar que la Licenciatura en Derecho presenta condiciones especiales que no muestra ningún otro PE de la Universidad de Colima, ya que en el Estado dicha carrera es actualmente ofrecida por más de 10 instituciones privadas, lo que obliga a nuestra institución a ser más exigente con la calidad de los aspirantes y del proceso enseñanza-aprendizaje para garantizar el éxito de sus egresados en el campo laboral. La autoevaluación observa la necesidad de transitar hacia un modelo educativo más flexible, que brinde la oportunidad al estudiante para diseñar su currícula, y que implemente la educación basada en competencias, así como a su formación integral en conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social, para ello se tendrán que realizar estudios profundos de pertinencia en las nuevas reestructuraciones de los planes de estudio para prever las nuevas calificaciones y competencias que se demandarán en el futuro de los egresados. Asimismo es necesaria una mayor vinculación de los estudiantes con la investigación, por lo que se requiere la expansión del edificio del CUIS.

La pertinencia del posgrado también ha sido reconocida por el PNPC del CONACYT, ya que el Doctorado Interinstitucional en Derecho (DID) en el cual participa esta universidad y otras cuatro de la RCO de ANUIES (UMSNH, U de Gto, UA Ags, UA Nay) entró a dicho padrón (en la vertiente PFC como programa en desarrollo) sumándose al Doctorado en Ciencias Sociales (DCS) que ya formaba parte de dicho índice (en su vertiente PFC como programa de reciente creación). También de manera reciente, se diseñó la Especialidad en Derecho Procesal Civil, la cual comienza en enero de 2010 con un plan de estudio que incluye un estudio de factibilidad y pertinencia.

Los anteriores PE tanto de posgrado como de licenciatura se encuentran vinculados a las LGAC de los CA así como a los proyectos de investigación vigentes, como es el caso de las 4 investigaciones en curso por los doctorantes en el DID que son profesores de la Facultad de Derecho, de los cuales 2 son PTC y 2 son profesores por asignatura. Además, de proyecto financiado por el CONACYT y 2 proyectos cuyos respectivos productos serán libros para cada uno, que están en proceso de edición. En el caso de la FCPyS, 2 PTC que son doctorantes en el DCS llevan a cabo investigación con un impacto en problemas regionales y además 1 proyecto en donde participan 1 CA de la UAM-X y 3 PTC.

Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE

PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política	2003	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Relaciones Internacionales	2006	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Derecho	2005	Si	Si	Si	Si	Si
Maestría. en Ciencia Política y Admón. Pública	2006	Si	Si	Si	Si	Si
Doctorado en Ciencias Sociales	2007	Si	Si	Si	Si	Si
Especialidad en Derecho Procesal Civil	2008	Si	Si	Si	Si	Si
Doctorado Interinstitucional en Derecho	2004	Si	Si	Si	Si	Si

Es importante mencionar que la DES está en consonancia con el documento Institucional "Ejes para el desarrollo institucional" que definen la visión al 2030, y el Plan Institucional de Desarrollo 2010-2013; por ello, en la revisión a la totalidad de los PE se hará necesario adecuarlos paulatinamente a las orientaciones metodológicas y técnicas del nuevo modelo educativo.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Para el año 2011 se contempla evaluar, reestructurar y actualizar tres planes de estudio de la DES (Lic. en Derecho, Lic. en Administración Pública y Ciencia Política y Maestría en Ciencia Política y Administración Pública).

Para 2011 se pretende crear nuevos programas de especialidad en forma colegiada con otras facultades de la institución (Escuela de Comercio Exterior) con base en los estudios de pertinencia, donde se refleje la inclusión del posgrado en esta DES.

Análisis de los programas educativos de Posgrado

Actualmente, la DES ofrece 4 PE de Posgrado: Especialidad en Derecho Procesal Civil; Maestría en Ciencia Política y Administración Pública; Doctorado en Ciencias Sociales y Doctorado Interinstitucional en Derecho. Los indicadores de dichos programas han mejorado paulatinamente, de forma que los 2 doctorados de las UA de la DES se encuentran actualmente en el PNPC de CONACYT (El DID en su vertiente del PFC como programa en desarrollo; y el DCS también en su vertiente de PFC como programa de reciente creación), lo cual es un amplio reconocimiento a su pertinencia, así como a los criterios aplicados para la selección de aspirantes de los programas de posgrado, los cuales son la calidad del anteproyecto; la entrevista personal; las cartas de recomendación académica; el currículum vitae con documentos probatorios: experiencia y antecedentes en el área; la carta de exposición de motivos académicos, profesionales y personales para ingresar; el certificado de estudios y sus resultados; el EXANI III (CENEVAL) y la constancia de comprensión de lectura del idioma inglés. Considerando lo anterior, se determina que el proceso de selección es riguroso para evaluar los requerimientos del perfil del aspirante. Además de lo anterior y para lograr mantener los indicadores dentro de los parámetros establecidos cumpliendo con los objetivos de aprendizaje, es necesario que el tiempo de dedicación sea completo por parte de los estudiantes, lo que permitirá un mejor desempeño en sus actividades académicas.

En la MCPyAP, con el propósito de incrementar la calidad académica a la par de conservar el carácter profesionalizante de este posgrado, se sustenta en las LGAC que trabajan los PTC de esta UA y son: Estructuras gubernamentales, Administración Pública, Estudios Políticos e Instituciones y Procesos Electorales. Dichas líneas establecen las pautas para la elaboración y desarrollo de proyectos de investigación que realizan los profesores, permitiendo incorporar a éstas los proyectos que el total de estudiantes realizarán en el trayecto de su formación.

Dadas las opciones de formación establecidas en el DCS (Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Historia y Comunicación y Letras) se retomaron las LGAC que cultivan los CA que participarán en el programa y que están registradas en la BICA del PROMEP, siendo las siguientes: Estudios políticos contemporáneos, Historia de las sociedades en las Américas, Culturas contemporáneas, Textualidades, discursos y significados. Partiendo de las LGAC de los CA, cada uno de ellos definió temas de investigación específicos en los cuales se aceptarán protocolos de investigación que presenten los aspirantes al doctorado.

Los otros 2 PE presentan condiciones distintas: La MCPyAP ingresó la octava generación, estando actualmente en proceso de atender las recomendaciones de CIEES (se otorgó nivel 1 en 2007) siendo las recomendaciones más apremiantes relacionadas con la tasa de retención, y por tanto egreso y titulación (la 7a generación reporta una tasa de egreso del 61.5%), además el NAB está valorando la ampliación y modificación de las LGAC existentes, a partir de la incorporación de nuevos PTC al programa a fin de atender en 2011 la convocatoria de CONACYT. Por su parte, la EDPC es de reciente creación y tiene un enfoque profesionalizante, no de investigación, destacando la pertinencia de ambos PE. Respecto de la Especialidad, se señala que la primera generación recién ha comenzado en enero de 2010, aceptándose 27 de los 25 originalmente proyectados, y habiendo atendido el proceso de selección más de 70 aspirantes, lo que también pone de manifiesto la enorme pertinencia del dicho PE.

Cabe destacar que los procesos de ingreso a los estudiantes de posgrado están certificados a nivel institucional, lo cual es supervisado por la DG de Posgrado. Cada PE de posgrado tiene líneas de investigación y de desarrollo -según sea el enfoque del programa-, bien definido y vinculado a las LGAC de los CA donde se inscriben los proyectos de investigación y de trabajo donde participan el total de alumnos.

Cada PE de posgrado cuenta con un Núcleo Académico Básico (NAB) constituido por PTC de la DES que presentan las siguientes características: el DID está conformado por un NAB interinstitucional, formado por profesores de 5 Universidades. La Universidad de Colima aporta 4 PTC dicho NAB de los cuales 4 con Doctorado, 1 de ellos en el nivel I de SNI y otro como candidato, y todos ellos con perfil Promep. El DCS está conformado por 19 PTC todos con doctorado, 4 como candidatos al SNI, 8 en el nivel I, 2 en nivel II y 1 en nivel III y todos tienen perfil Promep. Se destaca que de esos 19 PTC, 9 pertenecen a la DES y 10 a otras DES de la



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Universidad de Colima. La MCPyAP cuenta con un NAB de 9 PTC, de los cuales 5 tienen maestría y 4 doctorados, de ellos 2 son candidatos al SNI y todos tienen perfil Promep. Finalmente, la EDPC cuenta con un NAB de 6 PTC, de los cuales 3 tienen doctorado, 2 maestría y 1 especialidad, además, solo 1 de ellos cuenta con perfil Promep y actualmente ninguno está incorporado al SNI.

Además, las maestrías en Ciencias Penales, en Historia y en Administración de Justicia que en años anteriores ofreció la DES, al momento han sido liquidadas.

Como se aprecia en la tabla de evolución de los indicadores, cada PE cuenta con un programa de seguimiento de egresados, lo cual ha permitido evaluar la efectividad de los mismos, apreciándose que han impactado en altas de egreso y titulación en el DID (100% y 67% respectivamente) y en el DCS (60% de egreso y de titulación se cumplirán los 12 meses de haber concluido el programa en julio de 2010, para calcular la tasa de titulación).

En la Facultad de Derecho se ubica el Bufete Jurídico en donde se han desarrollado diversas actividades con instituciones u organismos con las que se tiene convenios de colaboración como H. Ayuntamiento constitucional de Colima, Confederación Nacional Campesina, Sección. Colima, Radio Universidad de Colima, Universo F. M. H. Ayuntamiento de Cuauhtémoc, Col. U de G. Fac. de Derecho Módulo Ciudad Guzmán. UNAM, Despacho Jurídico, Fac. de Derecho. Universidad Iberoamericana, entre otras cuyas actividades principales son difusión de temas jurídicos, asesoría jurídica a personas de escasos recursos y agremiados.

Gran parte del trabajo académico que se realiza en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales es en colaboración con otras instituciones tanto educativas como burocráticas como el Instituto Electoral del Estado, la Secretaría de Finanzas, Universidad del Estado de México, UAEM, CIDE, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, Universidad de Utsunomiya en Japón, Universidad Femenina de ESWA en Corea, entre otras locales, nacionales e internacionales. Durante el año 2009 15 son los convenios que se mantienen vigentes para la cooperación, en este período se realizaron acciones directas con 11 de estas instituciones, lo cual ha fortalecido la actividad académica del plantel pues en algunos de ellos se incorporan estudiantes.

Cuadro síntesis del análisis de los PE de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE									
		No. PTC que lo atienden	LGAC/PTC								
Maestría. en Ciencia Política y Administración Pública	M		No reconocido								
Doctorado en Ciencias Sociales	D		PFC								
Especialidad en Derecho Procesal Civil	E		No reconocido								
Doctorado Interinstitucional en Derecho	D		PFC								
PE de posgrado	Núcleo académico básico	No. PTC que lo atienden	Núcleo académico básico						LGAC/PTC		
			Nivel de estudios				No. PTC SNI				
			D	M	E	C	I	II		III	
Maestría en Ciencia Política y Administración Pública		9	4	5	0	2	0	0	0	0	0
Doctorado en Ciencias Sociales		19	19	0	0	4	8	2	1	0	0
Especialidad en Derecho Procesal Civil		6	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado Interinstitucional en Derecho		4	4	0	0	1	1	0	0	0	0

PE de posgrado	Resultados	Tasa de graduación por cohorte generacional					
		Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros		2003	2004	2005	2006
		Mtría. en Ciencia Política y Administración Pública	Se cuenta con un estudio de egresados para las 3 primeras generaciones. el estudio de la 4a generación está en proceso.	0	60	0	60
Doctorado en Ciencias Sociales	Este programa es de reciente creación, la primera generación egresó en julio de 2009.	0	0	0	0		
Esp. en Derecho Procesal Civil	Programa que oferta su primera generación en enero de 2010.	0	0	0	0		
Mtría. en Administración de Justicia	PE sin alumnos, liquidado en 2009.	0	0	96	0		
Doctorado Interinst. en Derecho	En julio de 2007 egresó la primera generación y se realizó un estudio de seguimiento a egresados en 2009 a propósito de la evaluación de CONACYT para el ingreso al PNPC.	0	0	0			



Como resultado del análisis del posgrado, se aprecia una mejora considerable en la calidad de sus PE, al estar los dos doctorados que ofrece la DES incorporados al PFCP de CONACyT. Se identifican como área de oportunidad la mejora en las tasas de retención de la MCPyAP. También se observa la necesidad de **adecuar un espacio para albergar a los PE de posgrado**; cabe resaltar que la operación del PE de doctorado en Ciencias Sociales, requiere de 6 aulas, en virtud de que se ofertan de manera simultánea dos semestres de nivel diferenciado, cada uno de ellos se dividen en tres áreas (ciencia política y relaciones internacionales, historia y comunicación). El PE de MCPyAP a su vez requiere de un espacio durante los tres primeros semestres y en el último, el programa tiene materias optativas que los alumnos, junto con su asesor, escogen como apoyo para fortalecer el avance de sus trabajos de titulación, por lo que son necesarias al menos 2 aulas más. En tanto, para el DID, se requieren 5 aulas para derecho internacional, constitucional, penal, pensamiento jurídico filosófico y administración de justicia. Asimismo, es necesaria **una sala de reuniones que albergue las discusiones en torno a los proyectos de investigación** que se realizan y cubículos para profesores en virtud de la cooperación académica indispensable para el establecimiento de redes, además de la sala de titulación y los espacios para la administración en este nivel. Cabe destacar que a la fecha se están utilizando las aulas de licenciatura para el desarrollo del posgrado, no obstante, los PE de licenciatura funcionan en dos turnos, lo que complica la planeación y organización de este nivel. Para la implementación de estrategias innovadoras de educación que permitan colaborar con Universidades reconocidas de México y del extranjero, en el marco de un proceso de internacionalización con el propósito de mejorar los PE y propiciar la aplicación de proyectos conjuntos, se precisa de un espacio que permita enlazarse a través de la plataforma a distancia (CIAM); también, la movilidad de estudiantes y profesores que posibiliten la difusión de productos de investigación, a la vez que la cooperación académica. Conviene hacer mención que los alumnos del posgrado necesitan de un segundo idioma para su ingreso, sin embargo, a lo largo de su estancia académica es indispensable perfeccionar esta lengua, por lo cual se requiere de un centro de idiomas. La mejora continua, el proceso de enseñanza-aprendizaje y las metas compromiso del posgrado, hacen necesario ampliar la planta de PTC, para la incorporación de la MCPyAP al PFCP, así como el mantenimiento de los dos programas de doctorado en este sistema.

Análisis de la innovación educativa implementada

Las UA de la DES comparten un campus y su infraestructura, existen áreas separadas para las labores administrativas y directivas en donde se dispone de la red universitaria de Internet de banda ancha y de telefonía, lo que ha permitido la utilización compartida de los recursos y de herramientas educativas de alta tecnología tales como: equipo multimedia, educación a distancia y videoconferencias, que se vienen utilizando regularmente desde el 2003 en los PE de LD; LAPyCP; y desde el 2006 en la LRI. Se destaca la utilización de pizarrones interactivos y la creación de una mapoteca que actualmente se encuentra en construcción en la que se observa la necesidad de ampliarla a dos pisos para equiparla adecuadamente, además de la adquisición de mobiliario, equipo, material didáctico y mapas, así como del despacho jurídico de la Facultad de Derecho, donde los estudiantes llevan asuntos reales bajo la supervisión de sus profesores para acreditar las asignaturas clínicas. Además, en las últimas revisiones y actualizaciones de PE ha sido una característica común incluir estrategias de aprendizaje centradas en el estudiante en los documentos curriculares. Así, como parte del Programa Institucional de Inglés, todos los PE de Licenciatura incorporan la enseñanza de este idioma. A partir de agosto de 2006 la primera generación de la LAPyCP lleva en los 2 últimos semestres la enseñanza del idioma francés y la LRI incorpora a partir del 4° semestre el estudio de idiomas asiáticos (chino, coreano o japonés, a elección del alumno) lo cual hace necesario construir un centro de idiomas en el Campus Norte. Con respecto a todos los programas de posgrado, es requisito de ingreso presentar constancia que acredite la comprensión de lectura de textos en inglés. La aplicación del Programa Institucional de Tutorías en la DES ha permitido gradualmente aumentar el porcentaje de alumnos que reciben atención personalizada, así como la detección de problemas y la adopción de medidas tendientes a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. Participan 34 PTC adscritos a la DES y al menos 8 profesores por asignatura, apoyados por la psicóloga asignada al campus norte. En el 2008, en promedio, la psicóloga adscrita al campus, Gabriela Mildred García Valle, ha atendido 103 estudiantes de las dos facultades por periodo de examen parcial. Al respecto, debe explicarse que la Institución programa para los alumnos de licenciatura la realización de tres evaluaciones parciales durante el semestre, además de una evaluación ordinaria, una extraordinaria y una de regularización; quienes logran 24 puntos o más durante los exámenes parciales pueden exentar el examen ordinario; aquellos



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



que reprueban deberán evaluarse en periodos extraordinario o de regularización, según sea el caso. Por su parte, los PTC reportan la atención de aproximadamente 200 estudiantes en tutoría personalizada, y una participación del total de la matrícula en la tutoría grupal.

En lo que respecta a los posgrados que se ofertan en la DES, existe la figura del tutor-asesor, quien realiza además de las funciones de asesoría en los proyectos de investigación, el acompañamiento del alumno durante la trayectoria escolar. Otra innovación educativa es el Programa Universidad Saludable, a través del cual los estudiantes tienen acceso a servicios médicos gratuitos. Este programa busca consolidar la prevención como una práctica entre la comunidad universitaria; asimismo, la participación de alumnos en el Programa de Estudiantes Voluntarios es cada vez mayor.

Las UA de la DES cuentan con aulas equipadas con computadoras, pantalla, ventiladores, enfriadores, proyector multimedia y sonido, con capacidad para atender a grupos de hasta 36 alumnos. Las UA de Derecho y Ciencias Políticas tienen disponibles dos auditorios con capacidad para 180 y 220 personas respectivamente, además, la Facultad de Ciencias Políticas cuenta con una sala de usos múltiples con capacidad para 80 personas, que a la fecha por el incremento en los PE funciona como dos aulas de clases. Los espacios de la Facultad de Derecho cuentan con 8 años de uso; mientras que los de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales tienen 5 años de uso. Cabe señalar que dichas instalaciones se encuentran a su máxima capacidad, en virtud de que actualmente se labora en dos turnos, de tal manera que se inician labores académicas a las 7:00 hrs. y terminan a las 21:00 hrs., la infraestructura está diseñada para albergar a los programas de licenciatura, por lo cual son necesarias instalaciones que alberguen a los programas de posgrado (MCPyAP, DCS, Esp. en Derecho Procesal Civil y DID). Para la adecuada atención de los PE de posgrado de la FCPyS es necesario un edificio con las siguientes características: 1 recepción, 2 oficinas para las coordinaciones, 20 cubículos individuales, 5 aulas, 1 sala de juntas y 1 sala de titulación, las 3 últimas con capacidad para 30 personas y 1 cocineta integral con mobiliario y equipamiento acorde a las exigencias de los programas. Asimismo, se requiere dar mantenimiento general y preventivo a la red de telecomunicaciones y de los proyectores multimedia, fortalecer el sistema eléctrico y renovar las licencias del software antivirus para dar seguimiento a los programas institucionales, facilitar el desarrollo de las actividades del proceso enseñanza – aprendizaje y de gestión.

La Facultad de Derecho cuenta con un despacho jurídico y con el Programa de Propiedad Intelectual que funcionan como laboratorios para las asignaturas clínicas, en los cuales se aplican enfoques de aprendizaje centrados en el estudiante y el aprendizaje práctico basado en la resolución de problemas. Además, las tendencias actuales marcan que los abogados deberán enfrentarse a juicios conducidos oralmente, y a procesos más ágiles, para lo cual es necesario preparar desde ahora a los estudiantes que enfrentarán dicha realidad profesional. Para ello, es indispensable rediseñar los contenidos de las materias, también adecuar un espacio en el cual se desarrollen dichas habilidades y se permita un acercamiento al alumno con dicha realidad profesional. Respecto de la licenciatura en APyCP se desarrollan prácticas en distintas comunidades con la finalidad de que los alumnos detecten los problemas sociales; a su vez esta información aporta para que los estudiantes de la MCPyAP la utilicen en sus proyectos de investigación.

Los factores más relevantes de innovación educativa han sido: la moderna infraestructura disponible; la implementación de los Programas Institucionales de Inglés, Movilidad y Tutorías; la actualización de acervos y la utilización de los laboratorios con que cuenta la DES, empleando enfoques de aprendizaje centrados en el estudiante. Las acciones de innovación educativa registradas en la DES han incidido en la retención de estudiantes del 1º al 2º año (83.5% en 2007, situándose en 91% en 2010), la eficiencia terminal (73.1% en 2007 y 85.2% en 2010), la tasa de titulación por cohorte generacional (93.8% en 2007 y 89.5% en 2010), así como en la satisfacción de estudiantes (95% en 2006 y 93% en 2010). Evidencia de ello son los excelentes resultados obtenidos desde 2002 por los estudiantes del último año de la Licenciatura en Derecho en el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) del CENEVAL.

La Biblioteca de Ciencias Políticas y Jurídicas cuenta con 11,619 títulos y 18,903 volúmenes actualizados conforme a los criterios de la Dirección General de Servicios Bibliotecarios, y una cantidad de 10,649 volúmenes que se consideran no actualizados o que forman parte de colecciones donadas que, si bien representan un valor histórico, no son relevantes para la formación académica de los estudiantes ni pertinentes para los contenidos programáticos. Lo anterior arroja una proporción de 11.8 títulos y 19.2 volúmenes por alumno. Cabe destacar que los apoyos otorgados en el PIFI 2007, así como en el PIFI 2008-2009 para la adquisición de bibliografía han permitido abatir parcialmente el déficit de libros vigentes; sin embargo es necesario, por el incremento de la matrícula y la creación de nuevos PE de posgrado, la adquisición de material



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



bibliográfico especializado y actualizado en las áreas de formación de los PE de la DES: 400 títulos y suscripción a 10 revistas; así como bases de datos y revistas en línea para fortalecer la formación académica y las LGAC de la DES.

Las acciones que la DES llevará a cabo para impulsar la innovación educativa son las siguientes: La aplicación de nuevas tecnologías dirigidas a los profesores que les permitan renovar su práctica docente por medio del fomento de exámenes en línea (EVPRACTIS) así como el uso de la plataforma virtual a distancia (EDUC) que incluye la creación de los portafolios electrónicos que coadyuven con la aplicación del modelo educativo centrado en el aprendizaje. En ese sentido, resulta necesaria la capacitación de la planta de maestros, así mismo se hace patente la creación de un centro de idiomas (CAAL) para la DES

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Siguiendo las políticas institucionales tendientes a la internacionalización, la tendencia de alumnos participantes en el Programa de Movilidad académica se ha mantenido en niveles muy aceptables, beneficiándose 18 alumnos de la DES en el 2004, 21 en el 2005, 10 en 2006, 13 en el 2007, 21 en 2008, y 33 en 2009 (3.3% de la matrícula), incluyendo 2 alumnos de posgrado. Se destaca como los destinos más frecuentes de movilidad universidades de España, Colombia, Argentina y Alemania. Similarmente, la movilidad de PTC para asistir a eventos de reconocida calidad refleja el dinamismo y productividad actual. En 2009 se registraron 25 asistencias a congresos o estancias de investigación de 17 PTC (50% de los PTC).

Se registra además la negociación que actualmente se mantiene con la Universidad de los Andes, de Colombia; así como con la Universidad de Río Negro, Argentina, para celebrar convenios de colaboración, así como la conformación de una red de investigación con destacados juristas de distintas partes de Latinoamérica y Europa, en la cual participan expertos de dichas universidades sudamericanas y la Universidad de Colima; y otra red más conformada por cuerpos consolidados de las Universidades de Guadalajara, Autónoma de Nuevo León y de Colima, conformada en enero de 2009.

Se destaca que la apertura de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en agosto de 2006 ha fortalecido los vínculos con el exterior a través de la firma de tres convenios de cooperación académica internacional con instituciones educativas de países que integran la Cuenca del Pacífico; la organización del I y II Congreso Internacional de Relaciones Internacionales y la organización de 3 seminarios que versan sobre la temática internacional. También se destaca la realización del Congreso Internacional de Derecho Constitucional en septiembre de 2009, así como el Congreso Internacional de Derecho y Tecnología en febrero de 2010. Para lograr los datos anteriores, han sido determinantes los apoyos recibidos a través de versiones anteriores del PIFI, así como el cumplimiento de las políticas institucionales dictadas por la Coordinación General de Docencia de la U. de C.

En el proceso anterior, ha influido el hecho de que profesores de la DES han obtenido grados de maestría o doctorado en universidades extranjeras, tales como la Universidad de Navarra y Universidad de Santiago de Compostela, ambas de España; la Universidad Católica de Chile; John Marshall Law School de Chicago, Franklin Pierce Law Center y George Washington University de St. Louis Missouri, Estados Unidos, entre otras.

Gran parte del trabajo académico que se realiza en la FCPyS es en colaboración con otras instituciones tanto educativas como burocráticas a la vez que locales, nacionales e internacionales, los distintos convenios que se han establecido le dan fortaleza al trabajo académico y han permitido la movilidad de estudiantes y profesores.

A la fecha 15 son los convenios que se mantienen vigentes para la cooperación; durante 2009 se realizaron acciones directas con 11 instituciones: el Instituto Electoral del Estado, Secretaría de Finanzas, Universidad Pontificia de México, Universidad del Estado de México, UAEM, Centro de Investigación y Docencia Económicas, A. C. (CIDE); la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco; Facultad de Estudios Internacionales de la Universidad de Utsunomiya, la Universidad Femenina de ESWHA, University of Illinois at Springfield, Instituto Universitario Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) de Montevideo, Uruguay; Universidad Federal de Bahía, Brasil; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), El Colegio de México, FLACSO, México; IGLOM, México; Red Nacional de Investigación sobre Japón, Universidad de Szeged, Hungría; Universidad de Santiago de Compostela, Chile; Universidad Estatal de San Petersburgo, Rusia; Universidad de Buenos Aires, Argentina; Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

Las conclusiones respecto al impulso que la DES dará a la cooperación académica son las siguientes: Llevar a cabo movilidad de profesores con la Universidad de Oaxaca para la realización del diplomado en juicios orales; así mismo, movilidad académica de los estudiantes con la Universidad de Toulouse, Francia, para lo cual se



encuentra desarrollándose un curso de francés jurídico, así como el proyecto de la doble titulación con la Universidad de Vigo, España. Por otra parte, se realizarán estancias de investigación nacionales e internacionales para los estudiantes de los posgrados vinculados con las LGAC de la DES; también se llevará a cabo el proceso de la acreditación internacional de la licenciatura en derecho por el Instituto Internacional de Acreditación del Derecho Asociación Civil (IDEA), para lo cual se requerirá de movilidad, estancias internacionales para la acreditación.

Respecto de la internacionalización de la FCPyS, como parte de los proyectos de investigación emprendidos por los PTC y en los cuales participan estudiantes de licenciatura y posgrado, se contemplan acciones de movilidad que permitan recabar datos empíricos en otros lugares, a la vez de difundir los avances en eventos académicos nacionales e internacionales; también formalizar las redes de colaboración que a la fecha se tienen con otros pares.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

La participación de la DES en el impulso a la educación ambiental se ha expresado en la vinculación de nuestros estudiantes a las actividades que desde el Centro Universitario de Gestión Ambiental se realizan; una de ellas es difundir los diversos diplomados de temática ambiental que ofertan. Producto de ello, cuatro de los recién egresados de la Licenciatura en Administración Pública y Ciencia Política actualmente se encuentran estudiando la especialidad en esa dependencia, en virtud de que sus trabajos de tesis se elaboraron alentados por varios profesores que desarrollan una línea de investigación afín a este tema. En la FCPyS también se promueve la realización de tesis de licenciatura y posgrado que abordan la gestión ambiental como elemento fundamental en la conformación de las políticas públicas, esto último es un referente teórico esencial en la formación de nuestros alumnos. Asimismo, dos profesores de la DES realizan trabajo de investigación relacionado con la temática ambiental.

Existen también dos comités ecológicos -uno por cada Facultad- conformados por estudiantes, al tiempo que se incluye la asignatura "Derecho ambiental" como materia optativa en la Facultad de Derecho. Por parte de los profesores, algunos de ellos mantienen columnas periódicas con temática ambiental además de la colaboración de investigadores de la Universidad de Colima con la Comisión Nacional de la Biodiversidad (CONABIO), en la integración del inventario de la biodiversidad en el Estado de Colima, que incluye aspectos biológicos, socio-económicos, culturales y jurídicos. Otra acción en concreto derivado de la línea de investigación Estado constitucional y derechos de la tercera generación consiste en la publicación de la obra titulada: "La política ambiental como tecnología socio jurídica. Un modelo de política criminal ambiental como política pública en áreas naturales protegidas: casos reserva de la biosfera".

A manera de conclusión, y aprovechando la revisión que en breve plazo se hará de los PE que oferta la DES, se buscará incorporar la transversalidad de los temas ambientales en la currícula de las carreras. Así mismo, se dará continuidad a las acciones implementadas en el programa Institucional "Universidad siempre verde", protegiendo los árboles que recientemente fueron plantados por alumnos y profesores en el Campus Norte; se colocarán peces en los espejos de agua adyacentes a los edificios, donde también recientemente se sembraron lirios acuáticos y lechugas de agua, acciones encaminadas al ahorro de energía en las instalaciones de la DES. Todo lo anterior, en concordancia con las políticas que la Institución estableció en esta materia.

Análisis de la vinculación con el entorno.

Dentro de este rubro, la vinculación juega un papel importante ya que es el medio por el cual los alumnos se relacionan con áreas de oportunidad en función de un servicio extra muros, como lo reflejan diferentes actividades en el Poder Judicial del Estado que es la institución más beneficiada con la prestación de nuestros alumnos, tanto por el Servicio Social Constitucional como por la Práctica Profesional, seguida del Bufete Jurídico de la Facultad de Derecho y la Procuraduría General de Justicia del Estado. Así, el Poder Judicial del Estado es beneficiado con 44 actividades (26 SSC y 18 PP), el Bufete Jurídico con 23 actividades (19 SSC y 4 PP) la Procuraduría General de Justicia del Estado con 24 actividades (7 SSC y 17 PP) en los que estudiantes de la Facultad de Derecho puedan participar en el proceso de registro de marcas y patentes dentro de los cuales en el periodo como tal se han incrementado el número de trámites, principalmente aquellos que son tendientes a la protección de obras bajo la figura de derecho de autor, trámites que en un 90% la titularidad de los derechos patrimoniales corresponde a la Universidad de Colima. El 10% restante corresponde a obras que realizan profesores universitarios y cuya titularidad les corresponde y este programa los apoya para realizar su



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



registro.

Cabe aclarar que aunque no son considerados propiamente como derechos de propiedad intelectual, este programa también se hace cargo de la tramitación del Número Internacional Normalizado para Libros (ISBN) y del Número Internacional Normalizado para Publicaciones Periódicas (ISSN), lo que ayuda a mantener un registro detallado del portafolio de propiedad intelectual de la Universidad de Colima; desde su creación, el programa de propiedad intelectual ha tramitado 50 solicitudes por año, en promedio. En cuanto al programa de Radio Universitario, los estudiantes de la DES logran tener un espacio dedicado a temas específicos en el área del derecho con la finalidad de que exista retroalimentación por la comunidad estudiantil en general, donde puedan interactuar con expertos del área y generar un espacio más de reflexión y opinión; por otra parte, funciona como un medio de difusión para aquellos eventos que revisten gran importancia para su publicidad como lo fue en el semestre pasado la realización del "Congreso Internacional de Derecho Constitucional" llevado a cabo el 18 de septiembre y que, previo a la realización del evento, se elaboraron cápsulas informativas para la difusión del mismo. Además, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, conjuntamente con la Coordinación General de Comunicación Social de la Universidad de Colima, organizaron el programa especial de radio Cobertura Elecciones 2009, durante el cual se reportaron incidencias de la jornada electoral del 4 de julio. Asimismo, se realizaron entrevistas y comentarios de actores políticos relevantes, del 29 de junio al 3 de julio y del 6 al 8 de julio.

La educación continua permite la vinculación con la sociedad; para ello existe una dependencia universitaria que publica un catálogo donde se difunden los diferentes eventos académicos (diplomados, cursos- taller, etc.), así como los requisitos que se deben considerar para incorporarse a las facultades. Reconocemos que la Educación Continua es pertinente, pues permite por un lado la actualización de los profesionales egresados de la institución, y por el otro la permanente formación y capacitación de los recursos humanos indispensables para la competitividad, tanto en el contexto local como en el nacional e internacional. Debido a lo anterior y a la diversificación en la oferta de eventos académicos realizados en la DES, es necesario 1 salón destinado para cursos, talleres y seminarios, donde se promueva la actualización, el análisis y la reflexión disciplinar, docente y de problemáticas sociales tales como la perspectiva de género, la equidad de género, entre otros. En este sentido, se requiere la construcción de un edificio adjunto a las aulas de estudiantes de la FCPyS.

En la Facultad de Derecho se cuenta con un convenio de colaboración entre la Universidad de Colima y el Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual con el objetivo de dar a conocer, a través de seminarios y cursos, los instrumentos de apoyo en materia de propiedad industrial así como los servicios y productos tecnológicos con que cuenta el IMPI, para atender las necesidades tecnológicas y científicas; además la Secretaría de Educación Pública a través del Instituto Nacional del Derecho de Autor, firmó con la Universidad de Colima un convenio para la colaboración académica, científica, cultural y de mutuo apoyo con el objeto de establecer las bases de cooperación para realizar actividades relacionadas con el desarrollo, difusión y protección de los bienes culturales, tales como obras literarias y artísticas, así como reservas de derechos al uso exclusivo que produce la comunidad universitaria, así como lograr el máximo aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y financieros en el desarrollo de las acciones de interés y beneficio mutuo que serán acordadas y se reflejarán en los programas de trabajo.

Como parte de las actividades académicas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), se desarrollaron en el presente año 31 eventos académicos, donde se convocó principalmente al alumnado, catedráticos(as) y egresados(as) de este plantel, así como a integrantes de otros planteles, dependencias universitarias y sociedad en general. Estos sucesos se implementaron principalmente, para que los asistentes se beneficiaran profesionalmente y pudieran, a corto plazo, interactuar y vincularse con la sociedad. A través de cursos, talleres y seminarios se promovió la actualización, el análisis y la reflexión disciplinar y de problemáticas sociales y coyunturales. Mención aparte merecen los relacionados con el proceso electoral que vivió el Estado en los meses anteriores, pues se contribuyó también a provocar ejercicios de reflexión y debate alrededor de ese importante proceso democrático.

Del total de eventos mencionados anteriormente de la FCPyS, 25 se desarrollaron en las instalaciones de la UA y 6 de manera externa, donde en la mayoría de los casos, dicha facultad fue anfitriona y en otros, se trabajó de forma conjunta con la Facultad de Derecho, como parte de la misma DES; con la Dirección General de Radio Universitaria, la Coordinación General de Comunicación Social (CGCS), la Coordinación General de Docencia, la Dirección General de Educación Superior (DGES), la Dirección General de Educación Continua (DGEC), con la Red Nacional del Libro Universitario Alttexto 2009 en el marco de su XI jornada, con apoyo de pares académicos de otros planteles universitarios, como lo son la Facultad de Letras y Comunicación (FALCOM), la



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Facultad de Economía, el Centro Universitario de Gestión Ambiental (CEUGEA) y el Centro Universitario de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico. Se cuenta con el apoyo de otras Instituciones de Educación Superior Nacionales e Internacionales, como la UNAM, la UAEM y la delegación invitada de la Universidad de Ewha de Corea del Sur, respectivamente. Logrando también enlace con la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) y ésta a su vez con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH); con la Asociación Jóvenes por Colima A. C., el Instituto Federal Electoral; el Instituto Electoral del Estado, etc. En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales a través de la Plataforma EDUC se han implementado cursos en línea dirigidos a estudiantes de la Universidad de Illinois (Campus Springfield). Es importante mencionar que la Universidad de Illinois correspondió a este esfuerzo ofreciendo un curso en el que participaron estudiantes de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de 3° semestre.

De acuerdo con lo anterior, puede concluirse que tanto el Servicio Social Constitucional como la Práctica Profesional son actividades incluidas en la currícula de los programas de licenciatura, que tienen un impacto favorable tanto en la formación académica de los alumnos como en el potencial mercado laboral de la entidad, además de ser herramientas que propician la vinculación institucional con la sociedad. Por ello, la DES debe estrechar sus lazos con instituciones inmersas en el ámbito público, a fin de establecer nuevos convenios que amplíen el espacio de acción de nuestros alumnos y egresados. De la misma forma, es necesario ampliar la oferta de difusión que se tiene, a fin de que el público tenga una imagen más clara de lo que se realiza al interior de la DES, más allá de programas especializados en tópicos jurídicos y electorales; esto es, rendir cuentas de las tareas que se realizan en campos tan importantes como la investigación y la capacitación extramuros para estudiosos e interesados en la problemática social. En esta área juega un papel importante la educación continua, misma que requiere cuando menos de una aula equipada con una computadora y proyección multimedia, a fin de hacer frente a las necesidades de una sociedad demandante en donde la competencia genera la necesidad de cursos profesionalizantes, de capacitación y de actualización sobre temática pública.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Con el propósito de consolidar el desempeño de la Licenciatura en Administración Pública y Ciencia Política y de mantenerse en un proceso continuo de excelencia académica, se requiere por un lado, que las fortalezas identificadas estén bajo supervisión, evaluación y mejora permanentes por parte de toda la comunidad universitaria; y por el otro, que se implementen medidas correctivas para disminuir las debilidades encontradas durante el desarrollo del PE.

Para dar cumplimiento a las recomendaciones hechas por la ACCECISO, recibidas en 2006 acreditándose el programa por 5 años, se está trabajando en la reestructura curricular a partir de las deficiencias encontradas en cada una de las generaciones, con una mayor participación de toda la comunidad en los procesos de planeación institucionales, particularmente con el establecimiento de reuniones colegiadas periódicas con presencia de profesores de tiempo completo, de asignatura y representación de los estudiantes para discutir y proponer caminos de solución a los problemas y necesidades detectadas, así como para la evaluación continua de los programas de las materias. Aunado a lo anterior, se contempla la contratación de PTC para atender oportunamente las necesidades del Programa, tanto por el aumento de matrícula que atiende, como por las características del nuevo plan de estudios, lo que permitirá a la planta docente, optimizar la dedicación a las tareas de apoyo a la docencia, tutorías de investigación, así como la disminución en el ritmo de las actividades de superación académica. En este sentido, en el año 2011 se solicitará la visita de los pares académicos del organismo acreditador para obtener la re certificación.

Los convenios de colaboración de la FCPyS con otras instituciones favorecerán que el servicio social constitucional y las prácticas profesionales sean acordes con la formación profesional de los estudiantes. Además, se han ofrecido cursos de capacitación y actualización docente de métodos, estrategias y formas de evaluación distintas al método tradicional y acordes al modelo educativo de la Universidad de Colima. Se ha fortalecido el programa de tutorías con la implementación de la figura del tutor grupal que permite un mayor acercamiento con los estudiantes y la respuesta a sus demandas tales como el escalonar los horarios de cafetería, la adquisición de material bibliográfico actualizado y especializado además de tecnología educativa.

En cuanto a los resultados de la última revisión realizada, en noviembre de 2007, por CIEES a la Maestría en Ciencia Política y Administración Pública, se recibieron 8 recomendaciones que consisten en lo siguiente:



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Modelo educativo y plan de estudios: 1. Mantener en constante revisión y análisis el plan de estudios para lograr su pertinencia en todo momento, pulsando su adaptación en el ámbito social. 2. Ajustar y adecuar las políticas institucionales que permitan la transición en el uso de la biblioteca de estantería cerrada a estantería abierta. **Alumnos:** 3. Incrementar la retención escolar. **Personal académico:** 4. Incrementar la planta de profesores de tiempo completo. **Instalaciones, equipo y servicios:** 5. Establecer un proceso de mejora continua en los servicios de biblioteca. 6. Colocar señalética de seguridad en las áreas de biblioteca y en el primer piso de la dependencia, así como extintores. **Trascendencia del programa:** 7. Incrementar los índices de eficiencia terminal y de titulación. **Productividad académica (investigación):** 8. Involucrar a estudiantes y profesores de horario libre registrándolos e incrementando el trabajo colegiado en los cuerpos académicos.

La atención a las recomendaciones realizadas por CIEES para la Maestría en Ciencia Política y administración Pública, se explica de la siguiente manera:

Respecto del modelo educativo y plan de estudios, el núcleo básico de PTC que atiende el programa se ha constituido en comisión curricular a fin de revisar el plan de estudios actual. Se espera que al término del semestre febrero-julio de 2010 se logre actualizar el documento curricular y establecer mecanismos que posibiliten su adecuación constante. Asimismo, la biblioteca del campus creó un espacio de estantería abierta y, para la atención de nuestros alumnos, hay disposición de su personal para permitir el acceso al acervo cuando sea necesario. Las recomendaciones que se refieren a Alumnos y Trascendencia del programa, tienen que ver con índices de retención, eficiencia terminal y titulación. Para elevar estos indicadores se realiza promoción permanente de las opciones para obtener el grado. Asimismo, se ha fortalecido el programa de tutorías, se han creado comités tutoriales para apoyar a los alumnos en el desarrollo y conclusión de su tesis. Los resultados de estas acciones serán observables a partir de la generación que egresó en enero de 2010. En cuanto a la recomendación sobre el Personal académico, la Dirección de la Unidad Académica gestiona la contratación de más profesores de tiempo completo. Las recomendaciones relativas a Instalaciones, equipo y servicios, fueron atendidas a partir de consultas realizadas por el responsable de la biblioteca sobre necesidades de acervo entre los usuarios del Campus Norte, en especial del personal académico que aquí labora. Lo anterior ha permitido la adquisición de bibliografía y hemerografía actualizada. Lo relativo al servicio de estantería abierta ya fue explicado dos párrafos atrás. Ya existe señalética de seguridad en la biblioteca y en el primer piso de la Facultad de Ciencia Política y Administración Pública. En el rubro de Productividad académica, se ha logrado que los alumnos del programa de Maestría incorporen sus trabajos de tesis a las LGAC que cultivan los profesores en la FCPyS. Asimismo, tanto los PTC como los profesores externos, han sido invitados a participar en los comités tutoriales. La estrategia seguida al respecto, es propiciar que los profesores externos se involucren en los proyectos de investigación iniciados por nuestros profesores y alumnos, lo cual abre la posibilidad de ampliar las redes de colaboración con cuerpos académicos de otras instituciones. En el año de 2007 la Facultad de Derecho recibió la visita de los pares académicos, visitantes-evaluadores, pertenecientes al organismo acreditador CONFED, A. C. organismo reconocido por COPAES. El resultado de la referida visita fue la acreditación, sin observaciones, del programa de licenciado en derecho por un periodo de 4 años. El referido reconocimiento fue entregado en el mes de junio en el año de 2007. Por lo anterior, en el año 2010 se debe dar inicio al proceso de autoevaluación para que en el año 2011 se solicite la visita de los pares académicos del organismo acreditador para obtener la re acreditación. En el pasado X Congreso de AFEIDAL, celebrado en la ciudad de Nicaragua en el año de 2009 se conformó el órgano evaluador, certificador y acreditador de las facultades institutos y escuelas de derecho de América Latina; acreditador del área de Derecho denominado Instituto Internacional de Acreditación del Derecho Asociado Civil (IDEA, A. C.) Sin embargo, se está en espera de la publicidad de los lineamientos que se deben cumplimentar para obtener dicho reconocimientos. En cuanto a CIEES fue evaluada colocando a la Facultad de Derecho en nivel I, a lo cual no hubo observación alguna.

En este apartado, se concluye que los programas ofertados por la DES son pertinentes y de calidad, de acuerdo con los parámetros establecidos por organismos evaluadores externos. Sin embargo, deben atenderse las áreas de oportunidad detectadas en las evaluaciones respectivas, a fin de re certificar los PE de licenciatura y, en el caso de posgrado, buscar la incorporación de la MCPyAP a CONACYT en 2011, mientras que los PE de doctorado deberán mantener los niveles de calidad registrados hasta el momento.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño de retención y eficiencia estudiantil, terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Maestría en Ciencia Política y Administración Pública	0	0	0	0	0	0	2	1	50	2	2	100	0	0	0

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Maestría en Ciencia Política y Administración Pública	1	0	0	1	1	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política	3	0	0	4	3	75	1	1	100	4	1	25

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política	0	0	0	0	0	0	2	2	100	2	0	0

En 2005, la LAPyCP fue evaluada por la ACCECISO, organismo reconocido por el COPAES arrojando recomendaciones en los rubros de personal académico adscrito al programa; currículum; métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje; servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes; alumnos; infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa; líneas y actividades de investigación; en su caso, para la impartición del programa; vinculación; proceso de planeación y evaluación; gestión administrativa y financiamiento. Del total de las recomendaciones, el 75% fueron atendidas por la Facultad y el resto son de índole institucional que fueron enviadas a las instancias correspondientes. Las fortalezas y debilidades detectadas se hicieron del conocimiento de la comunidad académica que lo integra con el propósito de contribuir a la mejora continua del PE y hacer un seguimiento de las acciones emprendidas.

Una vez analizados los resultados de la atención a las recomendaciones formuladas por CIEES a la Maestría en Ciencia Política y Administración Pública, se observa un cumplimiento de 75 % en lo general. Sin embargo, debe ponerse atención en aquellas áreas donde todavía no se logra un cumplimiento satisfactorio. Tal es el caso del rubro correspondiente al modelo educativo y plan de estudios, donde se debe acentuar el esfuerzo para concluir la revisión y actualización del documento curricular, además de prever los mecanismos para su flexibilización y constante adecuación. Asimismo, en el rubro sobre el perfil y actividades del personal académico, es necesario concretar los esfuerzos de planeación y gestión a fin de que se contraten más profesores de tiempo completo que vengán a fortalecer las LGAC de la Unidad Académica. Del resto de recomendaciones, aún cuando fueron atendidas, es importante mantener el esfuerzo a fin de que las futuras generaciones conserven indicadores de retención, eficiencia terminal y titulación superiores a 50%; que el núcleo académico no sólo sostenga sino que incremente su productividad; que la accesibilidad de estudiantes y profesores a los servicios bibliotecarios se conserve, además de que se prevean recursos para la adquisición de



una mayor cantidad de libros, a fin de lograr un acervo en constante fortalecimiento y actualización. Adicionalmente, deberá insistirse en la gestión para construir un edificio que albergue los programas de posgrado ofertados por la DES.

Análisis de la capacidad académica.

La capacidad académica de los 34 PTC de la DES ha mejorado paulatinamente a lo largo de los últimos 5 años, lo que aunado a la reestructuración llevada a cabo en 2009 de los CA de la Facultad de Derecho, ha propiciado el avance hacia una mejor consolidación. Cabe destacar que todos los vértices del polígono de capacidad académica se encuentran por encima de la media nacional e institucional. En el rubro de PTC con posgrado, el 100% de ellos cuentan con este nivel, de los cuales el 61.8% tiene la máxima habilitación académica. Respecto a los PTC con perfil Promep, 70.6% ha obtenido esa distinción, lo cual es superior a la media institucional que se ubica en 64% y a la media nacional de 39%, a pesar de que dicho valor toma en cuenta los nuevos PTC que se incorporaron en 2009 y que apenas atenderán la convocatoria del perfil en 2010, con lo cual, dicho valor se incrementará. Respecto a PTC en el SNI, también rebasa la media nacional e institucional, al ubicarse en 24%, es decir, más del doble de la nacional y sustancialmente arriba del indicador institucional que se ubica en 21%. Finalmente, respecto al porcentaje de CA Consolidados, cabe señalar que el 33%, es decir 2 de los 6 han alcanzado dicho status, en tanto que 2 CA se ubica En Consolidación, lo que representa el 33%.

Como un área de oportunidad se considera la participación poco significativa en las redes de colaboración académica. Por ello se debe fortalecer el trabajo generado en las LGAC a través de la cooperación con otras UA nacionales e internacionales, a la vez que permitan la incorporación de estudiantes de licenciatura y posgrado; de tal manera que se hace necesaria la actualización de equipos de cómputo de mayor capacidad que permita el manejo de programas estadísticos que fortalezcan la investigación y a la vez, posibilite la publicación de los resultados derivados de proyectos conjuntos, a través de libros, artículos en revistas de reconocido prestigio.

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

Indicadores de capacidad académica	2002		2010		Variación 2002 2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional
PTC	20	100	34	100	14	0%	No aplica
PTC con posgrado	20	100	34	100	14	0%	82.52 %
PTC con posgrado en su área disciplinar	20	100	34	100	14	0%	
PTC con doctorado	5	25	25	73.52	20	48.52%	32.28 %
PTC con doctorado en su área disciplinar	5	25	25	73.52	20	48.52%	
PTC con perfil	6	30	24	70.58	18	40.58%	39.13 %
PTC con SNI	0	0	12	35.29	12	35.29%	16.51 %
CAC	1	20	2	33	1	13%	0.00 %
CAEC	0	0	2	33	2	33%	0.00 %
CAEF	4	80	2	33	-2	-47%	0.00 %

Análisis detallado de los Cuerpos Académicos

Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de Habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP		Adscripción en el SNI	Núm. LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de sus principales fortalezas	Identificación de sus principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	#	%			#	%				
Gobierno y Administración Pública			X	5	1	4			5	100		1			Participación en seminarios de discusión académica. Publicaciones 2009 dos libros	Artículos, Libros	Habilitación	Vida colegiada
Sociedad y Organización Internacional		X		Cinco y un PTC asociado	5	1			6	100	4	70	1	1	Participación en comisiones, academias curriculares, consejos	1	El ritmo del trabajo colegiado se ha mantenido. Para 2010 se espera la publicación de un tercer libro y la organización de productos académicos de calidad	Publicar más artículos que capítulos de libros
Estudios Históricos	X			4	4				4	100	4	100	1	6	Organización de foros y coloquios	Artículos, libros, capítulos, ponencias	Productos académicos de calidad	Poco trabajo colegiado.
Derecho Internacional			X	3	2	1			1	33.3	1	33.3	1	0	Comisiones revistas, artículos arbitrados, artículos indexados, memorias en extenso, capítulos de libro, libros	Artículos, libros, capítulos de libros y ponencias	Habilitación mínima de capacidad académica	Falta una mayor colaboración en redes de trabajo
Derecho Constitucional		X		3	3				1	33.3	1	33.3	1	5	Artículos arbitrados, capítulos de libro, proyectos de investigación		Proyectos de investigación conjunto	Trabajo en redes internacionales
Derecho y Tecnología	X			3	3				3	100	2	66.6	1	4	Comisiones revistas, artículos arbitrados, artículos indexados, memorias en extenso, capítulos de libro, libros	Artículos arbitrados, revistas	Máxima habilitación académica	Crear mayor trabajo colegiado



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Productos académicos colectivos e individuales, más significativos de los cuerpos académicos.

DES	Clave de CA	Grado de consolidación vigente	Año	Ponencias		Memorias en extenso		Artículos con		Capítulos de libros		Libros		Patente/ prototipo		Informe técnico		T. Producción		Proyectos de		Publicaciones con otros Cuerpos Académicos	Tesis dirigidas por los integrantes del CA Concluidas En proceso	Eventos organizados por el CA (seminarios periódicos, congresos, simposia, mesas)	
				I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C				
Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas	UCOL-CA-15	EF	2005	15	4	4	3	1	4									18	1	5			3		
			2009	30	3	3			7		1								45	4	2			5	3
	UCOL-CA-16	EC	2005																						
			2009	28	5	9		1	12		2								50	7	3	1	1	5	5
	UCOL-CA-13	C	2008	10		3		4		1											3				
			2009	9		1		3		4		4												5	3
			2010	2		1		1		3														1	7
	UCOL-CA-71	C	2005			1		1		1															
			2009					2		1		1										2			4
	UCOL-CA-14	EF	2005																1		1				
			2009					1				1							1		1				3
	UCOL-CA-72	EC	2005																						
			2009																1			2			5
				2010																	1		1		

La habilitación de la planta académica de la DES muestra un incremento sustancial en los últimos años. De esta manera, en el 2002 se contaba con 5 profesores con doctorado y en el 2010 el total de PTC con la máxima habilitación es de 23 docentes, lo cual significa que este número ha crecido más de 4 veces. La incorporación al SNI refleja, también, un avance significativo, ya que en el 2002 ningún profesor pertenecía a este organismo, en tanto que para este año 12 cuentan con este reconocimiento. El perfil deseable es otro indicador que hace referencia a la capacidad académica, por ello el personal adscrito a esta DES ha logrado obtener tal distinción. En lo que respecta a los CA, en el 2009 los pertenecientes a la UA de Derecho atendieron la convocatoria para la reestructura logrando la mejora en el estatus; de esta forma se observa que existe una variación positiva, al posicionar a 1 CA como Consolidado, lo que hace que la DES cuente con 2 CA en este nivel; otro más lo ubicaron En Consolidación, sumando 2 en este rubro, y restan 2 CA en el estatus de En Formación. Si bien el estatus de los CA se ha visto sustancialmente elevado es necesario contemplar acciones y estrategias que lleven al trabajo colegiado sobre todo de los CA En Formación para que trasciendan a un nivel superior y en el caso de los CAEC y CAC, mantengan su nivel.

Es importante destacar la participación de los profesores en la formación académica, capacitación y actualización en el área de la docencia, lo que impacta directamente en el alumno y su aprendizaje; los indicadores que registran el impacto de este rubro se ubican en la diversificación de métodos y técnicas de enseñanza, así como las formas de evaluación, los porcentajes de aprobación, reprobación de los grupos escolares, en la pluralidad de enfoques frente a grupo y en las modificaciones de los roles que juegan el profesor y el estudiante dentro de su formación académica. Si bien los resultados nos muestran un avance en los indicadores, es necesario continuar con la capacitación a través de cursos que habiliten a los profesores en el nuevo modelo educativo, así como revisar el plan de estudios y establecer contacto con otros pares de IES nacionales para conocer las acciones, forma de trabajo y organización académica.

Las principales fortalezas de nuestros CA, se sintetizan en que el 53.3% de sus miembros tienen grado preferente, que el 26.7% de PTC están en el SNI, que el total de profesores comparten un alto compromiso institucional y la creciente actividad académica reflejada en congresos, seminarios y conferencias, entre otros eventos. Sin embargo, las áreas de oportunidad en este rubro se resumen de la siguiente forma: la incipiente formación de redes de colaboración académica que permitan la movilidad de profesores y difusión de productos de investigación. Como estrategias para abatir lo anterior, es necesario fomentar el trabajo colegiado, la realización de estancias de investigación y la asistencia a eventos académicos nacionales e internacionales de calidad reconocida, con lo cual se elevaría la productividad y se estaría en condiciones de promover la transición del estatus de nuestros CA y la incorporación de profesores al SNI. Aunado a lo anterior, se deben gestionar los recursos suficientes para actualizar los equipos de cómputo de nuestros PTC, así como la obtención de software especializado en el análisis cualitativo, producto de los proyectos de investigación generados por los PTC adscritos a la DES.

Análisis de la competitividad académica.

Los PE de la DES, tanto de licenciatura como de posgrado, se han mantenido altos en competitividad, ya que desde 2006 los indicadores de la Lic. en Administración Pública y Ciencia Política han aumentado paulatinamente para alcanzar un nivel similar a los indicadores de la Lic. en Derecho, lo cual fue motivado por la reestructuración que sufrió dicha licenciatura, la cual consistió en la fusión de las Lic. en Administración Pública y la Lic. en Ciencia Política en 2003. Respecto de la Lic. en Relaciones Internacionales, la primer generación egresará en julio de 2010, por lo que se tiene programada la evaluación por organismos externos en el 2012.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Además, los 2 PE de Licenciatura evaluables (Lic. en Derecho y Lic. en Administración Pública y Ciencia Política) han sido evaluados por los organismos acreditados ante COPAES, es decir CONFED (2008) y ACCECISO (2006), respectivamente, lo cual certifica la alta competitividad de dichos programas. Respecto al posgrado, cabe destacar que han sido precisamente los altos indicadores, tanto en competitividad como en capacidad académica, los que permitieron que en enero de 2010 el Doctorado Interinstitucional en Derecho ingresara al PNPC, y en esta misma tesitura se ubica el Doctorado en Ciencias Sociales, que ha mantenido los altos indicadores de competitividad con los que ingresó al PNPC. Ahora bien, la Especialidad en Derecho Procesal Civil apenas recibe su primera generación, por lo que los indicadores mostrados en la tabla respectiva son proyecciones aún. Finalmente, de la Maestría en Ciencia Política y Administración Pública, se puede apuntar que está en nivel 1 de CIEES, y se encuentra en un meticuloso proceso de autoevaluación para atender en 2011 la convocatoria del PNPC.

Cabe destacar que todos los PE, tanto de licenciatura como de posgrado, suelen tener año con año una alta demanda de nuevo ingreso, lo cual se debe a los programas de promoción y difusión, tanto institucional como por parte de las UA que conforman la DES y a la fuerte pertinencia de los PE que se ofertan. Sin embargo es necesario, para mantener la calidad de los PE, realizar estudios de pertinencia y factibilidad, así como seguimiento de egresados que permitan conocer de primera fuente los requerimientos que la sociedad demanda, cuidando la formación integral de los estudiantes. No obstante que nuestros PE a la fecha son pertinentes, es necesario contar con infraestructura adicional que permita ofrecer condiciones adecuadas para mejorar el rendimiento de los estudiantes; asimismo, se requiere reforzar las acciones de internacionalización, posibilitando que nuestros estudiantes de licenciatura tengan elementos que eleven su competitividad en un mercado laboral cada día más globalizado, a la vez que permita a los estudiantes de posgrado incrementar sus conocimientos en otro idioma, debido a que los contenidos de algunas materias han sido escritos en otra lengua, aunado a que se requiere en este nivel la utilización de bibliografía en diversos idiomas, dependiendo de las propuestas teóricas que incorporen en sus proyectos. En ese sentido, se justifica la construcción de un Centro de Idiomas que fortalezca la enseñanza y la apropiación de otras lenguas, incorporadas en la currícula de los PE que oferta la DES, tales como el inglés, francés, chino, coreano y japonés. La infraestructura necesaria deberá tener las siguientes características: 1 oficina de coordinación, 1 oficina para apoyo y asistencia a usuarios, 1 recepción de información, 1 sala de video, 1 sala de audio, 1 sala de conversación, 1 sala de karaoke, 1 sala de asesorías, 1 sala de usos múltiples, 1 sala de aplicación de exámenes internacionales, 1 baño para hombres y otro más para mujeres, 1 bodega para material académico y papelería, salidas de emergencia y 1 sala de cómputo que permita el auto aprendizaje en diversas lenguas. Tanto los estudiantes de licenciatura, pero sobre todo los de posgrado, requieren también de un centro interactivo multimedia desde el cual puedan contactar académicos de otras instituciones, enlazarse a conferencias, cursos y otros eventos académicos en línea.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

Indicadores de competitividad académica	2003		2010		Variación 2010	2003	Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	No.	%	No.	%	No.	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	1	25	2	100	1		42%
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	25	1	33	0		8%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	2	67	2		67%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	4	100	3	100	-1		0%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	519	84	755	100	236		16%
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	519	84	523	55	4		-29%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	828	83	828		83%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	617	100	1003	100	386		0%
Estudiantes egresados	0	93	190	85	190		-8%
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	100	181	100	181		0%
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0		0%
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0		0%



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Indicadores de competitividad académica de posgrado	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	4	100	4	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	1	25	2	50
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	25	2	50
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	41	100	42	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	18	43.9	30	71.5
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	18	43.9	0	0

Durante los últimos años, la oferta educativa de la DES se incrementa significativamente por la apertura de nuevos programas, tanto de licenciatura como de posgrado. Lo anterior obliga a la inversión de más recursos a fin de lograr la retención de estudiantes y con ello, estar en posibilidad de mejorar los índices de egreso y titulación, ya que los resultados de los indicadores de competitividad académica se consideran para la mejora de la planeación educativa y son índices para valorar la calidad educativa, con respecto a la educación superior. La evolución de los indicadores de rendimiento académico de Licenciatura nos refleja cambios en el mejoramiento del aprovechamiento escolar, pero al hacer un análisis comparativo del 2008 al 2009 en los indicadores de la DES se visualizan altibajos en la titulación (78.6% en 2008 contra 73.8 en 2009) y un avance en la eficiencia terminal (74% en 2008 contra 76% en 2009). Sin embargo se sigue considerando como área de oportunidad en los programas de licenciatura adscritos a la FCPyS y la Maestría en Ciencia Política y Administración Pública.

Para garantizar la validez, confiabilidad y objetividad del EGEL de la LAPyCP, el instrumento evalúa los objetivos indicados en el programa educativo, que se traducen en los conocimientos y competencias que adquirieron los estudiantes durante su formación académica. Los contenidos a evaluar están debidamente proporcionados de acuerdo con la importancia de cada área de formación y con su representatividad en créditos, respecto del total que integran el plan de estudios, por lo que se determinó la cantidad de 250 reactivos como extensión; una vez integrado se somete a revisión por parte de la Dirección de Educación Superior para autorizar su aplicación. De los 52 sustentantes que presentaron el EGEL el pasado mes de agosto, 33 lograron calificación aprobatoria, lo que refleja resultados positivos con relación al año anterior, puesto que el incremento en el indicador es mayor al 22%, atribuible en gran medida al curso extracurricular que les impartieron los docentes. Sin embargo, solo 12 obtuvieron la calificación necesaria para titularse con la opción del examen. Este resultado se explica considerando que aún cuando la aplicación del examen es requisito para tramitar la titulación, una gran parte de los egresados de la Licenciatura en Administración Pública y Ciencia Política prefieren titularse a través de la tesis realizada en las asignaturas de Seminario de Investigación I y II, lo que impacta negativamente en el porcentaje de aprobación del EGEL. Contrarresta este dato, el porcentaje de alumnos que se titulan, porque la mayoría elige la presentación de su tesis.

En cuanto a los resultados del EGEL aplicado por CENEVAL a las dos últimas generaciones de la Licenciatura en Derecho, se observa un decremento en el porcentaje de aprobación general que va del 99.06% en 2008 a 94.1% en 2009. Las áreas objeto de evaluación son Fundamentos, Derecho Público, Derecho Privado y Derecho social. Al realizar el análisis de tales resultados, quedó claro que el área con puntuación más baja es la de Fundamentos, seguida del área de Derecho Público. Cabe aclarar que el instrumento utilizado para la evaluación por el EGEL, se ha modificado con regularidad; asimismo, sus reactivos han sido diseñados conforme a un modelo educativo basado en competencias, en tanto que los PE a la fecha no han incorporado estos contenidos en la currícula, situación que fundamenta la necesidad de revisar en el corto plazo los planes de estudio.

A manera de conclusión, la DES ha implementado estrategias diferenciadas acordes a la realidad de cada programa con el concurso de los esfuerzos colectivos, tales como la impartición de cursos y talleres extracurriculares donde se retoman las áreas a evaluar, la intervención en los grupos de la psicóloga adscrita al campus, la reorientación del programa de difusión de las carreras, donde los profesores se involucran de manera directa con estudiantes de educación media, provenientes de instituciones públicas y privadas, y la intervención directa de algunos profesores que participan en un curso dirigido a los aspirantes aceptados con la intención de explicar a fondo los objetivos, perfiles y orientaciones de los programas de licenciatura. Debido a lo anterior, con el objetivo de fortalecer los indicadores de rendimiento escolar es necesario contar con infraestructura adicional que favorezca la obtención de conocimientos permitiendo la formación integral de



nuestros estudiantes, así como las acciones de internacionalización que demandan los planes de estudio; tal es, la construcción de un Centro que permita el autoaprendizaje de los idiomas incluidos en las currículas de licenciatura, permitiendo a la vez que los estudiantes de posgrado refuercen sus conocimientos en otra lengua. En este mismo sentido, se requiere de un centro interactivo multimedia, para fortalecer la cooperación académica con otras IES, tanto nacionales como internacionales.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

Como se ha señalado en los dos apartados anteriores, los indicadores de competitividad y de capacidad académica son excelentes, ya que todos los vértices de competitividad se encuentran por arriba tanto de la media nacional como de la media institucional; asimismo, los índices de competitividad de los PE tanto de licenciatura como de posgrado, superan las medias nacional e institucional. Lo anterior ha sido posible gracias al apoyo del PIFI con el cual se ha visto beneficiada la DES, ya que desde el PIFI 3.1, realizado en 2004, se obtuvo apoyo para diversas metas académicas. En cuanto a la capacidad, se destaca el apoyo para presentar ponencias en congresos nacionales e internacionales, las cuales cada vez más se realizan de manera colegiada. Además, los apoyos del PIFI han hecho posible mantener la periodicidad en la publicación de la revista DE JURE, editada por el Instituto Universitario de Investigaciones Jurídicas y la Facultad de Derecho; así como la revista CÁTEDRA, editada por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Recientemente, el PIFI 2008 otorgó apoyo para la publicación de libros con la participación colegiada de PTC de la DES en colaboración con reconocidos académicos a nivel nacional. Este último apoyo fue destinado a los PTC adscritos a CA en formación, lo que aunado a los otros apoyos ya mencionados, permitió que en 2009 2 CA en formación modificaran su status.

El aumento de los indicadores de capacidad en los programas de posgrado, en particular en las tasas de retención, de egreso y de titulación, es motivado por los apoyos ya expresados y se ven impactados sustancialmente en el ingreso de los PE de doctorado al PNPC y posibilitado la pertenencia de más PTC al SNI, por tratarse ambas de certificaciones otorgadas por el CONACYT. Sin embargo, al verificar la relación existente entre capacidad y competitividad académicas, resaltan como áreas de oportunidad las incipientes redes de colaboración académica, la necesidad de que los CA En Formación y los En Consolidación trasciendan a un nivel superior, la revisión de nuestros PE, la realización de estudios de pertinencia, factibilidad como fundamento para la reestructura de la currícula, así como el seguimiento de egresados con el propósito de tener datos que den cuenta de la ubicación de nuestros profesionistas. La disminución de los indicadores de titulación de licenciatura, el decremento en el porcentaje de aprobación general del EGEL y la necesidad de infraestructura adicional.

Como estrategias para resolver la problemática descrita en el párrafo anterior, resulta obligado fortalecer el trabajo colegiado entre nuestros PTC a fin de que logren, a través de la publicación de productos de investigación generados en el marco de las LGAC que se cultivan en la DES, una mayor cooperación con CA de otras IES; para subsanar el déficit de profesores en el SNI, facilitar el ingreso de PTC a programas de doctorado y alentar a continuar sus estudios a quienes dejaron trunca su formación en este nivel. La revisión de los planes de estudios de la DES permitirá incorporar las acciones de internacionalización que le ofrezcan al estudiante mayor competitividad en el mercado laboral. Asimismo, se requiere programar cursos para que nuestros PTC sean habilitados en el nuevo modelo educativo. Es indispensable también reformular el EGEL interno para la FCPyS y ajustar el curso, que en la generación anterior se estructuró, para establecer la relación directa con las áreas a evaluar. Adicionalmente, fomentar entre los PTC la organización de más cursos extracurriculares para todos los semestres de licenciatura y posgrado, con el propósito de aclarar dudas y reforzar los conocimientos y habilidades; alentar a los alumnos, principalmente a los de posgrado, para que participen en los proyectos de investigación de los PTC y a su vez propiciar la elaboración de trabajos conjuntos para que sean presentados en eventos académicos, nacionales e internacionales, de tal forma que propicie la identificación y formalización de redes de cooperación con otras IES.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

A pesar de que no existen rezagos considerables en los rubros de capacidad ni de competitividad, ya que a diferencia del proceso de planeación de 2008, los CA de la DES han mejorado su status, se pueden identificar como brechas, las siguientes:



1. La mejora en el status de los CA.- Si bien el porcentaje de CA En Consolidación y Consolidados es más alto que las medias nacionales e institucional, se identifica como brecha al interior de la DES el avance del CA-14 y del CA-15 que se encuentran En Formación desde su creación en 2002. No obstante, el CA-14 cuenta con 3 integrantes, 2 de ellos tienen doctorado (de los cuales 1 está en el SNI y tiene perfil Promep y 1 tiene el compromiso de atender ambas convocatorias en 2010) y el otro integrante acaba de iniciar sus estudios para obtener la máxima habilitación académica. Cabe resaltar también que el CA-15 todos sus integrantes poseen perfil deseable, actualmente 1 de los 5 integrantes ha obtenido el grado de doctor y 2 más ya han egresado del Doctorado en Ciencias Sociales, de los cuales 1 presentó recientemente su examen predoctoral y está atendiendo las observaciones a su tesis, el otro está en la elaboración de su tesis para la presentación del predoctoral. Esto permitirá en un futuro inmediato la atención de la convocatoria del SNI para aquellos que hayan obtenido el grado preferente.

2. El ingreso al PNPC de todos los programas de posgrado evaluables.- Como se ha dicho, al haber ingresado el Doctorado en Ciencias Sociales y el Doctorado Interinstitucional en Derecho al PNPC, el único PE de posgrado evaluable que falta por ingresar a dicho padrón de excelencia es la Maestría en Ciencia Política y Administración Pública, a pesar de que cuenta con el reconocimiento por parte de CIEES como nivel 1. Dicha brecha que actualmente presenta la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales será abatida durante el próximo año, ya que en 2011 se tiene el compromiso que dicho PE de maestría atienda la convocatoria para su ingreso a CONACYT.

3. Porcentaje de aprobación general del EGEL.- Este indicador afecta a los programas de licenciatura. Para subsanarlo se plantea rediseñar el examen a fin de que en la totalidad de programas que oferta la DES se evalúen las competencias desarrolladas por nuestros alumnos. Lo anterior, en concordancia con la revisión que en el corto plazo se prevé realizar, de los distintos planes de estudio, a fin de adecuarlos al nuevo modelo educativo de la Institución.

4. Tasa de egreso y obtención de grado en la MCPyAP. Considerando los resultados de las tres últimas generaciones, se observa una evolución gradual favorable. Así, las generaciones 2004-2006 y 2006-2008 evidencian una tasa de egreso de 50%, mientras que la 2008-2010 alcanza un 61.5%. En cuanto a la tasa de titulación, la generación 2004-2006 logró un 46% (uno de los egresados tenía trabajo concluido, pero falleció antes de presentarlo); por su parte, la generación 2006-2008 tiene un 30% de titulación hasta el momento (se espera que al mes de julio el indicador se eleve al 50%); en tanto, la generación 2008-2010 se espera que logre el 61.5% de titulación en los primeros 18 meses posteriores al egreso. Para atender las necesidades de titulación no sólo de los egresados de las generaciones descritas sino de las anteriores, se instrumentará durante 2010 un curso sobre sistemas de análisis cualitativo. En cuanto a la generación que actualmente se está formando (2010-2012), se prevé integrar a los estudiantes a los proyectos de investigación de los PTC y se propone como estrategia para fomentar el trabajo colegiado entre profesores y alumnos la publicación de un libro con los resultados de las investigaciones. Asimismo, se les involucrará en la redacción de artículos, ya sea de manera individual o en colaboración con el profesor tutor-asesor, para que los difundan en eventos académicos nacionales e internacionales.

A manera de conclusión, las acciones y estrategias que se implementarán para subsanar las brechas entre competitividad y capacidad académica se enlistan de manera sintética a continuación: 1.-Impulsar el trabajo colegiado al interior de los cuerpos académicos. 2.-La MCPyAP atienda la convocatoria para su ingreso al CONACYT. 3.-El rediseño de los exámenes de egreso. 4.- a) Implementación de un curso sobre sistemas de análisis cualitativo que faciliten el desarrollo y análisis de la tesis. b) Integrar a los estudiantes en los proyectos de investigación de los PTC. c) Fomentar el trabajo colegiado entre profesores y alumnos para difundirlos en eventos académicos.

Análisis de la formación integral del estudiante.

La Universidad de Colima, preocupada por la formación de profesionales altamente competitivos, con sentido creativo, innovador y humanista, comprometidos en el desarrollo armónico de la sociedad, en su entorno nacional e internacional, asume la responsabilidad de proporcionar educación de calidad e integral a través del diseño e implementación de estrategias traducidas en programas y/o servicios de atención como: Orientación escolar, profesiográfica, psicológica y laboral; Tutoría, Becas, Fideicomisos estudiantiles, Movilidad estudiantil, Prevenimss, Actividades culturales y deportivas, Programa universitario de inglés, Programa de Liderazgo con Calidad Humana (PROLIDEH), Verano de la investigación, Programa de movilidad académica de estudiantes, Servicio Social Universitario, Servicio Social Constitucional y Práctica Profesional; Educación continua,



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Comisión de Seguridad e Higiene, Uso de plataformas virtuales (EDUC, EVPRAXIS, entre otros). Todos ellos tienen la finalidad de proporcionar una visión general de las problemáticas sociales que rodean a los estudiantes, con lo que se complementa la formación académica y se favorecen la permanencia y culminación en los programas educativos.

Uno de los beneficios del Programa Universidad Saludable, fue la creación de los módulos Prevenimss, donde nuestros alumnos obtienen servicio médico preventivo con posibilidad para canalizarse con mayor facilidad a especialistas dentro del IMSS. Es importante destacar que una de las recomendaciones de este programa es la realización de ejercicio, por ello la necesidad de construir una cancha multiusos en el Campus Norte, con gradería techada para 150 personas. En el marco de las actividades de seguimiento y atención que realiza la Comisión de Seguridad e Higiene de la FCPyS, se observa la necesidad de adecuar las instalaciones del plantel con rampas de acceso para personas con capacidades diferentes y salidas de emergencia con la finalidad de garantizar la seguridad de la comunidad escolar. La DES se involucró en el proyecto "Universidad Siempre Verde", a través del cual se logró la participación de estudiantes, profesores, personal administrativo, funcionarios universitarios de todos los niveles y público en general, quienes colaboraron en la reforestación del Campus Norte. Las acciones en este rubro no han concluido, pues además de trabajar en la preservación de los árboles sembrados, los titulares de cada UA realizan su gestión con criterios de sustentabilidad.

Como conclusión, puede decirse que las actividades de respaldo a la formación integral del estudiante en la DES están encaminadas a propiciar que los alumnos tengan atención personalizada desde el inicio de su carrera, proporcionándoles apoyos que no se limitan al ámbito académico y su posterior inserción en el campo laboral, sino que se busca prepararlos para desarrollar un alto sentido humanista, que les será útil para comprender y atender las necesidades de una sociedad siempre cambiante y generadora de nuevas demandas. Para cumplir lo anterior, resulta evidente la necesidad de construir infraestructura adicional. En este sentido se requiere un CIAM con 1 aula interactiva, 1 estación de trabajo del profesor y una sala de proyección de video, donde se desarrollen actividades escolares haciendo uso de la tecnología educativa, así como también una plazoleta con servicio de Internet inalámbrico donde nuestros estudiantes puedan realizar sus tareas escolares y trabajos en equipo. Asimismo, se hizo mención en otros apartados de la necesidad de un centro de idiomas, el cual beneficiaría no sólo al programa de inglés sino que contribuiría a la apropiación de otras lenguas que son parte de la currícula de nuestros PE, como el francés, el chino, el coreano y el japonés. También la organización de cursos extracurriculares sobre programas específicos para el manejo de datos.

Análisis de solicitud de plazas de PTC.

En 2009, la DES CPSyJ tiene un total de 34 PTC con la conformación antes descrita, atendiendo a los PE antes referidos. Ello arroja una proporción total alumno/PTC de 30A/PTC, desagregándose por nivel de estudio de la siguiente manera: 28 A/PTC en Licenciatura; y 1A/PTC en posgrado. Desagregado por UA resultan: 31 A/PTC en la Facultad de Derecho donde se atienden PE de corte científico práctico (LD y MAJ), básico (DID) y práctico individualizado (EPC); y 27 A/PTC en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales donde se atienden PE de corte práctico (MCPyAP), científico práctico (LAPyCP, LRI, DCS).

La prospectiva de la matrícula a 2012 será de 1132; llevará a la DES a un escenario donde se recupere paulatinamente la proporción global hasta llegar a 25 A/PTC. En retrospectiva, de 1996 a 2007 las UA de la DES experimentaron procesos de renovación e incremento, debido a la jubilación de 3 PTC y al deceso de otro más, así como al aumento en las matrículas de las Licenciaturas que ofrece la DES. Dichas plazas fueron en su momento recuperadas por nuevas contrataciones. A 2012, 3 PTC más cumplirán los años de servicio y 5 más se jubilarán en un futuro inmediato posterior a dicha fecha. Por ello, será necesario diseñar estrategias y políticas para la sustitución de esos elementos. Se anticipa la contratación de candidatos con la máxima habilitación, con producción académica relevante y con probada experiencia profesional.

En el periodo de 2008-2009, se proyectó la contratación de 10 PTC para la FCPyS, mismos que fortalecerían los PE ofertados y a los CA adscritos a la FCPyS de forma equilibrada, buscando avanzar en el grado de consolidación de los mismos. Sin embargo, a la fecha no se ha logrado lo anterior, motivo por el cual es necesario insistir en la reprogramación de la contratación de las plazas de manera paulatina hasta lograr lo deseado en el 2012. Esta solicitud de plazas se fundamenta en el fortalecimiento de los PE de la FCPyS, para el CA-16 que apoyan la Licenciatura en Relaciones Internacionales y soportan el Doctorado en Ciencias Sociales se requieren de 4 PTC, al menos 2 con formación de internacionalistas; para el CA-15 con status de En formación, que apoya la Licenciatura en Administración Pública y Ciencia Política y la Maestría en Ciencia Política y Administración Pública, es necesaria la contratación de 3 profesores en el área de Administración



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Pública; en tanto que el CA-13 de Historia requiere de 3 contrataciones para fortalecer esta área en el Doctorado en Ciencias Sociales. Las plazas de PTC solicitadas fortalecerán a los CA de la FCPyS para transitar de status y reforzar las actividades académicas y el trabajo colegiado con los PTC generando productividad científica. Finalmente se concluye que es indispensable para el fortalecimiento de los PE y los CA de la FCPyS la contratación de plazas con la máxima habilitación, con producción académica relevante y con probada experiencia profesional que permita transitar de status a los CA y reforzar las actividades académicas así como el trabajo colegiado.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones
34	981	30	25	0
Plazas otorgadas en el período 1996-2009	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010
24	24	2	2	4
Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011		
2010: 2010: Fortalecimiento de los PE: Licenciatura en Relaciones Internacionales se requiere de 2 profesores y para el Doctorado en Ciencias, 2 PTC.	2	2011 Fortalecimiento de los PE: en el Doctorado en Ciencias Sociales, incorporación de 2 PTC.		

Cumplimiento de las metas compromiso.

En este rubro se destaca que todas las metas compromiso propuestas para 2009 tienen un avance significativo, en particular aquellas en las cuales se habían arrastrado rezagos, como es la referente a CA y a la mejora de los PE de posgrado. Como se apuntó antes en el apartado de capacidad académica, la reestructuración de los CA de la Facultad de Derecho y su vinculación con las actividades de investigación del Instituto Universitario de Investigaciones Jurídicas, permitió el avance en el status del otro CA-14 y CA-17, los cuales fueron transformados en 4 distintos CA que son ahora el CA-14, el CA-71, el CA-72 (estos dos de nueva creación) y un grupo disciplinario que estará en condiciones de ser reconocido como CA en este 2010. Como ya se ha explicado, la otra meta compromiso que en años anteriores había presentado rezagos, era la referente a la mejora de los PE de posgrado, que durante este año presenta condiciones bastante satisfactorias, al haber ingresado los dos doctorados que ofrece la DES al PNPC y al estar la Maestría en Ciencia Política y Administración Pública en proceso de atender dicha convocatoria.

A manera de conclusión, el escenario actual evidencia un impacto claramente positivo que el PIFI ha tenido durante los últimos 5 años para el cumplimiento progresivo de las metas compromiso propuestas para cada año, lo que posibilita contar con mejores condiciones para ofrecer a los estudiantes la apropiación de habilidades en un campo profesional cada vez más competitivo.

Análisis del cumplimiento de metas compromiso de la DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas.

Metas compromiso de la DES CPSyJ de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	1	3	2	5.9	1	3	2	3	
Maestría	10	29	11	32.4	8	25	11	35.3	2 PTC concluyeron estudios de doctorado y a la fecha no han alcanzado la titulación.
Doctorado	24	69	21	61.8	25	72	21	61.76	La variación entre los valores se debe a que no se logra la contratación de las plazas proyectadas en el año.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	25	71	21	61.8	24	75	21	61.76	3 PTC no atendieron la convocatoria el Perfil deseable reconocido por PROMEP.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Metas compromiso de la DES CPSyJ de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Adscripción al SNI o SNC*	11	31	8	23.53	12	38	8	23.53	De los 3 PTC, 2 no atendieron la convocatoria y 1 no obtuvo resultado satisfactorio.
Participación en el programa de tutorías	35	100	34	100	34	100	34	100	El 100 % de nuestros PTC realizan actividades de tutoría.

Metas compromiso de la DES CPSyJ de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	1	20	2	33	2	33	2	33	Se debe a la reestructura de los CA de la UA de Derecho.	CA13:Estudios Históricos y CA71:Derecho y Tecnología
En consolidación	4	80	2	33	2	33	2	33	Se debe a la reestructura de los CA de la UA de Derecho.	CA16:Sociedad y Organización Internacional y CA72:Derecho Constitucional
En formación	0	0	2	33	2	33	2	33	El CA-15 no atendió la convocatoria para cambio de estatus además de la reestructura de los CA de la UA de Derecho	CA15:Gobierno y Administración Pública y CA14: Derecho Internacional

Metas compromiso de la DES CPSyJ de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	3	100	3	100	Consideramos que todos nuestros programas son pertinentes basándonos en los estudios que se realizan durante la creación de los mismos	Lic. en Relaciones Internacionales, Lic. Administración Pública y Ciencia Política, Lic. en Derecho.
Número y % de PE con currículo flexible	3	100	3	100	3	100	3	100	No aplica	Lic. en Relaciones Internacionales, Lic. Administración Pública y Ciencia Política, Lic. en Derecho
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	3	100	3	100	3	100	Nuestros programas de licenciatura incorporan en sus planes de estudio elementos de enfoque centrados en el aprendizaje	Lic. en Relaciones Internacionales, Lic. Administración Pública y Ciencia Política, Lic. en Derecho
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33		Lic. en Derecho.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	2	66	2	66	2	100	2	66	No aplica	Lic. Administración Pública y Ciencia Política, Lic. en Derecho
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	100	2	100	2	100	2	100	No aplica	Lic. Administración Pública y Ciencia Política, Lic. en Derecho
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	981	100	755	100	745	100	755	100	La proyección en el crecimiento de la matrícula se ha formulado en atención a la prospectiva institucional	Lic. Administración Pública y Ciencia Política, Lic. en Derecho

Metas compromiso de la DES CPSyJ de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Metas compromiso de la DES CPSyJ de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que evaluarán los CIEES	1	20	1	20	1	20	1	20	No aplica	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	20	2	40	2	40	2	40	2 PE de posgrado ingresaron al PNPC SEP-CONACYT, actualmente se encuentran en el nivel 4 por ser ambos de nueva creación	Doctorado en Ciencias Sociales. Doctorado. Interinstitucional en Derecho
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	63	84	41	100	73	100	73	100	La especialidad en Derecho Procesal Civil abrió su convocatoria en 2010, es por ello que el número de matrícula de la meta en 2009 no coincide con el valor alcanzado en ese año, más sin embargo el 100% de nuestros programas son de buena calidad.	Especialidad en Derecho Procesal Civil. Maestría en Ciencia Política y Administración Pública. Doc. en Ciencias Sociales. Doc. Inter. en Derecho

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009			Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	175	137	78	196	149	76	223	190	85	196	149	76	No considera aún el egreso de la LRI, en virtud de que este PE terminará hasta julio de 2010.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	175	136	78	149	110	73.8	223	170	76.2	196	110	56.12	
Tasa de graduación para PE de posgrado	39	37	95	0	0	0	13	5	38.46	13	1	7.69	Al no abrirse la Especialidad en Derecho Procesal Civil en el 2009 disminuyó el indicador con referencia a lo programado en la meta de ese año. El Doctorado en Ciencias Sociales egresó su primera generación en julio de 2009, a la fecha son dos los exámenes predoctorales que se han presentado. Para el año 2010 la MCPyAP es el único PE que reporta dato.

Respecto al grado de cumplimiento de las metas compromiso precisadas por la DES en el PIFI 2008-2009, en el rubro de capacidad académica se continúa con la habilitación de los PTC a grado preferente, se obtiene el 76% con perfil ProMEP, mientras que adscritos al S.N.I está el 23.5% y los 34 PTC realizan acciones de tutoría. Un compromiso de los cuerpos académicos de la DES fue el tránsito de los 5 CA, de los cuales se alcanzó un 33% Consolidados, igual porcentaje En Consolidación y En Formación.

Las metas compromiso de la competitividad académica de licenciatura se han mantenido, debido a que del total de los PE de la DES, el 66.6% están acreditados por un organismo externo (Lic. en APyCP, Lic. en Derecho); además, uno de estos (LD) fue evaluado por CIEES ubicándolo en el nivel 1 y otro más (LRI) es considerado "No evaluable", porque su primera generación egresa en julio de 2010; respecto del posgrado, el 100% de los doctorados están incorporados al PNPC CONACYT, la MCPyAP se ubica en nivel 1 de los CIEES y está programada para atender la convocatoria de CONACYT en 2011, y la EDPC es considerada como "No evaluable", en virtud de haber convocado en enero de este año; de tal forma, los compromisos establecidos en 2009 para los programas de posgrados se lograron.

Las metas que muestran rezago respecto de los CA, es debido a que el CA15 Gobierno y Administración Pública no atendió la convocatoria destinada para ello.

El rezago identificado en las metas de competitividad académica refieren a los indicadores de rendimiento escolar, en específico las tasas de egreso con un 2% inferior a la meta establecida y titulación un 4.2% en los niveles superior. Con referencia al posgrado, debe aclararse que en 2009 no hubo alumnos de primer ingreso debido a que se postergó la apertura de la Especialidad en Derecho Procesal Civil. Para el caso de licenciatura, se debe a que la permanencia de los estudiantes en los PE se ve afectada durante toda la carrera a causa de la deserción escolar además de los cambios en el EGEL de CENEVAL para la LD. Para el posgrado, el rezago registrado en la tasa de graduación se debe a que la EDPC no se ofertó en 2009 como estaba proyectado, sino hasta enero de 2010 por lo que aún no reporta egresados.

A manera de conclusión, se destaca el avance significativo en el 70% de las metas compromiso propuestas para 2009, en particular aquellas en las cuales se habían arrastrado rezagos, por lo que la DES se ha mantenido como una de las tres mejores evaluadas de la Institución. Es importante destacar, como se apuntó



antes en el apartado de capacidad académica, la reestructuración de los CA de la Facultad de Derecho y su vinculación con las actividades de investigación del Instituto Universitario de Investigaciones Jurídicas, permitió el avance en el status conformándose el CA-70, CA-71 y CA-72. Como ya se ha explicado, la otra meta compromiso que en años anteriores había presentado rezagos, era la referente a la mejora de los PE de posgrado, que durante este año presenta condiciones bastante satisfactorias, al haber ingresado los dos doctorados que ofrece la DES al PNPC y al estar la Maestría en Ciencia Política y Administración Pública en proceso de atender dicha convocatoria para ello se está integrando la autoevaluación respectiva.

El escenario actual evidencia un impacto claramente positivo que el PIFI ha tenido durante los últimos 5 años para el cumplimiento progresivo de las metas compromiso propuestas para cada año, lo que posibilita contar con mejores condiciones para ofrecer a los estudiantes la apropiación de habilidades en un campo profesional cada vez más competitivo. Cabe destacar que las áreas de oportunidad identificadas forman parte del proceso de actualización de la planeación de este documento.

Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación)

Las primordiales fortalezas identificadas en la autoevaluación de la DES CPSJ son las siguientes: 100% PE de la DES tienen alta demanda y son acordes a las necesidades de la región, 100% de PE de doctorado están en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC), en la DES se firman convenios que fortalecen los vínculos con el exterior, la DES participa activamente en el programa Universidad siempre verde, la aceptación de la DES favorece la vinculación con los sectores social, gubernamental y productivo, todos los PE ofertados por la DES tienen pertinencia y calidad, el servicio de tutoría personalizada contribuye a la formación integral de los estudiantes; el 53.3% de PTC tienen grado preferente, el 100% de la matrícula de licenciatura se encuentra en PE (evaluables) de calidad. Existe vinculación de los PE de la DES con las LGAC y con proyectos de investigación donde los estudiantes participan, las acciones de educación continua van dirigidas a estudiantes y egresados, e interesados en la problemática social, las tesis de alumnos están vinculadas a las LGAC que desarrollan los PTC, al interior de los CA. En la DES se ofrece servicio médico preventivo, El 26.7% de PTC se encuentra adscrito al S.N.I, se realizan acciones de internacionalización de los PE, los Comités tutoriales de posgrado que apoyan al alumno en la elaboración de su tesis, el servicio de becas, orientación escolar, profesigráfica, psicológica y laboral. 66.6% de PE de la DES acreditados.

Las áreas de oportunidad apremiantes son las siguientes: necesidad de transitar hacia un modelo educativo más flexible, cerrar brechas de calidad en los indicadores de maestría y los doctorados, se tiene la necesidad de un Centro de Idiomas en apoyo al proceso enseñanza aprendizaje, se requiere incrementar las estancias de investigación, falta incorporar la dimensión ambiental a la currícula de los PE de la DES, se deben establecer nuevos convenios con instituciones públicas, falta mayor vinculación entre alumnos y PTC para la realización de movilidad en eventos académicos, en la DES se carece de un Centro Interactivo Multimedia, faltan accesos para discapacitados, existen brechas de calidad al interior en 3 de los 6 CA de la DES, es necesario realizar nuevos estudios de factibilidad y pertinencia para ajustar la currícula al nuevo modelo educativo, aumentar la tasa de retención de la MCPyAP, las redes de colaboración académica son incipientes, es necesario mantener índices aceptables de retención, eficiencia terminal y titulación, es insuficiente el trabajo colegiado, necesidad de concluir la evaluación, reestructuración y actualización de los PE de la DES, se carece de un espacio para albergar los PE de posgrado, se requiere un acervo bibliotecario en constante fortalecimiento y actualización, es imperativo la realización de cursos extracurriculares sobre software para el manejo de datos y la ampliación de la planta de PTC. 33.3% de PTC con perfil ProMEP.

En la DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas las 2 facultades, así como el Centro Universitario de Investigaciones Sociales y el Instituto Universitario de Investigaciones Jurídicas, participaron activamente en el diagnóstico de las características y la situación actual en que se encuentran los PE y los CA, también emitieron juicios de valor y conclusiones que orientan a la solución de la problemática, también se definieron las fortalezas en esta novena autoevaluación de la DES.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	100% PE de la DES tienen alta demanda y son acordes a las necesidades de la región	100% de PE de doctorado son de calidad	Mediano equipamiento con nuevas tecnologías.	Convenios firmados que fortalecen los vínculos con el exterior.	Acciones en el marco del programa Universidad siempre verde	Alta vinculación con los sectores social, gubernamental y productivo	Programas ofertados por la DES con pertinencia y calidad.	Servicio de tutoría personalizada.	53.3% de PTC tienen grado preferente	100% matrícula de licenciatura en PE de calidad (evaluables)
2	Vinculación de los PE de la DES con las LGAC y con proyectos de investigación				Acciones de gestión con criterios de sustentabilidad.	Acciones de Educación continua dirigida a estudiosos e interesados en la problemática social.	Tesis de alumnos vinculadas a las LGAC de los PTC.	Servicio médico preventivo.	26.7% de PTC en el SNI	Tasa de retención, egreso y titulación al 70%
3				Acciones de internacionalización de los PE.			Comités tutoriales de posgrado que apoyan al alumno en la elaboración de su tesis.	Servicio de becas Orientación escolar, profesiográfica, psicológica y laboral.		66.6% de PE de la DES acreditados

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Necesidad de transitar hacia un modelo educativo más flexible.	Brechas de calidad en los indicadores de maestría y los doctorados	Necesidad de un centro de idiomas en apoyo al proceso enseñanza aprendizaje	Pocas estancias de investigación.	Falta incorporar la dimensión ambiental a la currícula de los PE de la DES.	Deben establecerse nuevos convenios con instituciones públicas.	Falta mayor vinculación entre alumnos y PTC para la realización de movilidad en eventos académicos	Necesidad de un Centro Interactivo Multimedia.	Faltan accesos para discapacitados	Brechas al interior en 3 de los 6 CA de la DES	Reforzar las acciones de internacionalización.
2	Necesidad de realizar nuevos estudios de factibilidad y pertinencia para ajustar la currícula al nuevo modelo educativo	Aumentar la tasa de retención de la MCPyAP.	Carencia de un Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia	Incipientes redes de colaboración académica.		Ampliar la oferta de difusión de la DES.	Mantener índices aceptables de retención, eficiencia terminal y titulación.	Necesidad de un Centro de Idiomas.		Escaso trabajo colegiado.	Necesidad de un Centro de idiomas
3	Necesidad de concluir la evaluación, reestructuración y actualización de los PE de la DES.	Carencia de un espacio para albergar los PE de posgrado					Incremento de la productividad de los PTC.	Carencia de cursos extracurriculares sobre software para el manejo de datos.		33.3% de PTC con perfil ProMEP	
4	Necesario ampliar la planta de PTC.	Necesario ampliar la planta de PTC.					Lograr un acervo bibliotecario en constante fortalecimiento y actualización.			Ampliar la planta de PTC	



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Generar conocimiento y formar profesionistas y posgraduados de calidad, competentes en los campos de Administración Pública, Ciencia Política, Historia, Relaciones Internacionales y Derecho.

Visión a 2012

La DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas es una dependencia que forma ciudadanos con habilidades profesionales de alto nivel y con sólidos valores sociales; con programas de estudio acreditados y pertinentes, inmersos en el proceso de internacionalización de la Universidad de Colima y sustentados en Cuerpos Académicos consolidados y en consolidación.

- 100% de los programas educativos actualizados
- 100% de los programas educativos de licenciatura y posgrado acreditados
- 100% de estudiantes atendidos en PE de buena calidad
- Tasas de titulación superiores al 80% en todos los PE de la DES
- Procesos de enseñanza y aprendizaje innovadores
- 33.3% de Cuerpos Académicos Consolidados; 33.3% En Consolidación y 33.3% En Formación
- 100% de los PTC con Perfil Promep
- 33% de los PTC en el SNI
- LGAC que permiten la generación de conocimiento de frontera y la atención a las necesidades sociales, jurídicas e históricas de un mundo globalizado
- UA bien integradas con sistemas eficientes de gestión académica y administrativa
- Estrecha vinculación con el sector social, gubernamental y productivo

Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para el cumplimiento de las MC y la atención de las áreas débiles

Políticas, objetivos y estrategias institucionales			
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	* 2. Sólo se generaran PE de calidad, que puestos en marcha logren los objetivos y perfiles formativos que la institución impulsa, los que la sociedad requiere y tengan articulación con los distintos niveles educativos	* 1. Mejorar la pertinencia de los programas de la DES Ciencias Políticas Sociales y Jurídicas	* 7. Realizar estudios de factibilidad para prever las nuevas calificaciones y competencias laborales que demandará el estudiante y la sociedad
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNP SEP-CONACyT	* 3. Se avanzará en la mejora del diseño y operatividad de los PE de posgrado para asegurar su calidad y consolidación	* 2. Asegurar la calidad de los PE de posgrado reconocidos por el PNP SEP-CONACyT	* 6. Establecer convenios y proyectos de vinculación con el entorno social, contando para ello con la participación de los estudiantes y académicos.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	* 4. La flexibilidad es elemento clave del nuevo modelo educativo, por lo que se diversificarán las actividades de vinculación con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, las estancias laborales y las acciones voluntarias.	* 3. Fortalecer la innovación educativa de la DES Ciencias Políticas Sociales y Jurídicas	* 9. Realizar acciones que garanticen la flexibilización curricular, la enseñanza - aprendizaje de un segundo idioma y la incorporación de las TIC's el proceso educativo.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e	* 5. En nuestra casa de estudios preparamos a nuestro personal y estudiantes para entender, trabajar,	* 4. Fortalecer la cooperación académica nacional e internacional de la DES Ciencias Políticas Sociales y	* 10. Establecimiento de redes nacionales e internacionales de cooperación con las funciones



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



internacional	aportar y convivir con éxito en la sociedad del conocimiento y en ambientes multiculturales, por lo que se establecerán las estrategias de internacionalización del currículo.	Jurídicas	sustantivas, el intercambio académico; la movilidad estudiantil y de profesores y el establecimiento de sistemas de acreditación de estudios.
Mejorar la vinculación con el entorno	* 6. Incorporar en los nuevos planes de estudios estrategias formativas que fortalezcan la vinculación con los sectores social y productivo de la entidad, buscando esquemas que garanticen beneficios mutuos	* 6. Mejorar la vinculación de la DES Ciencias Políticas Sociales y Jurídicas con el entorno	* 12. Implementar mecanismos de vinculación entre los procesos de desarrollo y aplicación del conocimiento, con la solución de problemas y desarrollo de los sectores productivos de la entidad.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	* 7. Aplicar acciones de continuidad a los programas institucionales para el impulso a la educación ambiental, el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable	* 5. Fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable	* 11. Llevar a cabo acciones de promoción de educación ambiental, participación en programas de difusión al interior de la institución y en colaboración con el gobierno en sus distintos niveles.
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	* 8. La DES dará continuidad a los procesos de evaluación externa y acreditación (CIEES, COPAES, SEP/CONACYT) y atenderán las recomendaciones de los organismos acreditadores	* 7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	* 14. Las DES dará continuidad a los procesos de evaluación externa y acreditación y se atenderán las recomendaciones de los organismos (CIEES, COPAES, SEP/CONACYT)
Fortalecer la capacidad académica	* 9. Vigorizar la capacidad académica de la DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas, poniendo especial atención en la obtención de la máxima habilitación académica; la productividad en las LGAC de los 6 CA; el equilibrio en las funciones sustantivas de los PTC; e impulsar el reconocimiento a la trayectoria académica de los PTC a través del perfil Promep y el ingreso al SNI, tomando como referencia el paradigma de un cuerpo académico en consolidación y consolidado.	* 8. Fortalecer la capacidad académica de la DES Ciencias Políticas Sociales y Jurídicas	* 5. Realizar proyectos de investigación conjuntos entre los integrantes de los CA de la DES financiados por organismos nacionales e internacionales. * 13. Incrementar la participación de los PTC en eventos académicos nacionales e internacionales de reconocido prestigio. * 16. Ofrecer capacitación disciplinar y docente a los profesores adscritos a la DES acorde al modelo de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	* 10. Fortalecer la competitividad académica de la DES, manteniendo el porcentaje de estudiantes atendidos en PE de buena calidad; consolidando los indicadores de eficiencia terminal y titulación por cohorte generacional; la retención de los alumnos del primer al segundo año y dar continuidad a los procesos de evaluación.	* 9. Fortalecer la competitividad académica de la Licenciatura en la DES Ciencias Políticas Sociales y Jurídicas	* 14. Las DES dará continuidad a los procesos de evaluación externa y acreditación y se atenderán las recomendaciones de los organismos (CIEES, COPAES, SEP/CONACYT)
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	* 11. Abatir brechas de calidad de capacidad y competitividad académica al interior de la DES y entre otras DES de la Institución.	* 10. Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas en la DES Ciencias Políticas Sociales y Jurídicas	* 1. Lograr el equilibrio en los indicadores de capacidad y competitividad académica de la DES
Mejorar la formación integral del estudiante	* 12. Impulsar estrategias y acciones eficientes para la atención a los estudiantes de manera permanente, desde su ingreso y hasta su graduación	* 11. Mejorar la formación integral de los estudiantes de la DES Ciencias Políticas Sociales y Jurídicas	* 3. Proporcionar servicios de calidad y renovar los esquemas de atención a los estudiantes de la DES



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Metas Compromiso período 2010 – 2012

SEP		DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL						PIFI	
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA		Metas Compromiso						PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el mejoramiento de la calidad de la educación superior	
06MSU00120	Universidad de Colima								
ProDES 67:	CIENCIAS POLÍTICAS, SOCIALES Y JURÍDICAS								
Meta Compromiso		2010		2011		2012			
		Número	%	Número	%	Número	%		
Capacidad Académica									
Personal académico.									
Número y porcentaje de PTC de la institución con:									
MC 1.1.1:	Especialidad	1	2.94%	1	2.94%	1	2.78%		
MC 1.1.2:	Maestría	8	23.53%	8	23.53%	8	22.22%		
MC 1.1.3:	Doctorado	25	73.53%	25	73.53%	27	75.00%		
MC 1.1.4:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	34	100.00%	34	100.00%	36	100.00%		
MC 1.1.5:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	25	100.00%	25	100.00%	27	100.00%		
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	24	70.59%	24	70.59%	24	66.67%		
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	12	35.29%	12	35.29%	12	33.33%		
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	34	100.00%	34	100.00%	36	100.00%		
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	87	100.00%	87	100.00%	89	100.00%		
Cuerpos Académicos:									
MC 1.2.1:	Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%		
Especifique para cada año:		UCOL-CA-13: Estudios Históricos. UCOL-CA-71: Derecho y Tecnología		UCOL-CA-13: Estudios Históricos. UCOL-CA-71: Derecho y Tecnología		UCOL-CA-13: Estudios Históricos. UCOL-CA-71: Derecho y Tecnología			
MC 1.2.2:	En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%		
Especifique para cada año:		UCOL-CA-16: Sociedad y Organización Internacional. UCOL-CA-72: Derecho Constitucional.		UCOL-CA-16: Sociedad y Organización Internacional. UCOL-CA-72: Derecho Constitucional.		UCOL-CA-16: Sociedad y Organización Internacional. UCOL-CA-72: Derecho Constitucional.			
MC 1.2.3:	En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%		
Especifique para cada año:		COL-CA-15: Gobierno y Administración Pública. UCOL-CA-14: Derecho Internacional.		COL-CA-15: Gobierno y Administración Pública. UCOL-CA-14: Derecho Internacional.		COL-CA-15: Gobierno y Administración Pública. UCOL-CA-14: Derecho Internacional.			
Competitividad Académica									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%		
Especifique para cada año:		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.			
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%		
Especifique para cada año:		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.			
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%		
Especifique para cada año:		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.			



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.		Lic. en Derecho. Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política. Lic. en Relaciones Internacionales.	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	1	33.33%	1	33.33%
Especifique para cada año:			Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política.		Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política.	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%
Especifique para cada año:	Lic. en Derecho.		Lic. en Derecho.		Lic. en Derecho.	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	66.66%	2	66.66%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Derecho. Lic. en Ciencia Política y Admón. Pública.		Lic. en Derecho. Lic. en Ciencia Política y Admón. Pública.		Lic. en Derecho. Lic. en Ciencia Política y Admón. Pública. Lic. en Relaciones Internacionales.	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	100.00%	2	66.66%	3	100.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	745	100.00%	765	79.44%	947	100.00%



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Programas educativos de posgrado:									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0
Especifique para cada año:									
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0
Especifique para cada año:									
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	2	50.00%	3	75.00%	2	66.67%			
Especifique para cada año:									
	Doctorado en Ciencias Sociales. Doctorado Interinstitucional en Derecho.			Doctorado en Ciencias Sociales. Doctorado Interinstitucional en Derecho. Maestría en Ciencia Política y Admón. Pública.			Doctorado en Ciencias Sociales. Maestría en Ciencia Política y Admón. Pública.		
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%	2	66.67%	1	50.00%			
Especifique para cada año:									
	Doctorado en Ciencias Sociales y Doctorado Interinstitucional en Derecho.			Doctorado en Ciencias Sociales y Doctorado Interinstitucional en Derecho.			Doctorado en Ciencias Sociales		
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	1	33.33%	1	50.00%			
Especifique para cada año:									
				Maestría en Ciencia Política y Admón. Pública.			Maestría en Ciencia Política y Admón. Pública.		
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	29	39.72%	43	63.23%	40	61.53%			
Eficiencia terminal:									
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	225	193	85.70%	235	207	88.10%	240	209	87.10%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	225	186	82.60%	235	206	87.60%	240	203	84.60%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	20	12	60.00%	69	31	44.90%	45	39	86.60%

Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	P2	O1	E7
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	P3	O2	E6
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P4	O3	E9
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P5	O4	E10
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P7	O5	E11
Mejorar la vinculación con el entorno	P6	O6	E12
Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P8	O7	E14
Fortalecer la capacidad académica	P9	O8	E5, E13, E16
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	P10	O9	E14
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	P1	O10	E1
Mejorar la formación integral del estudiante	P12	O11	E3



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



IV. Valores de los indicadores de la DES a 2006 - 2012

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES: PIFI 2010-2011																
Nombre de la Institución: Universidad de Colima																
Nombre de la DES: Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas																
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:																
1.-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales																
2.-Facultad de Derecho																

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA					LICENCIATURA					POSGRADO						
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		
1.-Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política						217	x										
2.-Lic. en Relaciones Internacionales						208											
3.-Lic. en Derecho						508	x	x			5						
4.-Mtría. en Ciencia Política y Administración Pública											16		x				5
5.-Doctorado en Ciencias Sociales											25						N
6.-Esp. en Derecho Procesal Civil											28						N
7.-Mtría. en Administración de Justicia											0						N
8.-Doctorado Interinst. en Derecho											4						N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												ESPECIALIDAD									
		TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008							
	Número de PE	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	3	3	0	0	0	0	0	0	1	1
	Matricula	0	0	0	0	0	0	745	778	791	755	745	963	947	0	0	0	0	0	0	0	25	25

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												TOTAL								
		MAESTRÍA						DOCTORADO						2006	2007	2008						
	Número de PE							1	1	1	1	2	2	1	5	5	5	5	5	5	7	6
	Matricula	29	27	23	7	16	14	15	3	21	18	34	29	29	25	777	826	832	796	790	1031	1012

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												ESPECIALIDAD								
		TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008						
	Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Matricula	0	0	0	0	0	0	0	42	97	147	185	208	0	0	0	0	0	0	0	28	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												TOTAL								
		MAESTRÍA						DOCTORADO						2006	2007	2008						
	Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	0	0
	Matricula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	97	147	185	236	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD								
		TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008						
	Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	1	1
	Matricula	0	0	0	0	0	0	0	787	875	958	940	953	963	947	0	0	0	0	0	28	25

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL								
		MAESTRÍA						DOCTORADO						2006	2007	2008						
	Número de PE	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	6	6	6	6	6	7	6
	Matricula	29	27	23	7	16	14	15	3	21	18	34	29	29	25	819	923	979	981	1026	1031	1012

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																										
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012		
Número de profesores de tiempo completo	17	11	28	18	11	29	18	12	30	20	14	34	20	14	34	20	14	34	20	14	34	21	15	36			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	19	49	32	17	49	35	22	57	35	26	61	32	21	53	32	21	53	32	21	53	32	21	53			
Total de profesores	47	30	77	50	28	78	53	34	87	55	40	95	52	35	87	52	35	87	52	35	87	53	36	89			
% de profesores de tiempo completo	36.17	36.67	36.36	36	39.29	37.18	33.96	35.29	34.48	36.36	35	35.79	38.46	40	39.08	38.46	40	39.08	38.46	40	39.08	38.62	41.67	40.45			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																										
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012		
Profesores de Tiempo Completo con:																											
Especialidad	12	5	17	9	1	10	9	1	10	9	2	11	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8			
Maestría	3	6	9	7	7	10	17	7	11	18	9	12	21	12	13	25	12	13	25	12	13	25	14	27			
Posgrado	17	11	28	18	11	29	18	12	30	20	14	34	20	14	34	20	14	34	20	14	34	21	15	36			
Posgrado en el área de su desempeño	16	11	27	17	11	28	18	12	30	19	14	33	20	14	34	20	14	34	20	14	34	21	15	36			
Docorado en el área de su desempeño	3	6	9	7	7	10	17	7	11	18	9	12	21	12	13	25	12	13	25	12	13	25	14	27			
Pertenencia al SNI	1	5	16	2	7	9	4	7	11	4	4	8	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12			
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	8	17	12	10	22	13	11	24	11	10	21	13	11	24	13	11	24	13	11	24	13	11	24			
Participación en el programa de tutoría	17	11	28	18	11	29	18	12	30	17	12	29	20	14	34	20	14	34	21	15	36	21	15	36			
Profesores (PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	47	30	77	50	28	78	53	34	87	55	40	95	52	35	87	52	35	87	53	36	89	53	36	89			
% Profesores de Tiempo Completo con:																											
Especialidad	11.76	0	7.14	11.11	0	6.9	11.11	0	6.67	10	0	5.88	5	0	2.94	5	0	2.94	4.76	0	2.94	4.76	0	2.78			
Maestría	70.59	45.45	60.71	50	9.09	34.48	50	8.33	33.33	45	14.29	32.35	35	7.14	23.53	35	7.14	23.53	33.33	6.67	22.22	33.33	6.67	22.22			
Docorado	17.65	54.55	32.14	38.89	90.91	58.62	38.89	91.67	60	45	85.71	61.76	60	92.86	73.53	60	92.86	73.53	61.9	93.33	75	61.9	93.33	75			
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Posgrado en el área de su desempeño	16	11	27	17	11	27	18	12	28	19	14	21	20	14	25	20	14	25	21	15	27	15	27				
Docorado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Miembros del SNI	5.88	45.45	21.43	11.11	63.64	31.03	22.22	58.33	36.67	20	28.57	23.53	25	50	35.29	25	50	35.29	23.81	46.67	33.33	23.81	46.67	33.33			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	52.94	72.73	60.71	66.67	90.91	75.86	72.22	91.67	80	55	71.43	61.76	65	78.57	70.59	65	78.57	70.59	61.9	73.33	66.67	61.9	73.33	66.67			
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Profesores (PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia en los últimos cinco años	6	100	6	100	6	100	6	100	7	100	7	100	6	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	1	16.67	2	33.33	3	50	4	66.67	5	71.43	6	85.71	6	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	14.29	1	16.67
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	33.33	1	33.33
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	50	2	100	2	100	2	100	2	100	2	66.67	3	100
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	40	3	60	2	40
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	50
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	66.67	1	50

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	66.67	3	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	743	99.73	778	100	767	96.97	755	100	745	100	765	79.44	947	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	1	2.44	1	2.44	29	39.73	43	63.24	40	61.54
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	32.56	15	37.5
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	1	100	1	100	29	100	29	67.44	25	62.5

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

+ Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC, y Posgrado)	73	8.91	56	6.07	65	6.64	70	7.14	85	8.28	84	8.15	84	8.3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	50	6.35	72	8.23	48	5.12	61	6.49	26	2.73	28	2.91	28	2.96
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maestr. y Doc.)	0	0	0	0	6	14.63	21	51.22	14	19.18	35	51.47	31	47.69
Número y % de becas otorgadas por otros programas o Instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	32	3.91	72	7.8	48	4.9	58	5.91	76	7.41	105	10.18	107	10.57
Total del número de becas	155	18.93	200	21.67	167	17.06	210	21.41	201	19.59	252	24.44	250	24.7
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	787	100	875	100	938	100	940	100	953	100	963	100	947	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	8	0.98	13	1.41	2	0.2	33	3.36	30	2.92	37	3.59	38	3.75
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	12.5	5	38.46	2	100	2	6.06	6	20	6	16.22	7	18.42
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	87.5	8	61.54	0	0	29	87.88	22	73.33	25	67.57	25	65.79
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	69	8.42	73	7.91	73	7.46	243	24.77	266	25.93	274	26.58	275	27.17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	69	100	73	100	73	100	243	100	266	100	274	100	275	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	6	100	6	100	6	100	6	100	7	100	7	100	6	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	6	100	6	100	6	100	6	100	7	100	7	100	6	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	6	100	6	100	6	100	6	100	6	85.71	6	85.71	6	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1	17	2	33	2	33	1	50	4	50	5	63	5	63
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º al 2do. año superior al 70 %	6	100	7	100	4	100	3	75	9	100	9	100	9	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	197	95	233	89.2	288	92	375	86.3	386	91.3	393	92.4	396	93.6

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%								
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	132	100	135	100	144	100	144	100	181	100	207	100	203	100
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	104	78.79	108	80	137	95.14	137	95.14	164	90.61	193	93.24	198	97.54
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	70	67.31	69	63.89	70	51.09	73	53.28	73	44.51	73	37.82	73	36.87
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	8	7.69	6	5.56	7	5.11	8	5.84	8	4.88	8	4.15	8	4.04
Número y % de PE que aplican el EGESU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGESU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100	7	100	6	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100	7	100	6	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14.29	1	16.67	
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100	7	100	6	100
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	1	16.67	1	16.67	1	16.67	1	16.67	2	28.57	2	28.57	2	33.33
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	33.33	1	33.33
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	33.33	1	33.33



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%																		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso de licenciatura (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	90	83	92.22	175	128	73.14	196	145	73.98	196	149	76.02	225	193	85.78	235	207	88.08	240	209	87.08
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	83	83	100	128	97	75.78	145	70	48.28	149	137	91.95	193	110	56.99	207	120	57.97	209	121	57.88
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso de licenciatura (por cohorte generacional)	83	83	100	128	120	93.75	145	114	78.62	149	110	73.83	193	186	96.37	207	206	99.52	209	203	97.13
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	83	83	100	120	97	80.83	114	114	100	110	99	90	186	110	59.14	206	120	58.25	203	121	59.61
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	83	75	90.36	128	115	89.84	130	123	94.62	137	130	94.89	200	195	97.5	209	202	96.65	212	218	98.2
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	56	54	96.43	68	68	100	68	64	94.12	72	68	94.44	77	73	94.81	71	67	94.37	76	72	94.74
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	35	32	91.43	28	28	100	28	23	82.14	37	33	89.19	35	33	94.29	36	34	94.44	43	41	95.35

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas	8		8		8		7		8		8		8	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	1	20	1	20	1	20	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	1	20	1	20	1	20	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	3	60	3	60	3	60	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33

2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)													
x		x		x		x		x		x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	125	15	125	15	128	51	93	51	128	15	128	15	128	17
Dedicadas a los profesores	31	15	37	0	41	12	26	2	41	0	41	11	41	10
Dedicadas al personal de apoyo	28	8	28	8	26	15	35	3	26	0	26	0	26	0
Total de computadoras en la DES	184	38	190	23	195	78	154	56	195	0	195	26	195	27

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	93	60	128	65.6	128	65.6	128	65.6
Número y % de computadoras por profesor	26	16.8	41	21.02	41	21.02	41	21.02
Número y % de computadoras por personal de apoyo	35	22.72	26	13.3	26	13.3	26	13.3

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006					2007					2008							
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones B/A	C/A	Maticula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	Maticula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones H/G	I/G			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	819	4683	7041	8	5.72	8.6	923	10467	16791	21	11.94	18.19	979	3828	6728	10	3.91	6.87
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2009					2010					2011							
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones B/A	C/A	Maticula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	Maticula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones H/G	I/G			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	981	11623	18910	13	11.85	19.28	1026	11619	18903	29	11.32	18.42	1031	8667	13247	25	8.41	12.85
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2012				
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones B/A	C/A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1012	10280	15420	25	10.16
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	25	89.29	25	86.21	25	83.33	34	100	34	100	34	100	36	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																				
Nombre del programa educativo:		Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política																				
Clave de PE en formato 911:		5DFD1010																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0228W																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas																				
Campus:		Colima Norte																				
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
Duración en periodos lectivos:		8																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		90.47	9.53																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI															
			X				X															
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		NO	SI															
			X				X															
El PE es evaluable:		NO	SI	Año de la última actualización del currículum:																		
			X	2003																		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI															
			X				X															
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI															
			X				X															
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI															
			X				X															
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso									
		X			1	2	3	X				3										
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso										
			X	2006	ACCECISO	5	X					4										
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- Tesis		7.-																				
2.- Evaluación General de Egreso Interno		8.-																				
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias		9.-																				
4.- Acreditación del Examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 en la carrera obtenido		10.-																				
5.-		11.-																				
6.-		12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		247	258	242	232	237	247	249														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		6	6	12	6	3	9	7	3	10	6	5	11	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		14	12	26	6	6	12	8	8	16	8	9	17	11	10	21	11	10	21	11	10	21
Total de profesores que participan en el PE		20	18	38	12	9	21	15	11	26	14	14	28	19	16	35	19	16	35	19	16	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		30	33.33	31.58	50	33.33	42.86	46.67	27.27	38.46	42.86	35.71	39.29	42.11	37.5	40	42.11	37.5	40	42.11	37.5	40
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Profesores de Tiempo Completo con Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	1	7	5	0	5	5	0	5	5	1	6	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0
Doctorado	0	5	5	1	3	4	2	3	5	1	4	5	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Posgrado	6	6	12	6	3	9	7	3	10	6	5	11	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Posgrado en el Área de su desempeño	5	6	11	5	3	8	6	3	9	5	5	10	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Doctorado en el Área de su desempeño	0	5	5	1	3	4	2	3	5	1	4	5	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Miembros del SNI	0	5	5	0	5	5	1	2	3	1	2	3	2	9	10	2	9	11	2	9	11	2	9	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	6	10	6	3	9	7	3	10	6	5	11	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Participación en el programa de tutoría	5	6	11	5	3	8	6	3	9	5	5	10	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20	18	38	12	9	21	15	11	26	14	14	28	19	16	35	19	16	35	19	16	35	19	16	35

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Profesores de Tiempo Completo con Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	16.67	58.33	83.33	0	55.56	71.43	0	50	83.33	20	54.55	75	0	42.86	75	0	42.86	75	0	42.86	75	0	42.86
Doctorado	0	83.33	41.67	16.67	100	44.44	28.57	100	50	16.67	80	45.45	25	100	57.14	25	100	57.14	25	100	57.14	25	100	57.14
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	5	6	11	5	3	8	6	3	9	5	5	10	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Doctorado en el área de su desempeño	0	100	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Miembros del SNI	0	83.33	41.67	0	166.67	55.56	14.29	66.67	30	16.67	40	27.27	25	133.33	71.43	25	150	78.57	25	150	78.57	25	150	78.57
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	100	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	83.33	92.86	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	83.33	100	91.67	83.33	100	88.89	85.71	100	90	83.33	100	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																									
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	12	4.86	0	0	5	2.07	1	0.43	7	2.95	8	3.24	8	3.21												
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	7.29	45	17.44	48	19.83	41	17.67	20	8.44	21	8.5	21	8.43												
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	25	10.12	4	1.55	5	2.07	6	2.59	27	11.39	27	10.93	28	11.24												
Totales de números de becas	30	12.15	45	17.44	53	21.9	42	18.1	27	11.39	29	11.74	29	11.65												
Número y % de alumnos que reciben tutoría	247	100	258	100	242	100	232	100	237	100	247	100	249	100												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	8	3.24	13	5.04	2	0.83	2	0.86	4	1.69	4	1.62	4	1.61												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	12.5	5	38.46	2	100	0	0	2	50	2	50	2	50												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	87.5	8	61.54	0	0	2	100	2	50	2	50	2	50												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	69	27.94	73	28.29	73	30.17	70	30.17	72	30.38	72	29.15	72	28.92												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	69	100	73	100	73	100	70	100	72	100	72	100	72	100												
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	38	51	39	45	34	40	54	78	58	84	55	81												
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	62	85	69	84	57	78	55	75	64	94	62	91	64	94												
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	89	95.3	139	83.3	139	86.3	155	82.6	150	95	150	95.3	150	96												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	74	46	62.16	84	44	52.38	85	40	47.06	69	56	81.16	73	58	79.45	70	59	84.29			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	0	0	0	74	38	51.35	84	39	46.43	85	34	40	69	54	78.26	73	58	79.45	70	55	78.57			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	46	20	43.48	44	30	68.18	40	20	50	56	25	44.64	58	30	51.72	59	30	50.85			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	38	15	39.47	39	19	48.72	34	10	29.41	54	20	37.04	58	20	34.48	55	20	36.36			
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	43	40	93.02	52	48	92.31	54	54	100	58	58	100	58	58	100	56	56	100			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Lic. en Relaciones Internacionales
Clave de PE en formato 911:	SDF03002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0979W
DES a la que pertenece:	Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas
Campus:	Colima Norte
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88.89	11

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

	NO	SI
El PE es evaluable:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		0	0	0	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X					

	NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		PNP
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación General de Egreso Interna	8.-
3.- Promedio de Calificación en la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del Examen TOEFEL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	42	97	147	165	208	198	195

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	1	3	4	2	4	6	1	6	7	3	5	8	3	6	9	4	6	10	5	6	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA):	3	0	3	2	4	6	8	7	15	9	9	18	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Total de profesores que participan en el PE:	4	3	7	4	8	12	9	13	22	12	14	26	8	9	17	9	9	18	10	9	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	25	100	57.14	50	50	50	11.11	46.15	31.82	25	35.71	30.77	37.5	66.67	52.94	44.44	66.67	55.56	50	66.67	57.89
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	2	0	2	1	0	1	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	3	3	0	4	4	0	6	6	0	5	5	1	6	7	2	6	8	3	6	9
Posgrado	1	3	4	2	4	6	1	6	7	3	5	8	3	6	9	4	6	10	5	6	11
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	7	3	6	9	4	6	10	5	6	11
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	1	6	7	2	6	8	3	6	9
Miembros del SNI	0	3	3	0	4	4	0	5	5	1	4	5	0	6	6	1	6	7	2	6	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	3	4	2	4	6	1	6	7	3	5	8	2	6	8	3	6	9	3	6	9
Participación en el programa de tutoría	1	3	4	2	4	6	1	6	7	3	5	8	3	6	9	4	6	10	5	6	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	14	26	8	9	17	9	9	18	10	9	19

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	2.38	0	0	0	0	2	1.08	14	6.73	17	8.59	17	8.72
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	20	10.81	6	2.88	7	3.54	7	3.59
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	9.52	0	0	0	0	5	2.7	20	9.62	24	12.12	25	12.82
Total de números de becas	1	2.38	0	0	0	0	22	11.89	20	9.62	24	12.12	24	12.31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	100	67	100	147	100	185	100	208	100	198	100	195	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	22	11.89	20	9.62	20	10.1	20	10.26
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	2	10	2	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	22	100	18	90	18	90	18	90
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	65	35.14	68	32.69	68	34.34	68	34.87
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	65	100	68	100	68	100	68	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	33	79	58	88	58	88
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	42	83	49	74	45	61	56	93	55	93	62	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	0	0	0	0	0	0	134	81.2	150	84	157	87	160	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		0		0		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	34	80.95	62	59	95.16	70	60	85.71
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	33	78.57	62	58	93.55	68	58	85.29
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	17	0	59	30	0	60	30	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	10	0	58	20	0	58	21	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	34	100	60	60	100	58	58	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO - PIFI 2010-2011																				
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por el mejoramiento y el fortalecimiento de la calidad de la educación superior																						
Nombre del programa educativo:		Lic. en Derecho																				
Clave de PE en formato 911:		5DU01003																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0979W																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas																				
Campus:		Colima Norte																				
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
				X																		
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
				X																		
Duración en periodos lectivos:		9																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		95	5																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
		X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI															
			X				X															
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		NO	SI															
		X					X															
El PE es evaluable:		NO	SI	Año de la última actualización del currículum:		2005																
		X																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI															
			X				X															
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI															
			X				X															
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI															
			X				X															
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso	PNP								
			X	2000	X					X			3	En Desarrollo								
													4	Reciente Creación								
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
			X	2007	CONFEDU	5																
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
		X																				
Listar opciones de titulación:																						
1.- Tesis		7.-																				
2.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la		8.-																				
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias		9.-																				
4.- Evaluación General de egreso interna		10.-																				
5.- Titulación por créditos de posgrado		11.-																				
6.-		12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		498	520	549	523	508	518	503														
PERSONAL ACAD																						
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		11	5	16	11	4	15	11	4	15	11	4	15	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Número de profesores de tiempo parcial (FMT y PA)		16	7	23	20	9	29	20	9	29	18	10	28	20	9	29	20	9	29	20	9	29
Total de profesores que participan en el PE		27	12	39	31	13	44	31	13	44	29	14	43	32	13	45	32	13	45	32	13	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		40.74	41.67	41.03	35.48	30.77	34.09	35.48	30.77	34.09	37.93	28.57	34.88	37.5	30.77	35.56	37.5	30.77	35.56	37.5	30.77	35.56
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	6	4	10	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Doctorado	3	1	4	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Posgrado	11	5	16	11	4	15	11	4	15	10	5	15	12	5	17	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	5	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Miembros del SNI	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahogado PROMEP, reconocido por la SEP	5	2	7	5	3	8	5	2	7	5	2	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	11	5	16	11	4	15	11	4	15	11	4	15	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	7	23	19	7	26	20	7	27	22	7	29	22	7	29

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad	18.18	0	12.5	18.18	0	13.33	18.18	0	13.33	9.09	0	6.67	8.33	0	6.25	8.33	0	6.25	8.33	0	6.25	8.33	0	6.25	
Maestría	54.55	80	62.5	36.36	25	33.33	36.36	25	33.33	36.36	50	40	33.33	36.36	50	37.5	33.33	25	31.25	33.33	25	31.25	33.33	25	31.25
Doctorado	27.27	20	25	45.45	75	53.33	45.45	75	53.33	45.45	75	53.33	58.33	75	62.5	58.33	75	62.5	58.33	75	62.5	58.33	75	62.5	
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90.91	125	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	4	15	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	
Miembros del SNI	9.09	0	6.25	18.18	25	20	27.27	50	33.33	27.27	50	33.33	16.67	50	25	33.33	50	37.5	33.33	50	37.5	33.33	50	37.5	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil desahogado PROMEP, reconocido por la SEP	45.45	40	43.75	45.45	75	53.33	45.45	75	50	46.67	45.45	50	46.67	41.67	75	66.67	75	68.75	66.67	75	68.75	66.67	75	68.75	
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55.17	50	53.49	59.38	53.85	57.78	62.5	53.85	60	68.75	53.85	64.44	64.44	64.44	64.44	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	55	11.04	38	7.31	45	8.38	54	10.33	54	10.63	54	10.42	54	10.74	54	10.74
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	6.43	27	5.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	50	9.62	22	4.01	16	3.06	16	3.15	18	3.09	16	3.18		
Total de números de becas	87	0	65	0	46	0	54	0	54	0	54	0	54	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	498	100	520	100	549	100	523	100	508	100	518	100	503	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	7	1.34	4	0.79	7	1.35	8	1.59		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	28.57	2	50	2	28.57	3	37.5		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	5	71.43	2	50	5	71.43	5	62.5		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	108	20.65	110	21.65	120	23.17	120	23.86		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	108	100	110	100	120	100	120	100		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	83	83.13	82	81.2	85	82	88	88	85	87	90	90	90	90		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	0	0	108	89.25	106	98	106	98	106	98		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	108	95	94	95	86	95	76	92	78	93	76	91	79	95		
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	90	83	92.22	101	82	81.19	90	86	95.56	112	106	93.75	114	103	90.35	100	90	90	100	90	90	100	90	90
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	90	83	92.22	101	82	81.19	90	85	94.44	112	98	87.5	114	99	86.84	100	90	90	100	90	90	100	90	90
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	83	83	100	82	82	100	86	80	93.02	106	80	76.19	103	80	77.67	90	80	88.89	90	80	88.89	90	80	88.89
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	83	83	100	82	82	100	85	80	94.12	98	80	81.63	99	80	80.81	90	80	88.89	90	80	88.89	90	80	88.89
Número y % de satisfacción de egresados (**)	83	75	90.36	82	72	87.8	83	74	89.16	83	76	91.57	83	78	93.98	83	76	91.67	73	70	95.89	73	70	95.89
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	56	54	96.43	68	34	50	74	70	94.59	72	68	94.44	77	73	94.81	71	67	94.37	76	72	94.74	76	72	94.74
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	35	32	91.43	28	23	82.14	32	27	84.38	37	33	89.19	35	33	94.29	36	34	94.44	43	41	95.35	43	41	95.35

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																			
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																					
Nombre del programa educativo:		Mtra. en Ciencia Política y Administración Pública																			
Clave de PE en formato 911:		7DFD1004																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0228W																			
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas																			
Campus:		Colima Norte																			
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
					X																
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:			X																		
Duración en periodos lectivos:	4																				
	Cursoes básicos	Cursoes optativa																			
Porcentaje del plan en:	87.5	12.5																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
	X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																			
		X																			
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																			
		X																			
El PE es evaluable:	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																			
	X																				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI																			
		X																			
El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																			
		X																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI																			
		X																			
Año de la última actualización del currículum:	2006																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI																			
	X																				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI																			
	X																				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
	X		0	0	0	0															
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3															
		X	2007	X																	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso																	
	X			3										PNP							
				4										PFC							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
	X		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1.- Defensa de tesis ante un jurado	7.-																				
2.- Monografía	8.-																				
3.- Examen general de conocimientos	9.-																				
4.-	10.-																				
5.-	11.-																				
6.-	12.-																				
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	11	11	13	7	16	14	15														
PERSONAL ACAD																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	9	5	5	10	5	6	11	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	4	10	6	4	10	5	4	9	5	4	9	6	10	16	6	10	16	6	10	16
Total de profesores que participan en el PE	11	8	19	11	9	20	10	10	20	11	7	18	12	13	25	12	13	25	12	13	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	45.45	50	47.37	45.45	55.56	50	50	60	55	54.55	42.86	50	50	23.08	36	50	23.08	36	50	23.08	36
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	1	6	5	1	6	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
Doctorado	0	3	3	0	4	4	0	6	6	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1
Posgrado	5	4	9	5	5	10	5	6	11	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	5	10	5	6	11	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	4	2	6	5	5	10	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	7	18	12	13	25	12	13	25	12	13	25	12

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	26	66.67	100	20	60	100	0	45.45	83.33	0	55.56	83.33	0	55.56	83.33	0	55.56	83.33	0	55.56	83.33
Doctorado	0	75	33.33	0	80	40	0	100	54.55	16.67	100	44.44	16.67	100	44.44	16.67	100	44.44	16.67	100	44.44	
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	11.11	0	33.33	11.11	0	33.33	11.11	0	33.33	11.11	16.67	33.33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	83.33	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	80	50	66.67	80	40	60	100	83.33	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	16.18	3	27.27	3	23.08	4	57.14	4	25	2	14.29	2	13.33
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	10	62.5	10	71.43	10	66.67
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	3	27.27	4	30.77	1	14.29	4	25	2	14.29	2	13.33
Total de números de becas	2	0	3	0	3	0	4	0	14	0	12	0	12	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	11	100	13	100	7	100	16	100	14	100	15	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	2	28.57	2	12.5	2	14.29	2	13.33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	14	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	14	100	15	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	100	0	0	8	62	0	0	12	92	0	0	15	92
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	11	55	0	0	8	62	0	0	16	80	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	20	12	60	12	11	91.67	13	8	61.54	8	8	100	20	16	80	16	16	100	20	16	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	20	6	30	0	0	0	13	8	61.54	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	20	16	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	12	100	11	0	0	8	8	100	8	0	0	16	16	100	16	0	0	16	16	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	12	12	100	0	0	0	16	16	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																					
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																							
Nombre del programa educativo:		Doctorado en Ciencias Sociales																					
Clave de PE en formato 911:		8D901001																					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0228W																					
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas																					
Campus:		Colima Norte																					
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																					
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																							
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
							X																
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
Periodo lectivo:		X																					
Duración en periodos lectivos:		0																					
		Cursoes básicos	Cursoes optativos																				
Porcentaje del plan en:		40	60																				
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																				
		X																					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI														
			X						X														
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI			En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		NO	SI														
			X						X														
El PE es evaluable:		NO	SI			Año de la última actualización del currículum:		2007															
			X																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI			El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI														
			X						X														
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI			En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI														
		X							X														
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI														
			X						X														
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que																
		X		0	0	0	0																
				Nivel obtenido							Nivel PNPC												
		NO	SI	Año	1	2	3	NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP									
Evaluable por los CIEES:		X										2											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de								X		2008	4	3	En Desarrollo	PFC									
Reciente Creación												4											
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
		X		0																			
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																				
			X																				
Listar opciones de titulación:																							
1.- Examen de grado		7.-																					
2.-		8.-																					
3.-		9.-																					
4.-		10.-																					
5.-		11.-																					
6.-		12.-																					
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
		0	21	18	30	25	25	25															
PERSONAL ACAD																							
Concepto:		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012									
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T							
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	1	13	14	2	14	16	3	11	14	2	14	16	2	14	16	2	14	16	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0	0	0	1	0	1	1	8	9	1	1	2	1	8	9	1	8	9	1	8	9	
Total de profesores que participan en el PE		0	0	0	2	13	15	3	22	25	4	12	16	3	22	25	3	22	25	3	22	25	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	50	100	93.33	66.67	63.64	64	75	91.67	87.5	66.67	63.64	64	66.67	63.64	64	66.67	63.64	64	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																							



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	2	14	16	3	11	14	3	11	14	2	14	16	2	14	16	2	14	16
Posgrado	0	0	0	2	14	16	3	11	14	3	11	14	2	14	16	2	14	16	2	14	16
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	14	2	14	16	2	14	16	2	14	16
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	14	2	14	16	2	14	16	2	14	16
Miembros del SNI	0	0	0	1	13	14	2	14	16	3	11	14	2	13	15	2	13	15	2	13	15
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	12	13	1	11	12	3	11	14	1	12	13	1	12	13	1	12	13
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	13	14	1	12	13	3	11	14	1	12	13	1	12	13	1	12	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	12	16	3	22	25	3	22	25	3	22	25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	12	57.14	8	44.44	9	30	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	6	33.33	21	70	0	0	21	84	21	84
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	12	57.14	14	77.78	30	100	0	0	21	84	21	84
Total de números de becas	0	0	12	0	14	0	30	0	0	21	0	21	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	21	100	18	100	30	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	16	80	0	0	0	0	0	0	0	4	22	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	12	60	0	0	0	21	14	66.67	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	4	28.57	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	100	0	0	0	14	14	100	0	4	22.22
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	100	0	14	100	4	4	100	0	4	22.22	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																						
Nombre del programa educativo:		Esp. en Derecho Procesal Civil																				
Clave de PE en formato 911:		slc																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0220W																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas																				
Campus:		Colima Norte																				
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
					X																	
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Annual																	
			X																			
Duración en periodos lectivos:		2																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		67	33																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
		X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI																			
			X																			
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																			
			X																			
El PE es evaluable:		NO	SI																			
		X																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI																			
			X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI																			
		X																				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
Evalúo por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
		X			1	2	3															
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		NO	SI	NivelPNPC	Año de Ingreso																	
		X			3																	
					4																	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1- Examen general de conocimientos												7.-										
2- Defensa de trabajo de tesis												8.-										
3- -												9.-										
4- -												10.-										
5- -												11.-										
6- -												12.-										
Matricula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		0	0	0	0	28	25	25														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	0	2	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	3	1	4	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	100	75	66.67	0	50	50	0	33.33
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	0	2	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	0	2	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	0	2	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	0	2	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	0	2	2	1	3	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	0	0	100	0	0	100	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	66.67	0	0	0	0	0	100	0	100
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	66.67	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	6	21.43	3	12	3	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	9	32.14	15	60	15	60
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	3	0	3	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	28	100	25	100	25	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	92	25	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1 Num	M2 Num	M1 %	M2 %	M1 Num	M2 Num	M1 %	M2 %	M1 Num	M2 Num	M1 %	M2 %	M1 Num	M2 Num	M1 %	M2 %	M1 Num	M2 Num	M1 %	M2 %	M1 Num	M2 Num	M1 %	M2 %	M1 Num	M2 Num	M1 %	M2 %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	26	92.86	25	23	92		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23	100	23	23	100		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	23	88.46	23	23	100		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23	100	23	23	100		
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23	100	23	23	100		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2010-2011																						
Nombre del programa educativo:		Mtra. en Administración de Justicia																				
Clave de PE en formato 911:		7DA12001																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		961SU0229H																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas																				
Campus:		Colima Norte																				
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
						X																
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrim e	Semestre	Annual																	
				X																		
Duración en periodos lectivos:		4																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		88	12																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
		X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI															
			X				X															
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		NO	SI															
			X				X															
El PE es evaluable:		NO	SI	Año de la última actualización del currículum:		2003																
		X																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:		NO	SI															
			X				X															
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI															
		X					X															
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI															
			X				X															
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
Evalúo por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	NivelPNPC	Año de Ingreso	PNP										
		X			1	2	3				3	4	PFC									
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de																						
		X																				
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1.-		7.-																				
2.-		8.-																				
3.-		9.-																				
4.-		10.-																				
5.-		11.-																				
6.-		12.-																				
Matricula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		18	16	10	0	0	0	0														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	1	1	4	0	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		1	1	2	1	0	1	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE		1	2	3	5	0	5	4	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	50	33.33	80	0	80	50	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		1	0	1	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	1	1	4	0	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	4	0	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	16.67	3	18.75	3	30	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PROHABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	16.67	3	18.75	3	30	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	3	33.33	3	37.5	3	60	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	18	100	16	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	16	89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	18	15	83.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	18	15	83.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																				
Nombre del programa educativo:		Doctorado Interinst. en Derecho																				
Clave de PE en formato 911:		8DU01001																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0228WW																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas																				
Campus:		Colima Norte																				
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC								X								
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual										X								
Periodo lectivo:	X																					
Duración en periodos lectivos:	6																					
	Cursoes básicos	Cursoes optativos																				
Porcentaje del plan en:	100	0																				
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																				
	X																					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																				
	X																					
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																				
	X																					
El PE es evaluable:	NO	SI																				
	X																					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																				
	X																					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																				
	X																					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI																				
		X																				
El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																				
		X																				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI																				
		X																				
Año de la última actualización del currículum:	2004																					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI																				
		X																				
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI																				
	X																					
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI																				
	X																					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que																
	X		0	0	0	0																
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3																
	X																					
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso																		
	X		2010	4																		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X		0																			
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																				
	X																					
Listar opciones de titulación:																						
1.- Tesis de grado	7-																					
2.-	8-																					
3.-	9-																					
4.-	10-																					
5.-	11-																					
6.-	12-																					
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	3	0	0	4	4	4	0															
PERSONAL ACAD																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	1	1	2	3	1	4	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	33.33	25	20	33.33	25	20	33.33	25	20	33.33	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	33.33	50	20	33.33	25	60	33.33	50	20	33.33	25
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	0	0	0	4	100	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	3	1	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0			
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0			
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



V. Proyecto integral de la DES



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011

Congruencia con la misión y visión de la DES

Visión de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). La DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas es una dependencia que forma ciudadanos con habilidades profesionales de alto nivel y con sólidos valores sociales	x	x	x	x
B). Con programas de estudio acreditados y pertinentes	x	x	x	x
C). Inmersos en el proceso de internacionalización de la Universidad de Colima		x	x	x
D). Sustentados en Cuerpos Académicos consolidados y en consolidación	x	x	x	x

El ProDES cuya consistencia se analiza incide directamente en la realización de la visión de la DES, ya que sus 4 objetivos atienden aspectos medulares relacionados con los ejes fuerza de la visión. Tomando como base la visión y la misión de la DES, el presente proyecto es también consistente con las metas compromiso establecidas para 2010 y 2011, busca consolidar las fortalezas, atender los principales problemas y cerrar las brechas de calidad existentes.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

La pertinencia de los PE que oferta la DES, vislumbra la necesidad de un modelo educativo más flexible, generador de nuevas competencias. El ProDES plantea el involucramiento de estudiantes en investigaciones de los PTC, la participación en eventos académicos, la adecuación de espacios físicos e incorporación de nuevas tecnologías al proceso formativo, permitirán adquirir herramientas para incursionar en el campo laboral. El ProDES contempla incorporar la MCPyAP al PNPC de CONACyT, con acciones tales como estancias de investigación, vinculación de proyectos de investigación a las LGAC de los PTC, cursos extracurriculares, tutoría individualizada y presentación de ponencias ayudarán en el logro de esta meta. La capacidad académica es importante para alcanzar de las metas compromiso y para abatir las brechas de calidad; en este sentido se impulsa la innovación educativa y el trabajo colegiado con la generación de proyectos de investigación y su posterior publicación, donde participen tanto PTC como estudiantes de licenciatura y posgrado, lo cual ayudará a los CA en el tránsito de status, la obtención de la máxima habilitación de los PTC e incorporación de nuevas plazas generará mayor dinámica académica que redunde en la formación integral de los estudiantes de la DES.

Metas compromiso a 2010-2011, Fortalezas y Problemas de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
Metas compromiso a 2010				
A). PTC con Doctorado	x	x	x	x
B). PTC con perfil deseable	x	x	x	x
C). PTC adscritos al SNI	x	x	x	x
D). CA Consolidados	x	x	x	x
E). Tasa de egreso en Licenciatura	x	x		
F). Tasa de titulación en Licenciatura	x	x		
G). Tasa de graduación para PE de posgrado	x	x	x	
Metas compromiso a 2011	1	2	3	4
A). PTC con Doctorado	x	x	x	x
B). PTC con perfil deseable	x	x	x	x
C). PTC adscritos al SNI	x	x	x	x
D). CA Consolidados	x	x	x	x
E). Tasa de egreso en Licenciatura	x	x		
F). Tasa de titulación en Licenciatura	x	x		
G). Tasa de graduación para PE de posgrado	x	x	x	
Principales Fortalezas (priorizadas)	1	2	3	4
A). 53.3% de PTC tienen grado preferente	x	x	x	x
B). 26.7% de PTC en el SNI	x	x	x	x
C). 100% matrícula de licenciatura en PE de calidad	x	x		x



D). Tasa de retención, egreso y titulación al 70%	x	x		
E). 100% de PE de doctorado son de calidad	x	x	x	x
F). Alta vinculación con los sectores social, gubernamental y productivo	x	x	x	x
G) Servicio de tutoría personalizada	x	x	x	
Principales problemas (priorizados)	1	2	3	4
A). Brechas al interior en 3 de los 6 CA de la DES		x		x
B). Escaso trabajo colegiado.		x		x
C). Necesario ampliar la planta de PTC.	x	x	x	x
D). Brechas de calidad en los indicadores de maestría y los doctorados	x		x	x
E). Carencia de un espacio para albergar los PE de posgrado.		x	x	
F). Necesidad de un centro de idiomas en apoyo al proceso enseñanza aprendizaje	x	x	x	
G). Carencia de un Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia	x	x	x	
H). Incipientes redes de colaboración académica.	x	x	x	x
I). Faltan accesos para discapacitados	x	x	x	

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Problemas de la DES – 2010 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
1). Brechas al interior en 3 de los 6 CA de la DES	2,4,7,8,10,11	1,2,3,5,8,9,10,11,	1,2,3,5,6,8,10,12
2). Escaso trabajo colegiado.	2,4,7,8,10,	1,3,5,8,9,10,11,	1,2,3,5,6,10,12
3). Necesario ampliar la planta de PTC	2,4,7,8,10,11	1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,12	1,2,5,6,8,10,12
4) Brechas de calidad en los indicadores de maestría y los doctorados	1,2,4,7,8,9,10,11	2,3,5,6,8,9,10,11,12	1,2,4,5,6,7,8,10,12
5). Carencia de un espacio para albergar los PE de posgrado.	1,2,4,7,8,9,10,11	2,3,5,6,8,	3,4,8
6). Necesidad de un centro de idiomas en apoyo al proceso enseñanza aprendizaje	1,2,3,4,5,7,8,9,10,11	2,3,4,5,6,7,8,10,11,12	1,3,4,7,8,9,10,11,
7). Carencia de un Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11	2,3,4,5,6,7,8,10,11,12	1,3,4,7,8,9,10,11,12
8) Incipientes redes de colaboración académica	1,2,4,7,8,9,10,11	1,2,3,5,6,7,8,9,10,11,	1,2,3,4,5,6,10,11,12
9) Faltan accesos para discapacitados	1,2,6,7,8,9,10,11	2,5,8,	3,4,8

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La factibilidad de alcanzar dichas metas se maximiza con el proyecto integral propuesto, el cual está diseñado para atender los principales problemas y consolidar las fortalezas más destacables de la DES. Además, en el presente proyecto se incluyen las necesidades de todos los CA. Asimismo se anotan la atención de las necesidades del posgrado, lo cual es una prioridad en este momento para que la DES consolide su competitividad global, en especial frente a la ampliación de la oferta educativa de otras instituciones del Estado.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

El apoyo recibido a través del PIFI en sus diferentes versiones, incidió favorablemente en los indicadores de competitividad y capacidad académica con un incremento paulatino de los mismos. En el pasado, los apoyos recibidos permitieron que los PTC mantuvieran su productividad alta, lo cual posibilitó su ingreso al SNI y la obtención del perfil Promep. Los apoyos obtenidos incentivaron el trabajo colegiado, la productividad individual y el avance en el grado de consolidación de los CA; no obstante, lo anterior aún se considera área de oportunidad. La mejora en la capacidad se reflejó en la competitividad de Licenciatura y Posgrado, permitiendo que los PE de licenciatura sean de calidad y el ingreso de la mayoría de PE de posgrado al PNPC. Los recursos solicitados esta ocasión buscan consolidar dichos indicadores, enfatizando la mejora de los PE de posgrado, así



como en renovar el impulso a la investigación a través de esquemas colegiados e interdisciplinarios, atender las necesidades de la DES, así como minimizar las brechas de calidad.

VII. Conclusiones

La consistencia del PRODES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas está demostrada no sólo en la prueba que se presenta al final del proyecto, sino en la misma autoevaluación, así como en la identificación de fortalezas y problemas; la formulación de los objetivos estratégicos; el seguimiento a las metas compromiso; las políticas para el logro de objetivos estratégicos y metas compromiso; y en las estrategias que han sido formuladas para resolver las áreas de oportunidad identificadas.

El proceso de mejora continua que se aprecia a partir de 2003 y el incremento paulatino en los indicadores de competitividad y de capacidad académica, así como el alto índice de cumplimiento de las metas compromiso planteadas a 2008 y a 2012, respectivamente, hace suponer que las metas académicas proyectadas en el documento ProDES serán alcanzadas, sobretodo tomando en cuenta que dichos fines están cimentados en la realidad y la prospectiva institucional, y al mismo tiempo presentan retos significativos.

A manera de cierre mencionamos algunos: actualizar el 100% de los programas educativos; que el 100% de los programas educativos de licenciatura evaluables logren su acreditación; 100% de estudiantes de Licenciatura atendidos en PE de buena calidad; tasas de titulación superiores al 70%; indicadores de posgrado conforme al paradigma del Programa de Fomento a la Calidad; Procesos de enseñanza y aprendizaje innovadores; aplicación de estrategias innovadoras de atención a estudiantes en los PE de la DES; y UA bien integradas. Asimismo, permitirá mantener los porcentajes superiores al 70% de los PTC con Perfil Promep; y mayores al 30% de los PTC en el SNI, tomando en cuenta las nuevas incorporaciones y el tiempo necesario para que certifiquen su capacidad académica. LGAC que permiten el desarrollo disciplinario de frontera y la atención a las necesidades sociales y jurídicas prioritarias; estrecha vinculación con el sector social y productivo; procesos de enseñanza y aprendizaje innovadores; utilización óptima de talleres y laboratorios en los procesos de enseñanza, aprendizaje e investigación.

Finalmente, cabe destacar que la experiencia del trabajo colegiado para la formulación de los ProDES 3.1, 3.2, 3.3, 2007 y 2008-2009, ha permitido identificar necesidades comunes y estrategias integrales para atenderlos. Además, gradualmente se rebasa la frontera de las Facultades o Centros de Investigación para asimilar a la DES como una misma Unidad Académica, coadyuvando en su sinergia académica y administrativa.