



70 años de la fundación de la Universidad de Colima

Programa Integral de
Fortalecimiento
Institucional
2010-2011



ProDES Facultad de Economía



Índice

Pág.

I. Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES.....	4
II. Novena autoevaluación de la DES	5
Análisis de la evaluación del ProDES–PIFI 2008	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos	6
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE	8
Análisis de los programas educativos de posgrado	8
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	9
Análisis de la innovación educativa implementada	11
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	12
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	13
Análisis de la vinculación con el entorno.....	13
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	14
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	15
Análisis de la capacidad académica	16
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	17
Análisis de la competitividad académica	18
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica	19
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas	20
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas	20
Análisis de la formación integral del estudiante	21
Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	22
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	22
Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.....	22
Principales Fortalezas y Problemas (síntesis de la autoevaluación).....	24
III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional	27
Misión de la DES.....	27
Visión de la DES al 2012	27



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Políticas, objetivos estratégicos y estrategias de la DES para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles.....	27
Metas Compromiso para el período 2010–2012.....	30
Síntesis de la Planeación.....	31
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2012	32
V. Proyecto integral de la DES.....	45
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011	46
Congruencia con la misión y visión de la DES.....	46
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011	46
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y compromisos de la DES.....	46
Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.....	47
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	47
VII. Conclusiones.....	48



I. Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES

Para el ProDES 2010 DES Facultad de Economía (FE), la Comisión Interna estuvo integrada por su directora, Mayrén Polanco Gaytán; la asesora pedagógica, Adriana Lorenzano Santoyo; los líderes de los tres cuerpos académicos (CA) (Juan González García del UCOL-CA18, Miguel Ángel Tinoco Zermeño del UCOL-CA19 y Carlos Bonilla Jiménez del UCOL-CA73), quienes incluyeron a los PTC de los CA; los coordinadores de los posgrados, Dora Argentina Cabezas Elizondo de la Maestría en Finanzas (MF) y Ernesto Rangel Delgado del Doctorado en Relaciones Transpacíficas (DRT); y el Sector de Vinculación con el Entorno estuvo representado por Carmen Silvia González García y José Luis Villa Aguijosa.

La actualización del ProDES inició con una reunión encabezada por el rector Miguel Ángel Aguayo López y la responsable de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPDI), Martha Alicia Magaña Echeverría. Después, en la DES FE hubo la primera reunión informativa para elaborar un cronograma de reuniones colegiadas y conseguir los insumos de capacidad y competitividad académica para formular el ProDES. En la Comisión se señalaron los lineamientos de la autoevaluación, y se dio paso al trabajo conjunto. Hubo dos reuniones más para revisar los avances del ProDES que se enviarían al asesor de la DGPDI, Oscar Delgado Sánchez. Enseguida la Comisión recibió al asesor para aclarar dudas y puntualizar las observaciones que se debían de atender. En promedio, la Comisión Interna tuvo ocho reuniones, cuatro más con el asesor y tres talleres de trabajo en la Dirección de Posgrado de la UdeC en coordinación con la DGPDI para analizar recomendaciones generales y formular políticas, objetivos y estrategias, así como lineamientos para estructurar el proyecto integral. Finalmente, se trabajó de manera conjunta con la representación de todos los PTC por medio de sus líderes de CA, los coordinadores de posgrado y los centros de investigación de la DES FE. La DGPDI cuenta con el Sistema de Evaluación-Planeación de la Universidad de Colima, y para efectos del PIFI 2010-2011 desarrolló un módulo donde se integra y se da seguimiento a los ProDES, ProGES y los indicadores; en este módulo se llevó a cabo la prueba de consistencia la cual fue realizada con la participación de pares académicos de la institución; gracias a dicha herramienta tecnológica se ha optimizado la planeación institucional y de la DES.

Los insumos para la planeación fueron los siguientes: guía técnica para la elaboración del PIFI 2010-2011; realimentación del PIFI BIANUAL 2008-2009; análisis de los avances de la DES en el marco de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI); políticas institucionales establecidas en el nuevo PIDE 2010-2013, resultados del EGEL-CENEVAL, recomendaciones de CIEES, CONACE y PNP-C, y los resultados de la evaluación en los indicadores de capacidad y competitividad académica del plantel 2009 y 2010. La planeación fue activa y colegiada, y se conformó por sesiones de trabajo intensas. El proyecto atiende las recomendaciones hechas por los evaluadores en el PIFI 2008-2009 y analiza las debilidades para elaborar el proyecto del PIFI 2010 y contribuir a la mejoría de la DES.



II. Novena autoevaluación de la DES

Para asegurar las fortalezas y cerrar brechas académicas, la DES FE constituyó de manera colegiada su ProDES 2010–2011, un proyecto que atiende las áreas débiles detectadas por organismos académicos externos como resultado de las evaluaciones practicadas: para cumplir con las recomendaciones de los CIEES se reestructuró el PE de LE y se crearon dos nuevas licenciaturas en Negocios Internacionales (LNI) y en Finanzas (LF) (los tres basados en competencias), donde se generan constantemente innovaciones educativas que contribuyen al objetivo de garantizar la formación integral del estudiante; la Maestría en Finanzas cerrará en 2011 para dar paso a un nuevo posgrado que reúna los requisitos de ingreso al PNP-C profesionalizante (tendrá un núcleo básico de PTC consolidado en las LGAC de especialidad); y el Doctorado en Relaciones Transpacíficas será sometido a evaluación una vez que CONACYT abra la convocatoria para posgrados a distancia. Por otra parte, la capacidad académica de la DES FE evoluciona con paso firme y muestra de ello son la habilitación de sus profesores y la certificación del desempeño académico de los mismos, así como sus CA comprometidos en la generación y aplicación del conocimiento.

Análisis de la evaluación del ProDES–PIFI 2008

Según la evaluación de la Subsecretaría de Educación Pública (SES) en 2008, la DES FE obtuvo lo siguiente en comparación con la media institucional. En primer lugar, su Capacidad Académica supera al promedio institucional. En habilitación, 100% de PTC tienen posgrado vs 95.3% de la media institucional; 41.7% de PTC poseen doctorado contra 44.6% en la UdeC; y 29.4% pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) frente a 21.02% en la UdeC, aunque la DES recibió una calificación de 1 porque no incrementó el número de PTC adscritos al SIN (no varió por la baja (3 PTC) y la incorporación (3 PTC) de profesores). En perfil deseable, la media institucional es de 64.33% y la de la DES de 76.5%. Los dos CA obtuvieron una calificación de 3, porque se lograron las metas compromiso; el UCOL-CA18 pasó a consolidado y el UCOL-CA19 continuó en formación. El cierre de brechas de capacidad académica fue calificado con 3 para el periodo 2004-2008. En segundo lugar, en Competitividad Académica la DES obtuvo 4 en los PE de licenciatura de buena calidad, porque la LE en liquidación está acreditada por CONACE desde 2005 (100% de PE acreditados contra 87.9% de la UdeC) y toda su matrícula está en un PE de licenciatura reconocido por su buena calidad (versus 97.2% de la matrícula de la UdeC). No obstante, recibió 1 en los PE de posgrado pues ninguno pertenece al PNP-C Conacyt. Por eso, la reducción de las brechas de competitividad fue calificada con 2.

En tercer lugar, en la Autoevaluación Institucional se evaluaron siete rubros: con un 3 el proceso de formulación del PRODES, atención a las áreas débiles, impacto de los proyectos en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad, y el análisis de la pertinencia de la oferta educativa de la DES; con un 2 el análisis de los PE de posgrado y el análisis del impacto de las políticas y estrategias de la DES para mejorar su capacidad académica, competitividad e innovación académicas (el avance fue poco significativo por no haber transitado a programas de posgrado de calidad y la falta de innovaciones académicas); y con un 0 (no aplica) el rubro de creación de nueva oferta educativa. Y en cuarto lugar, la Actualización de la Planeación se conformó por 12 aspectos, de los cuales 6 rubros obtuvieron una calificación de 3 (objetivos estratégicos; políticas para fortalecer la capacidad y competitividad académica e impulsar la innovación educativa; estrategias para fortalecer los CA e impulsar la innovación educativa; compromisos de la DES; contribución del proyecto integral del PRODES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES; y opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto), 4 rubros una calificación de 2 (políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES; estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad; contribución del proyecto integral del PRODES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES; y contribución del PRODES al fortalecimiento académico de la DES); y en 2 rubros se obtuvo 1 (estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado y estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES).

En síntesis, la DES FE ganó una calificación global de 75 y fue la tercera dependencia mejor evaluada de la UdeC y la mejor evaluada en el área de Ciencias Sociales y Administrativas de la institución.

Las acciones para atender las áreas débiles señaladas en el PIFI 2008-2009 fueron: reestructuración del plan de estudios de la LE y creación de la LF y la LNI bajo el enfoque de competencias con tronco común;



reestructuración del DRT (seminario de investigación presencial e incorporación de la estrategia de *coaching* a tutorías académicas); creación de la Consultoría Económica de la DES FE para prácticas profesionales y servicio social de los alumnos, que a su vez los vincule con el sector social y productivo; y actualización del acervo bibliográfico y bases de datos para fortalecer la docencia y la publicación colegiada. Para subir el nivel de los CA se han fomentado las publicaciones colegiadas y la participación de PTC en eventos académicos de difusión de resultados de investigación. A fin de mejorar la competitividad académica, se reforzaron los programas institucionales de tutoría (elevar el rendimiento escolar y la tasa de titulación y egreso) y movilidad (fomentar la participación de alumnos en el programa PETAL del CUMEX de doble titulación con la Universidad de Toulouse en Francia); y se mejoró la innovación educativa con el uso de las TIC (uso de la plataforma de EDUC).

Por último, en 2008 los impactos del PIFI en los indicadores son: incremento de alumnos que aprobaron CENEVAL (26%), consolidación del UCOL-CA18 y el fortalecimiento del UCOL-CA19 en formación debido al incremento de publicaciones colegiadas.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Dentro del plan institucional de desarrollo se contempla un nuevo modelo educativo basado en competencias. Por tal motivo se reestructuró el PE de la LE y se abrieron las LF y LNI en la modalidad de enseñanza basada en competencias con la implementación del sistema modular.

Para la reestructuración se realizó el estudio de pertinencia y factibilidad de las tres licenciaturas, donde se preguntó a estudiantes y egresados de Economía y a empleadores cuáles serían las competencias de mayor importancia según la clasificación de competencias propuesta por el Proyecto Tuning del Espacio Europeo de Educación Superior. Por tal motivo, surgió la necesidad de reenfoque la formación del economista en la UdeC ajustándose a las necesidades de empleo de egresados, empleadores, de los requerimientos socioeconómicos de Colima y el país, especialmente para que puedan contribuir con sus conocimientos y competencias no sólo a la generación de empleos, el mejoramiento de las condiciones de vida de los grupos sociales que menos tienen y al fortalecimiento de la economía local y nacional, sino también a replantear el rol de la FE en cuanto a la formación de cuadros profesionales en las ciencia económica y las especialidades y campos del conocimiento y aplicación que la comprenden.

Otros elementos más que soportan la propuesta de reestructuración del PE es la necesidad de adaptar sus contenidos a los requerimientos de certificación y evaluación como son los CIEES y el CENEVAL a efecto de que la formación del egresado de la carrera se apegue a los estándares institucionales establecidos, y con ello y en función del nuevo modelo curricular de la Universidad de Colima, que el proceso de aprendizaje se base en el desarrollo de competencias, la investigación y el autoaprendizaje. Por otra parte, las transformaciones socioeconómicas caracterizadas por el perfil económico del estado de Colima, dado un predominio en el sector terciario, los problemas de calidad de empleos, el aún deficiente ordenamiento regional y urbano, el fortalecimiento y autonomía en la definición de políticas económicas por parte de los gobiernos estatal y municipales, y un sector empresarial que se enfrenta a una creciente competencia, normalmente ante grandes capitales foráneos, así como la necesidad de replantear el destino del desarrollo agropecuario y agroindustrial de nuestro estado, requiere de la solución de problemas coyunturales y estructurales que presenta el sector productivo del Estado, así como su potencial ya utilizado por su ubicación estratégica en la Cuenca del Pacífico, son un elemento más que justifican la reestructuración.

En este sentido, según los resultados de la encuesta aplicada por la DES FE en diciembre de 2008 las expectativas de estudiantes, egresados y aspirantes a ingresar a una licenciatura se dirigen hacia la exigencia de una formación basada en competencias, con un alto nivel de aplicación e investigación, especialmente en los campos de los negocios y las finanzas.

La Maestría en Finanzas se reestructuró en 2003, con base en las recomendaciones efectuadas por los CIEES en 2001. Para establecer la pertinencia de la misma se realizaron estudios de seguimiento de egresados (3 generaciones 1996-1998, 1997-1999, 1999-2001) y estudio de la demanda de empleadores (250 encuestas a empresas, micro, pequeña, mediana y grande) del Estado de Colima para determinar su factibilidad y pertinencia, cuyos resultados arrojaron la necesidad de formar a maestros en finanzas. Los estudios permitieron



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



mejorar, adecuar e incorporar conocimientos, habilidades y destrezas, valores y contextos de trabajo que se están demandando, mediante el uso de metodologías de aprendizaje para proporcionar una adecuada formación integral del estudiante acorde a las demandas de su entorno. Se tiene una cobertura estatal, regional e internacional (en las dos últimas generaciones se ha contado con estudiantes de Nicaragua, Nigeria y Bulgaria). Se realiza un riguroso proceso de admisión a la maestría para garantizar la dedicación de los alumnos al PE. La aceptación al programa ha pasado de 29 en 2001 a 17 en 2007. Se diseñó un programa de atención a los alumnos que incluye la tutoría y la dirección de tesis, en una relación de 3 alumnos por PTC. El núcleo básico de profesores es de 11 PTC, 6 con doctorado (4 SNI nivel I y 1 nivel II) y 5 con maestría. Se desarrollan 2 LGAC asociadas al programa. La tasa de graduación por cohorte generacional fue de 32% para la generación 2003-2005 y de 23.8 para la 2005-2007. El promedio de titulación es 3 años para ambos periodos. Se sometió el PE a evaluación externa por parte de los CIEES y se atendió la convocatoria para el ingreso al PNP-C en 2008. Se obtuvo el nivel I por parte de los CIEES, pero no se pudo incorporar al PNP-C. Las principales debilidades señaladas al PE corresponden a insuficiencia del núcleo básico de PTC con el perfil necesario, LGAC no orientadas al perfil del PE y en consecuencia las publicaciones de los PTC y las tesis de los egresados. Ante estos incipientes resultados se tomó la decisión de liquidar el programa.

Finalmente, en cuanto al DRT se detecta la pertinencia, no sólo para la región, sino que para el país, de un doctorado especializado en asuntos del Pacífico, por sus líneas de investigación, ante la escasa oferta de programas educativos especializados en esta área en épocas que muestran una profunda dinámica económica a lo largo de la región. Con relación a la factibilidad del doctorado, por las características de éste la Universidad cuenta con la infraestructura adecuada (plataforma tecnológica para la educación a distancia), un acervo el cual cada vez se alimenta de revistas electrónicas a disposición de los estudiantes desde su lugar de origen. Sin embargo la planta de profesores aún no termina de consolidarse, según los indicadores del PNP-C que aún sigue una línea tradicional y conservadora, dejando de lado los programas a distancia que potencialmente se apoyan en el trabajo académico en tiempo real de profesores ubicados en diversas latitudes, tanto del país como del extranjero.

El modelo pedagógico en que se sustenta el DRT se centra en el aprendizaje, atendiendo de manera personalizada a cada uno de los estudiantes, en donde el profesor juega el rol de facilitador del proceso de enseñanza y aprendizaje. Así mismo este modelo tiene como base en su operación académica el uso de las TIC, pues es un programa doctoral a distancia, y se imparte a través de la plataforma EDUC de la Universidad de Colima. La correspondencia entre el modelo y la formación integral del estudiante, se atiende desde un nivel académico en el que se proponen una serie de acciones encaminadas a desarrollar habilidades para la investigación, encerrando en este proceso una variedad de competencias, actitudes y aptitudes, en las que se busca ser proactivo para generar y proponer a su profesor actividades que le ayuden a comprender mejor distintos temas. También, la responsabilidad para entregar en tiempo y forma sus trabajos, y no menos importante generar una comunicación de respeto y confianza con sus profesores y compañeros de estudio. Otros aspectos que se fomentan dentro de la formación integral son la disciplina y la responsabilidad estrechamente vinculadas con la modalidad a distancia. Los resultados del seguimiento de egresados de las tres primeras generaciones (1999-2002, 2001-2004 y 2004-2007) muestra que el total de los egresados cuenta con empleo, y así mismo hay un 90% de satisfacción en la formación recibida. A partir de las prioridades del plan de desarrollo, nuestro doctorado ha cumplido con las líneas fundamentales, a decir: el modelo se centra en el estudiante (su aprendizaje); es flexible en la medida en que permite que el estudiante tenga un margen de organización y estudio apropiado a sus necesidades; se busca la relación entre líneas de investigación y posgrado, lo que se traduce para el doctorado en el desarrollo de tesis de investigación vinculadas a los proyectos de los profesores que atienden al doctorado. En cuanto a los estudios para prever las nuevas calificaciones y competencias que se demandarán en el futuro, el DRT plantea una nueva disciplina que es la de "Las relaciones transpacificas" que implican dos competencias específicas fundamentales, el manejo multidisciplinar y complejo que implica el entendimiento de la región Asia Pacífico, así como el método comparativo para abordar la nueva disciplina en beneficio de México y sus regiones.



Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Economía	2009	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Lic. en Finanzas	2009	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Lic. en Negocios Internacionales	2009	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Mtría. en Finanzas	2003	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Doctorado en Relaciones Transpacíficas	2007	Sí	Sí	No	Sí	Sí

Conclusiones de la pertinencia

Los cinco PE de la DES FE realizaron estudios de pertinencia y factibilidad para sus reestructuraciones, los estudios anuales que realiza la institución en referencia al seguimiento de egresados ha permitido a los posgrados contar con información para la toma de decisiones, en el caso de la licenciatura también se aplicó una encuesta directa para corroborar la aplicación de contenidos de los PE en la práctica, y el estudio de empleadores conformaron el plan de estudios en competencias que actualmente opera. En este año la Licenciatura en Economía realizará el programa de recertificación de la carrera en donde se atendieron las recomendaciones de CONACE.

En lo referente a la Maestría en Finanzas, desde su creación ha dirigido la formación de alumnos que orienten sus conocimientos a la solución de las necesidades de las empresas micro, medianas y pequeñas, tanto en su administración como en la gestión financiera. El PE ha mantenido una gran demanda a nivel estatal y regional (Sur de Jalisco) y en las últimas dos generaciones con demanda internacional (en las dos últimas generaciones se ha contado con estudiantes de Nicaragua, Nigeria y Bulgaria).

La pertinencia del DRT obedece a las necesidades de conocimiento económico, social y político de la región Asia Pacífico por parte del gobierno y las empresas públicas y privadas de México. Otro ámbito de pertinencia del PE es la insuficiencia de programas educativos especializados en la Cuenca del Pacífico en nuestro país. Los egresados del programa participan activamente en la construcción de política pública orientada a la región Asia Pacífico, como es el caso del diseño de acuerdos del libre comercio como el firmado con Japón.

Análisis de los programas educativos de posgrado

El DRT cuenta con un cuerpo de profesores reconocidos en estudios sobre Asia Pacífico, que se ve fortalecido con convenios de colaboración con diversas IES del país. Destaca la fortaleza de los seminarios de investigación tutoriales de tesis (modalidad presencial) y el trabajo con académicos de alto reconocimiento a nivel nacional e internacional, para favorecer la retención y titulación.

De su autoevaluación se desprende la necesidad de fortalecer a los profesores con el uso de las herramientas de la plataforma a distancia EDUC de la Universidad de Colima, así como dar seguimiento en tiempo y forma a la retroalimentación que cada uno de los profesores debe proporcionar a los estudiantes. No menos importante es el fortalecimiento del Acervo Cuenca pero desde la integración de material electrónico como revistas y bases de datos accesibles para los estudiantes y profesores desde su lugar de origen. Se desprende la necesidad de encontrar formas para fortalecer la permanencia de los doctorandos, ya que por diversas razones no imputables a la calidad del programa, existe una tasa indeseable de deserción, aunque su tasa de titulación por cohorte se coloca arriba del 50%.

Actualmente se trabaja en acciones precisas para consolidar el programa doctoral a distancia como una característica de gran fortaleza para el posgrado. Al respecto y ligado a la iniciativa del CONACyT, de constituir un grupo focal para la realización de un diagnóstico que permita a este último lanzar la convocatoria de PNP-C de posgrado a distancia, el cual fue entregado en diciembre de 2007; se llevará a cabo la mesa de trabajo de posgrado a distancia en el marco del Foro Nacional de Posgrado a celebrarse en el mes de octubre de 2010 en



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



la Universidad de Colima, con la finalidad de acercar experiencias de posgrado a distancia en el país, en torno a los indicadores posibles que se sabe establecerá el CONACyT para posgrado a distancia, entre otras iniciativas.

Estudiantes. En cuanto al rigor en el proceso de selección de los estudiantes, el DRT ha experimentado la necesidad de detectar posibles causas futuras de deserción, así como aptitudes y perfiles adecuados a la modalidad a distancia; asimismo, se han constituido los comités tutoriales que permiten el acompañamiento de los estudiantes para la obtención del grado. El tiempo de dedicación de los estudiantes al programa es parcial, por lo que requieren de un alto grado de organización y de competencias para aprender de manera autónoma y para utilizar las TIC para su beneficio.

Personal académico. El DRT cuenta con un núcleo académico básico de 7 PTC, todos en el SNI y con perfil deseable; son académicos procedentes de distintas áreas del conocimiento que encuentran un lugar común de estudio sintetizado en las relaciones transpacíficas. La línea de generación y aplicación del conocimiento que se cultiva es la de relaciones económicas e internacionales con énfasis en la Cuenca del Pacífico. En una nueva versión de la oferta educativa que comenzó en el año 2007, las sublíneas de investigación que los PTC decidieron apoyar se refieren a: 1) Desarrollo Económico Comparado México China, 2) Políticas Públicas y Competitividad en la Región de Asia Pacífico y 3) Organizaciones Internacionales en la Región de Asia Pacífico, según se puede constatar en el Documento Curricular que da origen al Doctorado en Relaciones Transpacíficas.

Resultados. Se cuenta con un programa institucional de seguimiento de egresados que se desarrolla en conjunto con la DGP, que aporta información de carácter académica, sobre la relación formación y empleo, la satisfacción de los egresados, la pertinencia de sus estudios con los sectores productivos, así como la movilidad en el puesto de trabajo producto de la obtención del grado. Los estudiantes desarrollan proyectos de tesis vinculados con las líneas de investigación de los PTC que apoyan el doctorado, de tal manera que entre las exigencias durante el proceso de elaboración de la tesis se encuentra la publicación de resultados de investigación.

Además, los posgrados cuentan con una estrecha vinculación a través de convenios con organizaciones e instituciones de educación superior al existir proyectos conjuntos con participantes de la región, nacionales y extranjeros, que a su vez se encuentran ligados con las líneas de investigación de los CA. Esto permitirá a los estudiantes realizar estancias de investigación para el desarrollo de su tesis doctoral.

La Maestría en Finanzas se ofrece desde 1995 y se reestructuró en el año 2003, con base en las recomendaciones efectuadas por los CIEES en 2001. Para la reestructuración se tomaron en cuenta los estudios de seguimiento de egresados y el estudio de la demanda de empleadores para su pertinencia. Se realiza un riguroso proceso de admisión a la maestría, para garantizar la dedicación de los alumnos al PE. La aceptación al programa ha pasado de 29 en 2001 a 17 en 2007. Se diseñó un programa de atención a los alumnos que incluye la tutoría y la dirección de tesis, en una relación de 3 alumnos por PTC. El núcleo básico de profesores es de 11 PTC, 6 con doctorado (4 SNI nivel I y 1 nivel II) y 5 con maestría. Se desarrollan 2 LGAC (Finanzas y Economía Regional y Desarrollo Sustentable) asociadas al programa. La tasa de graduación por cohorte generacional fue de 32% para la generación 2003-2005 y de 23.8% para la 2005-2007. El promedio de titulación es de 3 años para ambos periodos. Se sometió el PE a evaluación externa por parte de los CIEES y se atendió la convocatoria para el ingreso al PNP-C en 2008. Se obtuvo el nivel I por parte de los CIEES, pero no se pudo incorporar al PNP-C. Las principales debilidades señaladas al PE corresponden a la insuficiencia del núcleo básico de PTC con el perfil necesario, LGAC no orientadas al perfil del PE y por lo tanto las publicaciones de los PTC y las tesis de los egresados. En este sentido se decidió su liquidación y proponer un nuevo PE optimizando la capacidad académica con que se cuenta y orientado hacia la Gestión del Desarrollo.

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Maestría en Finanzas	M	No reconocido
Doctorado en Relaciones Transpacíficas	D	No reconocido

PE de posgrado	Núcleo académico básico
----------------	-------------------------



	No. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			No. PTC SNI				LGAC/PTC
		D	M	E	C	I	II	III	
Mtría. en Finanzas	11	6	5	0	0	4	1	0	2
Doctorado en Relaciones Transpacíficas	7	7	0	0	2	4	1	0	3

PE de posgrado	Resultados				
	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2003	2004	2005	2006
Mtría. en Finanzas	Egresados de 2003 y 2005 Estudio de empleadores en 2003	64	0	43	26
Doctorado en Relaciones Transpacíficas	Seguimiento de Egresados por generación	0	38	0	0

Conclusiones del análisis de los PE de posgrado

Con relación a la pertinencia, la información con la que cuenta el DRT es una oferta educativa especializada que desde sus inicios atiende las necesidades del sector académico para mejorar su nivel educativo; asimismo, en el contexto actual de globalización económica y el liderazgo de países como China y la existencia de un puerto como el de Manzanillo en Colima, puerta de entrada del comercio con Asia Pacífico, y las necesidades del gobierno federal particularmente de la Secretaría de Economía y de Relaciones Exteriores, apoya el interés del país por conocer mejor la región Asia Pacífico. En este sentido, se han generado convenios de colaboración que permiten acercar a la planta docente a universidades de Tailandia, Nueva Zelanda, Japón, China y Corea del Sur, entre otras, generando fuentes de movilidad tanto de académicos como de estudiantes. De hecho, el DRT se ve favorecido con becas que ofrece la Universidad de Colima y por renglones de presupuesto que promueven la participación de sus estudiantes en seminarios para presentar sus avances de investigación los cuales se hayan vinculados con los proyectos de los profesores que atienden el doctorado. Asimismo el DRT se ve fortalecido por CA de otras instituciones nacionales como la Universidad Autónoma de Baja California Sur y El Colegio de México.

La relación entre la capacidad académica (doctores que apoyan el doctorado) y la competitividad académica (matrícula, eficiencia terminal, entre otros), si bien es cierto debe mejorar, particularmente en cuanto al indicador de deserción, muestra valores cercanos a 60%, como es el caso de la obtención del grado.

El Doctorado se ha sometido a evaluaciones externas como es el caso de los CIEES, que en su momento han propuesto ajustes que van desde lo normativo hasta la coordinación de profesores-estudiantes, las cuales se han atendido en la medida de lo posible, dada la modalidad a distancia del programa, que implica un comportamiento distinto a la luz de indicadores tradicionales tipo PNP-C. Como una recomendación del mismo PIFI, se acepta el reto de incorporar en el CA18, que alimenta el doctorado, enfoques como el del cuidado del medio ambiente.

Finalmente, se puede concluir que la brecha existente entre la capacidad y la competitividad académicas, puede disminuirse con iniciativas orientadas a disminuir la deserción e incrementar los índices de titulación, las deficiencias que aún muestra la plataforma EDUC para hacerla más amigable, interactiva e incrementarse la relación de los PTC, con la coordinación del doctorado, todo esto con la finalidad de incidir en la formación integral del estudiante.

Con relación a la innovación educativa el DRT se coloca dentro de un contexto social en donde las TIC como herramienta que permite acceder a distintos espacios informativos, de información e investigaciones de punta, y desarrolla nuevas habilidades en el individuo dado que favorece aprendizajes autónomos y se ubica en el marco del ciberespacio, mismo que contiene información potencial para el enriquecimiento de los estudiantes.

Al año 2010 han egresado del PE Maestría en Finanzas ocho generaciones (cuatro con el PE 1995 y tres con el PE 2003) para un total de 150 egresados. Como parte de la mejora continua se realizó la reestructuración del PE atendiendo las sugerencias de los CIEES y el modelo educativo institucional. Se presentan avances significativos en la tasa de retención y eficiencia terminal histórica. El PE cuenta con un cuerpo de profesores con alta capacidad académica y dos LGAC que le dan soporte. El PE se ha sometido a evaluaciones externas y



el resultado indica que debe liquidarse. Se concluye que debe aprovecharse al máximo los recursos humanos con que cuenta para poder incorporarse a los programas de calidad del PNP-C.

Análisis de la innovación educativa implementada

Con el nuevo enfoque basado en competencias de las LE, LF y LNI, se flexibilizó el proceso de enseñanza aprendizaje. Los primeros cuatro semestres son de tronco común y a partir del quinto semestre se eligen las opciones de cada una de las licenciaturas. A partir del quinto semestre los alumnos escogen una materia optativa en la LE y LF, mientras que en la LNI tienen dos optativas: una de ellas en lenguas (mandarín o francés) y la otra es de acuerdo con el área disciplinar. Para economía 28.23% son asignaturas optativas, para finanzas 21.79% y para negocios internacionales son 30.76%.

En lo referente al aprendizaje de lenguas, cursan inglés intensivo durante los primeros 4 semestres del tronco común para obtener en el Business First Certificate. Lo anterior permitirá impartir asignaturas al 100% en inglés después del 4 semestre. Además, la salida terminal en negocios internacionales tiene la optativa de francés o chino mandarín debido al perfil de los negocios internacionales. El aprendizaje intensivo del inglés permitirá entablar intercambio internacional con la finalidad de obtener la doble titulación en las LF y LNI.

Debido al enfoque basado en competencias, la carga horaria se reduce a 19 horas bajo conducción académica y 20 horas de trabajo independiente; anteriormente, eran 30 horas de conducción académica. La forma de conducción académica consiste en la solución de un problema que se asigna los lunes; lo deben resolver los alumnos durante la semana con los contenidos de las asignaturas (mismas que utilizan técnicas de enseñanza en competencias como trabajo colaborativo, ABP, etc.) y reportar resultados el viernes. La evaluación en el taller integrador es de manera continua; cada viernes el alumno recibe la calificación del avance y la retroalimentación para mejorar; lo anterior conforma 70% de calificación del taller integrador y el resto es el resultado global del examen en línea. Por otra parte, la evaluación del resto de asignaturas, se conforma de la siguiente forma: 40% resultado de taller integrador, 30% actividades formativas presenciales y no presenciales y 30% el resultado del examen en línea de la asignatura.

El examen que se aplica es en línea y es un examen único por parcial. La variante consiste en que son diferentes preguntas para cada alumno debido a que la base de datos selecciona aleatoriamente las preguntas. A su vez, durante las asignaturas se utiliza la plataforma EDUC donde los alumnos conocen con antelación el contenido de sus materias, sus tareas y fechas de entrega en línea. El nuevo programa en licenciatura se caracteriza por un uso intensivo de TIC las cuales son imprescindibles para operar. Por otra parte, se ha cambiado el mobiliario de las aulas en mesas circulares que facilitan la enseñanza en competencias y el trabajo en equipo.

A través del desarrollo del SIIA se han podido sistematizar y transparentar los procesos académico-administrativos para dar seguimiento al programa institucional de tutorías, control escolar, evaluación docente, captura de calificaciones por el mismo docente, control de prácticas profesionales y servicio social constitucional, inscripciones y reinscripciones en línea, automatización de los libros de titulación, control y seguimiento de los recursos financieros derivados de los proyectos PIFI y PEF, entre otros. Con la red de telecomunicaciones y cómputo de la UdeC se facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje y de gestión. La DES tiene 50 computadoras conectadas a Internet y servicios de información en línea como revistas, publicaciones y comunicación con redes académicas a través del uso de email, foros, mensajeros, etc. La plataforma tecnológica de la UdeC es de gran apoyo para la implantación del nuevo modelo educativo propuesto por la DES FE desde 2009.

En lo referente a la Maestría en Finanzas, el nuevo PE incorporó nuevos métodos de aprendizaje centrados en los estudiantes, el uso de la tecnología educativa en apoyo al proceso educativo utilizando la plataforma EDUC y los CIAM. Se introdujeron materias optativas para el inicio de la construcción de la flexibilidad curricular. También se incorporó a las tutorías como un elemento de atención personalizada en aras de mejorar la eficiencia de titulación. Resultado de lo anterior se observa que aún no se logró alcanzar los propósitos señalados en términos de la aplicación de los métodos centrados en el aprendizaje de la planta académica que atiende.

Finalmente, el aprendizaje del DRT se centra en el alumno y se promueve el uso de las TIC y constantemente se generan estrategias para favorecer la permanencia de los estudiantes y para habilitar a los profesores en el



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



uso de la tecnología. Como una prueba piloto se han abierto posibilidades de *coaching* académico, como una estrategia de atención individual que busca garantizar el egreso y la titulación de los estudiantes. Asimismo, se ha fortalecido la atención individualizada por medio de comités tutoriales que permiten el acompañamiento de los doctorandos hasta su egreso, incluyendo la elaboración de tesis. Lo anterior se ha visto fortalecido con seminarios presenciales una vez al semestre, que permiten exponer al doctorando a una defensa y justificación de sus avances permanente.

Se han creado nuevos espacios para la docencia y actualizado el equipamiento de laboratorios. Se utilizan tecnologías de la información en los procesos educativos y se tiene acceso a base de datos, buscadores en línea y revistas electrónicas. De ahí se desprende la necesidad contar con recursos para dar mantenimiento a la red de telecomunicación, así como contar con el software adecuado (Microsoft Campus Agreement) para realizar dichos procesos, financiamiento que es solicitado a través del ProGES. Es necesario continuar apoyando las estrategias de innovación educativa con el fin de mantener la calidad académica en la DES.

En síntesis, la innovación educativa puesta en marcha en los PE de la DES permitirá al estudiante desarrollar competencias y habilidades genéricas y específicas que vayan acorde al perfil de egreso que se busca en el momento que concluyan los créditos de su licenciatura. El beneficio que otorga la estrategia implementada es, precisamente, el logro de saberes prácticos y desempeños idóneos en un contexto de auto aprendizaje permanente en el que se evalúen los procesos y resultados del mismo. Por tal motivo, se requiere de la construcción de 3 aulas para impartir los talleres integradores simultáneamente en el tronco común de los PE de Licenciaturas, de esta manera se evita el flujo de información entre los estudiantes sobre las alternativas de solución de los casos.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La Licenciatura en Economía forma parte del Consorcio de Comunidades Indígenas en el cual participan las Universidades de Montana y Iowa en Estados Unidos, y Vancouver Island y Trent en Canadá, con la finalidad de promover la movilidad de estudiantes (8 de cada Universidades) interesados en el área de desarrollo de comunidades indígenas, en este año se iniciará el proceso de movilidad debido a que en el 2009 por la contingencia académica no se pudo efectuar.

Por otra parte, la Licenciatura en Economía tiene el convenio de doble titulación con la Universidad de Toulouse en Francia, de la cual han egresado dos alumnas y actualmente se encuentra un alumno en Toulouse como parte del programa de cooperación académica.

La Universidad, a través de la Secretaría Técnica de Relaciones Internacionales, ha firmado una serie de convenios con otras instituciones educativas, lo que permite la movilidad de los estudiantes de posgrado, tanto a nivel nacional como internacional. Sin embargo, la movilidad en la Maestría en Finanzas es reducida, pues sólo dos estudiantes han realizado movilidad internacional (asistencia a congreso, semestre académico). La principal causa de este resultado es que son alumnos que estudian y trabajan. La movilidad de profesores se realiza a través de asistencia a seminarios y presentación de ponencias en congresos tanto nacionales e internacionales. A partir del año 2009 se reestructuró el UCOL-CA19 donde se pretende fortalecer redes académicas con investigadores de la UNAM, UAM, IPN y El Colegio Mexiquense, con quienes se han publicado dos libros, y establecer nuevas redes que fortalezcan la movilidad de estudiantes y de académicos (estancias y estudios de posgrado) que permitan fortalecer la capacidad de investigación colegiada en el marco de las LGAC y el PE que amplíen la cooperación académica.

Para el DRT se realiza el trabajo en red con académicos a nivel regional y nacional (Universidad Autónoma de Baja California Sur, El Colegio de México, Universidad de Guadalajara), así mismo se cuenta con convenios de fundaciones como la Fundación Japón y la Fundación Corea, entre otros, los cuales fortalecen las distintas actividades académicas que se generan para el doctorado.

Los convenios de colaboración del DRT han sido escasos y particularmente orientados a estancias de profesores principalmente provenientes de universidades asiáticas. Actualmente, se cuenta con el Dr. Haberlathner que ha venido favoreciendo el DRT con la instauración de una nueva figura, la del *Coach externo* en apoyo a la preparación de los trabajos de investigación de los doctorados, con miras a fortalecer la eficiencia terminal. Otra área de oportunidad se presenta en el Acervo Cuenca, que se ha beneficiado de donación de



libros por la Fundación Corea y por la Fundación Japón particularmente, con el propósito de tener un acervo acorde a las necesidades propias del DRT.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La Universidad de Colima emprendió la campaña de Universidad Siempre Verde como parte de la educación ambiental para el desarrollo sustentable, que consiste en campañas de reforestación, ahorros de energía eléctrica y combustibles, separación de desechos, entre otros. La DES FE participa activamente dentro de educación ambiental, acoplándose a la estrategia institucional, y además en la reducción de papel. Para ello se intensificó el uso de la plataforma EDUC en línea para envío de tareas, la cual permite retroalimentar en línea sin necesidad de impresiones. Como parte de la educación ambiental, se incorporaron al nuevo plan de estudios las asignaturas de economía del medio ambiente en sustitución del desarrollo sustentable debido a la mayor amplitud de temas dentro de la economía del medio ambiente. Además, el UCOL-CA73 tiene en su LGAC el desarrollo sustentable.

En lo referente a la Maestría en Finanzas, a nivel institucional existe la política de introducir de forma transversal la educación ambiental en todos sus programas. En el caso de la Maestría en Finanzas no se incorporan en el PE de forma declarada lineamientos a seguir al respecto. Sin embargo se ponen en práctica el buen uso y cuidado de los elementos del ambiente tanto externos como internos: energía, agua, basura, cuidado de salones y equipos.

Finalmente, en el doctorado, si bien el desarrollo sustentable no es una línea de investigación propia de la oferta educativa, sí se considera como potencial, particularmente a partir de los convenios firmados con el CA de la UABCS, que trabaja de manera directa dichos temas en su agenda de investigación. Es deseable ampliar el panorama de investigación en el mediano plazo en el marco del UCOL-CA18.

Análisis de la vinculación con el entorno

A través de la Consultoría Económica de la DES-FE se diseñaron e impartieron para el Instituto Colimense de las Mujeres y el Instituto Nacional de las Mujeres: 4 talleres sobre “Metodología para la Elaboración de Planes y Programas con Perspectiva de Género”, 4 talleres sobre “Construcción de Indicadores desde la Perspectiva de Género” y en coordinación con el Centro de Información para el Desarrollo del Estado de Colima se elaboró el “Diagnóstico estadístico con perspectiva de género sobre los temas de ocupación, educación, población y hogares”. Se realizó el “Estudio de Gran Visión de Manzanillo” coordinado por la Asesoría Técnica de la Rectoría de la UdeC, el Gobierno del Estado de Colima, el Consejo de Participación Social para la Planeación, la Asociación Cívica Manzanillense (ACIMAN) y el Instituto de Planeación del Municipio de Manzanillo. Se elaboraron los proyectos: “Propuesta para la construcción de un Mirador Loma de Juárez, Colima, Col.” solicitado por el Patronato de los Centros de Integración Juvenil en Colima; “Análisis de costos de producción de la Empresa Minera JOV SA de CV” solicitado por la propia empresa; el estudio “Diagnóstico de la condición y posición de la mujer minatitlense” solicitado por el H. Ayuntamiento de Minatitlán y el Instituto Nacional de las Mujeres, con la participación de Programa Universitario de Estudios de Género de la UdeC. Se participó en el Proyecto de Prácticas Profesionales para la Coordinación Ejecutiva del Fideicomiso para el Desarrollo de la Región Centro-Occidente (FIDERCO): “Actualización de las variables estadísticas e indicadores regionales de los apartados sectoriales 05 Desarrollo Social y 07 Salud del Programa de Desarrollo de la Región Centro Occidente” y se impartió la Conferencia “Análisis de la crisis económica actual y recomendaciones de cómo afrontarla”, en el marco del Día de los Censos Económicos 2009, organizado por la Coordinación Estatal Colima del INEGI.

De los alumnos que realizaron su Servicio Social Constitucional, 58% lo hizo en la UdeC en los proyectos: “Plan rector de productores de papaya y miel”; Supervisión del Programa “Soporte”; “Estudio comparativo de la producción agrícola entre México y Corea” y “Estudio de la Bolsa Mexicana de Valores”; 14 % lo realizó en el SAT en actividades de asesoría al contribuyente; 11% lo realizaron en la Secretaría de Fomento Económico en actividades de “Compilación y análisis de información estadística del comportamiento de los principales indicadores económicos”. Las actividades que realizaron los alumnos de 8º y 9º semestre para cubrir su Práctica Profesional fueron las siguientes: 76% estuvo en instituciones públicas y 24% en instituciones privadas. De los que realizaron prácticas en instituciones públicas, 38% fueron en Sedesol para apoyar la “Implementación del Sistema de Gestión de la Calidad de la Delegación-Colima”; 19% en Banobras en



actividades de apoyo a la “Determinación de la capacidad de endeudamiento del Gobierno del Estado de Colima y sus municipios con base en criterios de prudencia”; en la Financiera Rural estuvieron 13% en actividades de apoyo en la “Evaluación y Análisis Financiera de los Proyectos de Inversión de actividades Rurales”.

Del 24% de prácticas realizadas en empresas privadas, podemos mencionar a Binomia en el apoyo a la “Organización del Pabellón PyME”, para la “Promoción de los productos y servicios”, y el Fomento del Encadenamiento de las MIPyMES”; en la empresa de “Asesores Integrados” en apoyo a la “Evaluación de proyectos de inversión en el área financiera”.

El CUEICP realizó el estudio “Detección de necesidades de investigación del sector productivo del Estado de Colima de cara a la Cuenca del Pacífico”. Asimismo, los alumnos llevaron a cabo actividades en la difusión de las ciencias, las artes y las letras en la “Corresponsalía Colima del Seminario de Cultura Mexicana” y “El Colegio de Colima”.

En el ámbito internacional, el DRT se ve beneficiado por el CUEICP y sus vínculos con el Consorcio Círculo del Pacífico, y en el ámbito local sus vínculos con las Delegaciones de las Secretarías de Economía y de Relaciones Exteriores, así como con la Secretaría de Fomento Económico, de Turismo y del Trabajo. De igual manera, la alta demanda de diplomáticos por cursar el DRT es una excelente oportunidad para firmar convenios con la SER.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

La Licenciatura en Economía obtuvo el nivel 1 de CIEES en 1999 y se atendió 100% de las recomendaciones. Se sometió a proceso de acreditación por el Consejo Nacional de Acreditación de Carreras de Economía (CONACE) en 2005 logrando la certificación por 5 años.

En lo referente a la Maestría en Finanzas, en 2008 los CIEES evaluaron al PE y se obtuvo el Nivel I. Se realizaron 7 observaciones al programa relacionadas a fomentar la movilidad de estudiantes, la vinculación con el entorno, fortalecer el sistema de tutorías, la incorporación de alumnos a las LGAC, incorporar en el perfil del PE las Finanzas Públicas, ser explícito en el modelo educativo del Posgrado (institucional), fortalecer el seguimiento de egresados y mejorar los servicios de atención a los alumnos de posgrado. De las anteriores puntos, se ha dado seguimiento a los correspondientes a fortalecer el sistema de tutorías y mejorar los servicios de atención a los alumnos de posgrado. También ento a las recomendaciones efectuadas por Conacyt como resultado del no ingreso al PNP-C. Las principales debilidades señaladas al PE corresponden a la insuficiencia del núcleo básico de PTC con el perfil necesario, LGAC no orientadas al perfil del PE, y por lo tanto las publicaciones de los PTC, y las tesis de los egresados. Como resultado de este análisis los CA 19 y 74 decidieron liquidar el PE en Finanzas y trabajaron en una nueva propuesta de maestría denominada Gestión del Desarrollo optimizando la capacidad académica con que se cuenta y en función de su pertinencia; además, se valoraron las condiciones reales de que este nuevo PE cumpla con los requisitos para entrar como programa de nueva creación al PNP-C hacia el 2012.

Se atendieron las siguientes recomendaciones de los CIEES al DRT: sobre normativas y políticas generales (1 de 1 recomendación o 100%); planeación, gestión y evaluación (3 de 5 o 60%); el modelo educativo y el plan de estudios (1 de 1 o 100%); perfil y actividades del personal académico (1 de 2 o 50%). Las causas que explican el cumplimiento total de las recomendaciones son: 1) de orden financiero: la administración de los recursos financieros se encuentra centralizada y ello no permite el manejo de los mismos de acuerdo con las necesidades propias del programa doctoral, además de que para la diversificación de fuentes financieras el posgrado se encuentra en espera de la convocatoria de PNP-C a distancia; en atención a esta causa de orden financiero se explora la utilización de las TIC para la realización de reuniones entre profesores; 2) de orden estructural: en el doctorado se transformó la modalidad directa por lo que los estudiantes necesitan tener una formación base teórica y metodológica para enfrentar la disciplina de las relaciones transpacíficas.

La LE fue acreditada por CONACE en 2005 con 83.1%. Se atendió 92.9% de las recomendaciones giradas, mientras que quedó pendiente de realizar la conducción académico-administrativo debido a que se solicita que la institución cuente con un manual de procedimientos administrativos que norme, formalice y dé certidumbre a



las actividades que deben desempeñar los responsables de cada trámite. Este manual de operación es inexistente a nivel institucional, y por ende a nivel de DES.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Economía	0	0	0	4	4	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0
Lic. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	2	2	100	1	1	100	0	0	0
Doctorado en Relaciones Transpacificas	1	1	100	5	3	60	1	1	100	2	1	50	0	0	0

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	%
Lic. en Economía	4	4	100	2	2	100	2	2	100	0	0	0	2	2	100	16	100
Lic. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100
Doctorado en Relaciones Transpacificas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	66.6

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Economía	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Lic. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en Relaciones Transpacificas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Economía	1	1	100	0	0	0	1	1	100	1	1	100
Lic. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en Relaciones Transpacificas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	%
Lic. en Economía	0	0	0	1	0	0	1	1	100	1	1	100	9	90
Lic. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en Relaciones Transpacíficas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Conclusiones de la atención a las recomendaciones

La LE no ha vuelto a evaluarse por CIEES debido a que se dio prioridad a la certificación de CONACE. En este año vencerá la vigencia, por lo que se solicitará la visita de los evaluadores de CONACE para que permanezca vigente dentro de las licenciaturas acreditadas. Es importante la certificación de la licenciatura porque actualmente es el único programa de la DES acreditado, y se ha trabajado para mantener la acreditación.

La Maestría en Finanzas logró el nivel 1 en octubre de 2008, pero no su inclusión al PNP-C. De acuerdo con los resultados de evaluación de Conacyt se tomó la decisión de liquidar el PE. Actualmente se trabaja una nueva propuesta educativa en Gestión del Desarrollo, que reúne los requerimientos para incorporar el PE de posgrado al PNP-C, con base en las fortalezas de capacidad académica actual y con ello solicitar admisión al PNP-C en 2012 bajo la modalidad de maestría profesionalizante.

El DRT obtuvo el nivel 2 de CIEES y las recomendaciones giraban en torno a la transformación presencial; pero se optó por no seguirlas porque una de las principales fortalezas del DRT es la modalidad a distancia y el uso intensivo de TIC. Se espera que este año Conacyt logre lanzar la convocatoria para esta modalidad.

En lo referente a CONACE se atendió 92.9% de las recomendaciones y se cuidó el resto de las variables para continuar acreditados. En lo referente al DRT no ha solicitado la evaluación de COPAES, y aun no puede incorporarse al PNP-C porque es un proyecto que aún no tiene luz verde en Conacyt.

Análisis de la capacidad académica

La capacidad académica de la DES registró una mejoría en 2010 respecto a 2002 en todos los indicadores, superando inclusive algunos indicadores de la propia Universidad, tales como PTC con posgrado, PTC con doctorado, PTC con perfil y PTC con SNI. En efecto, la mejoría de la habilitación, compromiso y dedicación de sus PTC se observa en los porcentajes siguientes: 100% de sus PTC con posgrado, mientras que la Universidad registra 95%; 72% de PTC tiene el perfil Promep, mientras que el promedio de la UdeC es de 64.3%; respecto a la membresía al SNI, la DES cuenta con el 38.8% y la Universidad con el 21.02%; y en relación al número de PTC con doctorado, se encuentra por arriba (39%) de la media nacional (32%) pero por ligeramente por debajo de la institucional (44%). Si bien el porcentaje de PTC con doctorado y SNI no varió entre 2002 y 2010, hubo una baja de 4 PTC con doctorado pero se incorporaron otros 2 PTC con SNI y grado de doctor, y un PTC con maestría obtuvo el doctorado y entró al SNI; además, ocurrió la reincorporación de 2 PTC al SNI. Actualmente, hay 2 PTC en espera de examen de grado, una situación que impactará de manera sustancial en los indicadores de capacidad académica.

En 2009 el UCOL-CA19 se sometió al proceso de evaluación de la SEP. De acuerdo con un análisis de CA de la UdeC, se detectó que el UCOL-CA19 estaba en riesgo de desaparición por continuar en formación desde su constitución en 2002. Como estrategia para garantizar su permanencia, se optimizó su productividad colegiada y la relación de las LGAC con los PE de la DES. También se propuso dividirlo en dos CA para perfeccionar las LGAC que se cultivan. El resultado de la evaluación fue la aprobación de la reestructuración del UCOL-CA19 ("Desarrollo Socioeconómico") y la creación del UCOL-CA73 ("Economía y Desarrollo Sustentable"). La SEP recomendó que los dos CA continuaran en formación, pero que fueran evaluados de nueva cuenta en dos años. Por tal motivo, en este PIFI se hace especial énfasis en la publicación colegiada para mejorar y mantener la habilitación de los CA de la DES, los cuales no han recibido apoyo para publicaciones desde 2007.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2010		Variación 2002 2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional
PTC	16	52	18	69	2	17%	No aplica
PTC con posgrado	16	100	18	100	2	0%	82.52 %
PTC con posgrado en su área disciplinar	14	88	9	50	-5	-16%	
PTC con doctorado	7	44	8	44	1	0%	32.28 %
PTC con doctorado en su área disciplinar	5	31	4	50	-1	8%	
PTC con perfil	7	44	13	72	6	28%	39.13 %
PTC con SNI	3	19	7	39	4	20%	16.51 %
CAC	0	0	1	100	1	100%	0.00 %
CAEC	0	0	0	0	0	0%	0.00 %
CAEF	2	100	2	67	0	-33%	0.00 %

Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de Habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP- PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. LGAC	Trabajo en resúmenes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de sus principales fortalezas	Identificación de sus principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
Estudios Económicos e Internacionales sobre la Cuenca del Pacífico (UCOL-CA18)	X			8	5	3			88%	62%	1	2	2	Realización de uno a tres seminarios especializados al año; presentación de entre 5 y 10 ponencias colegiadas, en eventos nacionales e internacionales; realización de seminarios internos de organización académica y participación en la gestión académica del CA y de la Facultad de Economía así como del CUEICP.	Producción de libros en reconocidas editoriales; financiamiento del CONACYT y de la Universidad de Colima a proyectos de integrantes del CA; participación de miembros del CA en consejos editoriales de revistas especializadas; publicación conjunta de artículos y capítulos de libros.	7 de los 9 PTC que integran el CA cuentan con el Perfil PROMEP; 5 de los 6 PTC, son miembros del SNI. Más del 50% de sus publicaciones son colegiadas; forman parte de redes nacionales e internacionales especializadas.	Poca afinidad técnica para fortalecer el trabajo colegiado; poca publicación en revistas internacionales, escasa vinculación con los sectores productivos y de gobierno estatal.
Desarrollo Socioeconómico (UCOL-CA19)			X	5	1	4			60%	0.00%	1	1	0	Realización de seminarios permanentes para la presentación de avances. Reuniones colegiadas para la planeación de actividades.	Publicación de capítulos de libros, conformación de redes de investigación con PTC de la URAM y del IFN. Publicación de artículos abitados en revistas indexadas al padrón de CONACYT. Actualmente tienen en proceso de edición el libro sobre Mercados Financieros en el que participan el Dr. Venegas Martínez (IFN), el Mtro. Torres Frestado y Mtro. Tinoco Zermeno (ambos del UCOL-CA19).	Publicaciones colegiadas y redes de investigación con el IFN y URAM 100% de PTC con posgrado	Habilitación de PTC con doctorado, ningún PTC en el SNI.
Economía y Desarrollo Sustentable (UCOL-CA73)			X	5	2	3			80%	60%	1	1	0	Realización del Seminario del CA con la presentación de proyectos de investigación, y planeación de las actividades del CA.	Publicación de capítulos de libros colegiados, ponencias arbitradas y artículos arbitrados	Publicaciones colegiadas entre PTC con grado de maestría. Miembros en el SNI, perfil deseable	Incrementar las publicaciones colegiadas entre los PTC con doctorado y SNI. Esta integrado por 2 PTC próximos a jubilarse en 2 años; 2 PTC tiene cargos administrativos demandantes de tiempo.

Producción académica de los CA

DES	Clave de CA	Grado de consolidación Vigente	Año	Ponencias		Memorias en extenso		Artículos con arbitraje		Capítulos de libros		Libros		Patente/ prototipo		Informe técnico		Producción académica	Proyectos de investigación		Publicaciones con otros Cuerpos Académicos	Tesis dirigidas			
				I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C		I	C			Concluidas		
FE	UCOL-CA18	Consolidado	2008	7	7	2	2	4	4	2	2	1	2						11	11	3	5	2		
			2009	5	8															2	18	18	5	7	4
			2010		8		2							1	5										2
FE	UCOL-CA19	En formación	2008	6						2	2	1	1	5					2	9	1	2	2	4	
			2009	3	4	1				5	1	1	1						9	7	2	1	6	3	
			2010		8				2	2	1	7							2	19			2	4	4
FE	UCOL-CA73	En formación	2008	6	3			1	1	1									5	4	2	4	1	1	
			2009	7	6								1	1					2	8	9		2		
			2010	3										1	1				3	1			1		

NOTA: En diciembre de 2009 se autorizó la separación del UCOL-CA19 en dos: UCOL-CA19 y el UCOL-CA73

Conclusiones de los impactos de capacidad académica

La DES FE ha hecho esfuerzos por mejorar su capacidad académica durante los últimos años, con las acciones emprendidas para incrementar el número de PTC con perfil deseable, el número de PTC con la máxima



habilitación (2 profesores están por titularse (Maricela Reyes López y Carlos Bonilla Jiménez) y 2 maestros están en formación (Víctor Hugo Torres Preciado y José Manuel Orozco Plascencia)). Si bien el indicador del SNI ha sido poco favorable, esperamos que en el corto plazo dicho indicador se mejore con la reincorporación de los profesores que están en formación. En materia de los CA, la última estrategia de separación del UCOL-CA19 dio buenos resultados al ser aceptados los dos nuevos CA (18 y 73) por la SEP, y se espera que el trabajo colegiado y la productividad de los mismos se vean mejorados en el corto plazo.

Finalmente, los retos en materia de capacidad son: mejorar el trabajo colegiado incorporando pares externos, incrementar las publicaciones conjuntas y participar en redes de investigación con CA externos. Otra estrategia será la incorporación de PTC por horas con posgrado y formación en el área disciplinar, de preferencia con publicaciones colegiadas con integrantes de los CA de la DES.

Análisis de la competitividad académica

La principal fortaleza que se forjó en 2009 fue la reestructuración de la Licenciatura en Economía. Con base en recomendaciones externas se incorporó el modelo basado en competencia, bajo una modalidad de resolución de problemas y creación de proyectos, a partir del quinto semestre las materias optativas complementan la formación del estudiante y a partir de este semestre eligen la licenciatura del área Economía, Negocios Internacionales o Finanzas. Con un currículum innovador, flexible y acorde a las necesidades locales, nacionales e internacionales se espera incrementar los indicadores de rendimiento académico, los cuales han estado por debajo de los estándares institucionales y nacionales como las tasas de retención, aprobación y egreso que a partir de 2002 a la fecha han oscilado entre 40 y 60%.

Se espera que los indicadores se incrementen paulatinamente, como la retención del primero al segundo año en 3 a 4 puntos porcentuales por generación (pasar de 65 a 85%). El indicador que se elevó satisfactoriamente fue el porcentaje de estudiantes que aprobaron el EGEL-CENEVAL en 2009 (llegó a 50%); desde la primera aplicación hasta 41% de estudiantes habían aprobado el examen (2006).

La reestructuración ayudó a incrementar la matrícula: en 2002 fue de 161 alumnos y en 2009 de 232. Se espera que a partir de 2009 el ingreso pase de 40 a 90 alumnos anuales, es decir, un grupo de 30 alumnos por PE de licenciatura.

Las principales brechas existentes corresponden al PE de LE 2001 en términos de retención, egreso por cohorte y de titulación por cohorte que persistirán en las tres últimas generaciones del plan, y que por el contrario esperamos que se reduzcan con los nuevos PE basados en competencias. De hecho, de primero a segundo semestre de los nuevos PE (LE, LF y LNI) la retención es de 93% (a los alumnos desertores les desagradó el enfoque).

Con relación a los PE de posgrado se tiene la siguiente información. En el 2005 inició la quinta generación de la maestría con un nuevo plan de estudios. La matrícula al primer semestre fue de 25 alumnos de un total de 39 aspirantes. Egresaron 22 alumnos con un índice de retención de 88% y obtuvieron el grado 16 egresados para un 64% en eficiencia de titulación. En la generación 2005-2007 se aceptaron 21 alumnos de 65 aspirantes. El índice de egreso fue de 90% y se redujo la deserción 10% y el índice eficiencia terminal fue de 42.8%. El ingreso a la generación 2007-2009 fue de 17 alumnos de 29 aspirantes con una retención de 82.4%. A la fecha 2 egresados han obtenido el grado y seis más están por titularse. Los avances han sido significativos en cuanto a la mejora de la competitividad del programa como resultado de la introducción de sistema de tutorías en apoyo a los estudiantes y la asesoría para dirección de tesis. La valoración de los estudiantes y egresados del PE se encuentra entre excelente y muy bien de acuerdo con encuestas realizadas al inicio, durante y al finalizar el programa. A pesar de esta situación, los resultados de la evaluación del PE realizada por CONACyT indican áreas de oportunidad que se deben consolidar. En aras de incorporar la maestría al PNP-C, en este PIFI se propone un nuevo plan que permita alcanzar los estándares de calidad requeridos.

En 2003 el entonces Doctorado en Relaciones Internacionales Transpacíficas (hoy DRT), contaba con dos generaciones egresadas. En la primera generación ingresaron 9 estudiantes y se titularon 7, lo cual quiere decir que la tasa de titulación fue del 78%; mientras que en la segunda generación ingresaron 8 estudiantes y sólo 3 han obtenido el grado, mostrando una tasa de titulación de 37.5%; por lo tanto estamos hablando de un promedio de 57.75% en las dos generaciones.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



La tasa de titulación es mayor para la generación 1999-2002 (77%), mientras que la más baja corresponde a la generación 2001-2004 con un 37.5%.

Por otro lado, la información con que cuenta el DRT arroja que los egresados valoran el programa entre excelente y muy bien.

Con la intención de fortalecer el egreso y la obtención del grado la coordinación del DRT, se han implementado seminarios presenciales así como comités tutoriales que apoyan el desarrollo de tesis. La situación anterior ha sido particularmente notoria a partir de las generaciones de 2007 y 2009 en el DRT (actualizado), así como el programa piloto de *Coaching* académico de atención personalizada, una figura que empieza a incorporarse a partir del 2009.

Los retos en competitividad son: mantener los indicadores de retención, egreso y titulación por cohorte del PE en liquidación de la LE; para el PE 2009 de la LE, LF y LNI es garantizar la formación basada en competencias y la innovación educativa; mejorar los esquemas de tutorías; e incorporar los alumnos a los proyectos de investigación de los PTC y a los proyectos de consultoría económica de la DES-FE.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2010		Variación 2003 2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	1		1		0	0%	
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	100	1	100	0	0%	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	1	100	1	100%	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	1	100	1	100%	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	140		148		6	0%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	140	100	148	100	8	0%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	148	100	148	100%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	140	100	148	100	8	100%	
Estudiantes egresados	23	58	24	59	1	1%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	24	100	24	100%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	6	26	6	26%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0%	

	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	2	67	2	67
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	17	100	22	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0



Conclusiones de los impactos de competitividad académica

Con respecto a las generaciones de 2004 a 2006, en las últimas tres generaciones (2007-2009) se incrementó el índice de retención en el PE en liquidación de la LE al pasar de 61.36% a 82.8%, respectivamente. Como se mencionó, la retención ya mejoró significativamente con los nuevos PE de la LE, LF y LNI al pasar a 93% en segundo semestre. La obtención del grado alcanzó un 53.4% hasta antes de 2009. Este logro se obtuvo gracias a la implementación de tutorías y asesorías. Sin embargo, es necesario señalar que aún se debe trabajar más en disminuir el tiempo de titulación ya que en promedio es de 3.5 años.

El DRT tiene un alto grado de satisfacción de nuestros estudiantes, y ha contribuido a la política nacional hacia el Asia Pacífico a través de nuestros egresados tiene la fortaleza de ser a distancia lo cual lo hace atractivo para trabajadores que no se pueden mover de su lugar de origen debido a su empleo. Según el seguimiento de egresados que se consideró para el diseño del documento curricular del DRT, 60% de los egresados se vio favorecido con movilidad en sus puestos, 54% se ha visto favorecido en su desempeño laboral y en sus relaciones en el ámbito de trabajo, y casi 85% considera que ha influido en su crecimiento y desarrollo personal. Aunque es de reconocer que la deserción hasta la fecha no ha sido imputable a problemas de calidad, se requiere seguir fortaleciendo los procesos de selección de aspirantes al doctorado. Hasta la fecha han sido los propios doctorados se han financiado sus estudios. La ausencia de becas, sin duda, podría incrementar el número de aspirantes y por lo tanto elegir entre los mejores aspirantes.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

En la DES FE entre 2002 y 2009 la capacidad se ha incrementado y mantenido, es decir, de 2002 a 2009 el número de PTC con posgrado pasó de 8 a 18. En el rubro de perfil deseable aumentó 50% al pasar de 7 a 14 PTC. El número de PTC con SNI, en términos absolutos, transitó de 3 a 7. Cabe señalar que aun cuando la capacidad aumentó en términos absolutos, también se ha mantenido, pues de 2002 a 2009 se dieron de baja 5 profesores, por lo que la DES buscó la contratación de nuevos PTC con la máxima habilitación para que los índices no descendieran. Por esta situación no se observan avances significativos en los indicadores de doctorado y SNI.

La baja de PTC entre 2002 y 2009 generó que los CA también hayan realizado un gran esfuerzo para mantener al UCOL-CA18 consolidado y al UCOL-CA19 y UCOL-CA73 en formación.

Con respecto a la relación entre competitividad y capacidad, detectamos dos fortalezas: la primera se relaciona con el PE en liquidación de la LE que está acreditado por CONACE (100% de matrícula atendida por PE de calidad) y la segunda es que la MEF pasó de nivel 2 a nivel 1 de CIEES en 2008.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

En el periodo 2001-2009 la DES Economía sigue presentando brechas en cuanto al plano competitivo. En lo referente a los planes educativos, sólo la Licenciatura en Economía ha permanecido en el nivel 1 de CIEES desde 2001, mientras que la Maestría en Finanzas pasó al nivel 1 en 2008 y el Doctorado en Relaciones Transpacíficas continúa en el nivel 2 desde 2001. En 2009 se reestructuró la Licenciatura en Economía por lo que se espera una nueva evaluación al egresar la primera generación. Por otra parte, la LE es el único PE que se encuentra certificado por CONACE.

En cuanto al desempeño académico de la LE en liquidación, se obtuvieron los resultados siguientes: el índice de retención del primero a segundo año pasó de 54.5% en 2001 a 66.67% en 2009; las tasas de egreso disminuyeron, al pasar de 69% en 2001 a 39.13% en 2009; las tasa e titulación por cohorte pasaron de 37% en 2004 a 21.73% en 2009. Sucedió un gran avance en los indicadores que corresponden al EGEL de la LE, ya que 50% de los alumnos lo aprobaron en 2009 y de ellos la mitad obtuvo el reconocimiento de testimonio satisfactorio, el cual ha sido el más alto en la historia de la DES.

Los CA de la DES también muestran cambios importantes. En 2001 había únicamente dos CA denominados UCOL-CA18 y UCOL-CA19, pero a partir de 2009 y a fin de mejorar la competitividad de la misma, el CA19 se dividió con lo que ahora se tienen tres CA: CA18, CA19 y CA73. Existe una brecha del CA19 y CA73 con relación al CA18 el cual está en grado de en consolidación, en tanto que los dos primeros en grado de en formación. El CA19 tiene 8 PTC, 5 con grado de doctor y 3 con grado de maestría; de esos PTC, 6 tienen el perfil PROMEP y 5 tienen SNI (1 es candidato, 3 poseen el nivel 1 y 1 el nivel 2); además, 2 PTC están por obtener el grado de doctorado. El CA73 tiene 5 PTC, donde 2 tienen grado de doctor y 3 el grado de maestría; 4



PTC tienen el perfil PROMEP y 2 están el nivel 1 del SNI; tan sólo 1 PTC está por obtener el grado de doctorado. Por último, el CA19 está integrado por 4 PTC: todos tienen el grado de maestría, 3 tienen el perfil PROMEP y 1 está cursando el doctorado.

En resumen, algunas brechas al interior de la DES se ampliaron debido, por un lado, al lanzamiento de dos nuevos programas educativos, la separación del CA19 y el incremento de las tasas de egreso y titulación.

Análisis de la formación integral del estudiante

Los programas de acompañamiento académico representan un área de oportunidad para mejorar el aprendizaje y rendimiento de la comunidad estudiantil. El 100% del personal académico imparten la tutoría, tanto profesores y profesoras de tiempo completo como por horas. En él se lleva un seguimiento continuo que se reporta en la página electrónica denominada Sistema Automatizado del Programa Institucional de Tutorías (SAESTUC). Para esta actividad se realiza una nueva estrategia cada semestre, donde se cuida que el tutor del alumno sea su profesor de asignatura para garantizar la socialización y el acercamiento entre tutor y tutorado.

Los nuevos planes de estudio de licenciatura fueron diseñados bajo los fundamentos internacionales que garantizan que los estudiantes terminen sus estudios en los tiempos previstos, que a su vez fortalece e incrementa los indicadores de rendimiento escolar. Lo anterior obedece a que las competencias genéricas (saber ser y saber convivir) del nuevo plan de estudio, complementan el desarrollo de hábitos y habilidades educativas. En ese sentido, las competencias coadyuvarán en los programas institucionales, como las actividades deportivas y culturales, que pasarán de asignaturas requeridas obligatorias a una integración sustancial del saber convivir en la vida social, deportiva y cultural. Así mismo, la Facultad cuenta con la comisión de Higiene y Salud, cuyo objetivo es la prevención y atención de la comunidad estudiantil, a través de paneles informativos, trípticos, conferencia de diversos temas (dengue, influenza, educación sexual, etc.). En caso necesario, se envían los estudiantes a los módulos de PREVENIMSS de la institución, así como se da un puntual seguimiento a dicha canalización.

Una fortaleza más con la que cuentan los nuevos planes de estudio es la enseñanza de una segunda lengua. Se pretende que en dos años los estudiantes dominen el segundo idioma y que acrediten el Business First Certificate. El área de Negocios Internacionales, a partir de quinto semestre, contempla como materia optativa el francés o el chino mandarín, a razón de que su campo de trabajo da la oportunidad de vincularse con empresas extranjeras, mercados internacionales y en las dinámicas de comercio exterior.

Por otro lado, el estudio de trayectorias, seguimiento de egresados y otros estudios estratégicos que se han desarrollado a partir del 2004 y que incluyen de la generación 2001 a 2009 complementan y facilitan la toma de decisiones para mejorar necesidades de la comunidad estudiantil, además que éstos fueron parte del estudio para crear el nuevo plan de estudios. Por otro lado, la UdeC realiza anualmente un estudio de satisfacción del estudiante que en 2008 fue de 87% de satisfacción.

Una de las estrategias para aumentar la tasa de titulación es el curso externo que reciben los alumnos en noveno semestre para contribuir a su preparación. Se cambió la fecha de aplicación del noviembre a septiembre y por eso hubo un resultado favorable en 2009, porque doce alumnos aprobaron con 1000 o más puntos. Este requisito es necesario para obtener su titulación y los no aprobados tuvieron la opción de realizar nuevamente el examen en noviembre o en su caso intensificar los trabajos de tesis.

El servicio social y las prácticas profesionales favorecen que el alumno se integre al mercado laboral. Se instituyeron lazos con los empleadores con la creación de una consultoría, donde la comunidad estudiantil pone en práctica lo aprendido durante su carrera; conocen las necesidades del entorno social y productivo el cual requiere productos y servicios; y tienen un acercamiento con empresas públicas y privadas, ayuntamientos, entre otros.

La DES-FE se preocupa porque la comunidad estudiantil esté preparada para los nuevos retos. Por ello se da énfasis en el desarrollo de habilidades en el manejo de las tecnologías, actualmente se cuenta con subscripción a diversas bases de datos y revistas electrónicas, y se compraron varios software estadísticos y demográficos.

El proceso de selección se hace acorde a los requerimientos institucionales, rubros claros y precisos que se basan en la calificación obtenida en el nivel medio superior y el puntaje obtenido en el Examen de Ingreso a la Licenciatura realizado por el CENEVAL.



Las acciones del PE Maestría en Finanzas para favorecer la formación integral del alumno del posgrado se traducen en la mejora de los procesos de admisión que permiten seleccionar a un grupo homogéneo en relación con conocimientos y habilidades necesarias para disminuir las posibilidades de deserción e incrementar los indicadores de permanencia, egreso y titulación oportuna. El sistema de tutorías permite dar un seguimiento personalizado en la formación del alumno y apoyo en las gestiones académico administrativas. La tutoría ha reforzado el vínculo de la dirección de tesis logrando avances significativos en la obtención del grado (en promedio se obtiene en un año después del egreso).

Análisis de solicitud de plazas de PTC

En 2010 la DES FE cuenta con 18 PTC, de los cuales 44.4% (8) son doctores y 55 % (10) tienen el grado de maestría; de ellos, 40% (4) estudia el doctorado en la actualidad. La relación alumno-PTC a julio de 2010 es de 16.27 alumnos, que se acerca al mínimo (15) en los parámetros que señala ANUIES para el área de economía; en agosto de 2010 esperamos que la relación sea del mínimo de 15 que señala ANUIES. Se piensa que la población estudiantil crezca a 90 alumnos por año menos 20 de egresados. Por tal motivo, si bien en la DES se tiene un excelente indicador, en octubre 2011 se jubilará 1 PTC con doctorado y SNI, mientras que en 2012 se jubilará 1 PTC con doctorado. Por tal motivo se requiere la contratación de 3 PTC para sustituir el número de plazas que se perderán por jubilación. Estas contrataciones deben tener el perfil económico cuantitativo para equilibrar las tres salidas terminales de Economía, Negocios Internacionales y Finanzas. Con las contrataciones también se benefician el UCOL-CA19 de economía, negocios y finanzas, ya que fortalecen la investigación y se consolida el perfil del núcleo básico de PTC para ofrecer un posgrado adscrito al PNP-C del CONACYT, y se cerraran las brechas existentes entre los tres CA de la DES.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones
17	230	14	20	0
Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas antes PROMED	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010
11	11	0	0	0
Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011		
	0			

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas

Las metas compromiso de personal académico se cumplieron al 99%, de los 10 PTC con grado de maestría, 4 se encuentran en formación doctoral, y 2 de ellos esperan fecha de examen en 2010. De los 8 doctores de la DES FE 7 son miembros del SNI y cuentan con perfil PROMEP, 1 PTC con doctorado por convicción propia nunca va a solicitar perfil ni adscripción al SNI. En lo referente a los perfiles la meta de 14 PTC se cumplió en un 93% solo se tienen 13 debido a que la contratación del doctor con SNI no cuenta aún con perfil pero aplicará en la convocatoria de febrero-marzo. En 2009 dejó de laborar 1 PTC con doctorado y SIN, pero se contrató otro con las mismas características y por tal motivo aparece sin variación el rubro de doctores (la meta permaneció igual).

Dos PE de la DES Facultad de Economía tienen nivel 1 de CIEES, por lo que la meta quedó rebasada, mientras que la meta de matrícula de licenciatura de 220, se alcanzó un 94% con 207 alumnos.

En cuanto a metas de CA, se logró que el UCOL-CA18 fuera consolidado. Éste se someterá a evaluación en 2010 para su permanencia como consolidado, y el UCOL-CA19 logró su permanencia con la separación en UCOL-CA19 y UCOL-CA73 (ambos quedaron en formación). Su próxima evaluación será en 2012.

Las metas del PE de licenciatura quedaron rebasadas en 2009, mientras que el posgrado se va a transformar para poder aplicar en el 2012 al PNP-C, de acuerdo con el plan de desarrollo de la institución.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica
Maestría	6	35	10	59	10	56	10	56	Existen 4 PTC en formación doctoral.
Doctorado	11	65	7	41	8	44	8	44	2 PTC aún no tienen fecha de examen de doctorado. En marzo de 2009 dejó de laborar un PTC con doctorado y SNI, pero en Agosto de 2009 se contrato a 1 doctor con SNI el cual será registrado ante PROMEP en 2010.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	14	82	13	72	13	72	13	72	PROMEP entrega resultados hasta Septiembre. 1 PTC con doctorado por convicción manifiesta nunca aplicar para el Perfil ni el SNI.
Adscripción al SNI o SNC*	6	35	6	35	7	39	7	39	Se perdió 1 PTC con Doctorado y SNI pero se contrato 1 PTC con doctorado y SNI en el 2009 el cual será registrado ante PROMEP en 2010.
Participación en el programa de tutorías	17	100	17	100	18	100	18	100	Meta rebasada con la contratación de 1 PTC

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	1	50	1	33	1	50	1	33	En 2010 se someterá a evaluación el UCOL-CA18 para lograr su permanencia como Consolidado. La diferencia en la meta es por la creación de un nuevo CA, mientras que el CA19 ratifico su permanencia en la evaluación de CA de 2009.	UCOL-CA18 Estudios económicos internacionales sobre la Cuenca del Pacifico
En consolidación	0	0	0	0	1	50	0	0	La evaluación de CA de 2009 recomendó el nivel de En formación del CA19 y CA73.	UCOL- CA19 Desarrollo Socioeconómico
En formación	1	50	2	67	0	0	2	67	En 2009 se dividió el UCOL-CA19 para lograr la permanencia como CA ante la SEP, se esperaba que 1 de ellos transitara a En Consolidación sin embargo el dictamen consideró que ambos debían de permanecer en formación.	UCOL- CA19 Desarrollo Socioeconómico UCOL-CA73 Economía Regional y Desarrollo Rural Sustentable

Metas compromiso de la DES de competitividad académica Licenciatura	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	1	100	3	100	3	100	3	100	Meta realizada	Lic. Economía, Lic. Finanzas, Lic. Negocios Internacionales.
Número y % de PE con currículo flexible	1	100	3	100	3	100	3	100	Meta alcanzada el PE de LE, LF, LNI cuentan con curriculum flexible	Lic. Economía, Lic. Finanzas, Lic. Negocios Internacionales.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	1	100	3	100	3	100	3	100	Meta alcanzada	Lic. Economía, Lic. Finanzas, Lic. Negocios Internacionales.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	1	100	1	100	1	100	1	100		Licenciatura en Economía
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	1	100	1	100	1	100	1	100	El PE de LE se reacreditará en 2010. Su vigencia termina en Septiembre de 2010.	Licenciatura en Economía
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100	1	100	1	100	1	100	Meta alcanzada.	Licenciatura en Economía
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	182	100	148	100	146	100	146	100		Licenciatura en Economía



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Metas compromiso de la DES de competitividad académica Posgrado	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	1	50	1	50	1	50	1	50	La Maestría en Finanzas se actualizó en 2009 en atención a recomendaciones de CONACYT.	Maestría en Finanzas
PE que evaluarán los CIEES	2	100	2	100	2	100	2	100	La Maestría en Finanzas tiene nivel 1 de CIEES y el doctorado en nivel 2	Maestría en Finanzas, Doctorado en Relaciones Transpacificas
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	Ninguno	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	Ninguno	

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009			Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	43	24	56	47	18	38.3	41	19	46.3	41	19	46.3	La diferencia se debe a la deserción en el primer y segundo año
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	43	24	56	47	15	32	41	23	56	41	19	46.3	La titulación se ha fortalecido sin embargo no se refleja significativamente por la deserción en el primer y segundo año.
Tasa de graduación para PE de posgrado	27	21	77	17	14	82	26	26	100	7	4	57	La diferencia en 2009 radica en la Maestría en Finanzas donde 2 alumnos solicitaron su bajan temporal y otro desertó. En cuanto al doctorado, no se tuvo egreso en 2009 y por consiguiente sólo se reporta en 2010 el egreso del mismo.

Conclusiones de las metas compromiso académicas

La reestructuración del PE de LE, LF y LNI en competencias cumple con las recomendaciones de CONACE para la próxima reacreditación del PE de LE en 2010. Por otra parte, en cuanto egrese la primera generación de LNI y LF, éstas se someterán al proceso de acreditación; además, cumplen con las demandas de los empleadores y egresados, sin descuidar los contenidos de CENEVAL. Las metas de capacidad fueron cubiertas al 100%, y a su vez se intensificará el trabajo colegiado para consolidar el núcleo básico de PTC que atienden el posgrado y permita trabajar en la transformación de la Maestría en Finanzas por la Maestría en Gestión del Desarrollo (nombre tentativo) para su próxima convocatoria de 2012.

Principales Fortalezas y Problemas (síntesis de la autoevaluación)

La principal fortaleza de la DES FE se encuentra en sus PE de las licenciatura basados en competencias, tiene currículum flexible con optativas en lenguas y economía ambiental, se implementaron las bases para que los alumnos reciban el Business First Certificate, se utilizan intensivamente las TIC, la proporción PTC alumnos está dentro de las recomendaciones de ANUIES y tiene convenios de cooperación internacional. Además, la reestructuración del PE de LE incorporó las opiniones de los egresados, empleadores, CONACE y CIEES, la tasa de retención mejoró, el índice de satisfacción se incrementó y la capacidad académica que atiende el PE es robusta. Su principal debilidad es la tasa de titulación y egreso por cohorte, la cual es baja en el programa en liquidación, pero la retención en el nuevo plan es de 95%, por lo que hay expectativas de mejorarla con la reestructuración del PE de licenciatura.

La principal debilidad se encuentra en el posgrado. Al ser un PE modalidad a distancia, el DRT no ha podido incluirse en el PNP-C debido a que Conacyt sólo certifica los programas presenciales. Si bien tiene un núcleo



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



básico de PTC con doctorado y SNI, realiza innovaciones en el proceso de tutorías y utiliza intensivamente las TIC, se espera que Conacyt certifique la modalidad a distancia para someterse a evaluación.

El PE de MF no cumple con los requerimientos del PNP-C de Conacyt respecto al núcleo básico que lo atiende, las LGAC de los CA y las publicaciones en el área no son suficientes por parte del núcleo básico que la atiende, pese a tener una alta demanda y tener buenos indicadores de competitividad, el PE de la MF se cierra para abrirse el PE en Gestión del Desarrollo el cual tendrá el área de finanzas dentro del curriculum, así como la evaluación de políticas económicas públicas y las finanzas públicas, de esta manera se aprovecharán las LGAC de los UCOL-CA19 y UCOL-CA73 y las áreas de especialización de la capacidad académica de la DES-FE.

Finalmente, la brecha existente entre los tres CA de la DES en cuanto al nivel de consolidación, la mayoría de las recomendaciones de la evaluación de 2009 del UCOL-CA73 es posible cumplirla dentro de 3 años porque habrá 4 doctores, siendo la mejora de la habilitación una de las recomendaciones. Por otra parte, el CA 19 tiene la fortaleza de las redes con otros CA, alto número de publicaciones colegiadas y 1 PTC se encuentra en formación doctoral.

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	PE de Licenciatura acorde a las necesidades de la región y áreas de actividad de los egresados	El DRT tiene un núcleo básico de 6 PTC con doctorado y miembros en el S.N.I.	PE de Licenciatura basado en competencias	PE de Licenciatura con opción de doble titulación con la Universidad de Toulouse, Francia	PE de Licenciatura incluye asignaturas optativas de economía del medio ambiente	Elaboración de proyectos a través de la consultoría económica con la participación de alumnos y PTC de la DES FE	PE de Licenciatura atendió la recomendación de CONACE de transformar su curriculum en competencias	100% de los alumnos reciben tutorías		100% de PTC con posgrado.	100% de PE de licenciatura con nivel 1 de los CIEES.
2			PE de licenciatura con curriculum flexible.	PE de Licenciatura dentro del Consorcio de Comunidades Indígenas, el cual permite la movilidad estudiantil y capacitación de PTC con las Universidades de Trend, Malaspina en Canana; Montana y Iowa en Estados Unidos.	PE de Licenciatura reduce el uso del papel al aplicar exámenes en línea	Prácticas profesionales y Servicio Social de los alumnos en áreas de formación	El DRT es modalidad directa a raíz de la recomendación de CIEES	Implementación del coaching dentro de las tutorías del DRT		72% de PTC con Perfil Deseable.	100% de PE de licenciatura acreditados.
3			PE de Licenciatura con uso intensivo de TIC, incluyendo el examen único en línea y uso de la plataforma EDUC	Formación de redes académicas para el fortalecimiento de los PE de posgrado	El DRT al utilizar al 100% las TIC's reduce el uso de papel y toner.		Se elevó al 56% de titulación en el DRT al incluir el seminario presencial en atención a las recomendaciones de CIEES			87.5% de PTC con doctorado en el SNI.	
4			PE de Licenciatura incluye la certificación de los	El DRT dentro del Consorcio Círculo del Pacífico y						Incremento de publicaciones colegiadas en los CA	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



			alumnos en el Business First Certificate	con la Fundación Korea y Japón que facilitan la movilidad de PTC y alumnos.						de la DES FE	
5			PE de Licenciatura incluye el aprendizaje de Francés y Mandarín como optativas de formación								
6			DRT implementa el uso de TIC intensivamente								
7			Incorporación del seminario presencial en el PE del DRT								

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1		Ningun PE de Posgrado se encuentra en el PNP-C		Baja movilidad de alumnos en el posgrado				Necesidad de implementar cursos extracurriculares de Francés para aprovechar el convenio de doble titulación con Toulouse		Mediano impulso a la publicación colegiada en las LGAC de los Cuerpos Académicos de la DES.	Tasa de titulación y egreso por cohorte generacional (39%) en el PE de LE es inferior a la media institucional.
2		Baja publicación de los PTC en área de Finanzas Corporativas.		Baja movilidad de alumnos del PE de LE debido al nivel socioeconómico de los estudiantes.						67% de Cuerpos Académicos En Formación.	
3		Las LGAC de los CAs de la DES FE no soportan el PE de MF de acuerdo a criterios de PNP-C									



III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional

Misión de la DES

Formar integralmente profesionistas en economía, finanzas, negocios internacionales y posgraduados en gestión del desarrollo y relaciones transpacíficas altamente competitivos, con docentes que investigan temas de vanguardia en economía, finanzas, negocios internacionales, desarrollo sustentable y relaciones económicas en la Cuenca del Pacífico, mediante sus cuerpos académicos, centros de investigación y la participación en redes nacionales e internacionales, vinculando a sus profesores y egresados con los sectores productivo, social y público a partir de la práctica de la consultoría económica.

Visión de la DES al 2012

La DES FE se visualiza como una dependencia altamente integrada con la participación colegiada de su personal académico y administrativo; una sólida capacidad y competitividad académica sustentada en un profesorado con el grado de habilitación preferente, perfil PROMEP y pertenencia al SIN, cuerpos académicos consolidados y en consolidación vinculados a redes de investigación nacional e internacional y a sectores públicos y privados, con todos sus programas educativos acreditados basados en un currículo centrado en competencias, una mejor eficiencia terminal, evaluaciones externas favorables y una infraestructura física y recursos humanos adecuada y suficiente.

Políticas, objetivos estratégicos y estrategias de la DES para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles.

MERGEFIELD tblPolíticas * MERGEFORMAT Políticas, objetivos y estrategias institucionales			
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	* 2. Sólo se generaran PE de calidad, que puestos en marcha logren los objetivos y perfiles formativos que la institución impulsa, los que la sociedad requiere y tengan articulación con los distintos niveles educativos * 1. El proceso de diseño y evaluación del currículo será realizado de manera colegiada, incorporando a los académicos, estudiantes, egresados y con la participación activa de los sectores social y productivo.	* 2. Transformar la práctica docente en función del nuevo modelo educativo * 1. Fomentar la evaluación y actualización curricular permanente, con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje y de la dimensión internacional e intercultural	* 1. Incorporar los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social, al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo * 2. Generar los documentos curriculares en consonancia con el nuevo modelo. * 3. Asesorar y dar seguimiento y atender las recomendaciones de los PE programados o en proceso de evaluación por los CIEES o de acreditación por organismos reconocidos por COPAES
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPIC SEP-CONACYT	* 2. Sólo se generaran PE de calidad, que puestos en marcha logren los objetivos y perfiles formativos que la institución impulsa, los que la sociedad requiere y tengan articulación con los distintos niveles educativos * 1. El proceso de diseño y evaluación del currículo será realizado de manera colegiada, incorporando a los académicos, estudiantes, egresados y con la participación activa de los sectores social y productivo.	* 4. Favorecer las condiciones para que los estudiantes de licenciatura y posgrado alcancen objetivos de educación internacional * 3. Fortalecer la integración de los procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE * 5. Fortalecer las LGAC asociadas al posgrado en términos de productividad y completamiento de los grupos buscando que en cada LGAC haya al menos 3 PTC con productividad comprobada * 6. Incrementar el número de posgraduados en el PNPIC	* 1. Incorporar los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social, al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo * 5. Los esfuerzos por mejorar los niveles de consolidación de los CA deben asociarse a su participación en los programas de posgrado * 6. Promover actividades en línea relacionadas con el desarrollo de las asignaturas o módulos, evaluación del aprendizaje, asesoría académica, grupos de discusión, así como plataformas o sitios web organizados como repositorios de recursos educativos, material didáctico basado en TIC y búsqueda de información * 7. Asesorar y dar seguimiento y atender las recomendaciones de los PE programados o en proceso de evaluación por los CIEES o de acreditación por organismos reconocidos por COPAES
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	* 5. La flexibilidad es elemento clave del nuevo modelo educativo, por lo que se diversificarán las actividades de vinculación con los sectores sociales y productivos * 6. El uso de las tecnologías de información y comunicación, así como las	* 9. Establecer una cultura digital * 1. Fomentar la evaluación y actualización curricular permanente, con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje y de la dimensión internacional e intercultural * 2. Transformar la práctica docente en función del nuevo modelo educativo * 10. Establecer convenios para fomentar la cooperación nacional e	* 9. Capacitar a la comunidad académica para el uso óptimo de los recursos de conocimiento tanto en entornos digitales como presenciales * 10. Promover la adecuada y oportuna transferencia y aplicación tecnológica de los productos de investigación y desarrollo, generados por los académicos universitarios * 8. Promover actividades en línea relacionadas con el desarrollo de las asignaturas o módulos, evaluación del aprendizaje, asesoría académica, grupos de discusión, así como plataformas o sitios web organizados como



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	<p>soluciones educativas basadas en estas herramientas.</p> <p>* 8. En nuestra casa de estudios preparamos a nuestro personal y estudiantes para entender, trabajar, aportar y convivir con éxito en la sociedad del conocimiento y en ambientes multiculturales</p>	<p>internacional que incluya la movilidad estudiantil y del profesorado, así como el trabajo académico colaborativo.</p> <p>* 7. Fomentar la evaluación y actualización curricular permanente, con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje y de la dimensión internacional e intercultural</p> <p>* 11. Integrar los procesos formativos con la GAC, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE</p>	<p>repositorios de recursos educativos, material didáctico basado en TIC y búsqueda de información</p> <p>* 11. Apoyar los proyectos de movilidad académica que favorezcan la actualización de los profesores en su disciplina y la generación de productos de calidad</p>
<p>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional</p>	<p>* 9. En nuestra casa de estudios preparamos a nuestro personal y estudiantes para entender, trabajar, aportar y convivir con éxito en la sociedad del conocimiento y en ambientes multiculturales, por lo que se establecerán las estrategias de internacionalización del currículo</p>	<p>* 14. Incrementar el porcentaje de la matrícula en programas de buena calidad</p> <p>* 13. Incrementar las oportunidades de trabajo colaborativo entre los académicos de la Universidad de Colima y sus pares en México y en el extranjero</p> <p>* 20. Favorecer las condiciones para que los estudiantes de licenciatura y posgrado alcancen objetivos de educación internacional</p>	<p>* 11. Apoyar los proyectos de movilidad académica que favorezcan la actualización de los profesores en su disciplina y la generación de productos de calidad</p> <p>* 12. Desarrollar proyectos bilaterales de investigación en cooperación internacional</p> <p>* 13. Establecer convenios para fomentar la cooperación nacional e internacional que incluya la movilidad estudiantil y del profesorado, así como el trabajo académico colaborativo</p> <p>* 14. Implantar programas de doble o múltiple titulación en licenciatura y posgrado</p>
<p>Mejorar la vinculación con el entorno</p>	<p>* 5. La flexibilidad es elemento clave del nuevo modelo educativo, por lo que se diversificarán las actividades de vinculación con los sectores sociales y productivos</p>	<p>* 17. Incrementar los convenios de colaboración Empresa-Universidad-Gobierno</p> <p>* 10. Establecer convenios para fomentar la cooperación nacional e internacional que incluya la movilidad estudiantil y del profesorado, así como el trabajo académico colaborativo.</p> <p>* 18. Fortalecer la participación universitaria en el desarrollo sustentable de la región</p>	<p>* 16. Desarrollar proyectos bilaterales de investigación en cooperación internacional</p> <p>* 17. Atender las convocatorias del gobierno federal y estatal para participar en los programas de difusión y cuidado del medio ambiente</p>
<p>Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable</p>	<p>* 12. La temática ambiental deberá ser incluida en todos los PE que se actualicen o sean de nueva creación</p> <p>* 13. Se consolidarán los servicios estudiantiles ligados al currículum, siempre orientados a potencializar el desarrollo integral de los estudiantes.</p>	<p>* 28. Fortalecer la participación universitaria en el desarrollo sustentable de la región</p>	<p>* 19. Mejorar la capacidad física instalada, optimizando el uso de las instalaciones y espacios académico, administrativos y de extensión, con un equipamiento pertinente, propiciando su conservación y utilización, de acuerdo con las necesidades prioritarias y con un enfoque de sustentabilidad</p> <p>* 18. Atender las convocatorias del gobierno federal y estatal para participar en los programas de difusión y cuidado del medio ambiente</p>
<p>Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES</p>	<p>* 14. La institución dará continuidad a los procesos de evaluación externa y acreditación de sus PE (CIEES, COPAES, SEP/CONACYT)</p>	<p>* 11. Integrar los procesos formativos con la GAC, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE</p> <p>* 3. Fortalecer la integración de los procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE</p> <p>* 4. Favorecer las condiciones para que los estudiantes de licenciatura y posgrado alcancen objetivos de educación internacional</p> <p>* 7. Fomentar la evaluación y actualización curricular permanente, con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje y de la dimensión internacional e intercultural</p> <p>* 16. Incrementar los convenios de colaboración Empresa-Universidad-Gobierno</p>	<p>* 17. Atender las convocatorias del gobierno federal y estatal para participar en los programas de difusión y cuidado del medio ambiente</p> <p>* 3. Asesorar y dar seguimiento y atender las recomendaciones de los PE programados o en proceso de evaluación por los CIEES o de acreditación por organismos reconocidos por COPAES</p> <p>* 21. Integrar los procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE</p>
<p>Fortalecer la capacidad académica</p>	<p>* 15. La institución dará continuidad a los procesos de evaluación externa y acreditación de sus PE (CIEES, COPAES, SEP/CONACYT)</p> <p>* 11. Se fortalecerá la investigación científica y</p>	<p>* 24. Incrementar la productividad de los PTC y con ello el porcentaje con perfil deseable y los miembros en el SNI</p> <p>* 23. Implantar esquemas organizacionales más eficientes para las actividades de investigación</p> <p>* 35. Fortalecer la integración de los</p>	<p>* 27. Apoyar los proyectos de movilidad académica que favorezcan la actualización de los profesores en su disciplina y la generación de productos de calidad</p> <p>* 26. Promover el avance de los CA que presentan mejores condiciones para lograr su consolidación en el corto plazo</p> <p>* 25. Vincular al desarrollo de los cuerpos académicos y al fortalecimiento de la planta docente la movilidad de</p>



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	tecnológica.	procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE	profesores en materia de estancias de investigación, viajes de gestión académica, capacitación especializada, así como la presentación de ponencias en foros nacionales e internacionales * 24. Promover la adecuada y oportuna transferencia y aplicación tecnológica de los productos de investigación y desarrollo, generados por los académicos universitarios * 23. Aplicar esquemas de apoyo diferenciados para el trabajo de los investigadores, según su desempeño * 28. La investigación deberá contribuir a la formación de recursos humanos en los niveles de educación media superior, superior y de posgrado
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	* 19. Se impulsará el establecimiento de programas de doble o múltiple titulación en las distintas áreas del conocimiento; la movilidad estudiantil conducente a la doble o múltiple titulación. * 6. El uso de las tecnologías de información y comunicación, así como las soluciones educativas basadas en estas herramientas. * 20. La institución dará continuidad a los procesos de evaluación externa y acreditación de sus PE (CIEES, COPAES, SEP/CONACYT)	* 18. Fortalecer la participación universitaria en el desarrollo sustentable de la región * 4. Favorecer las condiciones para que los estudiantes de licenciatura y posgrado alcancen objetivos de educación internacional * 9. Establecer una cultura digital * 29. Incrementar los indicadores de rendimiento escolar: eficiencia terminal, eficiencia de titulación, tasa de retención * 30. Mantener los esquemas formativos y de gestión que privilegien la participación de los estudiantes, en los procesos de generación y aplicación del conocimiento. * 37. Impulsar la realización de estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social.	* 30. Establecer convenios para fomentar la cooperación nacional e internacional que incluya la movilidad estudiantil y del profesorado, así como el trabajo académico colaborativo * 29. Generar los nuevos escenarios del conocimiento y actualizar los existentes para vincularlos con el nuevo modelo * 32. Fortalecer las estrategias para la atención permanente de los estudiantes, desde su ingreso y hasta su graduación, para favorecer su permanencia, evitar su deserción y rezago y asegurar durante la fase final de su formación su titulación en tiempo y forma. * 33. El acompañamiento educativo de los estudiantes deberá formar parte de la función docente como una constante de la vida académica.
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	* 21. En el campo de la cooperación académica asociada al currículo, se impulsará el establecimiento de programas de doble o múltiple titulación en las distintas áreas del conocimiento; la movilidad estudiantil conducente a la doble o múltiple titulación * 7. Se dará prioridad a la atención de necesidades de los PE con rezagos en indicadores de competitividad y capacidad. * 11. Se fortalecerá la investigación científica y tecnológica.	* 33. Incrementar el número de posgrados en el PNP * 35. Fortalecer la integración de los procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE	* 26. Promover el avance de los CA que presentan mejores condiciones para lograr su consolidación en el corto plazo * 27. Apoyar los proyectos de movilidad académica que favorezcan la actualización de los profesores en su disciplina y la generación de productos de calidad * 32. Fortalecer las estrategias para la atención permanente de los estudiantes, desde su ingreso y hasta su graduación, para favorecer su permanencia, evitar su deserción y rezago y asegurar durante la fase final de su formación su titulación en tiempo y forma. * 24. Promover la adecuada y oportuna transferencia y aplicación tecnológica de los productos de investigación y desarrollo, generados por los académicos universitarios
Mejorar la formación integral del estudiante	* 22. Fortalecer las estrategias y acciones de atención a los estudiantes, considerándolos el eje central de los procesos académicos. * 23. Se consolidarán los servicios estudiantiles ligados al currículum, siempre orientados a potencializar el desarrollo integral de los estudiantes, a través de su innovación, flexibilización y acercamiento a las necesidades individuales, institucionales y sociales. * 24. Impulsar la equidad con calidad, tanto en términos de acceso, como de oportunidades de aprendizaje, progreso académico y movilidad social.	* 36. Mantener los esquemas formativos y de gestión que privilegien la participación de los estudiantes, en los procesos de generación y aplicación del conocimiento. * 37. Impulsar la realización de estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social (empleadores, padres de familia y sociedad en general), de modo que nos permitan retroalimentar el proceso formativo. * 38. Diversificación las actividades de vinculación con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, las estancias laborales y las acciones voluntarias	* 39. Implantar programas de doble o múltiple titulación en licenciatura y posgrado * 40. Apoyar los proyectos de movilidad académica que favorezcan la actualización de los profesores en su disciplina y la generación de productos de calidad * 13. Establecer convenios para fomentar la cooperación nacional e internacional que incluya la movilidad estudiantil y del profesorado, así como el trabajo académico colaborativo * 14. Implantar programas de doble o múltiple titulación en licenciatura y posgrado * 20. Asesorar y dar seguimiento y atender las recomendaciones de los PE programados o en proceso de evaluación por los CIEES o de acreditación por organismos reconocidos por COPAES * 41. El acompañamiento educativo de los estudiantes deberá formar parte de la función docente como una constante de la vida académica orientada a la mejora del rendimiento escolar y canalizando sus necesidades en los ámbitos personal, social y familiar. * 42. La investigación deberá contribuir a la formación de recursos humanos en los niveles de educación media superior, superior y de posgrado.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Metas Compromiso para el período 2010–2012

SEP		DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL					
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA		Metas Compromiso					
PIFI		PROBABILIDAD INSTITUCIONAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el cumplimiento de la calidad de la educación superior					
Meta Compromiso		2010		2011		2012	
		Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica							
Personal académico.							
Número y porcentaje de PTC de la institución con:							
MC 1.1.1:	Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2:	Maestría	10	55.56%	9	50.00%	6	30.00%
MC 1.1.3:	Doctorado	8	44.44%	9	50.00%	14	70.00%
MC 1.1.4:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	18	100.00%	17	94.44%	18	90.00%
MC 1.1.5:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	50.00%	5	55.56%	5	35.71%
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	13	72.22%	15	83.33%	17	85.00%
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	7	38.89%	6	33.33%	7	35.00%
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	18	100.00%	18	100.00%	20	100.00%
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	26.83%	12	29.27%	14	33.33%
Cuerpos Académicos:							
MC 1.2.1:	Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%
	Especifique para cada año:	UCOL-CA-18 Estudios Económicos Internacionales Sobre la Cuenca del Pacífico		UCOL-CA-18 Estudios Económicos Internacionales Sobre la Cuenca del Pacífico		UCOL-CA-18 Estudios Económicos Internacionales Sobre la Cuenca del Pacífico	
MC 1.2.2:	En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	0	0.00%	1	33.33%	1	33.33%
	Especifique para cada año:			UCOL-CA-73 Economía Regional y Desarrollo Rural Sustentable		UCOL-CA-73 Economía Regional y Desarrollo Rural Sustentable	
MC 1.2.3:	En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	2	66.67%	1	33.33%	1	33.33%
	Especifique para cada año:	UCOL-CA-19 Desarrollo Socioeconómico UCOL-CA-73 Economía Regional y Desarrollo Rural Sustentable		UCOL-CA-19 Desarrollo Socioeconómico		UCOL-CA-19 Desarrollo Socioeconómico	
Competitividad Académica							
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:							
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
	Especifique para cada año:	Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales	
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
	Especifique para cada año:	Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales	
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
	Especifique para cada año:	Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales	
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
	Especifique para cada año:	Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales	
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
	Especifique para cada año:	Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales	
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
	Especifique para cada año:	Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales		Lic. en Economía, Lic. Finanzas y Lic. en Negocios Internacionales	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Economía		Lic. en Economía		Lic. en Economía	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Economía		Lic. en Economía		Lic. en Economía	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	146	100.00%	135	100.00%	138	100.00%
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%
Especifique para cada año:	Maestría en Finanzas		Maestría en Finanzas		Maestría en Finanzas	
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	100.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	1	50.00%	1	50.00%
Especifique para cada año:			Doctorado en Relaciones Transpacíficas		Doctorado en Relaciones Transpacíficas	
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:			Doctorado en Relaciones Transpacíficas		Doctorado en Relaciones Transpacíficas	
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	10	100.00%	10	100.00%
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	41	19	46.30%	71	38	42.30%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	41	23	56.10%	71	27	38.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	0	0	0.00%

Síntesis de la Planeación

Conceptos	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas.	P1, P2	O1, O2	E1, E2, E3
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNP SEP-CONACyT	P1, P2	O3, O4, O5, O6	E1, E5, E6, E7
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P5, P6, P8	P1, P2, P7, P9, P10, P11	E8, E9, E10, E11
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P9	O13, O14, O20	E11, E12, E13, E14
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P12, P13	O28	E18, E19
Mejorar la vinculación con el entorno.	P5	O10, O17, O18	E16, E17
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	P14	O3, O4, O7, O11, O16	E3, E17, E21
Fortalecer la capacidad académica	P11, P15	O23, O24, O35	E23, E24, E25, E26, E27, E28
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P6, P19, P20	O4, O9, O18, O29, O30, O37	E29, E30, E32, E33
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	P7, P11, P21	O33, O35	E24, E26, E27, E32
Mejorar la formación integral del estudiante.	P22, P23, P24	O36, O37, O38	E13, E14, E20, E39, E40, E41, E42



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2012

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES PIFI 2010-2011																						
Nombre de la Institución:	Universidad de Colima																					
Nombre de la DES:	Facultad de Economía																					
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:																						
1 - Facultad de Economía																						
PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA					LICENCIATURA					POSGRADO											
	Maticula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S, No = N	Maticula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S, No = N	Maticula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S, No = N				
1 - Lic. en Finanzas							55															
2 - Lic. en Negocios Internacionales							59															
3 - Lic. en Economía							146	x	x													
4 - Mña. en Finanzas													8		x			S				
5 - Doctorado en Relaciones Transpacificas													10			x		S				
Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X																						
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA					LICENCIATURA					ESPECIALIDAD											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maticula	0	0	0	0	0	185	182	167	148	145	135	138	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	MAESTRÍA					DOCTORADO					TOTAL											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5
Maticula	20	19	14	9	8	15	14	7	7	3	14	10	10	10	10	212	208	194	171	164	160	162
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA					LICENCIATURA					ESPECIALIDAD											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Maticula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	114	170	224	0	0	0	0	0	0	0	0
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	MAESTRÍA					DOCTORADO					TOTAL											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Maticula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	114	170	224	0	0	0
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	TSU/PA					LICENCIATURA					ESPECIALIDAD											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Maticula	0	0	0	0	0	185	182	167	148	145	207	200	305	362	0	0	0	0	0	0	0	0
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	MAESTRÍA					DOCTORADO					TOTAL											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5
Maticula	20	19	14	9	8	15	14	7	7	3	14	10	10	10	10	212	208	194	171	164	160	162
PERSONAL ACADÉMICO																						
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo		11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	13	5	18	13	5	18	14	6	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		7	3	10	6	5	11	6	9	14	6	2	9	14	9	23	15	9	23	14	8	22
Total de profesores		18	7	25	18	10	28	18	13	31	18	7	26	27	14	41	28	13	41	28	14	42
% de profesores de tiempo completo		61.11	57.14	60	66.67	50	60.71	66.67	38.46	54.84	66.67	71.43	68	48.15	35.71	43.9	46.43	38.46	43.9	50	42.86	47.62
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Profesores de Tiempo Completo con:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría		3	3	6	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10	5	4	9	4	2	6
Doctorado		8	1	9	7	1	8	6	1	7	1	7	8	7	1	8	8	1	9	10	4	14
Posgrado		11	4	15	12	5	17	12	5	17	13	5	18	13	5	18	15	9	23	14	8	22
Posgrado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNI		4	1	5	5	1	6	5	1	6	6	1	7	6	1	7	5	1	6	5	2	7
Pertenencia al SNCT		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		4	3	7	9	3	12	11	3	14	10	3	13	12	3	15	13	3	16	13	4	17
Participación en el programa de tutoría		9	2	11	12	4	16	12	5	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18	14	6	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	11	8	4	12	9	5	14
% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría		27.27	75	40	41.67	80	52.94	50	80	58.82	50	80	58.82	46.15	80	55.56	38.46	80	50	28.57	33.33	30
Doctorado		72.73	25	60	58.33	20	47.06	60	20	41.18	53.33	20	47.06	53.85	20	44.44	61.54	20	50	71.43	66.67	70
Posgrado		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI		36.36	25	33.33	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29	50	20	41.18	46.15	20	38.89	38.46	20	33.33	35.71	33.33	35
Miembros del SNCT		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		36.36	75	45.67	75	60	70.59	91.67	60	82.35	83.33	60	76.47	76.92	60	72.22	92.31	60	83.33	92.86	66.67	85
Participación en el programa de tutoría		81.82	50	73.33	100	80	94.12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25.93	28.57	26.83	26.57	30.77	29.27	32.14	35.71	33.33
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	3	100	3	60	5	100	5	100	5	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	40	3	60	2	40	2	40
Número y % de programas evaluados por los CIEES	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	3	100	3	100	3	100
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-CONACYT)	1	50	2	100	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP-SEP-CONACYT)	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE de buena calidad*	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de matrículas de TSU y LIC atendidas en PE (evaluables) de calidad	185	100	182	100	167	100	148	100	146	100	135	100	138	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	40	10	41.67
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP-SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	100	10	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC, y Posgrado)	35	16.51	32	16.38	22	11.96	18	7.83	26	9.36	15	4.66	19	4.92
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES (TSUPA y LIC)	12	6.49	14	7.69	14	8.38	43	20.77	46	17.69	46	16.08	46	12.71
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Mast. y Doc.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	23	13.21	31	14.9	5	2.72	23	10	23	8.27	23	6.97	23	5.96
Total del número de becas	70	35.38	77	37.02	41	22.29	84	36.52	95	34.17	84	26.45	88	22.8
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC	185	100	182	100	167	100	207	100	260	100	305	100	362	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1.8	8	2.42	4	1.04
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	8	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	109	39.21	90	27.27	90	23.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	0	0	0	0	0	0	0	0	4	80	4	80	4	80
Número y % de programas educativos con tasa de graduación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do año superior al 70 %	0	0	0	0	2	67	1	33	3	100	3	100	3	100
Número y % de satisfacción de alumnos (*)	139	94	164	74	73	83	160	87	230	85	308	80	373	80

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%
Número y % de PE que aplican el EGOEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGOEL (Licenciatura)	31	16.8	28	12.8	23	50	24	46.4	38	19.4	25	10.7	30	12.9
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGOEL (Licenciatura)	1	3.23	7	25	1	4.35	12	50	6	15.79	5	20	5	16.67
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGOEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	6	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGOEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	20
Número y % de PE que aplican el EGOETSU a estudiantes egresados (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGOETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGOETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGOETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	3	60	3	60	3	60
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	20	1	20
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de egresados (eficiencia terminat) en TSUPA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSUPA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminat) en licenciatura (por cohorte generacional)	44	16	36.36	41	28	68.29	35	24	68.67	47	18	38.3	41	19	46.34	71	38	53.52	39	24	61.54
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	16	6	37.5	28	20	71.43	24	12	50	18	12	66.67	19	15	78.95	38	20	52.63	24	19	79.17
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	16	16	100	28	24	85.71	24	16	66.67	18	18	100	19	23	121.05	38	27	71.05	24	19	79.17
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	2	12.5	24	10	41.67	16	10	62.5	18	5	27.78	23	5	26.32	27	10	37.04	19	10	52.63
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	18	11	61.11	28	13	46.43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de LGAC registradas	3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0	0	1	50	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	1	50	1	50	0	0	0	0	0	1	33.33	1	33.33	
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	50	1	50	1	50	2	66.67	2	66.67	1	33.33	1	33.33

Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)													
2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	x		x		x		x		x		x		x

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA CÓMPUTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	53	20	40	7	80	0	100	0	100	0	100	0	100	0
Dedicadas a los profesores	15	5	26	11	28	0	35	0	35	0	35	0	35	0
Dedicadas al personal de apoyo	7	3	10	2	18	0	20	0	20	0	20	0	20	0
Total de computadoras en la DES	75	28	76	20	126	0	155	0	155	0	155	0	155	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	0	0	100	0	100	0	100	0
Número y % de computadores por profesor	0	0	35	0	35	0	35	0
Número y % de computadores por personal de apoyo	0	0	20	0	20	0	20	0

INFRAESTRUCTURA- ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES															
Área del conocimiento	2006					2007					2008				
	Materia (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A	Materia (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	Materia (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	212	2226	2648	1	10.8	218	3990	7534	2	18.33	225	4045	7734	2	17.98
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2009					2010					2011					
	Materia (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A	Materia (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	Materia (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	207	4095	7934	2	19.78	278	4145	8134	2	14.91	2926	359	4195	8394	2	11.89
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Área del conocimiento	2012			
	Materia (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	380	4245	8534	2
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA- CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	15	100	17	100	17	100	17	100	18	100	18	100	20	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																					
Nombre del programa educativo:		Lic. en Economía																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		SOCD1001																			
DISE a la que pertenece:		06USJ9999S																			
Campus:		Facultad de Economía																			
Municipio en el que se imparte el PE:		VILLA DE ALVAREZ																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
			X																		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestra	Annual																	
			X																		
Duración en periodos lectivos:	8																				
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos																			
	100	0																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
	X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																			
	X																				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																			
	X																				
El PE es evaluable:	NO	SI																			
	X																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																			
	X																				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																			
	X																				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI																			
	X																				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																			
		X																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI																			
		X																			
Año de la última actualización del currículum:	2009																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI																			
		X																			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EOETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
	X		24	12	6	0															
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel obtenido	Año de Ingreso	Nivel PNP																
	X		1	2003	2																
			2		3																
			3		4																
			4		5																
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNP	Año de Ingreso																	
	X		1	2003																	
			2																		
			3																		
			4																		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
	X		2005	CONACE	5																
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
	X																				
Listar opciones de titulación:																					
1.- 1 Test	7.-																				
2.- 2 Evaluación general de egreso: EOEL-GENEVAL	8.-																				
3.- 3 Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-																				
4.- 4 Acreditación a examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la	10.-																				
5.-	11.-																				
6.-	12.-																				
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	185	182	167	143	146	135	138														
PERSONAL ACAD																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	13	5	18	13	5	18	14	6	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	5	12	10	6	18	11	6	17
Total de profesores que participan en el PE	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	20	10	30	23	11	34	25	12	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	65	50	60	56.52	45.45	52.94	56	50	54.05
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	6	4	5	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10	5	4	9	4	5	9
Doctorado	8	1	9	8	1	9	8	0	8	6	1	7	7	1	8	8	1	9	10	4	14
Posgrado	11	4	15	12	6	18	14	4	18	12	5	17	13	5	18	13	5	18	14	9	23
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNI	4	1	5	4	0	4	5	1	6	5	1	6	6	1	7	5	1	6	5	2	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	5	1	6	11	3	14	10	3	13	10	3	13	12	3	15	13	4	17
Participación en el programa de tutoría	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	13	5	18	13	5	18	14	6	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	11	8	4	12	9	5	14
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	27.27	75	40	33.33	100	52.94	59	80	55.82	59	80	53.82	46.15	80	55.58	38.46	80	50	28.57	33.33	45
Doctorado	72.73	25	60	66.67	20	62.94	66.67	0	47.06	50	20	41.13	53.85	20	44.44	61.64	20	50	71.43	66.67	70
Posgrado	100	100	100	100	100	105.88	116.67	80	105.88	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	150	115
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9	7	2	9	7	1.33	7.83
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42.86	100	0	59	100	0	40	25	0
Miembros del SNI	36.36	25	33.33	33.33	0	23.53	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29	46.15	20	38.89	38.46	20	33.33	35.71	33.33	35
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	75	46.67	41.67	20	35.29	61.67	80	82.35	83.33	60	76.47	76.92	60	72.22	82.31	60	83.33	82.86	66.67	85
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	40	36.67	34.78	35.36	35.29	36	41.67	37.84
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	31	16.76	28	15.38	18	10.78	13	8.78	20	13.7	9	6.67	13	9.42
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	6.49	14	7.69	14	8.38	43	29.05	46	31.51	46	34.07	46	33.33
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	25	13.51	29	15.38	5	2.99	19	12.16	19	12.33	19	13.33	19	13.04
Total de números de becas	43	0	42	0	32	0	66	0	66	0	65	0	59	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	185	100	152	100	167	100	148	100	145	100	135	100	138	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2.74	4	2.96	2	1.45
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	30	20.55	30	22.22	30	21.74
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	16	9	24	13	16	43	14	30	19	46	38	42	24	62
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	28	67	60	82	26	67	26	67	27	90	27	90	27	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	139	94	134	73.8	78	87	180	87	230	85	306	90	370	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	44	16	36.36	41	28	68.29	36	24	66.67	47	18	38.3	41	23	56.1	71	38	63.52	39	24	61.54			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	16	16	100	28	24	85.71	24	16	66.67	18	15	83.33	23	23	100	38	27	71.05	24	19	79.17			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	6	37.5	28	20	71.43	24	12	50	18	12	66.67	23	15	65.22	38	20	52.63	24	19	79.17			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	16	2	12.5	24	10	41.67	16	10	62.5	15	5	33.33	23	5	21.74	27	10	37.04	19	10	52.63			
Número y % de satisfacción de egresados (**)	18	11	61.11	28	13	46.43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																				
Nombre del programa educativo:		Lic. en Finanzas																				
Clave de PE en formato 911:		50K01902																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU99992																				
DES a la que pertenece:		Facultad de Economía																				
Campus:		VILLA DE ALVAREZ																				
Municipio en el que se imparte el PE:		VILLA DE ALVAREZ																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																	
Duración en periodos lectivos:		8																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI																			
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																			
El PE es evaluable:		NO	SI																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI																			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI																			
El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:		NO	SI																			
Año de la última actualización del currículum:		2009																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI																			
En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI																			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI																			
Egresados que:		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X		0	0	0	0															
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- Test		7.-																				
2.- Evaluación general de egreso: EGEL-CENEVAL		8.-																				
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias		9.-																				
4.- Acreditación y examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la		10.-																				
5.-		11.-																				
6.-		12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		0	0	0	30	55	82	109														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	13	5	18	13	5	18	14	6	20
Total de profesores que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	20	10	30	23	11	34	26	12	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	65	50	60	56.52	45.45	52.94	56	50	54.05
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría-a		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado		0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	7	7	1	8	8	1	9	10	4	14
Posgrado		0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	13	5	18	12	5	18	14	6	23
Posgrado en el Área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI		0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	6	1	7	5	1	6	5	2	7
Miembros del SNC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	13	12	3	13	12	3	15	13	4	17
Participación en el programa de tutoría-a		0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	13	5	18	13	5	18	14	6	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	11	8	4	12	9	5	14
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado		0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	20	41.18	53.85	20	44.44	61.54	20	50	71.43	66.67	70
Posgrado		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	115
Posgrado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI		0	0	0	0	0	0	0	0	0	41.67	20	35.29	46.15	20	38.89	38.46	20	33.33	36.71	32.32	35
Miembros del SNC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	83.33	60	76.47	76.92	60	72.22	92.31	60	83.33	92.86	66.67	85
Participación en el programa de tutoría		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	40	36.67	34.78	36.36	35.29	36	41.67
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



		PROGRAMAS EDUCATIVOS																	
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012						
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	2	6.67	2	3.64	2	2.44	2	1.83					
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	30	100	55	100	82	100	109	100					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.92					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	30	54.55	30	36.59	30	27.52					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	25	83	26	85	27	30					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	45	85	74	90	98	90					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios								4		4		4		4					

Nota: Las celdas y casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

		RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.69	1	1.14	1	0.87
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	3	10.34	3	5.08	3	3.41	3	2.61
Tasa de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	29	100	59	100	88	100	115	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.87
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	30	50.85	30	34.09	30	26.09	26.09
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro al 2do. Año (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	27	90	27	90	27	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	50	85	79	90	104	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2010-2011																																																																																																																																																																																																																																																																																		
Nombre del programa educativo: Mtra. en Finanzas Clave de PE en formato 911: TDA02008 Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: 06USU9999S DES a la que pertenece: Facultad de Economía Campus: VILLA DE ALVAREZ Municipio en el que se imparte el PE: VILLA DE ALVAREZ																																																																																																																																																																																																																																																																																		
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																																																																																																																																																																																																																																																																																		
<table border="1"> <tr> <td>Nivel Educativo:</td> <td>PA</td> <td>TSU</td> <td>LIC</td> <td>ESP</td> <td>MAE</td> <td>DOC</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>												Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC											X																																																																																																																																																																																																																																																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																																																																																																																																																																																																																																																																												
					X																																																																																																																																																																																																																																																																													
<table border="1"> <tr> <td>Periodo lectivo:</td> <td>Trimestre</td> <td>Cuatrimestres</td> <td>Semestre</td> <td>Anual</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="7"></td> </tr> </table>												Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestres	Semestre	Anual											X																																																																																																																																																																																																																																																							
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestres	Semestre	Anual																																																																																																																																																																																																																																																																														
			X																																																																																																																																																																																																																																																																															
<table border="1"> <tr> <td>Duración en periodos lectivos:</td> <td colspan="11">4</td> </tr> </table>												Duración en periodos lectivos:	4																																																																																																																																																																																																																																																																					
Duración en periodos lectivos:	4																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>Porcentaje del plan en:</td> <td>Cursos básicos</td> <td>Cursos optativos</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>71</td> <td>29</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos											71	29																																																																																																																																																																																																																																																								
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos																																																																																																																																																																																																																																																																																
	71	29																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>El servicio social está incorporado al PE:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI											X																																																																																																																																																																																																																																																									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
	X																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI												X																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>El PE tiene un currículum flexible:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI												X																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>El PE es evaluable:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE es evaluable:	NO	SI												X																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE es evaluable:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI												X																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI											X																																																																																																																																																																																																																																																									
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
	X																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI												X																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI												X																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI												X																																																																																																																																																																																																																																																								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>Año de la última actualización del currículum:</td> <td colspan="11">2003</td> </tr> </table>												Año de la última actualización del currículum:	2003																																																																																																																																																																																																																																																																					
Año de la última actualización del currículum:	2003																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI												X																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>En su caso, el PE está basado en competencias:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI											X																																																																																																																																																																																																																																																									
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
	X																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI											X																																																																																																																																																																																																																																																									
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
	X																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):</td> <td>EOETSU</td> <td>EOEL</td> <td>Egresados que</td> <td>Egresados que</td> <td>Egresados que</td> <td>Egresados que</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>												El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EOETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que							X		0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EOETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que																																																																																																																																																																																																																																																																												
	X		0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Evaluado por los CIEES:</td> <td colspan="2">NO</td> <td colspan="2">SI</td> <td rowspan="2">Año</td> <td colspan="3">Nivel obtenido</td> <td rowspan="2">NO</td> <td rowspan="2">SI</td> <td rowspan="2">Nivel PNP</td> <td rowspan="2">Año de Ingreso</td> <td rowspan="2">PNP</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td>2008</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>												Evaluado por los CIEES:	NO		SI		Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNP	Año de Ingreso	PNP	X		2008	1	2	3																																																																																																																																																																																																																																																			
Evaluado por los CIEES:	NO		SI		Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNP		Año de Ingreso	PNP																																																																																																																																																																																																																																																																				
	X		2008	1		2	3																																																																																																																																																																																																																																																																											
<table border="1"> <tr> <td>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td>Nivel PNP</td> <td>Año de Ingreso</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td>3</td> <td>4</td> <td colspan="7"></td> </tr> </table>												El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNP	Año de Ingreso									X		3	4																																																																																																																																																																																																																																																						
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNP	Año de Ingreso																																																																																																																																																																																																																																																																														
	X		3	4																																																																																																																																																																																																																																																																														
<table border="1"> <tr> <td>Acreditado por un organismo reconocido por el CODAES:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td>Año</td> <td>Organismo</td> <td>Duración</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td colspan="6"></td> </tr> </table>												Acreditado por un organismo reconocido por el CODAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración								X		0																																																																																																																																																																																																																																																							
Acreditado por un organismo reconocido por el CODAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																																																																																																																																																																																																																																																																													
	X		0																																																																																																																																																																																																																																																																															
<table border="1"> <tr> <td>La bibliografía recomendada está actualizada:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI												X																																																																																																																																																																																																																																																								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td colspan="12">Listar opciones de titulación:</td> </tr> <tr> <td>1.- Tesis</td> <td colspan="11">7.-</td> </tr> <tr> <td>2.- Examen general de conocimientos</td> <td colspan="11">8.-</td> </tr> <tr> <td>3.- Proyecto de investigación aplicada</td> <td colspan="11">9.-</td> </tr> <tr> <td>4.- Monografía</td> <td colspan="11">10.-</td> </tr> <tr> <td>5.-</td> <td colspan="11">11.-</td> </tr> <tr> <td>6.-</td> <td colspan="11">12.-</td> </tr> </table>												Listar opciones de titulación:												1.- Tesis	7.-											2.- Examen general de conocimientos	8.-											3.- Proyecto de investigación aplicada	9.-											4.- Monografía	10.-											5.-	11.-											6.-	12.-																																																																																																																																																																																													
Listar opciones de titulación:																																																																																																																																																																																																																																																																																		
1.- Tesis	7.-																																																																																																																																																																																																																																																																																	
2.- Examen general de conocimientos	8.-																																																																																																																																																																																																																																																																																	
3.- Proyecto de investigación aplicada	9.-																																																																																																																																																																																																																																																																																	
4.- Monografía	10.-																																																																																																																																																																																																																																																																																	
5.-	11.-																																																																																																																																																																																																																																																																																	
6.-	12.-																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>Matrícula del PE:</td> <td>2006</td> <td>2007</td> <td>2008</td> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>20</td> <td>19</td> <td>14</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>15</td> <td>14</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>												Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012							20	19	14	9	8	15	14																																																																																																																																																																																																																																																		
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																																																																																																																																																																																																																																																																											
	20	19	14	9	8	15	14																																																																																																																																																																																																																																																																											
PERSONAL ACAD																																																																																																																																																																																																																																																																																		
<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">Concepto:</th> <th colspan="3">2006</th> <th colspan="3">2007</th> <th colspan="3">2008</th> <th colspan="3">2009</th> <th colspan="3">2010</th> <th colspan="3">2011</th> <th colspan="3">2012</th> </tr> <tr> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> </tr> <tr> <td>Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE</td> <td>9</td> <td>2</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>2</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>3</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>3</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>3</td> <td>12</td> <td>9</td> <td>3</td> <td>12</td> <td>9</td> <td>3</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Total de profesores que participan en el PE</td> <td>15</td> <td>3</td> <td>18</td> <td>13</td> <td>2</td> <td>15</td> <td>13</td> <td>3</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>13</td> <td>3</td> <td>16</td> <td>17</td> <td>5</td> <td>22</td> <td>17</td> <td>5</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>% de profesores de tiempo completo que participan en el PE</td> <td>60</td> <td>66.67</td> <td>61.11</td> <td>69.23</td> <td>100</td> <td>73.33</td> <td>69.23</td> <td>100</td> <td>75</td> <td>66.67</td> <td>100</td> <td>73.33</td> <td>69.23</td> <td>100</td> <td>75</td> <td>62.94</td> <td>60</td> <td>54.55</td> <td>62.94</td> <td>60</td> <td>54.55</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores vacantes que participan en las actividades del PE</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table>												Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	2	11	9	2	11	9	3	12	8	3	11	9	3	12	9	3	12	9	3	12	Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	1	7	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	8	2	10	8	2	10	Total de profesores que participan en el PE	15	3	18	13	2	15	13	3	16	12	3	15	13	3	16	17	5	22	17	5	22	% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60	66.67	61.11	69.23	100	73.33	69.23	100	75	66.67	100	73.33	69.23	100	75	62.94	60	54.55	62.94	60	54.55	Número de profesores vacantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																														
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																															
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																													
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	2	11	9	2	11	9	3	12	8	3	11	9	3	12	9	3	12	9	3	12																																																																																																																																																																																																																																																													
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	1	7	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	8	2	10	8	2	10																																																																																																																																																																																																																																																													
Total de profesores que participan en el PE	15	3	18	13	2	15	13	3	16	12	3	15	13	3	16	17	5	22	17	5	22																																																																																																																																																																																																																																																													
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60	66.67	61.11	69.23	100	73.33	69.23	100	75	66.67	100	73.33	69.23	100	75	62.94	60	54.55	62.94	60	54.55																																																																																																																																																																																																																																																													
Número de profesores vacantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																													
<p>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																		
<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">Profesores de Tiempo Completo con:</th> <th colspan="3">2006</th> <th colspan="3">2007</th> <th colspan="3">2008</th> <th colspan="3">2009</th> <th colspan="3">2010</th> <th colspan="3">2011</th> <th colspan="3">2012</th> </tr> <tr> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> </tr> <tr> <td>Especialidad</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Mestría</td> <td>33.33</td> <td>100</td> <td>45.45</td> <td>33.33</td> <td>100</td> <td>45.45</td> <td>44.44</td> <td>66.67</td> <td>50</td> <td>37.5</td> <td>66.67</td> <td>45.45</td> <td>44.44</td> <td>66.67</td> <td>50</td> <td>55.56</td> <td>66.67</td> <td>58.33</td> <td>44.44</td> <td>66.67</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Doctorado</td> <td>66.67</td> <td>0</td> <td>54.55</td> <td>77.78</td> <td>0</td> <td>63.64</td> <td>66.67</td> <td>33.33</td> <td>58.33</td> <td>62.5</td> <td>33.33</td> <td>54.55</td> <td>55.56</td> <td>33.33</td> <td>50</td> <td>55.56</td> <td>33.33</td> <td>50</td> <td>66.67</td> <td>33.33</td> <td>58.33</td> </tr> <tr> <td>Posgrado</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>111.11</td> <td>100</td> <td>109.09</td> <td>111.11</td> <td>100</td> <td>108.33</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>111.11</td> <td>100</td> <td>108.33</td> <td>111.11</td> <td>100</td> <td>108.33</td> </tr> <tr> <td>Posgrado en el área de su desempeño</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>0.9</td> <td>2</td> <td>2.77</td> <td>0.9</td> <td>2</td> <td>2.77</td> </tr> <tr> <td>Doctorado en el área de su desempeño</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Miembros del SNI</td> <td>44.44</td> <td>0</td> <td>36.36</td> <td>55.56</td> <td>0</td> <td>45.45</td> <td>55.56</td> <td>33.33</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>33.33</td> <td>45.45</td> <td>55.56</td> <td>33.33</td> <td>50</td> <td>55.56</td> <td>33.33</td> <td>50</td> <td>55.56</td> <td>33.33</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Miembros del SNC</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP</td> <td>55.56</td> <td>100</td> <td>63.64</td> <td>44.44</td> <td>200</td> <td>72.73</td> <td>88.89</td> <td>100</td> <td>91.67</td> <td>112.5</td> <td>100</td> <td>109.09</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>111.11</td> <td>100</td> <td>108.33</td> </tr> <tr> <td>Participación en el programa de tutoría</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>111.11</td> <td>100</td> <td>109.09</td> <td>111.11</td> <td>100</td> <td>108.33</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>111.11</td> <td>100</td> <td>108.33</td> <td>111.11</td> <td>100</td> <td>108.33</td> </tr> </table>												Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Mestría	33.33	100	45.45	33.33	100	45.45	44.44	66.67	50	37.5	66.67	45.45	44.44	66.67	50	55.56	66.67	58.33	44.44	66.67	50	Doctorado	66.67	0	54.55	77.78	0	63.64	66.67	33.33	58.33	62.5	33.33	54.55	55.56	33.33	50	55.56	33.33	50	66.67	33.33	58.33	Posgrado	100	100	100	111.11	100	109.09	111.11	100	108.33	100	100	100	100	100	100	111.11	100	108.33	111.11	100	108.33	Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0.9	2	2.77	0.9	2	2.77	Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Miembros del SNI	44.44	0	36.36	55.56	0	45.45	55.56	33.33	50	50	33.33	45.45	55.56	33.33	50	55.56	33.33	50	55.56	33.33	50	Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	55.56	100	63.64	44.44	200	72.73	88.89	100	91.67	112.5	100	109.09	100	100	100	100	100	100	111.11	100	108.33	Participación en el programa de tutoría	100	100	100	111.11	100	109.09	111.11	100	108.33	100	100	100	100	100	100	111.11	100	108.33	111.11	100	108.33
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																															
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																													
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																													
Mestría	33.33	100	45.45	33.33	100	45.45	44.44	66.67	50	37.5	66.67	45.45	44.44	66.67	50	55.56	66.67	58.33	44.44	66.67	50																																																																																																																																																																																																																																																													
Doctorado	66.67	0	54.55	77.78	0	63.64	66.67	33.33	58.33	62.5	33.33	54.55	55.56	33.33	50	55.56	33.33	50	66.67	33.33	58.33																																																																																																																																																																																																																																																													
Posgrado	100	100	100	111.11	100	109.09	111.11	100	108.33	100	100	100	100	100	100	111.11	100	108.33	111.11	100	108.33																																																																																																																																																																																																																																																													
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0.9	2	2.77	0.9	2	2.77																																																																																																																																																																																																																																																													
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																													
Miembros del SNI	44.44	0	36.36	55.56	0	45.45	55.56	33.33	50	50	33.33	45.45	55.56	33.33	50	55.56	33.33	50	55.56	33.33	50																																																																																																																																																																																																																																																													
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																													
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	55.56	100	63.64	44.44	200	72.73	88.89	100	91.67	112.5	100	109.09	100	100	100	100	100	100	111.11	100	108.33																																																																																																																																																																																																																																																													
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	111.11	100	109.09	111.11	100	108.33	100	100	100	100	100	100	111.11	100	108.33	111.11	100	108.33																																																																																																																																																																																																																																																													
<p>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table>													0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																													
<p>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																		



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	15	3	15.79	4	28.57	5	55.56	5	62.5	5	33.33	5	35.71
Número y % de becas otorgadas por el PROMASES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	10	2	10.53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	3	0	3	0	4	0	5	0	5	0	5	0	5	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	18	94.74	14	100	9	100	8	100	15	100	15	107.14
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12.5	4	26.67	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	4	100	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	9	112.5	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	24	5	24	2	82	14	82	8	89	8	89	15	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	19	90	19	90	14	82	14	82	8	89	8	89	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	23	95	23	95	14	95	13	95	23	95	23	95	23	95
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y probar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	21	19	90.48	21	19	90.48	17	14	82.35	17	14	82.35	0	0	0	9	8	88.89	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	19	12	63.16	19	18	94.74	14	14	100	14	13	92.86	0	0	0	8	8	100	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	12	0	19	18	0	14	14	0	14	13	0	0	0	0	8	8	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios	12	10	0	18	15	0	14	14	0	13	13	0	0	0	0	8	8	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
Nombre del programa educativo: Doctorado en Relaciones Transpacificas Clave de PE en formato 911: 8DF03002 Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: 06USU99993 DES a la que pertenece: Facultad de Economía Campus: VILLA DE ÁLVAREZ Municipio en el que se imparte el PE: VILLA DE ÁLVAREZ																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Nivel Educativo:</td> <td>PA</td> <td>TSU</td> <td>LIC</td> <td>ESP</td> <td>MAE</td> <td>DOC</td> <td colspan="8"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="8"></td> </tr> </table>															Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															X																																																																																																																																																																																																																																																																								
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
						X																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Periodo lectivo:</td> <td>Trimestre</td> <td>Cuatrimestral</td> <td>Semestre</td> <td>Anual</td> <td colspan="10"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="10"></td> </tr> </table>															Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestral	Semestre	Anual														X																																																																																																																																																																																																																																																																											
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestral	Semestre	Anual																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
			X																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Duración en periodos lectivos:</td> <td colspan="14">6</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje del plan en:</td> <td>Cursos básicos</td> <td>Cursos optativos</td> <td colspan="12"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>100</td> <td>0</td> <td colspan="12"></td> </tr> </table>															Duración en periodos lectivos:	6														Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos														100	0																																																																																																																																																																																																																																																													
Duración en periodos lectivos:	6																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	100	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El servicio social está incorporado al PE:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="12"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="12"></td> </tr> </table>															El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI														X																																																																																																																																																																																																																																																																													
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	X																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="12"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="12"></td> </tr> </table>															El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI															X																																																																																																																																																																																																																																																																												
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE tiene un currículum flexible:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="12"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="12"></td> </tr> </table>															El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI														X																																																																																																																																																																																																																																																																													
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	X																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE es evaluable:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="12"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="12"></td> </tr> </table>															El PE es evaluable:	NO	SI															X																																																																																																																																																																																																																																																																												
El PE es evaluable:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="12"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="12"></td> </tr> </table>															El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI															X																																																																																																																																																																																																																																																																												
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="12"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="12"></td> </tr> </table>															El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI														X																																																																																																																																																																																																																																																																													
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	X																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="12"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td colspan="12"></td> </tr> </table>															El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI															X																																																																																																																																																																																																																																																																												
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):</td> <td>EGETSU</td> <td>EGEL</td> <td>Egresados que</td> <td>Egresados que</td> <td>Egresados que</td> <td>Egresados que</td> <td colspan="8"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td colspan="8"></td> </tr> </table>															El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que										X		0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	X		0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Evaluado por los CIEES:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td>Año</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td colspan="8"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td>2003</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td colspan="8"></td> </tr> </table>															Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3										X	2003	X																																																																																																																																																																																																																																																																											
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
		X	2003	X																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td>Año</td> <td>Organismo</td> <td>Duración</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>															Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración											X	0																																																																																																																																																																																																																																																																												
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
		X	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">La bibliografía recomendada está actualizada:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="12"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td colspan="12"></td> </tr> </table>															La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI														X																																																																																																																																																																																																																																																																													
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
		X																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="15" style="text-align: center;">Listar opciones de titulación:</td> </tr> <tr> <td>1.- TESIS</td> <td colspan="14">7.-</td> </tr> <tr> <td>2.-</td> <td colspan="14">8.-</td> </tr> <tr> <td>3.-</td> <td colspan="14">9.-</td> </tr> <tr> <td>4.-</td> <td colspan="14">10.-</td> </tr> <tr> <td>5.-</td> <td colspan="14">11.-</td> </tr> <tr> <td>6.-</td> <td colspan="14">12.-</td> </tr> </table>															Listar opciones de titulación:															1.- TESIS	7.-														2.-	8.-														3.-	9.-														4.-	10.-														5.-	11.-														6.-	12.-																																																																																																																																																																																																		
Listar opciones de titulación:																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
1.- TESIS	7.-																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
2.-	8.-																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
3.-	9.-																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
4.-	10.-																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
5.-	11.-																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
6.-	12.-																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Matrícula del PE:</td> <td>2006</td> <td>2007</td> <td>2008</td> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>7</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>14</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> <td colspan="7"></td> </tr> </table>															Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012									7	7	3	14	10	10	10																																																																																																																																																																																																																																																																							
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	7	7	3	14	10	10	10																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
PERSONAL ACAD																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th rowspan="2">Concepto</th> <th colspan="3">2006</th> <th colspan="3">2007</th> <th colspan="3">2008</th> <th colspan="3">2009</th> <th colspan="3">2010</th> <th colspan="3">2011</th> <th colspan="3">2012</th> </tr> <tr> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> </tr> <tr> <td>Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Total de profesores que participan en el PE</td> <td>6</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>10</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>11</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>13</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>% de profesores de tiempo completo que participan en el PE</td> <td>50</td> <td>0</td> <td>37.5</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>67.14</td> <td>33.33</td> <td>50</td> <td>57.14</td> <td>50</td> <td>54.55</td> <td>57.14</td> <td>66.67</td> <td>61.54</td> <td>57.14</td> <td>71.43</td> <td>64.29</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table> <p><i>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</i></p>															Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	5	4	2	6	4	4	8	4	5	9	Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	Total de profesores que participan en el PE	6	2	8	6	4	10	6	4	10	7	3	10	7	4	11	7	6	13	7	7	14	% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50	0	37.5	50	50	50	50	50	50	67.14	33.33	50	57.14	50	54.55	57.14	66.67	61.54	57.14	71.43	64.29	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2																																																																																																																																					
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	5	4	2	6	4	4	8	4	5	9																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Total de profesores que participan en el PE	6	2	8	6	4	10	6	4	10	7	3	10	7	4	11	7	6	13	7	7	14																																																																																																																																																																																																																																																																																							
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50	0	37.5	50	50	50	50	50	50	67.14	33.33	50	57.14	50	54.55	57.14	66.67	61.54	57.14	71.43	64.29																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2																																																																																																																																																																																																																																																																																							
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th rowspan="2">Profesores de Tiempo Completo con:</th> <th colspan="3">2006</th> <th colspan="3">2007</th> <th colspan="3">2008</th> <th colspan="3">2009</th> <th colspan="3">2010</th> <th colspan="3">2011</th> <th colspan="3">2012</th> </tr> <tr> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> </tr> <tr> <td>Especialidad</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Maestría</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Doctorado</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Posgrado</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Posgrado en el Área de su desempeño</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Doctorado en el Área de su desempeño</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Miembros del SNI</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Miembros del SINC</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Participación en el programa de tutoría</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>9</td> </tr> </table> <p><i>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</i></p>															Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Doctorado	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8	Posgrado	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8	Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Miembros del SNI	2	1	3	3	3	5	1	6	5	1	6	5	1	6	3	9	6	3	9	6	3	9	Miembros del SINC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	0	3	5	2	7	4	1	5	6	3	9	6	3	9	6	3	9	Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	0	3	5	2	7	4	1	5	6	3	9	6	3	9	6	3	9	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	4	8	4	5	9
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Doctorado	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Posgrado	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Miembros del SNI	2	1	3	3	3	5	1	6	5	1	6	5	1	6	3	9	6	3	9	6	3	9																																																																																																																																																																																																																																																																																						
Miembros del SINC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	0	3	5	2	7	4	1	5	6	3	9	6	3	9	6	3	9																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	0	3	5	2	7	4	1	5	6	3	9	6	3	9	6	3	9																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	4	8	4	5	9																																																																																																																																																																																																																																																																																							
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th rowspan="2">Profesores de Tiempo Completo con:</th> <th colspan="3">2006</th> <th colspan="3">2007</th> <th colspan="3">2008</th> <th colspan="3">2009</th> <th colspan="3">2010</th> <th colspan="3">2011</th> <th colspan="3">2012</th> </tr> <tr> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> <th>H</th> <th>M</th> <th>T</th> </tr> <tr> <td>Especialidad</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Maestría</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Doctorado</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>75</td> <td>87.5</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>88.89</td> </tr> <tr> <td>Posgrado</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>75</td> <td>87.5</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>88.89</td> </tr> <tr> <td>Posgrado en el Área de su desempeño</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Doctorado en el Área de su desempeño</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Miembros del SNI</td> <td>66.67</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>60</td> <td>166.67</td> <td>50</td> <td>120</td> <td>125</td> <td>100</td> <td>120</td> <td>125</td> <td>50</td> <td>100</td> <td>150</td> <td>75</td> <td>112.5</td> <td>150</td> <td>60</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Miembros del SINC</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>60</td> <td>166.67</td> <td>100</td> <td>140</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>150</td> <td>150</td> <td>150</td> <td>75</td> <td>112.5</td> <td>150</td> <td>60</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Participación en el programa de tutoría</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>60</td> <td>166.67</td> <td>100</td> <td>140</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>150</td> <td>150</td> <td>150</td> <td>75</td> <td>112.5</td> <td>150</td> <td>60</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>57.14</td> <td>50</td> <td>54.55</td> <td>57.14</td> <td>66.67</td> <td>61.54</td> <td>57.14</td> <td>71.43</td> <td>64.29</td> </tr> </table> <p><i>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</i></p>															Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Doctorado	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	87.5	100	80	88.89	Posgrado	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	87.5	100	80	88.89	Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Miembros del SNI	66.67	0	100	100	0	60	166.67	50	120	125	100	120	125	50	100	150	75	112.5	150	60	100	Miembros del SINC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	0	133.33	100	0	60	166.67	100	140	100	100	100	100	150	150	150	75	112.5	150	60	100	Participación en el programa de tutoría	100	0	133.33	100	0	60	166.67	100	140	100	100	100	100	150	150	150	75	112.5	150	60	100	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57.14	50	54.55	57.14	66.67	61.54	57.14	71.43	64.29
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Doctorado	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	87.5	100	80	88.89																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Posgrado	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	87.5	100	80	88.89																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Miembros del SNI	66.67	0	100	100	0	60	166.67	50	120	125	100	120	125	50	100	150	75	112.5	150	60	100																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Miembros del SINC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	0	133.33	100	0	60	166.67	100	140	100	100	100	100	150	150	150	75	112.5	150	60	100																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Participación en el programa de tutoría	100	0	133.33	100	0	60	166.67	100	140	100	100	100	100	150	150	150	75	112.5	150	60	100																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57.14	50	54.55	57.14	66.67	61.54	57.14	71.43	64.29																																																																																																																																																																																																																																																																																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	14.29	1	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	14.29	1	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	7	100	7	233.33	4	20.57	4	40	4	40	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	10	100	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	0	0	6	23	0	0	0	0	0	0	4	57	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	7	58	10	0	0	0	7	42	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	7	85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	12	5	41.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	42.86	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	12	2	16.67	7	3	42.86	0	0	0	0	0	0	7	3	42.86	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	2	6	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	20	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



V. Proyecto integral de la DES



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2012 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). Participación colegiada de su personal académico y administrativo;	x	x	x	x
B). sólida capacidad y competitividad académica sustentada en un profesorado con el grado de habilitación preferente, perfil promep y pertenencia al SNI,	x	x	x	x
C). cuerpos académicos consolidados vinculados a redes de investigación nacional e internacional y a sectores públicos y privados,	x	x	x	
D). todos sus programas educativos acreditados basados en un currículo centrado en competencias	x	x		x
E). mejor eficiencia terminal,	x	x		x
F)., evaluaciones externas favorables	x	x	x	x
G). una infraestructura física y recursos humanos adecuada y suficiente	x	x	x	x

Al realizar el ejercicio anterior podemos ver claramente que nuestra visión al 2012 está acorde con los objetivos particulares del proyecto integral, se contempla por lo menos un objetivo para cada rubro. Al desglosar la visión al 2012 encontramos los elementos que nos ayudarán a ser una facultad de calidad, altamente capacitada para competir con las mejores del país y cumplir con los estándares nacionales e internacionales que en la última década han marcado el rumbo de la educación superior, ello con miras a ser, hacer y formar íntegramente al estudiante.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

El ProDES 2010-2011 impulsará y cimentará la competitividad de los PE de las LE, LF y LNI, así como del PE al lograr su incorporación en el PNP-C. Lo anterior busca lograr un impacto directo favorable en el desarrollo de las competencias de los egresados de los PE. Por otro lado, impulsará también el incremento de la competitividad académica de la DES FE que contribuya al fortalecimiento de los PE y el posicionamiento de la FE a nivel nacional e internacional. El eje central de del ProDES es el desarrollo de la Innovación Educativa en el proceso de formación de los estudiantes en todos los PE de la FE.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y compromisos de la DES.

Metas compromiso a 2010-2011, Fortalezas y Problemas de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
Metas compromiso a 2010				
A). PTC con perfil deseable	x	x	x	
B). PTC con doctorado	x	x	x	
C) PTC adscritos al SIN	x	x	x	
D) CA consolidado	x	x	x	
E) PE será acreditado por organismos reconocidos por el COPAES	x		x	x
F) Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	x		x	x
G) Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	x		x	x
Metas compromiso a 2011	1	2	3	4
A). PTC con perfil deseable	x	x	x	
B). PTC con doctorado	x	x	x	
C) PTC adscritos al SNI	x	x	x	
D) CA (UCOL-CA73) en consolidación	x	x	x	
E) PE será acreditado por organismos reconocidos por el COPAES	x		x	x
F) Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	x		x	x
G) Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	x		x	x
H) PE de posgrado reconocido por el PNP-C-CONACYT		x	x	
I) Matrícula de posgrado de buena calidad		x	x	
Principales Fortalezas (priorizadas)	1	2	3	4
A). PE de Licenciatura basado en competencias.	x		x	x
B). PE de Licenciatura acorde a las necesidades de la región y áreas de actividad de los egresados	x		x	x
C). PE de Licenciatura con opción de doble titulación con la Universidad de Toulouse, Francia	x			x
D). PE de Licenciatura incluye asignaturas optativas de economía del medio ambiente	x		x	x



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



E). Elaboración de proyectos a través de la consultoría económica con la participación de alumnos y PTC de la DES FE	x		x	
F). PE de Licenciatura atendió la recomendación de CONACE de transformar su curriculum en competencia	x		x	x
G). 100% de los alumnos reciben tutorías	x		x	x
H). El DRT tiene un núcleo básico de 6 PTC con doctorado y miembros en el S.N.I		x	x	
I). PE de licenciatura con currículum flexible.	x		x	x
J). PE de Licenciatura reduce el uso del papel al aplicar exámenes en línea	x			x
Principales problemas (priorizados)	1	2	3	4
A). Ningún PE de Posgrado se encuentra en el PNP-C		x	x	
B). Necesidad de implementar cursos extracurriculares de Francés para aprovechar el convenio de doble titulación con Toulouse	x			x
C). Tasa de titulación y egreso por cohorte generacional (39%) en el PE de LE es inferior a la media institucional.	x		x	x
D). Mediano impulso a la publicación colegiada en las LGAC de los Cuerpos Académicos de la DES.	x	x	x	
E). Baja movilidad de alumnos en el posgrado		x		
F). Baja movilidad de alumnos del PE de LE debido al nivel socioeconómico de los estudiantes.	x			x
G). 67% de Cuerpos Académicos En Formación.	x	x	x	
H). Baja publicación de los PTC en área de Finanzas Corporativas.		x	x	
i). Las LGAC de los CAs de la DES FE no soportan el PE de MF de acuerdo a criterios de PNP-C		x	x	

Problemas de la DES – 2010 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
A). Ningún PE de Posgrado se encuentra en el PNP-C	2,3,4,5,6,10,11,13, 14,15,16,18	1,2,3,5,6,7,10, 11,12,15,16	1,2,4,7,8,9,13,21,22, 23,24,25,26,28,30
B). Necesidad de implementar cursos extracurriculares de Francés para aprovechar el convenio de doble titulación con Toulouse	4,10,11,17,18	6,8,9,11,16,17,18	1,12,13
C). Tasa de titulación y egreso por cohorte generacional (39%) en el PE de LE es inferior a la media institucional.	4,11,14,17	12,14,15,16,18	12,13,15
D). Mediano impulso a la publicación colegiada en las LGAC de los Cuerpos Académicos de la DES.	1,5,6,11,13	3,13,15,18	7,8,10,11,12,19,20, 21,22,23,25,26,27,28, 30
E). Baja movilidad de alumnos en el posgrado	4,6,10,11,14,18	6,7,17	1,3,11,12,13,29
F). Baja movilidad de alumnos del PE de LE debido al nivel socioeconómico de los estudiantes.	4,10,16,18	16,17,18	3,9,11,12,29
G). 67% de Cuerpos Académicos En Formación.	5,6,11,13,14,15	13,15	7,8,10,20,21,22,23
H). Baja publicación de los PTC en área de Finanzas Corporativas.	5,6,11,13,14,15	13,15	7,8,10,20,21,22,23
I) Las LGAC de los CAs de la DES FE no soportan el PE de MF de acuerdo a criterios de PNP-C	1,5,6,8,10,13,15	1,2,3,5,6,7,8,10, 11,12,	1,4,7,8,10,13,18,19, 20,21,22,23,25,26, 27,28,30

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

Las acciones establecidas para alcanzar los objetivos de las DES-FE fueron pensados para ser cumplidos en tiempo y forma su comprobación financiera y permitan alcanzar las metas compromiso establecidas.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Finalmente, los recursos son cotizaciones reales que justifican las necesidades de la DES para garantizar la impartición de competencias, incrementar la matrícula en programas de calidad y continuar con el proceso de la innovación educativa de los programas de la DES. En cuanto el monto solicitado en el objetivo 3 no se ha recibido apoyo para la publicación, ni difusión de resultados de investigación desde el PIFI 2007, elementos fundamentales para la consolidación de CA que permitan que los planes de estudio de la DES sean de buena calidad y reconocidos por organismos acreditadores como CONACE y el PNP-C de CONACyT.



VII. Conclusiones

En la DES FE se han alcanzado metas compromiso establecidas con anterioridad tales como la transformación del CV del PE de Licenciatura en el enfoque basado en competencias, además se han creado dos nuevas licenciaturas en Finanzas (LF) y en Negocios Internacionales (LNI) para dar cumplimiento al incremento de matrícula e incrementar la oferta educativa de la DES FE, lo anterior se sustenta en los indicadores de capacidad académica, mismos que incluso son superiores a los institucionales en cuanto el número de PTC incorporados al S.N.I., 100% de PTC con posgrado, PTC con perfil deseable, el UCOL- CA18 se encuentra consolidado, mientras que I UCOL-CA19 se sometió a un proceso de reestructuración para lograr su permanencia durante el proceso de evaluación durante el 2009, creándose transformándose en dos el UCOI-CA19 y el UCOL-CA73 los cuales se encuentran en formación. Por tal motivo, se redoblan esfuerzos para transitar a En Consolidación, y mantener la permanencia.

Por otra parte, con la reestructuración de la Licenciatura en Economía y la apertura de LF y LNI se ha elevado la innovación educativa no solo en la flexibilidad del PE con el incremento de materias optativas las cuales incorporan asignaturas de medio ambiente, y en la LNI se tiene además la optativa de una tercera lengua Francés o Chino Mandarín (habilidad hablada), reducción a ocho semestres la duración de la carrera, un adecuado balance entre las horas de conducción académica y las horas de trabajo independiente. Se transformó la forma de impartición de la enseñanza del Inglés, el cual se enfoca a la acreditación del Business First Certificated, situación que permitirá impartir asignaturas en Inglés a partir del 5to. Semestre, lo anterior impactará en la cooperación internacional y por ende se fortalecerá el PE de las licenciaturas para consolidar los PE de calidad. Aunado a lo anterior, la innovación educativa se refleja en la estructuración de los PE, en el uso intensivo de las TIC's para impartir clases, así como en la aplicación del examen en línea, lo anterior trae consigo beneficios que impactan en el cuidado del medio ambiente.

En lo referente a los posgrados, el DRT se encuentra a la espera de la convocatoria de PNP-C de doctorados a distancia para someterse a evaluación, por tal motivo ha incorporado en su estructura la impartición de coaching para los alumnos, los seminarios presenciales para revisión de avances, además de que utiliza intensivamente las TIC por lo que se contribuye en actividades de cuidado del medio ambiente. Por otra parte, la MF se cierra temporalmente por las debilidades del núcleo básico de PTC que la atiende, por tal motivo se está trabajando en una nueva propuesta que cumpla con los requisitos de ingreso del PNP-C y comprenda las áreas de especialidad de los PTC de la DES.

Finalmente, al interior de la DES se trabaja con la finalidad de abatir las brechas de calidad en los PE de la DES y entre los CA por lo que se tiene plena conciencia de que existen áreas de oportunidad, por tal motivo se han plasmado acciones que contribuyan a transformarlas en fortalezas y consolidar las ya existentes.