



70 años de la fundación de la Universidad de Colima

Programa Integral de
Fortalecimiento
Institucional
2010-2011



ProDES Facultad de Contabilidad
y Administración Colima



Índice

Pág.

I. Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES.....	4
II. Autoevaluación de la DES.....	5
Análisis de la evaluación global del PIFI 2008 y de los ProDES.....	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos	6
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE	7
Análisis de los programas educativos de Posgrado.....	7
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de Posgrado.....	9
Análisis de la innovación educativa implementada	9
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	10
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	11
Análisis de la vinculación con el entorno.....	12
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	13
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES.....	14
Análisis de la capacidad académica.	15
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	17
Análisis de la competitividad académica.....	17
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	18
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.	20
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	20
Análisis de la formación integral del estudiante.	20
Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	21
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	22
Cumplimiento de las metas compromiso.	22
Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación)	24
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	27
Misión	27
Visión a 2012	27
Políticas, objetivos y estrategias de la DES para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles.....	27



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Metas Compromiso 2010–2012.....	29
Síntesis de la planeación	31
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006- 2012	32
V. Proyecto integral de la DES.....	50
VI. Consistencia Interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2012	51
Congruencia con la misión y visión de la DES.....	51
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2012.....	51
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias	52
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES	52
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	52
VII. Conclusiones.....	53



I. Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES

La DES Facultad de Contabilidad y Administración Colima (FCA) se ubica en la Delegación 3 Campus Colima, formando parte de las DES de Ciencias Sociales y Humanidades. Está conformada por dos Unidades Académicas: La Facultad de Contabilidad y Administración y la Escuela de Mercadotecnia, así como con 21 Profesores de Tiempo Completo (PTC) y 72 Profesores por Asignaturas (PA), los cuales atienden a 4 Programa Educativos (PE) de Licenciatura: Contador Público, Licenciado en Administración, Licenciado en Mercadotecnia (en nivel 1 de CIEES y Acreditados) y Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas (P y RRPP) de reciente creación (2009); además de 1 PE de Posgrado: Maestría en Administración que se encuentra en liquidación, y 2 Cuerpos Académicos (CA): UCOL CA59 y UCOL CA38, cuyos nombres son *La administración de la mercadotecnia y los negocios internacionales* y *Administración Integral en las MPYMES* respectivamente y un tercer CA no reconocido de acuerdo a la evaluación reciente (2009), siendo el UCOL CA40 *Las Ciencias Administrativas Aplicadas a las MPYMES*. La DES atiende a un total de 1,133 (agosto 2009) alumnos de los cuales 1,110 son de licenciatura y 23 de posgrado, se espera que en febrero 2011 inicie con 50 alumnos la Maestría en Ciencias Administrativas con terminación en fiscal, finanzas, administración y mercadotecnia mismo que se someterá a la consideración de los organismos evaluadores de CONACYT-PNPC.

El proceso de actualización del ProDES inició con una reunión convocada por los directores de las UA, entregando mediante oficio a los PTC la Guía PIFI y las guías proporcionadas por la Dirección de Planeación. Posteriormente, se convocó a una reunión de trabajo encabezada por los directores de las dos unidades académicas, a la que asistieron todos los PTC de la DES, los coordinadores académicos, los secretarios administrativos y los asesores pedagógicos.

Se pidió trabajar de forma colegiada y se propuso un plan de trabajo, que en un primer paso consistió en obtener los indicadores de cada PE y de la DES, labor que estuvo a cargo de los asesores pedagógicos. El trabajo colegiado se inició con la autoevaluación en cada uno de los apartados, considerando la realimentación del ProDES PIFI 2008-2009 con sus recomendaciones, los indicadores básicos de la DES, las metas compromiso alcanzadas, los proyectos autorizados por PIFI, el POA de la DES, resultados de EGEL, el PIDE 2010-2020, y resultados de encuesta a egresados.

Una vez concluida la autoevaluación, se continuó con el trabajo de reprogramación del ProDES, la revisión de la visión y misión, así como la identificación de las políticas y estrategias que se adoptarían para alcanzar la visión, tanto a nivel de capacidad como de competitividad. Además, se evaluaron y revisaron las metas compromiso.

Posteriormente, en una tercera etapa se elaboró el proyecto integral de la DES, igualmente en forma colegiada, y se insistió en la recomendación de incluir acciones que se pudieran realizar efectivamente y que fueran importantes para el cumplimiento de los objetivos. En la sección de calendarización de gastos, se pidió a todos los PTC participar en la programación, para evitar problemas futuros en el cumplimiento de los compromisos.

Finalmente, en las etapas de revisión del trabajo participaron en forma colegiada los directores de las UA, con el apoyo de los PTC con mayor disponibilidad, y con el apoyo de los asesores pedagógicos, hasta la culminación del ProDES, pasando a una prueba de consistencia interna que consistió en una evaluación por pares académicos de la institución, en un taller convocado por la DGPYDI donde se propusieron sugerencias y recomendaciones por parte de los evaluadores, para la mejora del documento tanto para la autoevaluación como para la consistencia del proyecto, siendo estas atendidas de forma adecuada.



II. Autoevaluación de la DES

Análisis de la evaluación global del PIFI 2008 y de los ProDES

En la evaluación realizada por la SES para el ProDES PIFI 2008-2009 de la DES FCA colima, la puntuación global obtenida fue de 85 puntos, lo que significó una calificación de 73.28, lo cual la ubica en la cuarta posición de 21 DES de la Universidad de Colima, encontrándose por arriba de la DES Cs. Marinas y debajo de Cs. de la Salud. Comparada con las DES FCA Tecomán y FCA Manzanillo consideradas pares fue mucho mejor, quienes sólo obtuvieron 68.10 y 60.34 de calificación respectivamente. Los 85 puntos obtenidos: 15 puntos corresponden a capacidad, 12 a competitividad, 20 a la autoevaluación y 38 puntos a actualización, resultando mejor evaluados que en PIFIs anteriores. Con respecto a la baja puntuación en capacidad, esta se debió a que los CA 38 y 40 no pudieron avanzar al nivel de En Consolidación. En la evaluación se observó que en la estrategia determinada por los PTC de la DES no se visualizaron acciones orientadas directamente al fortalecimiento de los CA, sino a que se orientó a la adquisición de equipos y realización de viajes de estudio. Conforme a los parámetros evaluados no se advirtió su impacto de manera significativa en la disminución de brechas.

La atención a las áreas débiles no se pudo reflejar conforme a lo planeado en los CA, por lo que el CA59 se mantuvo en consolidación, el CA38 En Formación, mientras que el CA40 no fue reconocido. Algunos indicadores del avance en Capacidad fueron: el porcentaje de PTC adscritos al SNI se incrementó al 19% en 2008-2009, quedando por encima de la media nacional de 16.51%; el porcentaje de PTC con perfil reconocido por el PROMEP fue del 57%, superior a la media nacional del 39.13%. Como parte del desarrollo de los CA, destaca la publicación de productos de calidad consistente en 8 libros, 6 capítulos de libro, 7 artículos internacionales, 36 artículos nacionales, que si bien no permitieron la transición de los CA a estadios superiores, se mejoró fehacientemente la productividad de años anteriores. En cuanto a habilitación de los PTC, uno alcanzó el grado de doctor, otro ya inició el proceso final y cuatro se encuentran en el proceso de la elaboración de la tesis.

La presente autoevaluación permite a la DES determinar las áreas de oportunidad que se presentan en la capacidad académica, por lo que en 2010 y 2011 se deberá incrementar el número de PTC que participen en las convocatorias del SNI, así como buscar que el 100% de los PTC participen en las convocatorias de perfil deseable.

En materia de competitividad, como consecuencia de la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje, se logró que el PE de Contador Público, que constituía una debilidad en el examen de egreso de EGEL, al pasar de un 18% de aprobación a un 50% en 2008 y 59% en 2009. En cuanto al PE de posgrado que se pretende inicie en febrero 2011, se mantiene el área de oportunidad para incorporarlo a procesos de calidad inscrito en el PNPC.

En materia de innovación educativa se presenta como un área de oportunidad, el que los 3 PE se fundamentan en el modelo de aprendizaje tradicional, limitante que no permite que el alumno tenga más flexibilidad e independencia en la realización de su auto aprendizaje. Por tal motivo se considera los PE deben actualizarse de acuerdo al nuevo modelo educativo que propone Institución, principalmente con un enfoque flexible, centrado en el estudiante, basado en competencias y orientado hacia la internacionalización.

Con respecto a los PE de posgrado Administración y Fiscal, se encuentran en proceso de liquidación por no ser viables, por lo cual se ha iniciado el diseño de una maestría en administración acorde a los lineamientos del PNPC.

Es importante destacar que gracias a los recursos obtenidos de los PIFI's anteriores se han mejorado las instalaciones físicas de la DES 77, principalmente en laboratorios de cómputo con el reemplazo del 60% de los equipos obsoletos; la adquisición de equipo para el desarrollo de prácticas del PE de Mercadotecnia y del nuevo PE de Publicidad y Relaciones Públicas. Además, en relación al acervo bibliográfico se mejoró con la adquisición de 3,000 volúmenes.

Las principales fortalezas que se presentan por parte de la DES 77 son: tres de los cuatro PE se encuentran en el nivel 1 de CIEES; se atiende en el programa de tutorías al 100% de la matrícula; el 5% de la matrícula realiza movilidad nacional e internacional; todos los PE tienen impartición de inglés obligatorio; la habilitación de los



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



profesores ha fortalecido su desempeño y productividad; se tienen más de 50 convenios de vinculación celebrados con diferentes actores del sector productivo; se logró colocar un proyecto productivo con el Banco Interamericano de Desarrollo, que permitirá dar origen a otros proyectos de colaboración, así como la asignación de recursos internacionales por USD190,000; en lo relativo al uso de as TIC's, se mejorado el servicio para el 100% del alumnado (3 alumnos por PC); se cuenta en construcción una cámara Gessel, para prácticas de alumnos y maestros, con avance del 30%. Como debilidades, se han identificado las siguientes: 3 de los 4 PE no se encuentran alineados al nuevo modelo institucional; existe escasa renovación de profesores; poca productividad en red de los PTC de los CA; es incipiente el trabajo a través de medios virtuales; es pobre la estancia de movilidad de profesores nacional e internacional, ya que sólo dos maestros en los últimos 6 años han realizado estancias mayores a una semana; el índice de titulación disminuyó un 7%; se incrementó el índice de deserción en los primeros semestres.

Con base en la autoevaluación de la DES, en el presente PIFI se continúa con el objetivo de reducir las brechas de competitividad, y continuar con el fortalecimiento integral de la DES, que se refleje en mantener la tasa de retención por arriba del 80%, la tasa de egreso por cohorte del 70%; además, se debe lograr la transición de los CA a En Consolidación y Consolidado, para con ello cumplir con la misión y visión. Para tal efecto se tendrá cuidado de que las metas y acciones del nuevo proyecto tengan como beneficiarios centrales a los estudiantes, a través del desarrollo de competencias.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La Des FCA cuenta con cuatro programas de licenciatura; dos de ellos operados por la UA de FCA y dos más por la UA de Mercadotecnia. Para la definición y reestructuración de dichos programas se incorporaron los estudios de seguimiento de egresados, así como encuestas a empleadores y los resultados de las encuestas de satisfacción de los egresados. A través del trabajo de las academias se han ido modificando los programas analíticos de las materias, incorporando nuevos elementos y conocimientos generados en las áreas del conocimiento. Cabe mencionar que la última reestructuración del programa, que incorporaba elementos centrados en el estudiante, de la Lic. en Mercadotecnia se realizó en 2005; ya egresó una generación de estudiantes de este programa y los resultados son satisfactorios; el 98% aprobó el examen general de egreso con un promedio igual o mayor 1100 puntos, y a la fecha más del 70% de ellos ya tiene trabajo en su área de formación; lo que habla de pertinencia. Sin embargo, es necesario iniciar el proceso de reestructuración para incorporar el nuevo modelo educativo institucional; de los 3 programas de Lic. en contabilidad, administración y mercadotecnia.

En el año 2008 se realizó el estudio de factibilidad y pertinencia del nuevo programa de la Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas; con los resultados favorables que detectaron una necesidad en el mercado. Este programa incorporó el nuevo modelo educativo basado en competencias y opera a partir del mes de agosto de 2009.

Puede observarse que solo el 25% se encuentra en posibilidades de cumplir con el modelo institucional, sin embargo cabe mencionar que por medio de las academias el contenido programático se ha adecuado cada semestre de manera interna y en academias estatales don las DES de Tecmán y Manzanillo celebradas cada semestre desde el año 2004.

En concordancia con la política institucional 3 de los PE de 4 se van adecuar entre 2010-2011 al iniciar la reestructura con enfoque de competencias, los PE deben ser flexibles, tal como se está aplicando en el PE de posgrado, se deben establecer estructuras que permitan la internacionalización que colaboren con la movilidad nacional e internacional, que se busque la doble titulación de acuerdo a los convenios con universidades del extranjero con quien se tiene celebrado el convenio. Los PE deben contemplar el desarrollo sustentable incorporando al menos una materia como forma de desarrollo de la sociedad en las próximas décadas.

3 de los PE que ofrece la DES se encuentran acreditados en nivel 1 de los CIEES, el programa de P y RRPP aun no es evaluado y se plantea la necesidad de aplicar exámenes de acreditadoras a nivel internacional, se prevé para 2010-2011 analizar las opciones de las acreditadoras internacionales en tres de los PE de la DES, para mediante un diagnóstico, determinar la oportunidad de participar en el proceso acreditador.



En el caso del nuevo PE de Publicidad y relaciones públicas, se utiliza completamente el modelo de competencias, mediante el trabajo modular multidisciplinario y evaluación por rúbricas, que cumple con estándares institucionales del nuevo modelo curricular de la Universidad de Colima

El PE de posgrado de Administración al igual que el de Fiscal inician el proceso de liquidación, pero aprovechando la capacidad de la DES se inicia un PE de maestría en ciencias-administrativas que con este punto mencionado puede ser sujeto a que se incluya en el PNPC.

Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES FCA Colima						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Administración	2005	Si	Si	Si	Si	Si
Contador Público	2005	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Mercadotecnia	2007	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	2009	Si	Si	No	Si	Si
Maestría en Administración	2002	Si	Si	Si	No	Si

La DES77 FCA, ha realizado el seguimiento de egresados durante los dos años siguientes al egreso, a través de PTC comisionados en ambas UA; dicho proceso se realiza por internet y personalmente, con el apoyo de los recursos PIFI 3.3 y 2007. Por lo tanto, con base en la aceptación que tienen nuestros egresados en el mercado, toda vez en un 80% de los mismos encuentra trabajo dentro de los primeros seis meses de concluir sus estudios, se puede concluir que los PE que se ofrecen son pertinentes.

No obstante que los PE se consideran pertinentes con base en las demandas actuales, la perspectiva que se tienen en el mediano plazo, sugiere que el actual modelo de los PE no sería adecuado porque se basa en educación tradicional, aún cuando hay profesores que hacen esfuerzos aislados en aplicar el modelo institucional de las competencias, por lo que consideramos que no es adecuado a la realidad que dictan los ejes institucionales.

La reestructuración de los 3 PE que se proponen se deben ajustar a tres procesos: investigación con empleadores, seguimiento de egresados y la opinión de alumnos y maestros, puntos que deben converger en el mejoramiento de los PE, permitiendo con ello un enfoque total en el estudiante.

Esta reestructura se ajusta al PIDE 2030; con énfasis en la ruta crítica 2010-2013 en la reestructuración de los documentos a través de los aspectos técnicos, políticas orientadas a los estudiantes en relación al ajuste del marco normativo para las políticas de estudiantes. El PE de licenciatura y Maestría prevé la producción de de calidad.

En relación a los indicadores de posgrado se prevé en el presente plan que los alumnos se incorporen a las investigaciones y participación en congresos nacionales e internacionales.

Análisis de los programas educativos de Posgrado

Es en 1983 cuando la Facultad de Contabilidad y Administración ofreció por primera vez programas de posgrado con la puesta en marcha de los programas de Maestría en Administración (que ha tenido hasta la fecha 3 reestructuraciones) y Maestría en contaduría. Posteriormente se ofrecieron los programas a nivel



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Especialidad en el área de fiscal, e Informática y la Maestría en comercio exterior, la Especialidad en informática. Para 1997 se crea el programa de Maestría en ciencias área fiscal. Desde 1998, la Facultad de Contabilidad y Administración de la Universidad de Colima, han enfocado sus PE en una administración Profesionalizada que equilibre y satisfaga los intereses de los demandantes de esta área de estudio, así como del inversionista, promotor y del Estado, como administrador de servicios a la colectividad. Por ello, sólo a través de profesionales mejor preparados y formados dentro del medio socioeconómico, se encontrarán las alternativas de solución para las múltiples necesidades de las empresas ubicadas en nuestro país. Desde entonces, los cuadros directivos de la institución, como resultado de los avances que se gestaron en el siglo XX y el producto de un consenso internacional de globalización, han respondido a estos cambios con estrategias emergentes que proporcionan a los estudios de posgrado en administración, su actualización, profesionalización, calidad y pertinencia.

En el año 2002 se reestructuró el programa de Maestría en Ciencias Área Administración, para quedar, por Acuerdo número 25 de Rectoría de Agosto de 2002, como Maestría en Administración y en atención al punto 12.1 de dicho programa, en relación a la revisión y actualización del mismo, se citó en el mes de Febrero de 2008, a los dos cuerpos académicos de la FCA (CA 38, CA 40 no reconocido), a la que asistieron la totalidad de los maestros, participando activamente en la revisión y actualización de dicho programa.

En la revisión del plan de estudios vigente, se retomaron las recomendaciones generadas a partir de la evaluación que el Comité de ciencias sociales y administrativas de los CIEES realizado en el año 2006 al programa de Maestría en Administración. El PE de Maestría en Administración es el único que se está ofertando a la fecha, sin embargo, por si solo no cumple con los requisitos del PNPC situación que no permitirá avance alguno, es por ello, que el comité de posgrado decidió establecer una estrategia que coadyuve al avance. En relación al PE de Maestría en Fiscal no se ha ofrecido desde 2006, ello se debe a los pobres resultados en el egreso. Si bien la problemática de egreso alcanza a ambos PE se decidió por el comité de posgrado de acuerdo a la dirección del nivel que se ofertara el PE Maestría en ciencias administrativas con terminación en Administración, Fiscal, Finanzas y Mercadotecnia.

La estrategia para afrontar los retos que se presentan para incorporarse al PNPC es contar con una plantilla de PTC con doctorado, incorporados al SNI dentro de una plantilla básica por nivel de especialidad, contar con LGAC alineada al PE, complementado a su vez con PTC con grado de maestría especialistas con perfil deseable. La LGAC está orientada a la innovación negocios nacionales e internacionales de las instituciones. Los PE tienen valor agregado que los diferencia de la licenciatura.

En 2009 se actualizó el PE maestría en Administración, de manera específica en el contenido programático y la bibliografía. En este mismo año, aunque este PE cumplía con demanda y contaba con un buen indicador en satisfacción de egresados, no era observable para PNPC, por lo que se llegó a la conclusión por las 3 DES referentes a las ciencias económico administrativas, en realizar un PE de posgrado que cumpliera con los lineamientos que le permitiera transitar hacia los requisitos del CONACYT, con la sinergia de los PTC, los 5 CA y las LGAC, situación que resulta favorable para crear el PE de Maestría en ciencias administrativas, conjuntando las líneas de investigación de los CA y el PE, permitiendo establecer redes en programas similares Estudiantes:

El proceso de selección a partir de 2002 a los PE de maestría de manera institucional, se conforma de acuerdo al comité de posgrado de la UA, el cual inicia con la elaboración de un examen EXANI III, con entrevistas individualizadas por parte de los profesores, lo que ha permitido mayor rigurosidad y disminuido aspectos de subjetividad en la selección de los participantes. Con el nuevo PE, se agrega una asesoría de seguimiento para que el estudiante, desde su ingreso desarrolle su proyecto de titulación. A partir de 2006, los alumnos reciben tutorías por los PTC de las UA, lo que permite a la UA FCA atender al 100% de los participantes del PE Administración el 100% del alumnado tiene la asesoría de un director de tesis de la UA FCA así como de la UA Mercadotecnia. Situación que en el nuevo PE en ciencias administrativas sigue garantizado.

Personal Académico.

Los actuales PE de posgrado, la UA FCA cuenta con 4 doctores, 2 PTC con grado de maestría, lo que garantiza la atención al 100% del PE de posgrado.

Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento

El PE vigente cuenta con la línea denominada Administración Integral de las Pymes.



Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de Posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Mtría. en Administración	M	No reconocido
Mtría. en Fiscal	M	No reconocido

PE de posgrado	Núcleo académico básico								
	No. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			No. PTC SNI				LGAC/PTC
		D	M	E	C	I	II	III	
Mtría. en Administración	6	4	2	0	0	0	0	0	2
Mtría. en Fiscal	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE de posgrado	Resultados				
	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2003	2004	2005	2006
Mtría. en Administración	Programa Institucional de Seguimiento de Egresados	0	50	0	40
Mtría. en Fiscal	Programa Institucional de Seguimiento de Egresados	0	13	0	21

El posgrado de la DES FCA C se encuentra en la creación de una maestría en ciencias administrativas en el cual concurren la UA de MKT y FCA Colima, Economía, FCA Tecomán y Manzanillo, la idea es que se concurse para incluirla en el PNPIC del CONACYT.

Análisis de la innovación educativa implementada

Respecto a la innovación educativa implementada en la DES se han desarrollado actividades para mejorar la currícula educativa de los programas, tales como: actualización de programas por medio de las academias de Contabilidad, Administración y a Mercadotecnia; con respecto a los programas se usan los protocolos de la plataforma de apoyo del CIAM. En la aplicación de exámenes de carrera se instrumentó el uso de base de reactivos para exámenes estandarizados en el módulo de cómputo bajo la coordinación de los PTC de Contabilidad y Administración. Con respecto a la actualización de la certificación de los programas, estamos en proceso de re acreditación por los organismos de COPAES para la Carrera de Contabilidad y Administración en diciembre del 2010.

Se hace uso de las TIC's a través de software de apoyo en los programas como: SPSS, Endnote, Maxqda, Etnograph, y el uso de simuladores de negocios como Labsag que apoya LGC como Finanzas, estrategias de negocio, administración, logística, entre otros, además de permitir la interacción y competencia entre equipos de trabajo.

Se considera que el impacto de implementación de innovación educativa, se refleja en la mejora de los resultados del examen EGEL de titulación, y en la disponibilidad y desempeño de los alumnos que realizan movilidad. Sin embargo, se considera que debe incrementar el ritmo de innovación, para aspirar a lograr niveles que se requieren para el reto de internacionalización.

Como áreas de oportunidad se puede considerar el proceso de actualización de los procesos educativos bajo el modelo de competencias, para lo cual se han efectuado dos seminarios taller, mismos que deberán continuar en su fase de revisión de evidencias de portafolio, así como mejorar en las estrategias de seguimiento de éste modelo.

Estamos vísperas de reestructuración de los planes de estudio de Administración y Contador Público, así como en la de Mercadotecnia bajo el modelo de competencias; en la maestría se está diseñando un nuevo modelo



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



integrando las áreas de Ciencias Administrativas con salida en las LGAC de Finanzas, Administración, Negocios Internacionales, Mercadotecnia Internacional.

Como resultado de los acuerdos internacionales con Universidades del Consorcio de Movilidad ASIA PACÍFICO (UMAP) se ha intensificado el proceso de Enseñanza-aprendizaje del programa de inglés como segundo idioma; el proceso de enseñanza aprendizaje bajo el modelo de competencias, busca reorientar los procesos educativos hacia la práctica con el sector productivo de la región, por lo que las prácticas docentes se orientan desde agosto del 2009 hacia la atención de demandas laborales de MPYMES de la región como productos académicos por evaluar en coordinación con dichos empresarios; para incentivar lo anterior, al mismo tiempo se han desarrollado programas de capacitación para incentivar la investigación educativa e incidir en la superación del personal académico y mejoramiento en el aprendizaje de los estudiantes bajo el modelo de competencias. Si bien es cierto, la reestructura de 3 de los 4 PE no se ha iniciado, el proceso ya se inicio con la impartición de cursos, talleres, conferencias y seminarios a los PTC y PA de la DES FCA Colima, así como la actualización del acervo bibliográfico, adquisición de journals y programas que permiten la investigación educativa, así como la mejora en la aplicación de las TIC's : Los PIFIS 3.0 al 3.3 apoyaron la mejora de la infraestructura de los 4 laboratorios, el PIFI 2007 mejoró la infraestructura de las UA mercadotecnia, el PIFI 2008-2009 el cierre de brechas ha permitido recibir los cursos y talleres, con un impacto positivo, así como recursos para los estudios de pertinencia y factibilidad.

Por su parte, el proceso de tutorías ha modificado su estrategia de abordaje para dar prioridad en la atención individual (tutoría) a los estudiantes de primer ingreso, mientras que a estudiantes de 2do año en adelante se les atiende bajo el modelo de tutoría grupal.

Así mismo, estamos experimentando un nuevo modelo de establecimiento de planes de estudio menos cargado en horas clase y más en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje, para ello se otorgan los días viernes como día de integración de academia, en la que se busca que el estudiante integre los objetivos de sus materias en proyectos de vinculación y aplicación del conocimiento recibido. Este modelo ha dejado buenas experiencias académicas y así como mejor incidencia en los resultados del desempeño de los estudiantes.

En relación a la tutoría, si bien son una fortaleza porque se atiende al 100% de la matrícula de los PE, su impactado no ha sido el esperado en términos de indicadores de retención. Titulación por cohorte.

El impacto del programa de tutorías ha permitido dotar a los alumnos de un mejor desarrollo integral, que se refleja al momento de ser contratados, todo ello con recursos PIFI del 2.0 al 3.3.

Mediante el desarrollo del SIIA se tienen avances en la sistematización y la gran ventaja de optimizar el tiempo al dar seguimiento al programa institucional de tutorías, control escolar, evaluación docente, así como la captura de calificaciones por los profesores titulares. Ello permite contar con estadísticas básicas para la gestión interna de cada UA (tales como proceso de inscripción, Egreso, titulación, prácticas y servicio social, control de los recursos financieros, etc.) y poder proporcionar a tiempo la información que nos requieren algunas dependencias de la institución; así mismo gracias a la red de telecomunicaciones, la DES cuenta con cuatro módulos de cómputo conectados a la intranet, así como a los diversos sistemas de soporte, que facilitan la gestión interna, así como el trabajo académico de profesores y alumnos. Por lo que es necesario el mantenimiento, actualización y ampliación estos servicios de conectividad dependiendo de número de equipos activos y licenciamientos así como la implementación de un modelo de capacitación continua.

Conclusión: La innovación educativa y los recursos PIFI han permitido la movilidad de PTC, de alumnos, con la incorporación de enseñanza aprendizaje en un segundo idioma, la reestructuración de 3 de los 4 PE al modelo institucional, con flexibilidad, doble titulación de acuerdo a los convenios de internacionalización; sin embargo es necesario mantener la estrategia para consolidar la innovación educativa.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

La DES FAC, avanzó durante los últimos dos años, para fortalecer el trabajo colegiado de los cuerpos académicos e impactar en la formación integral de los estudiantes de la DES. Se firmaron convenios de cooperación tanto nacional como internacional. En el marco de la cooperación académica nacional e internacional; existen convenios de cooperación y movilidad de estudiantes a nivel institucional. El 3% de la



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



población estudiantil de las dos unidades académicas que conforman la DES, realizaron movilidad nacional o internacional durante los dos años anteriores. Esto impacta no sólo en la formación del estudiante que participa; sino también en los compañeros, ya que el programa contempla que al retorno el estudiante deberá de presentar ante sus compañeros la experiencia. El porcentaje de aprobación de los estudiantes que participaron en este programa es alto, más del 85% lo hicieron con muy buenos promedios. Por otra parte la DES recibe semestralmente a más de 10 estudiantes provenientes de Asia, Europa, América así como de otras IES nacionales con las que se han firmado convenios. Esta experiencia ha fortalecido a los programas de estudio en la búsqueda de su internacionalización y compatibilidad.

En el pasado mes de enero; se firmó el convenio de cooperación con la Universidad de Utaia en Malasia y la Universidad de Khan kan Tailandia, en el marco de cooperación del UMAP()el objetivo de este es favorecer la movilidad estudiantil, y de profesores entre estas Universidades; este programa inicia en el mes de agosto e implica, ofrecer los cursos en el idioma inglés, es por ello que durante el último año se han impartido cursos pedagógicos a los profesores participantes, para poder estar en capacidad de impartir los cursos en inglés. Se reconoce que no todos los estudiantes tienen las mismas habilidades lingüísticas, para este propósito por lo que se ha desarrollado un proyecto especial orientado a mejorar estas habilidades para que los estudiantes de nuestra institución se favorezcan de este programa. Se está trabajando en la traducción de los programas y de su comunicación en internet.

Además el 50% de los profesores de la DES, realizaron movilidad nacional e internacional; a través de la participación en Foros, Conferencias, Simposiums, etc; así como en la organización de eventos académicos se ha logrado avanzar en la conformación de redes de investigación. En el año 2008-2009, el Dr. Félix Rogelio Flores participó en la convocatoria de la beca Fullbright, misma que le fue conferida, él estuvo 10 meses de profesor invitado en la Universidad de Turabo en Puerto Rico, de esta participación se consolidó la formación de la red de investigaciones con el cuerpo académico 59. Durante los últimos dos años se incrementó el número de redes de investigación en la DES; en el año 2007 sólo se contaba con la red de investigaciones con la Universidad del Norte de Texas (CA 59 y 40), misma que ya cuenta con productos de calidad conjuntos y que sigue trabajando; además, se completó proyecto con la Universidad de Cantabria, con la producción de un libro; con la Universidad de Guadalajara, con la producción de una ponencia y se mantienen pláticas con CA nacionales (UASLP, U. Juárez Autónoma de Durango e internacionales (Douglas College, Vancouver) para integrar nuevas redes. Actualmente las redes que existen son: University of North Texas, con la Universidad de Veracruz (CA 59); con la Universidad de Turabo en Puerto Rico (CA59), con la Iowa State University y se trabaja para la firma de convenio con el Instituto de Marketing del Uruguay (CA 59) faltan los de los otros CA. Estas acciones fortalecen el incremento de la productividad de los cuerpos académicos de la DES; y el impacto en la mejora en la atención a estudiantes ya que los PTC están generando conocimiento que imparten a sus estudiantes sobre temas de relevancia nacional e internacional.

Se considera que el impacto de las actividades de colaboración académica nacional e internacional, se refleja en la mejora en los resultados de los exámenes de titulación de EGEL, así como en el número creciente de trabajos de investigación de estudiantes, que se presentan en los seminarios de investigación que se celebran anualmente en la DES.

El impacto directo esperado es que el CA 59 se consolide con los productos de calidad que se han obtenido en los últimos años, así como las estancias internacionales y la movilidad de los académicos; en relación al CA 38 que transite de formación a en consolidación con el ingreso de los PTC que se están habilitando en estos momentos, así como la contratación de 2 personas. Asimismo, se mejoran indicadores como el del SNI, número de PTC habilitados, entonces se mejora la atención prestada a los estudiantes por PTC. A partir de 2010 se integrará la red de investigadores de la región centro-occidente, con CA consolidados y en consolidación, participando en la primera etapa las UAA, UdeG y UCOL, así como investigadores de universidades internacionales.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Se han ofrecido pláticas de concienciación entre el personal administrativo y estudiantes respecto de factores clave para el cuidado ambiental.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



En aspectos prácticos se llevan a cabo acciones administrativas ambientales tales como: el uso de papel reciclado, así como de evitar el uso de desechables, evitar la impresión de papeles usando el manejo de bases de datos o archivos. Se ha solicitado a los profesores que evalúen trabajos parciales a través de TIC's, en caso de ser posible. Se hacen revisiones periódicas de registros, llaves, chapetones de baños y descargas de aguas en lavabos y jardines, para evitar fugas de agua. Sin embargo, es necesario sistematizar estos procedimientos para evitar que sean ocasionales o fragmentados en su aplicación.

Además, la Institución organizó una campaña de reforestación, en la cual participaron 60 alumnos y 6 profesores de las dos UAs.

Respecto a las opciones para revisar la oferta educativa con orientación al medio ambiente y el desarrollo sustentable se buscará en la revisión del nuevo programa incidir en estrategias, programas y acciones educativas para fomentar el concepto y aplicación del modelo de sustentabilidad como parte de la currícula ambiental en los planes y programas de estudio

Con respecto a la Investigación científica de los CA se llevó a cabo el III Seminario de Investigación en Mercadotecnia Internacional con enfoque a la sustentabilidad de todas las investigaciones, lo anterior abrió la posibilidad de llevar a cabo dentro de la misma LGAC enfoques con sustentabilidad, sin descuidar la línea principal de investigación colaborativa.

Bajo este rubro se están preparando artículos de investigación con la Universidad de Turabo en Puerto Rico, una investigación sobre salud alimentaria derivada de la problemática de la obesidad como resultado del excesivo consumo alimentos chatarra en las grandes ciudades. Se espera poderlo presentar en el mes de junio del 2010.

No se han llevado a cabo captación de fondos nacionales e internacionales para incidir en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable. Se espera poder integrar una propuesta en el PIFI 2010-2011.

La problemática presentada hasta el momento la DES 77 no presenta un PE en la variable ambiental, Así como la falta de un programa de capacitación ambiental enfocado en el buen uso de los recursos naturales, debiendo entonces incorporar en las LGAC elaboración de proyectos que permitan reflejar su aplicación.

En el proyecto y en la reestructura de los PE se prevé que en la estructura se tenga un contenido programático en materia ambiental, lo mismo en licenciatura que en el posgrado buscando que los PE sean apegados al desarrollo sustentable con empresas socialmente responsables.

Análisis de la vinculación con el entorno.

Los 4 programas de licenciatura que oferta la DES contemplan, en la formación de estudiantes, la necesidad de vincularse con los sectores productivos y sociales.

Los PE en el documento base establece "Los cambios acelerados en todos los ámbitos de la sociedad, hacen necesario formar profesionistas altamente capacitados para responder a los constantes retos que plantea el entorno económico", actividad que se vio favorecida con la realización de 90 estudios por parte de los alumnos de licenciatura de los últimos semestres relacionados en las empresas pequeñas y medianas de los sectores comercio, servicios e industria. Situación que se ve reflejada en trabajos de investigación, cuyos resultados permitieron a los CA determinar herramientas, fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades. También la UA FCA realizó la apertura de un despacho de consultoría donde se apoya a los empresarios, profesionistas en la elaboración de declaraciones anuales, mensuales, asesorías contables, financieras. Además, se vienen realizando proyectos solicitados por empresarios, solicitados a la Coordinación de Vinculación, cuyo número fue de 23.

La UA FCA inicia la reestructura de sus programas mediante la aplicación de encuestas a empleadores y egresados de sus PE, en los que se medirá el grado de satisfacción y necesidades propias que se deben tomar en cuenta para la elaboración de los nuevos PE, pertinencia.

Independientemente de que existe un programa institucional de vinculación con el sector empresarial, la UA FCA ha creado el comité de vinculación que se encuentra formado por el sector productivo, PTC y autoridades



gubernamentales de los 3 niveles, ello a través de convenios de colaboración, así como con institutos de calidad, cámaras empresariales. Se avanzó significativamente al lograr que un PTC colocara un proyecto a nivel internacional que se realizará a través de una red compuesta por 3 universidades Colima, Texas y Corea.

La educación continua, si bien en 2008 disminuyó, también implica un incremento positivo en la recaudación de otros ingresos, que se verán fortalecidos por los diplomados que se van a ofertar al público en general. Las áreas de oportunidad que se presentan en este rubro es que los PTC y PA deben proyectarse de manera que todos se capaciten, incrementando considerablemente los cursos, para ello se han celebrado dos congresos de investigación enfocados a las pequeñas empresas y la mercadotecnia internacional.

La DES a través de los convenios presta servicios a la comunidad con préstamo de las instalaciones, los laboratorios contables, asesorías y cursos especializados, contribuyendo con ello a una vinculación efectiva, lo que ha llevado a establecer programas escuela-empresa, con el fin de mejorar el funcionamiento; situación similar ha ocurrido de manera transversal en la institución y el convenio del gobierno, sentando esto la base, según los resultados de estudios, para que los egresados se incorporen al mercado laboral en más de un 80% una vez que terminan su carrera.

La DES cuenta con un Software que permite elaborar proyectos de inversión, simulador para contratar recursos humanos y apoyo en la elaboración de manuales de organización, lo que permite otorgar apoyo tecnológico. También los resultados de esta vinculación se realizan a través de una revista de difusión denominada "Organizaciones", donde se presentan los resultados de investigación, y con ello se fortalece las líneas de investigación.

En relación a las prácticas profesionales, existe como materia obligatoria en el PE, con ello se fortalece con la estancia de 300 horas de los alumnos en las empresas, bajo la tutoría de PTC, lo cual refuerza el impacto de la vinculación ante el sector productivo.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

En la DES Se atienden por el momento 77 observaciones de CACECA, certificadora de las carreras administrativas. Respecto al fortalecimiento de la capacidad académica, la UA continuó con acciones de habilitación de profesores, con 9 profesores 6 que cuentan con plaza de tiempo completo y 3 que esperan terminar el proceso para ser contratados como PTC. En relación a la habilitación al SNI se duplicó al pasar de 2 a 4 PTC, considerándose que para el PIFI 2010-2011 los PTC con doctorado al menos 2 atenderán la convocatoria de CONACYT. La transición de los CA se vio afectada pues en la evaluación 2009 el UCOL CA 40 fue no reconocido, para lo cual se prevé que en 2010 se haga una reestructura, donde como meta principal se plantea que se reconozcan ambos cuerpos e incluso puedan ser considerados en 2012 como en consolidación.

En cuanto a la competitividad académica, debe mencionarse que la acreditación de los PE se mantiene, refrendado por una segunda visita realizada por el organismo acreditador CACECA, en el nivel con el que fue acreditado. En el último año no se incrementó el número de profesores de tiempo parcial. El programa de tutorías se realiza al 100% de acuerdo a los lineamientos institucionales.

La innovación de los PE se ha iniciado con la capacitación de los PTC de la UA FCA, con cursos de conocimiento sobre las competencias y en las academias se ha propuesto a los profesores de las asignaturas que preparen su plan de curso en función del modelo propuesto por la administración, mismo que los PTC ya lo han aplicado de manera aislada no formal.

En exámenes de acreditadoras a nivel internacional, se prevé para 2010-2011 analizar las opciones de las acreditadoras internacionales en los PE de la UA FCA, para mediante un diagnóstico determinar la oportunidad de participar en el proceso acreditador.

En el caso del nuevo PE de Publicidad, se utiliza completamente el modelo de competencias, mediante el trabajo modular multidisciplinario y evaluación por rúbricas, para lo cual fue necesaria la capacitación intensa y continua de los profesores.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



CACECA realizó en global 73 recomendaciones para las UA en 3 PE, de las cuales solo fueron atendidas 26, obteniendo una calificación del 80%, las que no se pudieron atender de porque los procesos son institucionales, y cumplirlas resulta imposible porque contradice la legislación universitaria, estas variables están a discusión.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES

CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Administración	3	2	66.67	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100
Contador Público	6	3	50	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100
Lic. en Mercadotecnia	4	2	50	0	0	0	0	0	0	3	3	100	2	2	100
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Administración	3	2	66.67	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contador Público	4	3	75	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Mercadotecnia	3	3	100	2	2	100	3	2	66.67	0	0	0	1	1	100
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Administración	2	2	100	1	1	100	3	3	100	1	1	100
Contador Público	2	2	100	1	1	100	3	3	100	1	1	100
Lic. en Mercadotecnia	8	5	62.5	1	1	100	0	0	0	2	2	100
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Administración	3	3	100	0	0	0	3	3	100	3	3	100
Contador Público	3	3	100	0	0	0	4	4	100	2	2	100
Lic. en Mercadotecnia	4	2	50	3	3	100	4	4	100	1	1	100
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%
Mtría. en Administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%
Lic. en Administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100
Contador Público	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100
Lic. en Mercadotecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

La licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas de la UA MKT, se encuentra en proceso de autorización por parte de la institución para ser evaluada por el COPAES, por lo que aún no se tienen recomendaciones respecto al diseño curricular así como la estructura del PE.

En el PE de posgrado de ciencias administrativas se encuentra en proceso de rediseño como anteriormente se mencionó, por lo que no es sujeto de evaluación.

Análisis de la capacidad académica.

La DES cuenta con 72 PA y 21 PTC ubicados en 2 CA reconocidos en la reciente evaluación del PROMEP, siendo el UCOL CA59 *La administración de la mercadotecnia y los negocios internacionales* que se encuentra en Consolidación y el UCOL CA38 *Administración Integral en las MPYMES* en formación, y un tercero que no fue reconocido en dicha evaluación siendo el UCOL CA40 *Las Ciencias Administrativas aplicadas a las MPYPES*, con igual número de líneas de investigación lo que ha permitido también el incremento en los niveles de habilitación, mejorando los PTC con perfil deseable y SNI, estando todas estas variables por encima de la media nacional.

En los indicadores presenta avances significativos de 2002 al 2010 ya que el número de PTC con estudios de posgrado se incrementó del 61% al 100%, superando así los indicadores de la institución y nacionales. Con grado de doctorado se incrementó del 0% en 2002 al 29% en 2010, aunque es inferior al promedio nacional de 32.28%; es importante comentar que en 2010 el 81% de los PTC tienen estudios de posgrado en su área disciplinar. En cuanto al número de PTC con perfil deseable de la DES para este año es del 62%, superando la media nacional e institucional. Respecto a la adscripción de PTC al SNI, se incrementó de 1 PTC en 2006 a 4 PTC en 2010, que representa el 19.5%. Por lo anterior, el área de oportunidad principal de la DES FCA, es que a mediano plazo se incremente el número de PTC adscritos al SNI, la obtención de más grados preferentes y la contratación de PTC con grado de doctor en su propia disciplina, aspectos necesarios para lograr en el mediano plazo que un CA que fue desconocido por el PROMEP recupere al menos en nivel de En Formación, y el CA en formación, alcance el nivel de En Consolidación.

En cuanto al grado de desarrollo de los CA, en el periodo 2002-2010 se creó el CA59, mismo que avanzó al nivel de en Consolidación y tiene perspectivas de transitar al nivel de Consolidado en la siguiente convocatoria que es en 2011. De los dos CA que existían en 2002, el CA38 se mantiene en formación, pasaría a en consolidación en 2012, y el CA que fue desconocido por PROMEP se espera se recupere en 2011 al estar nuevamente en formación, pues el 40% de sus PTC cursan doctorado y un porcentaje igual tienen perfil PROMEP.



Se considera que hace falta que el CA38 estudie la incorporación de PTC's del CA que no fue reconocido, que le permita mejorar sus perspectivas, conservar el reconocimiento y transitar en el mediano plazo al nivel de En Consolidación, lo que requiere mejorar sus acciones para generar mayor número de productos de GAC de arbitraje estricto.

La falta de transición es un área de oportunidad de la DES; como se ha mencionado en los dos párrafos anteriores aunque la habilitación y los productos han avanzado no han sido lo suficientes para cumplir con las reglas de PROMEP para avanzar al siguiente nivel, lo anterior no debe considerarse falta de productividad, más bien que los esfuerzos no se orientaron de manera adecuada, pues la mayoría fueron producidos de manera interna y no participar en institutos o revistas que tengan una mayor exigencia.

En cuanto a la formación, capacitación y actualización del personal académico, funciona un programa institucional que ofrece cursos y talleres orientados hacia las estrategias de un nuevo modelo educativo, con enfoque en el desarrollo de competencias. En general todos los PTCs participan en dichos eventos. En particular, el personal académico de la UA Mercadotecnia fue capacitado para la creación del PE Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas, el cual ya está operando con la implementación al 100% del modelo basado en competencias.

Respecto a la eficacia de las políticas y estrategias implementadas, en el ámbito del nivel de habilitación de los PTC, la mejora ha impactado la generación de productos de GAC, pero la mayor parte de los PTC han estado presentando ponencias en congresos nacionales e internacionales, pero hace falta que los PTC del CA en formación y que los PTC que forman parte del CA no reconocido, publiquen artículos en revistas con arbitraje estricto. Respecto al desarrollo de los CA, se ha trabajado en resolver problemas estructurales, pero ante el desconocimiento de un CA por PROMEP, obliga a efectuar una reestructuración y una estrategia que cumpla con los requerimientos del PROMEP.

Grado de Desarrollo de los C.A.

Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de Habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de sus principales fortalezas	Identificación de sus principales debilidades
	C A C	C A E C	C A E F		D	M	E	L				Nac.	Intern.				
UCOL CA 38 Administración Integral en las MPYMES			X	3	1	2			33.3	33.3	1	1	1	3	9	Un PTC en el SIN trabajo con redes nacionales e internacionales, un artículo nacional, una ponencia internacional.	Dos PTC sin perfil PROMEP; Poca producción académica, falta que dos PTC se habiliten
UCOL CA 59 La administración de la mercadotecnia y los negocios internacionales		x		6	3	3	0	0	83	50	2	1	2	3 foros internacionales y 1 publicación conjunta con ISBN	20	alta producción reconocida	Falta mejorar productividad en red nacionales e internacionales

DES	Clave de CA	Grado de consolidación vigente	Año	Ponencias		Memorias en extenso		Artículos con arbitraje		Capítulos de Libros		Libros		Patente/ prototipo		Informe técnico	
				I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C		
				Facultad de Contabilidad y Administración Colima	UCOL-CA-38	En Formación	2008		1		1						
			2009						4		1						
			2010	1		1											
Facultad de Contabilidad y Administración Colima	UCOL-CA-59	En Consolidación	2008		4		0	1	2	6			1				1
			2009	2	2		0	2	1	4	1		1				1
			2010	4	1		2	2	1		1	1					1



DES	Clave de CA	Grado de consolidación vigente	Año	Tt Producción académica		Proyectos de investigación		Publicaciones con otros Cuerpos Académicos	Tesis dirigidas por los integrantes del CA		Eventos organizados por el CA (seminarios periódicos, congresos, simposio, mesas redondas, etc.)
				I	C	I	C		Concluidas	En proceso	
Facultad de Contabilidad y Administración Colima	UCOL-CA-38	En Formación	2008				2		10		1
			2009				1		8	2	1
			2010								5
Facultad de Contabilidad y Administración Colima	UCOL-CA-59	En Consolidación	2008	8	6		7		3		2
			2009	7	5		4		2		2
			2010	7	5		3		1		2

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2010		Variación 2002 2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional
PTC	18	100	21	100	3	0%	No aplica
PTC con posgrado	11	61	21	100	10	39%	82.52 %
PTC con posgrado en su área disciplinar	8	44	17	81	9	37%	
PTC con doctorado	0	0	6	29	6	29%	32.28 %
PTC con doctorado en su área disciplinar	0	0	4	57	4	57%	
PTC con perfil	0	0	13	62	13	62%	39.13 %
PTC con SNI	0	0	4	19	4	19%	16.51 %
CAC	0	0	0	0	0	0%	0.00 %
CAEC	0	0	1	50	1	50%	0.00 %
CAEF	2	100	1	50	-1	-50%	0.00 %

No obstante que entre 2002 y 2010 los indicadores de habilitación de la planta académica evolucionaron en forma favorable, tal que superan la media nacional, excepto en el porcentaje de PTC con el grado de doctor que ha requerido mayor tiempo del proyectado, el desarrollo de los CA fue desfavorable pues debe reconocerse que la falta de avance puede atribuirse al insuficiente trabajo colegiado de calidad en el interior de la DES y en redes nacionales e internacionales, así como uno de ellos fue desconocido por el PROMEP, no obstante que la productividad de los PTC se incrementó sustancialmente.

Si bien existe la capacidad para recuperar el retroceso en el desarrollo de los CA, la solución se contempla en el 2011, mediante la reestructuración de los CA y la adopción de medidas remediales más intensas. Como se puede observar el impacto de los PIFIS 3.0 al 3.3, 2007 y 2008-2009, los ha resultado en la habilitación de PTC pues 5 han obtenido el doctorado y 4 están por obtenerlo, en el incremento de los PTC con perfil deseable y PTC SNI estando por encima de la media nacional. El área de oportunidad esta en realizar una estrategia que permita que el CA no reconocido atienda la convocatoria para incorporarse como CA en formación 2011.

Análisis de la competitividad académica.

Actualmente la DES tiene 4 PE de licenciatura, 3 de ellos son de buena calidad (Nivel 1 de CIEES y Acreditados) y 1 de reciente creación (2009); también cuenta con 1 PE de Posgrado en liquidación, los cuales atienden a una matrícula de 1,133 alumnos.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



Respecto a la mejora de la calidad de los PE de licenciatura, la DES cuenta con el 75% de sus programas evaluados por CIEES en nivel 1; los de LA y CP fueron certificados en el 2003 y el de Lic. en Mercadotecnia en 2004. Dictando CIEES las recomendaciones de: reestructuración de los programas de estudio, incremento del acervo bibliográfico, la transversalidad del curriculum e incremento de PTC; en respuesta a ello en el 2005 se actualizó el programa de Mercadotecnia. Y a partir del 2009 se abrió el PE de Licenciatura en Publicidad, el cual será evaluable hasta el 2013.

Los PE de Contabilidad y Administración fueron acreditados en diciembre de 2005 y el de Lic. en Mercadotecnia en febrero de 2007 por CACECA (organismo acreditador de las áreas administrativas y contables) habiéndose entregado el certificado correspondiente en Febrero de 2008 en la Ciudad de México. Para el año en curso serán evaluados nuevamente los PE de Contabilidad y Administración, los cuales se espera obtener la re-acreditación de los mismos. De acuerdo a las metas compromiso de la DES FCA en los términos de certificación y acreditación se lograron cumplir.

Respecto a PE de posgrado, se tiene 1 PE que es la Maestría en Administración que se encuentra en proceso de liquidación, en espera de que egrese su última generación en 2011; la situación que guarda el PE de Maestría en Fiscal es en liquidación porque ya no se oferta desde 2006.

Los recursos obtenidos por los PIFIS 3.0 y 3.1 fueron para la evaluación y la acreditación por las certificadoras, así como la implementación de cursos, talleres y seminarios que permitan mejorar los indicadores de retención por cohorte, tasas de egreso y titulación, así como el fortalecimiento del programa institucional de tutorías y el mejoramiento en los índices en el examen de aprobación del EGEL del 18% al 59%. En relación a PE de posgrado, PE de maestría en Fiscal y en Administración aportaron recursos para ser evaluados por los CIEES, pero ante la diferencia de lineamientos entre éstos y CONACYT se optó por no continuar con el proceso e iniciar su reestructura; si bien es cierto se han considerado flexibles, el concepto manejado en años anteriores no coincide con la percepción actual, por ello es que los 4 PE de la DES necesitan ser actualizados con esta consideración.

El número de programas educativos evaluables de la DES Facultad de Contabilidad y Administración pasó de 4 en el 2003 a 3 en el 2009, sin embargo estos tres programas evaluables se mantienen con el nivel 1 de los CIEES y están acreditados, por lo que se consideran programas educativos de calidad. La matrícula que se atiende a través de estos programas evaluables se ha mantenido por encima de los 1,000 estudiantes entre los años 2003 y 2010, en el caso de la matrícula atendida en PE con nivel 1 de los CIEES aumentará un 25%, pues pasó de 880 alumnos en 2003 a 1,056 en 2010, teniendo una diferencia de 176 estudiantes.

La DES durante (2002-2008) ofreció dos PE de Maestría, uno en Administración el cual fue evaluado por CIEES con el nivel 2 en el 2002 mismo que se encuentra en liquidación y el otro en Fiscal (No opera desde el año 2006). Por otra parte, se tiene considerado para febrero del 2011 la apertura de la Maestría en Ciencias Administrativas, con la cual se pretende, a mediano plazo, convertirlo en un programa de calidad que pertenezca al Programa Nacional de Posgrado de Calidad y al Padrón Nacional de Posgrado, ya que hasta el momento nuestros programas no pertenecen a ellos; se espera que atienda a un promedio de 50 alumnos por año, pues se pretende que no sea generacional, que se oferte cada año.

El porcentaje de aprobación en el Examen General de Egreso de los programas de licenciatura entre los años 2003 y 2010 se ha mantenido estable. Sin embargo, se observa que el porcentaje de estudiantes que obtienen testimonios de Desempeño Académico Satisfactorio y Desempeño Sobresaliente ha tenido un aumento de 20 y 7 puntos porcentuales respectivamente.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2010		Variación 2003 2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	4	100	3	0	-1	-100%	
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	2	100	3	100	1	50%	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	3	100	3	100%	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	2	0	3	100	1	100%	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	2003		2010		Variación 2003 2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	1169	100	1,054	0	-115	-100%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	880	75	1,054	100	174	25%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	1,054	100	1054	100%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	880	0	1,054	100	174	100%	
Estudiantes egresados	320	27	144	0	-176	-27%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	235	73	144	100	-91	27%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	85	36	80	93	-5	57%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	5	2	6	7	1	5%	

	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	27	100	23	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

En cuanto a los resultados educativos se refiere, la eficiencia terminal por cohorte generacional de la DES FCA del 2008 al 2009 aumentó 0.2%. El grado de satisfacción de estudiantes es obtenido a través de la encuesta institucional de satisfacción, que para la DES FCA arrojó un índice de 84% para el 2008 y aumentó hasta 91% para el 2009.

Durante el periodo de 2003 al 2008 la tasa de retención del primer al tercer año se mantuvo por arriba del 70% en la totalidad de los programas de licenciatura, sin embargo, se observa una disminución de 6.6 puntos porcentuales entre los años 2008 y 2009, debido al problema de reprobación presentado en la Licenciatura en Mercadotecnia durante el primer semestre de la carrera. Al respecto se ha diagnosticado y detectado la problemática principal que propicia esta reprobación, por lo que se han planeado talleres tanto del área de conocimiento como de habilidades generales que faciliten la permanencia de los estudiantes en la carrera.

Entre los años 2003 y 2009 se observa una amplia disminución en la tasa de titulación, al pasar de 86% en 2003 a 49.3% en el 2009, esta baja en el porcentaje de estudiantes que consiguen titularse es ocasionada por diferentes factores: dificultad económica para solventar los gastos de titulación, cambio de residencia propiciado por iniciar su vida laboral fuera del Estado o en otros países, así como también el desinterés por realizar el trámite. Este problema surgió en forma repentina, debido principalmente a los efectos la situación económica en los alumnos.

Entre las estrategias implementadas para reformar esta situación se encuentran: llamadas telefónicas, recordatorios por medio electrónico a los alumnos, aún cuando se encuentren fuera del Estado o del País, invitación a través del periódico institucional para realizar el trámite; y organización en los grupos de los últimos semestres para establecer un sistema de ahorro que permita contar con el dinero suficiente en el momento del egreso; otra de las estrategias a seguir será vincular directamente los trabajos de los estudiantes en proyectos que realizan los CA, lo anterior se espera que coadyuve en la tasa de titulación de los mismos.



Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

La posición de los indicadores de competitividad de la DES en 2010 en materia de calidad de los PE de Licenciatura, se encuentra en niveles del 75%, por lo cual el reto ahora reside en que el 100% sea reconocido como PE de calidad al momento que sea evaluable el PE de Publicidad y Relaciones Públicas. Los indicadores de desempeño a nivel exámenes de EGEL muestran mejoras relevantes entre 2003 y 2010, por lo cual el reto se encuentra en continuar con la mejora.

Por lo que respecta a los indicadores de capacidad académica, se tienen brechas en el nivel de PTC con doctorado en relación con la media institucional, pero es un aspecto en el cual se espera avanzar en los próximos 2 años, conforme alcancen el grado de doctor los 4 PTC que se encuentran en el proceso, y se contraten PTC con doctorado. Finalmente, se tiene la prioridad de superar el retroceso que se tuvo en 2009 con el desconocimiento de uno de los 3 CA por parte del PROMEP, así como lograr el avance de los otros dos CA a niveles de En Consolidación y Consolidación.

Las brechas de capacidad se van a corregir con un plan a mediano plazo el cual incluye una reestructuración en los PTC de la UA FCA, el punto de partida será tomando en cuenta las recomendaciones del PROMEP en relación a los productos, reuniones y proyectos, mientras que en la competitividad académica es tomando en cuenta un programa de apoyo, buscar mejorar el programa de tutorías adaptando el programa institucional a las medidas necesarias en nuestra UA.

Las brechas de competitividad se van a cerrar con las siguientes acciones; en lo correspondiente al cohorte generacional, cursos de integración para disminuir la desertión que en los años de 2007-2009 fue en promedio del 15%; con respecto al cohorte de titulación con un programa de acercamiento a sus proyectos de investigación tan pronto concluyan el 60% de su carrera; la oferta de cursos complementarios orientados al desarrollo de habilidades numéricas, del dominio de su lenguaje y de un segundo idioma. Así como el involucramiento en el sector productivo.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

La posición de los indicadores de competitividad de la DES en 2010 en materia de calidad de los PE de Licenciatura, se encuentra en niveles del 100, por lo cual el reto ahora reside en mantener dichos niveles. Los indicadores de desempeño a nivel exámenes de EGEL muestran mejoras relevantes entre 2003 y 2010, por lo cual el reto se encuentra en continuar con la mejora.

Por lo que respecta a los indicadores de capacidad académica, se tienen brechas en el nivel de PTC con doctorado en relación con la media institucional, pero es un aspecto en el cual se espera avanzar en los próximos 2 años, conforme alcancen el grado de doctor los 3 PTC que se encuentran en el proceso, y se contraten PTC con doctorado. Finalmente, se tiene la prioridad de superar el retroceso que se tuvo en 2009 con el desconocimiento de uno de los 3 CA por parte del PROMEP, así como lograr el avance de los otros dos CA a niveles de En Consolidación y Consolidación.

Si bien es cierto que solo 4 de los 21 PTC pertenecen al SNI y que se tiene mayor porcentaje a la media nacional, es algo que se debe trabajar de manera oportuna para elevar el número de PTC que atiendan la convocatoria y alcancen su inclusión en el SNI.

Como conclusión general podemos manifestar que el área de oportunidad que se presenta a la DES es la de transitar los CA al siguiente nivel, elevar la productividad y con ello tener un impacto positivo en los alumnos de los PE de licenciatura y posgrado con productos de calidad en congresos nacionales e internacionales.

Análisis de la formación integral del estudiante.

Se impartieron cursos de recuperación a alumnos con problemas de reprobación; de reforzamiento en materias con mayor índice de reprobación; de preparación para el CENEVAL; asimismo se realizaron el 100% las prácticas en talleres y laboratorios; utilización y modernización de tecnologías de la información, uso del simulador de negocios, etc. Además, el 100% de los alumnos participa durante el programa en el desarrollo de



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



un plan de negocios y/o presentación de proyectos de investigación en foros nacionales e internacionales, se obtuvieron 3 premios reconocidos a nivel nacional.

Por otra parte, los estudiantes organizaron una semana cultural, un congreso internacional de Mercadotecnia, al cual asistió el 100% de los estudiantes de cada UA, en el cual se influyen conferencias sobre temas relacionados con la justicia, el medio ambiente, los derechos humanos, la responsabilidad social y la formación de los valores democráticos. Además, como parte de su preparación utilizan software especializado como simulador de negocios, Psicowin, SPSS, MatLab, Compaq, EndNote y 70 alumnos participaron en el concurso de simulación de negocios Beertual Challenge.

Las estrategias para desarrollar estas actividades serían mediante el programa de educación continua, así como el seguimiento de egresados, donde de manera anual se programen las actividades para los egresados, para ello la dirección de educación continua lo realiza y lleva a cabo.

En el caso de las materias prácticas, todos los estudiantes presentan resultados de sus investigaciones a empresarios pequeños y medianos de la región.

El 100% los estudiantes participan en asignaturas relacionadas con actividades culturales y deportivas, que se ofrece de manera institucional mediante una agenda cultural que incluye: obras de teatro, música, concursos que permiten el desarrollo integral de los alumnos, funciones de cine, círculos de estudio y cultura, así como clubs y competencias deportivas y recreativas.

Por otra parte, se tiene un programa de inglés obligatorio en todos los semestres de los 4 PE, así como la posibilidad de mejorar sus habilidades a través de los centros de Auto Acceso y talleres remediales.

Dentro de las áreas de oportunidad para mejorar la competitividad académica es necesario adquirir software de análisis e interpretación de la cámara Gessel, cámara y video, que permitirá llevar a cabo prácticas e investigaciones en aspectos relacionados con la MKT perceptual.

En relación a los trámites de titulación y expedición de cédula profesional es una fortaleza, pues en cada UA de la DES se lleva a cabo este procedimiento de manera expedita y con base en procedimientos certificados por ISO 9000.

Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Respecto de las plazas de PTC la DES Contabilidad y Administración, considerando el número de alumnos requiere una planta de 29 PTC, pero se cuenta con sólo 21 y de ellos 4 se encuentran cursando el doctorado en el extranjero. Se está en espera el reingreso de 2 PTC que están por titularse del programa de CUMEX.

En particular, UA Contabilidad Colima tiene 15 requiriéndose 21 de acuerdo con la relación A/PTC; respecto a la UA Mercadotecnia se cuenta con 6 PTC, requiriéndose 3 de acuerdo con la relación A/PTC para poder cubrir la demanda de Publicidad y Relaciones Públicas que inició en el periodo agosto 2009.

Los objetivos que se cubrirán con los PTC solicitados a partir de 2010 entre otros son: mejorar la calidad de la tutoría, la productividad en la investigación, publicación y participación en foros nacionales e internacionales, lo que permitirá mejorar la capacidad de los CA al transitar al grado de consolidación y consolidados. Por lo tanto la brecha de competitividad tenderá a disminuir por la atención integral a los alumnos de los PE, por medio de la participación de estudiantes en proyectos de investigación, participación en foros y desarrollo de sus competencias profesionales. La contratación debe ser de acuerdo a las necesidades de la UA, que dominen el uso de las TIC's, al menos dos idiomas, metodología de enseñanza del modelo curricular institucional, y tengan una visión internacional.

Las plazas por jubilación no recuperadas son 4, las cuales se piensan recuperar para satisfacer parte de las necesidades referidas. Las bajas se dieron entre 2006-2008.



Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones
21	1133	54	40	4
Plazas otorgadas en el período 1996-2009	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010
19	19	1	1	3
Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011		
Cubrir necesidades del PE Publicidad y Relaciones Públicas	5	5 PTC para el PE Contador Público		

Cumplimiento de las metas compromiso.

Las metas compromiso relativas al personal académico se han cumplido en relación con lo proyectado, destacando el porcentaje de reconocimiento de perfil PROMEP (62%) y el porcentaje de PTC con maestría (67%). Sin embargo, no alcanzó a cumplir el porcentaje de PTC con doctorado, debido a que un doctorante no se ha titulado, si bien se espera que en breve se determine la fecha del examen.

En relación a las metas compromiso de los CA, se ha retrocedido pues el UCOL CA 40 no fue reconocido por el PROMEP, mientras que los otros dos CA siguen en el estatus que tenían: en Consolidación UCOL CA 59 y en formación el UCOL CA 38. Se plantea que para 2011 se recupere el retroceso mediante una reestructuración de los CA en la UA FCA Colima; con esta estrategia en 2011 se crearán dos CA en formación, mientras que el CA 38 avanzará al nivel de En Consolidación.

En relación a los PE posgrado, la maestría en fiscal se dio de baja, por lo cual no se cumplieron la metas de actualización y de evaluación por los CIEES. En cambio se iniciaron los trabajos para crear un nuevo PE de posgrado con mejores características de pertinencia y calidad.

Con relación a los PE de licenciatura, en materia de eficiencia terminal la tasa de egreso se ha mantenido por encima del 70% proyectado, mientras que la tasa de titulación disminuyó del 68% al 49% por efectos de la crisis económica y el retiro del subsidio estatal que se tenía para este rubro; se están proponiendo estrategias para recuperar el nivel anterior de titulación.

Por lo anterior se puede evidenciar que los recursos recibidos a través del PIFI han favorecido el cumplimiento de las metas compromiso académicas, toda vez que las desviaciones de incumplimiento fueron por factores contingentes.

Personal académico Número y % de PTC de la DES

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	1	4	1	4.76	1	4.76	1	4.8	
Maestría	13	50	14	66.67	14	66.67	13	61.9	
Doctorado	12	46	6	28.57	6	28.57	7	33.3	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	16	62	13	62	13	62	13	62	Porque los PTC no atendieron la convocatoria, por considerar que no tenían suficientes productos
Adscripción al SNI o SNC*	4	15	3	14	4	19	4	19	Si se atendió la convocatoria por los PTC comprometidos, solo que uno no fue reconocido hasta 2010
Participación en el programa de tutorías	24	92	20	95	20	95	20	95	Porque los PTC disminuyeron a 21 de los cuales 1 es funcionario, de ahí que solo 20 participaron



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Cuerpos académicos

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0		
En consolidación	2	67	1	50	1	50	1	50	Se proyectó que el UCOL CA 40 fuera en CA 59 LA administración de la consolidación, pero al ser evaluado fue mercadotecnia en los negocios desconocido por PROMEP nacionales e internacionales.	
En formación	1	33	1	50	1	50	1	50	Se desconoció al UCOL CA 40, quedando UCOL CA38 LA Administración Integral únicamente reconocido el UCOL CA 38 de las Mipymes	

Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100	4	100	4	100	4	100		Licenciado en Administración, Contador Público, Licenciado en Mercadotecnia, Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas.
Número y % de PE con currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100		Licenciado en Administración, Contador Público, Licenciado en Mercadotecnia, Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	4	100	4	100	4	100	Lo anterior por los requisitos internos de la institución para iniciar la actualización de los 3 PE, pues no se aceptan sin estudios previos	Licenciado en Administración, Contador Público, Licenciado en Mercadotecnia, Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	3	100	3	100	3	100	3	100	El PE RRPP no es evaluable	Licenciado en Administración, Contador Público, Licenciado en Mercadotecnia,
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	3	100	3	100	3	100	3	100		Licenciado en Administración, Contador Público, Licenciado en Mercadotecnia,
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100	3	100	3	100	3	100		Licenciado en Administración, Contador Público, Licenciado en Mercadotecnia,
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1140	100	1054	100	1056	100	0	0	La diferencia se debe a que hubo menos demanda en 2009. En 2010 se reporta hasta agosto.	Licenciado en Administración, Contador Público, Licenciado en Mercadotecnia,

Programas educativos de Posgrado

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	2	100	1	50	0	0	0	0	En 2009 se actualizó el PE maestría en Administración, de manera específica en el contenido programático y la bibliografía pero no era observable para PNPC, por lo que se llegó a la conclusión de liquidarlo al egreso de su generación y diseñar la Maestría en Ciencias Administrativas en conjunto con 4 UA. Mtría en Fiscal se cerró en 2006 y está en liquidación.	Maestría Fiscal y Administración
PE que evaluarán los CIEES	2	100	0	0	0	0	0	0	La diferencia se debe a que por política institucional la evaluación CIEES no es indicador de calidad, corresponde dicha evaluación a Conacyt para PE de posgrado. Los PE están en proceso de liquidación.	Maestría en Administración, Maestría en Fiscal



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	30	50	0	0	0	0	0	0	La diferencia se debe a que por política institucional la evaluación CIEES no es indicador de calidad, corresponde dicha evaluación a Conacyt para PE de posgrado. Los PE están en proceso de liquidación.	

Eficiencia terminal

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009			Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	275	197	72	274	197	72	265	189	71	265	124	47	Se espera cumplir con la meta para julio de 2010, ya que el programa de MKT tiene su egreso hasta esa fecha.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	275	186	68	274	135	49	265	178	67	265	118	45	Se espera cumplir con la meta durante el transcurso del año, los alumnos de MKT aún no terminan su ciclo escolar
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Las metas compromiso se han cumplido en relación a lo proyectado para los CA, sin embargo se deben hacer ajustes para mejorar los parámetros, en una mayor eficiencia que deben incluir las variables de las PE, como son el Cohorte generacional, la titulación, así como en la habilitación misma que se ve fortalecido en el último año.

Las brechas existentes en relación a la competitividad, se van a ver cumplimentadas en 2010, con una mejor tasa de retención en los primeros semestres, y mejorando la tasa de titulación por encima del 70%, y una tasa de retención superior al 80%.

Se puede decir que con los PIFIS 2007 y 2008-2009, salvo el retroceso de los CA de la UA FCA, se ha avanzado de manera positiva, sin que termine de ser significativa, cuestión que se debe ser el centro y foco de atención en el PIFI 2010-2011.

Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación)

En el cuadro siguiente se presenta el ejercicio de ordenamiento por importancia de las principales fortalezas y debilidades. En entre las primeras destacan la habilitación y la adquisición del perfil de deseable de los PTC, que prácticamente 3 de los 4 PE de la DES son de calidad y que la vinculación de los estudiantes con el sector productivo aplica al 100% de los egresados; en cuanto a las principales debilidades, destaca que los 2 PE de posgrado están en liquidación, por una disminución de la tasa de titulación en PE de licenciatura, un retroceso en el desarrollo de los CA por la falta de reconocimiento de 1 CA por el PROMEP y por la incipiente movilidad en estancias de investigación de PTC.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	El 80% de los egresados se integra al mercado laboral dentro de los primeros 6 meses de concluir sus estudios.		Programa de tutorías atiende 100% alumnos	Movilidad estudiantil arriba del 5%	Realización de campaña semestral para la separación de residuos sólidos	Convenios con empresas, autoridades fiscales	el 75% de los PE en nivel 1 de CIEES	Programa de tutorías atiende al 100% de los alumnos.	Las instalaciones físicas	el 100% de los PTC tienen posgrado	el 75% de los PE en nivel 1 del CIEES
2	El 100% de los estudiantes realizan actividades de integración laboral desde los primeros semestres.		Se realizan estudios de Formación Integral y trabajo en equipo	Contribución al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas de negocios	Promoción para el re-uso de material de papelería entre profesores y alumnos.	Se logró colocar un proyecto en el BID	Se atienden por el momento 77 observaciones de CACECA, certificadora de las carreras administrativas	Talleres de promoción de la integración del alumno a la vida social, cultural y académica de la DES		13 PTC tienen perfil deseable	Programa de tutorías atiende 100% alumnos
3	Antes de concluir sus estudios el 100% de los estudiantes realizan estancias laborales de 400 horas, además de 300 horas de servicio social constitucional.		Hay un porcentaje significativo de TICS en los procesos de enseñanza aprendizaje	Captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico	Participación de profesores y alumnos en los programas ambientales institucionales.	Realizan los alumnos servicio social y práctica profesional en el sector productivo.		Existe una oficina que apoya trámite en las distintas estancias loc. y nac. para obtener su título y cédula profesional		4 PTC que representan el 19% en el SNI	el 75% de los PE se encuentra acreditados, son programas de calidad
4	Los profesores adecuan sus técnicas y estrategias didácticas con base en las necesidades profesionales del sector productivo.		Se tiene en todos los semestres el programa de inglés			Se tienen 4 laboratorios de computo, y está en construcción la Cámara Gessel.				4 PTC se encuentran en habilitación para obtener el grado de doctor	La satisfacción de los egresados a la media nacional en los 3 PE evaluables
5						Incremento de ingresos propios con respecto a 2008 con escasa educación continua					El 70% de los alumnos aprueban el EGEL
6						Se participa de manera activa en el comité institucional de Salud					

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	No se ha evaluado la pertinencia de los PE para las nuevas	PE's en liquidación por no cumplir lineamiento	PE poco flexible	Movilidad incipiente el los PE de la UA FCA	Los PE de la DES no integran la variable ambiental	La educación continua adolece de presencia		Índice de titulación disminuyó en 7 puntos se tiene en ahora		2 CA no consolidados	La actualización de 3 PE con enfoque en el estudiante,



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Principales problemas en orden de importancia											
Impor tancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
	demandas del sector productivo.	s de CONACyT						71%			con flexibilidad
2	En algunas asignaturas no se atienden las demandas específicas sectores laborales avanzados.		Solo un PE se encuentra en el modelo basado en competencias	Escasa la formación de redes de la DES	Falta de un programa de capacitación enfocado al buen uso de los recursos naturales al interior de la DES	No se trabaja en la modalidad de educación a distancia		Existe un programa endeble de asesorías para los alumnos.		CA no reconocido	La movilidad estudiantil con un enfoque internacional
3			Escasa renovación en los profesores		Nula vinculación entre LGAC de los cuerpos académicos y la investigación en temas ambientales	En proyectos específicos hace falta presencia de la DES en el gobierno en sus tres niveles		Resultados del 50% en el PE de CP y 63% del PE de LA, y 60% en LM por lo que es un punto a mejorar.		Escasa movilidad de PTC	Mejorar el rendimiento en el examen EGEL (41%)
4			PE Recargados de Horas sistema de educación tradicional			Escasa productividad científica		Se ha mantenido la tasa de retención por cohorte generacional.		Escasa investigación de Calidad, en órganos arbitrados nacionales e internaciones reconocidos por CONACyT	Los PE de posgrado no reconocidos por Conacyt
5			Nulos espacios virtuales para el aprendizaje de competencias			Pobre la estancia de profesores en el programa de movilidad.				Pocos PTC reconocidos por el SNI	Alta deserción en los primeros semestres
6						Nula participación en los programas de investigación y tecnología, Conacyt				Brecha de PTC con perfil deseable	Bajo nivel de habilidades básicas, inglés, matemáticas y español en el ingreso del estudiante de PE de MKT y RRPP
7										Carencia de trabajos colaborativos en redes locales, nacionales e internacionales	

Es a partir de ésta síntesis que se recogen los elementos necesarios para determinar el nuevo rumbo que permita la mejora de los indicadores y por ello alcanzar la visión de la DES, contribuyendo así con los objetivos institucionales con su visión hacia el 2030.



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Formar profesionistas integrales en las áreas de contabilidad, administración y mercadotecnia en los niveles de licenciatura y posgrado, altamente competitivos, emprendedores, comprometidos con el desarrollo de la sociedad y su entorno, con reconocimiento a nivel nacional e internacional.

Visión a 2012

Ser una dependencia de educación superior líder en la formación de profesionistas con amplio sentido de responsabilidad social en las áreas de Contabilidad, Administración y Mercadotecnia; con programas educativos de calidad, de alto reconocimiento y proyección nacional e internacional, así como con cuerpos académicos Consolidación.

Caracterización

1. Actualizados los programas educativos acreditados con un enfoque flexible, de desarrollo sustentable, de género y de competencia alineados a la formación de las habilidades de los estudiantes en su formación, con énfasis en la práctica desde los primeros semestres de su carrera
2. Con un alto índice de retención y titulación
3. Con indicadores de mercado de empleadores que identifique la satisfacción del desempeño de los egresados con respecto de sus competencias.
4. Profesores comprometidos en la generación, aplicación y transmisión del conocimiento, atendiendo y logrando su incorporación en los procesos institucionales relacionados con la mejora de calidad de su perfil docente, de gestión, investigación reconocida y arbitrada; y tutoría individualizada. Con un habilitación adecuada al perfil
5. Colaboración entre los CA de la DES77 con otras IES nacionales e internacionales.
6. Con logros de doble titulación en universidades externas con programas internacionales
7. Con una infraestructura académica y de investigación adecuada a las necesidades de apoyo a los requerimientos de los sectores sociales y empleadores nacionales e internacionales.
8. Más del 50% de los CA consolidados

Políticas, objetivos y estrategias de la DES para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles

Políticas, objetivos y estrategias institucionales			
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	1 Que los PE logren su reconocimiento por su alineación a la solución de necesidades sociales, así como por los organismos acreditadores nacionales.	1 Propiciar una mayor participación de la academia, egresados y sectores sociales en la mejora de los PE de la DES. 2 Propiciar la práctica docente alineada en la formación de los estudiantes acorde al nuevo modelo educativo 3 Desarrollar programas y proyectos remediales para alinear el nivel de competencias requerido para los PE. 4 Atender las convocatorias de fuentes de financiamiento que estén apegadas a la formación de recursos humanos y satisfacción de necesidades de la sociedad.	1 Aprovechando las experiencias de instituciones acreditadas internacionalmente seleccionando la alternativa más adecuada a las condiciones de la DES FCA. 3 Rediseñando de los PE se incluya acciones que permitan la flexibilidad en la vinculación con los sectores sociales y productivos, considerando una dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, las estancias laborales y las acciones voluntarias, integrando la dimensión internacional y multicultural.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	2 Aprobar los PE que cumplan con las necesidades de los sectores sociales, con enfoque a la sustentabilidad y de internacionalización que permita un alto nivel de competitividad de los egresados. 3 La investigación en los PE contribuye a la formación de recursos humanos en los niveles de educación superior y de posgrado, desde los primeros semestres	5 Rediseñar el PE de posgrado fortaleciendo su capacidad y competitividad, con enfoque de calidad para alinearlos a los criterios del PNPC	4 Reestructuración del PE posgrado atendiendo los requerimientos del PNPC. 7 Vincular las acciones de los PE de posgrado con los sectores sociales y las necesidades del entorno. 8 Propiciar la participación de los PTC y estudiantes de Posgrado en foros internacionales relacionados con las LGAC aprobadas por los CA.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	5 Generar los documentos curriculares de los nuevos PE flexibles y en consonancia con el nuevo modelo	6 Asegurar la calidad de los servicios educativos aplicando innovaciones tecnológicas y de vanguardia, con el uso de	6 Propiciando la elaboración de proyectos de investigación que involucren a estudiantes, actualizando al personal



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	<p>institucional.</p> <p>6 Apoyando la habilitación del personal docente en la gestión de recursos para acervo bibliográfico, viáticos, publicación de tesis, investigación, obtención de grado.</p>	<p>herramientas y software especializado, así como actividades académicas y servicios administrativos orientada a los estudiantes.</p> <p>8 Actualizar el acervo bibliográfico, tecnologías educativas y programas de cómputo.</p>	<p>docente en técnicas pedagógicas acorde al nuevo modelo educativo institucional.</p>
<p>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional</p>	<p>16 Llevar a cabo colaboración académica e investigación con partes en México así como universidades de otros países, bajo acuerdos específicos y relacionados con las LGAC que incluyan el desarrollo sustentable y procedimientos de innovación</p>	<p>9 Alinear a los CA en función de su perfil, formación LGAC relacionando sus proyectos de investigación con los contenidos de la currícula educativa y necesidades de los sectores sociales y las necesidades de las organizaciones de la región con un enfoque local y global.</p> <p>21 Promover la interacción de los estudiantes y los CA con el mundo a través del uso de las TICs así como la movilidad en proyectos de internacionalización de la currícula educativa.</p>	<p>10 Planear y programar la movilidad nacional e internacional de los estudiantes de la DES FCA.</p> <p>11 En el campo de la cooperación académica asociada al currículo, se impulsará el establecimiento de programas de doble o múltiple titulación en las distintas áreas del conocimiento; la movilidad estudiantil conducente a la doble o múltiple titulación, así como al desarrollo de competencia internacional en los mejores estudiantes y el desarrollo de habilidades globales.</p>
<p>Mejorar la vinculación con el entorno</p>	<p>8 Los nuevos planes de estudios incorporarán estrategias formativas que fortalezcan la vinculación con los sectores social y productivo de la entidad, buscando esquemas que garanticen beneficios mutuos</p>	<p>11 Incluir en el rediseño de los PE acciones que permitan la flexibilidad en la vinculación con los sectores sociales y productivos, considerando una dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, las estancias laborales y las acciones voluntarias, integrando la dimensión internacional y multicultural</p>	<p>7 Vincular las acciones de los PE de posgrado con los sectores sociales y las necesidades del entorno.</p> <p>9 Revisar el avance de los programas con base en la realimentación proporcionada con la participación de los egresados y las necesidades de los sectores sociales de vinculación.</p>
<p>Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable</p>	<p>7 Fortalecer los PE incluyendo acciones para el cuidado del medio ambiente y desarrollo sustentable de la región</p>	<p>10 Garantizar el acceso de la sociedad a los resultados de investigación científica, tecnológica y producción cultural generada por universitarios</p>	<p>13 Mejorar la capacidad física instalada de la DES FCA y espacios académico, administrativos y de extensión, con un equipamiento pertinente, propiciando su conservación y utilización, de acuerdo con las necesidades prioritarias y con un enfoque de sustentabilidad.</p>
<p>Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES</p>	<p>9 Los PE de la DES 77 deberán de cumplir con las recomendaciones de los CIEES y los organismos acreditadores de COPAES, fortaleciendo las academias para la evaluación y ajustes correspondientes que garanticen la calidad y acreditación de los PE.</p>	<p>12 Acreditar los PE de la DES incorporando los criterios del nuevo modelo educativo basado en competencias</p>	<p>18 Se revisará la currícula de los PE, con el fin de reorientar el enfoque en el compromiso y enfoque sustentable.</p> <p>19 Se promoverá en los proyectos de investigación, el enfoque hacia el logro de variables de interacción sustentable: ecología, desarrollo económico y social.</p>
<p>Fortalecer la capacidad académica</p>	<p>10 Fortalecer la investigación científica de los PTC dentro de los CA y alineados a las LGAC a través de redes colaborativas y proyectos que der solución a necesidades del entorno</p> <p>11 Propiciar la infraestructura necesaria para la formación e investigación de los proyectos que propicien los investigadores.</p>	<p>13 Reforzar el trabajo colegiado de los CA para que los PTC obtengan y ratifiquen el perfil deseable</p> <p>14 Incorporar proyectos colaborativos con investigadores internacionales, del país y de universidades en el extranjero reconocidas por su producción.</p>	<p>15 Establecer convenios que Estimulen a los CA y PTC a participar en redes nacionales e internacionales desarrollando proyectos de investigación en cooperación, así como la participación de los alumnos y PTC en movilidad, de que se incluya trabajo interdisciplinario</p> <p>24 Mejorando la capacitación de los PTC en el uso y aplicación de herramientas metodológicas.</p>
<p>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura</p>	<p>1 Que los PE logren su reconocimiento por su alineación a la solución de necesidades sociales, así como por los organismos acreditadores nacionales.</p> <p>3 La investigación en los PE contribuye a la formación de recursos humanos en los niveles de educación superior y de posgrado, desde los primeros semestres</p> <p>7 Fortalecer los PE incluyendo acciones para el cuidado del medio ambiente y desarrollo sustentable de la región</p>	<p>2 Propiciar la práctica docente alineada en la formación de los estudiantes acorde al nuevo modelo educativo</p> <p>3 Desarrollar programas y proyectos remediales para alinear el nivel de competencias requerido para los PE.</p> <p>5 Rediseñar el PE de posgrado fortaleciendo su capacidad y competitividad, con enfoque de calidad para alinearlo a los criterios del PNPC</p> <p>7 Incorporar en las revisiones periódicas de los PE de la DES contenidos vanguardistas, pertinentes y flexibles, con enfoque centrado en el estudiante y en competitividad.</p> <p>8 Actualizar el acervo bibliográfico, tecnologías educativas y programas de cómputo.</p>	<p>2 Manteniendo un programa para la formación integral de los alumnos, a través de cursos extracurriculares de técnicas y/o desarrollo de competencias.</p> <p>3 Rediseñando de los PE se incluya acciones que permitan la flexibilidad en la vinculación con los sectores sociales y productivos, considerando una dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, las estancias laborales y las acciones voluntarias, integrando la dimensión internacional y multicultural.</p> <p>4 Reestructuración del PE posgrado atendiendo los requerimientos del PNPC.</p>
<p>Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES</p>	<p>2 Aprobar los PE que cumplan con las necesidades de los sectores sociales, con enfoque a la sustentabilidad y de internacionalización que permita un alto nivel de competitividad de los egresados.</p> <p>10 Fortalecer la investigación científica de</p>	<p>6 Asegurar la calidad de los servicios educativos aplicando innovaciones tecnológicas y de vanguardia, con el uso de herramientas y software especializado, así como actividades académicas y servicios administrativos orientada a los estudiantes.</p>	<p>2 Manteniendo un programa para la formación integral de los alumnos, a través de cursos extracurriculares de técnicas y/o desarrollo de competencias.</p> <p>17 Programar movilidad relacionada con estancias de investigación de PTC y</p>



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	los PTC dentro de los CA y alineados a las LGAC a través de redes colaborativas y proyectos que den solución a necesidades del entorno 16 Llevar a cabo colaboración académica e investigación con partes en México así como universidades de otros países, bajo acuerdos específicos y relacionados con las LGAC que incluyan el desarrollo sustentable y procedimientos de innovación	21 Promover la interacción de los estudiantes y los CA con el mundo a través del uso de las TICs así como la movilidad en proyectos de internacionalización de la currícula educativa. 18 Incrementar los indicadores de rendimiento escolar, eficiencia terminal, de titulación, así como en la mejora de tasa de retención	alumnos. 20 Se identificará una agenda de las relaciones con las organizaciones de los sectores sociales y productivos con el fin de propiciar el involucramiento y práctica profesional, de los estudiantes e investigadores en el proceso y habilitación de las competencias de los estudiantes y profesores de carrera
Mejorar la formación integral del estudiante	2 Aprobar los PE que cumplan con las necesidades de los sectores sociales, con enfoque a la sustentabilidad y de internacionalización que permita un alto nivel de competitividad de los egresados. 4 Establecer las bases para la internacionalización de los PE de educación superior y posgrado, así como para la conformación de redes de cooperación. 5 Generar los documentos curriculares de los nuevos PE flexibles y en consonancia con el nuevo modelo institucional.	1 Propiciar una mayor participación de la academia, egresados y sectores sociales en la mejora de los PE de la DES. 3 Desarrollar programas y proyectos remediales para alinear el nivel de competencias requerido para los PE. 7 Incorporar en las revisiones periódicas de los PE de la DES contenidos vanguardistas, pertinentes y flexibles, con enfoque centrado en el estudiante y en competitividad. 15 Articular las estrategias de relación entre la formación y el apoyo a las necesidades integrales de los educandos, durante su proceso de formación. 19 Impulsar la cultura del cuidado de su salud en los profesores y estudiantes	7 Vincular las acciones de los PE de posgrado con los sectores sociales y las necesidades del entorno. 9 Revisar el avance de los programas con base en la realimentación proporcionada con la participación de los egresados y las necesidades de los sectores sociales de vinculación. 11 En el campo de la cooperación académica asociada al currículo, se impulsará el establecimiento de programas de doble o múltiple titulación en las distintas áreas del conocimiento; la movilidad estudiantil conducente a la doble o múltiple titulación, así como al desarrollo de competencia internacional en los mejores estudiantes y el desarrollo de habilidades globales.

Metas Compromiso 2010–2012

SEP		DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL						PIFI	
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA		Metas Compromiso						PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	
06MSU00120 Universidad de Colima									
ProDES 77: FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN COLIMA									
Meta Compromiso	2010		2011		2012				
	Número	%	Número	%	Número	%			
Capacidad Académica									
Personal académico.									
Número y porcentaje de PTC de la institución con:									
MC 1.1.1: Especialidad	1	4.76%	1	4.55%	1	3.45%			
MC 1.1.2: Maestría	13	61.90%	10	45.45%	9	31.03%			
MC 1.1.3: Doctorado	7	33.33%	11	50.00%	19	65.52%			
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	17	80.95%	18	81.82%	25	86.21%			
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	57.14%	7	63.64%	9	47.37%			
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	13	61.90%	15	68.18%	16	55.17%			
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	4	19.05%	4	18.18%	7	24.14%			
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	20	95.24%	21	95.45%	28	96.55%			
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	40	43.01%	50	52.63%	55	53.92%			
Cuerpos Académicos:									
MC 1.2.1: Consolidados.	0	0.00%	1	33.33%	1	33.33%			
<i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>									
Especifique para cada año:									
MC 1.2.2: En Consolidación.	1	50.00%	0	0.00%	1	33.33%			
<i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>									
Especifique para cada año:									
MC 1.2.3: En Formación.	1	50.00%	2	66.67%	1	33.33%			
<i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>									
Especifique para cada año:									
Ucol CA59 Ucol CA38 Ucol CA38 y Ucol CA40 Ucol CA40									
Competitividad Académica									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%			
Especifique para cada año:									
Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas									



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	3	75.00%	3	75.00%	3	75.00%
Especifique para cada año:	Contador Público, Lic. En Administración y Lic. en Mercadotecnia		Contador Público, Lic. En Administración y Lic. en Mercadotecnia		Contador Público, Lic. En Administración y Lic. en Mercadotecnia	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, Lic. en Mercadotecnia y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	1	25.00%	1	25.00%	3	75.00%
Especifique para cada año:	Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Lic. Publicidad y Relaciones Públicas		Contador Público, Lic. En Administración, y Lic. Publicidad y Relaciones Públicas	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Contador Público, Lic. En Administración y Lic. en Mercadotecnia		Contador Público, Lic. En Administración y Lic. en Mercadotecnia		Contador Público, Lic. En Administración y Lic. en Mercadotecnia	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Contador Público, Lic. En Administración y Lic. en Mercadotecnia		Contador Público, Lic. En Administración y Lic. en Mercadotecnia		Contador Público, Lic. En Administración y Lic. en Mercadotecnia	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,056	100.00%	1,074	100.00%	1,076	100.00%
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:			Maestría en Ciencias Administrativas		Maestría en Ciencias Administrativas	
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	265	189	71.30%	249	180	72.30%	280	203	72.50%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	265	178	67.20%	249	167	67.10%	280	186	66.40%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	25	25	100.00%	0	0	0.00%

Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	P1	O1,O2,O3	E1, E3
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNP SEP-CONACyT	P2, P3	O5	E4, O 7, O8
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P5, P6	O6, O8	E6
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P16	O9, O21	E10, E11
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P7	O10	E13
Mejorar la vinculación con el entorno	P8	O11	E7, E9
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P9	O12	E18, E19
Fortalecer la capacidad académica	P10, P11	O13, O14	E15, E24
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	P1, P3, P7	O2, O3, O5, O7, O8	E2, E3, E4
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	P2, P10, P16	O6, O21, O18	E2, E7, E20
Mejorar la formación integral del estudiante	P2, P4, P5	O1, O3, O7, O15, O19	E7, E9, E11



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	16	7	23	16	8	24	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	7	22	18	11	29
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	48	10	58	47	10	57	48	23	71	53	13	66	58	14	72	58	15	73	58	15	73
Total de profesores	64	17	81	63	18	81	63	29	92	68	19	87	73	20	93	73	22	95	76	26	102
% de profesores de tiempo completo	25	41.18	28.4	25.4	44.44	29.63	23.81	20.69	22.83	22.06	31.58	24.14	20.55	30	22.58	20.55	31.82	23.16	23.68	42.31	28.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Maestría	11	4	15	9	6	15	8	5	13	9	5	14	8	5	13	6	4	10	6	3	9
Doctorado	2	2	4	5	2	7	6	1	7	5	1	6	6	1	7	8	3	11	11	8	19
Posgrado	14	7	21	16	8	23	16	6	21	16	6	21	16	6	21	16	7	22	18	11	29
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	12	6	18	15	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	2	7	5	4
Pertenencia al SNI	0	1	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	5	10	8	6	14	9	6	15	9	4	13	9	4	13	10	5	15	10	6	16
Participación en el programa de tutoría	16	7	23	16	8	24	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	7	21	17	11	28
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	10	40	35	15	50	40	15

% Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	6.3	14.3	8.7	6.3	0.0	4.2	6.7	0.0	4.8	6.7	0.0	4.8	6.7	0.0	4.8	6.7	0.0	4.5	5.6	0.0	3.4
Maestría	68.8	57.1	65.2	59.3	75.0	62.5	53.3	61.9	60.0	83.3	66.7	53.3	61.9	40.0	57.1	45.5	33.3	27.3	31.0	27.3	31.0
Doctorado	12.5	28.6	17.4	31.3	25.0	29.2	40.0	16.7	33.3	33.3	16.7	28.6	40.0	16.7	33.3	42.9	50.0	61.1	72.7	65.6	65.6
Posgrado	87.5	100.0	91.3	93.8	100.0	96.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	83.3	81.0	80.0	85.7	81.8	83.3	90.9	86.2	
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	57.1	62.5	66.7	63.6	45.5	60.0	47.4	
Pertenencia al SNI	0.0	14.3	4.3	0.0	12.5	4.2	13.3	0.0	9.5	20.0	0.0	14.3	20.0	16.7	19.0	20.0	14.3	18.2	27.8	18.2	
Pertenencia al SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	31.3	71.4	43.5	50.0	75.0	58.3	60.0	71.4	60.0	66.7	61.9	60.0	66.7	61.9	66.7	71.4	68.2	55.6	54.5	55.2	
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	93.3	100.0	95.2	93.3	100.0	95.2	93.3	100.0	95.2	93.3	100.0	95.5	94.4	100.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	41.1	50.0	43.0	47.9	68.2	52.6	52.6	57.7	53.9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100	4	100	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	4	100	4	100	4	100	4	80	4	80	5	100	5	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	100	4	100	4	100	4	100	3	75	3	100	3	100
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	2	66.67	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP-SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1160	100	1133	100	1078	100	1054	100	1056	100	1074	100	1076	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP-SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC y Posgrado)	209	17.56	148	12.76	70	6.33	92	8.12	97	8.14	102	8.01	103	7.49
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES (TSUPA y LIC)	64	5.52	71	6.27	34	3.15	34	3.06	33	2.83	43	3.51	48	3.78
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	123	10.33	195	15.96	130	11.76	109	9.62	113	9.48	119	9.26	123	8.94
Total del número de becas	396	33.26	414	34.83	234	21.18	235	20.74	243	20.39	263	20.64	274	19.91
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC	1180	100	1133	100	1078	100	1110	100	1166	100	1224	100	1279	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	42	3.52	54	4.24	56	4.07
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	24	57.14	32	59.26	31	55.36
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	18	42.86	22	40.74	25	44.44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	312	26.17	362	28.41	362	26.31
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	20	1	20
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0	0	0	0	0	0	0	0	4	80	5	100	5	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	0	0	0	0	0	0	0	0	4	80	5	100	5	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1	33	2	67	2	67	0	0	0	0	2	50	2	50
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 70 al 2do año superior al 70 %	3	100	3	100	3	100	2	66.6	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	1037	34	903	31	526	34	923	31	840	30	863	30	850	30

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%
Número y % de PE que aplican el EGOEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGOEL (Licenciatura)	236	0	235	0	218	0	220	0	214	0	208	0	212	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGOEL (Licenciatura)	150	63.83	125	53.19	135	61.93	167	75.91	150	70.09	132	63.46	138	65.09
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGOEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	134	89.33	112	84.85	115	83.33
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGOEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	16	10.67	20	15.15	23	16.67
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0	0	0	0	0	0	0	4	80	3	60	3	60
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	2	40	4	80
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSUPA (por cohorte generacional)	M1	289	216	80.3	270	208	77.04	287	194	72.66	274	197	71.9	265	189	71.32	249	180	72.29	280	203	72.5
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	M1	216	36	16.67	208	39	18.75	194	68	36.05	197	54	27.41	189	55	29.1	180	60	33.33	203	60	29.56
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSUPA (por cohorte generacional)	M1	216	174	80.56	208	152	72.31	194	181	93.3	197	135	68.53	189	178	94.18	180	167	92.78	203	186	91.63
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios	M1	174	59	33.91	182	61	31.77	181	82	45.3	135	72	53.33	178	80	44.94	167	80	47.9	186	85	45.7
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	M1	143	70	48.96	130	83	63.86	154	121	78.57	123	86	69.92	121	74	61.16	118	74	62.71	118	74	62.71
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	M1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	300	240	80	300	240	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	M1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	120	90	75	120	90	75

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas	4		4		4		3		3		4		4	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		1	33.33	1	33.33
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	50	1	50	0		1	33.33
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	2	66.67	2	66.67	2	66.67	1	50	1	50	2	66.67	1	33.33

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (*)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	X		X		X		X		X		X		X	

(*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	212	56	183	0	116	61	193	19	193	0	193	0	193	0
Dedicadas a los profesores	33	1	59	0	42	27	67	0	67	0	67	0	67	0
Dedicadas al personal de apoyo	19	7	33	0	27	0	33	0	33	0	33	0	33	0
Total de computadoras en la DES	264	64	275	0	185	88	293	19	293	0	293	0	293	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	193	0.1703	193	0.1619	193	0.1514	193	0.1402
Número y % de computadoras por profesor	67	0.7701	67	0.7204	67	0.7053	67	0.6568
Número y % de computadoras por personal de apoyo	33	1.178	33	1.178	33	1.178	33	1.178

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Maticula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	Maticula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1008	5502	7876	13	5.46	7.81	1108	6052	8664	15	5.46	7.82	1105	5546	8354	5	5.02	7.56
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Maticula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	Maticula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1133	6146	9154	5	5.42	8.08	1192	6646	9954	5	5.58	8.35	1274	7146	10754	5	5.61	8.44
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2012					
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1376	7646	11554	5	5.56	8.4
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	23	100	24	100	21	100	21	100	21	100	22	100	29	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																				
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																						
Nombre del programa educativo:		Lic. en Administración																				
Clave de PE en formato 911:		55A01001																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		60USU0903G																				
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima																				
Campus:		COLIMA																				
Municipio en el que se imparte el PE:		COLIMA																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
				X																		
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
				X																		
Duración en periodos lectivos:		9																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		96.6	3.4																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI																			
			X																			
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																			
			X																			
El PE es evaluable:		NO	SI																			
			X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI																			
			X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI																			
			X																			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI																			
			X																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI																			
			X																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		NO	SI																			
			X																			
Año de la última actualización del currículum:		2005																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI																			
			X																			
En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI																			
			X																			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		71	46	43	3															
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de																						
		X																				
Evaluable por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3															
			X	2001	X																	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
			X	2005	CACECA	5																
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- TITULACIÓN		7.-																				
2.- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO INTERNA Y EXTERNA		8.-																				
3.- PROMEDIO DE CALIFICACIÓN EN LA CARRERA DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) OBTENIDO HASTA		9.-																				
4.- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOEFEL CON 550 PUNTOS Y PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.0		10.-																				
5.-		11.-																				
6.-		12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		406	416	393	394	406	410	410														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		8	2	10	8	3	11	8	3	11	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		26	2	28	22	2	24	21	4	25	17	4	21	22	4	26	22	4	26	22	4	26
Total de profesores que participan en el PE		34	4	38	30	5	35	29	7	36	26	7	33	31	7	38	31	7	38	31	7	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		23.53	50	26.32	26.67	60	31.43	27.59	42.86	30.56	34.62	42.86	36.36	29.03	42.86	31.58	29.03	42.86	31.58	29.03	42.86	31.58
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		4	0	4	0	1	1	2	1	3	2	0	2	1	2	3	3	1	4	2	2	4
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																			
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																					
Nombre del programa educativo:		Contador Público																			
Clave de PE en formato 911:		SCB01008																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0903G																			
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima																			
Campus:		COLIMA																			
Municipio en el que se imparte el PE:		COLIMA																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
			X																		
	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:			X																		
Duración en periodos lectivos:	9																				
	Cursos básicos	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:	96.77	4.33																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
		X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI													
		X						X													
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI			En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		NO	SI													
		X						X													
El PE es evaluable:	NO	SI			Año de la última actualización del currículum:		2005														
		X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI			El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI													
		X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI			En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI													
		X					X														
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI													
		X					X														
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
	X		73	40	37	3															
												Nivel PNDC									
												1	Competencia Internacional	PNP							
												2	Consolidado								
												3	En Desarrollo	PFC							
												4	Reciente Creación								
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso									
		X	2001	X					X												
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X	2006	CACECA	5																
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1- TESIS												7.-									
2- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO INTERNA Y EXTERNA												8.-									
3- PROMEDIO DE CALIFICACIÓN EN LA CARRERA DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) OBTENIDO HASTA												9.-									
4- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOEFEL CON 550 PUNTOS Y PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.0												10.-									
5.-												11.-									
6.-												12.-									
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	436	401	397	393	405	410	410														
PERSONAL ACAD																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	5	0	5	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	19	2	21	2	23	24	1	25	20	1	21	21	2	23	21	2	23	21	2	23	
Total de profesores que participan en el PE	24	2	26	26	2	28	28	1	29	23	1	24	24	2	26	24	2	26	26	5	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.83	0	19.23	19.23	0	17.86	14.29	0	13.79	13.04	0	12.5	12.5	0	11.54	12.5	0	11.54	19.23	60	25.81
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	0	2	2	1	3	3	1	4	2	2	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	3	6
Posgrado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	5	3	8
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	5	3	8
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	3	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	1	0	1	3	0	3	3	0	3	2	0	2	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	5	0	5	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	5	3	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	10	1	11	10	1	11

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	80	0	80	40	0	40	50	0	50	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	40	0	25
Doctorado	0	0	0	40	0	40	50	0	50	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	60	100	75
Posgrado	80	0	80	80	0	80	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	5	3	8
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	100	100	100	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	25	0	25	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	20	0	12.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	20	0	20	60	0	60	75	0	75	66.67	0	66.67	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	40	0	25
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41.67	0	38.46	41.67	50	42.31	38.46	20	35.48

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	99	22.71	35	8.73	26	6.55	47	11.96	47	11.6	47	11.46	47	11.46
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	5.73	25	6.23	4	1.01	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	41	9.4	93	23.19	76	19.14	61	15.52	61	15.06	61	14.88	61	14.88
Total de números de becas	124	37.84	60	38.15	30	26.7	47	27.48	47	26.67	47	26.34	47	26.34
Número y % de alumnos que reciben tutoría	436	100	401	100	397	100	393	100	405	100	410	100	410	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1.23	5	1.22	5	1.22
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	40	2	40	2	40
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	3	60	3	60	3	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	86	21.23	86	20.98	86	20.98
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	86	100	86	100	86	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	58	65	70	71	62	70	51	56	57	65	60	71	61	71
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	73	83	71	85	82	95	74	86	78	87	78	87	96	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	408	93.7	318	93.7	177	83.6	211	80.6	318	93.7	318	93.7	318	93.7
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2							
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	89	69	77.53	98	79	80.61	88	65	73.86	91	72	79.12	88	60	68.18	84	63	75	86	65	75.68
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	69	58	84.06	79	70	88.61	65	62	95.38	72	51	70.83	60	57	95	63	60	95.24	65	61	93.85
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	69	19	27.54	79	16	20.25	65	24	36.92	72	16	22.22	60	16	26.67	63	16	25.4	65	16	24.62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	58	32	55.17	70	24	34.29	62	34	54.84	51	24	47.06	57	24	42.11	80	24	40	61	24	39.34
Número y % de satisfacción de egresados (**)	40	31	77.5	27	24	88.89	53	46	86.79	63	52	82.54	60	50	83.33	60	50	83.33	60	50	83.33
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	115	92	80	115	92	80	80
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	45	75	60	45	75	75

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																				
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																						
Nombre del programa educativo:		Lic. en Mercadotecnia																				
Clave de PE en formato 911:		5CC02001																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0933																				
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima																				
Campus:		COLIMA																				
Municipio en el que se imparte el PE:		COLIMA																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
				X																		
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
				X																		
Duración en periodos lectivos:		8																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		96	4																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI																			
			X																			
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																			
			X																			
El PE es evaluable:		NO	SI																			
			X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI																			
			X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI																			
			X																			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI																			
			X																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI																			
				X																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:		NO	SI																			
				X																		
Año de la última actualización del currículum:		2007																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI																			
				X																		
En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI																			
			X																			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI																			
				X																		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
			X	70	64	54	10															
Evalúo por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso											
			X	2004	1	2	3															
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:												1	Competencia Internacional	PNP								
												2	Consolidado									
												3	En Desarrollo	PFC								
												4	Reciente Creación									
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
			X	2007	CACECA	5																
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO DE LA LICENCIATURA																		7.-				
2- TESIS																		8.-				
3- PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) EN LA LICENCIATURA OBTENIDO																		9.-				
4- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOEFEL CON 650 PUNTOS Y 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) DE																		10.-				
5-																		11.-				
6-																		12.-				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		319	316	288	267	246	254	256														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		3	5	8	3	5	8	3	4	7	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		14	6	20	14	6	20	14	6	20	15	8	23	15	8	23	15	9	24	15		
Total de profesores que participan en el PE		17	11	28	17	11	28	17	10	27	18	11	29	18	11	29	18	12	30	18		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		17.65	45.45	28.57	17.65	45.45	28.57	17.65	40	25.93	16.67	27.27	20.69	16.67	27.27	20.69	16.67	25	20	16.67		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		1	0	1	2	0	2	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	3	5	8	3	5	8	3	4	7	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	2	1	3	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	5	7	2	5	7	3	4	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	3	5	8	3	5	8	3	4	7	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	5	5	10	5	5	10	5	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	78	24.45	73	23.1	13	4.51	15	5.62	20	8.13	20	7.87	20	7.81
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	8.15	33	10.44	27	9.38	33	12.36	33	13.41	33	12.99	33	12.89
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	38	11.91	43	13.61	18	6.25	25	9.36	25	10.16	25	9.84	25	9.77
Total de números de becas	104	44.51	106	47.15	40	20.14	48	27.34	53	31.71	53	30.71	53	30.47
Número y % de alumnos que reciben tutoría	319	100	316	100	288	100	267	100	246	100	254	100	256	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	17	6.91	19	7.48	19	7.42
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	15	88.24	16	84.21	15	78.95
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	11.76	3	15.79	4	21.05
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	80	32.52	80	31.5	80	31.25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	80	100	80	100	80	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	53	59	70	84	55	56	32	35	60	68	45	58	50	57
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	76	83	72	82	53	68	59	67	60	80	65	81	65	81
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	290	91	264	83.5	155	83.9	264	98.9	209	85.2	224	88	211	82.5
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	90	75	83.33	83	72	86.75	98	63	64.29	91	61	67.03	88	65	73.86	78	52	66.67	88	58	65.91
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	75	53	70.67	72	70	97.22	63	56	87.3	61	32	52.46	65	60	92.31	52	45	86.54	60	50	83.33
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	75	3	4	72	4	5.56	63	55	87.3	61	19	31.15	65	20	30.77	52	25	48.08	58	25	43.1
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	53	6	11.32	70	11	15.71	55	31	56.36	32	22	68.75	60	30	50	45	30	66.67	50	35	70
Número y % de satisfacción de egresados (**)	75	15	20	72	34	47.22	55	39	70.91	61	37	60.66	63	25	39.68	52	25	48.08	60	25	41.67
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																				
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																						
Nombre del programa educativo:		Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas																				
Clave de PE en formato 911:																						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0903G																				
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima																				
Campus:		COLIMA																				
Municipio en el que se imparte el PE:		COLIMA																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
				X																		
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
				X																		
Duración en periodos lectivos:		8																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		85.5	14.5																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI															NO	SI			
			X																X			
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI															NO	SI			
			X																X			
El PE es evaluable:		NO	SI															NO	SI			
		X																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI															NO	SI			
			X																X			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI															NO	SI			
			X																X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI															NO	SI			
			X																X			
El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:																		NO	SI			
																			X			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:																		NO	SI			
																			X			
Año de la última actualización del currículum:																		2009				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:																		NO	SI			
																			X			
En su caso, el PE está basado en competencias:																		NO	SI			
																			X			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:																		NO	SI			
																			X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)		EOETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
Evaluable por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3															
		X																				
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO DE LA LICENCIATURA		7.-																				
2.- TESIS		8.-																				
3.- PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) OBTENIDO HASTA EVALUACIONES		9.-																				
4.- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOEFL CON 550 PUNTOS Y 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) DE		10.-																				
5.-		11.-																				
6.-		12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		0	0	0	56	110	150	200														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	7	6	2	8	6	5	11	8	7	15
Total de profesores que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	8	7	2	9	8	7	15	10	9	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	12.5	14.29	0	11.11	25	28.57	26.67	20	22.22	21.05
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	4
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	4	
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	4	2	2	4	
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	4	2	2	4	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	2	4	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	2	4	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	2	4	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	4	2	2	4	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	50	0	25	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	12.5	14.29	0	11.11	25	28.57	28.57	20	22.22	21.05

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	6.67	15	7.5	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	1	1.79	5	4.55	10	6.67	15	7.5
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	1	1.79	0	4.55	10	13.33	15	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	56	100	110	100	150	100	200	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5.33	10	5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	62.5	5	50	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	37.5	5	50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	60	54.55	60	40	60	30	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	60	100	60	100	60	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	0	0	0	47	84	50	83.3	50	83.3	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																							
Nombre del programa educativo:		Mba. en Administración																							
Clave de PE en formato 911:		M427																							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0903G																							
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima																							
Campus:		COLIMA																							
Municipio en el que se imparte el PE:		COLIMA																							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																									
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																		
						X																			
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																				
				X																					
Duración en periodos lectivos:		4																							
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																						
		100	0																						
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																						
		X																							
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI															NO	SI						
			X																X						
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI															NO	SI						
		X																	X						
El PE es evaluable:		NO	SI															NO	SI						
			X																						
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI															NO	SI						
			X																X						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI															NO	SI						
		X																X							
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI															NO	SI						
			X																X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que																		
		X		0	0	0	0																		
Evaluated por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido													NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso	Nivel PNDC			
			X	2005	1	2	3											X				3	1	2	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración														NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo
		X		0																				4	Reciente Creación
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																						
		X																							
Listar opciones de titulación:																									
1.- TESIS		7.-																							
2.- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO INTERNA		8.-																							
3.-		9.-																							
4.-		10.-																							
5.-		11.-																							
6.-		12.-																							
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																	
		31	27	27	23	25	0	0																	
PERSONAL ACAD																									
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		3	2	5	6	2	8	2	1	3	6	2	8	4	2	6	0	0	0	0	0	0			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Total de profesores que participan en el PE		3	2	5	6	2	8	2	1	3	6	2	8	4	2	6	0	0	0	0	0	0			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		3	0	3	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0			
<i>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</i>																									



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	3	0	3	1	0	1	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	2	3	3	2	5	1	1	2	4	2	6	2	2	4	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	2	5	6	2	8	2	1	3	6	2	8	4	2	6	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	6	2	8	2	1	3	6	2	8	4	2	6	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	6	2	8	2	1	3	6	2	8	4	2	6	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	16.13	5	18.52	5	18.52	5	21.74	5	19.23	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	5	16.13	5	18.52	5	18.52	5	21.74	5	19.23	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	31	100	27	100	27	100	23	100	26	100	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	8	40	0	0	12	38	0	0	0	0	23	92	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	28	88	0	0	0	0	23	92	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	20	16	80	0	0	0	32	27	84.38	0	0	0	0	0	0	25	23	92	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	16	8	50	0	0	0	27	12	44.44	0	0	0	0	0	0	23	23	100	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	23	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	23	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																				
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																						
Nombre del programa educativo:		Mtra. en Fiscal																				
Clave de PE en formato 911:																						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0903G																				
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima																				
Campus:		COLIMA																				
Municipio en el que se imparte el PE:		COLIMA																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:						X																
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
Período lectivo:				X																		
Duración en periodos lectivos:		4																				
		Cursos básicos	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:		100	0																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
		X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI																			
			X																			
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																			
			X																			
El PE es evaluable:		NO	SI																			
		X																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI																			
			X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI																			
		X																				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
		Nivel obtenido																				
		NO	SI	Año	1	2	3															
Evaluable por los CIEES:		X																				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso																	
		X																				
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- TESIS		7.-																				
2.- EVALUACIÓN GENERAL INTERNA		8.-																				
3.-		9.-																				
4.-		10.-																				
5.-		11.-																				
6.-		12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		0	0	0	0	0	0	0														
PERSONAL ACAD																						
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Total de profesores que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el Área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el Área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	16	84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	4	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0		0		0		0					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	19	16	84.21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	19	4	21.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concibió o tuvo relación con sus estudios	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																				
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																						
Nombre del programa educativo:		Mtra. en Ciencias Administrativas																				
Clave de PE en formato 911:																						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:																						
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima																				
Campus:		Colima																				
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
						X																
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																	
				X																		
Duración en periodos lectivos:		4																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		38	62																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
		X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI							NO	SI											
			X								X											
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI							NO	SI											
			X								X											
El PE es evaluable:		NO	SI							Año de la última actualización del currículum:												
		X								0												
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI							NO	SI											
			X								X											
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI							NO	SI											
		X									X											
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI							NO	SI											
			X								X											
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de				Nivel obtenido					NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso										
		NO	SI	Año	1	2	3					3										
		X								X		4										
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- TESIS O PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		7.-																				
2.- MONOGRAFÍA		8.-																				
3.- EXAMEN DE CONOCIMIENTOS		9.-																				
4.-		10.-																				
5.-		11.-																				
6.-		12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		0	0	0	0	0	50	100														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	6	30	24	6	30		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total de profesores que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	6	30	24	6	30		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	4	16	12	4	16
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	2	14	12	2	14	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	6	30	24	6	30	
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	6	30	24	6	30	
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	2	14	12	2	14	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	6	1	7	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	6	30	24	6	30	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	6	30	24	6	30	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	6	30	24	6	30	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	66.67	53.33	50	66.67	53.33	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	33.33	46.67	50	33.33	46.67		
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	6	30	24	6	30		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20.83	16.67	20	25	16.67	23.33		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100		
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	10	20	11	11			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	10	20	11	11			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	50	100	100	100			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	2	2			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	50	100	50	50			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	100		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios											2		2		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



V. Proyecto integral de la DES



VI. Consistencia Interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2012

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2012 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). Líder en la formación de profesionistas en las áreas de contabilidad, administración, mercadotecnia y Publicidad y Relaciones Públicas	X	X	X	
B). PE de calidad alineados a nuevos ejes institucionales con orientación a visión 2030	X	X	X	
C). PE con alto reconocimiento por organismos certificadores	X	X		
D). PE con alta proyección nacional e inicios de evidencias en ámbito internacional	X	X	X	
E). Con Cuerpos Académicos en proceso de Consolidación y Consolidados.		X	X	

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2012

El ProDES impactará directamente el tránsito de los PE con base en la propuesta de los nuevos ejes institucionales y hacia la internacionalización. Para tal efecto, con el apoyo del PIFI se mejoran los indicadores claves de competitividad de 3 PE, la reestructuración y avance de los CA y la reestructuración de un PE de posgrado flexible e integral a tres Facultades de la institución.

Metas compromiso a 2010-2011, Fortalezas y Problemas de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
Metas compromiso a 2010				
A). Tasa de graduación para PE de posgrado.		X	X	
B). Incrementar la tasa de egreso por cohorte para licenciatura.	X	X		
C). Mantener la tasa de titulación por cohorte para licenciatura.	X	X		
D). PE de la DES acreditados con organismos reconocidos por el COPAES.	X	X		
E). Actualizado el PE en Maestría en Ciencias de la Administración.		X	X	
F). Incrementar el porcentaje de PTC con doctorado en el área disciplinar.	X	X	X	
G). Incrementar el porcentaje de PTC con perfil deseable PROMEP	X	X	X	
Metas compromiso a 2011	1	2	3	4
A). CA en consolidación.		X	X	
B). Incrementar la tasa de egreso por cohorte para licenciatura.	X	X		
C). Mantener la tasa de titulación por cohorte para licenciatura.	X	X		
D). Reestructurar los PE de licenciatura	X	X		
E). Mantener PE de la DES acreditados	X	X		
Principales Fortalezas (priorizadas)	1	2	3	4
A). El 80% de los egresados se integra al mercado laboral dentro de los primeros 6 meses de concluir sus estudios.	X	X	X	
B). El 100% de los estudiantes realizan actividades de integración laboral desde los primeros semestres.	X	X	X	
C). El 75% de los 4 PE se encuentra acreditados, son programas de calidad (el faltante es de creación reciente)	X	X		
D). Movilidad estudiantil arriba del 5%	X		X	
E). El 100% de los PTC tienen posgrado	X	X	X	
Principales problemas (priorizados)	1	2	3	4
A). Índice de titulación disminuyó en 7 puntos se tiene en ahora 71%	X	X		
B). PE poco flexible	X	X	X	
C). 2 CA no consolidados	X	X	X	
D). Escasa movilidad de PTC	X	X	X	
E). Escasa investigación de Calidad, en órganos arbitrados nacionales e internaciones reconocidos por CONACYT	X	X	X	
F). Alta deserción en los primeros semestres	X	X		
G). Los PE de posgrado no reconocidos por Conacyt		X	X	



Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Problemas de la DES – 2010 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
1). Índice de titulación disminuyó en 7 puntos se tiene en ahora 71%	O3,O7,O11,O12 yO18	P4,P5, P8.P9,P12 y P14	E2,E3,E5,E6,E9,E14,E18,E21,E24 Y E26
2). Alta deserción en los primeros semestres	O3,O7,O11,O12 yO18	P4,P5, P8.P9,P12 y P14	E2,E3,E5,E6,E9,E14,E18,E21,E24 Y E26
3). PE poco flexible	O5,O7,O8,O11,O15,O16 YO17	P1,P2,P3,P4,P5,P7,P8,P13,P14	E1,E3,E7,E9,E11,E14,E18,E20 Y E21
4). 2 CA no consolidados	O9,O10,O13 Y O14	P10,P11,P13 Y P16	E12,E13,E14,E15,E16,E17,E19,E22, E24,E25,E28,E29 Y E30.
5). Escasa movilidad de PTC	O9,O10,O13 Y O14	P10,P11,P13 Y P16	E8,E12,E15,E16,E17,E19,E24,E25,E28,E29 Y E30
6). Escasa investigación de Calidad, en órganos arbitrados nacionales e internaciones reconocidos por CONACYT	O9,O10,O13 Y O14	P10,P11,P13 Y P16	E8,E12,E15,E16,E17,E19,E24,E25,E28,E29 Y E30
7). Los PE de posgrado no reconocidos por Conacyt	O1,O5,O6,O8,O9,O11,O12,O14, O17 Y O21	P1,P2,P3,P4,P5,P6,P8,P10,P14,P16	E1,E3,E4,E5,E,6,E7,E10,E14,E15,E17,E20,E21,E22.E24,E25,E27,E29,E30 Y E31

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La DES ha logrado avances importantes en los últimos años, impulsados por el apoyo de los PIFI, avances que han permitido que la mayor parte de los indicadores de capacidad y competitividad superen la media nacional. Sin embargo, no se ha logrado superar problemas de rigidez mantenidas bajo políticas y estrategias anteriores a los PIFI, las cuales se deberán superar mediante el seguimiento del cumplimiento de los objetivos a nivel DES para cada uno de los PE, desde su revisión, rediseño y alineación con la visión institucional, así como por la concordancia entre los esfuerzos individuales de cada uno de los actores. El concordancia con el proyecto institucional de gran visión establecido hacia el 2030, se deberá verificar alineando los programas con base en la pertinencia con los sectores sociales y económicos, y la congruencia en las acciones para involucrar nuestros modelos educativos con PE internacionales.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

La presupuestación de este proyecto considera la planeación de los recursos para el logro de 3 objetivos particulares, con el fin de mejorar principalmente la competitividad académica, de los cuales el enfoque principal es el de mejorar la atención del estudiante, el rediseño y alineación de los PE de cada UA. Por su parte, este presupuesto permitirá llevar a cabo un cambio total de los PE de posgrado acorde con las nuevas condiciones de la pertinencia determinada por el entorno social en constante cambio, conforme a los lineamientos establecidos por la SEP; finalmente favorecerá que la dinámica de los CA incremente sus niveles de desarrollo y consolidación. Todo lo anterior acorde a las nuevas directrices establecidas por la institución en su visión al 2030.



VII. Conclusiones

El proyecto que propone la DES77 atiende la problemática en general, para tener la capacidad de seguir fortaleciendo su capacidad académica y mantener los índices de competitividad. Además, sirve también para atender el área de oportunidad de mejorar el trabajo colaborativo de los PTC, que permitirá incrementar la generación de productos de calidad, todo ello a través de los cuatro objetivos planteados, con las acciones que se describen para el logro de los mismos.

Un proceso que se pretende realizar con los mejores alcances, consiste en la reestructura de los PE de licenciatura, para atender las demandas esperadas del mercado en su internacionalización, lo cual requiere que se cuente con una relación de alumnos/PTC que sugieren los organismos acreditadores.

Así, se propone un incremento de nuevas plazas de PTC, que apoyará también la necesidad de atender a los alumnos de manera más adecuada, lo que indudablemente se convertirá un proceso eficaz en relación a la formación integral de los alumnos; garantizar el programa de tutoría, mejorar la tasa de egreso. Además, se contempla que los PTC desempeñen el papel más relevante, para apoyar la alineación de los alumnos en el proyecto de internacionalización de la DES, dentro del modelo institucional centrado en los alumnos, y basado en competencias como lo demanda el mercado. Asimismo, permitirá reacondicionar espacios, obtener mobiliario y equipo para los nuevos PTC y reforzar la infraestructura ya existente.

Desde luego que el éxito de la internacionalización de los PE dependerá que los PTC amplíen sustancialmente su trabajo de GAC en redes nacionales e internacionales, que permitan el incremento de productos de calidad, que se apoyen en la colaboración activa de los alumnos y que refuercen su formación.

Se puede decir entonces que el presente proyecto permite atacar áreas de oportunidad como son la innovación en los programas de estudio, la elaboración de programas de capacitación tanto para maestros como alumnos, la internacionalización de nuestros programas, con doble titulación bajo convenios en Malasia y Puerto Rico, mejorar los productos mediante publicaciones de alto reconocimiento, que darán como resultado que todos sus profesores se encuentren en CA reconocidos por el PROMEP.