



70 años de la fundación de la Universidad de Colima

Programa Integral de
Fortalecimiento
Institucional
2010-2011



ProDES Facultad de Contabilidad y
Administración Manzanillo



Índice

Pág.

I.- Descripción del proceso para actualizar el ProDES	4
II.- Novena autoevaluación de la DES	5
Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos	5
Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE	6
Análisis de los programas educativos de Posgrado	6
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	6
Análisis de la innovación educativa implementada	7
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	7
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	8
Análisis de la vinculación con el entorno.....	8
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	9
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES	10
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES	11
Análisis de la capacidad académica.	12
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica.	14
Análisis de la competitividad académica.....	14
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica	15
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.	15
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	16
Análisis de la formación integral del estudiante.	16
Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	17
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	17
Cumplimiento de las metas compromiso.	18
Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación)	20
III.- Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	22
Misión	22
Visión al 2012.....	22



Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas debiles.....	22
Metas Compromiso 2010–2012.....	25
Síntesis De la Planeación	26
<i>IV.- Valores de los Indicadores de la DES 2006-2012.....</i>	<i>27</i>
V.- Proyecto Integral de la DES	53
VI.- Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2012	54
Congruencia con la misión y visión de la DES.....	54
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011	54
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias	55
Factibilidad para el logro los objetivos y compromisos de la DES:.....	55
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.	55
VII.- Conclusiones	56



I.- Descripción del proceso para actualizar el ProDES

La Facultad de Contabilidad y Administración de Manzanillo (FCAM) es una Dependencia de Educación Superior (DES) que pertenece a la Delegación Regional No.1. Está integrada por 2 Unidades Académicas (UA), FCAM y la (UA), ECE, la primera se ubica en el Km. 20.5 Carretera Manzanillo-Cihuatlán, Campus El Naranjo, y la segunda en Av. Elías Zamora Verduzco #269, Campus Las Garzas. La DES cuenta con 14 Profesores de Tiempo Completo (PTC) y 124 Profesores por Asignatura (PA). La UA FCAM tiene una matrícula de 662 alumnos y la UA ECE tiene 812. Oferta 10 Programas Educativos (PE) (Dos de ellos en proceso de liquidación), 6 de la UA FCAM (Profesional Asociado en Mercadotecnia (PAM), Profesional Asociado en Informática Administrativa (PAIA), Licenciado en Administración de Empresas (LAE), Licenciado en Informática Administrativa (LIA), Contador Público (CP), Maestría en Administración (MA)) y 4 de la UA ECE Licenciado en Comercio Exterior (LCE), Licenciado en Aduanas (LAD), Licenciado en Gestión Turística (LGT) y Licenciado en Gastronomía (LG). Posee 2 Cuerpos Académicos en Formación (CAEF): el UCOL-CA-042 denominado "Estudios Administrativos y Mercadológicos" y el UCOL-CA-043 "Estudios Financieros y Fiscales"; en el primero se cultivan 2 Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC): "Aplicación y Desarrollo de la Informática en Manzanillo" y "Estudios Administrativos, Comerciales y Turísticos de las Empresas de la Región"; y en el segundo 1 LGAC: "Planeación Financiera y Fiscal para Apoyar a la Pequeña y Mediana Empresa en Manzanillo".

CLAVE DEL CA	NOMBRE DE PTC	LGAC
UCOL-CA-042 Estudios Administrativos y Mercadológicos Grado de Consolidación: En formación	M.A. Mario de Jesús Naranjo González M.C. Sergio Felipe López Jiménez* M.C. Ernesto García Pirsch M.A. Martha Beatriz Santa Ana Escobar* M.C. Aurelio Deniz Guízar M.D.O. Juan Alonzo Livas de la Garza M.A. Manuel Rubio Maldonado M.F. José Emmanuel López Luna M.C. Rutilio Rodolfo López Barbosa M.C.A. Nuchnudee Chaisatit Thampalo M.F. Oscar Bernardo Reyes Real	1. Estudios Administrativos, Comerciales y Turísticos de las Empresas de la Región. 2. Aplicación y Desarrollo de la Informática en Manzanillo. *Nota aclaratoria: Actualmente 4 PTC de este CA se encuentran realizando estudios de Doctorado, 1 en modalidad virtual.
UCOL-CA-043 Estudios Financieros y Fiscales Grado de Consolidación: En formación	Dr. José Gómez González M.C. Alfonso Alcocer Maldonado M.C. Pablo Carrasco Guerrero Dr. Sergio Iván Ramírez Cacho	1. Planeación Financiera y Fiscal para Apoyar a la Pequeña y Mediana Empresa en Manzanillo.

Para elaborar el PIFI 2010-2011 se tuvieron 2 reuniones en la DES con los 2 asesores asignados por la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPDI), con duración de 10 horas, y 27 reuniones al interior de la DES con la participación de los 2 directores de las UA, 12 PTC activos, 2 Secretarías Administrativas, 2 Asesores Pedagógicos, 4 PA y 2 Administradores de los Centros de Cómputo, con duración de 180 horas en total. Los insumos utilizados para su actualización fueron: a) Guía para la elaboración del PIFI 2010-2011, b) Guías proporcionadas por la DGPDI, c) Formatos de trabajo, d) plataforma creada para la captura del proyecto PFI 2010-2011 e) Lineamientos de Organismos como el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y Administración, (CACECA), f) Resultados de los Exámenes Generales de Egreso de Licenciatura (EGEL) que emite el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) y el Consejo Académico de la ECE avalado por la Dirección General de Educación Superior (DGES) de la Universidad de Colima, g) Metas compromiso del PIFI 2008-2009, h) Indicadores de capacidad y competitividad académica, i) Sistema de Control Escolar de la Universidad de Colima (SICEUC).

Se participó en cuatro talleres de trabajo organizados por la DGPDI en el campus Colima con la finalidad de revisar el proceso, homologar criterios y valorar los avances. Después se realizó la autoevaluación de la DES, utilizando los indicadores actualizados de cada PE. Posterior a ello, se elaboró un proyecto congruente con la visión de la DES, las metas compromiso al 2012, fortalezas, debilidades y las brechas de calidad identificadas por cada PE y Cuerpo Académico (CA).

En conclusión podemos decir que tienen en sus manos el resultado de un trabajo colegiado al interior de la DES que en su conjunto nos puede ayudar a disminuir brechas y mantener fortalezas en beneficio de las UA que conforman la DES.



II.- Novena autoevaluación de la DES

En **Capacidad académica**, las fortalezas son que el 100% de los PTC tienen posgrado y de estos, 2 (13%) tiene el grado de doctor, 3 (20%) son doctorantes y 2 (13%) más, cursan estudios de doctor; de los 15 PTC, 9 (60%) ostentan perfil PROMEP. Las debilidades son que el porcentaje de PTC adscritos al SNI no se ha incrementado, los 2 CA no han transitado, aún cuando la productividad se ha incrementado. En **competitividad académica**, las fortalezas son que el 100% de los PE de licenciatura y profesional asociado evaluables son de calidad; en consecuencia el 100% de la matrícula se atiende en PE de TSU y Licenciatura son de calidad. EN 2009 se reestructuraron los PE de LAD y LCE y se inició la reestructuración de los PE de LAE, LIA y CP. El PE de MA está en liquidación y se ofertará en su lugar la Maestría en Ciencias Administrativas en conjunto con otras DES de la UCOL a partir del 2011. Se atendieron las recomendaciones señaladas por los Pares; Se realizó un análisis de la información recabada de la investigación para la creación de nueva oferta educativa y la pertinencia de la oferta actual. Las debilidades son: que se realizó un análisis poco adecuado del PE de LIA; así mismo se formularon conclusiones poco fundamentadas sobre el impacto de políticas y estrategias para la mejora de la DES. En la **Actualización de la planeación en el ámbito institucional**, las fortalezas son que los objetivos estratégicos se orientan a la *capacidad académica, fortalecimiento integral, la competitividad e innovación educativa*, así como la oferta de un nuevo PE de posgrado. Se concluye que para el cierre de brechas y mejora de la calidad, se requiere de los recursos solicitados.

Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

En la evaluación del **PIFI 2008 - 2009** se alcanzó una puntuación global de **2.61**, que ubica a nuestra DES a nivel institucional en el **lugar 15 de 21** DES evaluadas y por debajo del **promedio institucional** que fue de **2.85**. La evolución de los resultados en los últimos 4 años se ha dado de la siguiente manera:

VERSIÓN DEL PIFI	PUNTUACIÓN GLOBAL	PROMEDIO INSTITUCIONAL	LUGAR OBTENIDO
3.1	2.25	2.43	17° de 21
3.2	2.64	2.68	12° de 21
3.3	2.48	2.84	18° de 21
2007	2.61	2.85	15° de 21
2008 -2009			

El PIFI 2007 y 2008 no fueron apoyados, en el PIFI 2009 se aprobaron recursos por un monto \$959,300.00, de los cuales se ha ejercido hasta el momento un 35%

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Para todos los PE se realizaron estudios de requerimientos de los empleadores, donde además de conocer sus necesidades específicas en cuanto a los conocimientos también se les cuestionó acerca de las características personales y los valores requeridos por ellos, en los estudios a empresarios se advierte buena empleabilidad para los egresados de todos los PE. En los resultados obtenidos de los estudios de seguimiento de egresados de los PE de CP, LCE, LAD se corroboró que obtienen trabajo entre los 3 y 6 meses posterior a su egreso mientras que, los PE de LAE y LIA lo obtienen dentro los 6 meses, para los PE de LGT y LG no se han realizado estos estudios, por no tener egresados. La demanda de aspirantes en los últimos 4 años superó la oferta de espacios, aun así todos los PE se están promoviendo en los planteles del nivel medio superior, con la finalidad de mejorar la selección y retención. Todos los PE que oferta la DES FCAM están orientados hacia la formación integral del estudiante donde se refuerzan valores y el compromiso social contemplando además aspectos de investigación. Los PE de CP, LIA y LAE están en proceso de reestructuración con enfoque en competencias, los PE de LAD y LCE fueron reestructurados en 2008, el PE de LG es de reciente creación, mientras que el PE de LGT fue reestructurado en el 2005 por la UA de Turismo y partir del 2006 se oferta en la UA ECE. Podemos concluir que con la reestructuración de los planes y el enfoque centrado en el estudiante



con el apoyo de metodologías innovadoras de enseñanza, la pertinencia de los PE de la DES se mantendrá vigente.

Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Contador Público	2002	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Informática Administrativa	2002	Si	Si	Si	No	No
Lic. en Administración de Empresas	2002	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Gestión Turística	2005	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Comercio Exterior	2007	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Aduanas	2007	Si	Si	No	Si	Si
Lic. en Gastronomía	2008	Si	Si	No	Si	Si
Profesional Asociado en Comercio Exterior	2002	Si	Si	Si	Si	Si
Profesional Asociado en Informática Administrativa	2002	Si	Si	Si	Si	Si
Profesional Asociado en Mercadotecnia	2002	Si	Si	Si	Si	Si
Maestría en Administración	2009	Si	Si	Si	Si	Si

Los PE de CP, LIA y LAE están en proceso de reestructuración con enfoque en competencias, los PE de LAD y LCE fueron reestructurados en 2008, el PE de LG es de reciente creación, mientras que el PE de LGT fue reestructurado en el 2005 por la UA de Turismo y partir del 2006 se oferta en la UA ECE..

Análisis de los programas educativos de Posgrado

La DES ofertó a partir de 1995 el programa de Maestría en Administración, realizando una reestructuración en 1998 quedando como Maestría en Ciencias Área Administración y una más en el 2002, este plan entró en liquidación en 2009 y a partir de 2011 se ofertará el nuevo PE de Maestría en Ciencias Administrativas en conjunto con otras DES. Por lo que se concluye que la creación de un PE Maestría en Ciencias Administrativas (MCA) con la sinergia de los PTC, de 10 CA y sus correspondientes LGAC, permitirá cumplir con los requisitos del CONACYT, permitiendo de esta manera establecer redes internas y externas con programas similares con otras IES, fortaleciendo así el PE a ofertarse en 2011.

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado				
PE de posgrado	Nivel del PE		Calidad del PE	
Maestría en Administración	M		No reconocido	
PE de posgrado	Núcleo académico básico			
	No. PTC que	Nivel de estudios	No. PTC SNI	LGAC/PTC



	lo atienden	D	M	E	C	I	II	III	
Maestría en Administración	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Resultados									
PE de posgrado	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional							
		2003	2004	2005	2006				
Maestría en Administración		36	0	61	0				

Análisis de la innovación educativa implementada

En la DES FCAM se ha implementado la enseñanza con el método de ABP en los contenidos de diversas materias lo que ha permitido una innovación educativa en la pertinencia de los PE. La DES realiza cursos de formación docente intersemestrales y diplomados, para incrementar las habilidades de los docentes que ayuden a mejores logros en el procesos de enseñanza aprendizaje, incorporando las habilidades adquiridas a través de las asignaturas que imparten en los PE; La DES utiliza las TIC y plataformas (EDUC, EV PRAXIS, SICEUC, SIABUC, SAESTUC), así como el Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM), los centros de cómputo, el software de las diversas áreas y la sala de videoconferencias del Centro de Tecnología Educativa (CTE) para hacer uso de las diversas innovaciones educativas como apoyo al aprendizaje; En la DES se lleva a cabo el Programa Institucional de Tutorías; a través de este programa se asignan tutores de manera grupal e individual a los estudiantes que lo necesitan. La tutoría es permanente durante toda la trayectoria escolar, derivado de este programa se implementó a partir del 2009 el Programa de Acción Tutorial (PAT) para dar seguimiento a éste. Con la finalidad de complementar el aprendizaje, en la más reciente reestructuración de los PE de LCE y LAD se redujeron las horas-clase a no más de 25 por semana y se implementaron más actividades de investigación y extracurriculares. En la reestructuración de los PE de LIA, CP y LAE se contempla una reducción en horas-clase y un aumento de actividades que fomenten la autonomía de los estudiantes en su aprendizaje; a través del CTE se realizan en la DES proyectos virtuales en donde se comparten resultados de las investigaciones con estudiantes y profesores de Estados Unidos, Canadá y México, mediante la sala de Videoconferencia; la DES cuenta con red inalámbrica y centros de cómputo alternos para facilitar la búsqueda de información e investigación. En todos los programas educativos de la DES está establecida la materia de inglés como segunda lengua conforme al Programa Universitario de Inglés (PUI) de la UCOL perteneciente al área de formación integral. Por otro lado para el desarrollo óptimo de la infraestructura tecnológica con que cuenta la DES es necesario dar mantenimiento constante de las redes para su funcionamiento.

Concluyendo de esta manera que la innovación educativa es parte fundamental en la formación integral del alumno a través del uso de las TIC y las metodologías innovadoras de enseñanza.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Durante el año 2009 en la DES FCAM se realizó **movilidad** de 39 **estudiantes**, de los cuales 35 fueron a instituciones internacionales (América del Sur 24, América del Norte 8, Europa 2, Asia 1 y México 4). Para el semestre Febrero- Julio 2010 realizarán movilidad 3 estudiantes (América del Sur 2, México 1). En la internacionalización se participa en este momento en 2 consorcios firmados con América del Norte para la movilidad de estudiantes y profesores, en proyectos comunes, "Alianza para promover el Comercio Justo y Desarrollo Sustentable" y "Alianza para promover las relaciones comerciales y el turismo a través del desarrollo de recursos humanos en América del Norte" y. Ambos consorcios son con universidades de Canadá, Estados Unidos y México. Se tiene contemplado realizar para el 2010 el consorcio "Alianza para lograr la competitividad logística a través del liderazgo estratégico con la zona del TLCAN", en junio del 2010 se realizarán las reuniones de directores de proyectos en Vancouver Canadá y en octubre en Tucson, Arizona, Estados Unidos; se han realizado los primeros acercamientos con la Universidad de Loja en Ecuador con la finalidad de lograr una doble titulación para los alumnos del PE de LGT.



En lo que respecta a **movilidad de profesores**, 2 PTC realizaron movilidad (1 Internacional, y 1 nacional). Se tiene firmado un **convenio específico de colaboración académica y científica para constituirse como red de investigadores** con los cuerpos académicos de las universidades de: Sonora, Autónoma de Sinaloa, Occidente, Autónoma de Baja California, Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Nayarit y el Colegio de la Frontera Norte. Fuimos anfitriones de la cuarta reunión realizada en Manzanillo con los investigadores de los diferentes cuerpos de las universidades en mención, en esta reunión se adquirió el compromiso de realizar proyectos de investigación en conjunto en el área económico administrativa. Se están haciendo las negociaciones de cooperación académica y científica con España, Colombia y Mérida Yucatán. Como conclusión se puede determinar que la cooperación académica nacional e internacional es sólida y en constante crecimiento a través de las redes de colaboración que se están formando con otras IES nacionales e internacionales.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

En la DES la oferta educativa relacionada con el medio ambiente y el desarrollo sustentable está soportada por las asignaturas de Ecología y Desarrollo Sustentable en el PE de LCE y LAD, la de Ecología en el PE de LG, Turismo Sustentable en el PE de LGT y derivado de los proyectos de investigación se han realizado los siguientes proyectos: Los efectos de la actividad turística recreativa en Manzanillo, La utilización de los servicios turísticos en Manzanillo, Colima como destino de playa. Propuesta eco turística como estrategia para impulsar el desarrollo sostenible de la comunidad del Abillal, Colima, México. El turismo como estrategia de desarrollo social, económico y cultural en los destinos de playa en específico: Manzanillo, Colima, México. Propuesta promocional eco turística como estrategia para impulsar el desarrollo social, económico y ambiental de las comunidades rurales en el Estado de Colima, México. Con la finalidad de promocionar la educación ambiental la DES ha realizado las siguientes acciones: a) Como parte de las actividades sobre la concientización acerca de la importancia y cuidado del medio ambiente los estudiantes la DES: b) Se llevan a cabo galerías fotográficas con temática del medio ambiente como parte de las celebraciones en el día de la tierra, el día del agua, etc.; Fuera de nuestra DES se llevan a cabo proyectos como lo son: a) Llevar un mensaje de concientización acerca del cuidado del medio ambiente así como de las mascotas y sus cuidados a los alumnos de escuelas primarias públicas y privadas en el municipio; b) Se lleva a cabo la plantación de árboles en algunas escuelas para fomentar la importancia de las áreas verdes y de los árboles mismos; c) Se participa en el día mundial de limpieza de playas ; d) En el Voluntariado universitario se trabaja con proyectos de impacto social en donde se visitan asilos de ancianos y casas hogar en donde se realizan actividades de limpieza, ambientales y recreativas. Debido a que se carece de captación de fondos Nacionales e Internacionales para los proyectos relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable, todas las actividades que se realizan son financiadas con recursos propios de la DES y en algunos casos con recursos de los propios alumnos cuando se trata de proyectos específicos en asignaturas relacionadas con el medio ambiente impartidas en la DES.

Análisis de la vinculación con el entorno.

La DES cuenta con 43 convenios de vinculación con el sector productivo y social, a nivel regional, lo que ha permitido: a) Realización de Servicio Social Constitucional, b) Prácticas Profesionales, c) Cursos de Educación Continua con responsabilidad solidaria, d) Obtención de información de factibilidad y pertinencia de Planes y Programas de la DES, e) Información sobre el seguimiento de egresados (índice de satisfacción), f) Participación en proyectos de investigación conjunta que permitan incluso trabajos de investigación para Titulación. Los alumnos de la DES participan como apoyo a la SECTUR en el programa Paisano, en el que brindan orientación e información a los connacionales que arriban a nuestro puerto; además atienden los módulos de información que en temporadas de alta afluencia turística la SECTUR coloca en lugares estratégicos; se está apoyando con la capacitación e instrucción para personas que atienden turismo; se apoya además en el arribo de cruceros con traductores y guías gratuitos.

El Servicio Social Universitario es una actividad normativa incluida en los PE del nivel superior, que deben acreditarse con un total de 50 horas semestrales, en las cuales los alumnos participan gratuitamente en programas y actividades que fortalezcan su formación, a la UCOL y a la comunidad. Esto está normado en el Reglamento Escolar de Educación Superior. Respecto a la educación continua en la DES, en cada UA existe un responsable de este programa, lo que ha permitido que durante el periodo 2006-2009, se realizaran convenios de capacitación con el Ayuntamiento de Manzanillo y su sindicato (SUTSAM), así como la impartición de cursos



de actualización profesional, a los que han asistido personas de la comunidad así como alumnos de semestres avanzados; estos cursos son autofinanciables y se han obtenido recursos que permiten la continuidad en la oferta y al mismo tiempo haya recursos para apoyar con material a los PE de la DES. La educación continua tiene la opción de ofrecerse tanto en exclusiva para alumnos, docentes y personal de apoyo, como a personas de distinto nivel académico y/o ajenas a la Universidad, todos los cursos son en forma presencial, aun no se incursiona en la modalidad a distancia.

La DES en la actualidad, por medio de los convenios que tiene firmados con el sector empresarial, ha realizado asesorías técnicas, bajo proyectos de investigación dirigidos por los profesores y la participación de los alumnos, siendo estos los que se benefician al ser tomados posteriormente como trabajos para obtener su título. En los convenios se establece que los empleadores podrán colocar a los practicantes y/o prestadores de servicio social, en puestos de trabajo donde puedan aplicar los conocimientos adquiridos y aprender siempre con la guía de algún directivo de la organización, pudiendo ser contratado una vez terminada su práctica y/o servicio social. Existe aceptación de los egresados de la DES el campo laboral. Se puede afirmar que al menos el 20 % de los practicantes y/o prestadores de servicio social son contratados posteriormente. Se lleva un registro de las acciones de vinculación en el que denota el grado de atención en los servicios de: a) capacitación, b) Asesoría, c) Asistencia Técnica, d) Proyectos de Investigación conjunta, e) Información, mismos que son reportados a la Dirección General de Vinculación con el Sector Productivo. Evidencia del funcionamiento del área de Vinculación de la DES, se presenta con los documentos que emiten los empresarios a través de una carta de satisfacción del servicio prestado por los alumnos, así mismo, la DGVSP de la UCOL otorga a la DES constancias de haber atendido el convenio firmado entre el empresario- UCOL- DES, la DES cuenta con profesores contratados en el marco de los convenios. El Responsable del Programa de Vinculación en la DES, es quien atiende todo lo concerniente a buscar organizaciones e instituciones para la celebración de Convenios de Vinculación.

El programa institucional de prestación de Prácticas Profesionales, esta normado por el Reglamento Escolar de Educación Superior de la UCOL. Existe una comunicación constante con Directivos, Apoderados y/o Representantes legales de empresas con el fin de conocer sus necesidades de empleabilidad con el objeto de ser consideradas en los planes y programas de estudio. La capacidad de Investigación se fortalece en los alumnos con los contenidos de la materia de Seminarios de Investigación I y II incluidos en los currículos de cada PE. Existe en la DES un Comité de Salud, el PrevenIMSS y un Comité de Ecología, que realizan actividades propias del cuidado de la salud de la comunidad universitaria de la DES, así como para el cuidado del medio ambiente regional. La DES mantiene una vinculación objetiva con el entorno, ha logrado establecer convenios de colaboración con las entidades económicas más importantes de la región, lo que ha facilitado que la matrícula cumpla con su servicio social y prácticas profesionales, de una manera objetiva insertándose en el campo laboral antes de egresar, así mismo se ha logrado que la mayoría de los estudiantes sean contratados en un lapso no mayor a seis meses después de su egreso.

Los PE de la DES cuentan con asignaturas que desarrollan planes de negocio con requerimientos para poder ser objeto de obtención de recursos por parte de instituciones como SEFOME-SEFIDEC, Banco Santander y Secretaría de la Juventud- Poder Joven. Todos los convenios con el sector productivo y social tienen vigencia de 2 años con el propósito de ratificar las condiciones establecidas. De manera continua se busca ampliar el número de convenios. Derivado de los convenios que existen, se ha capacitado a personal de base y de confianza de algunas empresas.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

El análisis nos muestra que la DES adolece en sus 4 PE de lo siguiente: a) no se realizan convocatorias públicas de oposición o concursos de méritos; b) no existen antecedentes donde se tome en cuenta la calidad y prestigio de la institución docente de procedencia de los aspirantes, c) en cuanto al TOEFL sólo se aplica un examen de ubicación para el alumno, d) la investigación fue observada por ser escasa, en la actualidad esto ya fue atendida. En 3 PE recomiendan: a) la contratación de profesores con doctorado y motivarlos a la publicación



de libros o artículos en revistas de calidad; b) que cuando se contrate a un profesor se realice por medio de un examen de oposición; c) se aconseja cuando menos un 75% de profesores de medio tiempo y tiempo completo se encuentren en nivel (categoría salarial) medio superior; d) que los profesores le dediquen cuando menos el 25% de su tiempo a la extensión académica como son participar en congresos, foros, conferencias etc.; e) que los planes de estudio no rebasen tres años para ser actualizados; f) que exista un diagnóstico de las necesidades de formación docente coherente con el plan de estudios; g) que los programas tengan un tronco común entre los programas que se ofertan; h) se recomienda tener programas para evitar o disminuir la deserción de los alumnos; i) que existan programas formales de capacitación, técnica y administración; j) que se sostenga un proceso formal de calidad a largo plazo; k) que la biblioteca se actualice permanentemente; l) que se realicen programas de formación o actualización para personal administrativo de servicios y de apoyo; m) que se efectúen evaluaciones periódicas del entorno e impacto social.

En cuanto al seguimiento de las observaciones de CIEES se informa que no se cuenta con los dictámenes, por lo que no es posible realizar el análisis que se requiere. El PE de TSU PACE está liquidado aun cuando está en nivel 1 de CIEES y acreditado por COPAES, el PE de TSU PAIA está en proceso de liquidación, aun cuando están en nivel 1 de CIEES. Se agenda para los meses de mayo y junio del 2010 la visita de los evaluadores del Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración, A.C. (CACECA) con el fin de evaluar para su acreditación el PE de LAD, y para dar seguimiento de reacreditación a los PE de CP, LIA y LAE; actualmente se tiene el resumen del análisis que se realizó a las recomendaciones de los 4 PE de nivel de licenciatura como son: CP, LAE, LCE y LIA.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES															
PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Contador Público			0			0			0			0			0
Lic. en Informática Administrativa			0			0			0			0			0
Lic. en Administración de Empresas			0			0			0			0			0
Lic. en Gestión Turística			0			0			0			0			0
Lic. en Comercio Exterior			0			0			0			0			0
Lic. en Aduanas			0			0			0			0			0
Lic. en Gastronomía			0			0			0			0			0
Profesional Asociado en Comercio Exterior			0			0			0			0			0
Profesional Asociado en Informática Administrativa			0			0			0			0			0
Profesional Asociado en Mercadotecnia	1	1	100	6	3	50			0			0	2	2	100
Maestría en Administración			0			0			0			0			0
Maestría en Gestión Portuaria			0			0			0			0			0
PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Contador Público			0			0			0			0			0
Lic. en Informática Administrativa			0			0			0			0			0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Administración de Empresas			0			0			0			0			0
Lic. en Gestión Turística			0			0			0			0			0
Lic. en Comercio Exterior			0			0			0			0			0
Lic. en Aduanas			0			0			0			0			0
Lic. en Gastronomía			0			0			0			0			0
Profesional Asociado en Comercio Exterior			0			0			0			0			0
Profesional Asociado en Informática Administrativa			0			0			0			0			0
Profesional Asociado en Mercadotecnia	5	2	40	2	2	100	6	6	100			0			0
Maestría en Administración			0			0			0			0			0
Maestría en Gestión Portuaria			0			0			0			0			0

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Contador Público	12	7	58.33	2	0	0	2	2	100	0	0	0
Lic. en Informática Administrativa	6	2	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Administración de Empresas	4	2	50	4	3	75	0	0	0	1	1	100
Lic. en Gestión Turística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Comercio Exterior	14	6	42.86	4	4	100	4	4	100	5	4	80
Lic. en Aduanas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Gastronomía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Comercio Exterior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Informática Administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Mercadotecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría en Administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría en Gestión Portuaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%



Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			
	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	
Contador Público	2	2	100	2	0		0	6	4	66.67	0	0	0
Lic. en Informática Administrativa	3	0	0	0	0		0	3	0	0	1	1	100
Lic. en Administración de Empresas	5	2	40	2	0		0	8	4	50	0	0	0
Lic. en Gestión Turística	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Comercio Exterior	16	12	75	4	4	100	100	4	1	25	0	0	0
Lic. en Aduanas	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Gastronomía	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Comercio Exterior	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Informática Administrativa	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Mercadotecnia	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
Maestría en Administración	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
Maestría en Gestión Portuaria	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%
Contador Público	2	2	100	7	5	71.43	2	2	100	6	4	66.67
Lic. en Informática Administrativa	1	0	0	3	3	100	0	0	0	1	1	100
Lic. en Administración de Empresas	0	0	0	2	1	50	0	0	0	1	0	0
Lic. en Gestión Turística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Comercio Exterior	0	0	0	12	10	83.33	5	5	100	7	5	71.43
Lic. en Aduanas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Gastronomía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Comercio Exterior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Informática Administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00
Profesional Asociado en Mercadotecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría en Administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría en Gestión Portuaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Análisis de la capacidad académica.

La planta académica de la DES está conformada por **139** profesores, de los cuales, **124** son PA y **15** PTC. De los **15** PTC, **6** pertenecen a la UA ECE (**1** de ellos es candidato a doctor, **1** inició el doctorado en modalidad virtual) atendiendo los PE, LCE, LAD, LGT y LG; los **9** restantes pertenecen a la UA FCAM, (**2** de ellos con grado de doctor, **2** candidatos a doctor, **1** está realizando estudios de Doctorado), **2** de los PTC atienden preferentemente los PE PAIA y LIA, y los **7** restantes atienden los PE PAM, LAE, CP. La matrícula de la DES



es de **1,474** y es atendida por 12 PTC en activo (El resto esta realizando estudios de doctorado), la relación alumno/PTC **123** por lo que es apremiante contratar PTC para mejorar la atención a los estudiantes.

La DES cuenta con **2** CA: UCOL-CA-042, integrado por **11** PTC y el UCOL-CA-043 integrado por 4 PTC. Ambos CA se registraron en el **2002** y se encuentran En Formación. El **100%** de los PTC de la DES cuentan con posgrado, **3** concluyeron estudios de Doctorado, 2 obtuvieron el grado, 2 lo cursan, y **1** más lo iniciará este año. Además, **9** tienen perfil deseable, ningún PTC pertenece al SNI.

Caracterización de las LGAC que se cultivan en los CA

Caracterización de los CA de la DES: Facultad de Contabilidad y Administración de Manzanillo									
Unidad académica	Clave del CA	Fecha de integración	No. de PTC	Grado académico				PTC con Perfil Deseable	No. SNI SNC
				D	M	E	L		
FCAM / ECE	UCOL-CA-042	2002	11	0	11	0	0	6	0
FCAM	UCOL-CA-043	2002	4	2	2	0	0	3	0

El UCOL-CA-042 denominado "Estudios administrativos y mercadológicos" cultiva **2** LGAC: a) "Estudios Administrativos, Comerciales y Turísticos de las Empresas de la Región", b) "Aplicación y Desarrollo de la Informática en Manzanillo". El UCOL-CA-043, denominado "Estudios financieros y fiscales" cultiva la LGAC "Planeación Financiera y Fiscal para apoyar a la Pequeña y Mediana Empresa en Manzanillo".

La producción de los CA ha mejorado significativamente en el último año. Del 2008 al 2009 la cantidad de productos de investigación fueron **12** (**11** artículos en memorias en extenso y **1** artículos en revistas arbitradas). Los productos han sido difundidos en congresos internacionales realizados en Chile, Costa Rica, Cuba, Singapur y México, así como en congresos nacionales. Los **12** productos se han desarrollado de manera colegiada, de los cuales **6** se desarrollaron con integrantes de los UCOL-CA-042 y UCOL-CA-043 que pertenecen a la misma DES, mientras que **6** se desarrollaron en colaboración con los UCOL-CA-018, UCOL-CA-019, UCOL-CA-020 y UCOL-CA-064, de las Facultades de Economía y Contabilidad y Administración de Tecmán. En la investigación de los diferentes proyectos de la DES se involucraron 90 alumnos de los PE.

Todos los integrantes de los CA de la UA FCAM participaron en el estudio denominado "Requerimientos de los empleadores para egresados de Licenciaturas y Maestría", el cual ha servido como base del estudio de pertinencia para la restructuración de los PE de CP, LAE y LIA. Se realizó el inventario turístico rural en el estado de Colima y se publicó el artículo "Estrategias promocionales para incrementar la afluencia turística en la comunidad del Abillal, Colima."

En el campus El Naranjo existe un Centro de Tecnología Educativa (CTE) habilitado con una sala de videoconferencias, lo que permite realizar sesiones con Universidades de América del Norte para dar seguimiento a proyectos de investigación Cada PTC de ambas UA cuenta con una PC de uso exclusivo con acceso a Internet, lo que facilita la comunicación con otros CA a nivel nacional e internacional.

Se realizó en la DES en Abril el 1er foro de trabajos de investigación de aduanas y comercio exterior, en Noviembre, el simposio denominado *Ethicts connecting the future* en conjunto con universidades de Estados Unidos y Canadá, así mismo Se preparó a los alumnos para la participación en el maratón nacional denominado *Logística y comercio exterior 2009* en donde se obtuvo el primer lugar; en diciembre se celebró el IV Foro de Investigación La Academia y las Pymes en donde participaron todos los PTC de UA FCAM, estudiantes de los PE de Licenciatura y MA. En este momento se están realizando los preparativos para llevar a cabo en el presente año los siguientes eventos: a) II Congreso Turismo Sustentable, b) II Foro de Investigación Aduanas y Comercio; c) I Congreso Nacional FCAM; d) V Foro de Investigación "La Academia y las Pymes".

La realización de congresos y foros son estrategias adecuadas ya que a través del trabajo colegiado y la investigación involucrando a los alumnos deja de manifiesto las formaciones disciplinares y docentes en el beneficio de los estudiantes. Para la mejora de la capacidad académica se utiliza como estrategia la capacitación y actualización de los integrantes de los CA de la DES, la generación y publicación de productos de calidad de manera colegiada. Esto permitirá el tránsito de un CA "en formación" al grado de "en consolidación".

Concluimos que el 100% de los PTC de la DES cuentan con posgrado, sobrepasando el porcentaje de la media nacional (82.52%) por un 17.48%, el 73.3% de los PTC se encuentra formados dentro de su área disciplinar y dos cuentan con doctorado por lo que estamos por abajo de la media nacional (32.28%) en un 18.98%. El 60% de los PTC cuentan con perfil deseable al 2010, por arriba de la media nacional (39.13%)



mostrando un avance significativo con respecto al 2002, la DES no cuenta aún con PTC adscritos al SNI, sin embargo se está trabajando en ello.

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica.							
	2002		2010		Variación 2002 2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional
PTC	10	0	14	0	4	0%	No aplica
PTC con posgrado	9	90	14	100	5	10%	82.52 %
PTC con posgrado en su área disciplinar	9	90	14	100	5	10%	
PTC con doctorado	0	0	1	7	1	7%	32.28 %
PTC con doctorado en su área disciplinar	0	0	1	7	1	7%	
PTC con perfil	2	20	8	57	6	37%	39.13 %
PTC con SNI	0	0	0	0	0	0%	16.51 %
CAC	0	0	0	0	0	0%	0.00 %
CAEC	0	0	0	0	0	0%	0.00 %
CAEF	2	100	2	100	0	0%	0.00 %

Concluimos que en el caso de los PTC con posgrado sobrepasamos el porcentaje de la media nacional por un 17.48%, el 100% de los PTC se encuentra dentro de su área disciplinar y sólo uno cuenta con doctorado por lo que estamos por abajo de la media nacional en un 25.14%. De los PTC con perfil deseable al 2010 se incrementó en un 37.14% respecto del 2002, esto nos posiciona en un 18% por encima de la media nacional, la DES no cuenta aún con PTC adscritos al SNI por lo que no se alcanza la media nacional del 16.51%.

Análisis de la competitividad académica.

La DES ofrece 10 PE, de los cuales 7 son evaluables (PAM, PAIA, LCE, LAD, LAE, LIA, CP) cuentan con el nivel 1 de CIEES y 4 de ellos están acreditados por CACECA (LCE, LAE, LIA y CP), los PE de LG y LGT aún no son evaluables y el PE de MA tiene el nivel 2 de CIEES y se encuentra en liquidación. El 100% de los PE de TSU y LIC evaluables (7 PE) tienen nivel 1 de CIEES, lo que ubica a la DES 33.3 puntos porcentuales por arriba de la media nacional (67.8%); El 57.1% de los PE evaluables están acreditados por CACECA ubicando a la DES 14.5 puntos porcentuales por arriba de la media nacional (42.6%). El 77.8% de la totalidad de los PE de TSU y LIC de la DES son de calidad, en comparación con el año 2003 cuando no se contaba con ningún PE de estas características, esto representa una evolución favorable. En cuanto a la matrícula, hubo un incremento del 42.6% del 2003 a 82.1% al 2010, 65.5% de la matrícula está en PE acreditados 7.64 puntos porcentuales sobre la media nacional. En cuanto a matrícula en PE de calidad, nos encontramos 5 puntos porcentuales por debajo de la media nacional. El 100% de los estudiantes presentan EGEL. Del 2003 al 2010 se ha incrementado en 10% el porcentaje de alumnos que obtiene resultado satisfactorio y en 16% el de resultados sobresalientes.

PE	Tasa Retención (%)			Tase Egreso por Cohorte (TEC) (%)			Tasa de Titulación por Cohorte (TTC) (%)		
	2003	2010	Variación	2003	2010	Variación	2003	2010	Variación
PAIA	72	89.79	17.79	NA	57.8	NA	NA	0	NA
PAM	86.3	92.31	6.01	NA	90	NA	NA	0	NA
LAE	86.3	92.31	6.01	37.2	67.3	30.1	37.2	63.3	26.1
LIA	72	89.79	17.79	28	44.4	16.4	28	34.2	6.2
CP	92.1	88	-4.1	62	66.7	4.7	62	62.5	0.5
LCE	98	97	-1	88.2	97.8	9.6	88.2	97.8	9.6
LGT	NA	93	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
LAD	NA	88	NA	NA	87	NA	NA	87	NA
LG	NA	70	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Total	84.45	88.91	7.08	53.85	73	19.15	53.85	68.96	15.11



relación poco adecuada con respecto de los indicadores de algunos PE. La relación entre PTC con perfil deseable y el 0% de PTC adscritos al SNI es inadecuada, se espera que para 2011 1 PTC logre su ingreso. Los 2 CA se encuentran en formación, lo que refleja una relación inadecuada entre ambos, sin embargo, se realizan esfuerzos para que el UCOL-CA-043 transite al grado de en consolidación en 2011. Por ello concluimos que al realizar la comparación entre los indicadores de capacidad y competitividad, se puede notar que la capacidad no es acorde, debido a que la capacidad de la DES es baja de acuerdo a la competitividad a pesar de que esta última disminuyó en 2009, sin embargo, los indicadores de competitividad siguen manteniéndose por encima de la media institucional. La relación entre la matrícula atendida en PE de calidad y la competitividad académica es alta debido a que el 100% se encuentran en PE evaluables de TSU y LIC, aun cuando los indicadores de competitividad TEC y TTC principalmente para los PE de LIA, PAIA y LAE se encuentran por abajo de la media institucional, lo que representa un área de oportunidad.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

La evolución de la relación entre los indicadores de capacidad académica se dio de forma poco adecuada en el periodo 2001 - 2006, debido a que teníamos 1 PTC con perfil deseable; ninguno era doctor ni pertenecía al SNI, ni los CA transitaron en su grado de desarrollo durante ese periodo. Los cambios favorables se aprecian a partir de 2007 y se han elevado hasta 2010, en donde la relación entre PTC con posgrado es del 100% y con perfil PROMEP es de 60%, la publicación de productos de calidad y colegiados se han visto incrementado de manera significativa, se han establecido vínculos con universidades a través de consorcios y convenios de cooperación académica y científicas. La relación entre PTC con posgrado y con Doctorado fue de 13.33%; aunque la adscripción al SNI y el grado de desarrollo y consolidación de los CA a la fecha se mantiene sin avance. Considerando la matrícula existente de la DES de 1,474 alumnos y 15 PTC, la relación alumnos/PTC en la DES es de 123, por lo que resulta difícil brindar una atención de calidad. En cuanto a la TTC en 2008 de 84.9% desciende a 49.25% en 2009, mientras que a nivel institucional es de 57.10%. El PE que presenta brecha en la Tasa de Retención con respecto a la Institucional es el PE de LG con 70%. Los PE de PAIA y LIA presentan brechas en la TEC, en la TTC el PE que presenta brecha es LIA. El índice de Satisfacción de estudiantes fue de 78.8% y no presenta brecha con el institucional, el índice de egresados empleados en el 1er. año de egreso fue de 70% lo que representa una brecha.

En conclusión estamos ciertos de que se han realizado esfuerzos de manera conjunta en la DES para mantener o mejorar los indicadores de competitividad más sin embargo no hemos logrado acortar brechas de capacidad y competitividad como se esperaba, de no incorporarse nuevos PTC, se corre el riesgo de que nuestros indicadores de competitividad académica se afecten considerablemente

Análisis de la formación integral del estudiante.

Uno de los objetivos principales de la DES es ofrecer en cada uno de los Programas Educativos conocimientos que complementen el crecimiento y desarrollo intelectual del alumno, los cuales le permitirán integrar su formación profesional con un sentido humanístico y responsable con su entorno y contribuir al desarrollo sociocultural de nuestro país. Como parte de las políticas institucionales de la DES, se establecen programas que tienen la finalidad de brindar apoyo en la formación integral a los alumnos. Para ello, durante el transcurso de su carrera, se cuenta con los siguientes programas: a) Programa Institucional de Tutorías; a través de este programa se asignan tutores de manera grupal e individual (a los estudiantes que lo solicitan o necesitan) con la finalidad de que acompañen y a su vez detecten los problemas principalmente relacionados con el aspecto académico. La DES FCAM cuenta con 29 profesores que desempeñan esta función que es permanente durante toda la trayectoria escolar; b) Actividades culturales y deportivas; los acerca al conocimiento de las diferentes disciplinas relacionadas con el arte y la actividad deportiva. Permittedole al alumno el mejoramiento físico atlético y que incorpore el conocimiento en el mundo de la cultura y las artes, c) Servicio Social Constitucional y Práctica Profesional; son parte de las actividades que los estudiantes deben realizar, con el propósito de coadyuvar a la atención de necesidades sociales a través de la vinculación con el ámbito profesional en el que los alumnos fortalecen la aplicación y el desarrollo de competencias específicas acordes con el perfil de egreso, asimismo es un medio para insertar al alumno en el campo laboral; d) Programa Universitario de Inglés; se otorga conocimientos del idioma inglés relacionados con el área de formación, durante todos los semestres de



la carrera, lo que permite brindar a los estudiantes una herramienta básica para el desarrollo de su profesión; e) Programa de Movilidad Estudiantil; en donde los estudiantes tienen la oportunidad de cursar un semestre de su carrera en una universidad nacional o extranjera de reconocido prestigio. f) Servicio Social Universitario; se considera como un proceso constructivo y complementario que contribuye al desarrollo del individuo, fomentando en los estudiantes una conciencia de solidaridad y compromiso con la sociedad. g) Programa Universidad Saludable, monitorea la salud física del estudiantado promoviendo la cultura del cuidado de la salud. h) El programa de estudiantes voluntarios de la Universidad de Colima en donde los alumnos realizan acciones que llevan un beneficio directo a la sociedad. i) La pasantía para los estudiantes del PE de LGT en donde el alumno deberá cursar el 9° semestre en una empresa del entorno turístico como requisito de egreso.

En el proceso de selección se toma en cuenta el promedio de egreso de bachillerato con un valor máximo del 50%, además de la aplicación del EXANI-II con una calificación máxima del 50%, el resultante de la suma de lo anterior será su calificación de ingreso; la DES con la finalidad de que el proceso sea transparente y equitativo es auditado por la Dirección General Educación Superior (DGES) de la UCOL Una vez que el alumno se inscribe se le asigna un tutor; se le da un curso de inducción a la universidad donde se le informa los programas existentes, los reglamentos, servicios, el calendario escolar, estructura administrativa y un curso de adaptación al nivel superior.

La UCOL a través de la DES realiza la titulación por medio de sus nueve opciones, y en coordinación con la Dirección General de Titulación y Registro Profesional se realiza el trámite subsecuente. La DES cuenta con una bolsa de trabajo que funciona de la forma siguiente: los alumnos y/o empresas se registran, exponiendo sus necesidades; la DES promociona los posgrados que ofrece la UCOL. La DGES realiza el seguimiento de egresados y el estudio de satisfacción del estudiante generando un reporte anual de cada uno de ellos.

Se concluye que tomando en cuenta estas consideraciones durante la estancia del alumno en la DES egresará con una formación integral.

Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Con fundamento en la relación mínima de 60 alumnos/PTC, la UA FCAM históricamente ha tenido un rezago en la proporción de alumno /PTC, esto ha afectado la capacidad y la competitividad académica de la DES. Las necesidades de PTC en los PE de la UA FCAM son las siguientes: CP 2, LAE 1, LIA 1, PAM 1, y MCA 2. En el caso de la UA ECE tomando la misma relación las necesidades son: LCE 1, LAD 4, LGT 3, LG 1. Todo esto derivado de un incremento de la matrícula que ha llevado a tener una relación de 123 alumno/PTC, de no lograr la incorporación de nuevos PTC, se concluye que se corre el riesgo de que nuestros indicadores de competitividad académica se afecten considerablemente y que la capacidad académica muestre un avance poco significativo debido al poco tiempo dedicado a las actividades de investigación.

Las necesidades de nuevos PTC para el 2010 para cada PE son:

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones
12	1474	123	60	2
Plazas otorgadas en el período 1996-2009	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010
8	8	2	0	10
Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011		
1 para Contador Público, 1 para	6	1 para Contador Público, 1 para		



Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones
Lic. en Gastronomía, 3 para Lic. en Aduanas, 2 para Lic. en Gestión Turística, 1 para Profesional Asociado en Mercadotecnia y 2 para Maestría en Administración		Lic. en Administración de Empresas, 1 para Lic en Informática Administrativa, 1 para Lic en Comercio Exterior, 1 para Lic en Aduanas, 1 para Lic en Gestión Turística.		

Cumplimiento de las metas compromiso.

De la meta para el 2009 fue alcanzada al 100% debido a que de los 15 PTC de la DES 15 tienen posgrado y 2 de ellos ya cuentan con el grado de doctor. En cuanto a perfil deseable se estableció como meta que 8 PTC obtuvieran el perfil, lográndose alcanzar la meta. Aún no se ha registrado ningún PTC al SNI. Todos los PTC son tutores en los PE de la DES. Los CA de la DES continúan en grado de “en formación”, De los 7 estudios de pertinencia que se tenía como meta, se reestructuraron 2, y 3 se están reestructurando, los 2 restantes están en liquidación. De los 8 PE que se establecieron como meta para tener currículo flexible, se cumplió la meta al 2009 en los 8 PE. El 100% de los PE de la DES tienen enfoque centrado en el estudiante. De la meta de 9 PE ha lograr el nivel de calidad, solo se alcanzó un avance de 7 en 2009 ya que 2 de ellos están en liquidación. De los 6 PE fijados como meta en 2009 para que sean acreditados por organismos reconocidos por COPAES, 4 PE están acreditados, se evaluará el PE de LAD por CACECA. La meta para 2009 de PE de buena calidad fue de 8 de los cuales 7 PE se encuentran en buena calidad y PE PACE entró en liquidación, de la matrícula establecida como meta en 2009 de 1119 en PE de buena calidad se logró una matrícula de 1181 en PE de buena calidad. En 2009 entró en liquidación el PE de MA y se decide en conjunto con las DES FCA Tecomán y FCA Colima la creación de un PE denominado Maestría en Ciencias Administrativas (MCA), esta decisión se tomó con la intención de que le permita cumplir con los requisitos del CONACYT, para que sea reconocido en el PNP. La meta establecida para el PE de MA de alcanzar el nivel 1 de CIEES no se logró por lo mencionado anteriormente (Se encuentra en liquidación). En la TEC para PE de TSU y PA, fijada como meta en 2009 de 239 alumnos, logrando solo 223 alumnos lo que representa un 87.5% de eficiencia terminal. En la TTC se fijaron como meta 233 alumnos, logrando 152 lo que representa el 59.6% de titulación. En la TEC para los PE de LIC, fijada como meta en 2009 de 192 alumnos, logrando solo 168 lo que representa el 74.3% de eficiencia terminal. En la TTC de la meta fijada de 191 alumnos, se logró titular a 161 lo que representa el 71.2% de titulación.

Para lograr el cumplimiento de las metas compromiso como conclusión se tiene que los PE de LAE, LIA y CP serán reestructurados con el modelo de competencias y flexibilidad curricular, los PE LAD y LCE se reestructuraron con el modelo de aprendizaje centrado en el estudiante, el nuevo PE de MCA requiere la incorporación de 2 PTC para una mejora de sus estudiantes, los talleres de gastronomía lograrán una mejor satisfacción del estudiantado de los PE LG y LGT, la incorporación de PTC preferentemente con doctorado facilitarán el tránsito de los CA, el establecimiento de redes de cooperación e investigación propiciará productividad de calidad. El incremento de matrícula requerirá de mayor infraestructura.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	Ningun PTC tiene este grado academico
Maestría	13	93	13	100	12	86	13	100	Meta alcanzada en el 2009



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Doctorado	1	7	1	100	2	14	1	50	Se esta en espera de la autorización para la contratación de un PTC con grado de Doctor.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	8	57	8	100	9	64	8	89	en la convocatoria perfil deseable de PROMEP será atendida por dos PTC, además de que 3 OTC habrán de renovar
Adscripción al SNI o SNC*	0	0	0	0	0	0	0	0	La convocatoria será atendida por 1 PTC
Participación en el programa de tutorías	14	100	14	100	14	100	14	100	Todos los PTC participan en el programa de tutorías

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	NO SE CUMPLE CON EL REQUISITO PARA TRANSITAR	NA
En consolidación	0	0	0	0	0	0	0	0	NO SE CUMPLE CON EL REQUISITO PARA TRANSITAR	NA
En formación	2	100	2	100	2	100	2	100	META ALCANZADA	UCOL CA42 ESTUDIOS ADMINISTRATIVOS Y MERCADOLOGICOS UCOL CA43 ESTUDIOS FINANCIEROS Y FISCALES

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	7	70	2	40	3	100	0	0	DE LOS 5 PE 2 SE REESTRUCTURARON EN 2009, SE ESTA TRABAJANDO EN LOS 3 PROGRAMAS PARA BUSCAR LA PERTINENCIA EN 2010, PAIA SE DEJO DE OFERTAR EN 2009 QUEDANDO UNICAMENTE EL PE TSU DE PAM	LCE,LAD CP, LIA, LAE
Número y % de PE con currículo flexible	8	80	8	100	3	38	0	0	ESTAN EN PREOCESO DE REESTRUTURACION CON CURRICULA FLEXIBLE	LAE,CP,LIA
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	10	100	10	100	0	0	0	0	META ALCANZADA	LAE, LIA, LAD, CP, LCE, LGT, LG, PAM, PAIA, PACE, MA
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	9	90	7	78	0	0	0	0	EL PE DE MA NO LOGRO EL NIVEL 1 DE CIEES, EL PE TSU DE PACE SE LIQUIDO.	LCE,LAD,LAE,LIA,CP, PAM, PAIA
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	6	60	4	67	1	17	0	0	SE EVALUARÁEL PE DE LAD	LAD.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	8	100	7	88	0	0	0	0	SE LIQUIDO EL TSU DE PACE Y LOS DEMAS PE MANTUVIERON SU CALIDAD	LCE,LAD,LAE,LIA,CP, PAM, PAIA
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1119	100	1181	100	0	0	0	0	NO ESTA CONSIDERADO EL PE DE MA, LGT Y LG	LAE, LIA, LAD, CP, LCE, PAM, PAIA, PACE

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009	Valor alcanzado 2009	Meta 2010	Avance abril 2010	Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
--	-----------	----------------------	-----------	-------------------	--	------------------



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	1	100	1	100	0	0	0	0	Meta alcanzada en el 2009	MA
PE que evaluarán los CIEES	1	100	0	0	0	0	0	0	NO SE EVALUO	MA
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	NO SE FIJARON METAS	MA
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	NO SE FIJARON METAS	MA
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	35	100	0	0	0	0	0	0	NO SE EVALUO	MA

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009			Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	255	239	93.7	255	223	87.5	101	86	85.1	101	86	85.1	Faltan por egresar los PE de PAM y PAIA
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	255	233	91.4	255	152	59.6	101	86	85.1	101	0	0	Faltan por egresar los PE de PAM y PAIA
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	226	192	85	226	168	74.3	236	213	90.3	236	77	36.4	Faltan por egresar los PE de LAD, LCE y LIA
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	226	191	84.5	226	161	71.2	236	213	90.3	236	77	36.4	Faltan por egresar los PE de LAD, LCE y LIA
Tasa de graduación para PE de posgrado	41	35	85.3	41	0	0	41	35	85.3	41	15	36.5	Los alumnos están en proceso de graduación

Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación)

La DES actualmente cuenta con las siguientes fortalezas: pertinencia de los PE; ya que cuentan con estudios de mercado donde se refleja la demanda de la sociedad productiva para con todos los programas de estudio, además El 100% de los PE de LIC y TSU evaluables son de calidad; así mismo se cuenta actualmente con 43 convenios con empresas del sector productivo donde los estudiantes realizan sus prácticas profesionales y generalmente son incorporados a la empresa laboralmente es por ello que otra fortaleza con la que cuenta la DES es la vinculación con el entorno; otra fortaleza es la innovación educativa debido a la implementación de métodos de aprendizaje basado en problemas y al uso frecuente de las tecnologías de información aplicadas a los programa de estudio todos los estudiantes tienen acceso a equipos de computo y a plataformas que la UCOL ofrece para su desarrollo, Las UA de la DES realizan actividades, eventos e investigaciones en conjunto lo cual ha permitido una total integración de los PTC , PA y alumnos. La DES cuenta con una fortaleza de suma importancia como lo es la formación integral, debido a que el estudiantado cuenta con alternativas de aprendizaje integral, a través del programa universitario de inglés, actividades culturales y deportivas, el programa de tutorías así como el servicio social y práctica profesional; como fortaleza en la cooperación académica, se constituyó una red de colaboración de investigación con universidades del noroeste del país; 2 consorcios firmados con América del Norte para la movilidad de estudiantes y profesores, así como para participar en proyectos comunes, se incremento la movilidad de profesores a nivel nacional e internacional para difusión de resultados de las LGAC; las DES se proyecta como una dependencia socialmente responsable ya que está involucrada en proyectos de impacto relacionados al cuidado y protección del medio ambiente, así mismo es generadora de una conciencia ecológica; las debilidades que tiene la DES es la ausencia de equipamiento de los PE de LG y LGT, otra debilidad de la que adolece la DES es que los indicadores de competitividad de la DES se ven afectados considerablemente por la falta de PTC y esto mismo conlleva al difícil tránsito de los CA de “en formación” al grado de “en consolidación”.

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	El 100% de los PE de LIC y TSU	Oferta de nuevo PE Maestría en Ciencias	Todos los estudiantes tienen acceso a equipos de	se constituyo una red de colaboración	DES involucrada en proyectos	se cuenta actualmente con 42 convenios	El 100% de los PE de LIC y TSU evaluables son de calidad	Aprendizaje integral, PUI, acti. culturales y		Las UA de la DES realizan actividades, eventos e	El 100% de los PE de LIC y TSU evaluables



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
	evaluables son de calidad, en abril del 2010 evaluado por CACECA el PE de LAD	Administrativas	computo y a plataformas de la UCOL (EDUC, EV PRAXIS, SICEUC, SIABUC, SAESTUC)	de investigación con universidades del noroeste del país	de impacto relacionados al cuidado y protección del medio ambiente	con empresas del sector productivo y social		deportivas tutorías individuales, asesor para servicio social y práctica profesional		investigaciones en conjunto lo cual ha permitido una total integración de los PTC y colaboradores	son de calidad.
2	PE LIC con estudios de mercado con demanda social para todos los PE.		Uso de las TIC (red inalámbrica y centro de cómputo alternativo) aplicadas a los PE	2 consorcios firmados con América del Norte	generador de una conciencia ecológica	Los PTC realizan asesorías y/o asistencia técnica, no remunerada a los sectores s.		programas que tienen la finalidad de brindar apoyo en la formación integral a los alumnos		La DES realiza cursos de formación docente intersemestral para incrementar las habilidades de los docentes	Estudiantes realizan sus prácticas profesionales y generalmente son incorporados a la empresa
3	El 100% de egresados obtienen empleo en los primeros 6 meses		La implementación de metodología de aprendizaje basado en problemas	Movilidad estudiantil superior al 3% de la matrícula de la DES		Se realizan cursos de capacitación continua a empresas de ambos sectores.				se incrementó la movilidad de profesores a nivel nacional e internacional para difusión de resultados de las LGAC	Alumnos del PE de LGT realizan pasantías en empresas fuera del estado
4			inglés como segunda lengua en los PE Lic y PA							producción de los CA ha mejorado significativamente.	
5										Los productos han sido difundidos en congresos internacionales	

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	En Reestructuración los PE de UA FCAM	El PE MA no alcanzo el nivel 1 de CIEES		Poca producción colegiada en las redes de colaboración		No existen Py de investigación financiados	En abril, se recibió la visita de seguimiento a las recomendaciones de CACECA			Insuficiencia de PTC para la relación con alumno/PTC	La infraestructura para los PE de LG y LGT es insuficiente
2		El PE no se encuentra reconocido ante PNPC		La UA-FCAM tiene poca movilidad estudiantil	Pocos PE incluyen educación ambiental			Baja tasa de aprobación de CENEVAL	Se corre riesgo de perder competitividad	Matrícula de 1474 atendida solo por 12 en activo	Indicadores de procesos y resultados de la DES medianamente aceptables
3											pocas actividades extracurriculares para complementar el aprendizaje



III.- Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Formar profesionistas a nivel superior y posgrado, en el área económica administrativa con altos estándares de calidad, vocación de servicio y valores éticos, con la participación de académicos que generan y aplican conocimientos para fortalecer los planes de estudio actuales y de nueva creación, así como líneas de investigación, coadyuvando con ello a satisfacer las demandas del sector productivo y social.

Visión al 2012

Ser una dependencia de educación superior con cuerpos académicos en consolidación, reconocida por su calidad académica y vinculación pertinente, se ocupa de la formación integral de profesionistas de competencia nacional e internacional

Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles

Cuadro de Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles.			
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	<ul style="list-style-type: none"> * 3. Fomentar la implementación de modelos educativos innovadores en el proceso enseñanza-aprendizaje. * 4. Lograr el nivel de la calidad de los PE evaluables. * 6. Mantener la pertinencia de los PE mediante la vinculación permanente con los sectores productivo y social. * 8. Mejorar la calidad de los servicios a los estudiantes tanto en el ámbito académico como en el administrativo. * 9. Ofrecer espacios educativos, deportivos y de servicio común acordes con la formación integral. 	<ul style="list-style-type: none"> * 2. Consolidar la Competitividad Académica. * 4. Disminuir brechas de calidad en el PE de posgrado. * 3. Mejorar la formación integral del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> * 11. Reestructurando PE con contenidos innovadores * 13. Manteniendo la calidad de los PE evaluables. * 14. Vinculando los PE acorde a las necesidades de los sectores productivo y social. * 15. Involucrando a los estudiantes en los proyectos de las LGAC. * 17. Propiciando entre los estudiantes el aprovechamiento de los recursos tecnológicos con que cuenta la DES. * 19. Adquiriendo el software, el acervo bibliográfico y otras fuentes de información. * 20. Habilitando y equipando talleres acorde a las necesidades de los PE. * 25. Construyendo espacios en relación de la matrícula del PE * 12. Incluyendo enfoque sustentable en los PE de la DES.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNP SEP-CONACyT	<ul style="list-style-type: none"> * 3. Fomentar la implementación de modelos educativos innovadores en el proceso enseñanza-aprendizaje. * 4. Lograr el nivel de la calidad de los PE evaluables. * 5. Mantener tecnológica y funcionalmente los espacios de trabajo para su aplicación en los PE. * 7. Fomentar la generación y aplicación del conocimiento involucrando al estudiante, mediante el trabajo colaborativo de los CA de la DES con otros CA de otras DES reconocidos nacional e internacionalmente. * 10. Avanzar en el cierre de brechas de la oferta de posgrado 	<ul style="list-style-type: none"> * 1. Mejorar la Capacidad Académica. * 4. Disminuir brechas de calidad en el PE de posgrado. 	<ul style="list-style-type: none"> * 2. Desarrollando proyectos de las LGAC colegiados, financiados por organismos externos * 3. Difundiendo resultados de investigación de los PTC colegiados y de calidad de las LGAC. * 4. Publicando productos académicos. * 5. Colaborando los CA con redes académicas nacionales e internacionales. * 6. Promoviendo la formación de PTC en doctorados disciplinares. * 17. Propiciando entre los estudiantes el aprovechamiento de los recursos tecnológicos con que cuenta la DES. * 25. Construyendo espacios en relación de la matrícula del PE * 24. Contratando PTC con perfil disciplinar para equilibrar la relación alumnos/PTC. * 11. Reestructurando PE con contenidos innovadores * 15. Involucrando a los estudiantes en los proyectos de las LGAC. * 13. Manteniendo la calidad de los PE evaluables.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	<ul style="list-style-type: none"> * 3. Fomentar la implementación de modelos educativos innovadores en el proceso enseñanza-aprendizaje. * 5. Mantener tecnológica y funcionalmente los espacios de trabajo para su aplicación en los PE. * 7. Fomentar la generación y aplicación del conocimiento involucrando al estudiante, 	<ul style="list-style-type: none"> * 1. Mejorar la Capacidad Académica. * 2. Consolidar la Competitividad Académica. * 3. Mejorar la formación integral del alumno. * 4. Disminuir brechas de calidad en el PE de posgrado. 	<ul style="list-style-type: none"> * 14. Vinculando los PE acorde a las necesidades de los sectores productivo y social. * 1. Contratando PTC que atiendan los PE de la DES. * 5. Colaborando los CA con redes académicas nacionales e internacionales.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	<p>mediante el trabajo colaborativo de los CA de la DES con otros CA de otras DES reconocidos nacional e internacionalmente.</p>		<ul style="list-style-type: none"> * 7. Participando en cursos de formación disciplinar y docente. * 13. Manteniendo la calidad de los PE evaluables. * 11. Reestructurando PE con contenidos innovadores * 17. Propiciando entre los estudiantes el aprovechamiento de los recursos tecnológicos con que cuenta la DES. * 19. Adquiriendo el software, el acervo bibliográfico y otras fuentes de información. * 23. Gestionando la creación o habilitación de espacios abiertos académicos y deportivos. * 22. Ofreciendo a los alumnos cursos extracurriculares y de actualización * 15. Involucrando a los estudiantes en los proyectos de las LGAC.
<p>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> * 1. Implementar acciones que permitan evolucionar a los CA al grado de ?En Consolidación?. * 2. Mantener el equilibrio en las actividades de los PTC * 7. Fomentar la generación y aplicación del conocimiento involucrando al estudiante, mediante el trabajo colaborativo de los CA de la DES con otros CA de otras DES reconocidos nacional e internacionalmente. * 10. Avanzar en el cierre de brechas de la oferta de posgrado 	<ul style="list-style-type: none"> * 4. Disminuir brechas de calidad en el PE de posgrado. * 1. Mejorar la Capacidad Académica. * 2. Consolidar la Competitividad Académica. * 3. Mejorar la formación integral del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> * 13. Manteniendo la calidad de los PE evaluables. * 3. Difundiendo resultados de investigación de los PTC colegiadas y de calidad de las LGAC. * 4. Publicando productos académicos. * 5. Colaborando los CA con redes académicas nacionales e internacionales. * 20. Habilitando y equipando talleres acorde a las necesidades de los PE. * 18. Incrementando la movilidad estudiantil. * 25. Construyendo espacios en relación de la matrícula del PE
<p>Mejorar la vinculación con el entorno</p>	<ul style="list-style-type: none"> * 3. Fomentar la implementación de modelos educativos innovadores en el proceso enseñanza-aprendizaje. * 4. Lograr el nivel de la calidad de los PE evaluables. * 6. Mantener la pertinencia de los PE mediante la vinculación permanente con los sectores productivo y social. * 7. Fomentar la generación y aplicación del conocimiento involucrando al estudiante, mediante el trabajo colaborativo de los CA de la DES con otros CA de otras DES reconocidos nacional e internacionalmente. * 9. Ofrecer espacios educativos, deportivos y de servicio común acordes con la formación integral. 	<ul style="list-style-type: none"> * 2. Consolidar la Competitividad Académica. * 3. Mejorar la formación integral del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> * 22. Ofreciendo a los alumnos cursos extracurriculares y de actualización * 3. Difundiendo resultados de investigación de los PTC colegiadas y de calidad de las LGAC. * 21. Propiciando la integración de las UA de la DES en la organización de eventos académicos y científicos. * 13. Manteniendo la calidad de los PE evaluables. * 12. Incluyendo enfoque sustentable en los PE de la DES. * 14. Vinculando los PE acorde a las necesidades de los sectores productivo y social. * 20. Habilitando y equipando talleres acorde a las necesidades de los PE. * 19. Adquiriendo el software, el acervo bibliográfico y otras fuentes de información.
<p>Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable</p>	<ul style="list-style-type: none"> * 3. Fomentar la implementación de modelos educativos innovadores en el proceso enseñanza-aprendizaje. * 6. Mantener la pertinencia de los PE mediante la vinculación permanente con los sectores productivo y social. * 9. Ofrecer espacios educativos, deportivos y de servicio común acordes con la formación integral. 	<ul style="list-style-type: none"> * 2. Consolidar la Competitividad Académica. * 3. Mejorar la formación integral del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> * 15. Involucrando a los estudiantes en los proyectos de las LGAC. * 11. Reestructurando PE con contenidos innovadores * 12. Incluyendo enfoque sustentable en los PE de la DES. * 14. Vinculando los PE acorde a las necesidades de los sectores productivo y social. * 21. Propiciando la integración de las UA de la DES en la organización de eventos académicos y científicos. * 23. Gestionando la creación o habilitación de espacios abiertos académicos y deportivos.
<p>Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES</p>	<ul style="list-style-type: none"> * 1. Implementar acciones que permitan evolucionar a los CA al grado de ?En Consolidación?. * 2. Mantener el equilibrio en las actividades de los PTC * 3. Fomentar la implementación de modelos educativos innovadores en el proceso enseñanza-aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> * 1. Mejorar la Capacidad Académica. * 2. Consolidar la Competitividad Académica. * 3. Mejorar la formación integral del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> * 15. Involucrando a los estudiantes en los proyectos de las LGAC. * 7. Participando en cursos de formación disciplinar y docente. * 6. Promoviendo la formación de PTC en doctorados disciplinares. * 5. Colaborando los CA con redes académicas nacionales e internacionales.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	<ul style="list-style-type: none"> * 8. Mejorar la calidad de los servicios a los estudiantes tanto en el ámbito académico como en el administrativo. * 9. Ofrecer espacios educativos, deportivos y de servicio común acordes con la formación integral. 		<ul style="list-style-type: none"> * 4. Publicando productos académicos. * 3. Difundiendo resultados de investigación de los PTC colegiadas y de calidad de las LGAC. * 13. Manteniendo la calidad de los PE evaluables. * 11. Reestructurando PE con contenidos innovadores * 20. Habilitando y equipando talleres acorde a las necesidades de los PE. * 23. Gestionando la creación o habilitación de espacios abiertos académicos y deportivos.
Fortalecer la capacidad académica	<ul style="list-style-type: none"> * 1. Implementar acciones que permitan evolucionar a los CA al grado de ?En Consolidación?. * 2. Mantener el equilibrio en las actividades de los PTC * 10. Avanzar en el cierre de brechas de la oferta de posgrado * 7. Fomentar la generación y aplicación del conocimiento involucrando al estudiante, mediante el trabajo colaborativo de los CA de la DES con otros CA de otras DES reconocidos nacional e internacionalmente. * 8. Mejorar la calidad de los servicios a los estudiantes tanto en el ámbito académico como en el administrativo. 	<ul style="list-style-type: none"> * 1. Mejorar la Capacidad Académica. * 3. Mejorar la formación integral del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> * 1. Contratando PTC que atiendan los PE de la DES. * 2. Desarrollando proyectos de las LGAC colegiadas, financiados por organismos externos * 3. Difundiendo resultados de investigación de los PTC colegiadas y de calidad de las LGAC. * 4. Publicando productos académicos. * 5. Colaborando los CA con redes académicas nacionales e internacionales. * 6. Promoviendo la formación de PTC en doctorados disciplinares. * 7. Participando en cursos de formación disciplinar y docente. * 8. Habilitando y equipando espacios para nuevos PTC. * 24. Contratando PTC con perfil disciplinar para equilibrar la relación alumnos/PTC.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> * 2. Mantener el equilibrio en las actividades de los PTC * 3. Fomentar la implementación de modelos educativos innovadores en el proceso enseñanza-aprendizaje. * 4. Lograr el nivel de la calidad de los PE evaluables. * 8. Mejorar la calidad de los servicios a los estudiantes tanto en el ámbito académico como en el administrativo. * 9. Ofrecer espacios educativos, deportivos y de servicio común acordes con la formación integral. 	<ul style="list-style-type: none"> * 2. Consolidar la Competitividad Académica. * 3. Mejorar la formación integral del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> * 12. Incluyendo enfoque sustentable en los PE de la DES. * 9. Mejorando los indicadores de procesos y resultados académicos. * 11. Reestructurando PE con contenidos innovadores * 22. Ofreciendo a los alumnos cursos extracurriculares y de actualización * 18. Incrementando la movilidad estudiantil. * 19. Adquiriendo el software, el acervo bibliográfico y otras fuentes de información. * 21. Propiciando la integración de las UA de la DES en la organización de eventos académicos y científicos.
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	<ul style="list-style-type: none"> * 10. Avanzar en el cierre de brechas de la oferta de posgrado * 1. Implementar acciones que permitan evolucionar a los CA al grado de ?En Consolidación?. * 2. Mantener el equilibrio en las actividades de los PTC * 3. Fomentar la implementación de modelos educativos innovadores en el proceso enseñanza-aprendizaje. * 4. Lograr el nivel de la calidad de los PE evaluables. * 5. Mantener tecnológica y funcionalmente los espacios de trabajo para su aplicación en los PE. * 6. Mantener la pertinencia de los PE mediante la vinculación permanente con los sectores productivo y social. * 7. Fomentar la generación y aplicación del conocimiento involucrando al estudiante, mediante el trabajo colaborativo de los CA de la DES con otros CA de otras DES reconocidos nacional e internacionalmente. * 8. Mejorar la calidad de los servicios a los estudiantes tanto en el ámbito académico como en el administrativo. * 9. Ofrecer espacios educativos, deportivos y de servicio común acordes con la formación integral. 	<ul style="list-style-type: none"> * 1. Mejorar la Capacidad Académica. * 2. Consolidar la Competitividad Académica. * 3. Mejorar la formación integral del alumno. * 4. Disminuir brechas de calidad en el PE de posgrado. 	<ul style="list-style-type: none"> * 23. Gestionando la creación o habilitación de espacios abiertos académicos y deportivos. * 22. Ofreciendo a los alumnos cursos extracurriculares y de actualización * 21. Propiciando la integración de las UA de la DES en la organización de eventos académicos y científicos. * 17. Propiciando entre los estudiantes el aprovechamiento de los recursos tecnológicos con que cuenta la DES. * 16. Participando con alumnos en eventos académicos y científicos. * 15. Involucrando a los estudiantes en los proyectos de las LGAC. * 14. Vinculando los PE acorde a las necesidades de los sectores productivo y social. * 12. Incluyendo enfoque sustentable en los PE de la DES. * 11. Reestructurando PE con contenidos innovadores * 10. Fortaleciendo el programa de tutorías personalizadas y grupales. * 8. Habilitando y equipando espacios para nuevos PTC. * 7. Participando en cursos de formación disciplinar y docente.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



			<ul style="list-style-type: none"> * 6.Promoviendo la formación de PTC en doctorados disciplinares. * 2.Desarrollando proyectos de las LGAC colegiados, financiados por organismos externos * 1.Contratando PTC que atiendan los PE de la DES. * 3.Difundiendo resultados de investigación de los PTC colegiados y de calidad de las LGAC. * 4.Publicando productos académicos. * 5.Colaborando los CA con redes académicas nacionales e internacionales. * 9.Mejorando los indicadores de procesos y resultados académicos. * 13.Manteniendo la calidad de los PE evaluables. * 19.Adquiriendo el software, el acervo bibliográfico y otras fuentes de información. * 20.Habilitando y equipando talleres acorde a las necesidades de los PE.
Mejorar la formación integral del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> * 3. Fomentar la implementación de modelos educativos innovadores en el proceso enseñanza-aprendizaje. * 5. Mantener tecnológica y funcionalmente los espacios de trabajo para su aplicación en los PE. * 6. Mantener la pertinencia de los PE mediante la vinculación permanente con los sectores productivo y social. * 7. Fomentar la generación y aplicación del conocimiento involucrando al estudiante, mediante el trabajo colaborativo de los CA de la DES con otros CA de otras DES reconocidos nacional e internacionalmente. * 8. Mejorar la calidad de los servicios a los estudiantes tanto en el ámbito académico como en el administrativo. * 9. Ofrecer espacios educativos, deportivos y de servicio común acordes con la formación integral. 	<ul style="list-style-type: none"> * 1. Mejorar la Capacidad Académica. * 2. Consolidar la Competitividad Académica. * 3. Mejorar la formación integral del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> * 14.Vinculando los PE acorde a las necesidades de los sectores productivo y social. * 12.Incluyendo enfoque sustentable en los PE de la DES. * 11.Reestructurando PE con contenidos innovadores * 10.Fortaleciendo el programa de tutorías personalizadas y grupales. * 16.Participando con alumnos en eventos académicos y científicos. * 21.Propiciando la integración de las UA de la DES en la organización de eventos académicos y científicos. * 23.Gestionando la creación o habilitación de espacios abiertos académicos y deportivos.

Metas Compromiso 2010–2012

SEP		DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL						PIFI	
		Metas Compromiso							
06MSU00120 Universidad de Colima									
ProDES 78: FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN DE MANZANILLO									
Meta Compromiso		2010		2011		2012			
		Número	%	Número	%	Número	%		
Capacidad Académica									
Personal académico.									
Número y porcentaje de PTC de la institución con:									
MC 1.1.1:	Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2:	Maestría	12	80.00%	12	75.00%	12	75.00%	12	75.00%
MC 1.1.3:	Doctorado	3	20.00%	4	25.00%	4	25.00%	4	25.00%
MC 1.1.4:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	6	40.00%	6	37.50%	6	37.50%	6	37.50%
MC 1.1.5:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	1	33.33%	1	25.00%	1	25.00%	1	25.00%
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	12	80.00%	12	75.00%	12	75.00%	12	75.00%
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	11	73.33%	11	68.75%	11	68.75%	11	68.75%
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	46	30.07%	46	29.87%	46	28.75%	46	28.75%
Cuerpos Académicos:									
MC 1.2.1:	Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:									
MC 1.2.2:	En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%
Especifique para cada año:		UCOL-CA-043		UCOL-CA-043		UCOL-CA-043		UCOL-CA-043	
MC 1.2.3:	En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%
Especifique para cada año:		UCOL-CA-042		UCOL-CA-042		UCOL-CA-042		UCOL-CA-042	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Competitividad Académica									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura									
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	100.00%		8	100.00%		8	100.00%	
Especifique para cada año:	LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG				
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	100.00%		8	100.00%		8	100.00%	
Especifique para cada año:	LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG				
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enlques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	8	100.00%		8	100.00%		8	100.00%	
Especifique para cada año:	LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG				
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	87.50%		7	87.50%		7	87.50%	
Especifique para cada año:	LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT y LG				
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	8	100.00%		8	100.00%		8	100.00%	
Especifique para cada año:	LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG				
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	100.00%		8	100.00%		8	100.00%	
Especifique para cada año:	LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG				
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	100.00%		8	100.00%		8	100.00%	
Especifique para cada año:	LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG		LAE, CP, LIA, PAME, LCE, LGT, LAD y LG				
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		3	37.50%		3	37.50%	
Especifique para cada año:			LAE, CP y LIA		LAE, CP y LIA				
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00%		6	85.70%		6	85.70%	
Especifique para cada año:	LAE, CP, LIA, PAME, LCE y LGT		LAE, CP, LIA, PAME, LCE y LGT		LAE, CP, LIA, PAME, LCE y LGT				
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	40.00%		4	40.00%		4	40.00%	
Especifique para cada año:	CP, LIA, LCE Y PACE		CP, LIA, LCE Y PACE		CP, LIA, LCE Y PACE				
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	6	100.00%		6	85.71%		6	85.71%	
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,347	44.59%		1,365	79.89%		1,375	79.98%	
Programas educativos de posgrado:									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Eficiencia terminal:									
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	50	48	96.00%	50	48	96.00%	50	48	96.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	50	48	96.00%	50	48	96.00%	50	48	96.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	236	192	81.40%	226	168	74.30%	236	213	90.30%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	236	191	80.90%	226	161	71.20%	236	213	90.30%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	41	35	85.40%	0	0	0.00%	0	0	0.00%

Síntesis De la Planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	3. 4. 6. 8. 9.	2. 4. 3.	11. 13. 14. 15. 17. 19. 25. 12.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	3. 4. 5. 7. 10.	1. 4.	2. 3. 4. 6. 25. 24. 11. 15. 13..
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	3. 5. 7.	1. 2. 3. 4.	1. 5. 7. 13. 11. 17. 19. 23. 22. 15.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	1. 2. 7. 10.	4. 1. 2. 3.	13. 3. 4. 5. 20. 18. 25.
Mejorar la vinculación con el entorno	3. 4. 6. 7. 9.	2. 3.	22. 3. 21. 13. 12. 14. 20. 19.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	3. 6. 9..	2. 3.	15. 11. 12. 14. 21. 23.
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	1. 2. 3. 8. 9.	1. 2. 3.	15. 7. 6. 5. 4. 3. 13. 11. 20. 23.
Fortalecer la capacidad académica	1. 2. 10. 7. 8.	1. 3	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 24.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	2. 3. 4. 8. 9.	2. 3	12. 9. 22. 18. 19. 21.
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	10. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9	1. 2. 3. 4.	23. 22. 21. 17. 16. 15. 14. 12. 11. 10. 8. 7. 6. 2. 1. 3. 4. 5. 9. 13. 19. 20.
Mejorar la formación integral del estudiante	3. 5. 6. 7. 8. 9.	1. 2. 3.	14. 12. 11. 10. 16. 21. 23.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	15	1	16	10	1	11	10	2	12	11	2	13	11	1	12	10	2	12	10	2	12
Doctorado	2	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	1	4	3	1	4
Posgrado	17	1	18	10	1	11	11	2	13	12	2	14	13	2	15	13	3	16	13	3	16
Posgrado en el área de su desempeño	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Pertenencia al SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	0	12	12	0	12	12	0	12	7	0	7	12	0	12	12	0	12	12	0	12
Participación en el programa de tutoría	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	150	100	145.45	100	100	100	90.91	100	92.31	91.67	100	92.86	84.62	50	80	76.92	66.67	75	76.92	66.67	75
Doctorado	20	0	18.18	0	0	0	9.09	0	7.69	8.33	0	7.14	15.38	50	20	23.08	33.33	25	23.08	33.33	25
Posgrado	170	100	163.64	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	60	0	54.55	60	0	54.55	54.55	0	46.15	50	0	42.86	46.15	0	40	46.15	0	37.5	46.15	0	37.5
Doctorado en el área de su desempeño	50	0	50	0	0	0	100	0	100	100	0	100	50	0	33.33	33.33	0	20	33.33	0	20
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	120	0	109.09	120	0	109.09	109.09	0	92.31	58.33	0	50	92.31	0	80	92.31	0	75	92.31	0	75
Participación en el programa de tutoría	110	0	100	110	0	100	100	0	84.62	91.67	0	78.57	84.62	0	73.33	84.62	0	68.75	84.62	0	68.75
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	45.68	20.93	37.1	52.11	23.08	41.82	67.27	29.03	53.49	42.05	18	33.33	39.78	15	30.07	39.78	14.75	29.87	38.54	14.06	28.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%										
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	10	100	10	100	11	100	9	90	9	100	9	100	9	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	8	80	8	80	4	36.36	4	40	6	66.67	7	77.78	7	77.78
Número y % de programas evaluados por los CIEES	8	100	8	100	9	100	8	100	7	100	7	116.67	7	116.67
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	7	100	7	100	8	100	7	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	5	71.43	5	71.43	5	62.5	4	57.14	4	66.67	4	66.67	4	66.67
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%												
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	7	100	7	100	8	100	7	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	961	100	952	100	1286	100	1327	100	1347	100	1365	100	1375	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	24	2.1	57	4.47	88	5.77	68	4.2	61	3.55	68	3.94	80	4.6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	65	5.76	79	6.28	92	6.19	99	6.25	78	4.59	83	4.86	83	4.83
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maestr. Y Doc.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	192	16.83	157	12.32	67	4.39	54	3.33	109	6.35	118	6.83	123	7.08
Total del número de becas	281	24.63	293	23	247	16.19	221	13.64	248	14.45	269	15.58	286	16.46
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1130	100.09	1252	99.6	1460	98.18	1526	96.28	1698	100	1709	100	1720	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	10	0.62	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	4	40	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	188	11.6	53	3.09	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	9	100	9	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	9	100	9	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º al 2do. año superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%												
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	4	100	4	100	4	80	5	100	4	80	5	100	5	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	189	100	182	100	158	100	215	100	296	100	389	100	352	100
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	105	55.56	134	73.63	90	56.96	136	63.26	250	84.46	362	93.06	336	95.45
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0	0	0	0	0	0	0	8	88.89	8	88.89	8	88.89
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	9	100	9	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	8	100	8	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	8	100	8	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	3	33.33	3	33.33	3	33.33
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	9	100	9	100
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	57.14	4	57.14	3	37.5	2	28.57	5	83.33	5	83.33	5	83.33
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	57.14	4	57.14	3	37.5	4	57.14	5	83.33	5	83.33	5	83.33

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2				
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	184	154	83.7	177	169	95.48	0	0	0	0	50	48	96	50	48	96		
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	154	0	0	169	8	4.73	0	0	0	0	48	0	0	48	0	0		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	154	148	96.1	169	164	97.04	0	0	0	48	48	100	48	48	100	48	100	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	148	0	0	164	18	10.98	0	0	0	48	0	0	48	0	0	48	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	219	179	81.74	208	187	89.9	234	164	70.09	226	168	74.34	236	192	81.36	226	168	74.34
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	179	90	50.28	187	119	63.64	164	0	0	168	0	0	192	201	104.69	168	268	159.52
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	179	173	96.65	187	178	95.19	164	0	0	168	0	0	192	191	99.48	168	161	95.83
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	173	109	63.01	178	128	71.91	0	0	0	0	0	0	191	201	94.81	161	268	97.1
Número y % de satisfacción de los egresados (***)	77	64	83.12	228	208	91.23	0	0	0	0	252	239	94.84	321	302	94.08	410	384
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(***) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

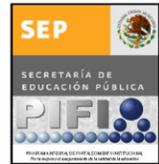


GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																		
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%				
Número de LGAC registradas	2		2		3		3		2		2		2					
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50				
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	2	100	2	100	2	100	2	100	1	50	1	50	1	50				
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.																		
INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas				
Dedicadas a los alumnos	95	0	95	0	208	0	198	0	284	7	294	7	294	96				
Dedicadas a los profesores	43	0	43	0	24	0	57	0	57	0	57	0	57	9				
Dedicadas al personal de apoyo	25	0	25	0	28	0	32	0	32	0	34	0	34	14				
Total de computadoras en la DES	163	0	163	0	260	0	287	0	349	7	363	7	363	119				
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																		
Concepto	2009		2010		2011		2012											
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%										
Núm. y % de computadoras por alumno	198	8.18	284	6.04	294	5.87	294	0.03										
Núm y % de comp. por profesor	57	2.42	57	2.68	57	2.68	57	2.81										
Núm y % de comp. personal de apoyo	32	0	34	0	34	0	34	0										
INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscriptor (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscriptor (E/D)	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscriptor (H/G)	I/G		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1043	2495	3877	0	2.39	3.72	1179	4031	6400	0	3.42	5.43	1346	4352	6781	0	3.23	5.04
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscriptor (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscriptor (E/D)	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscriptor (H/G)	I/G		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1474	4399	6862	0	2.98	4.66	1698	4752	7381	0	2.8	4.35	1738	4952	7681	0	2.85	4.42
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscriptor (D)	B/A	C/A												
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1747	5152	7981	0	2.95	4.57												
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0												
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0												
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0												
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las																		
INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%				
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	11	100	11	100	13	100	14	100	15	100	16	100	16	100				



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011																							
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																									
Nombre del programa educativo:		Contador Público																							
Clave de PE en formato 911:		5CB01008																							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0164B																							
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Manzanillo																							
Campus:		EL NARANJO																							
Municipio en el que se imparte el PE:		MANZANILLO																							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																									
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																		
				X																					
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Annual																				
				X																					
Duración en periodos lectivos:		9																							
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																						
		95.56	4.4																						
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																						
			X																						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI																			NO	SI		
			X																				X		
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																			NO	SI		
			X																				X		
El PE es evaluado:		NO	SI																						
			X																						
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI																						
			X																						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI																						
			X																						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI																						
			X																						
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:																				NO	SI				
																					X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que																				NO	SI				
																					X				
Año de la última actualización del currículum:																				2002					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:																				NO	SI				
																					X				
En su caso, el PE está basado en competencias:																				NO	SI				
																				X					
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:																				NO	SI				
																				X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EOETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que																		
		X		0	0	0	0																		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de																				NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso		
																				X					
Evaluable por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3																		
			X	2003	X																				
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																			
			X	2005	CACECA																				
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																						
			X																						
Listar opciones de titulación:																									
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA											7.- PROMEDIO DE CALIFICACION DE 9 EN SU CARRERA PROFESIONAL Y CONSTANCIA DE MINIMO 550 PUNTOS														
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSPENDIENTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL											8.- CURSO DE ACTUALIZACION DE 160 HRS. MINIMO DE EVALUACION TEORICA GENERAL EN QUE DEBERA														
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL											9.- CONSTANCIA DE EGEL EXPEDIDA POR UN ORGANISMO O INSTITUCION EVALUADORA RECONOCIDA POR LA														
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA											10.-														
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSPENDIENTE											11.-														
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO											12.-														
Matricula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																	
		232	231	243	246	240	250	260																	
PERSONAL ACAD																									
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		6	0	5	4	0	4	5	0	5	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		14	4	18	11	3	14	13	4	17	16	3	19	14	4	18	15	4	19	15	4	19			
Total de profesores que participan en el PE		19	4	23	15	3	18	18	4	22	20	3	23	19	4	23	20	4	24	20	4	24			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		26.32	0	21.74	26.67	0	22.22	27.78	0	22.73	20	0	17.39	26.32	0	21.74	25	0	20.83	25	0	20.83			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	0	5	3	0	3	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	1	0	1	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	4	0	4	5	0	5	4	0	4	5	0	5	0	5	5	0	5	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	100	75	0	75	40	0	40	75	0	75	40	0	40	40	0	40	40	0	40
Doctorado	0	0	0	25	0	25	40	0	40	25	0	25	40	0	40	40	0	40	40	0	40
Posgrado	100	0	100	100	0	100	80	0	80	100	0	100	80	0	80	80	0	80	80	0	80
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2.5	0	2.5	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	20	0	20	25	0	25	20	0	20	20	0	20	20	0	20
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	9	3.88	18	7.79	44	18.11	30	12.2	17	7.08	18	7.2	18	6.92
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	0.86	1	0.43	1	0.41	0	0	2	0.83	2	0.8	2	0.77
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	39	16.81	37	16.02	9	3.7	2	0.81	30	12.5	30	12	30	11.54
Total de números de becas	11	4.74	19	8.23	45	18.52	30	12.2	19	7.92	20	8	20	7.69
Número y % de alumnos que reciben tutoría	232	100	231	100	241	99.18	246	100	240	100	250	100	260	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	50	20.33	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	39	78	32	80	30	63	30	63	45	90	45	83	45	82
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	44	88	48	89	51	96	43	88	50	91	50	91	54	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	138	91.3	138	91.3	160	90.1	208	89.4	170	90	170	90	178	93
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	50	41	82	41	38	92.68	48	32	66.67	48	32	66.67	50	42	84	54	40	74.07	53	49	92.45
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	41	39	95.12	38	32	84.21	32	30	93.75	32	32	100	42	42	100	40	40	100	49	49	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	41	8	19.51	38	16	42.11	32	12	37.5	32	7	21.88	42	37	88.1	40	37	92.5	49	40	81.63
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	39	21	53.85	32	26	81.25	30	6	20	32	27	84.38	42	37	88.1	40	37	92.5	49	40	81.63
Número y % de satisfacción de egresados (**)	25	20	80	38	35	92.11	30	30	100	32	27	84.38	33	32	96.97	36	35	97.22	38	38	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	1	0	1	0	1	1	3	0	3	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	3	0	3	2	2	4	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Profesores (PTC, FMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	75	100	0	75	100	0	75
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	100	25	0	100	25	
Posgrado	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	100	33.33	33.33	0	33.33	0	50	100	0	100	0	100	25	0	100	25	0	100	25	
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	0	100	100	0	200	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Profesores (PTC, FMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78.57	66.67	76.47	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	1.38	11	5.12	8	3.64	9	3.9	10	4.44	10	4.44	10	4.44
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	2.76	5	2.33	4	1.82	19	8.23	7	3.11	7	3.11	7	3.11
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	11.06	10	4.65	11	5	2	0.87	10	4.44	10	4.44	10	4.44
Total de números de becas	9	0	16	0	12	0	28	0	17	0	17	0	17	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	217	100	215	100	220	100	231	100	225	100	225	100	225	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	5	2.16	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	51	22.08	22	9.78	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	35	63	39	77	28	58	31	63	49	94	45	90	45	90
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	36	69	43	84	45	90	48	92	50	91	54	90	54	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	86	87.2	86	87.2	66	78.8	107	78.5	71	80	71	80	76	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	53	35	66.04	51	42	82.35	48	32	66.67	49	33	67.35	52	35	67.31	51	38	74.51	50	45	90
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	35	33	94.29	42	39	92.86	32	16	50	33	31	93.94	35	32	91.43	38	38	100	45	45	100
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	35	9	25.71	42	18	42.86	32	6	18.75	33	14	42.42	35	35	100	38	38	100	45	45	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	33	11	33.33	39	18	46.15	16	7	43.75	31	30	96.77	32	32	100	38	38	100	45	45	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	13	11	84.62	33	29	87.88	35	33	94.29	31	28	90.32	32	30	93.75	35	30	85.71	35	30	85.71
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



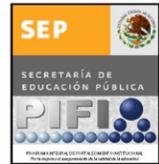
PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011																				
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																						
Nombre del programa educativo:		Lic. en Comercio Exterior																				
Clave de PE en formato 911:		SDIO1002																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0003P																				
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Manzanillo																				
Campus:		Manzanillo																				
Municipio en el que se imparte el PE:		Manzanillo																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
				X																		
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																	
				X																		
Duración en periodos lectivos:		8																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		0	0																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
		X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI											
			X								X											
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI					En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		NO	SI											
			X								X											
El PE es evaluable:		NO	SI					Año de la última actualización del currículum:		2007												
			X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI											
			X								X											
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI											
			X								X											
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI											
			X								X											
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
Evaluable por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		NO	SI											
			X	2004	X					X												
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
			X	2006	CACECA	3 Años																
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- Tema inédito relacionado con la carrera						7.- Promedio de calificación de 9.0 en toda la su carrera y presentar constancia oficial con un mínimo de 550 puntos en el																
2.- Observaciones que el sustentante presente sobre su servicio social						8.- Curso de actualización de 160Hrs. mínimo de evaluación teórica general en al que el egresado deberá obtener como																
3.- Experiencia que haya recogido al hacer su práctica profesional						9.- Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la Universidad de Colima con																
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera						10.-																
5.- Sobre un trabajo de investigación realizado por el sustentante						11.-																
6.- Trilación de créditos de posgrado						12.-																
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		87	159	180	292	318	320	320														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012			
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		3	0	3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (FMT y PA)		9	7	16	9	8	17	10	5	15	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17
Total de profesores que participan en el PE		12	7	19	12	9	21	14	6	20	13	10	23	14	10	24	14	10	24	14	10	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		25	0	15.79	25	11.11	19.05	28.57	16.67	25	30.77	20	26.09	35.71	20	29.17	35.71	20	29.17	35.71	20	29.17
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	0	3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	3.45	5	3.14	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3.13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	18.39	16	10.06	10	5.56	20	6.95	20	6.29	20	6.25	20	6.25
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	28	32.18	28	17.61	1	0.56	5	1.71	7	2.2	10	3.13	10	3.13
Total de números de becas	19	54.02	21	30.82	10	6.11	20	8.56	20	8.49	20	9.38	30	12.5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	87	100	159	100	160	88.89	215	73.63	318	100	320	100	320	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	69	97	40	98	41	89	45	98	47	100	78	96	78	98
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	45	96	43	85	98	93	84	97	78	98	78	98	78	98
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	87	97	59	95	73	93.2	238	81.1	140	93.5	142	93.5	142	93.5
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	80	69	86.25	41	40	97.56	46	41	89.13	46	45	97.83	47	47	100	80	78	97.5	80	78	97.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	69	69	100	40	40	100	41	41	100	45	45	100	47	47	100	78	78	100	78	78	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	69	69	100	40	40	100	41	41	100	45	45	100	47	47	100	78	78	100	78	78	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concibió o tuvo relación con sus estudios	69	69	100	40	40	100	41	41	100	45	45	100	47	47	100	78	78	100	78	78	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	14	13	92.86	29	27	93.1	46	45	97.83	0	43	0	47	46	97.87	78	78	97.44	78	78	97.44
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

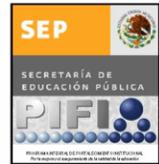
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																				
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																						
Nombre del programa educativo:		Lic. en Gestión Turística																				
Clave de PE en formato 911:																						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:																						
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Manzanillo																				
Campus:		Manzanillo																				
Municipio en el que se imparte el PE:		Manzanillo																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:				X																		
		Trimestre	Cuatrimeste	Semestre	Anual																	
Período lectivo:				X																		
Duración en periodos lectivos:		9																				
		Cursos básicos	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:		0	0																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI			NO	SI															
		X					X															
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI			NO	SI															
			X				X															
El PE es evaluable:		NO	SI			NO	SI															
		X																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI			NO	SI															
			X				X															
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI			NO	SI															
			X																			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI			NO	SI															
			X																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:						NO	SI															
							X															
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:						NO	SI															
							X															
Año de la última actualización del currículum:		0																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:						NO	SI															
							X															
En su caso, el PE está basado en competencias:						NO	SI															
						X																
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:						NO	SI															
						X																
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EOETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
		Nivel obtenido																				
		NO	SI	Año	1	2	3															
Evaluado por los CIEES:		X																				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso																	
		X																				
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- Tema inédito relacionado con la carrera		7.- Promedio de calificación de 9.0 en toda su carrera profesional y presentar constancia con un mínimo de 550 puntos en el																				
2.- Observaciones que el sustentante presenta sobre su servicio social		8.- Curso de actualización de 160hrs. mínimo de evaluación teórica general en la que egresado deberá obtener como mínimo																				
3.- Experiencia que haya recogido al hacer su práctica profesional		9.- Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la Universidad de Colima con																				
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera		10.-																				
5.- Sobre un trabajo de investigación presentado por el sustentante		11.-																				
6.- Titulación de créditos de posgrado		12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		90	152	171	209	266	229	200														
PERSONAL ACAD																						
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		3	3	6	3	4	7	4	10	14	5	10	15	7	12	19	7	12	19	7	12	19
Total de profesores que participan en el PE		3	3	6	3	5	8	4	11	15	6	11	17	8	13	21	8	13	21	8	13	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	0	0	0	20	12.5	0	9.09	6.67	16.67	9.09	11.76	12.5	7.69	9.52	12.5	7.69	9.52	12.5	7.69	9.52
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	1	1	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	50	0	100	50	0	100	50	0	100
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	100	100	0	200	200	100	200	150	100	200	150	100	200	150	100	200	150	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	27.27	29.41	12.5	15.38	14.29	12.5	15.38	14.29	12.5	15.38	14.29	12.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	2	1.32	4	2.34	6	2.87	8	3.01	10	4.37	12	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	2.22	4	2.63	15	8.77	8	3.83	21	7.89	24	10.48	24	12
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	4.44	6	3.95	2	1.17	5	2.39	8	3.01	12	5.24	12	6
Total de números de becas	2	0	6	0	19	0	14	0	29	0	34	0	36	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	90	100	152	100	171	100	211	100.96	266	100	229	100	200	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	5	2.39	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	4	80	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	41	19.62	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76	84	69	86	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	80	79	39	98	37	93	37	93	37	93	37	93
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	111	88.3	137	83.9	166	90	129	90.5	100	90.5
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011															
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																	
Nombre del programa educativo:		Profesional Asociado en Comercio Exterior															
Clave de PE en formato 911:		SDIO1001															
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU01648															
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo															
Campus:		EL NARANJO															
Municipio en el que se imparte el PE:		MANZANILLO															
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																	
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC										
		X															
Período lectivo:		Trimestre		Cuatrimetr e	Semestre	Anual											
					X												
Duración en periodos lectivos:		4															
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos		Cursos optativos													
		100		0													
El servicio social está incorporado al PE:		NO		SI													
				X													
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO		SI		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:				NO		SI					
				X								X					
El PE tiene un currículum flexible:		NO		SI		En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que				NO		SI					
				X								X					
El PE es evaluable:		NO		SI		Año de la última actualización del currículum:											
		X				0											
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO		SI		El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:				NO		SI					
				X								X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO		SI		En su caso, el PE está basado en competencias:				NO		SI					
				X								X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO		SI		En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:				NO		SI					
				X								X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que										
		X		0	0	0	0										
Evaluable por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de				NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso		
			X	2003	X							X			3		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración											
			X	2006	CACECA												
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO		SI													
				X													
Listar opciones de titulación:																	
1.- PROYECTO DE VINCULACION EMPRESA - UNIVERSIDAD		7.-															
2.-		8.-															
3.-		9.-															
4.-		10.-															
5.-		11.-															
6.-		12.-															
Matricula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012									
		173	91	145	0	0	0	0									
PERSONAL ACAD																	
Concepto:		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		3	0	3	3	1	4	2	1	3	0	0	0	0	0	0	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		7	6	13	7	6	13	10	6	16	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE		10	6	16	10	7	17	12	7	19	0	0	0	0	0	0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		30	0	18.75	30	14.29	23.53	16.67	14.29	15.79	0	0	0	0	0	0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	1	4	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	0	3	3	1	4	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	100	0	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	50	0	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	1.73	3	3.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	9.25	16	17.58	30	20.89	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	28	16.18	28	30.77	6	4.14	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	19	27.17	19	51.65	30	24.83	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	173	100	91	100	145	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	84	92	87	95	90	99	152	91	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	87	95	90	99	145	90.6	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	100	82	70	89	169	91.7	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	88	84	96.45	87	87	100	91	91	100	160	152	95	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	84	84	100	87	87	100	91	90	98.9	152	152	100	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	84	0	0	87	0	0	91	91	100	152	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	84	0	0	87	0	0	90	0	0	152	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	14	13	92.86	43	41	95.36	71	66	92.96	152	136	89.47	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

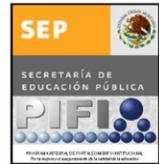


PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011																				
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																						
Nombre del programa educativo:		Profesional Asociado en Mercadotecnia																				
Clave de PE en formato 911:		9DC02001																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU01648																				
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo																				
Campus:		EL NARANJO																				
Municipio en el que se imparte el PE:		MANZANILLO																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:		X																				
		Trimestre	Cuatrim e	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:				X																		
Duración en periodos lectivos:		4																				
		Cursos básicos	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:		100 0																				
		NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:		X																				
		NO	SI																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:						NO	SI											
											X											
		NO	SI	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que						NO	SI											
		X									X											
		NO	SI																			
El PE es evaluable:		X		Año de la última actualización del curriculum:						2002												
		NO	SI							NO	SI											
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X		El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:						X												
		NO	SI							NO	SI											
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		X		En su caso, el PE está basado en competencias:						X												
		NO	SI							NO	SI											
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X		En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:						X												
		NO	SI							NO	SI											
		EOETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X		0	0	0	0															
				Nivel obtenido																		
		NO	SI	Año	1	2	3			NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso									
Evaluated por los CIEES:		X		2006	X			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X												
		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X		0																		
		NO	SI																			
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																				
		NO	SI																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- PROYECTO DE VINCULACION EMPRESA - UNIVERSIDAD		7.-																				
2.-		8.-																				
3.-		9.-																				
4.-		10.-																				
5.-		11.-																				
6.-		12.-																				
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
Matricula del PE:		103	93	97	102	100	100	100														
PERSONAL ACAD																						
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		8	3	11	5	4	9	6	4	10	7	3	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Total de profesores que participan en el PE		10	3	13	6	4	10	8	4	12	9	3	12	8	5	13	8	5	13	8	5	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		20	0	15.38	16.67	0	10	25	0	16.67	22.22	0	16.67	25	20	23.08	25	20	23.08	25	20	23.08
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	2	0	2	1	0	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Posgrado	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	66.67	100	0	66.67	100	0	66.67
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	33.33	0	100	33.33	0	100	33.33
Posgrado	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	100	33.33	0	100	33.33	0	100	33.33
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1.94	3	3.23	8	8.25	3	2.94	2	2	2	2	2	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	4.85	3	3.23	8	8.25	19	18.63	5	5	5	5	5	5
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21	20.39	4	4.3	6	6.19	2	1.96	4	4	4	4	4	4
Total de números de becas	7	7.18	6	10.75	16	22.68	22	23.53	7	11	7	11	7	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	103	100	93	100	97	100	102	100	100	100	100	100	100	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	39	76	41	79	36	71	0	0	48	96	48	96	48	96
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	48	92	43	84	45	90	48	92	48	92	48	96	48	96
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	41	80.5	41	80.5	78	79.5	82	96.3	85	81	85	81	90	83
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	49	39	79.59	52	47	90.38	51	45	88.24	50	45	90	50	48	96	50	48	96	50	48	96
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	39	39	100	47	47	100	45	36	80	45	0	0	48	48	100	48	48	100	48	48	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	39	0	0	47	4	8.51	45	5	11.11	45	0	0	48	0	0	48	0	0	48	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	39	0	0	47	10	21.28	36	8	22.22	0	0	0	48	0	0	48	0	0	48	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	39	0	0	40	38	95	35	31	88.57	45	0	0	37	35	94.59	37	35	94.59	38	37	97.37
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Lic. en Informática Administrativa
Clave de PE en formato 911:	50200108
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USLJ1648
DES a la que pertenece:	Facultad de Contabilidad y Administración Manzanillo
Campus:	EL MANZANILLO
Municipio en el que se imparte el PE:	MANZANILLO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	89.63	10.37

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI	El PE incorporó elementos certados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X			

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI
		X			

El PE es evaluable:	NO	SI	Año de la última actualización del currículum:	2002
		X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X			

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:	X	
		X			

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	
		X			

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		0	0	0	0

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido			Año	Organismo	Duración	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso
	1	2	3							

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	1	2	3	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso
		X	2002	X					
						X			

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2006	CAECEA	

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:					
1- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA	7- PROMEDIO DE CALIFICACION DE 9 EN SU CARRERA PROFESIONAL Y CONSTANCIA DE MINIMO 500 PUNTOS	8- CURSO DE ACTUALIZACION DE 160 HRS. MINIMO DE EVALUACION TEORICA GENERAL EN QUE DEBERA	9- CONSTANCIA DE EGRESO EXPEDIDA POR UN ORGANISMO O INSTITUCION EVALUADORA RECONOCIDA POR LA	10-	11-
2- OBSERVACIONES QUE EL SUSISTENTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL				12-	
3- EXPERIENCIA QUE HAYA RECIDADO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL					
4- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA					
5- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSISTENTE					
6- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO					

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	73	78	135	150	150	150	150

Concepto:	PERSONAL ACAD																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	2	0	2	1	0	1	2	0	2	3	0	3	2	0	2	0	2	2	0	2	
Número de profesores de tiempo parcial (PTM y PPA):	8	4	12	6	2	8	8	3	11	11	6	17	9	4	13	9	5	14	10	5	
Total de profesores que participan en el PE:	10	4	14	7	2	9	10	3	13	14	6	20	11	4	15	11	5	16	12	5	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	20	0	14.29	14.29	0	11.11	20	0	15.38	21.43	0	15	18.18	0	13.33	18.18	0	12.5	16.67	0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	1	0	1	1	0	1	3	0	3	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	150	300	0	300	100	0	100	100	0	100	150	0	150	150	0	150	150	0	150
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50	0	0	50	0	0	50
Posgrado	100	0	150	300	0	300	100	0	100	100	0	100	150	0	200	150	0	200	150	0	200
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	50	100	0	100	50	0	50	100	0	100	0	50	0	50	0	50	0	0	50
Participación en el programa de tutoría	100	0	150	300	0	300	100	0	100	100	0	100	150	0	200	150	0	200	150	0	200
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.57	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	1.28	4	2.58	4	2.67	2	1.33	2	1.33	2	1.33
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	1	1.37	12	15.38	8	5.16	13	8.67	5	3.33	5	3.33	5	3.33
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	13.7	8	10.26	0	0	1	0.67	9	6	9	6	9	6
Total de números de becas	1	0	13	0	12	0	17	0	7	0	7	0	7	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	73	100	73	93.59	155	100	150	100	150	100	150	100	150	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	46	30.67	31	20.67	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reobren cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	32	89	30	94	19	40	13	34.2	35	97	40	98	40	98
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	36	100	38	88	34	76	44	89.79	38	84	39	87	39	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	62	83.9	62	83.9	63	68.3	90	77.8	68	70	68	70	70	73
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	36	34	94.44	47	20	42.55	47	20	42.55	38	18	47.37	42	32	76.19	45	27	60	49	41	83.67
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	34	32	94.12	20	19	95	20	7	35	18	13	72.22	32	32	100	27	27	100	41	41	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	34	4	11.76	20	6	30	20	7	35	18	0	0	32	32	100	27	27	100	41	37	90.24
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	32	8	25	19	5	26.32	7	5	71.43	13	0	0	32	32	100	27	27	100	41	37	90.24
Número y % de satisfacción de egresados (**)	11	7	63.64	9	7	77.78	25	22	88	18	0	0	29	27	93.1	29	27	93.1	32	30	93.75
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2010-2011																			
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																					
Nombre del programa educativo:		Lic. en Admón.																			
Clave de PE en formato 911:																					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06LSU0164B																			
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Manzanillo																			
Campus:		EL MANANILLO																			
Municipio en el que se imparte el PE:		MANANILLO																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
			X																		
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual																	
			X																		
Duración en periodos lectivos:	8																				
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos																			
	0	0																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
		X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																			
		X																			
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																			
		X																			
El PE es evaluable:	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																			
		X																			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI																			
		X																			
El PE aplicó elementos cerrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																			
		X																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI																			
		X																			
Año de la última actualización del currículum:	2007																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI																			
		X																			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
	X		0	0	0	0															
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso																	
		X																			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X	0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA 2.- OBSERVACIONES QUE EL SUBSTANTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL 3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECORRIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL 4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA 5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUBSTANTANTE 6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO 7.- PROMEDIO DE CALIFICACION DE 9 EN SU CARRERA PROFESIONAL Y CONSTANCIA DE MINIMO 500 PUNTOS 8.- CURSO DE ACTUALIZACION DE 160 HRS. MINIMO DE EVALUACION TEORICA GENERAL EN QUE DEBERA 9.- CONSTANCIA DE EGEL EXPEDIDA POR UN ORGANISMO O INSTITUCION EVALUADORA RECONOCIDA POR LA 10.- 11.- 12.-																					
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	78	153	163	262	314	320	320														
PERSONAL ACAD																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	3	0	3	3	1	4	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (TMI y PR):	9	7	16	9	8	17	10	8	10	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Total de profesores que participan en el PE:	12	7	19	12	9	21	11	8	11	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	25	0	15.79	25	11.11	19.05	9.09	0	9.09	20	14.29	17.65	20	14.29	17.65	20	14.29	17.65	20	14.29	17.65
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introdúzcan los datos sólo en las casillas en blanco.																					



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	0	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	100	100	100	100	200	0	300	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	100	0	100	100	100	100	200	0	300	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	100	100	200	0	300	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	3.85	5	3.27	7	4.29	7	2.67	10	3.18	10	3.13	10	3.13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	20.51	16	10.46	8	4.91	12	4.58	12	3.82	12	3.75	12	3.75
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	28	35.9	28	18.3	30	18.4	33	12.6	35	11.15	35	10.94	40	12.5
Total de números de becas	19	60.26	21	32.03	15	27.61	19	19.85	22	18.15	22	17.81	22	19.38
Número y % de alumnos que reciben tutoría	78	100	153	100	163	100	272	103.82	314	100	320	100	320	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	39	100	39	87	40	87	43	98	74	93	78	98
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	39	100	40	100	77	95	71	88	78	98	78	98	78	98
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	70	91.4	193	90.2	214	92	220	93	220	94
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	43	39	90.7	45	39	86.67	46	40	86.96	44	43	97.73	80	74	92.5	80	78	97.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	39	39	100	39	39	100	40	40	100	43	43	100	74	74	100	78	78	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	39	39	100	39	39	100	40	40	100	43	43	100	74	74	100	78	78	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	39	39	100	39	39	100	40	40	100	43	43	100	74	74	100	78	78	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	40	40	100	41	38	92.68	43	40	93.02	74	69	93.24	78	73	93.59
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

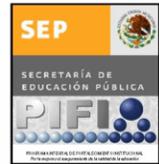


PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2010-2011																			
Nombre del programa educativo:		Lic. en Gastronomía																			
Clave de PE en formato 911:																					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:																					
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo																			
Campus:		EL NARANJO																			
Municipio en el que se imparte el PE:		MARZANILLO																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
			X																		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
			X																		
Duración en períodos lectivos:	8																				
Porcentaje del plan an:	Cursos básicos	Cursos optativos																			
	0	0																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
		X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																			
		X																			
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																			
		X																			
El PE es evaluable:	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI																			
Año de la última actualización del currículum:	2006																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleados:	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI																			
		X																			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
	X		0	0	0	0															
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNP	Año de Ingreso											
	X			1	2	3			1	2											
									3	4											
									En Desarrollo												
									Reciente Creación												
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
	X		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA							7.- PROMEDIO DE CALIFICACION DE 9 EN SU CARRERA PROFESIONAL Y CONSTANCIA DE MINIMO 950 PUNTOS														
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL							8.- CURSO DE ACTUALIZACION DE 160 HRS. MINIMO DE EVALUACION TEORICA GENERAL EN QUE DEBERA														
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECIDADO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL							9.- CONSTANCIA DE EGEL. EXPEDIDA POR UN ORGANISMO O INSTITUCION EVALUADORA RECONOCIDA POR LA														
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA							10.														
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE							11.														
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO							12.														
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	0	0	30	49	85	115	145														
PERSONAL ACAD																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PTT y PA)	0	0	0	0	0	0	2	4	6	3	4	7	4	5	9	4	6	10	4	6	10
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	4	7	3	5	8	5	5	10	5	6	11	5	6	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	33.33	0	14.29	0	20	12.5	20	0	10	20	0	9.09	20	0	9.09
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Si no f6rmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Docorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	2	6.67	4	8.16	6	7.06	8	6.96	8	5.52
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	2	6.67	4	8.16	6	7.06	8	6.96	8	5.52
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	2	6.67	4	8.16	6	7.06	8	6.96	8	5.52
Total de números de becas	0	0	0	0	4	20	8	24.49	12	21.18	16	20.87	16	16.55
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	25	83.33	55	112.24	85	100	115	100	145	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	92
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	25	83	21	70	29	97	29	97	29	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	25	83	21	70	29	97	29	97
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	28	93.33
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011																				
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por el presente se inscriben los datos de la educación superior																						
Nombre del programa educativo:		Maestría en Administración																				
Clave de PE en formato 911:																						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		09LSDH64B																				
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Manzanillo																				
Campus:		EL MIRAFLORES																				
Municipio en el que se imparte el PE:		MANZANILLO																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
						X																
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
				X																		
Duración en periodos lectivos:		4																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		72	28																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
		X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI															
		X					X															
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:		NO	SI															
			X				X															
El PE es evaluable:		NO	SI	Año de la última actualización del currículum:																		
			X	2009																		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:		NO	SI															
			X				X															
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI															
		X				X																
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI															
		X				X																
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			X	2000	1	2	3	X		3	4											
									X													
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- TESIS		7.-																				
2.- MONOGRAFÍA		8.-																				
3.- EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS		9.-																				
4.-		10.-																				
5.-		11.-																				
6.-		12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		12	17	39	35	18	18	18														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:		3	0	3	5	0	5	9	0	9	2	0	2	4	0	4	3	0	3	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PTI y PA):		5	0	5	4	0	4	6	1	7	3	0	3	1	0	1	1	0	1	4	0	4
Total de profesores que participan en el PE:		8	0	8	9	0	9	15	1	16	5	0	5	5	0	5	4	0	4	9	0	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:		37.5	0	37.5	55.56	0	55.56	60	0	56.25	40	0	40	80	0	80	75	0	75	55.56	0	55.56
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	5	0	5	7	0	7	2	0	2	4	0	4	2	0	2	5	0	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Posgrado	3	0	3	5	0	5	9	0	9	2	0	2	4	0	4	3	0	3	5	0	5
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	1	0	1	6	0	6	2	0	2	3	0	3	1	0	1	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	1	0	1	5	0	5	2	0	2	2	0	2	1	0	1	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	100	100	0	100	77.78	0	77.78	100	0	100	100	0	100	66.67	0	66.67	100	0	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	22.22	0	22.22	0	0	0	0	0	0	33.33	0	33.33	0	0	0
Posgrado	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	0	66.67	20	0	20	66.67	0	66.67	100	0	100	75	0	75	33.33	0	33.33	40	0	40
Participación en el programa de tutoría	66.67	0	66.67	20	0	20	55.56	0	55.56	100	0	100	50	0	50	33.33	0	33.33	40	0	40
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	8.33	8	47.06	7	17.95	4	11.43	6	33.33	8	44.44	8	44.44		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total de números de becas	1	8.33	8	47.06	7	17.95	4	11.43	6	33.33	8	44.44	8	44.44		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	100	17	100	39	100	35	100	18	100	18	100	18	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	3	23	0	11	65	18	75	14	70				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	12	92	0	14	82	21	87	17	85	0	0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	13	92.31	0	0	17	82.35	24	87.5	20	85	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	0	0	12	100	0	0	14	100	21	100	17	100	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	12	100	0	0	14	100	21	100	17	100	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	12	100	0	0	14	100	21	100	17	100	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2010-2011																			
Nombre del programa educativo:		Profesional Asociado en Informática Administrativa																			
Clave de PE en formato 911:		9FC03002																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06JUSU01648																			
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo																			
Campus:		EL MARANJÓ																			
Municipio en el que se imparte el PE:		MARZANILLO																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
	<input checked="" type="checkbox"/>																				
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
			<input checked="" type="checkbox"/>																		
Duración en periodos lectivos:	4																				
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos																			
	100	0																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
		<input checked="" type="checkbox"/>																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI	El PE incorporó elementos contrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI															
		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>															
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:		NO	SI															
		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>															
El PE es evaluable:	NO	SI	Año de la última actualización del currículum:																		
	<input checked="" type="checkbox"/>		2009																		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:		NO	SI															
		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>															
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI															
		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>															
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI															
		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>															
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EOETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
	<input checked="" type="checkbox"/>		0	0	0	0															
Nivel PNPC																					
1 Competencia Internacional																					
2 Consolidado																					
3 En Desarrollo																					
4 Reciente Creación																					
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	NivelPNPC	Año de Ingreso											
		<input checked="" type="checkbox"/>	2006	1	2	3		<input checked="" type="checkbox"/>													
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:																					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:																					
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
	<input checked="" type="checkbox"/>		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		<input checked="" type="checkbox"/>																			
Listar opciones de titulación:																					
1.- PROYECTO DE VINCULACION EMPRESA - UNIVERSIDAD	7.-																				
2.-	8.-																				
3.-	9.-																				
4.-	10.-																				
5.-	11.-																				
6.-	12.-																				
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	76	85	83	44	0	0	0														
PERSONAL ACAD																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	3	0	3	2	0	2	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PTI y PA):	6	4	10	5	3	8	6	4	10	6	5	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE:	9	4	13	7	3	10	8	4	12	7	5	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	33.33	0	23.08	28.57	0	20	25	0	16.67	14.29	0	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Si se fómulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Indicar los datos sólo en las casillas en blanco.																					



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	2	0	2	3	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	1.8	4	4.82	1	2.27	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	1	1.32	6	7.06	6	7.23	4	9.09	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	13.16	8	9.41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	1	14.47	7	17.65	10	12.05	5	11.36	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	77	101.32	85	100	83	100	44	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	34	72	33	92	33	79	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	35	92	38	88	34	76	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	33	78.8	33	78.8	69	73.9	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	47	31	65.96	38	35	92.11	42	38	90.48	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	31	31	100	35	30	85.71	38	33	86.84	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consigieron empleo en menos de seis meses después de egresar	31	0	0	35	4	11.43	38	3	7.89	0	3	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	31	0	0	30	8	26.67	33	2	6.06	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	36	31	86.11	31	25	80.65	26	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



V.- Proyecto Integral de la DES



VI.- Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2012

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Misión y Visión de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). La totalidad de los PTC de la DES con perfil deseable (reconocidos ante PROMEP).	X			
B). Cuerpos académicos transitando de <i>en formación</i> a <i>en consolidación</i> .	X			
C). Estableciendo redes con pares en instituciones nacionales e internacionales.	X			
D). Profesores actualizados y en el campo disciplinar y docente.	X	X		X
E). PE de los niveles PA, Licenciatura y Maestría reconocidos por su calidad ante organismos evaluadores y acreditadores externos.		X		X
F). Indicadores de competitividad que muestran resultados por arriba de la media nacional e institucional.		X	X	
G). Profesorado actualizado.	X	X		X
H). Participación activa de los profesores en las LGAC logrando productos de calidad.	X			X
I). Planes de estudio actualizados y de calidad.		X	X	
J). Cuenta con instalaciones apropiadas y equipadas		X	X	

Metas compromiso a 2010-2011, Fortalezas y Problemas de la DES				
Metas compromiso a 2010	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). Los PE de LAE, LIA, CP y LGT reestructurados con currículo flexible		X	X	
B). Los PE de LAE, CP y LIA reestructurados con enfoque de competencias		X	X	
C). PE de TSU y LIC acreditados por organismos reconocidos por COPAES		X	X	
D). Los PTC en activo difunden resultados de las LGAC involucrando alumnos	X	X		X
Metas compromiso a 2011	1	2	3	4
A). Los PTC obtengan el grado de Doctor	X	X		X
B). Los PTC obtengan el perfil PROMEP	X	X		
C). Que un PTC logre la adscripción al SNI	X			X
D). La transición del CA UCOL – 043 de <i>“en formación”</i> a <i>“en consolidación”</i>	X			X
E). Oferta de nuevo PE de posgrado Maestría en ciencias administrativas		X		X
Principales Fortalezas (priorizadas)	1	2	3	4
A). El 100% de los PE de LIC y TSU evaluables son de calidad		X	X	
B). Se cuenta actualmente con 43 convenios con empresas del sector productivo donde los estudiantes realizan sus prácticas profesionales y generalmente son incorporados a la empresa		X		
C). Las UA de la DES realizan actividades, eventos e investigaciones en conjunto lo cual ha permitido una total integración de los PTC, PA y alumnos.	X	X		
D) La producción de los CA ha mejorado significativamente	X			
E). Se constituyó una red de colaboración de investigación con universidades del noroeste del país	X			
F). La DES se proyecta como una dependencia socialmente responsable ya que está involucrada en proyectos de impacto relacionados al cuidado y protección del medio ambiente		X	X	
Principales problemas (priorizados)	1	2	3	4
A) Ausencia de equipamiento de los PE de LG y LGT		X	X	
B). Los indicadores de procesos y resultados de la DES se encuentran medianamente aceptables		X		
C). Ningún PTC está adscrito al SNI	X			X
D). Insuficiencia de PTC para atender a los alumnos	X	X	X	X
E). Los CA de la DES tienen el grado de <i>“en formación”</i>	X			X

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

El proyecto busca el fortalecimiento de la DES, a través de la capacidad académica, con la evolución de los CA; impulsando la consolidación de los PE de calidad; así como la optimización tanto de los recursos como de la infraestructura que refleje como resultado una mejor competitividad, mejorando los indicadores de procesos y resultados académicos, garantizando con ello una atención de calidad en la formación integral de los alumnos



Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias			
Problemas de la DES – 2010 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
A) Ausencia de equipamiento de los PE de LG y LGT	2,3 y 4	3, 4, 5, 8 y 9	2, 8, 19, 20,23, 25,
B). Los indicadores de procesos y resultados de la DES se encuentran medianamente aceptables	2,3 y 4	3, 4, 5, 8 y 9	2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 19, 22, 25
C). Ningún PTC está adscrito al SNI	1, 2, 3 y 4	1, 2, 3,	2, 3, 4, 5, 6, 7,
D). Insuficiencia de PTC para atender a los alumnos	2, 3 y 4	2, 3, 4, 7	6, 7
E). Los CA de la DES tienen el grado de "en formación"	1, 2, 3 y 4	1, 2, y 3	2, 3, 4, 5, 6, 7

Factibilidad para el logro los objetivos y compromisos de la DES:

Con la aceptación a este proyecto se lograrán las metas propuestas, en los tiempos estipulados, esta afirmación nace de la planeación, elaboración y evaluación colegiada realizada al interior. Los compromisos asumidos por los participantes requieren de los recursos solicitados lo que permitirá alcanzar los objetivos estratégicos.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

Los recursos financieros obtenidos a través de los PIFI han conducido a elevar la calidad de nuestras actividades como DES, lo que ha permitido avanzar en el nivel de consolidación de los CA y al incremento de la capacidad académica. Sin embargo, persisten áreas de oportunidad por lo que aún son necesarios recursos económicos que a través de las metas compromiso plasmadas en este documento, permitirán mejorar el grado de habilitación de los CA con lo cual los PE se verán beneficiados y los logros se traducirán en la mejora de la competitividad académica que garantizarán mejores programas de licenciatura así como la incorporación del posgrado al PNPC.

La propuesta ha sido construida sobre la base de necesidades acumuladas pues aun cuando institucionalmente se han otorgado apoyos parciales para cubrir las, es necesario recordar que el ejercicio del PIFI 2007 y PIFI 2008 no fue autorizado a nuestra DES.

Aunado a lo anterior nos apegamos a la política institucional para la integración de las solicitudes previa cotización por tres proveedores y en el caso de la movilidad, al Reglamento correspondiente.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2010 - 2011



VII.- Conclusiones

La DES FCAM a través de los apoyos recibidos de los PIFI en los cuales ha sido beneficiado, ha reflejado un avance significativo en equipamiento e infraestructura, lo que ha permitido diversificar mediante la utilización de TICs y espacios más apropiados nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje lo que se ve reflejado en un aprendizaje más significativo en los alumnos, más sin embargo no han sido suficientes para el cierre de brechas que la DES refleja en capacidad académica y en algunos índices de competitividad, la carencia de PTC y la excesiva carga de trabajo no permite un avance significativo en la capacidad académica ya que existe una gran diferencia en la relación alumnos PTC, la DES cuenta con 12 PTC en activo que deben atender una matrícula actual de 1474 alumnos y que los próximos dos años continuara creciendo, por lo que ya no son suficientes los espacios y equipamientos existentes otorgados por los PIFIs anteriores. La finalidad es cerrar las brechas que pudieran afectar de manera significativa en la formación de los estudiantes de los diferentes PE que oferta la DES.