



70 años de la fundación de la Universidad de Colima

Programa Integral de  
Fortalecimiento  
Institucional  
2010-2011



ProDES Facultad de Letras y Comunicación



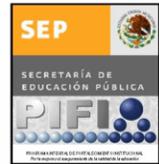
## INDICE

I.- Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II.- Novena autoevaluación de la DES .....	5
Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDes.....	7
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos .....	8
Cuadro Síntesis del análisis de pertinencia de los PE.....	9
Análisis de los programas educativos de posgrado .....	9
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado .....	10
Análisis de la innovación educativa implementada .....	11
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización. ....	12
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable. ....	12
Análisis de la vinculación con el entorno.....	13
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	13
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES .....	15
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES .....	15
Análisis de la capacidad académica. ....	17
Cuadro síntesis de los indicadores de capacidad académica.....	19
Análisis de la competitividad académica.....	19
Cuadro síntesis de los indicadores de competitividad académica.....	20
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas. ....	21
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	21
Análisis de la formación integral del estudiante. ....	21
Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	22
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	22
Cumplimiento de las Metas Compromiso.....	23
Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación) .....	25
III.- Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	29
Misión de la DES.....	29
Visión de la DES al 2012 .....	29

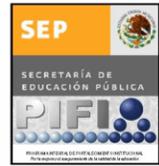


# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles.....	29
Metas Compromiso para el período 2010–2012.....	32
Síntesis de la Planeación.....	33
IV.- Valores de los indicadores de la DES 2006-2012 .....	34
V.- Proyecto Integral de la DES .....	47
VI.- Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011.....	48
Congruencia con la visión y misión al 2012 de la DES.....	48
Evaluación de las aportaciones del prodes 2010-2011 .....	48
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias .....	48
Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES:.....	49
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados: .....	49
VII.- Conclusiones: .....	50



## I.- Descripción del proceso para actualizar el ProDES

La DES, Facultad de Letras y Comunicación, con clave UCOL-98-14 (DES 18) está integrada por dos Unidades Académicas: la propia Facultad y el Centro de Estudios Literarios (CEDELUC); cuenta con cuatro Programas Educativos de licenciatura (Comunicación, Periodismo, Letras Hispanoamericanas y Lingüística) y uno de posgrado (Maestría en Literatura Hispanoamericana); con una matrícula de 417 alumnos de licenciatura y 5 de posgrado, quienes son atendidos por 21 PTC y 42 profesores por horas. Además, en vinculación con la Secretaría Técnica de Relaciones Internacionales y Cooperación Académica, la DES alberga el programa de Español Académico para Extranjeros (EAPE) y apoya los programas de Maestría en Educación Media Superior de la Facultad de Pedagogía y el Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. La DES está integrada por 1 CA consolidado (CA 50, Estudios de Cultura y Comunicación) y 2 en consolidación (CA 49, Rescate del Patrimonio Cultural y Literario, y el CA 67, Sociedad, Cultura y Significación). En el proceso de planeación del ProDES-PIFI 2010-2011, de la Facultad de Letras y Comunicación, participaron de forma colegiada las siguientes personas: Dra. Gloria Ignacia Vergara Mendoza, Directora del plantel, C.P. Emma Ruiz Negrete, Secretaria Administrativa, Dra. Lilia Leticia García Peña, Coordinadora de la Maestría en Literatura Hispanoamericana, Mtra. Ana Karina Robles Gómez, Coordinadora de la Licenciatura en Comunicación, Mtra. Hilda Rocío Ieal Viera, Coordinadora de la Licenciatura en Letras Hispanoamericanas, Mtro. Alan Emmanuel Pérez Barajas, Coordinador de la Licenciatura en Lingüística, Lic. Daniel Peláez Carmona, Coordinador de la Licenciatura en Periodismo; las líderes de los tres CA: Mtra. Ada Aurora Sánchez Peña, líder del CA 49, Dra. Karla Yolanda Covarrubias Cuéllar, líder del CA 50 y Dra. Ana Josefina Cuevas Hernández, líder del CA 67, y la asesora pedagógica del plantel, Lic. Miriam Zamira Sánchez Bonilla. También colaboraron de forma significativa en todo el proceso, la Dra. Gabriela del Carmen González, la Mtra. Aideé Arellano Ceballos, los profesores Roberto Levy Álvarez y Manuel Delgado Castro. Además, en las reuniones generales para la elaboración de este documento, participaron todos los profesores de tiempo completo, los profesores por horas y el personal administrativo que apoya los módulos de cómputo y los talleres y laboratorios de la Facultad.

En este proceso se tomaron en cuenta las recomendaciones de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad de Colima (DGPDI) y los siguientes documentos: POA 2009, Archivos PIFI 2008-2009, Guía PIFI 2010, realimentación de la evaluación del ProDES/PIFI 2008-2009, recomendaciones de los CIEES, los indicadores estadísticos de capacidad y competitividad académica e innovación educativa, y los resultados de la evaluación teórica general de conocimiento y EGEL. Para reunir la información y realizar la autoevaluación de la DES, tomar acuerdos correspondientes y armar el proyecto, se llevaron a cabo 3 reuniones generales y 6 reuniones de la comisión responsable, de cuatro horas cada una, con líderes académicos, coordinadores de programas y asesora pedagógica, en la sala de usos múltiples 1 y en la dirección de la Facultad, además de la asistencia a reuniones convocadas por la DGPDI y sesiones con el asesor asignado. Además se llevó a cabo la prueba de consistencia interna por pares académicos, atendiendo observaciones con el fin de mejorar y asegurar la calidad de los programas educativos.



## II.- Novena autoevaluación de la DES

La DES, Facultad de Letras y Comunicación alcanzó una puntuación global en 2008 de 6.5 en la evaluación del ProDES. Se presentaron mejoras en la Capacidad Académica, se mantuvo medianamente la Autoevaluación Institucional y la Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional; sin embargo, se obtuvo una evaluación muy baja en el rubro de la Competitividad, debido a que cuando se realizó el documento ProDES PIFI 2008-2009, todavía no eran evaluados por los CIEES nuestros programas de licenciatura y no se consideró el hecho de que contábamos con el nivel 1 de CIEES en el posgrado. El rubro de Capacidad es el que cuenta con mayor fortaleza y solidez, según los resultados del ProDES. Los aspectos que resultaron significativos entre 2003 y 2008 son el incremento en el porcentaje de PTC con posgrado (95%), el incremento de PTC con perfil deseable (76.2%), y los PTC adscritos al SNI (38%). En cuanto a los Cuerpos Académicos se muestra la consolidación del CA 50, la reestructuración del CA 49 y la formación del CA 67; así como una mejora en el cierre de las brechas de capacidad académica al interior de la DES, donde se advierte un avance significativo.

Al inicio de 2010, la Facultad de Letras y Comunicación cuenta con 21 PTC, de los cuales 10 tienen doctorado, 16 perfil deseable PROMEP y 8 pertenecen al SNI, y se conforman en 3 cuerpos académicos: 1 CA consolidado (CA 50) y dos en consolidación (CA 49 y CA 67). Todos nuestros programas de licenciatura y el de posgrado están evaluados en el nivel 1 de los CIEES y 2 PE de licenciatura recibieron la acreditación por 5 años.

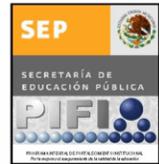
Aunque no contamos con un documento formal de estudios de pertinencia y de mercado, podemos decir, a partir del diálogo establecido y del Primer Foro de Empleadores que realizamos en el marco de la Semana FALCOM 2009, que nuestros 4 PE de licenciatura y el PE de posgrado resultan pertinentes en la difusión y administración de la cultura, la edición de medios impresos, audiovisuales, mejora de los procesos de comunicación, investigación, docencia y promoción de la lectura. Estas son actividades para las que la sociedad los requiere, tanto en el estado de Colima como en la región y en dependencias de la propia Universidad. Las acciones que se han emprendido en la DES, relacionadas con la innovación educativa, son: uso de la plataforma EDUC, elaboración de blogs, páginas web, búsquedas en bases de datos y bibliotecas virtuales. Se ha desarrollado el proyecto "Plataforma Lengua viva", para apoyar el buen uso del lenguaje. En cuanto al manejo de un segundo idioma (el inglés) se llevan a cabo asesorías individuales y grupales para apoyar a los alumnos que pretenden realizar movilidad académica; en este mismo rubro, se ofrecen cursos de preparación para el examen TOEFL. Sin embargo, innovación educativa es una de las áreas para la DES en cuanto a la falta de flexibilidad de los PE y la implementación de planes y programas basados en competencias, así como la incorporación de las TIC's a la docencia, tanto en licenciatura como en posgrado. La cooperación académica nacional e internacional se lleva a cabo en la DES a través de los Cuerpos Académicos y el Programa de movilidad de estudiantes y profesores. Asimismo se da la cooperación académica gracias a proyectos como "VITAL: Agua, líquido esencial de la vida", "Enrédate", "En busca de universales en la percepción del riesgo geológico" y otros sobre migración, riesgo, identidad y literatura, que se trabajan con instituciones de Canadá, Estados Unidos, Puerto Rico, Colombia, Brasil, España, Perú, Costa Rica, Chile y Ecuador; además de diversas universidades de México. En el posgrado es importante señalar que aún cuando no se cuenta con convenios formales, el proyecto "Rescate del patrimonio cultural y literario: siglo XXI" promueve la cooperación académica con las siguientes instituciones del extranjero: Universidad Federal de Uberlândia (Brasil), Universidad Antonio de Nebrija (España), Universidad de Otago (Nueva Zelanda), y de México: Universidad Iberoamericana (Ciudad de México), Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Autónoma del Estado de México y UNAM.

Entre las acciones que se están desarrollando en la DES, en materia de educación ambiental, se han ofrecido talleres de reciclaje y se realizó el Primer Foro Internacional del agua. En Periodismo se imparten materias optativas sobre vulcanología y riesgo. Además, el CA 67, que fortalece a los PE de Periodismo y Lingüística en licenciatura y a la maestría en Letras Hispanoamericanas, tiene una línea de investigación sobre historia y percepción del riesgo y el desastre, en donde se desarrollan temas ambientales: huracanes y percepción del riesgo geológico, entre otros. También, a través del Proyecto VITAL "Agua, líquido esencial de la vida" los alumnos desarrollan proyectos de investigación sobre problemáticas relacionadas con el agua. En materia de vinculación, la Facultad de Letras y Comunicación ha establecido nexos con medios de comunicación, dependencias gubernamentales y de carácter social y centros de investigación: Secretaría de



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



Cultura, ayuntamientos del Estado de Colima, Diario de Colima, Ecos de la Costa, Grupo Radio Levy, PGR, CERESO, IFE, SEP, Instituto de la Juventud, Instituto Down, archivos históricos de los municipios, entre otros. Como evidencias de esta labor de vinculación se tienen los proyectos de intervención y de investigación de alumnos y profesores, informes de servicio social y memorias de práctica profesional, la producción gráfica de impresos y videos y las actividades realizadas de manera conjunta. En Posgrado, se mantiene colaboración con la Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado, Archivo Histórico del Municipio de Colima, Asociación Colimense de Periodistas y Escritores, Secretaría de Educación del Estado de Colima, entre otras.

La DES atendió, en 2009, ceca del 62% de las recomendaciones emitidas por los CIEES a los programas educativos que ofrece: se ampliaron los espacios y la infraestructura (aulas, talleres y laboratorios, módulos de cómputo, cubículos para PTC en CEDELUC), se equiparon aulas, se actualizó equipo de cómputo de los PTC, se incorporaron tecnologías de la información y la comunicación a los procesos de docencia en algunas asignaturas de los PE de licenciatura y posgrado, se fomentó la movilidad académica entre alumnos y profesores, 3 PTC iniciaron estudios de doctorado, 2 PTC alcanzaron el máximo grado de habilitación, 1 PTC se incorporó al SNI, además de la ratificación de quienes ya eran miembros.

No obstante los avances alcanzados, en cuanto a las recomendaciones de los CIEES falta actualizar los perfiles de ingreso y de egreso de licenciatura y adecuar los planes de estudio al nuevo modelo basado en competencias; fortalecer los mecanismos de ingreso para lograr una matrícula idónea; realizar estudios de factibilidad y pertinencia; aumentar el número de PTC's en Periodismo, Lingüística y Letras Hispanoamericanas, así como en el posgrado; mejorar los índices de eficiencia terminal y de titulación; mejorar la evaluación docente; mejorar la inserción laboral y establecer un programa de seguimiento de egresados de mayor alcance en licenciatura; adquirir equipo de vanguardia tecnológica para Periodismo (laboratorio de fotografía) y Lingüística (laboratorio de fonética); aumentar la bibliografía especializada y contar con bibliotecas de estantería abierta.

Considerando que la DES, Facultad de Letras y Comunicación, cuenta en 2010 con 21 PTC de los cuales 20 tienen posgrado, 16 perfil deseable, 10 doctorado, 8 SNI (1 candidato, 6 nivel I y 1 nivel II); y que hay 1 CA consolidado y 2 CA en consolidación, podemos afirmar que se ha avanzado considerablemente en el rubro de la capacidad académica de 2003 a la fecha. Los impactos principales de esta capacidad se perciben en el hecho de que los 4 PE de licenciatura y el de posgrado fueron evaluados en el nivel 1 de los CIEES y los programas de Periodismo y Comunicación fueron acreditados por 5 años, y serán evaluados este semestre los PE de Letras Hispanoamericanas y de Lingüística. Como resultado de la capacidad de la DES, también es importante señalar el número de alumnos involucrados en proyectos de investigación, así como las redes de trabajo que se establecen con otras instituciones. Este hecho repercute, sin duda en una motivación para los estudiantes y una mayor calidad en el ejercicio cotidiano de la docencia. Sin embargo, los impactos de los últimos resultados en cuanto a evaluación de PE, y el hecho de contar con el 100% de la matrícula inscrita en programas de calidad, hacen necesaria la búsqueda de políticas y estrategias integrales que ayuden a mejorar los indicadores de calidad, pues en este sentido, la relación entre capacidad y competitividad todavía sigue mostrando brechas, sobre todo en cuanto a los índices de retención, eficiencia terminal y titulación.

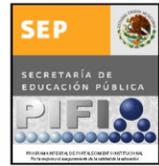
En cuanto a la formación integral del estudiante, la DES, Facultad de Letras y Comunicación, cuenta con programas apoyados institucionalmente como el de tutorías, que permite el acompañamiento académico del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar y en el que participan todos los PTC y algunos profesores por horas; el programa para el fortalecimiento de una segunda lengua (inglés), que se refuerza en la Facultad con asesorías y cursos especiales, así como con el Festival anual de inglés, en el que participan todos los alumnos de licenciatura; el programa de movilidad estudiantil que contribuye a la internacionalización de la Universidad, al tiempo que proporciona un contexto multicultural al alumno (nuestra DES es una de las dependencias que envía y recibe más estudiantes de licenciatura cada semestre, aunque en el posgrado el porcentaje aún es bajo debido a que no contamos con estudiantes de tiempo completo); los programas de vinculación con el sector social y productivo, que se materializan a través de la participación de los alumnos en las actividades de servicio social universitario, servicio social constitucional y práctica profesional. Las actividades culturales y deportivas, el servicio social universitario, así como la oferta de cursos y talleres de educación continua complementan la formación integral de los estudiantes.

Con relación a la solicitud de plazas, podemos decir que a pesar de que las metas planteadas a 2009 contemplaban 27 PTC para la DES y de que se ha solicitado formalmente la incorporación de nuevos PTC, siguiendo la recomendaciones de los CIEES tanto en licenciatura como en posgrado, no se ha cumplido con la.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



En general, las metas establecidas para 2009 por parte de la DES no se alcanzaron por diversos motivos: no se asignaron nuevas plazas para PTC, no fue aprobado el ProDES 2008-2009, se realizaron ajustes en los tiempos del proceso de evaluación CIEES y de acreditación, y en el caso del posgrado se determinó, al analizar la autoevaluación, que era conveniente atender la convocatoria para el registro en el PNPC hasta el 2012. No obstante lo anterior, es importante indicar que gracias a la reasignación de recursos por parte de la Dirección General de Planeación y de la Rectoría de la Universidad de Colima, se avanzó de manera significativa en diversos rubros que incidirán de manera positiva en los indicadores de capacidad y competitividad académica y, por tanto, en el cumplimiento de las metas académicas establecidas. Se avanzó en ampliación de espacios (aulas, talleres y laboratorios, módulos de cómputo), actualización del equipo de los PTC, equipamiento de aulas, formación y obtención del grado máximo de habilitación de PTC, evaluación de PE de licenciatura y actualización de PE de posgrado.

### **Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDes**

La DES, Facultad de Letras y Comunicación alcanzó una puntuación global de 6.5 en el ProDES-PIFI 2008-2009, calificación ligeramente inferior a la media institucional, que fue 6.8. Con relación a los resultados obtenidos en los ProDES anteriores, se presentaron mejoras en la Capacidad Académica, se mantuvo medianamente la Autoevaluación Institucional y la Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional; pero hay una notable carencia en el rubro de la Competitividad, circunstancia que muestra la urgencia de revisar las políticas y estrategias que hagan posible la superación de las problemáticas en este aspecto.

El rubro de Capacidad es el que cuenta con mayor fortaleza y solidez. Los aspectos que resultaron significativos entre 2003 y 2008 son el incremento en el porcentaje de PTC con posgrado (95%), en el porcentaje de PTC con perfil deseable (76.2%), y de PTC adscritos al SNI, (38%). En cuanto a los Cuerpos Académicos, se avanzó en la consolidación del CA 50 y se logró una mejora en el cierre de las brechas de capacidad académica al interior de la DES. Ahora, al inicio de 2010, contamos con un CA consolidado (CA 50) y dos en consolidación (CA 49 y CA 67).

En cuanto Autoevaluación Institucional, se muestra un avance significativo en la participación colegiada en el proceso de formulación del ProDES. Se advierte que se atendió a la consideración de las áreas débiles y las recomendaciones de los pares académicos evaluadores del ProDES 2008-2009; se ve un impacto medianamente significativo de los proyectos de la DES en cuanto a la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas, así como en el análisis del PE de Posgrado que se realizó de manera adecuada. Los subrubros más débiles se refieren al análisis de la pertinencia de la oferta educativa de la DES y el análisis del impacto de las políticas y estrategias de la DES para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas, en las que se formuló una conclusión poco adecuada.

El rubro de Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional se orienta hacia el fortalecimiento integral en cuanto: al diseño de los objetivos estratégicos de la DES, las políticas para fortalecer la capacidad, la competitividad y la innovación académica al interior de la DES, las políticas para cerrar brechas académicas y la matriz de compromisos de la DES que se presentan mayormente como viables de alcanzar. Menos fortalecidos se encuentran los subrubros que corresponden a la formulación del proyecto integral, que contribuye poco a la mejora significativa de la capacidad y la competitividad académica de las DES; así también se advierte debilidad en la congruencia entre los recursos solicitados y las acciones y metas por cumplir, de manera que no se asegura la mejora significativa. De esto se infiere que el proyecto integral planteado entonces, coadyuva poco al fortalecimiento académico de la DES. Este aspecto se vincula con otro subrubro débil que se refiere a las estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.

Hemos dejado al final del Análisis de los resultados obtenidos en la evaluación del ProDES-PIFI 2008 el rubro de Competitividad por ser el que representa el área más crítica de la DES en la evaluación, debido a las circunstancias en las que nuestros PE se encontraban al momento de formulación del PIFI 2008. Los 4 PE de licenciatura y 1 PE de posgrado (que no se contempló en la evaluación del ProDES), aparecen como programas no acreditados, pues aunque en ese momento estaba el proceso de evaluación de los 4 PE de licenciatura, fue hasta finalizar el año que obtuvieron el nivel 1 de CIEES; de ahí que en la evaluación se haya considerado una falta de PE reconocidos por su buena calidad tanto en la licenciatura como en el posgrado. Luego de la evaluación nula en el periodo 2003-2008, los resultados de 2008 y 2009 nos muestran avances muy significativos: 4 PE de licenciatura y 1 PE de posgrado en el nivel 1 de los CIEES, 2 PE de licenciatura



acreditados y 2 en proceso de acreditación; 1 CA consolidado y 2 CA en consolidación. Con estos avances y la revisión de resultados, es necesario seguir avanzado en la Capacidad, Autoevaluación Institucional y Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional y atender las necesidades en el rubro de la Competitividad.

## **Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos**

Los programas de la DES, Facultad de Letras y Comunicación, están dedicados a formar profesionistas con sentido ético, crítico y creativo, competentes en los campos de las Letras Hispanoamericanas, la Lingüística, la Comunicación y el Periodismo, que con una actitud comprometida y disposición para el trabajo colectivo respondan al contexto social local, regional, nacional e internacional a través de la inclusión en proyectos de investigación, fomento a la lectura, edición de textos, detección y análisis de fenómenos de la comunicación y periodismo especializado. Cabe señalar que no se cuenta con un documento de estudios de pertinencia que sistematice la información sobre los PE de licenciatura y posgrado. Con base en las entrevistas realizadas con empleadores, y la información recabada a partir del Foro de empleadores realizado en la DES, en 2009, es posible afirmar que todos los programas de licenciatura y el de posgrado son pertinentes, en tanto que sus egresados logran insertarse en el mercado laboral en los distintos ámbitos: la difusión de la cultura, la edición de medios impresos, audiovisuales, mejora de los procesos de comunicación, investigación, docencia, promoción de la lectura y administración. Hablando específicamente de cada PE, podemos decir que son pertinentes por lo siguiente: Comunicación: Los egresados de este programa están respondiendo a la demanda de personal especializado en medios de comunicación: televisoras, radiodifusoras, algunos periódicos, casas productoras (fotografía, audiovisual, impresos), agencias de publicidad, en áreas de comunicación social y relaciones públicas. Otros se ubican en la administración pública (federal, estatal y municipal), en docencia e investigación. Algunos de nuestros egresados trabajan en forma independiente. Letras Hispanoamericanas: El trabajo de los egresados se concentra en la difusión de la cultura, la edición de medios impresos y audiovisuales y la creación literaria. Otros egresados realizan labores de promoción de la lectura. La docencia y la investigación también son tareas en licenciatura como en posgrado. Lingüística: Los egresados se insertan en actividades que tienen que ver con agencias aduanales, API, y algunos otros con autogestión laboral, como la creación de empresas propias de asesoría en terminología y traducción de exportación e importación. La docencia, especialmente la enseñanza del español, y la investigación, hacen que este PE resulte pertinente para las necesidades de educación media básica y media superior en la región. Otro ámbito laboral es el trabajo de edición en medios. Periodismo: Los egresados están laborando en todos los diarios (periódicos) de Colima y de la región; en algunas revistas, radiodifusoras y televisoras. Ofrecen asesoría propagandística y producción de mensajes (como asesores políticos). En el gobierno del Estado y los municipios, se ubican en dependencias de Comunicación social. La docencia y la investigación son otros ámbitos importantes en este rubro. Maestría en Literatura Hispanoamericana: El objetivo general del programa es formar profesionales capaces de manejar teórica y metodológicamente, las diversas corrientes de la teoría y crítica literaria, así como efectuar estudios especializados de la Literatura Hispanoamericana, a través de sus autores más representativos, para aplicar sus conocimientos a la docencia y la investigación. Este objetivo, junto con los particulares, es coherente con las necesidades económicas y educativas de la región, pues en ambos casos se busca la formación de profesionales competitivos, con sentido humanista y compromiso social. Nuestros programas son pertinentes para la región, el estado de Colima y para la misma institución, según la información recabada en entrevistas y el Foro de empleadores. Necesitamos, sin embargo, conformar un documento que sistematice los estudios de factibilidad y pertinencia, continuar con la organización de foros de empleadores, actualizar el seguimiento de egresados, y avanzar en la formación integral del estudiante, así como en la capacitación de profesores para la implementación del nuevo modelo educativo.

En materia de investigación, nuestros PE resultan pertinentes al tratar temas que atienden problemáticas de la realidad local, regional y nacional como la percepción del riesgo geológico, mujeres jefas de familia, problemáticas del agua, migración, periodismo de riesgo, rescate del patrimonio cultural, problemáticas juveniles. El impacto de estas acciones se da a nivel de las asignaturas impartidas, del conocimiento, pero también de la concientización de la comunidad, en tanto que se hacen presentaciones públicas sobre los avances de investigación con el objetivo de difundir y de crear conciencia sobre estas temáticas. En este



sentido, es necesario atender más convocatorias de financiamiento externo para fortalecer las LGAC de los CA relacionadas con estos temas.

### Cuadro Síntesis del análisis de pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Comunicación	2003	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lic. en Periodismo	2003	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lic. en Letras Hispanoamericanas	2003	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lic. en Lingüística	2003	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	2008	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Al entablar diálogo con nuestros empleadores, pues no se cuenta con un documento que sistematice la información sobre pertinencia, hemos detectado algunos problemas como los siguientes: Falta adecuar los horarios de clase al mercado empresarial para que los alumnos puedan realizar sus prácticas profesionales; hace falta que los egresados tengan dominio mayor de los lenguajes, que sean más emprendedores, que sean propositivos.

En cuanto a las estrategias que podemos realizar, contemplamos las siguientes: establecer convenios con las instituciones para reestructurar el sistema de prácticas profesionales (modificación de horarios) y ver que las prácticas sean remuneradas; ofrecer cursos y talleres para mejorar el uso del lenguaje para egresados a través de Educación Continua, y trabajar con Vinculación para promover el espíritu emprendedor.

Falta integrar un documento sobre estudio de empleadores, factibilidad y pertinencia de los PE. En este sentido se han realizado algunas acciones como el Primer foro de empleadores, un análisis retrospectivo del seguimiento de egresados, entre otras.

En materia de investigación, es necesario motivar a los estudiantes para que se integren a los proyectos vigentes relacionados con temas ambientales y problemáticas sociales.

### Análisis de los programas educativos de posgrado

La maestría en Literatura Hispanoamericana surge en 1994 y cuenta hasta ahora con 5 generaciones. En el año 2001 se hizo la primera revisión y actualización del plan de estudios, con la intención de favorecer la formación académica del estudiante, ya que en el plan anterior (1994) se carecía de muchos elementos innovadores que ahora se están empleando en la práctica docente. Además, se han definido y especificado con mucha mayor claridad los objetivos. Hoy en día resultan viables y acordes con la realidad, puesto que fueron establecidos con base en una serie de factores diversos, tales como exigencias del contexto sociocultural, demandas disciplinares, problemáticas actuales y condiciones de infraestructura y recursos humanos con que cuenta la DES. La Maestría en Literatura Hispanoamericana fue evaluada durante 2007 por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). En virtud de la calidad académica del programa, resultó ubicado en el nivel 1 de acreditación, lo cual certifica su solidez y adecuada organización. No obstante los logros demostrados, con base en la propia evaluación CIEES y en el seguimiento de egresados; con miras a la constante autoevaluación para el mejoramiento del desempeño docente, el programa ha sido



actualizado en cuanto al contenido de los programas, en 2008. Actualmente puede verificarse que el programa cuenta con relevancia académica y social; y que es congruente con sus objetivos y metas, las LGAC's y la formación del núcleo básico, aunque es necesario señalar que debemos registrar 3 LGAC's por PE y, por tanto, reconsiderar el núcleo básico de profesores que lo atienden. El proceso de admisión está certificado bajo la norma ISO 9001-2008 y lo respaldan las 5 generaciones muestran la continuidad del programa; el núcleo académico básico es de adecuada competitividad y se distribuye en 2 cuerpos académicos que se encuentran en consolidación (CA 49 y CA 67). De los 6 profesores que apoyan el PE: 2 tienen grado de doctor, dos están cursando el doctorado y 2 cuentan con grado de maestro. Dos de ellos pertenecen al SNI: nivel 1 y nivel 2. Esto representa una fortaleza; sin embargo, si consideramos que debemos registrar 3 LGAC's y 3 PTC por línea de investigación, es necesario ampliar el núcleo básico del PE. Para la impartición del programa se cuenta con aulas, espacios para profesores, equipos suficientes y actualizados; y una infraestructura tecnológica y de información adecuada. El reto es que para el 2012 el PE de posgrado alcance su registro en el PNPC y sea reconocido por su calidad. Para esto se implementarán estrategias que permitan reorganizar el núcleo básico de PTC, operar una nueva LGAC, involucrar más estudiantes en proyectos de investigación y en la publicación de los resultados de investigación, promover la movilidad estudiantil y fortalecer las redes de cooperación académica nacional e internacional.

### Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	M	No reconocido

PE de posgrado	Núcleo académico básico								LGAC/PTC
	No. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			No. PTC SNI				
		D	M	E	C	I	II		
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	6	2	4	0	0	1	1	0	2

PE de posgrado	Resultados				
	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2003	2004	2005	2006
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	Documentos de la Dirección General de Posgrado	0	0	0	0

El programa tiene como meta ser reconocido y acreditado por los pares académicos nacionales, dedicado a la formación de profesionales especializados en docencia, crítica y análisis de la literatura. Nuestro PE tiene como objetivo aportar a la visión institucional el impulso del arte y la difusión de la cultura, con un sentido de compromiso social. Igualmente, se caracteriza por ser un programa que tiene el sentido de reafirmar la identidad nacional, preservando la pluralidad cultural y regional; vinculando a la universidad con su entorno social para acrecentar su espíritu de cooperación y solidaridad

La visión de la Maestría en Literatura Hispanoamericana al 2012, es la de ser un programa de posgrado de reconocida calidad académica en el occidente de México, en consolidación desde los parámetros de calidad de CONACYT, atendido por profesores con habilitación certificada, que forma estudiantes comprometidos con el entorno social, competitivos, dotados de una visión humanista y dispuesta a adaptarse a los cambios y retos que la sociedad demanda.



Con el objetivo de revisar la situación del PE con relación a las posibilidades de atender la convocatoria del PNPC, se realizó la autoevaluación de la Maestría en Literatura Hispanoamericana en 2009. Después de un análisis detallado de fortalezas y debilidades en los distintos rubros, se elaboró un plan de mejora. Éste responde a la necesidad de flexibilizar el currículum de manera que permita la incorporación de otros PTC de la institución al núcleo básico docente, y se aproveche la plataforma tecnológica y de redes para impulsar la actualización de los procesos de enseñanza aprendizaje, al tiempo que se aliente la interdisciplinariedad. El plan de mejora busca también implementar mecanismos de obtención de becas para los alumnos a fin de promover la diversidad de los aspirantes y garantizar la titulación, así como la formación de estudiantes de excelencia comprometidos con la sociedad.

Las estrategias principales para afianzar la calidad del programa son: flexibilizar el currículum; utilizar las tecnologías de información para la impartición del programa; buscar mecanismos para incrementar becas que aseguren estudiantes de tiempo completo; promover la movilidad de estudiantes; incrementar el número de PTC en el núcleo básico del programa, creando redes con profesores de la misma Universidad y nuevos PTC que se incorporen a las LGAC's del PE; incrementar el trabajo en redes y la producción colegiada; aumentar el acervo bibliográfico de la biblioteca; estructurar un programa interno de profesores visitantes e incrementar la tasa de titulación y ampliar la cobertura y diversidad de los estudiantes del programa.

### **Análisis de la innovación educativa implementada**

A través de los servicios de telecomunicaciones y cómputo, se facilita el desarrollo de las actividades propias del proceso enseñanza-aprendizaje, con el acceso a Internet, los servicios de informáticos como SICEUC, EDUC, CIAM, asimismo los servicios de acceso a la información como revistas, publicaciones y las comunicaciones en redes a través de correo electrónico, foro, mensajeros, etc. formación de los estudiantes se ve fortalecida. Con la sistematización y el desarrollo del SIIA, se han logrado avances en la simplificación de los procesos académico-administrativos: programa institucional de tutorías, control escolar, evaluación docente, captura de calificaciones por el mismo docente, estadísticas básicas del formato 911 de la DGPD, control de prácticas profesionales y servicio social, inscripciones y reinscripciones en línea, automatización de los libros de titulación, control y seguimiento de los recursos financieros (PIFI y PEF), nómina y rendición de cuentas.

La red de telecomunicaciones y cómputo facilita el ejercicio de las funciones sustantivas de la Universidad. La docencia, investigación, gestión y difusión se han visto fortalecidas con la innovación implementada. En los últimos semestres, las acciones que se han emprendido en la DES, relacionadas con la innovación educativa, son: promover el uso de la plataforma EDUC en las asignaturas de licenciatura y posgrado por parte de estudiantes y profesores, así como la elaboración de blogs, páginas web, búsquedas en bases de datos y bibliotecas virtuales. Se ha desarrollado el proyecto "Plataforma Lengua viva", para apoyar el buen uso del lenguaje. En cuanto al manejo de un segundo idioma (el inglés) se llevan a cabo asesorías individuales y grupales para apoyar a los alumnos que pretenden realizar movilidad académica; en este mismo rubro, se ofrecen cursos de preparación para el examen TOEFL. Sin embargo, todavía es necesario avanzar en este rubro en cuanto a la falta de flexibilidad de los PE y la implementación de planes y programas basados en competencias, así como la incorporación total de las TIC's a la docencia.

Algunas de las tareas importantes que se planea llevar a cabo en los próximos dos años son: la selección de e-books para estudiantes, la implementación del nuevo modelo curricular, continuar las asesorías individualizadas de inglés y los cursos para el examen TOEFL, publicaciones en línea, mayor uso de bibliotecas virtuales y bases de datos por cada área. Se contempla, además, la necesidad de implementar la planeación por competencias de investigación, documentales, de trabajo de campo y de enseñanza estratégica (por parte del profesor).

Teniendo en consideración las necesidades tecnológicas que estas tareas planeadas y de la adopción del nuevo modelo educativo de los PE, así como la ampliación de espacios en laboratorios, cubículos para profesores y centros de cómputo, se requiere mantener, actualizar y ampliar los servicios de conectividad que depende del número de equipos activos y los requerimientos técnicos de las aplicaciones informáticas, asimismo, el licenciamiento de software de seguridad, desarrollo y sistemas operativos, además de habilitar al personal universitario mediante un esquema de capacitación continua.



### **Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.**

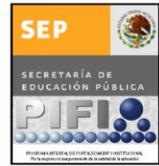
La cooperación académica nacional e internacional se lleva a cabo en la DES a través de los Cuerpos Académicos y el Programa de movilidad de estudiantes y profesores, de proyectos como "VITAL: Agua, líquido esencial de la vida", "Enrédate", "En busca de universales en la percepción del riesgo geológico", sobre migración, riesgo, identidad y literatura, que se trabajan con otras instituciones de Canadá, Estados Unidos, Puerto Rico, Colombia, Brasil, España, Perú, Costa Rica, Chile y Ecuador; además de diversas universidades de México. Nuestros alumnos han realizado movilidad internacional a los siguientes países: Argentina, Perú, Uruguay, Canadá, España, Puerto Rico, Colombia, Chile, entre otros; y movilidad nacional a Jalisco, DF, Nuevo León, Baja California, entre otros estados. Asimismo, recibimos alumnos de Alemania, Dinamarca, España, Colombia, Korea, Argentina, China, Nueva Zelanda y Canadá y de los diversos estados de la República Mexicana: Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Puebla y Nuevo León. En cuanto a los profesores, han salido y nos han visitado de: España, Ecuador, Argentina, Colombia, Cuba, Brasil, Perú, Rumania, Hungría, Chile, Alemania. Los impactos más importantes se han tenido en este rubro son los relacionados con la internacionalización, redes de trabajo, proyectos conjuntos y reconocimiento de la calidad educativa y de servicios de la institución por parte de nuestros alumnos. Se han fortalecido las redes de trabajo con académicos de distintas instituciones, entre las que destacan en México: UIA, UAM-Azcapotzalco, UNAM, U. de Guadalajara, CIESAS-DF, U. Autónoma de Coahuila, entre otras. Se han realizado publicaciones conjuntas y se preparan acuerdos o convenios de colaboración: Proyecto Vital (Perú, ITESO), Agencia UPI, UAM-Azcapotzalco, U. de Guadalajara, Universidad de Andalucía, UIA, UNAM, ITESM, entre otros. Falta, sin embargo formalizar más convenios, impulsar alianzas estratégicas, capacitación, coproducciones, coediciones, buscar más financiamiento externo a través de proyectos específicos, conseguir cursos de gestión de recursos externos, así como la urgente necesidad de sensibilizar, tanto a los alumnos como a la planta docente, en el dominio de idiomas extranjeros.

### **Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.**

Entre las acciones que se están desarrollando en la DES, en materia de educación ambiental contamos las siguientes: Se ofrecen talleres de reciclaje durante la Semana Falcom, con el apoyo del Centro de Gestión Ambiental de la Universidad de Colima (CEUGEA). Se realizó el Primer Foro Internacional del agua, en abril de 2009, con la participación de universidades de Guadalajara y Baja California, en el ámbito nacional y de Alemania, Puerto Rico, Canadá, Estados Unidos, en el internacional. En Periodismo se ofrecen materias optativas sobre vulcanología y riesgo con el apoyo del Centro Universitario de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico. Además, el CA 67, de la DES, tiene una línea de investigación sobre historia y percepción del riesgo y el desastre, en donde se desarrollan temas ambientales: huracanes, percepción del riesgo geológico. También, a través del Proyecto VITAL "Agua, líquido esencial de la vida" los alumnos desarrollan proyectos de investigación sobre problemáticas relacionadas con el agua.

En cuanto a redes de Cuerpos académicos, a través del CA 67 y del programa de Periodismo se han establecido redes de trabajo con temas ambientales, a nivel local, con el CEUGEA. A nivel internacional, el proyecto VITAL: Agua, líquido esencial de la vida, con financiamiento de la SEP (PROMESAN), ha permitido el intercambio y la educación ambiental en el trabajo con 6 universidades de Canadá (Mount Royal University, King College University), Estados Unidos (University of New Mexico, University of Iowa) y México (Universidad Autónoma de Baja California). El proyecto "En busca de universales en la percepción del riesgo geológico", financiado por PROMEP, y el proyecto sobre huracanes, que participa en un macroproyecto apoyado por el CONACyT, son esenciales en el trabajo conjunto de investigación ambiental y sustentable de nuestros PTC.

La educación ambiental para el desarrollo sustentable es una tarea pendiente todavía. Aunque hay acciones claras, una LGCA y proyectos bien definidos como los enunciados arriba, el programa de reciclaje, el foro internacional del agua, el documental de Galápagos, el Centro de documentación del agua; falta promover temas relacionados con la cultura ecológica en todos los PE. En general, hay necesidades que inician en la misma infraestructura, como la adquisición de contenedores diferenciados para el reciclaje, ampliar bibliografía sobre desarrollo sustentable, más cursos con estas temáticas en las cuatro áreas de la DES, una videoteca que las contemple, línea de T.V cerrada, telefonía por computación, Sky (para grabar programas y analizar temas de



sustentabilidad en el periodismo global), liberar el You-tube (para ver, grabar y analizar programas de desarrollo sustentable y educación ambiental).

### **Análisis de la vinculación con el entorno.**

En materia de vinculación, a través de los PE se estableció comunicación con la Fundación Manuel Buendía y el Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI). Se trabaja en conjunto con la Dirección General de Información, Comunicación Social, IFE, Centros de investigación -Cuenca del Pacífico-, la Facultad de Economía, Ciencias Políticas y Sociales, Psicología, y el CUIS. Existen algunos proyectos de vinculación relacionados con Riesgo, Agua (VITAL), cuestiones ambientales (Centro Universitario de Gestión Ambiental, Campoverde, INEGI). También se han realizado trabajos de vinculación con la Secretaría de Cultura, Protección Civil, Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Educación Pública, Ayuntamientos, Asociación de mujeres empresarias de Colima, Albatros, Instituto Down, Centros de integración, Archivos históricos, CERESO, PGR, Comisión Nacional del Agua, entre otras. Como evidencias de esta labor de vinculación se tienen los proyectos de intervención y de investigación de alumnos y profesores, informes de servicio social y memorias de práctica profesional, la producción gráfica de impresos y videos. Los proyectos: "Agua, líquido esencial de la vida", "En busca de universales en la percepción del riego geológico", "Construcción de la identidad femenina", "Los huracanes en la historia de México. Memoria y catálogo", "Enrédate", "Percepción del cáncer cérvico uterino: causas, prevención y auto cuidado en las mujeres jóvenes de 18 a 29 años del Estado de Colima", "Jóvenes colimenses: de lo rural a lo urbano", han permitido la vinculación de profesores y alumnos con diversos sectores de la sociedad. Los impactos más notables de la vinculación con el entorno se dan en los temas que se incluyen como materia de estudio e investigación en nuestros alumnos y profesores, así como el interés por parte de las instituciones diversas en recibir asesoría de parte de la DES para desarrollar o difundir sus actividades y proyectos.

A pesar de los avances en esta materia, la DES no ofrece servicios de manera formal al sector productivo y social, además de los cursos de educación continua. Falta promover la vinculación en ciertas áreas y hay una alta demanda para cubrir eventos y asesorar proyectos de otras dependencias e instituciones. Las acciones que podemos contemplar como posibles son: Planear la apertura de una consultoría que considere, además de la asesoría y el ofrecimiento de servicios por área (cubrir eventos, corrección de estilo y trabajo editorial, asesoría lingüística, diseño y estrategias de comunicación), ofrecer cursos de educación continua y con ello, establecer una vinculación más fuerte con la autogestión de los egresados.

### **Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.**

En 2007 la Maestría en Literatura Hispanoamericana y en 2008, los 4 PE de licenciatura (Comunicación, Periodismo, Lingüística y Letras Hispanoamericanas) fueron evaluados en el nivel 1 de los CIEES. En noviembre y diciembre de 2009, los PE de Periodismo y Comunicación fueron acreditados por 5 años por CONAC, Consejo de Acreditación de la Comunicación. En este sentido, cabe señalar que apenas hace unos meses se recibieron las recomendaciones para los PE de licenciatura y por tanto, no se muestra un avance significativo en la atención correspondiente. Sin embargo, estamos conscientes de la importancia y la responsabilidad que implica atender las recomendaciones para avanzar en la calidad de nuestros programas y por ello, uno de los objetivos de nuestro proyecto integral trata este aspecto. De acuerdo a los informes de evaluación emitidos por los CIEES para cada una de las licenciaturas evaluadas en septiembre y octubre 2008, el informe de avance en la atención a las principales recomendaciones (que se recibieron en fechas recientes) es el siguiente:

**LICENCIATURA EN LETRAS HISPANOAMERICANAS.** En el campo del modelo educativo, recomiendan actualizar los contenidos para reforzar el perfil de egreso, medida que se atenderá de manera transversal con la adopción del modelo institucional basado en competencias y a su vez se reforzarán los mecanismos de ingreso de manera que el perfil de ingreso también se fortalezca.

En cuanto al personal académico conviene señalar que se identificaron grandes fortalezas: contar con una trayectoria y producción amplia; apertura de los Cuerpos Académicos para integrar las líneas de investigación a



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



los propósitos del programa educativo; fuerte compromiso institucional y académico por parte de la comunidad docente. Asimismo señalan que es conveniente aumentar el número de PTC's al PE, fomentar la participación en el programa de movilidad académica y mejorar el proceso de evaluación docente.

La atención de estas recomendaciones están sujetas principalmente a las disposiciones institucionales, pero cabe mencionar que la DES, a través de sus CA y de la dirección, realiza la gestión correspondiente para dar respuesta a estas necesidades identificadas en el PE.

En cuanto a los servicios a estudiantes, se atiende el índice de reprobación de la materia de inglés, implementando un curso en vespertino y otro intersemestral que apoya y asesora a los estudiantes de la DES en esta asignatura, de manera extracurricular.

En la categoría de infraestructura, equipo y servicios, el adecuar la sala de maestros para los docentes de asignatura, adquirir más computadoras e incrementar el acervo bibliográfico, son acciones que se gestionarán nuevamente a través de los proyectos y financiamientos oficiales, como el ProDES-PIFI 2010-2011. De manera general en este PE podemos expresar que el programa educativo recibió 12 recomendaciones de las cuales han atendido 8 que representan el 66%.

**LICENCIATURA EN LINGÜÍSTICA.** En este PE los comités emitieron 20 recomendaciones de las cuales hemos atendido 13 que equivalen al 65%. Las recomendaciones principales hacen referencia al modelo educativo y plan de estudios: adecuación del perfil de egreso para hacerlo congruente con el objetivo y el currículum de los PE; incrementar la difusión del plan de estudios en los diversos sectores sociales de la región; actualización sistemática de los contenidos de las asignaturas. Asimismo, al igual que en la licenciatura en Letras Hispanoamericanas, se atenderá en su totalidad con la actualización curricular y adopción del modelo curricular. Cabe mencionar que en sesiones colegiadas se ha planteado la necesidad y pertinencia de la adecuación y reelaboración del perfil de egreso para adecuarlo al plan de estudios de acuerdo a la misión institucional y al objetivo curricular.

Otra de las categorías importantes en donde los evaluadores hacen observaciones esenciales para el funcionamiento del PE es la de Instalaciones, equipo y servicios. Recomiendan, además de los espacios para profesores y el acervo bibliográfico especializado, habilitar módulos de cómputo, laboratorio de fonética, software y de apoyo para el área de lingüística aplicada a la edición digital. Esta recomendación se ha atendido en la medida de posibilidades a partir de las mejoras y construcción del edificio de Periodismo y la habilitación y desarrollo de otros espacios en nuestra Facultad. Aún nos falta la adquisición de equipo técnico básico que apoye el área, como grabadoras digitales con entradas de USB y cable de doble entrada (análogo y digital) para la conformación y trabajo de corpus lingüístico como acervo de investigación, para las cuales se hará la gestión correspondiente.

**LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN.** Las recomendaciones atendidas en este PE son 5 de 16, que corresponden al 31.25%. Es importante mencionar que este PE fue evaluado en septiembre 2008, y las observaciones se recibieron junto con el informe de evaluación, en la última semana de enero 2010. Lo atendido se ha dado principalmente en el rubro de instalaciones, con la habilitación y mejoras de espacios de la Facultad. Las observaciones principales están en la categoría del Modelo educativo y plan de estudios, en donde cinco de dieciséis recomendaciones sugieren una revisión del plan de estudios y adecuación de sus elementos al modelo educativo institucional. En este sentido, la tarea se iniciará con el colectivo docente de las áreas teóricas y áreas técnicas de manera que garantice su atención.

**LICENCIATURA EN PERIODISMO.** Para este PE se debe mencionar que apenas la segunda semana de febrero 2010 se recibió el informe de evaluación y las recomendaciones, a pesar de que su evaluación fue en septiembre de 2008. Según el informe de salida, tenemos las siguientes observaciones: adquirir equipo de vanguardia tecnológica; fortalecer el cuerpo académico; agilizar la construcción del edificio de Periodismo; mejorar las trayectorias de los profesores; incrementar el número de profesores de tiempo completo adscritos al programa; aumentar la bibliografía especializada y biblioteca con estantería abierta; actualizar la capacidad tecnológica; mejorar el perfil de ingreso. Con los avances que se han realizado en las mejoras y ampliaciones de la infraestructura de la DES, se ha atendido un parte de las observaciones hechas en el informe de salida. Es urgente gestionar las plazas de PTC, actualizar el acervo bibliográfico y modernizar el aspecto tecnológico, principalmente el laboratorio de fotografía.

**MAESTRÍA EN LITERATURA HISPANOAMERICANA.** Las recomendaciones de los CIEES para este PE fueron



las siguientes: elaborar un plan de desarrollo del PE; orientar desde el perfil y los objetivos la especialización del PE; fortalecer los contenidos curriculares de teoría, crítica y metodología; actualizar el perfil de ingreso; impulsar el uso de la TIC's; mejorar los instrumentos de evaluación; crear opciones para la movilidad de estudiantes; incrementar el número de PTC; equilibrar las funciones de los PTC; mejorar la calidad y eficiencia de los programas de asesoría y tutoría; reubicar, equipar y ampliar la sala de profesores; incrementar y mejorar los acervos de biblioteca para el posgrado; impulsar la productividad de materiales de apoyo al posgrado.

La evaluación en el nivel 1 de los CIEES de los 4 PE de licenciatura y 1 PE de posgrado de la DES, permitió buscar nuevas metas en la calidad de nuestros programas. Ahora se plantea la necesidad de acreditar los PE de licenciatura e incorporar al PNPC el PE de posgrado. Se entabló comunicación con el Consejo Nacional para la Acreditación de la Comunicación, A. C., que se encargó de evaluar los programas de Periodismo y Comunicación a finales del 2009. En ambos casos se obtuvo el reconocimiento con la acreditación por 5 años. Los programas de Letras Hispanoamericanas y Lingüística serán evaluados por el Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, en los meses de abril y mayo de 2010 y se buscará la incorporación al PNPC de la Maestría en Literatura Hispanoamericana en el 2012.

### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Comunicación	2	0	0	0	0	0	5	0	0	1	0	0	2	0	0
Lic. en Periodismo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Letras Hispanoamericanas	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	2	2	100
Lic. en Lingüística	0	0	0	5	3	60	3	2	66.67	1	1	100	3	2	66.67
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	0	0	0	1	1	100	6	5	83.33	1	1	100	1	1	100

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Comunicación	3	2	66.67	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0
Lic. en Periodismo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Letras Hispanoamericanas	4	2	50	1	1	100	3	2	66.67	0	0	0	1	0	0
Lic. en Lingüística	3	2	66.67	1	1	100	2	1	50	0	0	0	2	1	50
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	2	2	100	1	1	100	2	1	50	0	0	0	0	0	0

### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa	Currículum	Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje	Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes
----	---	------------	--	--



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%
Lic. en Comunicación	14	3	21.43	0	0	0	13	3	23.08	9	1	11.11
Lic. en Periodismo	4	0	0	0	0	0	2	1	50	3	0	0
Lic. en Letras Hispanoamericanas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Lingüística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%
Lic. en Comunicación	6	2	33.33	12	2	16.67	3	2	66.67	2	0	0
Lic. en Periodismo	5	2	40	4	0	0	1	0	0	3	0	0
Lic. en Letras Hispanoamericanas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Lingüística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%
Lic. en Comunicación	4	2	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Periodismo	0	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Lic. en Letras Hispanoamericanas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Lingüística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

La DES atendió en 2009, el 62% de las recomendaciones emitidas por los CIEES, a los programas educativos que ofrece: se ampliaron los espacios y la infraestructura (aulas, talleres y laboratorios, módulos de cómputo, cubículos para PTC), se equiparon aulas, se actualizó equipo de cómputo de los PTC, se incorporaron tecnologías de la información y la comunicación a los procesos de docencia en algunas asignaturas de los PE de licenciatura y posgrado, se fomentó la movilidad académica, 3 PTC iniciaron estudios de doctorado, 2 PTC alcanzaron el máximo grado de habilitación, 1 PTC se incorporó al SNI, además de la ratificación de quienes ya estaban en éste.

Falta actualizar los perfiles de ingreso y de egreso de licenciatura y adecuar los planes de estudio al nuevo modelo basado en competencias; fortalecer los mecanismos de ingreso para lograr una matrícula idónea; realizar estudios de factibilidad y pertinencia; aumentar el número de PTC por programa; mejorar los índices de eficiencia terminal y de titulación; mejorar la evaluación docente; mejorar la inserción laboral; establecer un programa de seguimiento de egresados de mayor alcance en licenciatura; adquirir equipo de vanguardia tecnológica para Periodismo y Lingüística; aumentar la bibliografía especializada y contar con bibliotecas de estantería abierta. Con estrategias y acciones relacionadas con la capacitación docente y actualización disciplinar, los estudios de pertinencia, el establecimiento de un programa de trayectoria escolar, la adquisición de equipo que actualice y modernice nuestros talleres y laboratorios, entre otras acciones, podremos abatir las principales necesidades y problemáticas de la DES y atender las recomendaciones de los organismos acreditadores.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Es necesario recordar que a pesar de que se plantean necesidades urgentes de atender, los dos últimos meses del 2009, se acreditaron los PE Comunicación y Periodismo, y los otros dos serán evaluados en el primer semestre del 2010, lo que se convierte en una de las fortalezas de la DES.

Quienes conformamos la DES, Facultad de letras y Comunicación, estamos comprometidos con el avance integral de la capacidad y la competitividad académica, por ello buscamos estrategias que nos ayuden en el cumplimiento de metas y en la articulación de un plan de mejora continua.

### **Análisis de la capacidad académica.**

La planta docente de la DES se compone de 63 profesores: 42 por horas y 21 PTC que atienden los cuatro PE de licenciatura (Comunicación, Periodismo, Letras Hispanoamericanas y Lingüística) y el de posgrado (Maestría en Literatura Hispanoamericana), con una matrícula de 434, en licenciatura, y 5 en el posgrado. El número de PTC en la DES se ha incrementado de 9 en 2002 a 21 en 2010. La habilitación de los PTC con posgrado aumentó de 76.4% a 95% entre 2003 y 2007. En ese mismo periodo, el número y porcentaje de PTC con Perfil Deseable Promep pasó de 6 a 16 (35.3% al 76.19%); y en el ingreso al SNI se observó un incremento de 4 a 8 PTC (23.5% al 38.09%). 10 de los 21 PTC cuentan con el grado de doctor y 6 se encuentran en proceso de titulación, de elaboración de tesis y/o cursando materias del doctorado que iniciaron en 2010. Analizando este panorama, se espera que en 2013, por lo menos 4 PTC obtengan el máximo grado de habilitación y se buscarán estrategias para motivar a los PTC restantes para que realicen estudios de doctorado y alcancen el grado correspondiente. De los 21 PTC adscritos a la DES, 8 están agrupados en el CA 67, 4 en el 49 y 7 en el 50, entre titulares y asociados. Sólo 2 PTC no pertenecen a ningún CA. Cabe señalar que los profesores por horas son una parte importante de nuestra planta académica y que además de fortalecer a los PE de licenciatura, se involucran en actividades de investigación y de difusión del conocimiento en las distintas áreas de la DES.

La DES está integrada por tres cuerpos académicos:

1) El CA 49, Rescate del Patrimonio Cultural y Literario, con dos LGAC: "Teoría y crítica literaria" y "Procesos de significación", reconocido por PROMEP como un CA en consolidación, con 3 PTC como miembros y 1 asociado. Un PTC cuenta con el grado de doctor y tres con maestría, tres tienen el reconocimiento de Perfil Deseable Promep y uno tiene nivel II en el SNI. Este CA se integró en el 2002 y sus miembros alcanzaron sus últimos grados como se indica: Gloria Ignacia Vergara Mendoza obtuvo el doctorado en Letras Modernas en 1998, otorgado por la Universidad Iberoamericana; Ada Aurora Sánchez Peña alcanzó el grado de maestría en 2001, en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM); Víctor Ramiro Gil Castañeda obtuvo el grado de maestría en Literatura Hispanoamericana en 1998, otorgado por la Universidad de Colima; e Hilda Rocío Leal Viera (asociada al CA), alcanzó el grado de maestría en Letras Hispanoamericanas en 2004, por la Universidad de Colima.

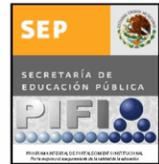
2) El CA 50 (Estudios de Cultura y Comunicación, con tres LGAC: "Estudios de las culturas contemporáneas", "Estudios de las nuevas tecnologías de la comunicación" y "Estudios sobre la cultura de los medios de comunicación vía pantalla"), reconocido por PROMEP como un CA consolidado, con 5 PTC como miembros y dos asociados. Sus 5 integrantes cuentan con grado de doctor y con Perfil Deseable; 4 de sus miembros pertenecen al SNI (nivel I); de los PTC asociados, uno tiene el grado de doctor y otro de maestría. Este CA se integró en el 2002 y sus miembros obtuvieron el último grado en los años siguientes: Ma. Alejandra Rocha Silva, en 1997, por la Universidad de Salamanca, España; Ma. Guadalupe Chávez Méndez, en 2001, por la Universidad de Colima; Ana Isabel Zermeño Flores, en 1996, por la Universidad de Barcelona, España; Ana Bertha Uribe Alvarado, en 2003, por El Colegio de la Frontera Norte; Karla Yolanda Covarrubias, en 1998, por la Universidad Complutense de Madrid. Ángel Raúl Naranjo Dávalos (asociado al CA), obtuvo su grado de maestría en 2004, en Guadalajara y Carlos Alberto Diez Salazar (asociado) obtuvo el grado de doctor en 2010, por la Universidad Iberoamericana.

3) El CA 67 (Sociedad, Cultura y Significación, con dos LGAC: "Historia y percepción del riesgo y el desastre" y "Significados culturales"), reconocido por Promep con CA en Consolidación, con 6 PTC como miembros titulares y 2 en calidad de asociados. 3 de sus integrantes cuentan con el grado de doctor, y 5 de maestría. Los miembros de este CA, conformado en 2007, obtuvieron sus grados en los años siguientes: Aideé Consuelo Arellano Ceballos alcanzó su grado de maestría en la Universidad de Colima, en 2002; Gabriela del Carmen



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



González González, obtuvo su doctorado en el Colegio de Michoacán en 2008; Carlos Ramírez Vuelvas, alcanzó su grado de maestría en la UNAM en 2006; Ana Josefina Cuevas Hernández, alcanzó su doctorado en 2006, en la Universidad de Essex, Inglaterra; Lilia Leticia García Peña, obtuvo su grado de doctorado, en el COLMEX, en 1998; Raymundo Padilla Lozoya, alcanzó su maestría en la Universidad de Colima, en 2005; Alan Emmanuel Pérez Barajas (asociado), obtuvo su maestría, en 2005, en la Universidad de Colima; y Maximiano Ceballos Esqueda (asociado) obtuvo su grado de maestría en la Universidad de las Américas, en Puebla, en 2003.

En cuanto al grado de consolidación de los CA, en 2007 se alcanzó un avance significativo, gracias a los recursos obtenidos del PIFI, debido a que el CA 50 fue reconocido como consolidado y gracias a un proceso de autoevaluación y reestructuración, el CA 49 avanzó, al ser reconocido como en consolidación. Esta misma reestructuración creó la necesidad de integrar un nuevo CA y así se formó el CA 67, reconocido como CA en consolidación en 2009. Se espera que al 2012 los 3 CA alcancen la consolidación, gracias a las estrategias que se implementarán para impulsar la cooperación académica, el trabajo en redes nacionales e internacionales, la formalización de convenios, el trabajo conjunto y la publicación de resultados con arbitraje. Los lineamientos de Promep han permitido la conformación de cuadros de profesores investigadores que inciden en el desarrollo de los PE, pero esto se hará más notorio cuando se cierren las brechas entre capacidad y competitividad. El comparativo de los indicadores de capacidad con la media institucional es positivo, ya que nuestra DES cuenta con el 95% de PTC con posgrado, mientras la media institucional es de 94.5%; el 76.19% de los PTC de la DES tiene Perfil Promep, mientras que la media institucional es de 58.6%; el 47.62% cuenta con doctorado y la media institucional es de 41%; y el 40% es miembro del SNI, mientras la media institucional es 21.8%. Las fortalezas de los CA de la DES radican principalmente en que cuentan con posgrado y con un perfil adecuado a las LGAC que desarrollan. Falta avanzar en la habilitación para que haya más PTC con grado de doctor, principalmente entre los asociados y los miembros titulares del CA 49 y el 67. Falta que se avance también en el promedio de profesores registrados como miembros del SNI, que se cierren las brechas entre el número de profesores con posgrado y los que tienen Perfil Deseable Promep. Urge la productividad colegiada y el trabajo en redes tanto nacionales como extranjeras para consolidar el intercambio y enriquecimiento de las áreas que se cultivan. Es urgente, además, conseguir plazas para PTC que fortalezcan los núcleos académicos de Periodismo, Lingüística y la Maestría en Letras Hispanoamericanas. En este sentido, se estimaba contar con 27 PTC en 2009, de acuerdo con la proporción sugerida por PROMEP, para cubrir las necesidades de docencia, investigación, tutoría y gestión de la DES y lograr un equilibrio real de funciones que permita el crecimiento de la investigación; sin embargo esta meta no se ha cumplido por falta de apoyo institucional.

Los CA cultivan las siguientes líneas de aplicación y generación del conocimiento: El CA 49, ubicado en el área de Educación, Humanidades y Arte: 1) Teoría y crítica literaria, que se caracteriza por aplicar modelos de análisis del discurso, identificar y analizar voces y perspectivas en el relato literario y abordar la hermenéutica del texto desde metáforas y símbolos, cultivada por sus tres miembros y un PTC asociado y 2) Procesos de significación que se enfoca al análisis de procesos de significación en fenómenos de oralidad, textualidad y producción audiovisual, que cultivan dos de sus miembros. El CA 50, ubicado en el área de Ciencias Sociales y Administrativas, trabaja las siguientes líneas: 1) Estudio sobre los medios de comunicación vía pantalla, que cultivan las 5 integrantes, estudia la manera en que las audiencias reciben los mensajes de los medios; 2) Estudio sobre las culturas contemporáneas, cultivada por cuatro miembros del CA, estudia los productos culturales, las identidades y los procesos de significación social en la región, y 3) Estudio sobre las nuevas tecnologías de comunicación, que cultivan dos de sus integrantes, analiza la comunicación medida por computadora y tecnologías de comunicación aplicadas en la educación a distancia. El CA 67, ubicado en área de Ciencias Sociales, se desarrolla en las siguientes líneas: 1) Historia y percepción del riesgo y el desastre, cuyo objetivo es analizar desde el enfoque histórico y/o social y cultural la percepción del riesgo y el desastre, cultivada por dos miembros del CA y 2) Significados culturales, que se caracteriza por identificar significados culturales diversos desde alguna de las siguientes perspectivas: modelos culturales, lingüística cognoscitiva, memoria e identidad, estudios de juventud, crítica textual, teoría de los símbolos, e historia cultural y social, cultivada por seis de sus integrantes. Estas últimas LGAC surgieron de la necesidad de reestructuración del CA 49, que albergaba a un alto número de profesores con perfiles diversos. Para dar mayor coherencia y avanzar en el trabajo colegiado, el CA 49 se quedó con las dos líneas que cultivaba, pero con 4 miembros (de los cuales causó baja 1 y 1 quedó como asociado. Al nuevo CA (67), se integraron los PTC de reciente incorporación que manejaban líneas distintas a las del CA 49.



En 4 años, se han consolidado las 3 LGAC del CA 50 de la DES y la línea de Teoría y crítica literaria del CA 49 se perfila como la más sólida en cuanto a su relación con PE de posgrado, pues los PTC que la desarrollan atienden la maestría en Literatura Hispanoamericana y apoyan la maestría en Enseñanza Media Superior (área de Español) en la Facultad de Pedagogía. Asimismo, los tres CA apoyan al Doctorado en Ciencias Sociales (área de Comunicación y Letras) que ofrece la DES junto con la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Para lograr un equilibrio de funciones y avanzar en un 30% en cuanto a la consolidación de las LGAC al 2009, es necesario cubrir por lo menos 3 plazas para Lingüística, 3 para Periodismo y recuperar 2 plazas en Letras Hispanoamericanas y el PE de posgrado. Además es necesario implementar un plan de publicaciones que sea resultado de los proyectos de investigación de los CA, así como un plan de difusión permanente de los productos académicos, que impacte a favor no sólo de los profesores, sino también de los estudiantes -a través de foros, seminarios, jornadas de trabajo, asistencia a congresos, estancias en otras universidades, trabajos en redes, etc. Todo lo anterior con el ánimo de que los CA se perfilen como cuadros potenciales de investigación en favor de la docencia y la calidad de los PE.

### Cuadro síntesis de los indicadores de capacidad académica

Cuadro síntesis de los indicadores de capacidad académica	2002		2010		Variación 2002 2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional
PTC	16	100	21	100	5	0%	No aplica
PTC con posgrado	12	75	20	95	8	20%	82.52 %
PTC con posgrado en su área disciplinar	9	56	17	81	8	25%	
PTC con doctorado	6	38	10	48	4	10%	32.28 %
PTC con doctorado en su área disciplinar	6	38	10	48	4	10%	
PTC con perfil	5	31	16	76	11	45%	39.13 %
PTC con SNI	3	19	8	38	5	19%	16.51 %
CAC	0	0	1	33	1	33%	0.00 %
CAEC	0	0	2	67	2	67%	0.00 %
CAEF	2	100	0	0	-2	-100%	0.00 %

Considerando que la DES, Facultad de Letras y Comunicación, cuenta en 2010 con 21 PTC, de los cuales 20 tienen posgrado, 16 perfil deseable, 10 doctorado, 8 SNI (1 candidato, 6 nivel I y 1 nivel II); y que hay 1 CA consolidado y 2 CA en consolidación, podemos afirmar que se cuenta con una alta capacidad académica, pues se ha avanzado positivamente de 2003 a la fecha. Todavía quedan retos por alcanzar y brechas que atender en este rubro sobre todo con los PTC que no han alcanzado el máximo grado de habilitación; sin embargo, gracias a la alta capacidad académica, también se han tenido impactos en la calidad de los PE. Estos impactos tienen que ver con los resultados que se han alcanzado hasta hoy: Los 4 PE de licenciatura y el de posgrado fueron evaluados en el nivel 1 de los CIEES. Los programas de Periodismo y Comunicación fueron acreditados por 5 años y próximamente serán evaluados los PE de Letras Hispanoamericanas y de Lingüística. Como resultado de esa capacidad también es importante señalar el número de alumnos involucrados en proyectos de investigación y la productividad conjunta, así como las redes de trabajo que se establecen con otras instituciones. Este hecho repercute, sin duda en una motivación para los estudiantes y una mayor calidad en el ejercicio cotidiano de la docencia que es necesario seguir consolidando.

### Análisis de la competitividad académica.

En el rubro de competitividad hemos avanzado notablemente al considerar que 2 PE de licenciatura recibieron la acreditación por 5 años y otros 2 están en proceso de evaluación para la acreditación. Así, pasamos del 0%



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



al 50% de PE con reconocimiento por su calidad como PE acreditados. El PE de posgrado, Maestría en literatura hispanoamericana, está evaluado con el nivel 1 de los CIEES, pero no está en el PNP. En cuanto al examen EGEL-CENEVAL, que sólo aplica a dos de las cuatro licenciaturas de la Des, porque en las otras dos se realiza en examen general de conocimientos de manera interna, el 64% de los alumnos que presentaron el examen obtuvieron resultados satisfactorios y el 18% sobresalientes. De esto se desprende que a pesar de que es la primera vez que se aplica el instrumento, alcanzamos un buen resultado. Cabe señalar que la DES participa en las reuniones de trabajo para retroalimentar el instrumento de evaluación CENEVAL en la áreas de Comunicación y Periodismo, pero todavía no existe un instrumento para evaluar Lingüística y Letras Hispanoamericanas por parte de CENEVAL, por ello el examen se diseña en la DES y es revisado y autorizado por la Dirección General de Educación Superior de la Universidad.

Respecto a los indicadores, durante el ciclo escolar febrero-julio 2009 contamos con una matrícula de 417 alumnos de licenciatura y 5 de maestría. En el posgrado, la matrícula bajó un 50% de la generación de 2006 a la última, que ingresó en 2008. La razón principal es porque al no estar en el PNP, el número de becas no es suficiente y los aspirantes prefieren buscar un posgrado que les garantice el apoyo, como ocurre con los PE que tienen su registro en el CONACYT. En términos generales, la matrícula de licenciatura se mantuvo, pero los índices de retención, eficiencia terminal y titulación se encuentran por debajo del 70%, por tanto necesitamos buscar nuevas estrategias que nos permitan avanzar en este sentido: considerar el acompañamiento formativo de los estudiantes como una función esencial de los PTC, implementar un programa permanente de trayectoria escolar que nos permita ubicar a tiempo los problemas de deserción o el bajo aprovechamiento de los estudiantes, actualizar los perfiles de ingreso y egreso de los PE. Para mejorar los índices de titulación tanto en licenciatura como en posgrado, se implementarán estrategias de atención a estudiantes en el ámbito administrativo y académico, aprovechando los apoyos externos a través de las convocatorias para becas de titulación que ofrece la SEP.

## Cuadro síntesis de los indicadores de competitividad académica

Cuadro síntesis de los indicadores de competitividad académica	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	0	0	4	100	4	100%	
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	4	100	4	100%	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	2	50	2	50%	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	4	100	4	100%	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	0	0	421	100	421	100%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	421	100	421	100%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	235	55	235	55%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	421	100	421	100%	
Estudiantes egresados	0	0	55	13	55	13%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	55	13	55	13%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	35	64	35	64%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	10	18	10	18%	

En conclusión, podemos decir que se han tenido avances importantes en materia de competitividad. El 100% de la matrícula está inscrita en programas de calidad; los 4 PE de licenciatura y el de posgrado cuentan con el nivel 1 de los CIEES; además dos PE de licenciatura recibieron, en los últimos meses de 2009, la acreditación



por 5 años y los otros dos están en proceso de evaluación. Los impactos de los últimos resultados en cuanto a evaluación de PE, hacen necesaria la búsqueda de políticas y estrategias integrales que contemplen tanto lo administrativo como lo académico para que los indicadores de calidad avancen, pues los principales problemas siguen siendo: índices de retención, eficiencia terminal y titulación.

### **Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.**

Si revisamos la capacidad de la DES, Facultad de Letras y Comunicación, vemos que cuenta en 2010 con 21 PTC, de los cuales 20 tienen posgrado, 16 perfil deseable, 10 doctorado, 8 SNI (1 Asociado, 6 nivel I y 1 nivel II); y que hay 1 CA consolidado y 2 CA en consolidación. En cierta medida es adecuada la relación entre el número de PTC con posgrado y con perfil deseable; sin embargo, es necesario considerar las situaciones particulares de los 5 PTC que no cuentan con perfil Promep, y van desde limitaciones administrativas hasta falta de interés, así como el desempeño en funciones administrativas o su dedicación principal a la docencia.

La relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI es del 50%. Esta cifra supera la media nacional e institucional; en el caso de nuestra DES, quienes no están en el SNI, no cuentan con el grado de doctor, son de reciente graduación o están en proceso de atender la convocatoria. Por otro lado, la relación entre los porcentajes de CA Consolidados y en proceso de Consolidación es adecuada, pues se ha logrado un avance significativo en los últimos años con el CA 50 consolidado y los CA 67 y 49 en consolidación.

A pesar de los avances, la competitividad académica no es acorde todavía con la capacidad académica de nuestra DES, aunque ha tenido un notable desarrollo a últimas fechas con la evaluación en el nivel 1 de los CIEES de los 4 PE de licenciatura y 1 de posgrado, así como la acreditación de 2 PE de licenciatura, y en el caso del posgrado, se está preparando para atender la convocatoria del PNPC en el 2012. El 100% de la matrícula es atendida en PE de calidad; sin embargo falta elevar los indicadores de retención, eficiencia terminal y titulación. Por otro lado, es necesario equilibrar las cargas administrativas y de gestión que realizan los PTC, pues éstas desplazan la productividad académica y docente a un segundo plano. En conclusión, se puede afirmar que la relación entre capacidad y competitividad todavía sigue mostrando brechas; sobre todo por los resultados académicos relacionados con retención, eficiencia terminal y titulación.

### **Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.**

Las brechas de capacidad y competitividad se han acortado con los avances de los dos últimos años: en materia de capacidad, 1 PTC más se incorporó al SNI, 2 PTC y 1 PH obtuvieron su grado de doctor y tres más iniciaron sus estudios de doctorado. La habilitación de los PTC con posgrado aumentó de 76.4% en 2003 a 95% en 2007, el número y porcentaje de PTC con Perfil Deseable Promep pasó de 6 a 16 (35.3% al 65%); y el ingreso al SNI se incrementó de 4 a 8 PTC (23.5% al 40%). En 2010, de los 21 PTC con que cuenta la DES, 10 tienen el grado de doctor y 6 se encuentran en proceso de titulación y/o de elaboración de tesis y 3 cursan materias del doctorado. En este sentido, la brecha más significativa se da entre el número de profesores con posgrado (20) y los que cuentan con Perfil Promep (16). En relación con los CA, se cuenta con 1 consolidado y 2 en consolidación. Se incrementó la productividad por parte de los PTC investigadores en cuanto a su participación en encuentros académicos nacionales e internacionales, así como la publicación de ponencias y artículos arbitrados. Estos avances reflejan una correspondencia con la competitividad si consideramos el nivel 1 de los CIEES de los PE de la DES, la acreditación de 2 PE de licenciatura y el proceso de evaluación para la acreditación de los otros 2. En el caso del posgrado, se está preparando para atender la convocatoria del PNPC. La brecha más fuerte entre capacidad y competitividad académica corresponde a los indicadores de eficiencia terminal y titulación, pues no hay correspondencia ahora entre la calidad de nuestros PE y el proceso de egreso y titulación; es necesario buscar estrategias que ayuden a que más alumnos terminen adecuadamente sus estudios y se titulen.

### **Análisis de la formación integral del estudiante.**

Los aspectos más sobresalientes que nos ayudan a la formación integral del estudiante en la DES, Facultad de Letras y Comunicación, son la búsqueda constante de una mayor calidad en los conocimientos, las trasmisión



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



de valores humanistas que hacen al estudiante más consciente de su entorno, el impulso de las actividades culturales, así como del servicio social y la práctica profesional que lo vinculan con la comunidad. Estos aspectos se siguen trabajando a la par de otras actividades que se realizan en cultura ambiental e integración. Este semestre arrancará la hora común para profesores y alumnos con el fin de organizar eventos que fortalezcan la integración de la DES. Los programas que se desarrollan en este rubro son: el programa de tutorías y de acompañamiento académico del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar para mejorar con oportunidad su aprendizaje y rendimiento académico; el programa para el fortalecimiento de una segunda lengua (inglés); el programa de movilidad estudiantil que contribuye a la internacionalización a la que aspira la universidad, al tiempo que proporciona un contexto multicultural al alumno; los programas de vinculación con el sector social y productivo, que se materializan a través de la participación de todos los alumnos en las actividades de servicio social universitario, servicio social constitucional y práctica profesional. Es importante señalar aquí el papel de los laboratorios naturales de Radio Universo, El Comentario y CEUVIDITE, medios de comunicación de la Universidad en los que nuestros alumnos realizan prácticas directas de sus asignaturas, así como servicio social y práctica profesional, por ello se hace necesaria la ampliación y adecuación, así como el equipamiento, actualización y mantenimiento de espacios en estos laboratorios. Con la ampliación de los laboratorios y los módulos de cómputo es necesario adquirir nuevas computadoras con características especiales para que funcionen adecuadamente con los programas requeridos para fonética, fotografía, video y t.v. En este mismo rubro, las actividades culturales y deportivas, así como la oferta de diplomados, cursos y talleres de Educación Continua complementan la formación integral de los estudiantes y ayudan a mantener la vinculación con los egresados.

Las acciones que ya se están desarrollando en cuanto a la formación integral de los estudiantes, así como en otros rubros, con recursos que provienen de otros apoyos institucionales, no se mencionan en el proyecto integral o sólo se contemplan sin la solicitud para indicar que se están atendiendo las necesidades de la DES.

### Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Aunque la DES cuenta con 21 PTC, es necesario decir que 10 (el 47%) participan en el programa de Comunicación, mientras que en Letras Hispanoamericanas son 5 (23.8%) los PTC que atienden la licenciatura y el posgrado, además de que apoyan la Maestría en Educación Media Superior y el Doctorado en Ciencias Sociales -no se han recuperado las plazas de Rogelio Guedea y Hamman Al Rifai en el área de Letras. Lingüística es atendido por 4 PTC (19%) y Periodismo por 3 PTC (14.3) que están realizando estudios de doctorado. A pesar de que las metas planteadas a 2009 contemplaban 27 PTC para la DES y de que se ha solicitado formalmente la incorporación de nuevos PTC, no hemos tenido respuesta para cumplir con esta meta. Cabe hacer notar que la necesidad de nuevas plazas de tiempo completo está señalada en las recomendaciones que hicieron los CIEES a los 4 PE de licenciatura y de posgrado de la DES.

### Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMED	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones
21	422	20	15	0
Plazas otorgadas en el período 1996-2009	Plazas justificadas antes PROMED	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010
11	11	0	2	4
Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011		
Faltan PTC para fortalecer los PE de Periodismo y Lingüística	3	Faltan PTC para fortalecer los PE de Periodismo y Lingüística		



### Cumplimiento de las Metas Compromiso

Las metas establecidas por la DES, en el rubro del personal académico, contemplaban contar al 2010 con 27 PTC que apoyarían los 4 PE de licenciatura (Comunicación, Letras Hispanoamericanas, Lingüística y Periodismo) y el de posgrado (Maestría en Literatura Hispanoamericana). Esta meta no se cumplió y repercutió además, en los indicadores que se habían propuesto de Perfil deseable PROMEP, PTC con posgrado y con SNI, pues aunque en porcentaje se avanzó, el número total de PTC no se incrementó.

Las metas de 1 CA consolidado y 2 en consolidación sí se alcanzaron. Únicamente la meta propuesta de un nuevo CA en formación, que se había planteado en relación con las nuevas plazas de PTC no se cumplió.

Los PE de licenciatura alcanzaron las metas de ser reconocidos por los CIEES en el nivel 1, y se inició el proceso de acreditación; 2 de 4 PE ya están acreditados y los otros 2 serán evaluados en el primer semestre de 2010. No alcanzaremos a cumplir, sin embargo, con las metas de actualización del PE de Letras hispanoamericanas, como se había planteado, pues todavía estamos con el proceso de acreditación. En cuanto al PE de posgrado, no alcanzamos la meta de ingreso al PNPC, aunque ya actualizamos el programa y tenemos preparada la reestructuración.

En conclusión, podemos decir que a partir de las metas establecidas, en los próximos años es necesario atender el número de plazas PTC para los 4 PE de licenciatura, continuar con el proceso de evaluación para la acreditación, actualizar los PE de licenciatura e implementar el nuevo modelo por competencias y atender la convocatoria del PNPC en el caso del posgrado.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	.
Maestría	12	44	10	50	10	50	10	50	Las diferencias entre la meta y el valor alcanzado en el 2009 o el avance al 2010, radica principalmente a las nuevas plazas de PTC que no se obtuvieron (6)
Doctorado	15	56	10	50	10	50	10	50	En enero 2010 un PTC alcanzó el grado de Doctor pero aún el número de PTC no se alcanza.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	20	74	16	76	20	74	16	76	
Adscripción al SNI o SNC*	13	48	8	38	8	38	8	38	.
Participación en el programa de tutorías	27	100	20	95	28	100	19	90	2009- Una PTC se encuentra en un permiso económico, ausente de sus actividades académicas. 2010- Dos PTC están con permiso por estar estudiando el Doctorado

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	1	25	1	33	2	50	1	33		UCOL-CA50: Estudios de cultura y comunicación
En consolidación	2	50	2	67	1	25	2	67	Se avanzó en el grado de consolidación del CA67 (de formación a en consolidación)	UCOL-CA49: Rescate del patrimonio cultural y Literario. UCOL-CA67: Sociedad, cultura y significación



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
En formación	1	25	0	0	1	25	0	0	Se planeó la creación de un nuevo CA, no se cumplió.

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100	4	100	4	100	4	100		
Número y % de PE con currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0	0	0	0	1	25	0	0	Estamos en proceso de acreditación, una vez que se concluya se replanteará esta meta.	Lic. en Letras Hispanoamericanas.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	4	100	4	100	4	100	4	100		
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	4	100	1	25	4	100	2	50	En noviembre y diciembre 2009 se evaluaron dos PE, hasta enero 2010, se ha recibido sólo un dictamen, estamos en espera del otro. Entre abril y mayo 2010 se evaluarán los otros 2PE.	Lic. en Periodismo Lic. en Comunicación
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	100	4	100	4	100	4	100		
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	491	100	425	100	500	100	421	84.20		

1Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	1	100	1	100	1	100	1	100		
PE que evaluarán los CIEES	1	100	1	100	1	100	1	100	El PE ya cuenta con el nivel 1, desde 2008.	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT	1	100	0	0	1	100	0	0	Se realizó una evaluación diagnóstica del PE y se consideró pertinente participar en 2010 para asegurar mejores resultados en beneficio del programa.	Mtría. en Literatura Hispanoamericana
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de	14	100	0	0	18	100	0	0		



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



1Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009			Meta 2010		Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%				
buena calidad												

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009			Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	115	68	59	120	60	50	110	92	83.63	110	0	0	Faltan estrategias para mejorar el índice de ingreso.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	115	68	59	60	52	87	110	92	83.63	110	0	0	Faltan estrategias para mejorar el índice de titulación.
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	15	14	93	5	0	0	El número de alumnos que se inscribieron en esta generación bajó considerablemente respecto a la generación anterior.

Las metas al 2009 no se alcanzaron en un 100% por diversos motivos: no se asignaron nuevas plazas para PTC, se realizaron ajustes en los tiempos del proceso de evaluación CIEES y de acreditación, y en el caso del posgrado se determinó, al analizar la autoevaluación, que era conveniente atender la convocatoria hasta el 2012, para alcanzar el registro en el PNPC. No obstante lo anterior, es importante indicar que gracias a la reasignación de recursos por parte de la Dirección General de Planeación y de la Rectoría de la Universidad de Colima, se avanzó de manera significativa en diversos rubros que incidirán de manera positiva en los indicadores de capacidad y competitividad académica y, por tanto, en el cumplimiento de las metas académicas establecidas al 2012. Se avanzó en ampliación de espacios (aulas, talleres y laboratorios, módulos de cómputo), actualización del equipo de los PTC, equipamiento de aulas, formación y obtención del grado máximo de habilitación de PTC, evaluación de PE de licenciatura y actualización de PE de posgrado.

### Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación)

En el ProDES PIFI 2008-2009, esta dependencia presentó el proyecto "Desarrollo integral de la DES Letras y Comunicación 2008-2010" con el objetivo general de mejorar la integración y funcionamiento de la DES, mismo que no fue aprobado. Según la evaluación del ProDES referido, en nuestra DES el rubro de Capacidad es el que cuenta con mayor fortaleza y solidez y los aspectos más débiles se refieren al análisis de la pertinencia de la oferta educativa y el análisis del impacto de las políticas y estrategias de la DES para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas, en las que se formuló una conclusión poco adecuada. Las políticas para cerrar brechas académicas y la matriz de compromisos de la DES se consideraron susceptibles de ser alcanzadas y se argumentó que el proyecto integral contribuía poco a la mejora significativa de la capacidad y la competitividad académica.

Respecto a las recomendaciones de los CIEES, es necesario redefinir perfil de ingreso y egreso de los PE de licenciatura, realizar estudios de factibilidad y pertinencia; incorporar las tecnologías de la información y la comunicación a los procesos de docencia; fomentar la movilidad académica; mejorar la inserción laboral y



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



establecer estrategias para mejorar los indicadores académicos. Hay otras sugerencias que no dependen de la DES, sino de decisiones institucionales, por tanto quedan fuera de nuestro alcance; entre éstas, se cuentan: fortalecer los mecanismos de ingreso; aumentar el número de PTC por programa; aumentar el acervo bibliográfico especializado y considerar estantería abierta en las bibliotecas de UCOL.

En el 2010 las principales fortalezas de la DES, Facultad de Letras y Comunicación, en cuanto a capacidad, radican en lo siguiente: 1 CA consolidado y 2 en consolidación, 20 profesores con posgrado, 16 con Perfil Deseable Promep y 8 profesores en el SNI. En cuanto a competitividad, se cuenta con el reconocimiento de los 4 PE de licenciatura y el de posgrado del nivel 1 de los CIEES; y la acreditación por 5 años para las carreras de Periodismo y de Comunicación. Los 2 PE de licenciatura restante en proceso de acreditación.

Después de esta revisión de resultados es necesario hacer patente que estamos plenamente conscientes de la urgencia de plantear estrategias para seguir avanzando en la Capacidad, Autoevaluación Institucional y Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional y atender las necesidades en el rubro de la Competitividad, en lo que pondremos nuestro mejor esfuerzo.

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	2 PE de licenciatura acreditados	Relación de las LGAC's de 2 CA con los proyectos de investigación de los alumnos.	1 curso semestral de preparación para el examen TOEFL de nuestros estudiantes	Movilidad nacional e internacional de estudiantes y profesores	Una línea de investigación sobre historia y percepción del riesgo y el desastre en el CA 67	Desarrollo del Servicio Social y Práctica Profesional en empresas y dependencias sociales y gubernamentales.	Relación entre las LGAC's de los 3 CA y los 4 PE de licenciatura y el PE de posgrado	Programa de tutorías	Ampliación de espacios (CEDELUC, aulas Periodismo, laboratorios, módulos de cómputo, baños)	1 CA consolidado y 2 en consolidación	2 PE de licenciatura acreditados
2	4 PE de licenciatura en el nivel 1 de CIEES	1 PE de posgrado (Mtría. en Literatura Hispanoamericana) en el nivel 1 de los CIEES	1 proyecto (Plataforma Lengua viva) para el buen uso del lenguaje	Redes de trabajo de los 3 CA, con académicos de distintas instituciones nacionales e internacionales.	1 materia optativa en Periodismo sobre vulcanología y riesgo	1 ciclo anual de conferencias didácticas de literatura-CEDELUC	Alta productividad de los 3 CA	Programa de actividades culturales		8 PTC con SNI	4 PE de licenciatura en el nivel 1 de los CIEES
3			Aprovechamiento de la plataforma EDUC en las asignaturas de los 4 PE de licenciatura y 1 PE de posgrado.		Redes de trabajo con organismos de carácter ambiental	30 talleres de lectura (ayuntamientos, bachilleratos, asilos, reclusorios)	Actualización de la Mtría. en Literatura Hispanoamericana	Programa de asesorías de inglés		10 PTC con doctorado	1 PE de posgrado en el nivel 1 de CIEES
4					Proyecto VITAL	Vinculación de 3 materias de comunicación con producción multimedia (trabajos con Derechos Humanos, Instituto Down)	Creación del Diplomado en Lingüística	Festival anual de inglés		16 PTC con Perfil Promep	
5					Primer Foro Internacional del Agua					20 PTC con posgrado	
6					1 taller de						



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



### Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
reciclaje en Semana FALCOM y 1 en el Foro del Agua											

### Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Falta de un documento que muestre el estudio de pertinencia en licenciatura y posgrado	Falta contemplar una LGAC en el PE de posgrado	Falta de publicaciones electrónicas y en línea	Falta de formalización de convenios de colaboración o de trabajo conjunto	Falta de infraestructura tecnológica que fortalezcan la educación ambiental	Falta una consultoría que ofrezca asesoría y servicios relacionados con las áreas de comunicación, letras, lingüística y periodismo	Falta aumentar el número de PTC por PE de licenciatura y posgrado	Es necesario hacer más claro el proceso de admisión en licenciatura		11 PTC no han alcanzado el grado de doctor	Falta incorporar el PE de posgrado al PNPC
2	Falta de convenios formales para la realización de la práctica profesional en licenciatura	Falta de PTC por LGAC, considerando la LGAC que hace falta en la maestría en LH	Falta mayor aprovechamiento de la TIC's en la docencia y la investigación	Falta de publicaciones conjuntas	Faltan recursos materiales para fortalecer el programa de reciclaje		Es necesario modernizar el laboratorio de fotografía	Falta simplificar los procedimientos y trámites administrativos de titulación tanto en licenciatura como en posgrado		Falta formalizar convenios relacionados con las redes de trabajo de los CA	Falta elevar los índices de retención, eficiencia terminal y titulación
3		Falta flexibilidad en el currículo	Falta de flexibilidad del currículo tanto en licenciatura como en posgrado		Falta capacitación de la comunidad de la DES en temáticas ambientales		Falta adecuar un módulo de cómputo para que funcione como laboratorio de fonética				
4			Falta de planes y programas actualizados acordes al modelo educativo de la institución		Falta ampliar bibliografía sobre desarrollo sustentable		Es necesario incrementar la movilidad estudiantil y docente en licenciatura y posgrado				
5					Falta ampliar la videoteca en temáticas ambientales		Falta incrementar el acervo bibliográfico de licenciatura y posgrado				



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



### Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
6					Falta fortalecer la campaña de reciclaje		Es urgente modernizar las bibliotecas (infraestructura y estantería abierta)				
7							Falta actualizar los PE de acuerdo al modelo institucional				



### III.- Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### Misión de la DES

Formar profesionales competentes en los campos de las Letras Hispanoamericanas, la Lingüística, la Comunicación y el Periodismo con sentido ético, crítico y creativo, que con una actitud comprometida y disposición para el trabajo colectivo respondan al contexto social local, regional, nacional e internacional a través de la inclusión en proyectos de investigación, fomento a la lectura, edición de textos, detección y análisis de los fenómenos de la comunicación y periodismo especializado.

#### Visión de la DES al 2012

La Facultad de Letras y Comunicación al 2012 es una DES de reconocida calidad académica en el occidente de México. Cuenta con el reconocimiento de sus pares académicos y PE de calidad, que forman estudiantes comprometidos con el entorno social, competitivos, dotados de una visión humanista y dispuesta a adaptarse a los cambios y retos que la sociedad demanda. Además, opera un programa permanente de evaluación y rediseño de los PE y de los CA que responde adecuadamente a las necesidades del desarrollo sustentable de la región.

A partir de ello y de las metas establecidas al 2012, se visualiza la Facultad con las siguientes características: Profesores con el máximo grado de habilitación en su disciplina y con habilidades destacadas tanto para la investigación como para la docencia, con perfil deseable PROMEP y miembros del SNI.

- Cuerpos académicos en consolidación y consolidados con LGAC claramente definidas y con alta productividad, participando en redes académicas nacionales e internacionales.
- Programas acreditados, actualizados, factibles y con pertinencia social.
- PE de posgrado en el PNPC
- Altos índices de egreso y titulación.
- Apoyo integral para los alumnos: becas, tutoría personalizada, asesoría académica y movilidad estudiantil.
- Formación integral para los estudiantes: programas de educación ambiental, incorporación de las TIC's a la investigación y la docencia, internacionalización a través de la movilidad y participación en proyectos de los PTC con redes de trabajo.

#### Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles

Políticas, objetivos y estrategias institucionales			
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	* 1 Se incorporarán los resultados de los estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.	* 1 Fomentar la actualización curricular con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje, tomando en cuenta la dimensión internacional e intercultural.  * 2 Transformar la práctica docente en función del nuevo modelo educativo.	* 1 Realizar estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	* 8 Se fortalecerá la investigación científica y tecnológica a través del apoyo para la formación y consolidación de cuerpos académicos.  * 7 Se dará continuidad a los procesos de evaluación externa de los PE (CIEES, CONAC, COAPEHUM, SEP/CONACYT) y se atenderán las recomendaciones de los organismos acreditadores.	* 3 Fortalecer las LGAC asociadas al posgrado, buscando que en cada LGAC haya al menos 3 PTC con productividad comprobada.  * 4 Incorporar el PE de posgrado en el registro del PNPC.	* 2 Reorganizar el núcleo básico del PE de posgrado.  * 3 Operar una nueva LGAC para el PE de posgrado.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	* 2 El uso de las TIC, así como las soluciones y estrategias basadas en estas herramientas, serán un apoyo fundamental en la docencia.	* 5 Establecer una cultura digital.	* 4 Adquirir equipo de vanguardia tecnológica para los PE.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	* 3 Se fomentará la cooperación académica que fortalezca la consolidación de los CA y de los PE. * 4 Se impulsará la movilidad estudiantil y académica que contribuya al desarrollo de competencias y habilidades multiculturales y de internacionalización.	* 6 Incrementar las redes de colaboración con pares académicos, grupos de investigación e instituciones nacionales e internacionales. * 7 Favorecer las condiciones de la educación internacional a través de la movilidad estudiantil en licenciatura y posgrado.	* 6 Establecer un programa de profesores visitantes.
Mejorar la vinculación	* 5 Se impulsará la vinculación de los PE con el	* 8 Formalizar los convenios de	* 7 Diseñar una consultoría que



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

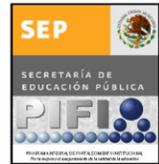


con el entorno	entorno social y productivo de la región, a través del servicio social, la práctica profesional, estancias laborales y acciones voluntarias.	colaboración entre las empresas, las dependencias gubernamentales y la Universidad.	atienda las necesidades de asesoría a los sectores gubernamental, social y productivo de la entidad.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Se incorporarán los resultados de los estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 5 Se impulsará la vinculación de los PE con el entorno social y productivo de la región, a través del servicio social, la práctica profesional, estancias laborales y acciones voluntarias.</li> <li>* 6 Se fortalecerán los programas para el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Fomentar la actualización curricular con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje, tomando en cuenta la dimensión internacional e intercultural.</li> <li>* 2 Transformar la práctica docente en función del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 6 Incrementar las redes de colaboración con pares académicos, grupos de investigación e instituciones nacionales e internacionales.</li> <li>* 8 Formalizar los convenios de colaboración entre las empresas, las dependencias gubernamentales y la Universidad.</li> <li>* 9 Promover la formación integral de los estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Realizar estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 5 Promover actividades en línea relacionadas con asignaturas, evaluación del aprendizaje y asesoría académica.</li> <li>* 7 Diseñar una consultoría que atienda las necesidades de asesoría a los sectores gubernamental, social y productivo de la entidad.</li> <li>* 8 Mejorar la capacidad física instalada y dar mantenimiento, optimizando los espacios, recursos y equipo, de acuerdo con las necesidades de la DES.</li> <li>* 9 Continuar con las campañas ambientales en la DES.</li> </ul>
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Se incorporarán los resultados de los estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 3 Se fomentará la cooperación académica que fortalezca la consolidación de los CA y de los PE.</li> <li>* 4 Se impulsará la movilidad estudiantil y académica que contribuya al desarrollo de competencias y habilidades multiculturales y de internacionalización.</li> <li>* 5 Se impulsará la vinculación de los PE con el entorno social y productivo de la región, a través del servicio social, la práctica profesional, estancias laborales y acciones voluntarias.</li> <li>* 7 Se dará continuidad a los procesos de evaluación externa de los PE (CIEES, CONAC, COAPEHUM, SEP/CONACYT) y se atenderán las recomendaciones de los organismos acreditadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Fomentar la actualización curricular con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje, tomando en cuenta la dimensión internacional e intercultural.</li> <li>* 2 Transformar la práctica docente en función del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 3 Fortalecer las LGAC asociadas al posgrado, buscando que en cada LGAC haya al menos 3 PTC con productividad comprobada.</li> <li>* 5 Establecer una cultura digital.</li> <li>* 6 Incrementar las redes de colaboración con pares académicos, grupos de investigación e instituciones nacionales e internacionales.</li> <li>* 7 Favorecer las condiciones de la educación internacional a través de la movilidad estudiantil en licenciatura y posgrado.</li> <li>* 8 Formalizar los convenios de colaboración entre las empresas, las dependencias gubernamentales y la Universidad.</li> <li>* 9 Promover la formación integral de los estudiantes.</li> <li>* 10 Atender las recomendaciones de los CIEES a los PE de licenciatura y posgrado de la DES.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Realizar estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 2 Reorganizar el núcleo básico del PE de posgrado.</li> <li>* 3 Operar una nueva LGAC para el PE de posgrado.</li> <li>* 4 Adquirir equipo de vanguardia tecnológica para los PE.</li> <li>* 5 Promover actividades en línea relacionadas con asignaturas, evaluación del aprendizaje y asesoría académica.</li> <li>* 6 Establecer un programa de profesores visitantes.</li> <li>* 8 Mejorar la capacidad física instalada y dar mantenimiento, optimizando los espacios, recursos y equipo, de acuerdo con las necesidades de la DES.</li> <li>* 10 Dar seguimiento a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores (CONAC, COAPEHUM, SEP/CONACYT).</li> <li>* 11 Actualizar el currículo de los PE al nuevo modelo educativo.</li> </ul>
Fortalecer la capacidad académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 3 Se fomentará la cooperación académica que fortalezca la consolidación de los CA y de los PE.</li> <li>* 4 Se impulsará la movilidad estudiantil y académica que contribuya al desarrollo de competencias y habilidades multiculturales y de internacionalización.</li> <li>* 6 Se fortalecerán los programas para el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable.</li> <li>* 8 Se fortalecerá la investigación científica y tecnológica a través del apoyo para la formación y consolidación de cuerpos académicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 3 Fortalecer las LGAC asociadas al posgrado, buscando que en cada LGAC haya al menos 3 PTC con productividad comprobada.</li> <li>* 4 Incorporar el PE de posgrado en el registro del PNP.</li> <li>* 6 Incrementar las redes de colaboración con pares académicos, grupos de investigación e instituciones nacionales e internacionales.</li> <li>* 7 Favorecer las condiciones de la educación internacional a través de la movilidad estudiantil en licenciatura y posgrado.</li> <li>* 10 Atender las recomendaciones de los CIEES a los PE de licenciatura y posgrado de la DES.</li> <li>* 11 Consolidar los CA y las LGAC de la DES.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 2 Reorganizar el núcleo básico del PE de posgrado.</li> <li>* 3 Operar una nueva LGAC para el PE de posgrado.</li> <li>* 4 Adquirir equipo de vanguardia tecnológica para los PE.</li> <li>* 5 Promover actividades en línea relacionadas con asignaturas, evaluación del aprendizaje y asesoría académica.</li> <li>* 8 Mejorar la capacidad física instalada y dar mantenimiento, optimizando los espacios, recursos y equipo, de acuerdo con las necesidades de la DES.</li> <li>* 10 Dar seguimiento a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores (CONAC, COAPEHUM, SEP/CONACYT).</li> <li>* 12 Apoyar la movilidad de profesores que fortalezca las redes</li> </ul>



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



			<p>de cooperación académica y el desarrollo de proyectos de investigación relacionados con las LGAC de los CA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* 13 Implementar un programa permanente de formación y capacitación docente.</li> <li>* 14 Establecer un programa de publicación y difusión de resultados de la investigación de la DES.</li> </ul>
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Se incorporarán los resultados de los estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 4 Se impulsará la movilidad estudiantil y académica que contribuya al desarrollo de competencias y habilidades multiculturales y de internacionalización.</li> <li>* 5 Se impulsará la vinculación de los PE con el entorno social y productivo de la región, a través del servicio social, la práctica profesional, estancias laborales y acciones voluntarias.</li> <li>* 7 Se dará continuidad a los procesos de evaluación externa de los PE (CIEES, CONAC, COAPEHUM, SEP/CONACYT) y se atenderán las recomendaciones de los organismos acreditadores.</li> <li>* 8 Se fortalecerá la investigación científica y tecnológica a través del apoyo para la formación y consolidación de cuerpos académicos.</li> <li>* 9 Se establecerán estrategias para incrementar los indicadores de rendimiento escolar: tasa de retención, eficiencia terminal y eficiencia de titulación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Fomentar la actualización curricular con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje, tomando en cuenta la dimensión internacional e intercultural.</li> <li>* 3 Fortalecer las LGAC asociadas al posgrado, buscando que en cada LGAC haya al menos 3 PTC con productividad comprobada.</li> <li>* 5 Establecer una cultura digital.</li> <li>* 6 Incrementar las redes de colaboración con pares académicos, grupos de investigación e instituciones nacionales e internacionales.</li> <li>* 7 Favorecer las condiciones de la educación internacional a través de la movilidad estudiantil en licenciatura y posgrado.</li> <li>* 8 Formalizar los convenios de colaboración entre las empresas, las dependencias gubernamentales y la Universidad.</li> <li>* 11 Consolidar los CA y las LGAC de la DES.</li> <li>* 12 Incrementar los indicadores de rendimiento escolar: tasa de retención, eficiencia terminal y de titulación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Realizar estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 3 Operar una nueva LGAC para el PE de posgrado.</li> <li>* 4 Adquirir equipo de vanguardia tecnológica para los PE.</li> <li>* 5 Promover actividades en línea relacionadas con asignaturas, evaluación del aprendizaje y ases</li> <li>* 6 Establecer un programa de profesores visitantes.</li> <li>* 10 Dar seguimiento a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores (CONAC, COAPEHUM, SEP/CONACYT).</li> <li>* 11 Actualizar el currículo de los PE al nuevo modelo educativo.</li> <li>* 12 Apoyar la movilidad de profesores que fortalezca las redes de cooperación académica y el desarrollo de proyectos de investigación relacionados con las LGAC de los CA.</li> <li>* 13 Implementar un programa permanente de formación y capacitación docente.</li> <li>* 14 Establecer un programa de publicación y difusión de resultados de la investigación de la DES.</li> <li>* 15 Implementar un programa de trayectoria escolar.</li> </ul>
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Se incorporarán los resultados de los estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 4 Se impulsará la movilidad estudiantil y académica que contribuya al desarrollo de competencias y habilidades multiculturales y de internacionalización.</li> <li>* 8 Se fortalecerá la investigación científica y tecnológica a través del apoyo para la formación y consolidación de cuerpos académicos.</li> <li>* 9 Se establecerán estrategias para incrementar los indicadores de rendimiento escolar: tasa de retención, eficiencia terminal y eficiencia de titulación.</li> <li>* 10 Se implementarán estrategias para procurar que la capacidad se vea reflejada en la competitividad de la DES.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Fomentar la actualización curricular con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje, tomando en cuenta la dimensión internacional e intercultural.</li> <li>* 2 Transformar la práctica docente en función del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 3 Fortalecer las LGAC asociadas al posgrado, buscando que en cada LGAC haya al menos 3 PTC con productividad comprobada.</li> <li>* 5 Establecer una cultura digital.</li> <li>* 7 Favorecer las condiciones de la educación internacional a través de la movilidad estudiantil en licenciatura y posgrado.</li> <li>* 11 Consolidar los CA y las LGAC de la DES.</li> <li>* 12 Incrementar los indicadores de rendimiento escolar: tasa de retención, eficiencia terminal y de titulación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Realizar estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.</li> <li>* 2 Reorganizar el núcleo básico del PE de posgrado.</li> <li>* 4 Adquirir equipo de vanguardia tecnológica para los PE.</li> <li>* 5 Promover actividades en línea relacionadas con asignaturas, evaluación del aprendizaje y asesoría académica.</li> <li>* 6 Establecer un programa de profesores visitantes.</li> <li>* 11 Actualizar el currículo de los PE al nuevo modelo educativo.</li> <li>* 12 Apoyar la movilidad de profesores que fortalezca las redes de cooperación académica y el desarrollo de proyectos de investigación relacionados con las LGAC de los CA.</li> <li>* 13 Implementar un programa permanente de formación y capacitación docente.</li> <li>* 14 Establecer un programa de publicación y difusión de resultados de la investigación de la DES.</li> <li>* 15 Implementar un programa de trayectoria escolar.</li> </ul>
Mejorar la formación	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Se incorporarán los resultados de los estudios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Fomentar la actualización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 1 Realizar estudios de pertinencia,</li> </ul>



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



<p>integral del estudiante</p>	<p>de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.</p> <p>* 4 Se impulsará la movilidad estudiantil y académica que contribuya al desarrollo de competencias y habilidades multiculturales y de internacionalización.</p> <p>* 5 Se impulsará la vinculación de los PE con el entorno social y productivo de la región, a través del servicio social, la práctica profesional, estancias laborales y acciones voluntarias.</p> <p>* 6 Se fortalecerán los programas para el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable.</p> <p>* 9 Se establecerán estrategias para incrementar los indicadores de rendimiento escolar: tasa de retención, eficiencia terminal y eficiencia de titulación.</p> <p>* 11 Se fomentará la autoformación y actualización permanente de los estudiantes, a través del aprovechamiento de la TIC's.</p>	<p>curricular con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje, tomando en cuenta la dimensión internacional e intercultural.</p> <p>* 5 Establecer una cultura digital.</p> <p>* 7 Favorecer las condiciones de la educación internacional a través de la movilidad estudiantil en licenciatura y posgrado.* 9 Promover la formación integral de los estudiantes.</p> <p>* 12 Incrementar los indicadores de rendimiento escolar: tasa de retención, eficiencia terminal y de titulación.</p>	<p>de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.</p> <p>* 4 Adquirir equipo de vanguardia tecnológica para los PE.</p> <p>* 5 Promover actividades en línea relacionadas con asignaturas, evaluación del aprendizaje y asesoría académica.</p> <p>* 8 Mejorar la capacidad física instalada y dar mantenimiento, optimizando los espacios, recursos y equipo, de acuerdo con las necesidades de la DES.</p> <p>* 9 Continuar con las campañas ambientales en la DES.</p> <p>* 11 Actualizar el currículo de los PE al nuevo modelo educativo.</p> <p>* 15 Implementar un programa de trayectoria escolar.</p>
--------------------------------	--	--	---

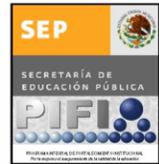
### Metas Compromiso para el período 2010–2012

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL		Metas Compromiso					
Meta Compromiso	2010		2011		2012		
	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Capacidad Académica</b>							
Personal académico.							
Número y porcentaje de PTC de la institución con:							
<b>MC 1.1.1:</b> Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
<b>MC 1.1.2:</b> Maestría	10	47.62%	10	35.71%	10	34.48%	
<b>MC 1.1.3:</b> Doctorado	10	47.62%	13	46.43%	17	58.62%	
<b>MC 1.1.4:</b> Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	20	100.00%	23	100.00%	27	100.00%	
<b>MC 1.1.5:</b> Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	10	100.00%	13	100.00%	17	100.00%	
<b>MC 1.1.6:</b> Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	16	76.19%	21	75.00%	21	72.41%	
<b>MC 1.1.7:</b> Adscripción al SNI o SNC	8	38.10%	13	46.43%	13	44.83%	
<b>MC 1.1.8:</b> Participación en el programa de tutorías	21	100.00%	28	100.00%	28	96.55%	
<b>MC 1.1.9:</b> Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	43	68.25%	50	68.49%	51	69.86%	
<b>Cuerpos Académicos:</b>							
<b>MC 1.2.1:</b> Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	1	33.33%	2	50.00%	2	50.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>	UCOL-CA 50 Estudios de cultura y comunicación		UCOL-CA 50 Estudios de cultura y comunicación y UCOL-67 Sociedad cultura y significación.		UCOL-CA 50 Estudios de cultura y comunicación y UCOL-67 Sociedad cultura y significación.		
<b>MC 1.2.2:</b> En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	2	66.67%	1	25.00%	2	50.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>	UCOL-CA49 Rescate del patrimonio cultural y literario y UCOL-67 Sociedad cultura y significación		UCOL-CA49 Rescate del patrimonio cultural y literario		UCOL-CA49 Rescate del patrimonio cultural y literario Nuevo CA		
<b>MC 1.2.3:</b> En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	0	0.00%	1	25.00%	0	0.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>			Nuevo CA				
<b>Competitividad Académica</b>							
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:							
<b>MC 2.1.1:</b> Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>	Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



<b>MC 2.1.2:</b> Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo	
<b>MC 2.1.3:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo	
<b>MC 2.1.4:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo	
<b>MC 2.1.5:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombres de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo	
<b>MC 2.1.6:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo	
<b>MC 2.1.7:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo	
<b>MC 2.1.8:</b> Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	1	25.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>			Lic. en Comunicación		Lic. en Periodismo, Lic. en Letras Hispanoamericanas y Lic. en Lingüística, L. Comunicación	
<b>MC 2.1.9:</b> Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo	
<b>MC 2.1.10:</b> PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo		Lic. en Comunicación, Lic. en Letras Hispanoamericanas, Lic. en Lingüística y Lic. en Periodismo	
<b>MC 2.1.11:</b> Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>MC 2.1.12:</b> Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	434	100.00%	518	100.00%	521	100.00%
<b>Programas educativos de posgrado:</b>						
<b>MC 2.2.1:</b> PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Maestría en Literatura Hispanoamericana		Maestría en Literatura Hispanoamericana		Maestría en Literatura Hispanoamericana	
<b>MC 2.2.2:</b> PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>						
<b>MC 2.2.3:</b> PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>					Maestría en Literatura Hispanoamericana	
<b>MC 2.2.4:</b> PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>						
<b>MC 2.2.5:</b> PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>					Maestría en Literatura Hispanoamericana	
<b>MC 2.2.6:</b> Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	0	0.00%	10	100.00%
<b>Eficiencia terminal:</b>	M1	M2	%	M1	M2	%
<b>MC 2.3.2:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%
<b>MC 2.3.3:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%
<b>MC 2.3.4:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	144	92	63.88%	143	109	76.22%
<b>MC 2.3.5:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	144	92	63.88%	143	109	76.22%
<b>MC 2.3.6:</b> Tasa de graduación para PE de posgrado	14	14	100.00%	0	0	0.00%

## Síntesis de la Planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	1	1,2	1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	8,7	3,4	2,3
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	2	5	4
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	3,4	6,7	6
Mejorar la vinculación con el entorno	5	8	7
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	1,5,6	1,2,6,8,9	1,5,7,8,9
Asegurar la atención a la recomendación de CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	1,3,4,5,7	1,2,3,5,6,7,8,9,10	1,2,3,4,5,6,8,10,11
Fortalecer la capacidad académica	3,4,6,8	3,4,6,7,10,11	2,3,4,5,8,10,12,13,14
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	1,4,5,7,8,9	1,3,5,6,7,8,11,12	1,3,4,5,6,11,12,13,14,15
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	1,4,8,9,10	1,2,3,5,7,11,12	1,2,4,5,6,11,12,13,14,15
Mejorar la formación integral del estudiante	1,4,5,6,9,11	1,5,7,12	1,4,5,8,9,11,15





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de programas actualizados en los últimos	4	80	4	80	5	100	0	0	1	20	2	40	4	80
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0	0	1	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura	0	0	0	0	0	0	2	50	4	100	4	100	4	100
<b>Número y % de programas de posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Número y % de programas de posgrado incluidos en el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Número y % de programas reconocidos por el Programa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE	0	0	0	0	435	100	417	100	434	100	518	100	521	100
<b>Número y % de Matrícula de PE de posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	35	8.43	55	12.53	58	12.89	67	15.88	72	16.4	75	14.2	78	14.69
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	170	42.29	46	10.8	123	28.28	123	29.5	131	30.18	138	26.64	142	27.28
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	112	26.99	74	16.86	83	18.44	33	7.82	34	7.74	38	7.2	40	7.53
Total del número de becas	317	76.39	175	39.86	264	58.67	223	52.94	237	53.99	251	47.54	260	48.96
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de	402	100	426	100	435	100	417	100	434	100	518	100	521	100
<b>Número y % de estudiantes realizan movilidad</b>	0	0	0	0	0	0	33	7.82	48	10.93	51	9.66	51	9.6
<b>Número y % de estudiantes que realizan movilidad</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	6	12.5	10	19.61	10	19.61
<b>Número y % de estudiantes que realizan movilidad</b>	0	0	0	0	0	0	33	100	41	85.42	41	80.39	41	80.39
<b>Número y % de estudiantes de nuevo ingreso</b>	0	0	0	0	0	0	123	29.15	145	33.03	145	27.46	155	29.19
<b>Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Número y % de PE que aplican procesos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	4	80	4	80	4	80
<b>Número y % de PE que se actualizaron o</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	4	80	4	80	4	80
<b>Número y % de PE que tienen el currículo flexible</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	4	80	4	80	4	80
Número y % de programas educativos con tasa de	0	0	1	25	2	50	1	25	1	25	3	75	4	100
Número y % de programas educativos con tasa de	3	75	2	50	4	100	2	50	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	215	83	235	82	311	83	333	81	352	83	365	84	374	87

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Para mejorar y fortalecer la calidad de la educación superior		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO - PIFI 2010-2011																				
Nombre del programa educativo:		Lic. en Comunicación																				
Clave de PE en formato 911:		SCH2209																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		006USU159Q																				
DES a la que pertenece:		Facultad de Letras y Comunicación																				
Campus:		Colima																				
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																	
Duración en periodos lectivos:		8																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		93.34	6.66																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI																			
			X																			
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																			
			X																			
El PE es evaluable:		NO	SI																			
			X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI																			
			X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI																			
			X																			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		38	26	23	3															
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3															
			X	2008	X																	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPEAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
			X	2009	CONAC	5 Años																
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1.- Tesis		7.-																				
2.- Evaluación general de egreso		8.-																				
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias		9.-																				
4.- Acreditación de examen TOEFL 550 puntos y promedio de calificación de 9.0		10.-																				
5.- Titulación por créditos del posgrado		11.-																				
6.-		12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		190	172	163	155	150	198	198														
<b>PERSONAL ACAD</b>																						
Concepto		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		2	6	8	2	5	7	2	6	8	3	5	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		6	13	19	13	4	17	14	16	30	17	8	25	13	6	19	12	6	18	14	5	19
Total de profesores que participan en el PE		8	19	27	15	9	24	16	22	38	20	13	33	16	12	28	15	12	27	17	11	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		25	31.58	29.63	13.33	65.56	29.17	12.5	27.27	21.05	15	38.46	24.24	18.75	50	32.14	20	50	33.33	17.65	54.55	32.14
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
Doctorado	0	5	5	0	4	4	0	5	5	0	4	4	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Posgrado	1	6	7	1	5	6	1	6	7	2	5	7	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	3	5	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	3	5	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Miembros del SNI	0	5	5	0	4	4	0	5	5	0	4	4	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Miembros del SNG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	6	6	0	5	5	0	6	6	1	5	6	2	6	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Participación en el programa de tutoría	2	6	8	2	5	7	2	6	8	2	5	7	3	5	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	7	3	5	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	16.67	25	50	20	28.57	50	16.67	25	66.67	20	37.5	0	16.67	11.11	0	16.67	11.11	0	16.67	11.11	0	16.67	11.11
Doctorado	0	83.33	62.5	0	80	57.14	0	83.33	62.5	0	80	50	100	83.33	88.89	100	83.33	88.89	100	83.33	88.89	100	83.33	88.89
Posgrado	50	100	87.5	50	100	85.71	50	100	87.5	66.67	100	87.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5.71	3	5	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	120	0	100	120	0	100	120	0	100	120
Miembros del SNI	0	83.33	62.5	0	80	57.14	0	83.33	62.5	0	80	50	0	83.33	55.56	0	83.33	55.56	0	83.33	55.56	0	83.33	55.56
Miembros del SNG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	100	75	0	100	71.43	0	100	75	33.33	100	75	66.67	100	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	87.5	100	83.33	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	38.46	21.21	18.75	41.67	28.57	20	50	33.33	17.65	54.55	32.14			

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																									
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	5	19	11.05	17	10.43	17	10.97	19	11.88	19	10.22	19	10.22												
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	65	40.63	20	11.63	40	24.54	42	27.1	46	28.13	49	26.34	50	26.88												
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	48	30	32	18.6	45	27.61	0	0	0	0	0	0	0	0												
Total de números de becas	73	75.83	29	41.28	57	62.58	59	38.06	64	40	68	36.56	69	37.1												
Número y % de alumnos que reciben tutoría	160	100	172	100	163	100	155	100	160	100	165	100	166	100												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	16	10.32	18	11.25	18	9.68	17	9.14												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5.56	2	11.11	2	11.76												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	16	100	17	94.44	16	88.89	15	88.24												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	43	27.74	45	28.13	45	24.19	45	24.19												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	27	59	36	77	31	61	37	76	39	87	40	80												
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	43	81	43	88	37	80	36	84	47	94	48	96	47	94												
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	92	87.5	92	87.5	112	87.5	119	88	124	89.2	130	90.5	130	91.7												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5												

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (\*\*). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	46	27	58.7	47	36	76.6	51	32	62.75	49	37	75.51	45	39	86.67	50	40	80			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	0	0	0	27	27	100	36	35	97.22	32	31	96.88	37	37	100	39	39	100	40	40	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	27	17	62.96	36	20	55.56	32	26	81.25	37	28	75.68	39	28	71.79	40	30	75			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció a tuvo relación con sus estudios	0	0	0	27	20	74.07	35	28	80	31	29	93.55	37	31	83.78	39	31	79.49	40	35	87.5			
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	27	23	85.19	37	32	86.49	34	29	85.29	37	33	89.19	39	36	92.31			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



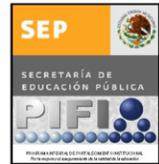
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2010-2011																					
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Lic. en Periodismo																			
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		SDH10222																			
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		06USU159Q																			
<b>DES a la que pertenece:</b>		Facultad de Letras y Comunicación																			
<b>Campus:</b>		COLIMA																			
<b>Municipio en el que se imparte el PE:</b>		COLIMA																			
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																					
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
<b>Nivel Educativo:</b>			X																		
	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Annual																	
<b>Periodo lectivo:</b>			X																		
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	8																				
	Cursos básicos	Cursos optativos																			
<b>Porcentaje del plan en:</b>	93.55	6.45																			
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI	X																		
<b>El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:</b>	NO	SI	X																		
<b>El PE tiene un currículum flexible:</b>	NO	SI	X																		
<b>El PE es evaluable:</b>	NO	SI	X																		
<b>El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:</b>	NO	SI	X																		
<b>El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:</b>	NO	SI	X																		
<b>El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:</b>	NO	SI	X																		
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:</b>	NO	SI	X																		
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:</b>	NO	SI	X																		
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																				
<b>El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:</b>	NO	SI	X																		
<b>En su caso, el PE está basado en competencias:</b>	NO	SI	X																		
<b>En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:</b>	NO	SI	X																		
<b>El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)</b>	EGESU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
	X		15	8	8	0															
<b>Evalúo por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	NivelPNC	Año de Ingreso											
	X		2009	1	2	3	X														
<b>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:</b>																					
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
	X		2009	CONAC	5 AÑOS																
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI	X																		
<b>Listar opciones de titulación:</b>																					
1.- Tesis	7.-																				
2.- Evaluación general de egreso	8.-																				
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-																				
4.- Acreditación de examen TOEFL 550 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-																				
5.- Titulación por créditos del posgrado	11.-																				
6.-	12.-																				
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	101	97	93	87	90	120	123														
<b>PERSONAL ACAD</b>																					
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	2	1	3	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	5	15	9	6	15	10	8	18	12	6	18	10	6	16	10	6	16	9	6	15
Total de profesores que participan en el PE	10	6	16	11	7	18	12	11	23	14	9	23	13	9	22	13	9	22	13	9	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	16.67	6.25	18.18	14.29	16.67	16.67	27.27	21.74	14.29	33.33	21.74	23.08	33.33	27.27	23.08	33.33	27.27	30.77	33.33	31.82
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1
Posgrado	0	1	1	2	1	3	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	4	7	4	4	7
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	2	3	5	3	3	6	4	4	7	4	4	7
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	2	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	2	1	3	2	2	4	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	2	1	3	2	3	6	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	3	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	100	100	100	100	100	100	33.33	60	100	33.33	60	100	66.67	83.33	100	66.67	83.33	75	66.67	71.43			
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	66.67	40	0	66.67	40	0	33.33	16.67	0	33.33	16.67	25	33.33	28.57			
Posgrado	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	2	3	5	3	3	6	4	4	7			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	100	100	100			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	33.33	20	0	66.67	40	0	33.33	16.67	0	33.33	16.67	25	33.33	28.57			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	33.33	28.57			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	100	100	100	100	100	100	66.67	80	100	100	100	66.67	100	83.33	100	100	100	75	100	85.71			
Participación en el programa de tutoría	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.29	33.33	21.74	23.08	33.33	27.27	23.08	33.33	27.27	30.77	33.33	31.82			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	9.9	11	11.34	12	12.9	15	17.24	18	20	20	16.67	20	16.26
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	32.87	15	15.46	26	28.88	26	29.89	27	30	28	23.33	30	24.39
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	29.7	24	24.74	15	16.13	18	20.89	18	20	20	16.67	20	16.26
Total de números de becas	43	72.28	26	51.55	37	55.91	41	45	46	48	40	66.67	40	66.67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	101	100	97	100	93	100	87	100	90	100	120	100	123	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	16	18.39	20	22.22	20	16.67	20	16.26
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15	4	20	4	20
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	16	100	17	85	16	80	16	80
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	31	35.63	35	38.89	40	33.33	40	32.52
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	23	82	23	76	7	22	16	61	22	70	25	70
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	23	82	23	74	27	90	19	69	14	50	32	91	33	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	57	76.8	57	76.8	72	90.3	70	85	81	87	84	87	86	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	28	23	82.14	30	23	76.67	32	12	37.5	31	16	51.61	31	22	70.97	35	25	71.43						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	23	23	100	23	22	95.65	12	7	58.33	16	16	100	22	22	100	25	25	100						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	23	15	65.22	23	11	47.83	12	12	100	16	11	68.75	22	15	68.18	25	19	76						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	23	16	69.57	22	10	45.45	7	7	100	16	16	100	22	19	86.36	25	23	92						
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	23	20	86.96	21	17	80.95	15	12	80	19	18	94.74	22	20	90.91						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



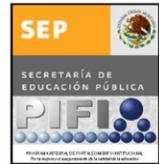
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																	
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Lic. en Letras Hispánicas															
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		E502017															
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		05USU159Q															
<b>DES a la que pertenece:</b>		Facultad de Letras y Comunicación															
<b>Campus:</b>		Colima															
<b>Municipio en el que se imparte el PE:</b>		Colima															
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																	
<b>Nivel Educativo:</b>	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC											
			X														
<b>Período lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual													
			X														
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	8																
<b>Porcentaje del plan en:</b>	Cursos básicos	Cursos optativos															
	99.75	3.22															
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI															
		X															
<b>El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:</b>	NO	SI															
		X															
<b>El PE tiene un currículum flexible:</b>	NO	SI															
		X															
<b>El PE es evaluable:</b>	NO	SI															
		X															
<b>El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:</b>	NO	SI															
		X															
<b>El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:</b>	NO	SI															
		X															
<b>El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:</b>	NO	SI															
		X															
<b>El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)</b>	EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que											
	X		0	0	0	0											
<b>Evalúo por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	1	2	3											
		X	2008	X													
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración												
		X	0														
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI															
		X															
<b>Lista de opciones de titulación:</b>																	
1.- Tesis	17-																
2.- Evaluación general de egreso	8-																
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	5-																
4.- Acreditación de examen TOEFL 550 puntos y promedio de calificación de 9.0	10-																
5.- Titulación por créditos del posgrado	11-																
6.-	12-																
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012										
	68	76	99	95	100	115	115										
<b>PERSONAL ACAD</b>																	
<b>Concepto:</b>	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	3	6	3	6	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	6	12	8	5	13	7	7	14	8	5	13	6	6	12	4	7
Total de profesores que participan en el PE	8	10	18	10	9	19	9	11	20	9	18	9	9	18	7	10	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25	40	33.33	20	44.44	31.58	22.22	36.36	30	11.11	44.44	27.78	33.33	33.33	33.33	42.86	30
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	1	2	3	2	2	4	2	2	4	1	2	3	3	1	4	3	1	4	2	1	3
Doctorado	1	2	3	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1
Posgrado	2	4	6	2	3	5	2	4	6	1	4	5	3	3	6	3	3	6	3	4	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	3	3	6	3	3	6	3	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	1	2	3	2	3	5	1	3	4	3	2	5	3	2	5	3	2	3
Participación en el programa de tutoría	2	4	6	2	3	5	2	4	6	1	4	5	3	3	6	3	3	6	3	3	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	3	3	6	3	3	6	3	3	4

Profesores de Tiempo Completo con Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	50	50	50	100	50	66.67	100	50	66.67	100	50	60	100	33.33	66.67	100	33.33	66.67	100	33.33	66.67
Posgrado	100	100	100	100	75	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	3	3	6	3	3	6	3	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	40	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	33.33	33.33	75
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	50	66.67	50	50	100	75	83.33	100	75	80	100	66.67	83.33	100	66.67	83.33	100	75	85.71	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	75	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.11	44.44	27.78	33.33	33.33	33.33	42.86	30	35.29	50	40	43.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	7.35	9	11.84	8	8.08	9	9.47	9	9	9	7.83	10	8.7
Número y % de becas otorgadas por el PROMAHES	26	38.24	6	7.89	18	18.18	20	21.05	22	22	23	20	23	20
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22	32.35	8	10.53	13	13.13	15	15.79	16	16	18	15.65	20	17.39
Total de números de becas	31	77.94	15	30.26	26	39.39	29	46.32	31	47	32	43.48	33	46.09
Número y % de alumnos que reciben tutoría	68	100	76	100	99	100	95	100	100	100	115	100	115	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	1	1.05	5	5	6	5.22	7	6.09
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	40	2	33.33	2	28.57
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	100	3	60	4	66.67	5	71.43
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	28	29.47	30	30	30	26.09	30	26.09
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	8	53	0	0	8	42	20	69	25	74	25	71
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. año (**)	15	79	23	68	0	0	19	63	29	83	30	86	30	86
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	26	86.6	26	86.6	0	0	75	78.9	77	70	81	70	88	76.5
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	15	8	53.33	14	4	28.67	19	7	36.84	24	20	58.82	34	25	73.53	35	25	71.43						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	8	8	100	4	4	100	7	7	100	20	20	100	25	25	100	25	25	100						
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	8	5	62.5	4	4	100	7	7	100	20	15	75	25	11	44	25	15	60						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	8	7	87.5	4	4	100	7	7	100	20	17	85	25	18	72	25	20	80						
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	8	7	87.5	4	4	100	8	7	87.5	20	17	85	25	19	76						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Nombre del programa educativo:		LIC. en Lingüística																			
Clave de PE en formato 911:		SEB03003																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		006USU159Q																			
DES a la que pertenece:		Facultad de Letras y Comunicación																			
Campus:		Colima																			
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																			
<b>FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011</b>																					
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
			X																		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Actual																	
			X																		
Duración en periodos lectivos:	8																				
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos																			
	93.55	6.45																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
	X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI														
		X					X														
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI			En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI														
		X					X														
El PE es evaluable:	NO	SI			Año de la última actualización del currículum:	2003															
		X				NO	SI														
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI			El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	X															
		X				NO	SI														
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI			En su caso, el PE está basado en competencias:	X															
		X				NO	SI														
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X															
		X				NO	SI														
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
	X		0	0	0	0															
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
	X		2008	1	2	3															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
	X		0																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
	X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																					
1.- Tesis	7.-																				
2.- Evaluación general de egreso	8.-																				
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-																				
4.- Acreditación de examen TOEFL 550 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-																				
5.- Titulación por créditos del posgrado	11.-																				
6.-	12.-																				
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	73	81	80	80	84	97	97														
<b>PERSONAL ACAD</b>																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	2	1	3	4	2	3	5	3	3	6	2	4	6	3	3	6	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	7	15	5	4	9	5	8	13	4	9	13	6	5	11	6	6	12	6	6	12
Total de profesores que participan en el PE	8	9	17	6	7	13	7	11	18	7	12	19	8	9	17	9	9	18	9	10	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	22.22	11.76	16.67	42.86	30.77	28.57	27.27	27.78	42.86	25	31.58	25	44.44	35.29	33.33	33.33	33.33	33.33	40	36.84
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	4	4
Posgrado	0	2	2	1	3	4	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	2	4	6	3	3	3	6	3	3	6	3	3
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	3	3	1	2	3	1	2	3	1	4	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	3	3	1	2	3	1	2	3	1	4	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	3	3	0	2	2	1	2	3	1	2	3	2	3	3	5	3	3	6	3	4
Participación en el programa de tutoría	0	2	2	0	3	3	2	3	5	2	3	5	2	4	6	3	3	3	6	3	3	6	3	4
Profesores (PTC, FMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	4	6	2	3	5	3	4	7	3	4	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	100	100	100	66.67	75	100	33.33	60	66.67	33.33	60	100	25	50	66.67	33.33	50	66.67	0	28.57	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	33.33	25	0	66.67	40	0	66.67	30	0	75	50	33.33	66.67	50	33.33	100	71.43	0	0	0
Posgrado	0	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	3	4.8	2	4	6	3	3	6	3	4	7	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	33.33	25	0	33.33	20	0	66.67	33.33	0	75	50	33.33	66.67	50	33.33	100	71.43	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	100	100	0	100	75	0	66.67	40	33.33	66.67	60	50	50	50	66.67	100	83.33	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	0	100	100	0	100	75	100	100	100	66.67	100	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, FMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.57	25	28.32	25	44.44	35.29	22.22	33.33	27.78	33.33	40	36.84	0	0	0

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	10.66	8	9.89	13	16.25	15	20	15	19.05	17	17.53	19	19.59
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	46	63.01	5	8.17	40	50	35	43.75	37	44.05	38	39.18	39	40.21
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	12	16.44	9	11.11	10	12.5	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	64	90.41	13	27.16	53	78.75	51	63.75	53	60.71	55	54.64	58	56.7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	73	100	81	100	80	100	80	100	84	100	97	100	97	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4.76	5	5.15	5	5.15
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	40	2	40
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	3	75	3	60	3	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	21	26.25	25	29.76	30	30.93	30	30.93
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	8	67	19	51	10	59	19	63	23	70	23	77
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	12	66.7	20	67	28	85	18	86	32	91	33	94	33	94
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	40	81.25	57	76.8	66	80.3	66	82	70	85	70	88	70	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2							
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	15	10	66.67	37	19	51.35	17	10	58.82	30	19	63.33	33	23	69.7	30	23	76.67	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	10	10	100	19	18	94.74	10	5	50	19	19	100	23	23	100	23	23	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	10	8	80	19	11	57.89	10	7	70	19	9	47.37	23	9	39.13	23	17	73.91	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que comidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	10	9	90	18	13	72.22	5	5	100	19	16	84.21	23	21	91.3	23	20	86.96	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	10	9	90	19	16	84.21	10	9	90	19	17	89.47	23	21	91.3	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



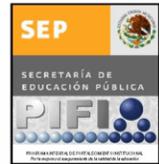
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2010-2011														
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Meis en Literatura Hispánica												
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		7E207008												
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		06USU159Q												
<b>DES a la que pertenece:</b>		Facultad de Letras y Comunicación												
<b>Campus:</b>		Colima												
<b>Municipio en el que se imparte el PE:</b>		Colima												
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>														
<b>Nivel Educativo:</b>	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC								
					X									
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimetr e	Semestre	Annual										
			X											
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	4													
<b>Porcentaje del plan en:</b>	Cursos básicos	Cursos optativos												
	100	0												
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI												
	X													
<b>El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:</b>	NO	SI												
		X												
<b>El PE tiene un curriculum flexible:</b>	NO	SI												
	X													
<b>El PE es evaluable:</b>	NO	SI												
		X												
<b>El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:</b>	NO	SI												
		X												
<b>El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:</b>	NO	SI												
	X													
<b>El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:</b>	NO	SI												
	X													
<b>El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:</b>	NO	SI												
		X												
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:</b>	NO	SI												
		X												
<b>Año de la última actualización del curriculum:</b>	2008													
<b>El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:</b>	NO	SI												
		X												
<b>En su caso, el PE está basado en competencias:</b>	NO	SI												
	X													
<b>En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:</b>	NO	SI												
	X													
<b>El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)</b>	EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que								
	X		0	0	0	0								
<b>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:</b>	NO	SI	Nivel obtenido	Año de ingreso	Nivel PNPC									
		X	2008	1	2	3	1	2	3	4	5			
				2	3	4	1	2	3	4	5			
				3	4	5	1	2	3	4	5			
				4	5	6	1	2	3	4	5			
				5	6	7	1	2	3	4	5			
				6	7	8	1	2	3	4	5			
				7	8	9	1	2	3	4	5			
				8	9	10	1	2	3	4	5			
				9	10	11	1	2	3	4	5			
				10	11	12	1	2	3	4	5			
				11	12		1	2	3	4	5			
				12			1	2	3	4	5			
<b>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:</b>	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso										
		X	3	2008	1	2	3	4	5	6	7			
			4		1	2	3	4	5	6	7			
			5		1	2	3	4	5	6	7			
			6		1	2	3	4	5	6	7			
			7		1	2	3	4	5	6	7			
			8		1	2	3	4	5	6	7			
			9		1	2	3	4	5	6	7			
			10		1	2	3	4	5	6	7			
			11		1	2	3	4	5	6	7			
			12		1	2	3	4	5	6	7			
<b>Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración									
	X		0											
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI												
		X												
<b>Listar opciones de titulación:</b>														
1.- Tesis	7.-													
2.-	8.-													
3.-	9.-													
4.-	10.-													
5.-	11.-													
6.-	12.-													
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012							
	13	13	15	5	5	10	10							
<b>PERSONAL ACAD</b>														
<b>Concepto:</b>	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	1	3	0	2	2	4	0	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	1	3	4	3	1	4	0	3	3	5	0	3	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	66.67	75	66.67	100	75	0	66.67	66.67	100	80	0	66.67	66.67
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	1	3	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	2	3	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Posgrado	1	2	3	2	1	3	0	2	2	2	2	4	0	2	2	2	2	4	0	2	2	2	4	0
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	2	2	2	2	4	0	2	2	2	4	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	0	2	2	2
Miembros del SNI	1	2	3	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	1	2	0	2	2	1	1	2	0	2	2	1	1	2	0	2	2	1	2	0
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	2	1	3	0	2	2	2	2	4	0	2	2	2	2	4	0	2	2	2	4	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	2	2	2	2	4	0	2	2	2	4	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	30.77	8	61.54	8	53.33	10	200	10	200	10	100	10	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	1	7.69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de números de becas	4	30.77	8	61.54	8	53.33	10	200	10	200	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	100	13	100	15	100	5	100	10	200	10	100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	2	20	2	20
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	2	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	10	200	0	0	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	88	0	3	23	2	33	0	5	50	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	12	92	0	5	83	9	90	9	90	9	90	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	12	85	13	70	14	85	10	90	10	90	10	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	7	87.5	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	15	14	93.33	0	0	0	18	17	94.44
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	12	12	100	0	0	0	14	14	100	0	0	0	17	17	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7	0	0	0	0	0	12	12	100	0	0	0	14	0	0	0	0	0	17	15	88.24
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	12	3	25	0	0	0	14	0	0	0	0	0	17	4	23.53
Número y % de satisfacción de egresados (**)	8	7	87.5	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	15	14	93.33	0	0	0	18	17	94.44
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



**V.- Proyecto Integral de la DES**



## VI.- Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011

### Congruencia con la visión y misión al 2012 de la DES

Congruencia con la Visión al 2012 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). Profesores con el máximo grado de habilitación en su disciplina, con perfil deseable PROMEP y miembros del SNI.		X	X	
B). Cuerpos académicos en consolidación y consolidados, con LGAC con alta productividad, participando en redes académicas nacionales e internacionales.		X	X	
C). Programas acreditados, actualizados, factibles y con pertinencia social.	X	X		X
D). PE de posgrado en el PNPC	X	X		
E). Altos índices de egreso y titulación.	X	X		
F). Apoyo integral para los alumnos: becas, tutoría personalizada, asesoría académica y movilidad estudiantil.		X		X
G) Formación integral de los estudiantes.	X			X

### Evaluación de las aportaciones del prodes 2010-2011

Los objetivos particulares del proyecto integral fueron pensados en congruencia con la visión de la DES; por ello, nos proponemos: atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores, fortalecer la competitividad y competitividad académica de los PE, incorporar la Maestría en Literatura Hispanoamericana al PNPC y promover la formación integral de los estudiantes. Esto nos permitirá avanzar en la calidad integral de la DES.

Metas compromiso a 2010-2011, Fortalezas y Problemas de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
<b>Metas compromiso a 2010</b>				
A). PTC con Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES		X	X	
B). PTC adscritos al SNI.		X	X	
C). (PTC y PA) reciben capacitación y/o actualización		X	X	
D). Programas educativos de Licenciatura con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia.	X			X
E). Programa educativo de licenciatura actualizado, incorporando enfoques centrados en el aprendizaje.	X			X
F). Programas educativos de Licenciatura acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	X			X
G). matrícula atendida en PE de licenciatura de buena calidad.	X			X
<b>Metas compromiso a 2011</b>				
A). PTC con Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES		X	X	
B). PTC adscritos al SNI.		X	X	
C) Profesores (PTC y PA) reciben capacitación y/o actualización		X	X	X
D). Programa educativo de Licenciatura que se actualizará incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X		X	X
E). PE de licenciatura basado en competencias	X			X
F). Programas educativos de Licenciatura acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	X			X
G). matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	X	X		X
<b>Principales Fortalezas (priorizadas)</b>				
A). 2 PE de licenciatura acreditados por organismos reconocidos por COPAES y 2 en proceso de acreditación.	X	X		
B). 4 PE de licenciatura y 1 PE de posgrado en el nivel 1 de CIEES	X	X		
C). 1 CA consolidado y 2 en consolidación			X	
D). Ampliación de espacios para los PE (talleres y laboratorios, aulas, cubículos para profesores)	X	X	X	
<b>Principales problemas (priorizados)</b>				
A). Falta incorporar el PE de posgrado al PNPC.	X	X		
B). Falta de un documento que muestre el estudio de pertinencia en licenciatura y posgrado.	X	X		X
D). Falta de planes y programas actualizados acordes al modelo educativo de la institución.	X	X		X
E). Falta elevar los índices de retención, eficiencia terminal y titulación	X	X		
F). Falta una consultoría que ofrezca asesoría y servicios relacionados con las áreas de comunicación, letras, lingüística y periodismo.		X		X
G). Falta de publicaciones		X	X	
H). Falta de infraestructura tecnológica que fortalezcan la educación ambiental.			X	X
I). Falta aumentar el número de PTC por PE de licenciatura y posgrado	X	X	X	

### Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Problemas de la DES – 2010 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
1). Falta mejorar la pertinencia de los programas	* Fomentar la actualización curricular y transformar la práctica docente en función del nuevo modelo educativo.	* Se incorporarán los resultados de los estudios de pertinencia, de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.	* Realizar estudios de pertinencia, satisfacción de estudiantes y seguimiento de egresados de los PE en el marco del nuevo modelo educativo.
2). Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	* Incorporar el PE de posgrado en el registro del PNPC.	* Se dará continuidad a los procesos de evaluación externa de los PE (CIEES, CONAC, COAPEHUM, SEP/CONACYT) y se atenderán las recomendaciones de los organismos acreditadores.	* Reorganizar el núcleo básico del PE de posgrado. * Operar una nueva LGAC para el PE de posgrado. * Atender la convocatoria PNP
3). Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	* Establecer una cultura digital.	El uso de las TIC será un apoyo fundamental en la docencia.	* Adquirir equipo de vanguardia tecnológica para los PE.
4) Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	* Incrementar las redes de colaboración con pares académicos, grupos de investigación e instituciones nacionales e	* Se impulsará la movilidad estudiantil y académica que contribuya al desarrollo de competencias y habilidades multiculturales y de internacionalización.	* Establecer un programa de profesores visitantes. * Impulsar la movilidad estudiantil y académica.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	internacionales.		
5). Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	* Promover la formación integral de los estudiantes.	* Se fortalecerán los programas para el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable.	* Diseñar una consultoría que atienda las necesidades de asesoría a los sectores gubernamental, social y productivo de la entidad. * Mejorar la capacidad física instalada y dar mantenimiento, optimizando los espacios, recursos y equipo, de acuerdo con las necesidades de la DES. * Continuar con las campañas ambientales en la DES.
7). Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	* Atender las recomendaciones de los CIEES a los PE de licenciatura y posgrado de la DES.	* Se dará continuidad a los procesos de evaluación externa de los PE (CIEES, CONAC, COAPEHUM, SEP/CONACYT) y se atenderán las recomendaciones de los organismos acreditadores.	* Adquirir equipo de vanguardia tecnológica para los PE. * Promover actividades en línea relacionadas con asignaturas, evaluación del aprendizaje y asesoría académica. * Mejorar la capacidad física instalada y dar mantenimiento, optimizando los espacios, recursos y equipo, de acuerdo con las necesidades de la DES. * Actualizar el currículo de los PE al nuevo modelo educativo.
8). Fortalecer la capacidad académica	* Incrementar las redes de colaboración con pares académicos, grupos de investigación e instituciones nacionales e internacionales.	* Se fortalecerá la investigación científica y tecnológica a través del apoyo para la formación y consolidación de cuerpos académicos.	* Apoyar la movilidad de profesores que fortalezca las redes de cooperación académica y el desarrollo de proyectos de investigación relacionados con las LGAC de los CA. * Implementar un programa permanente de formación y capacitación docente. * Establecer un programa de publicación y difusión de resultados de la investigación de la DES. * Incorporar nuevos PTC con doctorado.
9) Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	* Incrementar los indicadores de rendimiento escolar: tasa de retención, eficiencia terminal y de titulación.	* Se buscarán estrategias para mejorar los procesos administrativos relacionados con admisión y titulación. * Se establecerán estrategias para incrementar los indicadores de rendimiento escolar: tasa de retención, eficiencia terminal y eficiencia de titulación.	* Implementar un programa de trayectoria escolar.

### Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES:

Para atender los principales problemas de la DES y los compromisos establecidos al 2012, nos hemos propuesto los siguientes objetivos: atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores, fortalecer la capacidad y competitividad académica, incorporar la Maestría en Literatura Hispanoamericana al PNPC y promover la formación integral de los estudiantes. Con las estrategias planteadas para cada uno de esos objetivos será posible alcanzar las metas propuestas. Estamos conscientes de que implica un gran esfuerzo, pero con el cumplimiento de metas que hemos tenido en los dos últimos años y lo que pretendemos alcanzar en 2010, gracias al apoyo brindado por la institución, estamos seguros es factible lograr lo que nos proponemos.

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados:

Los recursos solicitados para el cumplimiento de los objetivos y las metas propuestas en el proyecto integral tienen que ver con la publicación de los resultados de investigación, viáticos para movilidad académica y estudiantil, equipo, mantenimiento y adecuación de las instalaciones. La aplicación de estos recursos nos permitirá ver al 2012 una DES fortalecida, con resultados claros en cuanto a competitividad y capacidad académica que permitirán cerrar la brechas existentes y atender de manera integral la formación de los estudiantes.



## VII.- Conclusiones:

A partir del diagnóstico realizado en la DES, Facultad de Letras y Comunicación, se identificaron fortalezas y problemas que determinaron la realización de presente proyecto. Las principales fortalezas con que se cuenta, corresponden a la acreditación de 2 PE de licenciatura y 2 en proceso de acreditación, los 4 PE de licenciatura y 1 PE de posgrado en el nivel 1 de los CIEES, 1 CA consolidado y 2 CA en consolidación. También es importante señalar que 20 del los 21 PTC que atienden los 5 PE cuentan con estudios de posgrado, 16 tienen perfil deseable PROMEP, 10 doctorado, 8 SNI (1 candidato, 6 nivel I y 1 nivel II). En el último año se ampliaron también las instalaciones de los talleres y laboratorios, las aulas para Periodismo, se construyeron y adaptaron cubículos para profesores. Todas las fortalezas antes señaladas representan un avance importante en la calidad de la DES; sin embargo existen problemas que debemos abatir para seguir avanzando tanto en capacidad como en competitividad. Los principales problemas ubicados en la DES son: Falta atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores reconocidos por COPAES; incorporar el PE de posgrado al PNP; estudios de pertinencia en licenciatura y posgrado; planes y programas actualizados acordes al modelo educativo de la institución; elevar los índices de retención, eficiencia terminal y titulación; una consultoría que ofrezca asesoría y servicios relacionados con las áreas de comunicación, letras, lingüística y periodismo; faltan publicaciones colegiadas y arbitradas que muestren los resultados de investigación de los profesores; impulsar la movilidad académica y estudiantil que permita crear y fortalecer las redes de trabajo con instituciones nacionales e internacionales; falta infraestructura tecnológica que fortalezcan la educación ambiental, así como la conclusión de las ampliaciones pendientes y el mantenimiento constante de las instalaciones y de los equipos ya existentes; falta aumentar el número de PTC por PE de licenciatura y posgrado para consolidar las LGAC y los CA. Para atender los problemas enunciados y cumplir con las metas establecidas al 2012, hemos diseñado los siguientes objetivos: atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores, fortalecer la capacidad y competitividad académica, incorporar la Maestría en Literatura Hispanoamericana al PNP y promover la formación integral de los estudiantes. Con las estrategias planteadas para cada uno de esos objetivos es posible lograr las metas propuestas y avanzar en la calidad de los PE que ofrecemos como institución. Atender los requerimientos implica un gran reto, pero estamos seguros que la aplicación de recursos en las acciones propuestas, nos permitirá ver al 2012 una DES fortalecida, con resultados claros en cuanto a capacidad y competitividad académicas que permitan ir cerrando las brechas existentes ahora.