

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas





Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	5
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE	6
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)	7
Análisis de los programas educativos de posgrado	7
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	8
Análisis de la innovación educativa implementada	9
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	10
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional.....	11
Movilidad académica	11
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	12
Convenios y proyectos académicos e investigación	12
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	12
Análisis de la vinculación con el entorno.....	13
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	15
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	15
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES	15
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES	16
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) ...	16
Cuadro síntesis del IDAP.....	17
Análisis de la capacidad académica.....	17
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	18
Análisis de la competitividad académica	19
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	20
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.....	21
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	21
Análisis de la formación integral del estudiante	22



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	24
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	24
Cumplimiento de las metas compromiso.....	25
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	27
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	30
Misión.....	30
Visión a 2015	30
Políticas, objetivos, estrategias y acciones	30
Síntesis de la planeación de la DES	33
Cuadro síntesis de la planeación de la DES	33
Metas Compromiso 2012 – 2015	34
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015	36
V. Proyecto Integral de la DES.....	61
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013.....	92
Congruencia con la misión y visión de la DES	92
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013.....	92
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES	92
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES.....	93
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	93
VII. Conclusiones.....	94



I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

La DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas (CPSJ) se encuentra ubicada en el Campus Norte de la Universidad de Colima y la integran las siguientes Unidades Académicas: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), Facultad de Derecho (FD), Centro Universitario de Investigaciones Sociales (CUIS) y el Instituto Universitario de Investigaciones Jurídicas (IUIJ).

Se tienen seis Cuerpos Académicos (CA) en los cuales participan 34 Profesores de Tiempo Completo (PTC). Dichos Cuerpos Académicos son los siguientes: CA13 Estudios Históricos, CA14 Derecho Internacional, CA15 Gobierno y Administración Pública, CA16 Sociedad y Organización Internacional, CA71 Derecho y Tecnología y CA72 Derecho Constitucional, de los cuales 2 están Consolidados, 2 están En Consolidación y 2 En Formación. La matrícula total de la DES es de 965 alumnos distribuidos en los siguientes PE: Licenciatura en Derecho (LD) (reconocida por COPAES), Licenciatura en Relaciones Internacionales (LRI) y Licenciatura en Administración Pública y Ciencia Política (LAPCP); Especialidad Derecho Procesal Civil (EDPC), Maestría Ciencia Política y Administración Pública (MCPyAP) (nivel I de los CIEES); Doctorado Interinstitucional en Derecho (DID) y Doctorado en Ciencias Sociales (DCS), los dos últimos incluidos en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad de CONACyT.

Este ProDES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas 2012-2013 se realizó en 4 etapas: (1) análisis de los resultados obtenidos en el PIFI 2010-2011; (2) actualización de los indicadores al 2012; (3) autoevaluación y actualización de la planeación y (4) formulación del proyecto integral. Concluida la elaboración, se hizo la prueba de consistencia interna, en la cual participaron pares académicos, cuyas observaciones fueron incorporadas a este documento.

Los participantes en este proyecto trabajaron de lunes a viernes dedicando dos a cuatro horas diarias en promedio durante los meses de enero, febrero y marzo. Como fruto de este esfuerzo se obtuvo el proyecto Asegurar la calidad de la DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas cuyo objetivo general es "Avanzar en los niveles de competitividad y capacidad académica de los PE de licenciatura y posgrado de la DES CPSyJ", el cual contiene cuatro objetivos particulares, once metas y veinte acciones.

Participaron en este ejercicio de planeación la Mtra. Vianey Amezcua Barajas, la Dra. Alejandra Chávez Ramírez, la Licda. Delia Cristina Álvarez Lugo, Mtra. Angélica Rubí Gómez Aro, Mtro. Luis Enrique Cárdenas Voges, el Dr. Óscar Javier Solorio Pérez, Mtro. Gerardo Hernández Chacón, director de la FCPyS, el Mtro. Sergio Venancio Osegueda, subdirector de dicha UA, Lic. Carlos de la Madrid Virgen, director de la FD, Mtro. Enoc Francisco Morán Torres, subdirector de ésta UA. Asimismo, colaboraron los líderes de los CA13 Estudios Históricos, CA15 Gobierno y Administración Pública, CA16 Sociedad y Organización Internacional, CA14 Derecho Internacional, CA-71 Derecho y Tecnología y CA-72 Derecho Constitucional además de los coordinadores de posgrado. Deben mencionarse también a los secretarios administrativos y responsables de los centros de cómputo. Por parte de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional se contó con la asesoría de la Licda. Alma Gabriela Contreras Salazar, la Licda. Olivia Zamora Ochoa, la Licda. Alma Sughey González Iglesias y la Dra. Martha Alicia Magaña Echeverría.



II. Décima autoevaluación de la DES

Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

Conforme a la realimentación del PIFI 2010-2011, la evaluación de dicho ProDES se basó en el análisis de tres grandes vertientes: Resultados Académicos, que a su vez incluyen la Capacidad y Competitividad Académica; la Autoevaluación Institucional y la Actualización de la Planeación en el ámbito Institucional.

De las 21 DES que conforman la institución, solo Lenguas Extranjeras, Ciencias de la Salud, Arquitectura y Diseño y Ciencias Químicas superan en alguno de los tres apartados que integran el colorama a la DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas (CPSyJ). No obstante ello, los evaluadores del ProDES 2010-2011 asignaron solamente \$ 69,000 para 2010 y \$ 69,000 a 2011, lo cual no corresponde a las necesidades planteadas en el proyecto ni en la autoevaluación, ni tampoco corresponde con los resultados obtenidos durante dicho periodo ni en años previos.

Dicho documento de realimentación no señala rubro alguno en rojo (1), lo cual indica que la DES no presenta puntos críticos, y solamente presenta un rubro en color naranja (2) en el apartado de Auto evaluación académica, correspondiente a "Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de pares en la evaluación del ProDES 2008-2009."; presenta también un rubro en color naranja (2) en el apartado de Resultados Académicos, en el sub-apartado de Competitividad, en relación al "porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNPC respecto al total de la oferta educativa de posgrado". Respecto al apartado de Actualización de la planeación, los evaluadores consideraron 6 rubros en color naranja (2), correspondientes a: 3.6 "estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia"; 3.7 "estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable"; 3.8 "estrategias para mejorar la vinculación con el entorno"; 3.10 "estrategias para mejorar la formación integral del estudiante"; 4.1 "contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES" y 4.2 "contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante". Como se puede apreciar, una buena parte de las áreas de oportunidad, está relacionado con el mejoramiento de los PE de posgrado de la DES, particularmente aquellos que no son de doctorado. En cuanto a la especialidad en DPC se creó como un programa de corta duración, con lo cual sería bastante costoso llevar a cabo la acreditación de dicho programa. Los otros puntos a describir con mayor detalle en este proceso de planeación, es lo relacionado a vinculación con el entorno se han establecido convenios y proyectos de colaboración pero que aun no han sido posible lograr obtener recurso económico en apoyo en la DES.

Lo anterior contrasta con el resultado de la evaluación in situ llevada a cabo en abril de 2011 destaca los indicadores de capacidad y consolidación de los CA, la infraestructura moderna y otros aspectos como la vinculación con el sector social y los programas novedosos para la formación integral del estudiante, lo cual indica que se han atendido las áreas de oportunidad señaladas por los evaluadores originales del proyecto en 2010. Según la misma evaluación in situ, persisten las debilidades en los PE de posgrado y la baja generación de recursos propios a través de la vinculación con los sectores de la sociedad. No obstante, se hace hincapié en que los centros de investigación de la DES financian un gran porcentaje de su actividad a través de recursos extraordinarios, como es el caso de proyectos de investigación con financiamiento o la organización de eventos de educación continua, que particularmente durante 2011, constituyó prácticamente la única fuente de recursos. Cabe hacer notar que el documento de resultados de la evaluación in situ contiene también un apartado de "otros" en el cual se expresa la valoración de que la DES depende en gran medida de los recursos PIFI para el mantenimiento de programas de movilidad estudiantil y de PTC. Lo anterior es en parte cierto, derivado de la condición institucional que ha hecho más escasos los recursos ordinarios, los cuales apenas alcanzan para sufragar el gasto corriente y de operación de los planteles. Por otra parte, los mismo evaluadores in situ observaron un buen aprovechamiento de los recursos PIFI que han impactado la capacidad y la competitividad académica en la DES, recomendando inclusive que se siga apoyando con recursos a esta DES.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Los PE de la DES responden a las necesidades sociales del entorno, sustentándose con estudios previos que están contenidos en los documentos curriculares vigentes.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



La Lic. en Derecho desde hace 53 años se inició como programa de grado profesional que bajo revisiones constantes culminó en 2005 su actualización, en la actualidad se hace necesaria una evaluación y reestructuración, la cual ya dio inicio mediante el comité curricular que integra a las academias docentes por área del conocimiento, con la meta de culminar a finales de 2012. Uno de los elementos importantes en este proceso de reestructuración son los estudios de pertinencia para tales efectos, los cuales han demostrado la necesidad de actualizar el plan de estudios y ampliar la oferta educativa en cuanto a mayores oportunidades en a nivel licenciatura como posgrado.

En cuanto a los PE ofertados por la FCPyS, vale la pena resaltar que en el año 2003 se estableció un solo PE: "Administración Pública y Ciencia Política", mejorando la pertinencia y la competitividad del PE; así como la formación de los egresados en respuesta a las demandas del campo laboral. Respecto al PE de RI que tiene sus operaciones a partir de 2006 tuvo su primera generación de egresados en 2010.

Inició operaciones en agosto de 2006, por lo tanto su primera generación egresó en el año de 2010. Actualmente ambos programas se encuentran en revisión curricular, además de haberse solicitado la reacreditación y la acreditación respectivamente ante al ACCECISO. En todos los casos referentes a la actualización curricular, se han realizado estudios de pertinencia que engloban estudiantes, egresados y empleadores.

Para la autoevaluación actualmente se toma como base los lineamientos del Manual para el Diseño y Actualización de Estudio de Pregrado, el cual busca la necesidad de transitar hacia un modelo educativo flexible, basado en el sistema de competencias con el objetivo de lograr destrezas, habilidades, competencias laborales y valores en los estudiantes.

Asimismo en aras de coadyuvar la vinculación: estudiantes- investigación, resulta necesario crecer el edificio del CUIS. La pertinencia del posgrado se encuentra soportada por el reconocimiento del PNPC del CONACYT, ya que el Doc. Interinstitucional en Derecho (DID) en el que participa esta Universidad de Colima, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, U. de Guanajuato, U. Autónoma de Aguascalientes, U. Autónoma de Nayarit, ingresó a dicho padrón en la vertiente PFC como programa en desarrollo. Así como el Doc. en Ciencias Sociales (DCS) que ya formaba parte de dicho índice en su vertiente PFC como programa de reciente creación. La especialidad en Derecho Procesal Civil, se encuentra en desarrollo de la segunda generación, habiendo iniciado sus trabajos desde el año 2010; que mediante los estudios y análisis previos, quedaron demostrados los rubros de la pertinencia y factibilidad, como muestra de ello es la demanda que mantiene el PE lo cual nos asegura tres generaciones de egresados.

En la búsqueda de la pertinencia de los PE a nivel licenciatura, como de posgrado se ha trabajado de manera conjunta con los CA de la DES para que las LGAC y por ende los proyectos de investigación de los mismos se encuentren vinculados con las necesidades académicas de los PE. Como ejemplo de ello se han concretado la realización de simulacros de juicios orales, el Coloquio Internacional de Derecho Constitucional, así como la presentación del libro: "La protección constitucional de los derechos de tercera generación, los cuales reflejan el trabajo conjunto con los PE y los CA de la DES en donde se incluyen productos de los integrantes de dichos cuerpos como de los alumnos del postgrado. Como parte de las estrategias recientemente se ha llevado el establecimiento de las redes de colaboración académica con las U. Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, como la U. Autónoma de Nayarit que se tiene como proyecto la realización de un libro de manera conjunta entre docentes y alumnos de dichas UA.

Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES				
		Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política	2003	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Relaciones Inter.	2006	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Derecho	2005	Si	Si	Si	Si	Si
Mtría. en Ciencia Política y Administración Pública	2006	Si	Si	Si	Si	Si
Doctorado en Ciencias Soc.	2011	Si	Si	Si	Si	Si
Esp. en Der. Procesal Civil	2010	Si	Si	Si	Si	Si
Doctorado Inter. en Derecho	2004	Si	Si	Si	Si	Si



Los diferentes PE que conforman la DES ostentan la pertinencia y factibilidad. Como ejemplo de ello se tienen los indicadores que demuestran un nivel considerado de resultados con respecto a la satisfacción de empleadores; satisfacción de egresados: (88.2% LAPyCP, LRRII y 89% LD).

Lo anterior puede sustentarse con los resultados de las pruebas estandarizadas a nivel nacional de la aplicación de los EGEL de Derecho, los cuales han arrojado puntuaciones que están por encima de la media nacional con porcentajes de aprobación superiores al 80%, lo cual nos da como resultado que el PE participe como uno de los pocos programas del padrón nacional de calidad.

A pesar de alta oferta que presenta la carrera de LD en el Estado con más de 10 instituciones que la ofrecen, el nivel de demanda sigue siendo de las más altas a nivel institucional, lo que obliga a tener en constante actualización los procesos académicos, docentes y administrativos, para responder de mejor manera a las necesidades y expectativas de los futuros estudiantes y egresados.

En cuanto al posgrado DID tiene una pertinencia que en la actualidad se evidencia con la culminación de la segunda generación y que actualmente se encuentra la convocatoria para la tercera generación con buenos niveles de aspirantes, aparte de que el ingreso al PNCP de CONACyT demuestra que se considera como un programa de calidad.

Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimiento de egresados y empleadores.

Análisis de los programas educativos de posgrado

Si bien algunas de las brechas de calidad que se identifican se centran en el posgrado, ellas se focalizan en la especialidad y maestría que actualmente ofrece la DES: Especialidad en Derecho Procesal Civil EDPC y Maestría en Ciencia Política y Administración Pública MCPyAP. Por lo que respecta a los PE de doctorado: Doctorado en Ciencias Sociales DCS y Doctorado Interinstitucional en Derecho DID, la DES presenta excelentes indicadores, los cuales han mejorado paulatinamente, de forma que los 2 doctorados de las UA de la DES se encuentran actualmente en el PNCP de CONACyT (El DID en su vertiente del PFC como programa en desarrollo; y el DCS también en su vertiente de PFC como programa de reciente creación), lo cual es un amplio reconocimiento a su pertinencia, así como a los criterios aplicados para la selección de aspirantes de los programas de posgrado, los cuales son la calidad del anteproyecto; la entrevista personal; las cartas de recomendación académica; el currículum vitae con documentos probatorios: experiencia y antecedentes en el área; la carta de exposición de motivos académicos, profesionales y personales para ingresar; el certificado de estudios y sus resultados; el EXANI III (Ceneval) y la constancia de comprensión de lectura del idioma inglés. Considerando lo anterior, se determina que el proceso de selección es riguroso para evaluar los requerimientos del perfil del aspirante. Además de lo anterior y para lograr mantener los indicadores dentro de los parámetros establecidos cumpliendo con los objetivos de aprendizaje, es necesario que el tiempo de dedicación sea completo por parte de los estudiantes, lo que permitirá un mejor desempeño en sus actividades académicas.

La razón de que dichos PE se hayan diseñado así desde un inicio, obedece a: las condiciones socio demográficas de la entidad, los requerimientos del mercado, el grado de especialización de los servicios que se ofrecen en el mercado, la planta de profesores con las que se cuenta para atender el PE y la demanda de dichos PE por parte de los aspirantes. Para contrarrestar lo anterior, actualmente se trabaja en un programa de maestría en derecho de carácter modular, que permita cursar algunas especialidades; y luego completar los créditos faltantes para alcanzar el grado de maestría, permitiendo dicho diseño curricular una mayor longevidad del PE, sin saturar el mercado de trabajo de los egresados. Dadas las opciones de formación establecidas en el DCS (Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Historia y Comunicación y Letras) se retomaron las LGAC que cultivan los CA que participarán en el programa y que están registradas en la BICA del PROMEP, siendo las siguientes: Estudios políticos contemporáneos, Historia de las sociedades en las Américas, Culturas contemporáneas, Textualidades, discursos y significados. Partiendo de las LGAC de los CA, cada uno de ellos definió temas de investigación específicos en los cuales se aceptarán protocolos de investigación que presenten los aspirantes al doctorado.

Cabe destacar que los procesos de ingreso a los estudiantes de posgrado están certificados a nivel institucional, lo cual es supervisado por la DG de Posgrado. Particularmente en los PE de doctorado, los PE tienen líneas de investigación y de desarrollo -según sea el enfoque del programa-, bien definido y vinculado a



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



las LGAC de los CA donde se inscriben los proyectos de investigación y de trabajo donde participan el total de alumnos. Cada PE de posgrado cuenta con un Núcleo Académico Básico (NAB) constituido por PTC de la DES que presentan las siguientes características: el DID está conformado por un NAB interinstitucional, formado por profesores de 5 Universidades. La Universidad de Colima aporta 4 PTC dicho NAB de los cuales 4 con Doctorado, 1 de ellos en el nivel I de SNI y otro como candidato, y todos ellos con perfil Promep. La relación de alumno-profesor en actividades de tutoría y dirección de tesis corresponde a: 1. El DCS está conformado por 19 PTC todos con doctorado, 4 como candidatos al SNI, 8 en el nivel I, 2 en nivel II y 1 en nivel III y todos tienen perfil Promep. Se destaca que de esos 19 PTC, 9 pertenecen a la DES y 10 a otras DES de la Universidad de Colima. La tutoría y la dirección de tesis se puede decir que es individualizada. La MCPyAP cuenta con un NAB de 9 PTC, de los cuales 5 tienen maestría y 4 doctorados, de ellos 2 son candidatos al SNI y todos tienen perfil Promep. Cada profesor atiende en promedio a 3 alumnos en cuestiones de tutoría y dirección de tesis. El impacto del programa de tutorías se observa en el porcentaje de alumnos que concluyen los créditos del programa. Actualmente se trabaja para elevar el índice de titulación, a fin de estar en condiciones de ingresar al PNPC. En dicho sentido también se abrió un periodo especial de titulación invitando a egresados a tomar el grado; asimismo, se inició el análisis del plan de estudios y, para las nuevas generaciones, se diseñan estrategias con un proceso de selección más riguroso, cuidando que las actividades profesionales de los aspirantes no les absorban la totalidad del tiempo que pudiesen impedir la permanencia en el programa. Finalmente, la EDPC cuenta con un NAB de 6 PTC, de los cuales 3 tienen doctorado, 2 maestría y 1 especialidad, además, solo 1 de ellos cuenta con perfil Promep y actualmente ninguno está incorporado al SNI. La tutoría y dirección de tesis en este PE corresponde a 3 alumnos por profesor.

Además, las Maestrías en Ciencias Penales, en Historia y en Administración de Justicia que en años anteriores ofreció la DES, al momento han sido liquidadas.

En cuanto a la Especialidad en Derecho Procesal Civil, fue diseñada desde un principio para una vida limitada, contemplándose desde su creación que se ofrecieran una o dos generaciones; sin embargo, actualmente se está realizando un análisis para definir la posibilidad de su permanencia.

En lo que respecta a la MCPyAP, ésta tiene una mayor longevidad y fue diseñada para durar varias generaciones, aún cuando principalmente tiene carácter profesionalizante. Aún así, las LGAC que trabajan los PTC de esta UA y son: Estructuras gubernamentales, Administración Pública, Estudios Políticos e Instituciones y Procesos Electorales. Dichas líneas establecen las pautas para la elaboración y desarrollo de proyectos de investigación que realizan los profesores, permitiendo incorporar a éstas los proyectos que el total de estudiantes realizarán en el trayecto de su formación. En la MCPyAP egresó la octava generación, estando actualmente en proceso de atender las recomendaciones de CIEES (se otorgó nivel 1 en 2007) siendo las recomendaciones más apremiantes relacionadas con la tasa de retención, y por tanto egreso y titulación (la 7a generación reporta una tasa de egreso del 61.5%), además el NAB está valorando la ampliación y modificación de las LGAC existentes, a partir de la incorporación de nuevos PTC al programa a fin de atender en 2012 la convocatoria de CONACYT. Por su parte, la EDPC es de reciente creación y tiene un enfoque profesionalizante, no de investigación, destacando la pertinencia de ambos PE. Respecto de la Especialidad, se señala que la primera generación recién ha comenzado en enero de 2010, aceptándose 27 de los 25 originalmente proyectados, y habiendo atendido el proceso de selección más de 70 aspirantes, lo que también pone de manifiesto la enorme pertinencia del dicho PE.

Como se aprecia en la tabla de evolución de los indicadores, cada PE cuenta con un programa de seguimiento de egresados, lo cual ha permitido evaluar la efectividad de los mismos, apreciándose que han impactado en altas de egreso y titulación en el DID (100% y 67% respectivamente) y en el DCS (60% de egreso y de titulación se cumplirán los 12 meses de haber concluido el programa en julio de 2010, para calcular la tasa de titulación).

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Mtría. en Ciencia Política y Administración Pública	M	No reconocido
Doctorado en Ciencias Sociales	D	PFC
Esp. en Derecho Procesal Civil	E	No reconocido
Doctorado Interinst. en Derecho	D	PFC

PE de posgrado	Núcleo Académico Básico			
	No. PTC que lo atienden	Nivel de estudios	No. PTC SNI	LGAC/PTC



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



		D	M	E	C	I	II	III	MERGEROW
Mtría. en C. Política y Admon. Pública	4	2	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado en Ciencias Sociales	20	20	0	0	4	8	2	1	0
Esp. en Derecho Procesal Civil	5	4	1	0	1	0	0	0	2
Doctorado Interinst. en Derecho	4	0	0	0	0	0	0	0	2

PE de posgrado	Resultados				
	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2005	2006	2007	2008
Mtría. en Ciencia Política y Administración Pública	Se cuenta con estudios de egresados a partir de la primera generación (1994-1996). Actualmente está en proceso el correspondiente a la generación 2008-2010	0	60	0	62
Doctorado en Ciencias Sociales	El estudio de seguimiento de egresados de la generación 2009 se encuentra en proceso	0	0	0	0
Esp. en Derecho Procesal Civil		0	0	0	0
Doc. Interinst. en Derecho		0	0	0	0

Una vez analizados los cuatro PE de posgrado que oferta esta DES, se destaca la calidad alcanzada por el Doctorado en Ciencias Sociales (DCS) y el Doctorado Interinstitucional en Derecho (DID), los cuales se mantienen en el PNPC de CONACYT, con lo cual refrendan su pertinencia.

Asimismo, se observa que la Maestría en Ciencia Política y Administración Pública, si bien ha trabajado para atender las observaciones recibidas de los CIEES y elevó los indicadores de permanencia y egreso, aún debe lograr una tasa mayor de titulación para poder ingresar al PNPC. Por otro lado, está en proceso el análisis del plan de estudios de dicho PE, y se prevé un proceso de selección más riguroso en la siguiente promoción del programa. Respecto de la Especialidad en Derecho Procesal Civil, no se prevé solicitar su inclusión al PNPC de CONACYT debido a que el objetivo era ofertar sólo 5 generaciones, de las cuales lleva 2. Una vez que se alcance el objetivo previsto, dicho PE será liquidado.

Cabe hacer mención, como una fortaleza de todos los programas, el que los procesos de ingreso estén certificados a nivel institucional. Por otro lado, es favorable el impacto del programa de tutorías en todos los PE de posgrado que se ofrecen en la DES, destacando que se tiene un indicador de 3-1 en la relación alumno-profesor.

Finalmente, debe reconocerse que el programa de seguimiento de egresados de posgrado diseñado por la Institución, constituye una herramienta formidable para evaluar la efectividad de nuestros programas.

Análisis de la innovación educativa implementada

La DES 67 albergada en el campus norte de la Universidad de Colima, está constituida por las Facultades de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, así como el Instituto de Investigaciones Jurídicas, la Biblioteca de Ciencias Políticas y Jurídicas y un área de servicios estudiantiles, lo cual hace necesario compartir una serie de insumos de tipo administrativo, de comunicación, y de tecnología aplicada en la docencia, servicio y atención a los alumnos, así como personal de servicios. En los últimos dos años se han llevado a cabo modificaciones en la implementación de elementos tecnológicos aplicados a las actividades académicas dentro del campus, como: la red de banda ancha, la telefonía digital y de IP, el acervo de la Biblioteca de Ciencias Políticas y Jurídicas, la sala de Juicios orales, así como el Despacho Jurídico que se ha ido actualizando paulatinamente con mobiliario y espacios para dar un mejor servicio; por otra parte se ha instalado el servicio de transmisión del canal judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación con la finalidad de que los alumnos pueden consultar las reformas en materia jurídica, así como llevar a cabo la implementación de alguna sesión de la Corte a nivel local mediante la Sala de Juicios Orales. En cuanto a la mapoteca su objetivo es la consulta y en un futuro cercano la creación de bases de datos cartográficos para construir distintas georeferenciaciones que permiten la ubicación espacial de problemáticas de diversa índole. Sin embargo, es necesario ampliar la cobertura de la señal inalámbrica en el campus, así como actualizar el equipo de conectividad para cubículos de maestros, salones y módulos de cómputo, sala de juicios orales y de la mapoteca. En el aspecto de la docencia han sido posible la realización de las videoconferencias en tiempo real mediante una serie de diplomados y cursos a distancia, además del uso de plataformas educativas en donde los estudiantes amplían la aplicación de sus conocimientos y habilidades de cada uno de sus PE Dichas recursos han sido utilizados desde 2003. La DES se caracteriza por incluir en los PE que oferta estrategias de aprendizaje centradas en el estudiante como lo indica el actual modelo institucional. También como estrategia de internacionalización y parte de la formación



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



integral del estudiante, todos los PE de Licenciatura incorporan la enseñanza del idioma inglés. Es importante resaltar que, además del idioma inglés, como parte del plan de estudios de la LAPyCP en los 2 últimos semestres se enseña el idioma francés y en la LRI se incorpora a partir del 4° semestre el estudio de idiomas asiáticos (chino, coreano o japonés, a elección del alumno). De manera específica en el PE de LD solo se cuenta con el idioma de Inglés, pero para complementar las necesidades actuales del alumnado se ha incorporado el inglés jurídico y un curso de francés que reforzarán nuestros procesos de movilidad internacional de estudiantes, así como en su momento de profesores, así como el proyecto de doble titulación en la Universidad de Toluose, Francia. Con respecto a todos los programas de posgrado, es requisito de ingreso presentar constancia que acredite la comprensión de lectura de textos en inglés. En los PE de la DES se mantiene de manera activa el programa institucional de tutorías, el cual se la ha dado un mayor incentivo al vincularse en mayor grado con el programa de orientación vocacional, con la finalidad de lograr una formación integral de los estudiantes. Por su parte, los PTC reportan la atención de aproximadamente 200 estudiantes en tutoría personalizada, y una participación del total de la matrícula en la tutoría grupal. En el 2011, la psicóloga adscrita al campus, Gabriela Mildred García Valle, atendió en promedio 134 estudiantes de las dos facultades. La Universidad de Colima a partir de agosto de 2010 innovó la evaluación escolar, al dar la libertad al profesor de programar de dos a cinco evaluaciones parciales durante el semestre para los alumnos de licenciatura, además de una evaluación ordinaria, una extraordinaria y una de regularización. En el posgrado que se llevan a cabo en la DES, existe la figura del tutor-asesor, con lo cual se les brinda una atención personalizada de los estudiantes por medio de sus avances de investigación. Otra innovación educativa es el Programa de Universidad Saludable por medio de PrevenIMSS, mediante el cual los estudiantes pueden ser atendidos de manera gratuita sobre algunas patologías durante su horario de estudiante. Las UA de la DES cuentan con aulas equipadas con computadoras, pantalla, ventiladores, proyector multimedia y sonido, con capacidad para atender a grupos de hasta 36 alumnos, auditorios con capacidad para 180 (LD) y 243 (CPYS) personas respectivamente, sala de usos múltiples con capacidad para 80 personas, sala de maestros y sala de titulación. Los espacios de la Facultad de Derecho cuentan con 8 años de uso; mientras que los de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales tienen 7. Cabe señalar que dichas instalaciones se encuentran a su máxima capacidad, en virtud de que actualmente se labora en dos turnos, de tal manera que se inician labores académicas a las 7:00 hrs. y terminan a las 21:00 hrs la infraestructura está diseñada para albergar a los programas de licenciatura, por lo cual son necesarias instalaciones que alberguen a los programas de posgrado (MCPyAP, DCS, Esp. en Derecho Procesal Civil y DID). Asimismo, se requiere dar mantenimiento general y preventivo a la red de telecomunicaciones y de los proyectores multimedia, fortalecer el sistema eléctrico y renovar las licencias del software antivirus para dar seguimiento a los programas institucionales, facilitar el desarrollo de las actividades del proceso enseñanza - aprendizaje y de gestión. Respecto a la actualización se está siguiendo el proceso de la reestructuración curricular para dar cumplimiento con los lineamientos institucionales, el nuevo plan de estudios estará centrado en el modelo educativo centrado en el aprendizaje del estudiante y retomará elementos del enfoque por competencias, en la flexibilización se buscará que los alumnos realicen movilidad al interior de las facultades en aquellos PE que son de formación de área básica. En el año 2011 se llevó a cabo la remodelación de espacios para la investigación de los PTC de los PE, sin embargo en la actualidad se hace necesario para generar un mayor desarrollo en la investigación la construcción de un edificio de posgrado que albergue los PE de LD Y CPYS. Respecto de los horarios clase se implementó el desarrollo de las clases mediante frente a grupo con bloques de dos horas, con días intercalados entre semana, para generar mayor tiempo de investigación y trabajo independiente de los alumnos.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Siguiendo las políticas institucionales tendientes a la internacionalización, los alumnos participantes en el Programa de Movilidad académica se ha mantenido en niveles muy aceptables, beneficiándose 18 alumnos de la DES en el 2004, 21 en el 2005, 10 en 2006, 13 en el 2007, 21 en 2008, y 33 en 2009 (3.3% de la matrícula), incluyendo 2 alumnos de posgrado. Las Universidades con mayor frecuencia para la movilidad son: España, Colombia, Argentina y Alemania. Similarmente, la movilidad de PTC para asistir a eventos de reconocida calidad refleja el dinamismo y productividad actual. En 2011 se registraron 25 asistencias a congresos o estancias de investigación de 17 PTC (50% de los PTC). Se registra además la negociación que actualmente se mantiene con la Universidad de los Andes, de Colombia; así como con la Universidad Católica de Buenos Aires, Argentina, para celebrar convenios de colaboración, así como la conformación de una red de investigación con



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



destacados juristas de distintas partes de Latinoamérica y Europa, en la cual participan expertos de dichas universidades sudamericanas y la Universidad de Colima; y otra red más conformada por cuerpos consolidados de las Universidades de Guadalajara, Autónoma de Nuevo León y de Colima, conformada en enero de 2009, y respecto de la cual al inicio de este 2012 se encuentran atendiendo al convocatoria de Apoyo a Redes de Promep. Se destaca que la apertura de la Lic. en Rel. Internaciones en agosto de 2006 ha fortalecido los vínculos con el exterior a través de la firma de tres convenios de cooperación académica internacional con instituciones educativas de países que integran la Cuenca del Pacífico; la organización del I y II Congreso Internacional de Relaciones Internaciones y la organización de 3 seminarios que versan sobre la temática internacional. También se destaca la realización del Congreso Internacional de Derecho Constitucional en septiembre de 2009, el Congreso Internacional de la Academia Mexicana de Derecho Privado y Comparado en 2010, así como el Congreso Internacional de Derecho y Tecnología en febrero de 2010 y su segunda edición en el mes de febrero de 2012 del cual se ha generado el convenio de colaboración académica con la escuela libre de Derecho. Para lograr los datos anteriores, han sido determinantes los apoyos recibidos a través de versiones anteriores del PIFI, así como el cumplimiento de las políticas institucionales dictadas por Secretaría Académica. En el proceso anterior, ha influido el hecho de que profesores de la DES han obtenido grados de maestría o doctorado en universidades extranjeras, tales como la Universidad de Navarra y Universidad de Santiago de Compostela, ambas de España; la Universidad Católica de Chile; John Marshall Law School de Chicago, Franklin Pierce Law Center y George Washington University de St. Louis Missouri, Estados Unidos, entre otras. Gran parte del trabajo académico que se realiza en la FCPyS es en colaboración con otras instituciones tanto educativas como burocráticas a la vez que locales, nacionales e internacionales, los distintos convenios que se han establecido le dan fortaleza al trabajo académico y han permitido la movilidad de estudiantes y profesores. A la fecha 16 son los convenios que se mantienen vigentes para la cooperación; durante 2011 se realizaron acciones directas con 11 instituciones: el Instituto Electoral del Estado, Secretaría de Finanzas, Universidad Pontificia de México, Universidad del Estado de México, UAEM, Centro de Investigación y Docencia Económicas, A. C. (CIDE); la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco; Facultad de Estudios Internacionales de la Universidad de Utsunomiya, la Universidad Femenina de EWHA, University of Illinois at Springfield, Instituto Universitario Centro Latinoamericano de Eonomía Humana (CLAEH) de Montevideo, Uruguay; Universidad Federal de Bahía, Brasil; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), El Colegio de México, FLACSO, México; IGLOM, México; Red Nacional de Investigación sobre Japón, Universidad de Szeged, Hungría; Universidad de Santiago de Compostela, Chile; Universidad Estatal de San Petersburgo, Rusia; Universidad de Buenos Aires, Argentina; Universidad Nacional de Quilmes, Argentina; Universidad Nacional de Río Negro, Argentina. Las conclusiones respecto al impulso que la DES dará a la cooperación académica son las siguientes: Llevar a cabo movilidad de profesores con la Universidad de Oaxaca para la realización del diplomado en juicios orales; así mismo, movilidad académica de los estudiantes con la Universidad de Toulouse, Francia, para lo cual se encuentra desarrollándose un curso de francés jurídico, así como el proyecto de la doble titulación con la Universidad de Vigo, España, Valparaíso (Chile), Colombia y Argentina. Por otra parte, se realizarán estancias de investigación, así como la difusión de los proyectos académicos desarrollados por los PTC y estudiantes del posgrado en Derecho(DID) nacionales e internacionales para los estudiantes de los posgrados vinculados con las LGAC de la DES además de culminar con redes de colaboraciones académicas; también se llevará a cabo el proceso de la acreditación internacional de la licenciatura en derecho por el Instituto Internacional de Acreditación del Derecho Asociación Civil (IDEA), para lo cual se requerirá de movilidad, estancias internacionales para la acreditación.

Respecto de la internacionalización de la FCPyS, como parte de los proyectos de investigación emprendidos por los PTC y en los cuales participan estudiantes de licenciatura y posgrado, se contemplan acciones de movilidad que permitan recabar datos empíricos en otros lugares, y difundir avances en eventos académicos nacionales e internacionales; también formalizar redes de colaboración que a la fecha se tienen con otros pares.

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

Movilidad académica

Estudiantes	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	5	0	2	0	0	0	3	0	5	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	8	0	0	0	24	0	17	0	17	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	7	6	0	14	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	7	6	0	14	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	5	0	2	0	0	0	3	0	2	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	8	0	0	0	24	0	17	0	17	0

Profesores	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	4	0	20	0	18	0	3	0	5	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	7	0	12	0	30	0	5	0	11	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	1	0	2	0	0	0	5	0	6	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	4	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	3	0	2	0	3	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES (Nacional)	0	0
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES (Internacional)	0	0

Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	1
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	9
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	3
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	1

La movilidad estudiantil internacional se considera un programa que impacta en el desarrollo del alumno, considerando que desde 2004 se han mantenido niveles aceptables de movilidad en la DES. No obstante permean temas de carácter económico actualmente que repercute en la movilidad, aun así se tratan de mantener, aun cuando podrían acrecentar los indicadores en este rubro al existir movilidad para estudiantes. De maneja similar la movilidad de PTC se logrado continuar con esfuerzos a pesar de las condiciones socio económicas que impactan su desarrollo. Parte del desarrollo del aspecto de la cooperación académica internacional ha sido impulsado por los diversos eventos académicos de la DES que se materializaron por medio de cursos, programas de estudio, congresos de carácter internacional, inclusión de convenios con diversas universidades de otros países con miras a fortalecer la cooperación internacional. Parte de los productos y redes establecidas han sido producto de apoyos PIFI para la DES ya que han contribuido para eficientar más proyectos al interior de la DES.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La DES continúa con la inclusión de la educación ambiental, con su participación activa en investigación en los diferentes PE, inclusión en la currícula, participación en Centros y organismos relacionados con la materia, colaboración activa de alumnos y docentes mediante programas de sensibilización y acciones de programas en pro del medio ambiente. Parte importante ha sido el estrecho vínculo con el Centro Universitario de Gestión Ambiental con el fin de continuar con la difusión de diplomados en el tema, a raíz de ello egresados del PE de LAPCP continúan en la especialidad ofertada por dicho Centro, cultivando una línea de investigación que se desarrolla actualmente.



La DES 67 en sus PE de la FCPS y LD, así como en posgrado, continúan promoviendo la realización de tesis en el tema, como parte de las políticas públicas y la aplicación de la normatividad relacionada con la educación ambiental, siendo parte medular en la formación de los egresados de dichos PE. Actualmente 2 PTC investigadores en el rubro de la educación ambiental de esta DES continúan apoyando a estudiantes de los PE, así como coadyuvan a la realización de acervo bibliográfico que se suma a la temática.

Como producto del compromiso con la gestión de la educación ambiental, siguen operando al interior de cada PE los comités ecológicos, integrados por estudiantes principalmente, apoyados por el resto de docentes, llevando a cabo programas de reforestación de áreas verdes en las UA. Se cuenta además con la colaboración y asesoría de la red de investigadores de la U de C con la Comisión Nacional de la Biodiversidad sobre aspectos biológicos, socio-económicos, jurídicos y culturales; además de la constante aplicación del programa institucional "Universidad siempre Verde" que conlleva al mantenimiento por parte de alumnos y docentes de las áreas verdes. El PE de LD coadyuva en el tema, con la inserción de la asignatura de Derecho Ambiental en su modalidad de optativa, así como la realización de prácticas de estudio en la materia ambiental realizadas en la Reserva de la Biosfera de Manatlán. Para incidir en la divulgación, los docentes de los PE tienen colaboraciones en medios de prensa mediante artículos o columnas referentes al tema de educ. ambiental, así como programas en Radio Universo de la U de C. "La política ambiental como tecnología socio jurídica".

Como parte de la visión de incrementar aún más la educación ambiental, se están incorporando algunas estrategias relacionadas con el cuidado del medio ambiente como son: declarando la DES como espacio libre de humo, mantenimiento de pequeños jardines botánicos por estudiantes, mejor uso y administración de la tecnología amigable con el medio ambiente de bajo consumo energético, mejor administración de uso de aires acondicionados, además de convertir la materia de derecho ambiental de optativa como obligatoria de especialización. La vinculación de estudiantes y profesores de la DES se da mediante el curso de la especialidad en desarrollo sustentable. Por otra parte se ha iniciado el proyecto de Facultad consciente con el medio ambiente mediante el reciclaje de material PET, y que de manera coordinada participan el CEUGEA, empresas privadas y ONG's. Se han impulsado las tesis de investigación en el medio ambiente, con el fin de impulsar el desarrollo sustentable, y con ello se ven implicados los integrantes de los CA que de manera compartida participan en los programas de posgrado con el CEUGEA. Se pretende tener mayor vinculación con el CEUGEA mediante el establecimiento del Catálogo Ambiental Universitario CAU en el cual se incluirán proyectos, tesis, memorias o ponencias que con enfoque ambiental respecto de la DES. Actualmente continúa vigente el programa siempre verde que se instauró hace 3 años, con la participación de estudiantes de la DES y de otros PE.

Análisis de la vinculación con el entorno

En el PIFI anterior el rubro de la vinculación con el entorno fue considerado como un área débil con una calificación de 2 o color anaranjado, es decir como un área débil. No obstante, la evaluación in situ llevada a cabo en 2011 expresa como una de las fortalezas: "Buen nivel de vinculación con el sector social", lo que indica que durante dicho lapso de tiempo, se ha atendido dicha observación a tal grado que se ha convertido en una fortaleza. Dentro de la vinculación con el entorno se realiza mediante actividades con organismos dentro de los órganos de gobierno, como ejemplo el Poder Judicial del Estado, así como también los órganos de Centro de Estatal para la Protección y Ayuda contra la Violencia Intrafamiliar (CEPAVI) y Centro de Apoyo a la Mujer (CAM), aunados con el servicio prestado por el Despacho Jurídico de la PE de LD, forma parte importante el programa de propiedad intelectual (PI), así como los proyectos de intervención en comunidades rurales y suburbanas. En cuanto al despacho jurídico brinda servicio a un sector de la sociedad de escasos recursos, se dan asesoría jurídica en la colonia mirador de la cumbre considerada como colonia marginal, programa de radio "el despacho jurídico" con temas de interés jurídico en la sociedad. También se han llevado a cabo convenios de colaboración como: H. Ayuntamiento Constitucional de Colima, Confederación Nacional Campesina, Sección. Colima, Radio Universidad de Colima, Universo F. M. H. Ayuntamiento de Cuauhtémoc, Col. U de G. Fac. de Derecho Módulo Cd. Guzmán. UNAM, Despacho Jurídico, Fac. de Derecho. Universidad Iberoamericana, entre otras cuyas actividades principales son difusión de temas jurídicos, asesoría jurídica a personas de escasos recursos y agremiados. Respecto del PI genera diversos cursos -taller para el conocimiento de patentes y registros de marcas, brinda servicios a toda la institución y usuarios externos, en lo que respecta a registro de marcas y patentes dentro de los cuales se han incrementado el número de trámites, principalmente aquellos que son tendientes a la protección de obras bajo la figura de derecho de autor, trámites



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



que en un 90% la titularidad de los derechos patrimoniales corresponde a la Universidad de Colima. El 10% restante corresponde a obras que realizan profesores universitarios y cuya titularidad les corresponde y este programa los apoya para realizar su registro. Forman parte de este programa la tramitación del Número Internacional Normalizado para Libros (ISBN) y del Número Internacional Normalizado para Publicaciones Periódicas (ISSN), para generar un registro detallado del portafolio de propiedad intelectual de la Universidad de Colima. En ese sentido, el Servicio Social Constitucional y la Práctica Profesional son actividades incluidas en la currícula de los programas de licenciatura, que tienen un impacto favorable tanto en la formación académica de los alumnos como en el potencial mercado laboral de la entidad, además de ser herramientas que propician la vinculación institucional con la sociedad. Otro aspecto de la vinculación se cumple con la participación del Instituto de Investigaciones Jurídicas en la Barra semanal de El Comentario en Radio, el cual cuenta con un espacio institucional de la Dirección General en Radio, los días martes, con comentarios especializados con un lenguaje accesible al público en general, sobre temas de actualidad. Un punto a destacar respecto a la vinculación, ha sido la realización de una gran cantidad de eventos de educación continua, que por lo demás, se han convertido en una fuente primaria de financiar la operación y viabilidad de algunas UA de la DES, a través de la organización de Diplomados principalmente, pero también cursos y congreso de carácter internacional. En tal sentido, la Fac. de Derecho y el Instituto de Investigaciones Jurídicas han mantenido una oferta de 2 diplomados por semestre; 2 cursos cortos; y al menos 1 congreso internacional de relevancia académica; y como se ha señalado, ha permitido contrarrestar la falta de asignación de presupuesto ordinario durante los últimos dos años. Por otro lado, la Fac. de C. Políticas y Sociales tiene firmado convenio con los Ayuntamientos de Tecomán y Villa de Álvarez para el desarrollo de siete proyectos sobre violencia e inseguridad en el marco del Subsidio para los municipios (Subsemun), dichas actividades ha propiciado la incorporación de los alumnos, además de acciones que inciden en la sociedad en general.

Además, gran parte del trabajo académico que se realiza en la Fac. de C. Políticas y Sociales es en colaboración con otras instituciones tanto educativas como burocráticas como el Instituto Electoral del Estado, la Secretaría de Finanzas, Universidad del Estado de México, UAEM, CIDE, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, Universidad de Utsunomiya en Japón, Universidad Femenina de ESWA en Corea, entre otras locales, nacionales e internacionales. Durante el año 2009 15 son los convenios que se mantienen vigentes para la cooperación, en este período se realizaron acciones directas con 11 de estas instituciones, lo cual ha fortalecido la actividad académica del plantel pues en algunos de ellos se incorporan estudiantes. En la Fac. de Derecho se cuenta con un convenio de colaboración entre la U. de Colima y el Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual con el objetivo de dar a conocer, a través de seminarios y cursos, los instrumentos de apoyo en materia de propiedad industrial así como los servicios y productos tecnológicos con que cuenta el IMPI, para atender las necesidades tecnológicas y científicas; además la Secretaría de Educación Pública a través del Instituto Nacional del Derecho de Autor, firmó con la U. de Colima un convenio para la colaboración académica, científica, cultural y de mutuo apoyo con el objeto de establecer las bases de cooperación para realizar actividades relacionadas con el desarrollo, difusión y protección de los bienes culturales, tales como obras literarias y artísticas, así como reservas de derechos al uso exclusivo que produce la comunidad universitaria, así como lograr el máximo aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y financieros en el desarrollo de las acciones de interés y beneficio mutuo que serán acordadas y se reflejarán en los programas de trabajo. La Fac. de C. Políticas y Sociales continúa ofreciendo curso en línea a través de la Plataforma EDUC dirigidos a estudiantes de la U. de Illinois (Campus Springfield) en el que participan un promedio de 7 a 10 alumnos y se les considera la materia como movilidad, y en cuanto a los docentes participan como una materia más.

No obstante lo anterior es necesario ampliar la oferta de difusión que se tiene, a fin de que el público tenga una imagen más clara de lo que se realiza al interior de la DES, más allá de programas especializados en tópicos jurídicos y electorales; esto es, rendir cuentas de las tareas que se realizan en campos tan importantes como la investigación y la capacitación extramuros para estudiosos e interesados en la problemática social. En esta área juega un papel importante la educación continua, misma que requiere cuando menos de una aula equipada con una computadora y proyección multimedia, a fin de hacer frente a las necesidades de una sociedad demandante en donde la competencia genera la necesidad de cursos profesionalizantes, de capacitación y de actualización sobre temática pública.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	3	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	0	0
Proyectos con el sector productivo	3	0
Proyectos con financiamiento externo	0	0
Patentes	1	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	0	0
Elaboración de proyectos	0	0
Asesorías técnicas	6	0
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	6	0
Algunos otros aspectos (detallar)		
El área de propiedad intelectual atiende asesorías sobre patentes y registros de marcas, así como cursos y talleres sobre el tema a empresas privadas como públicas		

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

En lo que respecta a las recomendaciones de los CIEES, los PE de la FCPyS no fueron evaluados por este organismo en virtud de que la LAPyCP creada en 2003 no posibilitaba la evaluación por parte de estos pares quedando catalogada como Programa No Evaluable en 2004 por no tener egreso. Por ello, se optó por solicitar la evaluación por parte de la ACCECISO, logrando la acreditación en 2006 con una vigencia de 5 años. De este ejercicio, se recibieron 28 recomendaciones de las cuales 22 han sido atendidas, las 6 restantes refieren a observaciones institucionales que como Facultad no se está en posibilidad de solucionarlas.

En 2011 expiró el reconocimiento de calidad a la LAPyCP, por lo que actualmente se están integrando los expedientes requeridos por el organismo evaluador que dan cuenta de la vida académica del programa: CV de profesores, productividad, movilidad de estudiantes y profesores, cursos extracurriculares, educación continua, modelo educativo, trayectorias escolares, pertinencia, entre otros; además de la autoevaluación siguiendo la guía proporcionada por la ACCECISO. A la fecha, se tiene un 70% de avance por lo que se espera la visita in situ en el transcurso de este primer semestre y obtener la acreditación en el 2012. La Lic. en Relaciones Internacionales egresó su primera generación en 2010 por lo que a la fecha se está trabajando en la autoevaluación y en la integración de los expedientes correspondientes, programándose la visita in situ para el primer semestre de 2012 planeándose lograr la acreditación en el mismo año.

En cuanto a los resultados de la última revisión realizada en noviembre de 2007, por CIEES a la Mtría. en C. Política y Administración Pública, se recibieron 8 recomendaciones, atendándose 6 y quedando pendiente la que refiere a la revisión del PE, para ello se tiene programada la revisión total durante el primer semestre de 2012; en tanto que la recomendación que refiere al personal académico, no se está en posibilidades de atención, ya que es un rubro que la Institución atiende de manera directa.

Respecto a la Lic. en Derecho, fue acreditada en junio de 2007 por el organismo acreditador CONFED, A. C. El resultado de la referida visita fue la acreditación, sin observaciones, por un periodo de 5 años, desde finales de 2011 se ha dado inicio al proceso de autoevaluación para estar en condiciones de que se solicite la visita de los pares académicos del organismo acreditador para obtener la reacreditación. Paralelamente, la Facultad de Derecho se encuentra a la espera de que se definan los criterios de acreditación internacional, en los cuales se ha comenzado a trabajar a partir del pasado X Congreso de AFEIDAL, celebrado en la ciudad de Nicaragua en el año de 2009, en el cual se conformó el órgano evaluador, certificador y acreditador de las facultades institutos y escuelas de derecho de América Latina; acreditador del área de Derecho denominado Instituto Internacional de Acreditación del Derecho Asociado Civil (IDEA, A. C.). En cuanto a CIEES, la Lic. en Derecho fue evaluada en 2002 colocando en nivel I, a lo cual no hubo observación alguna.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Lic. en Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad					
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%			
Lic. en Derecho	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política	3	2	66.67	4	4	100	5	4	80	4	3	75
Lic. en Derecho	0	0		0	0		0	0		0	0	

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política	4	4	100	2	2	100	1	1	100	1	0	0
Lic. en Derecho	0	0		0	0		0	0		0	0	

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política	0	0		0	0		2	2	100	2	0	0
Lic. en Derecho	0	0		0	0		0	0		0	0	

Los programas educativos que oferta la DES mantienen su pertinencia y calidad. Se resalta que las recomendaciones recibidas de organismos evaluadores respecto de los distintos programas, han sido atendidas dentro de las atribuciones de nuestro ámbito de competencia. Sin embargo, algunas quedan pendientes debido a que su solución está determinada por los tiempos y dinámica institucional.

Por otro lado, se planea re acreditar la Licenciatura en Administración Pública y Ciencia Política, la Licenciatura en Derecho y acreditar la Licenciatura en Relaciones Internacionales.

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

De los 3 PE de licenciatura Derecho, CP y RI que tiene la DES 67, solo el primero presenta aplicación de los EGEL, debido a que los otros dos PE educativos solo presentan evaluaciones internas.

Desde el año 2000 se comenzó con la aplicación de los EGEL DERECHO, el PE de Derecho ha tenido destacadas participaciones en razón del nivel de resultados obtenidos por las diferentes generaciones de estudiantes.

Para el caso del PE Derecho, que cuenta con el EGEL de CENEVAL la aplicación de 2011 refleja estadísticamente que de los 97 sustentantes, 16 obtuvieron el testimonio de desempeño sobresaliente y 60 el testimonio de desempeño satisfactorio, lo cual significa que en ese año se tuvo un 78.40% de aprobación. Respecto de los estudiantes sin testimonio se registraron 21, de los cuales implica el 21.64% del total.

Los anteriores indicadores muestran un ligero decremento en los estudiantes de testimonio de desempeño satisfactorio en relación con el año anterior, lo cual repercutió en el número de estudiantes sin testimonio, lo anterior a razón de que el examen EGEL de CENEVAL ha actualizado sus contenidos de la licenciatura en Derecho que en versiones anteriores no se había contemplado, lo cual implica que en la reestructuración curricular de este PE se actualicen los contenidos en cierta medida con los de EGEL CENEVAL.



Con lo anterior se pretende lograr revertir la tasa de estudiantes sin testimonio y aumentar los testimonios de desempeño sobresaliente y satisfactorio. No obstante lo anterior dicho PE aun sigue manteniéndose por encima de la media nacional y ubicado como el padrón de programas de alto rendimiento, más aun con las nuevas generaciones de alumnos de primer ingreso que son producto de un curso propedéutico: que contempló: entrevista personalizada, promedio de 8.5, y EXANI II.

Cuadro síntesis del IDAP

PE	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política	0	0	0	0
Lic. en Relaciones Inter.	0	0	0	0
Lic. en Derecho	97	16	60	21

Con base a los indicadores presentados en EGEL DERECHO, se tuvo un ligero decremento en el indicador de testimonio de desempeño satisfactorio, sin embargo los resultados colocan al PE en el padrón de programas de calidad desde el año 2000. Se han establecido acciones remediales para lograr revertir los resultados, mediante la aplicación de un curso propedéutico al inicio de la carrera que a través de sus diferentes características de aplicación es tendiente a captar alumnos con un perfil mínimo deseable para mantener los indicadores y elevarlos en donde hayan bajado. Se han implementado cursos de actualización de las materias que fueron modificadas en la estructura del examen de CENEVAL con el fin de que los alumnos se nivelen en dichas materias, no obstante la actualización curricular del PE se tengan contempladas las áreas de oportunidad.

Análisis de la capacidad académica

La DES está conformada por 36 PTC, cuyos indicadores han mejorado paulatinamente a lo largo de los últimos 5 años, lo que aunado a la reestructuración llevada a cabo en 2009 de los CA de la Facultad de Derecho, ha propiciado el avance hacia una mejor consolidación. Destaca que desde hace varios años, todos los vértices del polígono de capacidad académica se encuentran por encima de la media nacional e institucional. En el rubro de PTC con posgrado, el 100% de ellos cuentan con este nivel, de los cuales el 64% tiene la máxima habilitación académica, 33% con el grado de maestría y 3% (1 PTC) cuenta con grado de especialidad. Respecto a los PTC con perfil Promep, 72% ha obtenido esa distinción, lo cual es también superior a la media institucional (69%) y a la media nacional (48%). Respecto a PTC en el SNI, también rebasa la media nacional (17%) e institucional (27%), al ubicarse en 33%. Finalmente, respecto a los 6 CA de la DES: 2 están Consolidados (33%); 2 CA se ubica En Consolidación (33%), y los 2 CA restantes están en formación. Dichos datos que no muestran variación desde 2009 significan todavía valores más altos que la media institucional (26% consolidados; 32% en consolidación) y nacional (19% consolidados; 31% en consolidación).

Para incrementar la productividad se ha propiciado la publicación de libros colectivos, los cuales responden a un diseño metodológico estricto y a un protocolo que le dé estructura y profundidad a las obras. La productividad de los CA en los años 2010 y 2011 es significativa, en virtud de que totalizan 59 publicaciones entre revistas arbitradas (13), de difusión (8), libros (12) y capítulos de libros (31); es de destacarse la producción de libros por los CA de la DES, 3 elaborados por los CAC, 7 por los CAEC y 2 por los CAEF. Es importante la producción científica en lo que respecta a los capítulos de libros suman 31. Respecto de la estrategia seguida para la generación de productos académicos por los CA de de la DES, se ha utilizado como estrategia: la obtención del grado preferente, la certificación de la productividad académica mediante el SNI, así como la promoción de la productividad colegiada.

La realización de cursos y talleres de la DES han sido reorientadas a lo largo de diez años a dos aspectos fundamentales: disciplinar y docente. Esto contribuye directamente en la formación integral de los estudiantes de la siguiente manera: a) Asesoría e impulso a los docentes para participar como ponentes en eventos tales como foros, congresos, encuentros entre otros. b) Incorporación creciente de estudiantes al desarrollo de proyectos de investigación de los PTC. c) Actualización de los programas de contenidos de las asignaturas de los PE. d) Incorporación de técnicas didácticas variadas que favorecen el aprendizaje centrado en el estudiante. e) Incorporación de las TIC's en el proceso de enseñanza-aprendizaje. f) Diversificación de temas de tesis de los estudiantes, abordando problemáticas sociales de actualidad. g) Impartición de cursos extracurriculares a



estudiantes. h) Impartición de cursos de nivelación a estudiantes con bajo rendimiento escolar. i) Organización de foros para la participación exclusiva de los estudiantes. j) Participación de PTC en el proyecto de intercambio en línea con una IES extranjera y con ello el impulso para que estudiantes de la DES tomen un curso en línea en el marco de este proyecto. Los cursos versan sobre temáticas importantes para la actualización disciplinar que el docente aplicará para complementar la formación integral del estudiante, tales como Ciencia política, Sistema político mexicano, Relaciones Internacionales, Democracia, Relaciones internacionales, Administración Pública, entre otros. Además de aquellos que refieren a la capacitación docente como metodologías centradas en el aprendizaje, basados en competencias, tutorías, liderazgo docente, etc. La práctica de capacitación y actualización es indispensable ya que posibilita la incorporación de nuevos saberes en los docentes lo que permiten transmitir aprendizajes significativos a los estudiantes.

En el PE de Derecho se han realizado actividades de formación disciplinar como habilidades para la docencia mediante la enseñanza basada en competencias, además del programa de cómo enseñar mejor; en cuanto a la formación disciplinar se abordaron las áreas de D. Penal, Constitucional y Civil que a razón de las reformas trascendentales en el medio jurídico impactan directamente el currículo del PE. Ejemplo de ello fue la simulación del juicio oral guiado por el ministro de la SCJN en la sala de los juicios orales de la DES; por otra parte la realización del Coloquio Internacional en Derecho Procesal Constitucional y Derechos Humanos de tercera generación y la segunda edición del Congreso de Derecho y Tecnología, los cuales refieren temas de suma importancia en el Derecho comparado, los cuales abundan en la actualización de alumnos, nuevos enfoques de tesis, preparación del EGEL de CENEVAL, que impactan directamente en la eficiencia terminal y la tasa de titulación, así como en la creación de redes de colaboración académica, y propician integración de alumnos a LGAC del PE educativo de Derecho.

Finalmente conviene destacar algunas áreas de oportunidad que han impedido una evolución más dinámica de los indicadores, tal es el caso de la incorporación de los PTC al S.N.I. y el avance del estatus de los CA; respecto de la primera brecha, tiene relación con los lineamientos del sistema en virtud de que la máxima habilitación de los PTC es relativamente reciente debido que al interior de la universidad son profesores de larga trayectoria docente. En tanto que para la segunda, la principal dificultad identificada es el trabajo colegiado, situación que se está atendiendo con el desarrollo de propuestas de investigación al interior de los distintos CA que propiciaron la generación de libros en el 2011 y se sigue llevando a cabo, por lo que a la fecha se está trabajando en nuevos proyectos.

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002 2012		2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)
PTC	20	100	36	100	16	0%	No aplica
PTC con posgrado	20	100	36	100	16	0%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	20	100	36	100	16	0%	No aplica
PTC con doctorado	5	25	23	64	18	39%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	5	100	23	100	18	0%	No aplica
PTC con perfil	6	30	26	72	20	42%	47.80%
PTC con SNI	0	0	12	33	12	33%	16.96%
CAC	1	20	2	33	1	13%	19.00%
CAEC	0	0	2	33	2	33%	31.12%
CAEF	4	80	2	33	-2	-47%	49.87%



Cuerpos Académicos de la DES 2011										
Clave del Cuerpo Académico	Grado de consolidación			No. de PTC	Nivel de habilitación de PTC registrados				No. PTC Perfil Deseable	No. PTC con SNI
	C	EC	EF		D	M	E	L		
UCOL-CA-13	X			4	4				3	4
UCOL-CA-15			X	5	2	3			5	
UCOL-CA-16		X		7	6	1			7	4
UCOL-CA-70			X	3	2	1			1	
UCOL-CA-71	X			3	3				3	
UCOL-CA-72		X		3	3				3	
Total	2	2	2	25	20	5			22	8

Producción Académica 2010-2011											
Clave del Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	No. de Publicaciones en:				No. de Ponencias en eventos:				Patentes o registros de derechos de autor
			Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional	
UCOL-CA-13	C	2010	4		1	5				5	
		2011	3			1					
UCOL-CA-15	EF	2010			1	3				5	
		2011			2	4					
UCOL-CA-16	EC	2010	4		2	4	6		5	7	
		2011	2	1		3			2	1	
UCOL-CA-70	EF	2010		1							
		2011									
UCOL-CA-71	C	2010		3	1	5			2	6	
		2011			1		1		2	2	
UCOL-CA-72	EC	2010		3	2	6			2	3	
		2011			2					2	
Total			13	8	12	31	7	0	13	31	0

Finalmente se puede concluir que el 100% de la planta de profesores de la DES tiene posgrado, la variación respecto de la obtención del nivel máximo de habilitación es de 39% lo que significa que para 2012 el porcentaje de incremento respecto de 2002 es de 64%, valores que se encuentran por arriba de la media nacional. En lo que refiere a aquellos que cuentan con el perfil deseable del PROMEP es el 72%, indicador que supera la media nacional. En ese mismo sentido, se ubica el rubro de PTC con S.N.I. que en 2012 alcanzó el 36% que comparado con lo nacional 16.96% sobrepasa el 19%.

No obstante lo anterior, siguen siendo indispensables la realización de eventos que permitan mantener la actualización disciplinar y docente de los PTC de la DES así como las actividades colegiadas que generen productos de investigación que contribuye al desarrollo de la sociedad al tiempo que permita un incremento en la productividad académica que posibilite la modificación del estatus de los CA y la incorporación al S.N.I.

Análisis de la competitividad académica

En cuanto a la DES se observa que en algunos casos como la LD ha mantenido los indicadores por encima de la media institucional e incluso nacional, sin embargo se han presentado algunas ligeras variaciones en los indicadores en la tasa retención, egreso y de titulación debido a razones que llegan a ser ajenas al PE, por ejemplo se cita la problemática de tipo económico en donde los estudiantes dejan sus estudios normalmente tramitando sus bajas temporales, o dejan de seguir su trámite de titulación para buscar trabajo y posteriormente regresan a concluir sus compromisos académicos, lo cual afecta directamente a la tasas de titulación por cohorte generacional y que no obstante dichos estudiantes son recuperados en semestres posteriores, el indicador se impacta de manera negativa, al no ser parte de la dicha generación de estudiantes.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



La DES en general presenta una problemática que incide de manera prioritaria en los indicadores de la competitividad académica, en el sentido de que hace tiempo se eliminó el subsidio para titulación por parte del Gobierno Estatal, lo cual implica un gasto mayor para culminar sus estudios y por lo tanto los indicadores de este rubro se ven afectados, dicha situación es ajena a la DES por lo que en muchas de las ocasiones resulta poco viable captar a dichos egresados.

Como una acción remedial para los problemas mencionados en el PE de LD se menciona que desde 2011 la generación de 2do semestre proviene de la implementación de un proceso de admisión que se consideró riguroso en comparación de las generaciones anteriores, ya que desde 2005 se dejó de aplicar el curso propedéutico, cuestión que trajo como consecuencia una baja paulatina en los indicadores que aun se perciben a lo largo de las generaciones actuales y que aun se encuentran en la etapa de egreso y titulación como rezagados, las cuales se han visto afectadas en cierta medida a causa de la situación anterior.

Como parte del proceso de selección se estableció el promedio de 8.5, el curso propedéutico, entrevista personalizada y el EXANI II para cada aspirante. Otra estrategia implementada en la DES es el periodo especial de titulación en el cual se busca captar aquellos egresados que no finalizaron su proceso de titulación y se oferta la posibilidad de hacer un curso de actualización, la validación del Examen de CENEVAL, o presentación de la tesis de licenciatura siempre y cuando se cuente con un 80% de avance, la anterior medida resulta benéfica para aquellos egresados tuvieron que abandonar sus trámites de titulación.

En cuanto a la tasa de egreso por cohorte generacional en el PE LD se analiza que desde el año 2006 se han mantenido ese indicador, fluctuando por encima del 80% y 90%, lo que nos da una proyección del indicador en los siguientes años que será por encima del 80%, no obstante que es un indicador considerado de buen nivel, se han estado llevando a cabo acciones remediales para lograr incrementar los valores de referencia.

En el caso de la EDPC se tienen dos generaciones, una que culminó en 2010 y la otra está en proceso, con base en ello tenemos que el indicador está por encima del 90% y se espera con la actual segunda generación y posteriores años que el indicador siga en los mismo términos. En cuanto al egreso del DID se observa que desde el año 2007 se analizan dos generaciones, de las cuales se tiene una tasa de egreso en la primer generación del 100%, es decir los 3 que iniciaron los tres terminaron y la proyección de esta generación apunta a tener el mismo valor en este rubro.

Otro indicador importante respecto de los egresados de los PE de EDPC y del DID es que durante su desarrollo los alumnos se encuentran insertos en su área de trabajo relacionada a la profesión. Ya que desde que se inscriben al PE normalmente se encuentran laborando y posterior a su egreso continúan en los mismos espacios laborales. En espera que las políticas o acciones remediales señaladas anteriormente en el rubro de competitividad académica en este momento no se cuentan con datos específicos para su valoración, ya que la estrategia del proceso de selección de LD los resultados podrán ser analizados en el sig. semestre bajo la tasa de retención del 1er al 2do año.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003 2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	3	75	3	100	0	25%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	25	1	33	0	8%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	1	33	1	33%	47.76%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	1	25	1	33	0	8%	80.37%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	519	84	832	100	313	16%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	519	84	508	61	-11	-23%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	508	61	508	61%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	519	84	508	61	-11	-23%	90.57%
Estudiantes egresados	135	76	152	66	17	-10%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	97	121	97	121%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	60	79	60	79%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	16	21	16	21%	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	3	100	4	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	2	67	2	50
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	2	100	2	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Total de matrícula en programas educativos de posgrado	42	100	51	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	34	83	27	53
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	34	100	27	100

El PE de Derecho presenta una ligera variación en sus indicadores de retención de 1er 3er semestre debido a que anteriormente se había registrado bajas considerables, por lo anterior se tomaron medidas preventivas para revertir los resultados, así mismo se tenga impacto director en la eficiencia terminar y la tasa de titulación, que aun así se mantienen resultados por encima de la media institucional y de la nacional.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

En la Des CPSYJ se tienen fortalezas y debilidades, por la primera está que el 100% de los PTC cuentan con posgrado, y el 64% tiene la máxima habilitación académica, también se cuenta con el 72% de los PTC cuenta con el perfil PROMEP, sin embargo estamos conoedores de las debilidades que se presentan al interior de la DES como lo es: que algunas fortalezas se convierten en debilidades, ya que al contar con un alto porcentaje de PTC con la máxima habilitación académica, no cuentan con SNI, escasa producción académica al interior del PE y de manera colegiada.

La relación que existe entre la relación entre el número de PTC con perfil deseable y el número de ellos en el Programa de Estímulos, así como el número de PTC adscritos al SNI y el número de ellos en el Programa de Estímulos, no resulta muy adecuada, ya que en la actualidad se atienden de manera esporádica las convocatorias con miras a obtener el programa de estímulos al desempeño, por lo tanto se hace necesario llevar una serie de compromisos por parte de los PTC y de los CA en la DES.

Con base a los indicadores se analiza que al interior de la DES existe la producción académica al interior de algunos CA, pero hace falta la estimulación de que la participación sea colegiada y propiciar con ella el tránsito del grado de consolidación de los CA existentes.

En cuanto a los CA de la DES se tiene que tenemos 2 en formación, 2 en consolidación y 2 consolidados, sin embargo en el PE de LD cuentan con un grupo disciplinar con miras a convertirse en un CA más en la DES, a razón de que tres de sus integrantes están por finalizar estudios de doctorado y que aunque no se han convertido en un CA reconocido en formación, cuentan con trabajo colegiado, lo cual significará que su reconocimiento sea más rápido y eficiente.

Entre el rubro de la competitividad se ubican bastante bien los indicadores, sin embargo relacionados con la capacidad, la relación no es favorable ya que en este rubro se observan debilidades al interior de los CA, situación que se hizo mención anteriormente, relacionado con el tránsito de los CA a rubros superiores, la producción académica colegiada, y la obtención del perfil deseable así como del SNI.

En el caso de la matrícula y la competitividad la DES observa ciertos parámetros que necesitarían poco análisis.

En el caso de la LD no resulta conveniente ampliar el número de la matrícula a razón de que es un programa de alta demanda, razón por la cual el proceso de selección es más riguroso para captar a los mejores estudiantes.

Para el caso de la matrícula de posgrado del DID al ser un PE que intervienen 4 universidades de la región centro occidente, no resulta viable realizar modificaciones al número de estudiantes, ya que esté va en proporción de la asignación en el claustro de profesores.

En el caso de la EDPC la matrícula se conserva alta con base a los indicadores mostrados y al mismo tiempo se considera que dicha matrícula no se modifique, sino más bien se apunta a que se generen otros PE de posgrado, como una maestría en Derecho, así como diversas especialidades como la Comercio Exterior y en Derecho Marítimo a razón de que pueda aprovecharse la ubicación geográfica con el puerto de Estado y su creciente desarrollo en el área.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

No obstante los buenos indicadores que se han mantenido de capacidad y competitividad, que se han ido mejorando paulatinamente a partir del 2004, fecha en que por primera vez la DES fue beneficiada por el PIFI en su versión 3.1, se pueden identificar como brechas las siguientes:

1. La mejora en el status de los CA.- Si bien el porcentaje de CA En Consolidación y Consolidados sigue siendo más alto que las medias nacionales e institucional, se identifica como brecha al interior de la DES el avance del



CA-14 y del CA-15 que se encuentran "En Formación" desde su creación en 2002. No obstante, el CA-14 cuenta con 3 integrantes, 2 con doctorado (de los cuales 2 está en el SNI y tiene perfil Promep). Respecto al CA-15 todos sus integrantes poseen perfil deseable, actualmente 1 de los 5 integrantes obtuvo el grado de doctor y 1 más egresó del Doc. en C. Sociales, está en la elaboración de su tesis para la presentación del predoctoral.

2. El ingreso al PNPC de todos los programas de posgrado evaluables.- Como se ha dicho, al haber ingresado el Doc. en C. Sociales y el Doc. Interinstitucional en Derecho al PNPC, el único PE de posgrado evaluable que falta por ingresar es la Mtría. en C. Política y Administración Pública, a pesar de que cuenta con el reconocimiento por parte de CIEES como nivel 1. Dicha brecha será abatida durante el próximo año.

3. Porcentaje de aprobación general del EGEL.- Solo hay EGEL de CENEVAL para la Lic. en Derecho. La Lic. AP y CP, así como RI, cuentan con un examen EGEL interno realizado por los mismos profesores. Respecto al EGEL de Derecho, cabe destacar que desde finales de 2010 fue reestructurado para tener un enfoque de evaluación orientado a las competencias, más que a los conocimientos, lo que trajo como consecuencia la reestructura de los contenidos, ya no por ramas del conocimiento, sino por competencias, basándose aún más en casos y habilidades prácticas para la formulación de preguntas. El Consejo Técnico del EGEL-Derecho del CENEVAL ha movido los puntos de corte para la obtención de los Testimonios de Alto Desempeño y de Desempeño Satisfactorio, lo que ha significado que desde el piloto de 2010 y todas las evaluaciones de 2011, el promedio de obtención de dichos resultados ha sido más bajo a nivel nacional. A pesar de ello, comparativamente los resultados obtenidos por los alumnos de la Lic. en Derecho de la U. de C. continúan siendo muy destacados. En 2010, de los 97 sustentantes, 78.4% obtuvo alguno de los dos testimonios; mientras que en 2011, de los 108 sustentantes el 80.6% obtuvo alguno de los dos referidos testimonios, siendo un porcentaje de aprobación superior a la media nacional, acercándose a la mitad de los sustentantes.

4. Tasa de egreso y obtención de grado en la MCPyAP. Considerando los resultados de las tres últimas generaciones, se observa una evolución gradual favorable. Así, las generaciones 2004-2006 y 2006-2008 evidencian una tasa de egreso de 50%, mientras que la 2008-2010 alcanza un 61.5%. En cuanto a la tasa de titulación, la generación 2004-2006 logró un 46% (uno de los egresados tenía trabajo concluido, pero falleció antes de presentarlo); por su parte, la generación 2006-2008 tiene un 30% de titulación hasta el momento; en tanto, la generación 2008-2010 tiene un 7.7% de titulación. Para atender las necesidades de titulación no sólo de los egresados de las generaciones descritas sino de las anteriores, se instrumentó durante 2010 un curso sobre sistemas de análisis cualitativo. En cuanto a la generación 2010-2012, se integró a los estudiantes a los proyectos de investigación de los PTC. Asimismo, se les involucró en la redacción de artículos, ya sea de manera individual o en colaboración con el profesor tutor-asesor, para que los difundan en eventos académicos nacionales e internacionales. De dicha generación egresó el 62.5%.

5. Vinculación con el entorno. Aun cuando la evaluación del ProDES 2010-2011 menciona como punto débil la vinculación con el entorno, como se ha destacado en el apartado anterior de "Vinculación con el entorno", la propia evaluación in situ llevada a cabo en 2011, aprecia dicho rubro como una fortaleza, lo que da cuenta de que las estrategias adoptadas desde 2010 en la materia han sido exitosas convirtiéndola en una fortaleza.

6. Educación ambiental. Aún cuando este rubro también fue apreciado por los evaluadores del ProDES 2010-2011 como una debilidad, del 2010 a la fecha se han tomado diversas acciones para revertir tal circunstancia, consistente en la impartición de la materia de "derecho ambiental" en la Lic. en Derecho que si bien había sido contemplada en el documento curricular desde 2004, no fue sino hasta 2009 que se impartió por primera vez, ya que curricularmente estaba ubicada en el último año de estudios. Además, se resalta la participación de docentes y alumnos en diversas actividades de educ. ambiental para preservar la reserva de la biósfera de la Sierra de Manantlán, además de la implementación del programa institucional denominado "Universidad Siempre Verde", y diversas acciones más que se detallan en el apartado de "Impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable", las cuales en su conjunto han contribuido a revertir esta brecha de calidad.

Análisis de la formación integral del estudiante

La Universidad de Colima, preocupada por la formación de profesionales altamente competitivos, con sentido creativo, innovador y humanista, comprometidos en el desarrollo armónico de la sociedad, en su entorno nacional e internacional, asume la responsabilidad de proporcionar educación de calidad e integral a través del diseño e implementación de estrategias traducidas en programas y/o servicios de atención como: Orientación



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



escolar, profesiográfica, psicológica y laboral; Tutoría, Becas, Fideicomisos estudiantiles, Movilidad estudiantil, PrevenIMSS, Actividades culturales y deportivas, Programa universitario de inglés, Programa de Liderazgo con Calidad Humana (PROLIDEH), Verano de la investigación, Servicio Social Universitario, Servicio Social Constitucional y Práctica Profesional; Educación continua, Comisión de Seguridad e Higiene, Uso de plataformas virtuales (EDUC, EVPRAXIS, entre otros). Todos ellos tienen la finalidad de proporcionar una visión general de las problemáticas sociales que rodean a los estudiantes, con lo que se complementa la formación académica, así como mejorar su aprendizaje y rendimiento académico, favoreciendo la permanencia y culminación en los programas educativos. De las estrategias mencionadas, la DES trabaja por fortalecer cada una de ellas, a través de la intervención de la psicóloga adscrita al campus de forma individual y grupal, además de la asignación de los tutores grupales mediante los cuales se busca detectar aquellos conflictos de estudio, sociales o económicos que detienen al alumno en su formación. A la par se encuentra el programa de tutoría personalizada la cual ha sido reestructurada en LD para dar un mayor seguimiento cercano a los estudiantes y con ello lograr la regularización de los alumnos en sus estudios, mediante orientación del área profesional y de orientación en el módulo de orientación profesiográfica, además de que la Institución cuenta con el curso de nivelación como programa que coadyuva a la nivelación de los alumnos cuyo objetivo es nivelar las deficiencias desde su ingreso al PE. Como parte complementaria a los estudiantes de la DES se llevan a cabo actividades relacionadas a su inserción en el nivel superior tales como talleres por medio de la psicóloga del campus, iniciando en los primeros semestres mediante la inserción al nivel superior, retomando los grupos a la mitad de la carrera mediante proyectos antes de finalizar su carrera y haciendo el cierre poco antes de finalizar sus estudios mediante la proyección de su inserción laboral, además de contar a lo largo de su carrera con programas de PROLIDEH sobre el proyecto de vida profesional. Además se van detectando problemas generales y específicos que sean solucionados por medio de la tutoría grupal, individual, así como PrevenIMSS en caso de adicciones. Respecto a la recreación cultural y deportiva se cuenta con la realización de la semana del Abogado, realización de ligas deportivas relámpago, así como concursos sobre debate y ensayos jurídicos. También se busca el apoyo de becas mediante la inclusión del 20% de la matrícula, gestionando recursos para los viajes de estudio y otras necesidades estudiantiles, promoviendo la movilidad nacional e internacional como parte de las estrategias de internacionalización además de proporcionar al estudiante la oportunidad de conocer otras culturas: desde las expresiones del conocimiento y el arte así como las diversas metodologías educativas aplicadas en otras IES.

Dentro de las acciones de salud que se realizan en el módulo del PrevenIMSS están las brigadas de salud: aplicación de vacunas, peso y talla, consultas médicas, pláticas, entre otros. Cabe resaltar que el total de la matrícula está afiliada al IMSS. Para acreditar las actividades culturales y deportivas, la U. de C. ofrece un amplio catálogo de actividades en diferentes campus y horarios para que el estudiante pueda elegir como mejor le convenga y de acuerdo a sus intereses. Para fortalecer las asignaturas de idiomas incluidas en los planes de estudio, se promueve la asistencia a los Centros de Auto acceso al Aprendizaje de Lenguas (CAAL) que ofrecen la consulta de material audiovisual y sesiones de conversaciones además de la aplicación de exámenes del dominio del idioma inglés. Específicamente, en la FCPyS los titulares de los idiomas asiáticos, invitan a estudiantes extranjeros que se encuentran en la Institución para fortalecer sus clases así como la realización de festivales y la Country Fair, donde los estudiantes ponen en práctica lo aprendido en las asignaturas de idiomas.

Otra opción extracurricular que ofrece la Universidad a los estudiantes interesados en fortalecer su calidad humana, en desarrollar competencias y actitudes para enfrentar retos y dificultades en su vida profesional y personal, son los talleres en desarrollo humano e inteligencia emocional que se llevan a cabo dos veces al año.

El verano de investigación, el servicio social constitucional y la práctica profesional, son actividades que fomentan la práctica de los conocimientos aprendidos en lo que posiblemente será su campo laboral; incitan al estudiante a practicar la búsqueda, el análisis y la síntesis de la información para resolver las problemáticas sociales identificadas en las actividades encomendadas. La educación continua en la DES es importante en virtud de que ofrece al estudiante un complemento a la educación formal en la que están insertos, ya sea en forma de foros, congresos, conferencias, debates, diplomados, entre otros. Por último, la participación de estudiantes en las diferentes comisiones, da la oportunidad de desarrollar el servicio social al estar involucrados en actividades de índole comunitario. Cabe resaltar que el PE de LD contempla: cursos de redacción, círculos de lectura y ciclos de cine debate argumentación, oratoria, inglés jurídico, francés que vienen a desarrollar la formación integral del estudiante, mediante conocimiento dirigido y aplicado con un sentido práctico en el medio jurídico y en su caso con la aplicación del programa Abogados con valor. Además, la institución provee en cada



campus la infraestructura para que el estudiante potencialice su formación, en este caso: centro de cómputos, auditorios, biblioteca especializada, mapoteca, sala de juicios orales y un bufete jurídico donde se da servicio gratuito a la sociedad civil y los alumnos tienen oportunidad de practicar lo aprendido en las aulas. Sin embargo, es necesario ampliar la infraestructura para el óptimo desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje; resultado del análisis realizado al interior de la DES, se identificó la necesidad de los siguientes espacios: un CIAM con 1 aula interactiva, 1 estación de trabajo del profesor y una sala de proyección de video, donde se desarrollen actividades escolares haciendo uso de la tecnología educativa, así como también una plazoleta con servicio de Internet inalámbrico donde nuestros estudiantes puedan realizar sus tareas escolares y trabajos en equipo. Asimismo, se hizo mención en otros apartados de la necesidad de un centro de idiomas, el cual beneficiaría no sólo al programa de inglés sino que contribuiría a la apropiación de otras lenguas que son parte del currículo de nuestros PE, como el francés, el chino, el coreano y el japonés. También la organización de cursos extracurriculares sobre programas específicos para el manejo de datos. En el marco de las actividades de seguimiento y atención que realiza la Comisión de Seguridad e Higiene de la FCPyS, se observa la necesidad de adecuar las instalaciones del plantel con rampas de acceso para personas con capacidades diferentes y en LD establecer salidas de emergencia con la finalidad de garantizar la seguridad de la comunidad escolar, así como la colocación de un pasamanos en las escaleras de acceso hacia el segundo piso.

Será necesario generar con mayor atención a programas internos en donde se busque que el alumno culmine su carrera en tiempo. De manera indirecta influye el actual programa de periodo especial de titulación que es lanzado por segunda ocasión para lograr que los alumnos logren su titulación después de haber concluido sus estudios. Como conclusión, puede decirse que las actividades de respaldo a la formación integral del estudiante en la DES están encaminadas a propiciar que los alumnos tengan atención personalizada desde el inicio de su carrera, proporcionándoles apoyos que no se limitan al ámbito académico y su posterior inserción en el campo laboral, sino que se busca prepararlos para desarrollar un alto sentido humanista, que les será útil para comprender y atender las necesidades de una sociedad siempre cambiante y generadora de nuevas demandas. Para cumplir lo anterior, resulta evidente la necesidad de construir infraestructura adicional. En este sentido se requiere un CIAM con 1 aula interactiva, 1 estación de trabajo del profesor y una sala de proyección de video, una plazoleta estudiantil, centro de idiomas, y apoyo en cursos extracurriculares y de infraestructura para beneficiar la atención y formación integral del estudiante.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

El procedimiento institucional para la contratación de un nuevo PTC está a cargo de la Dirección General de Desarrollo del Personal Académico, misma que convocó a las directoras de las UA a las que estará adscrita la plaza y a las coordinadoras académicas del Posgrado y del PE de licenciatura en los que participará para que definieran el perfil profesional que se requiere y las actividades que le serían encomendadas. Esta información se incluyó en la convocatoria al igual que las etapas de que consta el proceso de selección, entre otros aspectos. Es en esta etapa en que actualmente se encuentra el procedimiento, está previsto que en los plazos establecidos una vez recibidos los documentos de los aspirantes, se reunirá la comisión formada ex profeso para que revise expedientes, entreviste candidatos y determine a quien se contratará. Esta última comisión se conformará por un representante de los PTC del CA al que se integrará, una directora de las UA a las que estará adscrita la plaza, un representante de la Secretaría Académica, otro de la Secretaría de Investigación y uno más, nombrado por el Rector. La plaza en trámite fortalecerá los programas de Lic. en Relaciones Internacionales y el Doc. en C. Sociales; y se incorporará al CA-16 Sociedad y Organización Internacional.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
36	883	25	25	0
Plazas otorgadas en el período 1996-2011	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012
24	24	0	1	1
Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013		
1 PTC para los PE: LRI y DCS.	0			



Cumplimiento de las metas compromiso

La mayoría de las metas compromiso establecidas para 2011 lograron un avance. Sin embargo, en el apartado de capacidad académica en lo que refiere a la conformación de los CA se encuentran estancadas respecto del status académico, como consecuencia de la falta de trabajo colegiado, situación que se está subsanando mediante la publicación de diversas obras colegiadas producto de investigaciones con otros CA de otras IES, lo que también ha permitido establecer redes académicas. También se está llevando a cabo un análisis con el propósito de definir si es necesaria una reestructuración de estos cuerpos.

En cuanto a los PE de la DES, actualmente se está llevando a cabo una revisión al Plan de Estudios de las tres licenciaturas: Lic. en APyCP, Lic. en RI y Lic. en Derecho; en los cuales se tiene contemplado incorporar el modelo basado en competencias, así como una mayor flexibilidad. Lo anterior permitirá revertir los indicadores de la tasa de egreso lograda a la fecha.

Finalmente, las metas compromiso establecidas en los diversos ejercicios de PIFI evidencian el avance de la DES, al tiempo que permiten visualizar las fortalezas y las áreas de oportunidad, con lo cual se definen estrategias que permiten ofrecer a los estudiantes mejores condiciones para su desarrollo académico y así les genere una apropiación de conocimiento y con ello se integren al campo laboral con mejores herramientas.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	1	2.94	1	2.78	1	2.78	1	2.78	
Maestría	8	23.53	12	33.33	12	33.33	12	33.33	El aumento se debe a nuevas incorporaciones de PTC en la Facultad de Derecho.
Doctorado	24	70.59	23	63.89	23	63.89	23	63.89	Un PTC se encuentra preparando su tesis para la presentación de su predoctoral.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	24	70.59	26	72.22	26	72.22	26	72.22	
Adscripción al SNI o SNC*	12	35.29	12	33.33	12	33.33	13	36.11	
Participación en el programa de tutorías	34	100	34	94.44	36	100	34	94.44	Dos PTC adscritos a la DES no intervienen tutoría debido a las actividades que actualmente desarrollan.
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	25	100	23	100	23	100	23	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	87	100	76	88.37	89	100	0	0	Los cursos y/o talleres para profesores están programados en el segundo y tercer trimestre del año 2012.
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33		UCOL-CA-13 Estudios Históricos UCOL-CA-71 Derecho y Tecnología
En consolidación	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33		UCOL-CA-16 Sociedad y Organización Internacional UCOL-CA-72 Derecho Constitucional
En formación	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33		UCOL-CA-15 Gobierno y Administración Pública UCOL-CA-70 Derecho Internacional

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	3	100	3	100		Lic. en Administración Pública y C. Política, Lic. en Relaciones Inter., Lic. en Derecho
Número y % de PE con currículo flexible	3	100	3	100	3	100	3	100		Lic. en Administración Pública y C. Política, Lic. en Relaciones Inter., Lic. en Derecho
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	3	100	3	100	3	100		Lic. en Administración Pública y C. Política, Lic. en Relaciones Internacionales, Lic. en Derecho
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33		Lic. en Derecho
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el	2	66.66	1	33.33	3	100	1	33.33	La LAPyCP perdió su vigencia en 2011. A la fecha se está integrando el expediente	Lic. en Derecho. Lic. en Ciencia Política y Admón.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



COPAES										de autoevaluación, en el primer semestre de este año se tramitará la visita in situ por parte del organismo acreditador, por lo que se espera obtener la re acreditación a más tardar al término del año en curso. La LRI también se encuentra en proceso de acreditación.	Pública.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	66.66	1	33.33	3	100	1	33.33		La LAPyCP perdió su vigencia en 2011. A la fecha se está integrando el expediente de autoevaluación, en el primer semestre de este año se tramitará la visita in situ por parte del organismo acreditador, por lo que se espera obtener la re acreditación a más tardar al término del año en curso. La LRI también se encuentra en proceso de acreditación.	Lic. en Derecho. Lic. en Ciencia Política y Admón. Pública.
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	765	79.44	508	61.05	832	100	0	0		Cuando los PE de la FCPyS se acrediten, la matrícula de buena calidad se incrementará	Lic. en Derecho. Lic. en Ciencia Política y Admón. Pública.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	100	2	66.67	3	100	2	66.67		La LRI es un programa que no ha sido reestructurado.	Lic. en Administración Pública y Ciencia Política, Lic. en Derecho
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100	3	100	3	100	3	100			Lic. en Administración Pública y C. Política, Lic. en Relaciones Internacionales, Lic. en Derecho
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100	3	100	3	100	3	100			Lic. en Administración Pública y C. Política, Lic. en Relaciones Inter., Lic. en Derecho
Número y % de PE basados en competencias	1	33.33	0	0	1	33.33	0	0		Se trabaja actualmente en la revisión del PE de LAPyCP.	Lic. en Administración Pública y Ciencia Pol.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	100	3	100	3	100	3	100			Lic. en Administración Pública y C. Política, Lic. en Relaciones Inter., Lic. en Derecho

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0		Doc. en C. Sociales y Doc. Interinstitucional en Derecho.
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0		Maestría en Ciencia Política y Admón. Pública.
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	2	100	2	100	2	100	2	100		Doctorado en Ciencias Sociales. Doctorado Interinstitucional en Derecho. Maestría en Ciencia Política y Admón. Pública.
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	1	33.33	0	0	0	0	0	0	Mejoró índices de retención y de egreso, sin embargo no logró elevar su índice de titulación. Lo cual impidió el registro al PNP.	Maestría en Ciencia Política y Admón. Pública.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	43	63.23	27	52.94	27	100	0	0	La variación en este rubro refiere aquellos estudiantes inscritos en el programa de maestría, puesto que éste programa no se encuentra actualmente incorporado al PNP.	Doctorado en Ciencias Sociales. Doctorado Interinstitucional en Derecho. Maestría en Ciencia Política y Admón. Pública.
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	3	75	2	50	2	50	2	50	Se tiene pronosticado que en el año 2012 se atiende la convocatoria para ingresar la maestría al programa de PNP y que con ello se incrementen los indicadores en este rubro	Doctorado en Ciencias Sociales. Doctorado Interinstitucional en Derecho. Maestría en Ciencia Política y Admón. Pública.

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	235	207	88.12	152	64.68	240	209	87.08	240	0	0	0	A la fecha el avance contempla solo el egreso de la Lic. en Derecho
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	235	206	87.62	98	42.24	240	200	83.33	240	0	0	0	El 28.68% refiere al egreso de enero de la LD pero se espera que a final del mes de abril se titulen más estudiantes, siendo el resto de



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Tasa de graduación para PE de posgrado	69	31	44.969	31	44.9	45	30	66.67	45	0	0	titulaciones por medio de tesis. En este año no habrá egreso en ninguno de los posgrados de la DES, debido a que son generacionales.
--	----	----	--------	----	------	----	----	-------	----	---	---	---

En cuanto al personal académico la presentes DES buscará alcanzar las metas propuestas en el 2012 en los rubro de personal académico, CA, PE y eficiencia terminal. Respecto al personal académico se buscará lograr la máxima habilitación académica en la planta docente, así como la atención de las convocatorias para el Programa de Desempeño y Mejoramiento del Profesorado, además de SNI.

En cuanto a los CA mantener los CAC en el máximo estatus y el tránsito de los CA EC y CA EF al siguiente nivel; para ello se establecen acciones que permitan lograr lo anterior a través de la producción académica y el trabajo colegiado.

En cuanto a los PE de la DES se pretenderá las acreditación y re acreditación de calidad de los programas de APYCP y RI, así como buscar a través de su reestructuración incorporar el modelo basado en competencias.

La eficiencia terminal de la DES está identificada como un área de oportunidad en donde se buscará incrementar la tasa de egreso y de titulación en los PE de licenciatura, así como la tasa de graduación para posgrado, a través de las políticas y estrategias definidas en esta planeación.

Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

La Dependencia de Educación Superior (DES) 67 denominada: Ciencias Políticas y Jurídica (CPSJ) está integrada por la siguientes Unidades Académicas (UA): Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS); la Facultad de Derecho (FD), el Instituto de Investigaciones Jurídicas (IUIJ) y el Centro Universitario de Ciencias Sociales (CUIS). Está ubicada en el Campus Norte de la Universidad de Colima desde el año 2003. El trabajo académico se organiza en 6 Cuerpos Académicos (CA); CA13 Estudios Históricos, CA14 Derecho Internacional, CA15 Gobierno y Administración Pública, CA16 Sociedad y Organización Internacional, CA71 Derecho y Tecnología y CA72 Derecho Constitucional, de los cuales 2 están Consolidados, 2 están En Consolidación y 2 En Formación. El número de Profesores de Tiempo Completo (PTC) que participan en los diferentes CA mencionados son 30, además de dos PTC que no forman parte de ninguno de los CA, y dos más que son de reciente incorporación. En cuanto a los profesores de asignatura que colaboran en la DES totalizan 50; ambas categorías participan en los 7 PE divididos en 3 lic.: Derecho (LD), Relaciones Internacionales (LRI) y Administración Pública y Ciencia Política (LAPCP). El posgrado lo integran 4 programas: Especialidad en Derecho Procesal Civil (EDPC), la Mtría. en C. Política y Administración Pública (MCPyAP); y 2 más de Doctorado [Interinstitucional en Derecho (DID) y en Ciencias Sociales (DCS)]. La DES cuenta con una matrícula de 883 alumnos. Respecto de los 3 PE de Licenciatura actualmente se están trabajando para la re acreditación de los dos primeros, en tanto que el tercero para la acreditación por organismos externos reconocidos por COPAES. La Mtría. en C. Política y Administración Pública se encuentra realizando acciones para la atención de la convocatoria de CONACYT. Los Doctorados de la DES pertenecen al padrón del Programa Nacional de Fortalecimiento del Posgrado (PNFP). El ProDES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas 2012-2013 se formuló en 4 etapas: (1) análisis de los resultados obtenidos en el PIFI 2010-2011; (2) actualización de los indicadores al 2015; (3) autoevaluación y actualización de la planeación y (4) formulación del proyecto integral.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Se cuenta con estudios de pertinencia de egresados y empleadores actualizados de los PE de licenciatura de la DES	el 50% de los programas de posgrado de la DES se encuentran dentro del padrón del PNPC-(CONACyT)	El 100% de los PE incorpora al menos un segundo idioma	El 100% de los PE tiene convenios que permiten la cooperación académica nacional / internacional: UNAM, UAM, Colegio de San Luis Potosí, Illinois, Utsonomiya, Ewha, El Salvador, Córdoba Argentina, etc.	Asignatura optativa incluida en el PE de Derecho con dimensión ambiental	Los PE de licenciatura mantienen vinculación con los sectores gubernamental, privado y social permitiendo que alumnos y profesores participen en el desarrollo de proyectos para atender problemáticas sociales		La DES promueve el 100% de servicios y/o programas institucionales como PrevenIMSS, orientación, tutorías, becas.		el 100% de los PTC cuentan con posgrado	El 100% de los PE se encuentra con una tasa de retención superior al 70%
2	Se está trabajando en la actualización de los PE de licenciatura, incorporando los resultados de los estudios de pertinencia de egresados y empleadores.	el 100% de los alumnos cuentan con asesor de tesis	Uso de plataformas tecnológicas que apoya el proceso de aprendizaje (moodle, evpraxis, educ2)	El 100% de los PE de la UA CPyS realiza acciones de cooperación académica internacional.	Existencia de grupos de estudiantes y profesores al interior de la DES trabajando en acciones del cuidado al medio ambiente	100% de los PE de licenciatura incluyen en el currículo el servicio social constitucional y práctica profesional		Existen contenidos que refuerzan transversalmente los valores democráticos en los PE de licenciatura		El 72 % de los PTC cuenta con perfil deseable PROMEP	Los resultados del EGEL de CENEVAL en Derecho se encuentran por encima del 80% en cuanto a TDSS y TDS
3	100% de los PE de licenciatura incorporan a estudiantes a proyectos de investigación que están vinculados con las LGAC que cultiva la DES	La MCPyAP posee reconocimiento social por ser el único programa de este tipo en el Estado	La DES cuenta con una mapoteca y una sala de juicios orales			La UA de Derecho tiene un bufete jurídico que brinda asesoría gratuita		el 100% de los PE de licenciatura incluyen actividades culturales y deportivas con valor curricular		El 33% de los CA están Consolidados	El PE de Derecho se encuentra acreditado y en nivel 1 de CIEES
4	trabajo de academias por áreas de conocimiento					La UA de Derecho tiene el programa de propiedad intelectual que brinda asesoría al					



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Generar conocimiento y formar profesionistas y posgraduados competentes en los campos de la Administración Pública, la Ciencia Política, la Historia, las Relaciones Internacionales y el Derecho.

Visión a 2015

La DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas es una dependencia que forma ciudadanos con habilidades profesionales de alto nivel y con sólidos valores sociales; con programas de estudio de licenciatura y posgrado acreditados, pertinentes y que forman integralmente a sus estudiantes, inmersos en el proceso de internacionalización de la Universidad de Colima, con una planta académica fortalecida y Cuerpos Académicos desarrollados plenamente.

Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Políticas, objetivos y estrategias institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas	1.1. En la reestructuración de todos los PE de licenciatura de la DES, se incluirá la participación colegiada del sector social (ONG's), productivo, docente, estudiantil y egresados	1.1.1. Los PE LD, LAPyCP y LRI actualizados en apego al modelo institucional	1.1.1.1. Tomar como base para la reestructuración el manual institucional para el diseño y actualización de planes de estudio de pregrado 1.1.1.2. Asegurar las condiciones para el reconocimiento de calidad de la LAPyCP	1.1.1.1. Concluir la reestructuración de los tres PE de licenciatura de la DES
2. Mejorar la calidad de los PE del posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	2.1. Todos los PP de la DES buscarán cumplir con los requisitos para ser incorporados al PNPC de CONACyT	2.1.1. Incorporar la MCP y AP al PNP en el mediano plazo 2.1.2. Mantener los PE de DID y DCS en el PNPC	2.1.1.1. Cumplir con los conceptos estratégicos de CONACyT de los posgrados MCPyAP, DID y DCS	2.1.1.1.1. Actualizar el PE de MCPyAP incorporando mayores elementos de flexibilidad. 2.1.1.1.2. Fortalecer los procesos formativos en los PP fomentando la cooperación académica
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	3.1. Se formarán profesionales competentes en el área de CPSyJ	3.1.1. Los PE de la DES LD, LRI y LAPyCP basados en competencias (disciplinares, genéricas, bilingües y tecnológicas)	3.1.1.1. Promover el mayor uso de las plataformas educativas en apoyo de la actividad docente y el aprendizaje en los alumnos 3.1.1.2. Concluir la reestructuración de los PE de licenciatura: LD, LRI, y LAPyCP de la DES en apego al modelo institucional	3.1.1.1.1. Capacitar a los docentes en el uso de las plataformas: CIAM, EDUC, EVPRAXIS y MOODLE, 3.1.1.1.2. Utilizar software especializado (SPSS) para apoyar las actividades académicas 3.1.1.2.1. Capacitar a los docentes en la aplicación del enfoque por competencias, 3.1.1.2.2. Fomentar la capacitación de los profesores para impartir sus cursos en un idioma extranjero
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	4.1. La proyección internacional será prioridad en la DES CPSyJ	4.1.1. Los PE de LD y LRI serán programas con doble titulación	4.1.1.1. Incrementar la movilidad de estudiantes 4.1.1.2. Impulsar entre los profesores la realización del trabajo en red y el desarrollo de proyectos de investigación con pares académicos externos	4.1.1.1.1. Difundir las convocatorias institucionales para la movilidad académica de estudiantes, 4.1.1.2.1. Organizar charlas con estudiantes para promover la movilidad, 4.1.1.2.2. Organizar conjuntamente con la STRICA la semana de internacionalización, 4.1.1.2.3. Incrementar el número de relaciones de colaboración y cooperación académica de los CA de la DES con pares nacionales e internacionales.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	5.1. La DES CPSyJ fomentará de manera formal y transversal el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable	5.1.1. Incluir la temática ambiental en los planes y programas de estudio de la licenciatura LAPyCP y LRI, 5.1.2. Fomentar en la comunidad de la DES el cuidado del medio ambiente	5.1.1.1. Concluir la reestructuración de los PE LAPYCP y LRI 5.1.1.2 Promover en los estudiantes y profesores acciones en beneficio del medioambiente	5.1.1.1.1. Incluir contenidos con dimensión ambiental en las asignaturas de los planes de estudio, 5.1.1.1.2. Incorporar a académicos y estudiantes en proyectos que desarrollen la temática ambiental y de sustentabilidad, 5.1.1.2.1 Formalizar al interior de las UA Derecho y Ciencias Políticas y Sociales la integración de Comités en materia de medio ambiente, 5.1.1.2.2 Diseñar el plan de acción que desarrollarán los comités
6. Mejorar la vinculación con el entorno	6.1. Se fortalecerá la vinculación con los sectores social, gubernamental y productivo afines a la CPSyJ	6.1.1. Mantener las relaciones con instituciones gubernamentales, sociales y productivas	6.1.1.1. Diversificar las acciones de vinculación con los sectores gubernamental, social y productivo	6.1.1.1.1. Continuar con la orientación de los estudiantes para el desarrollo del Servicio Social y la Práctica Profesional en instituciones gubernamentales, sociales y productivas afines a su formación 6.1.1.1.2. Realizar acciones diversas, conjuntamente con instituciones externas: conferencias, foros, cursos, talleres, etc. 6.1.1.1.3. Concretar convenios para el desarrollo de diversas acciones de vinculación con instituciones gubernamentales, sociales y productivas
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE	7.1. Todos los PE de la DES atenderán las recomendaciones de los organismos externos como parte de la mejora continua	7.1.1. Garantizar la pertinencia social de los PE LAPyCP, LRI y LD con el aval de los COPAES	7.1.1.1. Dar respuesta a las recomendaciones de los organismos acreditadores en las futuras evaluaciones	7.1.1.1.1. Integrar el expediente del PE para la acreditación con las evidencias
8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico, establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	8.1. El EGEL CENEVAL será una herramienta para evaluar las competencias profesionales adquiridas por los egresados.	8.1.1. Mantener el índice de aprobación del EGEL CENEVAL del PE de Derecho.	8.1.1.1. Implementar un programa de actualización disciplinar	8.1.1.1.1. Hacer un análisis de las materias objeto de atención, 8.1.1.1.2. Realizar cursos de actualización disciplinar, 8.1.1.1.3. Mejorar las acciones del programa de tutoría que coadyuve a la preparación del alumno para el EGEL
9. Fortalecer la capacidad académica	9.1. Se impulsará el desempeño integral de los PTC de la DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas	9.1.1. Incrementar el nivel de consolidación de los CA	9.1.1.1. Incentivar la participación de los PTC con doctorado y productividad de calidad para ingresar al S.N.I.	9.1.1.1.1. Reestructurar los CA de la DES en función de la afinidad de las temáticas de investigación, 9.1.1.1.2. Registrar los compromisos de ingreso al S.N.I. de los PTC en los Planes de Desarrollo de los CA y en el POA 2013 de las Unidades Académicas, 9.1.1.1.3. Realizar publicaciones de calidad colegiadamente en los CA
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	10.1. Será prioridad para la DES la atención a los PE que registren indicadores de rendimiento por debajo del 70%	10.1.1. Elevar los indicadores de rendimiento escolar: eficiencia terminal y eficiencia de titulación de los PE de licenciatura: LAPyCP y LRI	10.1.1.1. Definir un plan de acción para elevar el indicador de eficiencia terminal en los PE: LAPyCP y RI 10.1.1.2. Implementar acciones para elevar el índice de titulación en los PE LAPyCP y RI	10.1.1.1.1. Asignar un tutor individual desde primer semestre a los alumnos que registren bajo rendimiento, 10.1.1.1.2. Organizar cursos de nivelación en las materias objeto de atención, 10.1.1.1.3. Difundir las convocatorias de becas federales para educación superior, 10.1.1.2.1. Diseñar un programa de cursos que complementen las habilidades de investigación en los estudiantes, 10.1.1.2.2. Involucrar a



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



				estudiantes desde 2° semestre en proyectos de investigación de los docentes, 10.1.1.2.3 Organizar un coloquio de investigación en las materias Seminario de Investigación I y II, 10.1.1.2.4 Gestionar recursos para el pago de impresión de tesis
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	11.1. Será prioridad para la DES desarrollar acciones que disminuyan las brechas de calidad entre los PE y los CA	11.1.1. Aumentar la congruencia entre la competitividad y capacidad académicas en la DES	11.1.1.1. Mejorar los indicadores de resultados educativos: eficiencia terminal y tasa de titulación en los PE: LAPyCP y LRI 11.1.1.2. Promover la adecuada integración de los CA que tienen rezagos en su conformación	11.1.1.1.1. Promover la atención a las convocatorias de gobierno federal para becas de titulación, 11.1.1.2.1 Reestructurar los CA de la DES en función de la afinidad de las temáticas de investigación
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	12.1. Se propiciará que el arte, los valores, la cultura y el deporte sean elementos incorporados en la formación integral de los estudiantes de la DES 12.2.- Promover una cultura de equidad de género y derechos humanos	12.1.1. Asegurar la formación integral del estudiante, 12.1.2. Concientizar a los estudiantes de la DES en la importancia de tener una cultura de equidad de género y derechos humanos	12.1.1.1. Promover entre los estudiantiles de los PE de la DES los servicios institucionales orientados al desarrollo integral de su formación 12.1.1.2. Fomentar la equidad de género y los derechos humanos en los estudiantes de las licenciaturas en LAPyCP, RI y Derecho	12.1.1.1.1. Implementar Talleres en "Desarrollo Humano" ofertados por la DGOEyV y PROLIDEH, 12.1.1.1.2. Diseñar los eventos de la semana de aniversario en las UA FCPyS y Derecho, 12.1.1.1.3. Ampliar el programa de valores de Derecho a la FCPyS, 12.1.1.1.4. Promover la participación de estudiantes en actividades culturales y deportivos que organiza la institución, 12.1.1.2.1. Incluir contenidos de equidad de género y derechos humanos en los PE de licenciatura, 12.2.1.1.2. Realizar eventos académicos relacionados con el tema.12.2.1.1.3. Fortalecer las relaciones con las dependencias gubernamentales y sociales que son reconocidas por el trabajo en el tema.



Síntesis de la planeación de la DES

Cuadro síntesis de la planeación de la DES

Políticas, objetivos y estrategias institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas	1.1.	1.1.1.	1.1.1.1.	1.1.1.1.1.
2. Mejorar la calidad de los PE del posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	2.1.	2.1.1.	2.1.1.1.	2.1.1.1.1.
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	3.1.	3.1.1.	3.1.1.1. 3.1.1.2.	3.1.1.1.1 3.1.1.1.2 3.1.1.2.1. 3.1.1.2.2.
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	4.1.	4.1.1.	4.1.1.1. 4.1.1.2.	4.1.1.1.1. 4.1.1.2.2. 4.1.1.2.3.
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	5.1.	5.1.1.	5.1.1.1. 5.1.1.2	5.1.1.1.1. 5.1.1.1.2. 5.1.1.2.1 5.1.1.2.2
6. Mejorar la vinculación con el entorno	6.1.	6.1.1.	6.1.1.1.	6.1.1.1.1. 6.1.1.1.2. 6.1.1.1.3.
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE	7.1.	7.1.1.	7.1.1.1.	7.1.1.1.1.
8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico, establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	8.1.	8.1.1.	8.1.1.1.	8.1.1.1.1. 8.1.1.1.3.
9. Fortalecer la capacidad académica	9.1.	9.1.1.	9.1.1.1..	9.1.1.1.1. 9.1.1.1.2. 9.1.1.1.3.
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	10.1.	10.1.1.	10.1.1.1. 10.1.1.2.	10.1.1.1.1. 10.1.1.1.2. 10.1.1.1.3. 10.1.1.2.1. 10.1.1.2.2. 10.1.1.2.3 10.1.1.2.4
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	11.1.	11.1.1.	11.1.1.1. 11.1.1.2.	11.1.1.1.1. 11.1.1.2.1
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	12.1. 12.2.-	12.1.1. 12.1.2.	12.1.1.1. 12.1.1.2.	12.1.1.1.1. 12.1.1.1.2. 12.1.1.1.3. 12.1.1.1.4. 12.1.1.2.1. 12.2.1.1.2. 12.2.1.1.3.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Metas Compromiso 2012 – 2015

Meta Compromiso		2012		2013		2014		2015	
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Metas Compromiso									
06MSU00120 Universidad de Colima									
ProDES 67: CIENCIAS POLÍTICAS, SOCIALES Y JURÍDICAS									
Capacidad Académica									
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total: 36		Total: 37		Total: 37		Total: 37	
MC 1.1.1:	Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2:	Especialidad	1	2.78%	1	2.70%	1	2.70%	1	2.70%
MC 1.1.3:	Maestría	12	33.33%	12	32.43%	12	32.43%	12	32.43%
MC 1.1.4:	Doctorado	23	63.89%	24	64.86%	24	64.86%	24	64.86%
MC 1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	36	100.00%	37	100.00%	37	100.00%	37	100.00%
MC 1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	23	63.89%	24	64.86%	24	64.86%	24	64.86%
MC 1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	26	72.22%	27	72.97%	27	72.97%	27	72.97%
MC 1.1.8:	Abscripción al SNI o SNC	13	36.11%	13	35.14%	13	35.14%	13	35.14%
MC 1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	35	97.22%	36	97.30%	36	97.30%	36	97.30%
Total de profesores que conforman la planta a		Total: 86		Total: 87		Total: 87		Total: 87	
MC 1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	76	88.37%	76	87.36%	76	87.36%	76	87.36%
Total de Cuerpos Académicos									
Total de Cuerpos Académicos		Total: 6		Total: 6		Total: 6		Total: 6	
MC 1.3.1:	Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%
Especifique para cada año:		CA13, CA71		CA13, CA71		CA-13, CA71		CA-13, CA71	
MC 1.3.2:	En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%
Especifique para cada año:		CA16, CA72		CA16, CA72		CA-16, CA72		CA-16, CA72	
MC 1.3.3:	En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%
Especifique para cada año:		CA15, CA70		CA15, CA70		CA-15, CA70		CA-15, CA70	
Competitividad Académica									
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic.		Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3	
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCA, LRI		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCP, LRI	
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCA, LRI		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCP, LRI	
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCA, LRI		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCP, LRI	
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	66.67%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		LD, LAPyCP		LD, LAPyCA, LRI		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCP, LRI	
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCA, LRI		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCP, LRI	
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCA, LRI		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCP, LRI	
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCA, LRI		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCP, LRI	
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:				LD, LAPyCA, LRI		LD, LAPyCP, LRI		LD, LAPyCP, LRI	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Total de PE evaluables				Total: 3																							
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				1 33.33%				1 33.33%				1 33.33%				1 33.33%											
Especifique para cada año:				LD																							
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				3 100.00%				3 100.00%				3 100.00%				3 100.00%											
Especifique para cada año:				LD, LAPyCP, LRI				LD, LAPyCA, LRI				LD, LAPyCP, LRI				LD, LAPyCP, LRI											
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				3 100.00%				3 100.00%				3 100.00%				3 100.00%											
Especifique para cada año:				LD, LAPyCP, LRI				LD, LAPyCA, LRI				LD, LAPyCP, LRI				LD, LAPyCP, LRI											
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				1 33.33%				1 33.33%				1 33.33%				1 33.33%											
Especifique para cada año:				LD																							
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0 0.00%				0 0.00%				0 0.00%				0 0.00%											
Especifique para cada año:																											
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y				Total: 907				Total: 874				Total: 865				Total: 876											
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables				907 100.00%				874 100.00%				865 100.00%				876 100.00%											
Total de Programas Educativos de posgrado				Total: 4																							
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0 0.00%				0 0.00%				1 25.00%				0 0.00%											
Especifique para cada año:												MCPyAP															
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0 0.00%				0 0.00%				0 0.00%				0 0.00%											
Especifique para cada año:																											
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				2 50.00%				2 50.00%				2 50.00%				2 50.00%											
Especifique para cada año:				DCS, DID																							
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				2 50.00%				2 50.00%				2 50.00%				2 50.00%											
Especifique para cada año:				DCS, DID																							
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0 0.00%				0 0.00%				0 0.00%				0 0.00%											
Especifique para cada año:																											
Total de Matrícula de nivel posgrado				Total: 58				Total: 58				Total: 57				Total: 55											
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.				29 50.00%				26 44.83%				26 45.61%				26 47.27%											
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado				M1				Número				%				M1				Número				%			
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA				0 0 0.00%				0 0 0.00%				0 0 0.00%				0 0 0.00%											
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA				0 0 0.00%				0 0 0.00%				0 0 0.00%				0 0 0.00%											
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura				256 169 66.02%				254 161 63.39%				210 154 73.33%				182 143 78.57%											
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura				256 127 49.61%				254 122 48.03%				210 117 55.71%				182 113 62.09%											
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado				41 41 100.00%				21 7 33.33%				42 21 50.00%				29 18 62.07%											



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%
Número y % de FE que aplican el ECEL a estudiantes	2	100	2	100	2	100	2	100	1	50	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de egresados que aprobaron el ECEL Lic	132	100	135	100	144	100	144	100	95	87.88	87	81.91	84	78.35	84	78.35	95	100	95	100
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	70	67.31	69	63.89	70	61.09	73	63.28	69	69.05	60	78.95	60	80	60	80	60	60	60	60
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE que aplican el ECESTU a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el ECESTU (0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el ECESTU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	42.86	3	42.86
Número y % de PE que incorporan una segunda le	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de PE que incorporan la tematica del e	1	16.67	1	16.67	1	16.67	1	16.67	2	28.57	2	28.57	2	33.33	2	28.57	3	42.86	3	42.86
Número y % de FE en los que el 80% o más de sus est	1	50	1	50	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE en los que el 80% o más de sus est	1	50	1	50	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	33.33
Número y % de PE de licenciaturacampus con estándar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	33.33
Número y % de FE de licenciaturacampus con estándar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de posgrado que se actualizarán inc	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2				
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que cobijado o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	90	83	92.22	175	128	73.14	196	145	73.98	196	145	76.00	225	165	73.33	232	152	65.52	256	87	33.98	256	165	66.02
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	83	83	100	128	97	75.73	145	70	48.28	148	137	91.95	168	80	54.55	152	75	49.34	87	0	0	169	102	60.30
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso de licenciatura	83	83	100	128	120	93.75	145	114	78.62	149	110	73.83	165	153	92.73	152	98	64.47	87	9	10.34	169	127	75.15
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que cobijado o tuvo relación con sus estudios	88	83	92.96	128	97	80.33	144	114	100	119	99	90	153	90	58.92	88	70	71.43	8	0	0	127	91	71.65
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	83	75	90.36	133	115	89.84	130	123	94.62	137	130	94.96	169	118	72.33	161	130	80.75	0	0	0	150	132	88.6
Número y % de opciones favorables de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	56	54	96.43	68	68	100	68	64	94.12	72	68	94.44	0	0	0	0	71	67	94.37	0	0	48	45	93.75
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	35	32	91.43	28	28	100	28	23	82.14	37	33	89.19	0	0	0	35	34	94.44	0	0	0	24	22	91.67
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	73	62	84.93	124	104	83.87	139	106	76.26	268	208	77.61	243	185	76.13	215	169	78.6	0	0	0	172	138	80.23
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de ingreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de ingreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que constataron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de CAC registrados	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos consolidados y reg	1	25	1	20	1	20	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y reg	1	25	1	20	1	20	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33
Número y % de cuerpos académicos en formación y reg	3	60	3	60	3	60	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33
Tasa de cuerpos académicos registrados en el PROCEP	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Marzo	Obsoletas	Diciembre	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas										
Dedicadas a los alumnos	125	15	125	15	128	51	93	51	162	3	107	0	121	0	121	0	130	0	119	0	123	0
Dedicadas a los profesores	31	15	37	0	41	12	26	2	51	1	52	0	53	0	53	0	53	0	53	0	53	0
Dedicadas al personal de apoyo	28	8	28	8	26	15	35	3	41	0	42	0	42	0	42	0	42	0	42	0	42	0
Total de computadoras en la DES	184	38	190	23	195	78	154	56	254	4	201	0	216	0	216	0	225	0	214	0	218	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%		
Relación de computadoras por alumno		9.48		16.77		12.12		16.49		12.54		13.95		12.91		13.21
Relación de computadoras por profesor		27.37		53.66		60.47		61.63		61.63		60.92		60.92		60.92
Número y % de computadoras por personal de apoyo	35	1	41	0	0	0	42	1	39	1	41	1	41	1	40	1

Área del conocimiento	2006					2007					2008							
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones/B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones/E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones/H/G	I/G			
EDUCACIÓN	819	4683	7041	8	5.72	8.6	923	10467	16791	21	11.34	18.19	979	3628	6728	10	3.91	6.87
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num	%	Num	%	Num	%
de profesores de tiempo completo con cubiculo individual	25	89.29	25	86.21	25	83.33	34	100	36	100	36	100	36	100	36	100	37	100	37	100	37	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013										
Reciente creación:		NO	SI	Año						
		X		2003						
El PE es evaluable:		NO	SI							
			X							
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas								
Nombre del programa educativo:		Lic. en Admón. Pública y Ciencia Política								
Clave de PE en formato 911:		533503141								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06JUL02208								
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho								
Campus:		Colima Norte								
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
			X							
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual						
			X							
Duración en periodos lectivos:	8									
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos								
	90.47	9.53								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI								
		X								
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI								
		X								
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI			NO	SI				
		X				X				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI								
		X								
	Año de la última actualización del currículum: 2003									
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI			NO	SI				
		X				X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI			NO	SI				
		X				X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI			NO	SI				
		X				X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que				
			0	0	0	0				
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido							
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro					
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3				
	X									
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNDC	Año de ingreso						
	X		1	2						
			3	4						
			Competencia Internacional Consolidado	PNP						
			En Desarrollo	PFC						
			Paciente Creación							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración					
	X		0							
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI								
		X								
Listar opciones de titulación:										
1.- Tesis 7.-										
2.- Evaluación General de Egreso Interno 8.-										
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias 9.-										
4.- Acreditación del Examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 en la carrera obtenido 10.-										
5.- 11.-										
6.- 12.-										
Matrícula del PE:										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	247	258	242	232	216	193	Marzo 171 Diciembre 233	204	199	206



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	6	6	12	6	3	9	7	3	10	6	5	11	5	3	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	12	26	6	6	12	9	9	18	8	9	17	9	8	17	8	7	15	8	8	16	8	8	16	9	9	18	9	9	18	8	8	16
Total de profesores	20	18	38	12	9	21	16	12	28	14	14	28	14	11	25	14	11	24	14	11	25	14	11	25	14	11	25	14	11	25	14	11	25
% de profesores de tiempo completo	30	33.33	31.58	50	33.33	42.86	46.67	27.27	38.46	42.86	35.71	39.29	35.71	27.27	32	42.86	30	37.5	42.86	27.27	36	42.86	27.27	36	42.86	27.27	36	42.86	27.27	36	42.86	27.27	36
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	1	7	5	0	5	5	0	5	5	1	6	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Doctorado	0	5	5	1	3	4	2	3	5	1	4	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	6	6	12	6	3	9	7	3	10	6	5	11	5	3	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Posgrado en el área de su desempeño	5	6	11	5	3	8	6	3	9	5	5	10	5	3	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	5	5	1	3	4	2	3	5	1	4	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	5	5	0	5	5	1	2	3	1	2	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	6	10	6	3	9	7	3	10	6	5	11	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	5	6	11	5	3	8	6	3	9	5	5	10	8	6	14	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20	18	38	12	9	21	16	11	28	14	14	28	14	11	25	12	7	19	0	0	0	13	11	24	13	10	23	13	9	22

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	16.67	56.33	83.33	0	55.56	71.43	0	50	83.33	20	54.55	60	33.33	60	66.67	33.33	55.56	66.67	33.33	55.56	66.67	33.33	55.56	66.67	33.33	55.56	66.67	33.33	55.56
Doctorado	0	83.33	41.67	16.67	100	44.44	28.57	100	80	16.67	80	45.45	40	66.67	50	33.33	66.67	44.44	33.33	66.67	44.44	33.33	66.67	44.44	33.33	66.67	44.44	33.33	66.67	44.44
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	5	6	11	5	3	8	6	3	9	5	5	10	5	3	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	83.33	41.67	0	166.67	55.56	14.29	66.67	30	16.67	40	27.27	20	0	12.5	16.67	0	11.11	16.67	0	11.11	16.67	0	11.11	16.67	0	11.11	16.67	0	11.11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	100	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	87.5	100	88.89	83.33	100	88.89	83.33	100	88.89	83.33	100	88.89	83.33	100	
Participación en el programa de tutoría	83.33	100	91.67	83.33	100	88.89	85.71	100	90	83.33	100	90.91	160	200	175	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	85.71	70	79.17	0	0	0	92.86	100	96	92.86	90.91	92	92.86	81.82	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	12	4.86	0	0	5	2.07	1	0.43	6	2.75	9	4.92	3	1.75	5	2.15	7	3.43	7	3.52	6	2.93
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	7.29	45	17.44	48	19.83	41	17.67	55	25.23	28	15.3	29	16.96	34	14.59	34	16.67	34	17.09	34	16.69
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	25	10.12	4	1.55	5	2.07	6	2.59	4	1.83	42	22.95	3	1.75	17	7.3	21	10.29	24	12.08	24	11.71
Total de números de becas	55	22.27	49	18.99	58	23.97	48	20.69	65	29.82	79	43.17	35	20.47	56	24.03	62	30.39	65	32.66	64	31.22
Número y % de alumnos que reciben tutoría	247	100	258	100	242	100	232	100	218	100	183	100	171	100	233	100	204	100	199	100	205	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	0	5	0	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	0	8	0	0	0	2	0	4	100	3	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	69	27.94	73	28.29	73	30.17	70	30.17	67	30.73	36	19.67	0	0	50	24.46	50	24.51	50	25.13	50	24.39
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	69	100	73	100	73	100	70	100	67	100	36	100	0	0	50	100	50	100	50	100	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	89	95.3	139	83.3	139	86.3	155	82.6	109	76.8	147	78.8	0	0	81	84	81	85	81	85	81	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.92	0	0	0	0	1	0.43	1	0.49	1	0.5	1	0.49
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.83	3	1.64	0	0	1	0.43	1	0.49	1	0.5	1	0.49

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015																
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	74	46	82.16	84	44	52.38	85	40	47.05	69	44	63.77	73	38	52.05	0	0	0	0	73	41	56.16	70	41	58.57	67	40	59.7	38	26	72.22
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	46	38	82.61	44	39	88.64	40	34	85	44	36	81.82	38	10	26.32	0	0	0	0	41	20	48.78	41	20	48.78	40	20	50	26	13	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	46	20	43.48	44	30	68.18	40	20	50	44	20	45.45	38	15	39.47	0	0	0	0	41	15	36.59	41	15	36.59	40	15	37.5	26	7	26.92
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar y que comidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	38	15	39.47	39	19	48.72	34	10	29.41	36	10	27.78	10	10	100	0	0	0	0	20	10	50	20	10	50	20	10	50	13	10	76.92
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	43	40	93.02	52	48	92.31	54	54	100	46	37	80.43	58	35	60.34	0	0	0	0	44	30	68.18	52	36	69.23	40	28	70	28	19	67.88
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	73	62	84.93	82	69	84.15	73	57	78.08	73	55	75.34	70	51	72.86	35	30	85.71	0	0	0	0	36	25	69.44	50	35	70	50	36	70	50	35	70	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



PIFI																																																																															
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013																																																																															
Reciente creación:	NO	SI	Año																																																																												
	X																																																																														
El PE es evaluable:	NO	SI																																																																													
	X																																																																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">DES a la que pertenece:</td> <td colspan="8">Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Nombre del programa educativo:</td> <td colspan="8">Lic. en Derecho</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Clave del formato 911:</td> <td colspan="8">534100012</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</td> <td colspan="8">06USU02919W</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Área del conocimiento:</td> <td colspan="8">Ciencias Sociales, Administración y Derecho</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Campus:</td> <td colspan="8">Colima Norte</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Municipio en el que se imparte el PE:</td> <td colspan="8">Colima</td> </tr> </table>										DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas								Nombre del programa educativo:		Lic. en Derecho								Clave del formato 911:		534100012								Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU02919W								Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho								Campus:		Colima Norte								Municipio en el que se imparte el PE:		Colima							
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas																																																																													
Nombre del programa educativo:		Lic. en Derecho																																																																													
Clave del formato 911:		534100012																																																																													
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU02919W																																																																													
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho																																																																													
Campus:		Colima Norte																																																																													
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																																																																													
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																																																																															
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																																																																									
			X																																																																												
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																																																																											
			X																																																																												
Duración en periodos lectivos:	9																																																																														
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos																																																																													
	95	5																																																																													
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI																																																																													
		X																																																																													
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																																																																													
		X																																																																													
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																																																																						
		X							X																																																																						
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																																																																													
		X																																																																													
Año de la última actualización del currículum:	2005																																																																														
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI																																																																						
		X							X																																																																						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI																																																																						
		X						X																																																																							
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI																																																																						
		X							X																																																																						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que																																																																									
	X		97	76	60	16																																																																									
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido																																																																												
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro																																																																										
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3																																																																									
	X		2002	X																																																																											
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																																																																										
	X		2007	CONFED	5																																																																										
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																																																																													
	X																																																																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="10" style="text-align: left;">Listar opciones de titulación:</th> </tr> <tr> <td>1.- Tesis</td> <td colspan="9">17.-</td> </tr> <tr> <td>2.- Evaluación General de egreso interna</td> <td colspan="9">8.-</td> </tr> <tr> <td>3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias</td> <td colspan="9">9.-</td> </tr> <tr> <td>4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la</td> <td colspan="9">10.-</td> </tr> <tr> <td>5.- Titulación por créditos de progreso</td> <td colspan="9">11.-</td> </tr> <tr> <td>6.-</td> <td colspan="9">12.-</td> </tr> </table>										Listar opciones de titulación:										1.- Tesis	17.-									2.- Evaluación General de egreso interna	8.-									3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-									4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la	10.-									5.- Titulación por créditos de progreso	11.-									6.-	12.-								
Listar opciones de titulación:																																																																															
1.- Tesis	17.-																																																																														
2.- Evaluación General de egreso interna	8.-																																																																														
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-																																																																														
4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la	10.-																																																																														
5.- Titulación por créditos de progreso	11.-																																																																														
6.-	12.-																																																																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="10" style="text-align: center;">Matrícula del PE:</th> </tr> <tr> <td></td> <td>2006</td> <td>2007</td> <td>2008</td> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td colspan="2">2012</td> <td>2013</td> <td>2014</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td></td> <td>498</td> <td>520</td> <td>549</td> <td>523</td> <td>524</td> <td>508</td> <td>380</td> <td>503</td> <td>517</td> <td>514</td> <td>516</td> </tr> </table>										Matrícula del PE:											2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015		498	520	549	523	524	508	380	503	517	514	516																																				
Matrícula del PE:																																																																															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015																																																																				
	498	520	549	523	524	508	380	503	517	514	516																																																																				



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	11	5	16	11	4	15	11	4	15	11	4	15	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	7	23	20	9	29	20	9	29	18	10	28	20	9	29	14	8	22	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26
Total de profesores	27	12	39	31	13	44	31	13	44	30	24	43	32	13	45	26	12	38	25	13	42	29	13	42	29	13	42	29	13	42	29	13	42
% de profesores de tiempo completo	40.74	41.67	41.03	35.48	30.77	34.09	35.48	30.77	34.09	37.93	29.57	34.88	37.5	30.77	35.56	46.15	33.33	42.11	41.38	30.77	38.1	41.38	30.77	38.1	41.38	30.77	38.1	41.38	30.77	38.1	41.38	30.77	38.1
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1			
Maestría	6	4	10	4	1	5	4	1	5	4	2	6	5	4	9	6	1	7	6	1	7	6	1	7	2	0	2	2	0	2			
Doctorado	3	1	4	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	9	4	13	9	4	13			
Posgrado	11	5	16	11	4	15	11	4	15	11	4	15	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	5	15	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	9	4	13	9	4	13			
Miembros del SNI	1	0	1	2	1	3	3	2	5	3	2	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	2	7	5	3	8	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	3	8	5	3	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Participación en el programa de tutoría	11	5	16	11	4	15	11	4	15	11	4	15	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	7	23	19	7	26	20	7	27	0	0	0	18	7	25	19	7	26	19	7	26	19	7	26

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad	18.18	0	12.5	18.18	0	13.33	18.18	0	13.33	9.09	0	6.67	8.33	0	6.25	8.33	0	6.25	8.33	0	6.25	8.33	0	6.25	8.33	0	6.25	8.33	0	6.25	8.33	0	6.25
Maestría	64.55	80	62.5	36.36	25	33.33	36.36	25	33.33	36.36	50	40	50	25	43.75	50	25	43.75	50	25	43.75	50	25	43.75	50	25	43.75	50	25	43.75			
Doctorado	27.27	20	25	45.45	75	53.33	45.45	75	53.33	45.45	75	53.33	41.67	75	50	41.67	75	50	41.67	75	50	41.67	75	50	81.25	75	100	81.25	75	100			
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90.91	125	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	4	15	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Miembros del SNI	9.09	0	6.25	18.18	25	20	27.27	50	33.33	27.27	50	33.33	16.67	25	18.75	16.67	50	25	16.67	50	25	16.67	50	25	16.67	50	25	16.67	50	25			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.45	40	43.75	45.45	75	53.33	45.45	50	46.67	45.45	50	46.67	41.67	100	56.25	41.67	50	43.75	41.67	75	50	41.67	75	50	50	75	66.25	50	75	66.25			
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55.17	50	53.49	59.38	53.85	57.78	76.92	58.33	71.06	0	0	0	82.07	53.85	59.52	65.52	53.85	61.9	65.52	53.85	61.9			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	121	94	108	94	100	95	106	95	108	95	104
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76	78.35	75	79.79	75	79.79	75	78.95	75	78.95	75	78.95
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	78.95	60	80	60	80	60	80	60	80	60	80
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	21.05	15	20	15	20	16	21.33	16	21.33	16	21.33
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	55	11.04	38	7.31	46	8.38	54	10.33	51	9.73	61	12.01	36	9.47	55	10.93	56	10.83	57	11.09	56	10.85
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	6.43	27	5.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	50	9.62	22	4.01	16	3.06	15	2.86	41	8.07	11	2.89	24	4.77	27	5.22	31	6.03	27	5.23
Total de números de becas	87	17.47	116	22.12	68	12.39	70	13.38	66	12.6	102	20.08	47	12.37	79	15.71	83	16.06	88	17.12	83	16.09
Número y % de alumnos que reciben tutoría	498	100	520	100	549	100	523	100	524	100	508	100	380	100	503	100	517	100	514	100	516	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	5	0	1	100	3	100	3	100	3	100	2	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	97	19.48	117	22.5	119	21.68	108	20.85	113	21.56	103	20.28	0	0	108	21.47	108	20.89	106	20.62	107	20.74
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	108	100	113	100	103	100	0	0	108	100	108	100	106	100	107	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	108	95	94	95	86	95	76	92	185	80.4	0	0	0	0	87	57	91	46	78	34	79	46
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.2	3	0.58	3	0.58	3	0.58	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.19	3	0.59	3	0.79	3	0.6	2	0.39	3	0.58	3	0.58

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015														
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2													
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	90	83	92.22	101	82	81.19	90	86	95.66	112	105	93.75	114	97	85.09	97	80	82.47	117	87	74.36	117	94	80.34	119	90	75.63	108	88	81.48	113	91	80.53
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	83	83	100	82	82	100	86	80	93.02	105	80	76.19	97	70	72.15	80	60	75	87	0	0	94	70	74.47	90	67	74.44	88	66	75	91	68	74.73
Número y % de egresados que consiguieron actividad laboral después de egresar y que comidió o tuvo relación con sus estudios	83	83	100	82	82	100	86	80	94.12	98	80	81.63	97	80	82.47	74	60	81.08	9	0	0	90	73	81.11	87	71	81.61	84	68	80.95	87	71	81.61
Número y % de satisfacción de egresados (**)	83	75	90.36	82	72	87.8	83	74	89.16	83	76	91.57	83	78	93.98	80	72	90	0	0	0	82	75	91.46	82	75	91.46	81	74	91.36	82	75	91.46
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	55	54	96.43	58	34	50	74	70	94.59	72	68	94.44	0	0	0	71	67	94.37	0	0	0	48	45	93.75	40	37	92.5	53	50	94.34	47	44	93.62
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	35	32	91.43	28	23	82.14	32	27	84.38	37	33	89.19	0	0	0	36	34	94.44	0	0	0	24	22	91.67	20	19	95	27	25	92.59	24	22	91.67
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	121	108	89.26	108	97	89.81	113	90	79.65	0	0	0	103	90	87.38	108	90	83.33	108	94	87.04	106	96	90.57	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	1	3	4	2	4	6	1	6	7	3	5	8	4	5	9	3	6	9	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	0	3	2	4	6	9	7	15	9	9	18	9	5	14	8	4	12	8	6	15	8	6	15	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Total de profesores	4	3	7	4	8	12	10	13	22	12	14	26	13	10	23	11	10	21	12	13	25	12	13	25	12	12	24	12	12	24	12	12	24
% de profesores de tiempo completo	25	100	57.14	50	50	11.11	46.15	31.82	25	35.71	30.77	50	39.13	27.27	60	42.86	40	25	53.85	40	25	53.85	40	25	53.85	41.67	41.67	41.67	25	58.33	41.67	25	58.33
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	2	0	2	1	0	1	3	0	3	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	3	3	0	4	4	0	6	6	0	5	6	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	7	9	2	7	9	2	7	9
Posgrado	1	3	4	2	4	6	1	6	7	3	5	8	4	5	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	7	4	5	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	7	9	2	7	9	2	7	9
Miembros del SNI	0	3	3	0	4	4	0	5	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	1	3	4	2	4	6	1	6	7	3	5	8	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Participación en el programa de tutoría	1	3	4	2	4	6	1	6	7	3	5	8	4	5	9	3	6	9	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	14	26	13	10	23	7	9	16	0	0	0	0	0	0	11	11	22	10	10	20	9	10	19

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	25	100	0	33.33	100	0	14.29	100	0	37.5	50	0	22.22	33.33	0	11.11	33.33	0	10	33.33	0	10	33.33	0	10	33.33	0	10
Doctorado	0	100	75	0	100	66.67	0	100	85.71	0	100	62.5	50	100	77.78	66.67	100	88.89	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80	66.67	100	90	66.67	100	90
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	7	4	5	9	3	6	9	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	100	75	0	100	66.67	0	83.33	71.43	33.33	80	62.5	25	80	55.56	33.33	100	77.78	33.33	71.43	60	33.33	71.43	60	33.33	71.43	60	33.33	71.43	60
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	63.64	90	76.19	0	0	0	91.67	84.62	88	83.33	83.33	83.33	75	83.33	79.17

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	2.38	0	0	0	0	2	1.08	14	8.92	9	6.38	4	2.84	8	4.68	10	6.54	9	5.92	9	5.81
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	20	10.81	22	14.01	10	7.09	10	7.09	10	5.85	10	6.54	10	6.58	10	6.45
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	9.52	0	0	0	0	5	2.7	3	1.91	22	15.6	1	0.71	9	5.28	9	5.88	9	5.92	9	5.81
Total de números de becas	5	11.9	0	0	0	0	27	14.59	39	24.84	41	29.08	15	10.64	27	15.79	29	18.96	28	18.42	28	18.06
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	100	97	100	147	100	185	100	157	100	141	100	141	100	171	100	153	100	152	100	155	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	22	0	10	100	10	100	9	100	9	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	100	62	83.92	66	44.9	66	36.14	35	22.29	33	20.4	0	0	30	17.54	30	19.61	30	19.74	30	19.35
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	42	100	62	100	66	100	66	100	35	100	33	100	0	0	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	134	81.2	95	84.8	111	84.8	0	0	81	84	81	85	81	85	81	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.64	2	1.42	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	10	6.37	10	7.09	9	6.38	9	5.28	7	4.58	7	4.51	7	4.52

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015														
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2													
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	42	24	57.14	62	34	54.84	0	0	0	0	66	34	51.52	65	30	46.15	35	28	74.29	33	26	78.79			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	9	37.5	34	14	41.18	0	0	0	34	17	50	30	15	50	26	13	50	26	13	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	34	0	0	0	0	34	17	50	30	15	50	26	13	50	26	13	50	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que comedió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	14	0	0	0	0	17	8	47.06	15	8	53.33	13	8	61.54	13	8	61.54	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	27	79.41	30	24	80	26	20	76.92	26	20	76.92	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	42	35	83.33	66	49	74.24	74	45	60.81	65	37	56.92	33	30	90.91	0	0	0	33	23	69.7	30	21	70	30	21	70	30	21	70
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



PIFI										FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013										
Reciente creación:		NO	SI	Año																
		X																		
El PE es evaluable:		NO	SI																	
			X																	
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas																		
Nombre del programa educativo:		Esp. en Derecho Procesal Civil																		
Clave de PE en formato 911:		634100111																		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0979W																		
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho																		
Campus:		Colima Norte																		
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																		
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC													
					X															
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual															
				X																
Duración en periodos lectivos:		2																		
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																	
		67	33																	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI																	
			X																	
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																	
		X																		
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI													NO	SI			
			X														X			
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																	
		X																		
Año de la última actualización del currículum:		2010																		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI													NO	SI			
			X														X			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI													NO	SI			
		X															X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI													NO	SI			
			X														X			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:																				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):		EOETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que													
				0	0	0	0													
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido																
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro														
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido															
		X			1	2	3													
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso															
		X		1	2															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración														
		X		0																
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																	
			X																	
Listar opciones de titulación:																				
1- Examen general de conocimientos																				
2- Defensa de trabajo de tesis																				
3-																				
4-																				
5-																				
6-																				
7-																				
8-																				
9-																				
10-																				
11-																				
12-																				
Matrícula del PE:																				
2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
0		0		0		0		27		13		13		13		18		15		



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	6	22.22	3	23.08	0	0	1	7.69	4	22.22	3	20	3	20
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	9	33.33	0	0	0	3	23.08	4	22.22	3	20	3	20	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	15	55.56	3	23.08	0	4	30.77	8	44.44	6	40	6	40	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	27	100	13	100	13	100	13	100	18	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	27	100	13	100	13	100	13	100	15	63.33	15	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	28	27	96.43	25	23	92	0	0	0	13	12	92.31	13	12	92.31	15	12	80	15	12	80		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	2	8.7	0	0	0	12	4	33.33	12	5	41.67	12	12	100	12	12	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que comidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	4	4	100	5	5	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	27	100	23	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	27	96.43	0	0	0	13	12	92.31	13	12	92.31	15	12	80	15	12	80	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:		NO	SI	Año							
		X		1994							
El PE es evaluable:		NO	SI								
			X								
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas									
Nombre del programa educativo:		Mtra. en Ciencia Política y Administración Pública									
Clave de PE en formato 911:		731800013									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06/SU/02208									
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho									
Campus:		Colima Norte									
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
					X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	4										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	87.5	12.5									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
	X										
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI				
		X					X				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2006										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI			El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI				
		X					X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI			En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI				
	X					X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI				
		X				X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
			0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estandar 1	Estandar 2	Otro						
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3					
	X										
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso							
	X		1	3							
			2	4							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- Defensa de tesis ante un jurado											
2.- Monografía											
3.- Examen general de conocimientos											
4.-											
5.-											
6.-											
7.-											
8.-											
9.-											
10.-											
11.-											
12.-											
Matrícula del PE:											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
	11	11	13	7	9	11	0	15	14	15	14



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013			2014			2015						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	5	4	9	5	5	10	5	6	11	6	3	9	5	3	8	3	1	4	2	1	3	2	1	3	4	2	6	4	3	7	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	4	10	6	4	10	5	4	9	5	4	9	3	2	5	3	1	4	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	0	3	0	1	1
Total de profesores	11	8	19	11	9	20	10	10	20	11	7	18	8	5	13	6	2	8	3	1	4	3	1	4	5	3	8	7	3	10	4	3	7
% de profesores de tiempo completo	45.45	50	47.37	45.45	55.56	50	50	60	55	54.55	42.86	50	62.5	60	61.54	50	50	50	66.67	100	75	66.67	100	75	80	66.67	75	57.14	100	70	100	66.67	85.71
Número de profesores visitantes	7	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013			2014			2015									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	5	1	6	5	1	6	5	0	5	5	0	5	4	0	4	2	0	2	1	1	2	1	1	2	4	0	4	2	1	3	4	0	4			
Doctorado	0	3	3	0	4	4	0	6	6	1	3	4	1	3	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	4	0	2	2	2	4	0			
Posgrado	5	4	9	5	5	10	5	6	11	6	3	9	5	3	8	3	1	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	3	7	4	2	6			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	5	3	8	3	1	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	3	7	4	2	6			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	4	0	2	2	2	4	0			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	5	10	5	6	11	6	3	9	5	3	8	3	1	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	3	7	4	2	6			
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	4	2	6	5	5	10	6	3	9	5	3	8	3	1	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	3	7	4	2	6			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	7	18	8	5	13	6	2	8	0	0	0	0	0	0	8	5	13	4	2	6	4	3	7	4	2	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013			2014			2015							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	100	25	66.67	100	20	60	100	0	45.45	83.33	0	55.56	80	0	50	66.67	0	50	50	100	66.67	50	100	66.67	100	0	66.67	50	33.33	42.86	100	0	66.67	
Doctorado	0	75	33.33	0	80	40	0	100	54.55	16.67	100	44.44	20	100	50	33.33	100	50	100	100	100	100	100	100	0	100	33.33	50	66.67	57.14	0	100	33.33	
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	150	200	166.67	150	200	166.67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	5	3	8	3	1	4	2	1	3	2	1	3	4	2	6	4	3	7	4	2	6	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	11.11	0	33.33	12.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	16.67	0	0	0	0	50	16.67			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	83.33	80.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	150	200	166.67	150	200	166.67	100	100	100	100	100	100		
Participación en el programa de tutoría	80	50	66.67	80	40	60	100	100	83.33	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	150	200	166.67	150	200	166.67	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	266.67	500	325	80	66.67	75	57.14	100	70	100	66.67	85.71	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	18.18	3	27.27	3	23.08	4	57.14	5	55.56	5	45.45	0	0	5	31.25	5	35.71	5	31.25	5	35.71
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	3	27.27	4	30.77	1	14.29	2	22.22	4	36.36	0	0	2	12.5	3	21.43	3	18.75	3	21.43
Total de números de becas	2	18.18	6	54.55	7	53.85	5	71.43	7	77.78	9	81.82	0	0	7	43.75	8	57.14	8	50	8	57.14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	11	100	13	100	7	100	9	100	11	100	0	0	16	100	14	100	16	100	14	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	0	0	16	100	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9.09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	1	11.11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015				
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	%	M1	M2	M1	M2	M1	M2			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	12	100	0	0	0	8	100	0	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	0	6	100	0	0	0	8	100	0	0	0	1	100	0	0	0	0	7	100	0	0	0		
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	11	68.75		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	20	11	55	0	0	13	8	61.54	0	0	14	10	71.43	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	20	12	60	12	11	91.67	13	8	61.54	8	8	100	13	5	38.46	0	0	14	7	50	14	11	78.57	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	20	6	30	0	0	0	13	8	61.54	0	0	0	5	1	20	0	0	7	0	0	11	7	63.64	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2012-2013													
Reciente creación:		NO	SI	Año									
		X		2007									
El PE es evaluable:		NO	SI										
			X										
DES a la que pertenece:		Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas											
Nombre del programa educativo:		Doctorado en Ciencias Sociales											
Clave de PE en formato 911:		831000002											
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		5615022284											
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho											
Campus:		Colima Norte											
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima											
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO													
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAC	DOC							
						X							
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual									
			X										
Duración en periodos lectivos:	8												
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos											
	40	60											
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI											
		X											
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI											
	X												
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI						
		X					X						
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI											
		X											
Año de la última actualización del currículum:	2011												
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI			El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI						
		X					X						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI			En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI						
	X					X							
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI						
	X					X							
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que							
			0	0	0	0							
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido										
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro								
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Nivel obtenido				El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso		
	X		Año	1	2	3		X		4	2008	3	4
												4	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año		Organismo	Duración							
	X		0										
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI											
		X											
Listar opciones de titulación:													
1.- Examen de grado												7.-	
2.-												8.-	
3.-												9.-	
4.-												10.-	
5.-												11.-	
6.-												12.-	
Matrícula del PE:													
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015		
	0	21	15	30	27	23	Marzo	Diciembre	22	22	22		
							25	25					



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	1	13	14	2	14	16	3	11	14	2	14	16	3	17	20	3	14	17	3	14	17	3	15	18	3	15	18	3	15	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	0	1	1	9	9	1	1	2	1	8	9	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	4	5	1	2	3	1	3	4
Total de profesores	0	0	0	2	13	15	3	22	25	4	12	16	3	22	25	3	17	20	4	17	21	4	17	21	4	19	23	4	17	21	4	18	22
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	50	100	93.33	66.67	63.64	64	75	91.67	87.5	66.67	63.64	64	100	100	100	75	82.35	80.95	75	82.35	80.95	75	78.95	78.26	75	88.24	86.71	75	83.33	81.82
Número de profesores visitantes	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	4	0	4	1	5	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	2	14	16	3	11	14	3	11	14	2	14	16	3	17	20	3	14	17	3	14	17	3	15	18	3	15	18	3	15	18
Posgrado	0	0	0	2	14	16	3	11	14	3	11	14	2	14	16	3	17	20	3	14	17	3	14	17	3	15	18	3	15	18	3	15	18
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	14	2	14	16	3	17	20	0.3	14	14.3	3	14	17	3	15	18	3	15	18	3	15	18
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	14	2	14	16	3	17	20	3	14	17	3	14	17	3	15	18	3	15	18	3	15	18
Miembros del SNI	0	0	0	1	13	14	2	14	16	3	11	14	2	13	15	2	13	15	2	12	14	2	12	14	2	13	15	2	13	15	2	13	15
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	12	13	1	11	12	3	11	14	1	12	13	2	17	19	2	13	15	2	13	15	2	14	16	2	15	17	2	14	16
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	13	14	1	12	13	3	11	14	1	12	13	3	17	20	2	13	15	2	13	15	2	14	16	2	15	17	2	14	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	12	16	3	22	25	3	17	20	0	0	0	3	17	20	3	19	22	3	18	21	3	18	21

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	200	107.69	114.29	150	78.57	87.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	0	0	0	200	107.69	114.29	150	78.57	87.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	14	2	14	16	3	17	20	0.3	14	14.3	3	14	17	3	15	18	3	15	18	3	15	18
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92.86	93.75	66.67	75.47	75	66.67	86.71	82.35	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	100	92.31	92.86	50	78.57	75	100	100	100	100	50	85.71	81.25	66.67	100	95	66.67	92.86	88.24	66.67	92.86	88.24	66.67	93.33	88.89	66.67	100	94.44	66.67	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	100	100	100	50	85.71	81.25	100	100	100	50	85.71	81.25	100	100	100	100	66.67	92.86	88.24	66.67	92.86	88.24	66.67	93.33	88.89	66.67	100	94.44	66.67	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																									
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013			2014			2015				
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	10	47.62	8	44.44	9	30	0	0	0	0	0	0	3	12	1	4.55	1	4.55	2	9.09	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	6	33.33	6	20	22	81.48	23	100	27	108	27	108	21	95.45	20	90.91	19	86.36	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	10	47.62	14	77.78	16	50	22	81.48	23	100	27	108	30	120	22	100	21	95.45	21	95.45	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	21	100	18	100	30	100	27	100	23	100	25	100	25	100	22	100	22	100	22	100	22	100	22	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	21	100	0	0	17	56.67	0	0	10	43.48	0	0	0	0	12	54.55	0	0	22	100	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8.7	0	0	1	4	1	4.55	1	4.55	1	4.55	1	4.55	1	4.55
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	1	3.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013			2014			2015										
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	%	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2									
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	16	11	68.75	0	0	14	11	78.57	0	0	0	0	7	2	28.57	6	2	33.33	8	2	25	7	2	28.57
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	11	3	27.27	0	0	0	11	3	27.27	0	0	0	7	4	57.14	6	5	83.33	8	6	75	7	5	71.43
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	3	3	100	0	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	20	16	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	14	82.35	0	0	0	0	0	10	10	100	0	0	12	12	100	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PFI 2012-2013											
Reciente creación:	NO	SI	Año								
	<input checked="" type="checkbox"/>										
El PE es evaluable:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
DES a la que pertenece:				Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas							
Nombre del programa educativo:				Doctorado Intermit. en Derecho							
Clave de PE en formato 911:				83410023							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				06USU29790							
Área del conocimiento:				Ciencias Sociales, Administración y Derecho							
Campus:				Colima Norte							
Municipio en el que se imparte el PE:				Colima							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
						<input checked="" type="checkbox"/>					
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
		<input checked="" type="checkbox"/>									
Duración en periodos lectivos:	6										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	100	0									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
Año de la última actualización del currículum:	2004										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
			0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
		<input checked="" type="checkbox"/>	Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido							
		<input checked="" type="checkbox"/>		1	2	3					
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso							
		<input checked="" type="checkbox"/>	3	2010							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
		<input checked="" type="checkbox"/>									
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
Listar opciones de titulación:											
1.- Tesis de grado	17.-										
2.-	8.-										
3.-	9.-										
4.-	10.-										
5.-	11.-										
6.-	12.-										
Matrícula del PE:											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2015		
							Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	3	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015													
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T											
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015													
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T											
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahile PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	20	33.33	25	66.67	100	75	33.33	100	50	25	50	33.33	50	100	66.67	75	100	83.33	60	100	71.43	40	350	128.57	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil desahile PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	60	33.33	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	3	75	4	100	4	100	4	100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	3	75	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	4	100	0	0	0	0	4	100	4	100	0	0	0	0	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	Marzo	M2	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%			
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	0	0	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	0	0	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	0	0	4	4	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	0	0	4	4	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



V. Proyecto Integral de la DES



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). La DES Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas es una dependencia que forma ciudadanos con habilidades profesionales de alto nivel y con sólidos valores sociales	x	x		
B). Con programas de estudio de licenciatura y posgrado acreditados, pertinentes y que forman integralmente a sus estudiantes	x	x	x	
C). Inmersos en el proceso de internacionalización de la Universidad de Colima			x	x
D). Una planta académica fortalecida y Cuerpos Académicos desarrollados plenamente.			x	x

El proyecto integral es congruente con la misión y visión de la DES, pues a través de la formación integral de los estudiantes, la elevación de la competitividad académica, la consolidación de los PE de posgrado y el fortalecimiento de la capacidad académica será posible generar conocimiento, formar profesionistas y posgraduados en la Administración Pública, la Ciencia Política, la Historia, las Relaciones Internacionales y el Derecho con una visión internacional.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

En síntesis, a través de este proyecto se aportan acciones que permitirán, durante los próximos dos años, avances en los niveles de competitividad y capacidad académica del total de PE que ofrece la DES, privilegiando el apoyo a los estudiantes de licenciatura y posgrado.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
Los 3 PE de licenciatura utilizan un enfoque tradicional	1,3,4,7,12	1,3,4,7,12	1,3,4,7,12	1,3,4,7,12	1/1, 2/1, 2/3,4/1
Incipiente grado de flexibilidad en los PE de licenciatura	1,3,4,5,6,12	1,3,4,5,6,12	1,3,4,5,6,12	1,3,4,5,6,12	1/1, 1/2, 1/3, 2/1, 2/3,4/1
Incipiente incorporación del enfoque ambiental en los PE de licenciatura	1,3,5,7,12	1,3,5,7,12	1,3,5,7,12	1,3,5,7,12	1/2
El 67% de los PE de licenciatura no están acreditados	1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	2/1
Tasa de titulación de 34% (2011) en los PE de la LRI y la LAPyCP	7,9,10,11,12	7,9,10,11,12	7,9,10,11,12	7,9,10,11,12	2/2, 2/3
Eficiencia terminal de 53% (2011) en los PE de la LRI y la LAPyCP	7,9,10,11,12	7,9,10,11,12	7,9,10,11,12	7,9,10,11,12	2/2,2/3
La MCPyAP no se encuentra	1,2,4,7,9,11,12	1,2,4,7,9,11,12	1,2,4,7,9,11,12	1,2,4,7,9,11,12	



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



en el PNPC					
Se carece de infraestructura adecuada para el desarrollo óptimo de los PE de posgrado	1,2,4,7,9,11,12	1,2,4,7,9,11,12	1,2,4,7,9,11,12	1,2,4,7,9,11,12	
52% de los PTC con doctorado no está en el S.N.I.	2,3,4,7,9,10,11,12	2,3,4,7,9,10,11,12	2,3,4,7,9,10,11,12	2,3,4,7,9,10,11,12	4/1,4/3
67% de CA en Consolidación y En Formación	2,3,4,7,9,10,11	2,3,4,7,9,10,11	2,3,4,7,9,10,11	2,3,4,7,9,10,11	4/1,4/3
Bajo porcentaje de movilidad de estudiantes: 2.07% (2010) y 2.5% (2011)	3,4, 7,11,12	3,4, 7,11,12	3,4, 7,11,12	3,4, 7,11,12	3/1

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La propuesta del proyecto integral atiende las principales debilidades que se presentan en la DES: en la formación de estudiantes, la elevación de la competitividad académica, la consolidación de los PE de posgrado y el fortalecimiento de la capacidad académica. La factibilidad va en razón de que se han establecido metas compromiso tendientes a disminuir los problemas y mantener las fortalezas de la DES.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Durante el proceso de planeación se privilegió la atención a la formación integral de la población estudiantil de la DES y la competitividad académica de los PE de licenciatura. Asimismo, se previeron apoyos para fortalecer los PE de posgrado y la capacidad académica, intentando racionalizar los recursos a fin de que los principales beneficiados fuesen los alumnos.



VII. Conclusiones

La consistencia del presente ProDES se encuentra sustentada en un análisis de los diferentes elementos que lo componen como son, autoevaluación, indicadores, metas compromiso, políticas, objetivos, estrategias y finalmente el proyecto integral, lo que ayuda a visualizar nuestras fortalezas y debilidades, permitiendo el fortalecimiento de las primeras y el abatimiento de las segundas.

Lo que se pretende en este proyecto se encuentra relacionado con las metas compromiso las cuales refieren a: PE actualizados y acreditados, fortalecimiento de la formación integral de los estudiantes, elevar las tasas de eficiencia terminal y titulación en licenciatura, fortalecimiento de los PE de posgrado y elevación de la capacidad académica, los cuales son congruentes con la misión y visión institucionales.

Cabe destacar que en el presente ProDES se enfocó en gran medida hacia la competitividad y la atención a la formación integral de los estudiantes, mediante una serie de acciones relacionadas a: realizar talleres, conferencias, prácticas de campo, programas relacionados con la cultura, equidad de género, derechos humanos, valores y medio ambiente, así como las competencias transversales. Asimismo, el apoyo para elevar y/o mantener la tasa de titulación de licenciatura.

En ese mismo sentido, se establecieron acciones encaminadas a la actualización y adquisición de equipo de cómputo y periféricos destinados a los procesos educativos.

Respecto de los PE de posgrado, se anotaron también acciones destinadas a dar cuenta del trabajo de investigación realizado por alumnos de maestría y doctorado, en concordancia con las LGAC que cultiva la DES y su respectiva vinculación con los proyectos emprendidos por nuestros PTC.

En cuanto a la capacidad académica se contemplaron una serie de acciones tendientes a reestructurar los CA para transitar o mover su estatus a niveles más altos, que se traduce en apoyo para publicaciones, capacitación y actualización disciplinar así como movilidad nacional o internacional a través de la participación como ponentes en eventos académicos de renombre y estancias cortas de investigación.

Por todo lo anterior, este ProDES demuestra consistencia, solidez y congruencia con las fortalezas y debilidades identificadas en la autoevaluación previa a esta planeación lo que se traduce en un proyecto integral que impactará positivamente en la atención de las áreas de oportunidad detectadas en la DES, por lo cual se considera de suma importancia obtener el apoyo solicitado.