

# Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Facultad de Letras y Comunicación





## Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES .....	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES .....	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	6
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE .....	7
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo) .....	7
Análisis de los programas educativos de posgrado .....	7
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado .....	8
Análisis de la innovación educativa implementada .....	9
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización .....	9
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional.....	11
Movilidad académica .....	11
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	11
Convenios y proyectos académicos e investigación .....	12
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	12
Análisis de la vinculación con el entorno.....	12
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	13
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE .....	14
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES .....	15
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES .....	15
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) ...	16
Cuadro síntesis del IDAP.....	17
Análisis de la capacidad académica.....	17
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica .....	18
Análisis de la competitividad académica .....	18
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	19
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas .....	20
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	20
Análisis de la formación integral del estudiante .....	21
Análisis de la solicitud de plazas de PTC.....	22
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC .....	22
Cumplimiento de las Metas Compromiso.....	22
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	26
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	28
Misión.....	28
Visión a 2015 .....	28
Políticas, objetivos, estrategias y acciones .....	28



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
2012 - 2013



Síntesis de la Planeación de la DES .....	31
Cuadro Síntesis de la planeación de la DES .....	31
Metas Compromiso 2012-2015 .....	32
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015 .....	34
V. Proyecto Integral de la DES .....	53
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013.....	98
Congruencia con la Misión y Visión de la DES .....	98
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013.....	98
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES .....	98
Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES .....	99
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados .....	99
VII. Conclusiones.....	100



## I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

La DES, Facultad de Letras y Comunicación, con clave UCOL-98-14 (DES 81) cuenta con 369 alumnos inscritos en cuatro programas educativos de licenciatura (Comunicación, Letras Hispanoamericanas, Lingüística y Periodismo) y un posgrado (Maestría en Literatura Hispanoamericana); los cuales son atendidos por 23 PTC y 41 profesores por horas. Además, la DES atiende el programa de Español Académico para Extranjeros (EAPE), con 36 estudiantes internacionales. La Facultad de Letras y Comunicación se vincula, a través de sus talleres y laboratorios, con otras dependencias de la Universidad de Colima, como es el caso del periódico el Comentario, Radio Universo y la Dirección General de Televisión Universitaria (CEUVIDITE).

Asimismo, la DES trabaja de manera estrecha con otras dependencias de la Universidad como la Unidad de Relaciones Internacionales y Cooperación Académica, a través del programa de Movilidad Académica y del EAPE, y con el Observatorio de las Innovaciones Universitarias, a través del programa de Apoyo a la Formación Profesional. De igual forma, los PTC de la DES apoyan la docencia, tutorías y asesorías de tesis de los programas de Doctorado en Ciencias Sociales que ofrece la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (el área de Comunicación y Letras) y la Maestría en Educación Media Superior de la Facultad de Pedagogía.

La DES está integrada por tres CA: el 50, Comunicación y Cultura (consolidado), con tres LGAC: Estudios de la cultura de los medios de comunicación vía pantalla, Estudios de las culturas contemporáneas y Estudios de las nuevas tecnologías de la comunicación; el 49, Rescate del Patrimonio Cultural y Literario (en consolidación), con dos LGAC: Teoría y crítica literaria y Procesos de significación; y el CA 67, Sociedad, Cultura y Significación, (en consolidación), con dos LGAC: Historia y percepción del riesgo y Significados culturales.

En el proceso de planeación del ProDES-PIFI 2012-2013, de la Facultad de Letras y Comunicación, participaron de forma colegiada las siguientes personas: Dr. Carlos Ramírez Vuelvas, Director de la Facultad, Lic. Miriam Zamira Sánchez Bonilla, Asesora Pedagógica, C.P. Emma Ruiz Negrete, Secretaria Administrativa, Dra. Ada Aurora Sánchez Peña, Coordinadora de la Maestría en Literatura Hispanoamericana, Lic. Beatriz Paulina Rivera Cervantes, Coordinadora de la Licenciatura en Comunicación, Mtra. Krishna Naranjo Zavala, Coordinadora de la Licenciatura en Letras Hispanoamericanas, Dra. Lucila Gutiérrez Santana, Coordinadora de la Licenciatura en Lingüística, Lic. Manuel Delgado Castro, Coordinador de la Licenciatura en Periodismo; las líderes de los tres CA: Dra. Ada Aurora Sánchez Peña, líder del CA 49, Dra. Karla Yolanda Covarrubias Cuéllar, líder del CA 50 y Dra. Ana Josefina Cuevas Hernández, líder del CA 67. También colaboraron de forma significativa en todo el proceso, la Dra. Ma. Guadalupe Chávez Mendez, la Dra. Lilia Leticia García Peña, la Dra. Gloria Vergara Mendoza, el Mtro. Armando Castañeda Morfín, la Mtra. Aideé Arellano Ceballos y el profesor Roberto Levy Álvarez. En las reuniones generales para la elaboración de este documento participaron todos los profesores de tiempo completo, los profesores por horas y el personal administrativo que apoya los módulos de cómputo y los talleres y laboratorios de la Facultad.

En este proceso se tomaron en cuenta las recomendaciones de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad de Colima (DGPDI) y los siguientes documentos: Archivos PIFI 2010-2011, Guía PIFI 2012, realimentación de la evaluación del ProDES/PIFI 2010-2011, recomendaciones de Organismos Evaluadores y Acreditadores (CIEES y COPAES), los indicadores estadísticos de capacidad y competitividad académica e innovación educativa, y los resultados de la evaluación teórica general de conocimiento y EGEL, así como los estudios de pertinencia realizados de octubre a diciembre de 2011. Para reunir la información y realizar la autoevaluación de la DES, tomar acuerdos correspondientes y armar el proyecto, se llevaron a cabo tres reuniones generales y seis reuniones de la comisión responsable, de cuatro horas cada una, con líderes académicos, coordinadores de programas y asesora pedagógica, en la sala de usos múltiples 2 y en la Dirección de la Facultad, además de la asistencia a reuniones convocadas por la DGPDI y sesiones con el asesor asignado. Se llevó a cabo la prueba de consistencia interna por pares académicos, atendiendo observaciones con el fin de mejorar y asegurar la calidad de los programas educativos.



## II. Décima autoevaluación de la DES

### Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

El ProDES 2010-2011 de la Facultad de Letras y Comunicación fue evaluado por el Comité de Pares de la SES y obtuvo una puntuación global de 128, que corresponde a una calificación de 78.0. En comparación con los resultados alcanzados en las evaluaciones de años anteriores, se evidencia una mejoría cuantitativa en las calificaciones finales de los ProDES: en el PIFI 2008-2009 se logró un 6.5 de calificación y en el PIFI 2007 fue de 7.4, ambos datos inferiores al resultado actual.

En el rubro de autoevaluación, la identificación de las principales debilidades y fortalezas del ProDES mostró el siguiente diagnóstico. La principal debilidad fue en el modelo educativo, donde se obtuvieron 2 de 4 puntos. Se dijo que no es claro el análisis de la innovación educativa. Además, se reconoce que el modelo educativo institucional tiende a cambiar a un modelo basado en competencias, pero nuestros planes educativos permanecen en esquemas centrados en el aprendizaje. No obstante cabe señalar que tanto la DES como sus integrantes han comenzado a realizar acciones para trasladar sus programas educativos al modelo institucional propuesto.

La implementación de dicho modelo fortalecerá el rubro de innovación educativa. Aunque la Universidad cuente con la plataforma de Educación a Distancia (EDUC) y los Centros de Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM), cabe mencionar que el perfil de los egresados de nuestros PE requiere de competencias en el manejo de las TIC's, las cuales se habilitan en el laboratorio de televisión y video, el laboratorio de radio, el laboratorio de fotografía, el laboratorio de fonética y en el taller-laboratorio de Periodismo. Al respecto, se debe enfatizar en la necesidad del mantenimiento y actualización de la infraestructura tecnológica de estos espacios.

Desde luego, estos procesos inciden en la formación integral de los estudiantes. Para ello se realizan diversas actividades extracurriculares implementadas por la Universidad, como el servicio social constitucional, la práctica profesional, cursos de educación continua y programa de movilidad estudiantil, Verano de la Investigación Científica y el programa de Apoyo a la Formación Profesional (estancias laborales y creación gráfica). Por parte de la DES se han realizado convenios internos con varios medios de comunicación, organización de seminarios y foros, cursos de capacitación para TOEFL y conversación, además de otras actividades realizadas durante la denominada "hora común", jornadas estudiantiles (Semana Falcom y Foro del Proyecto VITAL); a través del servicio social constitucional, la práctica profesional, cursos de educación continua, cursos de inglés. Aún así, es evidente que a DES debe integrar una oferta cultural más completa, con talleres, diplomados y seminarios orientados al fomento de valores y la difusión cultural.

Los aspectos mejor analizados por la autoevaluación son las reflexiones que aparecen en los puntos 2.3, 2.5, 2.16 y 2.17, referidos al análisis del posgrado, la cooperación académica, la formación integral de los estudiantes y las plazas de PTC. Finalmente, se señaló la necesidad de evidenciar el trabajo colegiado en la formulación del ProDES y atender a las recomendaciones de los comités de pares y el análisis de la pertinencia de los PE. Cabe mencionar que se realizó el Estudio de factibilidad y pertinencia 2011, elaborado con personal de la DES asesorado por la empresa Target Mercadotecnia. Como parte de este análisis se efectuaron foros de egresados y de empleadores, se procesó la información y se discutió con las academias de cada PE. Las conclusiones de dicho análisis deberán orientarse a la reestructuración académica de la DES.

Sin embargo, la autoevaluación también distingue avances en los rubros de capacidad y competitividad académicas, donde se ve como fortaleza el porcentaje de PTC con posgrado del 2003 al 2010 (del 76.4% al 95% respectivamente), perfil PROMEP (del 35.3% al 76%), SNI (del 23.5% al 38%), grado de consolidación de los CA, todos los resultados por encima de la media nacional. Respecto a las licenciaturas se cuenta con el 100% de PE de calidad, mismo porcentaje de matrícula atendida por dichos programas. Sin embargo, es notoria nuestra debilidad en el posgrado, que obtuvo 4 puntos de los siete evaluados. El principal argumento para dicha calificación es que la Maestría en Literatura Hispanoamericana no se encuentra registrada en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad de CONACyT. Al respecto se podría añadir que el personal académico de la DES ha comenzado a analizar las características del PNPC para que, en lo inmediato, la Maestría en Literatura Hispanoamericana se encuentre en condiciones de atender la convocatoria de Posgrados de Calidad.

En síntesis, la DES ha dado continuidad a varios proyectos de planeación académica y de desarrollo institucional. Sobre ello es importante mencionar que la Universidad de Colima se encuentra en una etapa de reestructuración organizacional, que sin duda influirá en la determinación de políticas de la DES y en el





establecimiento de sus estrategias para subsanar los principales rezagos que presenta nuestra autoevaluación: la migración hacia un modelo educativo basado en competencias, la mejora continua en la formación integral de los estudiantes, la consolidación de nuestro PE de Posgrado y el impulso a la innovación educativa.

## **Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos**

En cumplimiento a los objetivos y las metas planteadas en el ProDES anterior, durante el 2011 se realizó la primera etapa de los estudios de pertinencia de los cuatro programas educativos de licenciatura. Para conformar esta investigación, se consideraron los foros de empleadores y de egresados que se llevaron a cabo en el mes de octubre. Los empleadores coincidieron en que los egresados de Comunicación y de Periodismo tienen que ser hábiles en el uso del lenguaje, manejar muy bien la redacción y la ortografía, así como usar todas las herramientas de los medios de comunicación, pero también de las TIC's; además de que se debe conocer la administración pública y la estructura gubernamental.

Los empleadores del área de Letras hispanoamericanas y Lingüística señalaron que los egresados deben incorporar en su formación -además de los conocimientos básicos sobre el manejo del lenguaje- habilidades que les permitan un manejo más eficiente en el ámbito de la docencia, ya sea en la difusión y promoción lectura o en la enseñanza del español. Se habló también sobre la apertura y la sensibilidad que ofrecen las nuevas competencias, como el manejo de las TIC's acordes a las exigencias del ámbito laboral. Los empleadores estuvieron de acuerdo en que los egresados de la Facultad de Letras y Comunicación deben de ser individuos multifuncionales, con compromiso ético y profesional. Cabe enfatizar que los valores más destacados por los empleadores fueron los relacionados con la ética y el compromiso profesional.

El estudio de pertinencia arroja que entre las carencias que tienen los egresados, existe una deficiencia en el dominio de los géneros periodísticos, falta de habilidades técnicas, desconocimiento de leyes y reglamentos en todos los niveles de gobierno, carencia de habilidad para la comunicación oral, falta del manejo de TIC's actualizadas y carencia de conocimiento del entorno. De igual forma se destacó la necesidad de que los egresados dominen otros idiomas además del inglés, y que la formación integral del estudiante debería incluir conocimientos generales de arte y cultura.

Durante el Foro de Egresados, los ex-alumnos mencionaron que deseaban más materias prácticas, ya que los empleadores les exigen experiencia práctica sobre distintas áreas, así como conocimiento de las nuevas tecnologías. Además los egresados de los cuatro PE mostraron interés por que se les habilite a los actuales estudiantes con conocimientos sobre métodos pedagógicos, sobre aplicaciones de nuevas tecnologías, en diseño, edición, información y comunicación.

Mencionaron que la inmersión laboral a través de las prácticas profesionales y el servicio social les permitió a conseguir un empleo antes de egresar. Hay egresados que están en áreas que no son exclusivas de los perfiles profesionales los comunicólogos, lingüistas, periodistas o de letras, lo que les obligó a aprender "otras" habilidades que sólo fueron vistas "de paso" durante la carrera, ya que pertenecían a materias de otros PE. El 83% de los egresados se encuentra trabajando actualmente. El 80% lo hace antes de seis meses de haber concluido sus estudios y el 60% trabajaban incluso antes de egresar. Entre las carencias de competencias o habilidades de los egresados al entrar en el mercado laboral se encuentra el fogueo, la práctica laboral, manejo de software, edición de medios, relaciones públicas, desconocimiento en el área de producción, elaboración de notas, conocimientos políticos, falta de habilidades periodísticas, ortografía, gramática, idiomas, fomento de la lectura, trabajo en equipo y dominio de géneros periodísticos. El 44% de los egresados se dedica a reportear, cubrir sucesos, a la edición y corrección de textos. Un 13% a impartir clases y los demás egresados a la atención a clientes, investigación, a establecer convenios con medios de comunicación, a redactar comunicados de prensa, a generar información y diseñar de eventos o campañas políticas.

En general, tres habilidades resaltan como necesarias para nuestros egresados: el manejo de otros idiomas y de los medios electrónicos, así como una mejor cultura general y más interdisciplinaria. Estas necesidades se solventarán con un diseño curricular que permita materias optativas de otros PE y con el sentido de innovación tanto en las materias específicas relacionadas con el manejo de medios de comunicación, como con el uso generalizado de las TIC's. Los estudios de pertinencia nos muestran pues, la necesidad de una actualización constante, además del mantenimiento y adquisición de equipo que nos permita cumplir con la formación que requieren nuestros alumnos, así como la reestructuración del plan de estudios que responda a las tendencias educativas actuales.



## Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Comunicación	2003	Si	Si	Si	no	Si
Lic. en Periodismo	2003	Si	Si	Si	no	Si
Lic. en Letras Hispanoamericanas	2003	Si	Si	Si	no	Si
Lic. en Lingüística	2003	Si	Si	Si	no	Si
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	2008	Si	Si	Si	no	Si

### Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimientos de egresados y empleadores.

De acuerdo a los resultados del Estudio de Pertinencia aplicado durante el 2011, los cuatro PE de la DES (Comunicación, Letras Hispanoamericanas, Lingüística y Periodismo) están bien posicionados en la sociedad, en las áreas de medios de comunicación y el periodismo, edición y corrección de textos, docencia y fomento a la lectura, y que se avanzó en la vinculación con el entorno a través del servicio social constitucional como en la práctica profesional. Sin embargo, existen dos factores que obligan a una reestructuración integral de los PE de la DES, tanto en el área de licenciatura como en el área de posgrado. El primer factor es la traslación hacia el Modelo Educativo Basado en Competencias, tal como lo señalan las políticas institucionales de la Universidad de Colima. El segundo es la necesidad de actualizar los PE, los cuales, en el caso de licenciatura, tienen ocho años de implementación. Finalmente, la actualización de los PE de licenciatura nos permitiría diseñar un mapa curricular que incida en la formación integral de los estudiantes, con una mejor definición del perfil de egreso dirigido hacia la habilitación de competencias que permitan su inserción en el campo profesional y la posibilidad de habilitar competencias en el rubro de la investigación y en áreas de especialización. Al respecto, la DES también deberá ampliar su oferta educativa en el área de posgrado, al diseñar e implementar nuevos PE en este nivel (planeados tanto para Comunicación y Periodismo, como para Letras hispanoamericanas y Lingüística), en concordancia con los nuevos perfiles de egreso en la rama de investigación de las licenciaturas.

### Análisis de los programas educativos de posgrado

Según el análisis de la maestría en Literatura Hispanoamericana, podemos ver que el PE surge en 1994 y cuenta hasta ahora con cinco generaciones. En el año 2001 se hizo la primera revisión y actualización del plan de estudios, con la intención de favorecer la formación académica del estudiante, ya que en el plan anterior (1994) se carecía de muchos elementos innovadores que ahora se están empleando en la práctica docente. Además, se carecía de un definido y especificado con mucha mayor claridad los objetivos, los cuales, ahora, resultan viables y acordes con la realidad, puesto que fueron establecidos con base a las exigencias del contexto sociocultural, las demandas disciplinares, las problemáticas actuales y las condiciones de infraestructura y recursos humanos con que cuenta la DES.

La Maestría en Literatura Hispanoamericana fue evaluada durante 2007 por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). En virtud a la calidad académica del programa, resultó ubicado en el nivel 1 de acreditación, lo cual certifica su solidez y adecuada organización. No obstante los logros demostrados, con base en la propia evaluación CIEES y en el seguimiento de egresados y con miras a la



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



constante autoevaluación para el mejoramiento del desempeño docente, en 2008 el programa fue actualizado en cuanto al contenido de las asignaturas. Actualmente puede verificarse que el programa cuenta con relevancia académica y social.

El proceso de admisión está certificado bajo la norma ISO 9001-2008 y lo respaldan las cinco generaciones que también muestran la continuidad del programa. El núcleo académico básico es de adecuada competitividad y se distribuye en 2 cuerpos académicos que se encuentran en consolidación (CA 49 y CA 67). De los 6 PTC que apoyan el PE, dos tienen grado de doctor, dos están cursando el doctorado y 2 cuentan con grado de maestro. Dos de ellos pertenecen al SNI, en el nivel 1 y en el nivel 2. Esto representa una fortaleza. Sin embargo, si consideramos que de acuerdo a los criterios del PNPC de CONACyT, debemos registrar 3 LGAC's y 3 PTC por línea de investigación, es necesario ampliar el núcleo básico del PE.

Precisamente, el reto fundamental es que el PE de posgrado alcance su registro en el PNPC y sea reconocido por su calidad. Pero, para lograrlo, es necesario implementar estrategias que permitan reorganizar el núcleo básico de PTC, operar una nueva LGAC, implementar nuevas opciones de titulación, involucrar más estudiantes en proyectos de investigación y en la publicación de los resultados de investigación, promover la movilidad estudiantil y fortalecer las redes de cooperación académica nacional e internacional. El comité del posgrado ha planteado la necesidad de ampliar la oferta del posgrado con una maestría en las áreas de Comunicación y Periodismo, además de la posibilidad de buscar un doctorado directo en las áreas de Letras y Lingüística con salida en maestría. El impulso al posgrado ayudaría a la vez al fortalecimiento de la investigación, a la consolidación de los CA 49 y 67, y por otro lado nos permitiría el acceso al PNPC como con posgrados de nueva creación que dibujen nuevos perfiles para estudiantes de tiempo completo.

### Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	M	No reconocido

PE de posgrado	Núcleo Académico Básico								
	No. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			No. PTC SNI			LGAC/PTC	
		D	M	E	C	I	II		III
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	6	2	4	0	0	1	1	0	2

PE de posgrado	Resultados				
	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2005	2006	2007	2008
Mtría. en Literatura Hispanoamericana	La información obtenida a través de este seguimiento, es utilizada para mejorar el mismo posgrado, como la implementación del programa de tutorías, el comité de asesoría de tesis y el incremento en la difusión de becas de movilidad estudiantil así como para la última actualización del plan de estudios.	0	1	0	1

Es necesario realizar un estudio de pertinencia sobre el PE de posgrado de la Facultad de Letras y Comunicación para determinar si es posible el ingreso al PNPC de la Maestría en Literatura Hispanoamericana o si debemos pensar en un Doctorado directo para las áreas de Letras y Lingüística. Además se debe conformar un núcleo básico con mayores fortalezas tanto en su capacidad como en su competitividad académica en cuanto a las LGAC por PTC. Este hecho ayudaría además al impulso de la investigación en la DES y la consolidación de los CA 49 y 67. Además del Doctorado directo en letras y lingüística, el cuerpo académico de la DES ha manifestado la necesidad de ofertar una maestría en el área de Comunicación y Periodismo, el cual sería apoyado por el CA 50 (consolidado).





## **Análisis de la innovación educativa implementada**

Desde hace un par de años la Universidad de Colima comenzó a reestructurar su sistema educativo para establecer de manera institucional un Modelo Educativo Basado en Competencias, lo que ha provocado que la DES se prepare para la traslación a dicho modelo en un plazo corto. Esta estrategia institucional coincide con la necesidad de la DES de actualizar los PE de licenciatura y de posgrado, por lo que se ha iniciado con la capacitación e instrucción docente para realizar una reestructuración curricular integral de la DES, para incorporar sus PE al Modelo Educativo Basado en Competencias en concordancia con las políticas de la Universidad. Por ello, al mismo tiempo, la DES planea el diseño de estrategias para actualizar los PE de licenciatura y optimizar sus contenidos curriculares, para que el perfil de los estudiantes habilite capacidades profesionales y de investigación. Esto último también plantea la necesidad de reestructurar el área de posgrado de la DES y que cubra una oferta más amplia para los cuatro PE.

Por ahora, la capacitación académica ha permitido adecuar el trabajo convencional de enseñanza en las aulas, renovando la práctica docente. Algunas de las acciones que se han emprendido en la DES son: a) hacer mayor uso de espacios alternos, como los talleres, laboratorios, centro de cómputo y espacios de vinculación profesional, aspecto que ha sido posible gracias al apoyo en el equipamiento y mantenimiento de espacios recibidos a través los proyectos ProDES anteriores. En especial con el PIFI 2010 se logró habilitar la primera parte del Laboratorio de Fonética, diseñado para la licenciatura en Lingüística, en cumplimiento a las recomendaciones de CIEES y COPAES; b) distribución exclusiva para cada materia de las horas a la semana del uso de talleres y laboratorio, lo que permite un trabajo presencial vinculado con el trabajo práctico si así lo requiere; c) promover entre los profesores y estudiantes, el uso de la plataforma EDUC, la principal herramienta de educación a distancia de la Universidad de Colima; d) esta acción requiere de una capacitación previa para los usuarios (elaboración de blog y páginas web, búsqueda en bases de datos y bibliotecas virtuales, etc.) lo que se efectúa desde el Centro de Cómputo de la DES o en alguno de los seis Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM) de la Universidad.

En el mismo sentido, a través de los servicios de telecomunicaciones y cómputo se facilita el desarrollo de las actividades propias del proceso enseñanza-aprendizaje, con el acceso a Internet, los servicios de informáticos como SICEUC y EDUC (además del ya mencionado CIAM) y el acceso a la información con revistas, publicaciones y las comunicaciones en redes a través de correo electrónico, foro, mensajeros, etc. Con la sistematización y el desarrollo del SIIA se han logrado avances en la simplificación de los procesos académico-administrativos: programa institucional de tutorías, control escolar, evaluación docente, captura de calificaciones por el mismo docente, estadísticas básicas del formato 911 de la DGPD, control de prácticas profesionales y servicio social, inscripciones y reinscripciones en línea, automatización de los libros de titulación, control y seguimiento de los recursos financieros (PIFI y PEF), nómina y rendición de cuentas.

Por otra parte, dadas las características curriculares de los PE y el perfil de egreso los estudiantes, la DES ha impulsado diferentes estrategias de innovación educativa con el vínculo de los contenidos de las asignaturas a las prácticas de las TIC's en los talleres y los laboratorios internos e institucionales (tecnologías que requieren un constante mantenimiento y una actualización continua), donde los estudiantes ejercitan habilidades propias de su formación académica. Precisamente es en dichos espacios donde existe un uso específico de las TIC's o de espacios virtuales, práctica que tiene una gran incidencia en la mejora de la calidad de los PE, en los resultados del desempeño de los estudiantes y en el funcionamiento integral de la DES. Estos espacios son a su vez organismos integrados a la Coordinación de Comunicación de la Universidad de Colima, como el periódico El Comentario, la estación de radio Universo FM y la Dirección General de Televisión Universitaria.

## **Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

El ámbito de la cooperación académica se fortaleció con las acciones de movilidad nacional e internacional que realizaron alumnos y profesores. Además de la participación en congresos, foros, reuniones de trabajo y estancias laborales o de investigación, se visualizaron nuevas redes de cooperación y se firmaron 3 convenios: 1 internacional con la Universidad de Medellín, Colombia y 2 nacionales, con la Universidad Autónoma de Chihuahua y la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. Se trabaja también en la formalización de acuerdos de colaboración con la Universidad Iberoamericana y con un convenio específico más de la UAM, además de 2 convenios que están en proceso de formalización con instituciones colombianas, a través del Dr. Carlos Díez. En términos internacionales, este año se activaron los lazos de cooperación académica con la



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Universidad Federal de Uberlandia, con la colaboración de la Dra. Ivonete Santos Silva, quien ha colaborado en proyectos anteriores de la Dra. Gloria Vergara. Y la representación de la Universidad de Colima en Los Ángeles, California, a cargo de la Dra. Ana Bertha Uribe, también ha realizado una intensa labor de vinculación y cooperación académica con otras instituciones de México y Estados Unidos en torno a los migrantes mexicanos.

En cuanto a la cooperación nacional, además de los convenios, se desarrolló trabajo en redes para proyectos de investigación con la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Universidad Autónoma de Chihuahua, Universidad de Guadalajara, con la Red nacional de escuelas de letras, historia y humanidades y con la Red de programas de posgrado en literatura hispanoamericana y mexicana. Cabe señalar que en estas últimas redes se ha trabajado más de cerca con la Universidad de Guanajuato y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

La movilidad nacional de estudiantes se realizó básicamente a través de las estancias laborales que apoyó el Observatorio de las Innovaciones de UCOL. Los estudiantes se vincularon en estas estancias con las siguientes empresas: Escuela Secundaria Mixta U-11, Editorial Praxis, Terciopelo Films, Radio Universidad Guadalajara, Amnistía Internacional México, Sistema Jalisciense de Radio y Televisión, Universidad Autónoma de Querétaro, Televisa San Ángel, Televisión María Visión, Santos Film Casa Productora, Central Films, TV Azteca México, Arlequín Editorial y Servicios S.A. de C.V. y Centro de Estudios Universitarios Vizcaya de las Américas, Michoacán. 3 alumnos cursaron un semestre en universidades nacionales: UAM, ITESO y la Benemérita Universidad Nacional Autónoma de Puebla. Además, 1 alumna de posgrado y 2 PTC asistieron a congresos desarrollados en esa misma institución.

En el verano de la investigación, nuestros alumnos fueron a la Universidad de Guanajuato, la UNAM y la UAEM. 2 alumnos aceptados en la Universidad Veracruzana, finalmente no realizaron su estancia por motivos familiares. En este programa recibimos 2 estudiantes de Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo y de la Universidad Autónoma de Nayarit, que se suman a los alumnos de movilidad que recibimos durante el semestre: 6 de la Universidad Autónoma de Chihuahua, 2 de Aguascalientes y 10 alumnos de Mercadotecnia de UCOL que cursaron materias en nuestros programas de Comunicación y Periodismo y 2 de Ciencias de la Educación en Letras Hispanoamericanas, en una cooperación interna con otras dependencias de la misma Universidad.

La internacionalización fue un tema que se trató de cerca durante el primer semestre de 2011, con la asistencia de 5 profesores de la Facultad al curso "Integrando la dimensión internacional en el currículum", que impartió la Mtra. Genoveva Amador Fierros. En ese espacio se reflexionó sobre el panorama de la Facultad de Letras y Comunicación y se plantearon dos objetivos: 1).-Formar profesionistas con competencias internacionales en las áreas de comunicación, periodismo, letras hispanoamericanas y lingüística. 2).-Desarrollar proyectos de investigación conjuntos con instituciones nacionales e internacionales en donde participen alumnos y profesores de comunicación, periodismo, letras hispanoamericanas y lingüística. De estos, se desprenden los 4 objetivos particulares que incluyen a las distintas áreas educativas de FALCOM: 1.-Ob.esp.- Formar estudiantes con habilidades para la lectura, comprensión y redacción de documentos informativos y de opinión en el ámbito internacional. 2.-Ob. Esp.- Desarrollar habilidades que permitan la permeabilidad del estudiante de Comunicación ante el mundo multimedial. 3.- Ob. Esp. Lograr que los alumnos de LH sean capaces de expresar sus propias ideas en torno a la teoría y la crítica literaria en foros internacionales. 4.-Obj. Esp.- Formar estudiantes capaces de emplear, analizar y supervisar el uso de la lengua española en cualquier ámbito del mundo globalizado. Se conformó una primera lista de socios, considerando las universidades de donde hemos recibido estudiantes y a donde han ido nuestros alumnos y profesores. Los países que figuran en esta relación son: Canadá, USA, Cuba, Colombia, Argentina, Brasil, Chile, Tailandia, Nueva Zelanda, Corea del Sur, Japón, China, Dinamarca, Rumania, Francia y España. También se analizaron los siguientes indicadores de internacionalización con que cuenta la Facultad: Movilidad de estudiantes, congresos, participación en proyectos, estancias de investigación, profesores formados en el extranjero, movilidad de profesores, cursos y seminarios, asesorías tesis, trabajo en redes y publicaciones conjuntas. Vimos que, aunque es una de las Facultades con mayor número de estudiantes en movilidad internacional, tanto por lo que recibe (36 este año), como por los que envía (15 en periodos semestrales y 4 en estancias de 6 semanas), hay retos que cumplir en cuanto a los indicadores deseables de internacionalización como aumentar el número de proyectos bilaterales y multilaterales con financiamiento, realizar publicaciones en otros idiomas, buscar la doble titulación de



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



nuestros programas, alcanzar las acreditaciones internacionales, y buscar la práctica profesional internacional de nuestros estudiantes.

En términos de internacionalización, debemos señalar como fortaleza el Programa de Español para Extranjeros (EAPE) que recibió este año 36 estudiantes de USA, Canadá, China, Corea del Sur y Japón. Éstos se suman a los estudiantes internacionales de Corea, China, Perú y España, que tomaron materias en los PE de Comunicación, Periodismo, Lingüística y Letras Hispanoamericanas.

## Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

### Movilidad académica

Estudiantes	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	22	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	14	0	12	0	20	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	41	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	41	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	4	70	3	93	20	186

Profesores	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0	0
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0	0



### Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	1
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	1
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	2
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	2

Se ha avanzado en acciones internacionalización con la promoción de movilidad internacional, principalmente a través del programa de Español para Extranjeros y de los 4 PE de licenciatura, que atrae a estudiantes de Japón, Corea, Canadá, USA, China y Nueva Zelanda, entre otros. La DES, Facultad de Letras y Comunicación es una de las que recibe mayor número de estudiantes de licenciatura en la Universidad de Colima. Falta impulsar la movilidad a nivel posgrado. Otras acciones que beneficiaron la internacionalización fueron: la participación en la red VITAL con el proyecto "Agua, líquido esencial de la vida", la presentación de ponencias en foros nacionales e internacionales por parte de profesores y estudiantes y el desarrollo del programa de inglés que ofrece cursos de conversación, de preparación para el TOEFEL y asesorías a los alumnos que realizarán movilidad internacional.

### Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

En materia de educación ambiental, en 2011 se realizó la Semana del agua 2011, en la que participaron 100 estudiantes de varias asignaturas de los 4 PE de licenciatura, en mesas redondas, conferencias, exposiciones fotográficas y expo cartel. Participaron del Centro Universitario de Gestión Ambiental, de la Fundación Manantlán, del programa Cerro Grande y de la Facultad de Derecho. El doctor en Derecho Ambiental, José Ángel Méndez Rivera, expuso el tema legislación sobre el agua. La licenciada Angélica Rocha del CEUGEA, analizó la problemática de los envases de agua en México y Colima. En el marco de este mismo evento, la Sociedad de Alumnos del plantel organizó un ciclo de cine sobre medio ambiente y contaminación y una serie de cápsulas radiofónicas sobre educación ambiental; se editaron dos números del suplementos cultural Andante con el tema: "Jornadas del Agua y medio ambiente"; los estudiantes de los 4 PE montaron una exposición fotográfica sobre medio ambiente y el Semanario, suplemento de El Comentario, publicó textos con el tema agua y literatura. Los alumnos de Periodismo y Comunicación desarrollaron proyectos de investigación relacionados con temáticas del agua, gracias al apoyo de las becas de creación gráfica del Observatorio de las innovaciones y del proyecto "VITAL. Agua, líquido esencial de la vida". En este mismo rubro, 7 alumnos realizaron movilidad internacional a Mount Royal University y University of King's College en Canadá y a University of Iowa para realizar proyectos de investigación sobre problemáticas del agua. De esta manera, hemos vinculado la internacionalización y la vinculación con el entorno a la educación ambiental. Una estrategia importante, será vincular de manera más estrecha las materias de inglés a la formación integral de los estudiantes, de tal manera que en estas materias de idiomas se vean temas y problemáticas ambientales.

Falta impulsar con más fuerza la cultura ambiental, de manera que se logre la participación de la totalidad de la comunidad de la Facultad de Letras y Comunicación así como de las personas de la cafetería y sus usuarios, ya que su ubicación frente a uno de nuestros edificios lo convierte en un área de atención. Así mismo se requiere reforzar la campaña de reciclaje y de separación de basura que desde hace un par de años se ha realizado sin embargo los alcances aún no son suficientes, además de la implementación de otras estrategias que concienticen y sobretodo sensibilicen al cuidado y preservación del ambiente partiendo de sus intereses e involucren sus actividades diarias, para esto se ha pensado inicialmente en implementar un ciclo de cine, proyectos de investigación, elaboración de documentales, etc.

### Análisis de la vinculación con el entorno

Una parte importante de la vinculación de la Facultad de Letras y Comunicación con la sociedad se desarrolla a partir de los proyectos de investigación relacionados con los temas de identidad, juventud, memoria, cultura digital, migración, riesgo, salud y cuestiones ambientales. En este rubro se establecieron contactos con el Centro Universitario de Gestión Ambiental (CEUGEA) y con la Fundación Manantlán para la Biodiversidad de Occidente (MABIO A. C.), instituciones que participaron en la Semana del agua 2011.





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



El servicio social constitucional vinculó a nuestros estudiantes con 8 instituciones públicas: Universidad de Colima, CBTIS, CONAFE, SEP, Ayuntamiento de Tecomán, Gobierno Estatal, DIF y Fundación Manantlán. Y la práctica profesional ayudó a que 104 estudiantes se vincularan con 11 instituciones privadas: Azul Cielo Creativo, Scencia, AXESSO, S.A., La Marina, Radiorama, Radio Levy, Diario Avanzada, Diario de Colima, Ecos de la Costa, Conexión Radio, SPR Marketing y 13 públicas: Universidad de Colima, CEDART, Secretaría de Educación, Instituto Colimense de Radio y TV, Gobierno del Estado, Ayuntamiento de Cuauhtémoc, CONAGUA, CONAFE, Seguridad Pública, Comisión de Derechos Humanos, Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Procuraduría del Consumidor y Procuraduría General de Justicia.

Es importante notar también que a través del Programa de Estancias Laborales, impulsado por el Observatorio de la innovaciones de la Universidad de Colima, 17 alumnos de los 4 PE de licenciatura realizaron estancias laborales en las siguientes empresas: Editorial Praxis, México, DF.; Radio Universidad de Guadalajara, Cd. Guzmán; Sistema Jalisciense de Radio y Televisión Guadalajara, Jalisco; Casa Productora Terciopelo Films, México, DF.; Oficinas de Amnistía Internacional México, DF.; Empresa Central Films, localizada en México, DF; Televisora María Visión Zapopan, Jalisco; Casa Productora Santos Film, localizada en México, D.F; TV Azteca Guadalajara; Centro de Estudios Universitarios Vizcaya de las Américas localizado en Uruapan, Michoacán; Por el occidente de México: Ediciones Arlequín, Guadalajara, Jalisco; Fomento a la lectura y círculo de lectura en Tlaquepaque, Jalisco; Grupo Televisa México, DF; Centro de Investigación en Inmunología y Dermatología de la Universidad de Guadalajara.

En la Licenciatura en Comunicación, los estudiantes se vincularon con distintos sectores. Para la materia Publicidad y Propaganda, los alumnos realizaron campañas promocionales a distintas organizaciones civiles, lo que les permitió focalizar los problemas publicitarios y propagandísticos desde nuevos ángulos. Las organizaciones donde participaron activamente fueron: Ayudar te nutre, Patronato de Cancerología y Manos Creativas. En la materia Seminario de Investigación, los estudiantes detectaron necesidades y/o problemas de comunicación en distintas instituciones con el propósito de diagnosticar la realidad e intervenir en ella. Éstas fueron: Albatros, Centro de desarrollo integral IAP, Secretaría de la Juventud y Casa de asistencia La Luna. Para la materia de Comunicación, Cultura y Globalización, los estudiantes realizaron proyectos de intervención en escuelas, donde se fomentó la cultura del cuidado del medio ambiente y la educación alimentaria. Las escuelas primarias fueron: Libro de Texto Gratuito TV, Adolfo López Mateos y Emiliano Zapata. En la asignatura Taller de producción radiofónica se realizaron 5 emisiones distintas que fueron transmitidas en vivo por Universo 94.9 FM con un total de 6 programas, por lo que los estudiantes tuvieron la oportunidad de realizar profesionalmente diferentes actividades que incluyeron investigación, exposición, creación, producción, locución, edición, análisis, reflexión y evaluación, en forma congruente con el compromiso que tiene un comunicador con la sociedad.

Los alumnos de Letras Hispanoamericana se vincularon a los sectores sociales, a través de las prácticas y el servicio social, con talleres literarios que organizaron cada semana en espacios abiertos para el público en general; además se involucraron con programas específicos de fomento a la lectura y en programas de apoyo a niños de primaria en donde fueron becados para ejercer como tutores. Se integraron a foros de discusión profesionales al asistir a congresos nacionales; en los que por lo menos 10 alumnos fueron ponentes. Actividades que también realizaron los estudiantes del PE de Lingüística.

En conclusión, podemos decir que el servicio social y la práctica son una fortaleza para la vinculación con el entorno; pero también fortalecen este rubro las acciones emprendidas para apoyar la movilidad nacional e internacional, así como las becas para estancias laborales y creación gráfica. Sin embargo, dadas las características del perfil de egreso de los estudiantes de los cuatro PE, es necesario que la DES realice actividades constantes para fomentar y optimizar los mecanismos de vinculación con el entornos de la comunidad académica. Por ello, también es perceptible que uno de los principales rezagos en este rubro, ha sido la falta de formalización de convenios de colaboración de la DES con las instituciones y organismos, públicos y privados, donde suelen desempeñarse los estudiantes de la Facultad.

### Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	0	0





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Con los gobiernos federal, estatal y municipal	0	0
Proyectos con el sector productivo	0	0
Proyectos con financiamiento externo	19	224700
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	0	0
Elaboración de proyectos	0	0
Asesorías técnicas	5	0
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	16	0
Algunos otros aspectos (detallar)		

### **Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE**

Los programas educativos que oferta la DES han sido reconocidos por su calidad, pues cuentan con el nivel 1 de los CIEES, además las licenciaturas se encuentran acreditadas por organismos del COPAES. Con el propósito de mantener este nivel, la planta académica se ha ocupado de dar seguimiento a las recomendaciones emitidas en cada una de las evaluaciones.

Tal es el caso de la Maestría en Literatura hispanoamericana, que ha cumplido el total de las recomendaciones hechas por los CIEES: elaborar un plan de desarrollo del PE, orientar desde el perfil y los objetivos la especialización del PE, fortalecer los contenidos curriculares, actualizar el perfil de ingreso y mejorar la calidad y eficiencia de las asesorías y tutoría; elementos que se consideraron en la última actualización del plan de estudios, realizada en 2008.

Para las licenciaturas existen acciones que han beneficiado para la atención de las recomendaciones propias de cada programa. En el caso de Comunicación, se tiene un avance del 56.25% (9 de 16). Se realizó de un estudio de pertinencia, se ampliaron laboratorios, se adquirió equipo de cómputo, se fomentó la movilidad académica y se intensificó la asesoría de los estudiantes, entre otras acciones que hacen referencia a la categoría modelo educativo y plan de estudios, las cuales se atenderán por completo una vez que sea reestructurado.

La atención a las recomendaciones de la Licenciatura en Periodismo, se hace evidente en la mejor a las instalaciones e infraestructura, aulas, laboratorios y centro de cómputo. Además de otras acciones, como fomento a la movilidad docente, vínculos con la sociedad y seguimiento a los egresados. Las principales recomendaciones que no se han atendido del todo son las concernientes al modelo educativo y plan de estudios, con lo que se ha logrado la atención a un 45% (9 de 20).

De acuerdo con la valoración de la Licenciatura en Letras hispanoamericanas, se han atendido el 71.5% (10 de 14) de las recomendaciones se han revisando los contenidos programáticos de las asignaturas, intensificando y diversificando la difusión del PE para ingreso de aspirantes, fomentando la movilidad académica, impartido cursos de asesoría en el inglés como estrategia para reducir su reprobación, entre otras acciones. Sin embargo, quedan recomendaciones por atender al 100%, como la contratación de PTC para la atención del PE.

Para la Licenciatura en Lingüística se han atendido el 75% de las 12 recomendaciones emitidas por los Comités, fortaleciendo y habilitando a profesores, además de mejorar la atención y formación de a estudiantes. Sin embargo, las recomendaciones faltantes se atenderán de manera transversal con la reestructuración curricular y la adopción de modelo por competencias; así como con el incremento del acervo bibliográfico y hemerográfico, habilitación de espacios para profesores de asignatura y para laboratorios de edición digital, cómputo y apoyo a la lingüística.

Estas acciones no sólo han sido una respuesta a las recomendaciones hechas por los CIEES, sino que a su vez han impactado en la atención a las emitidas por los organismos acreditadores. A éstas se suman otras de importancia general para la DES, como lo marcan CONAC y COAPEHUM, para lo cual se han atendido con acciones como dar a conocer la normatividad y reglamentos a los estudiantes de nuevo ingreso, planear el trabajo colaborativo con los diferentes actores (empleadores, egresados, estudiantes, académicos y especialistas) para la reestructuración de los planes de estudios, realizar un estudio de pertinencia, señalización



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



de seguridad en todos los espacios del plantel, implementar nuevas estrategias de titulación para periodos especiales que contribuyan a la mejora de los indicadores, se intensificó el programa de educación continua con una serie de cursos y talleres orientados a la habilitación técnica en diferentes medios y lenguajes de comunicación, así como se actualizaron los equipos y programas de software de acuerdo a las necesidades establecidas en los programas de las asignaturas entre otras. Con ello se tiene un avance en la atención de las recomendaciones del 76.06% para Comunicación (54 de 71), del 48.65% (18 de 37) en Periodismo, el 24% (12 de 50) en Letras Hispanoamericanas y el 32.26% (10 de 31) en Lingüística.

Es preciso señalar que la mayoría de las recomendaciones que hacen falta atender en nuestros cuatro PE, refieren a la reestructuración de los planes de estudio y las acciones de actualización y la capacitación docente, para incorporarnos al Modelo Educativo Basado Competencias, tarea que la DES ha comenzado a desarrollar.

### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Comunicación	2	0	0	0	0	0	5	2	40	1	1	100	2	1	50
Lic. en Periodismo	0	0	0	0	0	0	5	1	20	1	1	100	2	1	50
Lic. en Letras Hispanoamericanas	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100	2	2	100
Lic. en Lingüística	0	0	0	0	0	0	3	2	66.67	1	1	100	0	0	0

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Comunicación	3	2	66.67	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0
Lic. en Periodismo	4	2	50	1	1	100	3	2	66.67	2	1	50	1	0	0
Lic. en Letras Hispanoamericanas	4	3	75	1	1	100	3	2	66.67	1	1	100	1	0	0
Lic. en Lingüística	2	1	50	1	1	100	3	2	66.67	2	2	100	0	0	0

### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Comunicación	17	14	82.35	13	5	38.46	0	0	0	9	7	77.78
Lic. en Periodismo	5	3	60	6	2	33.33	0	0	0	3	1	33.33
Lic. en Letras Hispanoamericanas	4	1	25	11	3	27.27	0	0	0	3	1	33.33
Lic. en Lingüística	3	1	33.33	4	0	0	0	0	0	3	2	66.67

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Comunicación	6	6	100	13	12	92.31	4	2	50	2	1	50
Lic. en Periodismo	7	3	42.86	9	5	55.56	1	1	100	4	1	25
Lic. en Letras	17	5	29.41	5	1	20	3	0	0	1	0	0



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



Hispanoamericanas												
Lic. en Lingüística	6	3	50	5	1	20	5	0	0	2	0	0

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Comunicación	7	7	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0
Lic. en Periodismo	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0
Lic. en Letras Hispanoamericanas	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0
Lic. en Lingüística	1	1	100	0	0	0	0	0	0	2	2	100

Como se mencionó anteriormente, la DES ha trabajado arduamente en la mejora de la calidad de sus programas educativos, tanto de licenciatura como en el de posgrado. Sumando las recomendaciones tanto de los CIEES como de las emitidas por los organismos acreditadores (CONAC y COAPEHUM), es posible notar que existe un alto porcentaje de cumplimiento de las recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores, se han ampliado y creado espacios, equipado aulas, talleres y laboratorios, fomentado la movilidad académica, apoyado la habilitación de profesores, implementado nuevas estrategias de impacto positivo en los indicadores de calidad como la tasa de retención, eficiencia terminal e índice de titulación, se ha promoviendo la formación integral del estudiante, impulsando la innovación educativa. Sin embargo, aún queda trabajo por realizar, como la actualización de los planes de estudio de las 4 carreras de licenciatura (donde se incorporará el modelo educativo institucional), se redefinan los perfiles de ingreso y egreso, se replanteen materias y contenidos programáticos, se incorporen materias optativas y estrategias de vinculación con otros PE de al DES o la Institución, etcétera.

### **Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)**

A partir del 2009, la DES aplica el Examen General de Egreso de CENEVAL para dos de sus cuatro carreras de licenciatura (Comunicación y Periodismo). En ambos PE se emplea el EGEL-Ciencias de la Comunicación. En los otros PE (Letras hispanoamericanas y Lingüística) se emplea el examen interno, ya que CENEVAL aún no cuenta con examen para estas disciplinas.

En esta última aplicación se contó con 34 sustentantes de Comunicación, de los cuales 5 (14.7%) obtuvieron testimonio de desempeño sobresaliente, 12(35.3%) desempeño satisfactorio y el 17 (50%) sin testimonio. En tanto que en Periodismo los resultados no fueron muy distintos, tan sólo 1 (4.76%) obtuvo testimonio sobresaliente, 9 (42.9%) desempeño satisfactorio y el 52.3% sin testimonio.

Los resultados aún deben ser mejorados, dado que ambos programas son de calidad y los resultados obtenidos son poco satisfactorios. Quizá la implementación de estrategias que fortalezcan y capaciten al estudiante en áreas concretas podrían contribuir a ello. Sin embargo, es importante mencionar que este examen al aplicarse para ambas licenciaturas contempla contenidos que mientras algunos de ellos son fortalezas para un programa, para el otro son áreas débiles. Lo anterior son elementos a considerarse en la comisión evaluadora de CENEVAL, y por ahora la DES deberá valorar los resultados de acuerdo a las circunstancias.

En el caso de los estudiantes de Comunicación, se ha identificado que requieren de una capacitación para responder el área programática de Periodismo; y en el caso de los estudiantes de Periodismo, requieren de asesorías y capacitación para responder lo correspondiente a Comunicación en el EGEL-CENEVAL. Además, en ambos programas se advierte que, sería conveniente apoyar a los estudiantes para cubrir el costo correspondiente del examen EGEL-CENEVAL.



## Cuadro síntesis del IDAP

PE	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Lic. en Comunicación	34	5	12	17
Lic. en Periodismo	21	1	9	11
Lic. en Letras Hispanoamericanas	0	0	0	0
Lic. en Lingüística	0	0	0	0

A manera de conclusión se tiene que la DES en su tercera aplicación del EGEL-Ciencias de la Comunicación, tuvo 55 sustentantes y aprobaron el 49.1%, de los cuales el 38.18% con testimonio de desempeño sobresaliente y 10.9% con testimonio de desempeño satisfactorio y, el 50.9% no aprobó. Algunas de las causas pueden ser las anteriormente mencionadas, como la diversidad de áreas con respecto a nuestro programa educativo con el cual se forma a nuestros estudiantes.

En la DES al igual que en la Institución existe la preocupación por mejorar estos resultados y se trabajará conjuntamente en el planteamiento e implementación de estrategias que fortalezcan y contribuyan a este propósito.

## Análisis de la capacidad académica

La Facultad de Letras y Comunicación cuenta con una planta docente integrada por 38 PH y 23 PTC, estos últimos agrupados en 3 cuerpos académicos, uno consolidado (el CA50-Estudios de cultura y globalización) y dos en consolidación (el CA 49-Rescate del patrimonio cultural y literario, y el CA67- Sociedad, cultura y significación). En general, en esta década se puede apreciar a la DES con una capacidad académica que se ha fortalecido y habilitado en cada uno de los indicadores básicos y, como se podrá analizar, en algunos casos se encuentra por arriba de la media institucional y en otros hasta de la nacional.

Al respecto, cabe advertir que la DES tiene un 95.23% de PTC con posgrado, la UCOL tiene una media institucional del 95.6% y la media a nivel nacional es de un 87.41%. Con relación a los PTC con doctorado, la Facultad tiene un 47.62%, la UCOL un 49.5% y a nivel nacional existe un 37.63%. Sobre los PTC con perfil, en la Facultad existe un 47.62%, en la UCOL un 49.5% y a nivel nacional es de 37.63. Respecto a los PTC con SNI, en la Facultad existe un 42.86, en la UCOL un 27.5% y a nivel nacional un 16.96%. Los CA consolidados en la Facultad representan un 33.33%, la media institucional es de 25.8% y a nivel nacional es de 19.00%. Los CA en consolidación son un 66.67%, a nivel institucional un 31.8% y a nivel nacional un 31.12%.

Como es el caso del grado de habilitación, en 2002 se contaba con un 75% con estudios de posgrado, actualmente es el 95.23% (10 maestros y 10 doctores), cifra que en la media institucional es del 95.6% y la nacional 87.41%.

Con respecto al Perfil PROMEP, es el 61.9% (13) quien lo posee, mientras que en el 2002 fue tan sólo el 44% (7). Esto ha sido un resultado de la habilitación y la productividad de cada PTC, lo que les permite acceder a alternativas de mejoramiento y por supuesto, es evidente que aún nos queda un área de oportunidad para seguir trabajando y mejorar dicho indicador que, a pesar de que la media nacional es del 47.8%, esto es un compromiso institucional pues ésta ha alcanzado un 68.5%.

En relación con los PTC adscritos al SNI, cerramos el 2011 con un 42.86% (9), indicador que ha evolucionado significativamente pues en 2002 se contaba con el 19% (3) y en número se ha triplicado y en porcentaje se ha posicionado por encima de la media nacional que corresponde a un 16.96%, todo esto como resultado al incremento de la productividad por parte de los PTC investigadores en cuanto a su participación en encuentros académicos nacionales e internacionales, así como la publicación de ponencias y artículos arbitrados, etc. La productividad se concentra en la siguiente tabla como reflejo de la actividad de los PTC de la DES:



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



<b>Producción Académica 2010-2011</b>											
Clave del Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	No. de Publicaciones en:				No. de Ponencias en eventos:				Patentes o registros de derechos de autor
			Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional	
UCOL-CA-49	EC	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2011	0	6	5	3	0	0	8	2	3
UCOL-CA-50	C	2010	0	0	0	3	0	0	0	1	0
		2011	3	1	1	6	0	0	5	2	1
UCOL-CA-67	EC	2010	14	1	4	11	6	0	8	15	0
		2011	1	2	1	5	0	1	8	5	1
		<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>5</b>

Es importante dar continuidad a la capacitación disciplinar a la capacitación docente pedagógica para cada uno de los PE. Respecto al área disciplinar, se habrán de implementar cursos, talleres y seminarios para fortalecer los mapas curriculares de cada una de las licenciaturas, Periodismo, Lingüística, Comunicación y Letras hispanoamericanas. Y en cuanto al área docente pedagógica, esta capacitación se deberá vincular con la reestructuración de los PE y su adaptación al Modelo educativo Basado en Competencias.

### Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002 2012		2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)
PTC	16	100	21	100	5	0%	No aplica
PTC con posgrado	12	75	20	95	8	20%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	12	75	20	95	8	20%	No aplica
PTC con doctorado	6	38	13	62	7	24%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	6	38	13	62	7	24%	No aplica
PTC con perfil	7	44	14	67	7	23%	47.80%
PTC con SNI	3	19	10	48	7	29%	16.96%
CAC	0	0	1	33	1	33%	19.00%
CAEC	1	50	2	67	1	17%	31.12%
CAEF	1	50	0	0	-1	-50%	49.87%

Es posible concluir que el impacto que ha tenido el ProDES en sus diversas ediciones, ha contribuido en el fortalecimiento de la capacidad académica, lo que se ve claramente reflejado en el cierre de brechas entre los PTC y cuerpos académicos entre los años 2002 y 2011, con el incremento de PTC con posgrado (de 12 a 20), con Perfil PROMEP (de 7 a 14) y las adscripciones al Sistema Nacional de Investigadores (3 a 10).

El análisis de estos resultados permite inferir estrategias para actualizar y enriquecer el proceso de planeación y de mejora continua del funcionamiento de la DES, en lo que respecta a la capacidad académica como la habilitación y el compromiso institucional de los profesores, los cuerpos académicos, el trabajo colegiado y la participación en redes de colaboración e intercambio académico, los elementos que alimentan en un alto porcentaje el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### Análisis de la competitividad académica

En cuanto a la evolución de la competitividad académica de la DES del 2003 al 2011 se ha avanzado significativamente en los cuatro programas educativos de licenciatura. De no contar con programas evaluables, puesto que en agosto de 2003 entraron en vigencia los planes de estudio actuales, en tan sólo tres años





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



consecutivos se logró la evaluación de las cuatro licenciaturas y obtuvieron el nivel 1 de CIEES y la acreditación por CONAC y COAPEHUM (organismos reconocidos por COPAES), lo que los convierte en programas de buena calidad, lo que impacta directamente en la atención al 100% de la matrícula atendida por programas con tal reconocimiento. En estos indicadores, la DES cuenta con cifras superiores a la media institucional y nacional, pues todos los valores son del 100% de eficiencia.

Sin embargo, existen áreas que aún deben atenderse y que impactan directamente en la competitividad, como lo son la tasa de retención con un valor global de la DES del 71.56%, la eficiencia terminal del 62.94% y la titulación con una tasa del 30.06% con respecto al ingreso y del 39.45% con relación al egreso. En todos los casos los indicadores se ubican por debajo del estándar de calidad y a pesar de que se han implementado estrategias no han logrado tener un gran impacto.

Con respecto a los resultados de EGEL-CENEVAL es necesario comentar que sólo 2 de las 4 licenciaturas aplican este examen, las otras dos emplean la evaluación Examen Teórico General, examen interno puesto que no existe un EGEL para las áreas de Letras Hispanoamericanas y Lingüística. Para las Licenciaturas en Comunicación y Periodismo, los resultados en estas tres aplicaciones no han sido tan favorables haciendo una comparación con las cifras institucionales, pues sólo el 51.47% lo aprueba: el 19% son con testimonio sobresaliente y el resto (36.76%) han obtenido testimonio satisfactorio.

Además, se insiste en la necesidad de actualizar la currícula de los PE. Aún cuando han sido reconocidos por su calidad, los mismos organismos acreditadores y evaluadores señalaron que desde la creación de los PE en el 2003, no se han actualizado sistemáticamente las definiciones básicas de las asignaturas, tanto en sus contenidos como en el mapa curricular general; de igual forma, se considera conveniente reformular las perspectivas de los perfiles de ingreso y egreso de los estudiantes. Son, en efecto, las posibles modificaciones al perfil de los estudiantes las que inciden directamente a la estructura integral de la DES, incluyendo la reestructuración del área de posgrado.

Es, precisamente, el PE de posgrado (maestría en Letras hispanoamericanas) el que requiere una mayor atención, tanto para elevar sus indicadores de administración escolar (principalmente tasas de egreso y de titulación) como para mejorar el reconocimiento de su calidad (al incorporarse al Padrón Nacional de Programas de Calidad-CONACyT). Cabe mencionar que ya se han realizado acciones para mejorar estos aspectos. En el 2007, dicho PE recibió el nivel uno de los CIEES; y un año después, en cumplimiento a las recomendaciones de dichos comités, el PE fue actualizado. En el 2010, realizó una prueba interna de consistencia (aplicada por la Dirección General de Posgrado de la Universidad) para participar en una posible convocatoria del PNPC. No obstante, los resultados mostraron las dificultades del PE, tal como se mantiene hasta ahora, para responder a las exigencias del PNPC.

### Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003 2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	0	0	4	100	4	100%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	4	100	4	100%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	4	100	4	100%	47.76%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	4	100	4	100%	80.37%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	0	0	387	100	387	100%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	387	100	387	100%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	387	100	387	100%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	387	0	387	0%	90.57%
Estudiantes egresados	75	26	85	19	10	-7%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	46	19	46	19%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	18	37	18	37%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	12	15	12	15%	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	6	100	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Si bien los cuatro PE de licenciatura son reconocidos por su calidad, en los próximos años deberán actualizar su currícula para mantenerse vigentes. De igual forma deberán trasladar dicha currícula al Modelo Educativo Basado en Competencias, en concordancia con las políticas de la Universidad. Aún así, la principal debilidad de la DES se encuentra en su área de posgrado (maestría en Letras hispanoamericanas). Los indicadores de dicho PE requieren ser atendidos con una profunda reflexión y una atención directa. En proyectos anteriores se ha trabajado con el objetivo de impulsar la inserción de dicho PE al PNPC, los trabajos de la comisión correspondiente, previos a la resolución del objetivo, conducen a replantear no sólo al PE, sino a consolidar el área de posgrado de la DES. El proyecto de actualización de los PE de licenciatura, fundamentado en el Modelo Educativo Basado en Competencias, y las evidencias de las debilidades de la maestría en Letras hispanoamericanas, demuestran que el área de posgrado de la DES debe ser reestructurada para generar una oferta académica que cubra las expectativas de especialización de los perfiles de egreso de las licenciaturas.

### **Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas**

Una vez que se han acreditado los 4 PE de licenciatura, se refrenda el compromiso de la mejora continua al atender áreas de oportunidad en la DES, como los indicadores de retención y titulación. Debemos buscar estrategias para que la capacidad elevada de nuestros PTC y de los CA impacte de manera directa en estos dos indicadores. Por otro lado, es necesario fortalecer el posgrado, donde es notoria la brecha entre capacidad y competitividad de la DES. También cabe advertir que aunque los 23 PTC de la Facultad cuentan con Posgrado, sólo 10 de ellos han logrado el máximo grado de habilitación. Sin embargo, cuatro más de ellos se encuentran estudiando doctorados en áreas afines a los PE. Asimismo, 12 PTC pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores. Tanto la obtención de doctorados como la inserción al SNI son propósitos en las que deberán trabajar los PTC para mejorar la relación entre capacidad y competitividad académica.

### **Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas**

Las brechas de capacidad y competitividad se han acortado con los avances de los dos últimos años. En materia de capacidad, del 2003 al 2011 una fortaleza es el porcentaje de PTC con posgrado (del 76.4% al 95% respectivamente), Perfil PROMEP (del 35.3% al 61.9%) y SNI (del 23.5% al 42.8%). Todos los resultados por encima de la media nacional. En relación con los CA, se cuenta con 1 consolidado y 2 en consolidación.

En 2011, de los 21 PTC con que cuenta la DES, 10 tienen el grado de doctor y 4 se encuentran en proceso de titulación y/o de elaboración de tesis. En este sentido, la brecha más significativa se da entre el número de profesores con posgrado (20) y los que cuentan con Perfil PROMEP (13). Cabe mencionar que respecto al 2010 ha disminuido el número de PTC con perfil PROMEP (16), porque 2 de ellos perdieron el perfil al ser becarios de PROMEP para el doctorado.

También se incrementó la productividad por parte de los PTC investigadores en cuanto a su participación en encuentros académicos nacionales e internacionales, así como la publicación de ponencias y artículos arbitrados. Estos avances reflejan una correspondencia con la competitividad si consideramos que son programas acreditados por su calidad de acuerdo a la evaluación de pares académicos de Consejo de Acreditación de la Comunicación (CONAC) y Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades (COAPEHUM).



La brecha más fuerte entre capacidad y competitividad académica corresponde a los indicadores de eficiencia terminal y titulación, pues no hay correspondencia ahora entre la calidad de nuestros PE y el proceso de egreso y titulación. Es necesario buscar estrategias que ayuden a que más alumnos terminen adecuadamente sus estudios y se titulen.

Sin embargo, es notoria nuestra debilidad en el posgrado, que obtuvo 4 puntos de los siete evaluados. El principal argumento para dicha calificación es que la Maestría en Literatura Hispanoamericana no se encuentra registrada en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad de CONACyT. Esto ha reorientado las estrategias de cierre de brechas entre capacidad y competitividad académica, para atender en general el área de posgrado de la DES.

### **Análisis de la formación integral del estudiante**

La Universidad de Colima ha generado sus propias estrategias para fortalecer la atención y la formación integral de los estudiantes. Uno de ellos es el Programa de Actividades Culturales y Deportivas, a través del cual se le brinda a los estudiantes un espacio para desarrollar hábitos de vida saludables, aprender sobre las diferencias culturales de la sociedad, y acercarse a aspectos artísticos y de entretenimiento. De acuerdo al reglamento escolar vigente, la participación estudiantil en esta acción formativa tiene valor curricular. Este Programa tiene su adaptación en la Facultad, donde se ofertan cursos, clubes y talleres culturales organizados por alumnos y profesores, como el Club de Lectura de Inglés, el Curso-Taller Adobe InDesign CS4, los Círculos de Lectura y Talleres Literarios del CEDELUC, el Café Literario Letras a la carta, el Club Engrane, el Club de Investigación, el Club de Periodismo, el Club de Producción de Video, el Club de Periodismo, el Cine-Video Club Universitario, el Club de radio, el Cine club Séptimo viaje y el Club de La Hora Común.

Además, la formación integral del estudiante se fortalece en la Facultad de Letras y Comunicación a través del servicio social, la práctica profesional, cursos de educación continua, cursos de inglés y del programa de movilidad estudiantil. El servicio social y la práctica profesional han permitido a los alumnos, vincularse con la sociedad y desarrollar competencias relacionadas con procesos comunicativos, fomento a la lectura, práctica periodística y docencia. En cuanto al manejo de otro idioma, se ha promovido la lectura en inglés a través del Club de lectura en inglés, que sirve además para acreditar actividades culturales a los alumnos.

En 2011 se inició un club de conversación en inglés y se continúa con los cursos intensivos de preparación para el examen TOEFL y uno de Expresión oral en inglés. En este mismo rubro que fortalece al programa de movilidad, se organizó el tercer festival navideño denominado "Christmas Fest". Otros eventos que se han desarrollado en la facultad con el apoyo de Fideicomiso y de PIFI 2010-2011 y que contribuyen en la formación integral de los estudiantes son: 1) Semana FALCOM 2010, en donde se contemplaron los siguientes eventos: conferencias magistrales, talleres, foro de egresados y foro de empleadores que incluyeron a estudiantes y profesores de las 4 licenciaturas; 2) Semana del Agua; evento que se desarrolló en el contexto: VITAL. "Agua, líquido esencial de la vida", proyecto multilateral de cooperación internacional con Estados Unidos y Canadá, que contempla movilidad estudiantil, académica y proyectos de investigación. En la semana del agua se contemplaron las siguientes actividades: exposición "Gráficas del agua", programas de radio "Mundo en reclamo", cápsulas ambientales, ciclo de cine documental "Agua en la tierra". Los alumnos participantes en el proyecto VITAL presentaron avances de investigación. Como conferencistas, estuvieron con los alumnos, representantes del Centro Universitario de Gestión ambiental (CEUGEA), de la Fundación Manantlán para la Biodiversidad de Occidente y de la Facultad de Derecho; 3) Jornadas académicas 2011, evento organizado en colaboración por la Coordinación de Docencia y las Facultades de Psicología, Telemática, Ciencias Políticas y Sociales, Ciencias de la Educación, Pedagogía, Economía, Filosofía y Letras y Comunicación.

La formación integral también se consolida con los viajes de estudio para participar en congresos estudiantiles de lingüística, literatura, comunicación y periodismo. Las estancias laborales en empresas han sido otro elemento de gran impacto en la formación integral nuestros estudiantes así como el verano de investigación, la movilidad nacional e internacional que permiten enriquecer su cultura al entrar en contacto con alumnos y profesores de otras instituciones nacionales y extranjeras, esta DES, se caracteriza por un alto porcentaje de participación en este rubro.

Además de las opciones ya mencionadas, como parte curricular de cada plan de estudio se contemplan las actividades culturales y deportivas, en las cuales todo estudiante deberá participar y para ello la Institución oferta diversas alternativas como danza, música, yoga, karate, teatro, etc. Asimismo la DES organiza clubs



internos dirigidos a nuestras cuatro áreas como: café literario, club de cine, taller de creación audiovisual, teatro, etc. todas opciones libres para que el alumno elija la que considere que lo complementa mejor. Aún así, es evidente que la DES debe integrar y ofrecer una oferta más completa de actividades culturales, talleres, diplomados y seminarios, orientados al fomento de valores y la difusión cultural.

### **Análisis de la solicitud de plazas de PTC**

Aunque la DES cuenta con 23 PTC, son 5 (21.7%) los profesores que atienden la licenciatura y el posgrado en literatura hispanoamericana, en la Facultad de Letras y Comunicación, además de que estos profesores apoyan la Maestría en Educación Media Superior que ofrece la Facultad de Pedagogía, y el Doctorado en Ciencias Sociales, de la Facultad de Ciencias Políticas. La Maestría en Literatura Hispanoamericana fue evaluada durante 2007 por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y se ubicó en el nivel 1, por su calidad académica. Desde entonces se han atendido la mayoría de las recomendaciones. Sin embargo, según el último análisis de este programa de posgrado, presentado en el PIFI 2010, debemos registrar 3 LGAC's por PE y, por tanto, reconsiderar el núcleo básico de profesores que lo atienden, si consideramos el reto de reestructurar el área de posgrado de la DES. Esta meta no se cumplirá mientras no se atienda la reorganización y ampliación del núcleo básico de PTC que puedan operar 3 LGAC, que son las recomendadas para el ingreso al PNPC. Es necesaria la apertura para el 2012, de al menos 3 nuevas plazas con la máxima habilitación y con el perfil adecuado en el estudio de la literatura hispanoamericana, así como la implementación de estrategias que permitan reorganizar el núcleo básico de PTC, operar una nueva LGAC, involucrar más estudiantes en proyectos de investigación y en la publicación de los resultados de investigación, promover la movilidad estudiantil y fortalecer las redes de cooperación académica nacional e internacional, es posible trabajar en el alcance de la meta señalada. Además, en cuanto a los PE de licenciatura, también existe la necesidad de nuevas plazas de tiempo completo en Lingüística y Periodismo, como se señala en las recomendaciones que hicieron los CIEES y los organismos acreditadores (CONAC y COAPEHUM) a los 2 PE de licenciatura.

### **Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC**

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
21	365	17	15	0
Plazas otorgadas en el período 1996-2011	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012
11	21	0	2	3
Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013		
Es necesario fortalecer el núcleo básico del área de Posgrado de la DES, para ofertar PE reconocidos por su calidad.	3	La actualización de los PE de licenciatura y la reestructuración del Posgrado de la DES, requerirá de una mayor atención a los estudiantes de ambos niveles.		

### **Cumplimiento de las Metas Compromiso**

En cuanto al personal académico es notorio que se alcanzaron la metas en cuanto a la adscripción en el SNI y a la formación de los profesores: ahora están en proceso de titulación 4, lo que implica que ese número de PTC alcanzarán el grado de máxima habilitación en 2012 y serán candidatos idóneos para su ingreso en SNI. Esto sin duda ayudará al desarrollo de la investigación.

La DES cuenta con 1 CA consolidado y los CA 49 y 67 avanzaron al ubicarse en consolidación; sin embargo es necesario que éstos se reorganicen para que puedan transitar al siguiente nivel. Esta acción permitirá a su vez, cumplir con la meta de un nuevo CA en formación.





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Las metas correspondientes a los PE de licenciatura se cumplieron en lo relacionado con la acreditación; sin embargo está pendiente la implementación del nuevo modelo curricular.

En el posgrado se cumplió con la meta de la actualización, pero no será posible la incorporación al PNPC en el 2012, pues es necesario buscar estrategias para avanzar en los indicadores, así como en la consolidación del núcleo básico.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	10	35.71	10	47.62	7	33.3	10	47.62	La meta considera las nuevas contrataciones deseables las cuales no se realizaron, sin embargo, el valor alcanzado es el mismo en número y se superó en porcentaje.
Doctorado	13	46.43	10	47.62	13	61.9	10	47.62	Al igual que en el indicador anterior, se proyectaron las nuevas contrataciones, pero la meta se superó en porcentaje.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	14	66.67	13	61.9	14	66.67	13	61.9	La meta no se alcanzó, debido a que de los 13 PTC que contaban con perfil PROMEP, uno no estuvo en posibilidades de atender la convocatoria y lo perdió. Aún así, la DES se mantiene con la misma cantidad, ya que un maestro obtuvo su perfil.
Adscripción al SNI o SNC*	9	42.85	9	42.85	10	47.62	10	47.62	Meta cumplida
Participación en el programa de tutorías	28	100	19	90.47	20	95.24	19	90.47	Meta que considera las nuevas contrataciones además, difiere por la ausencia de 2 PTC que realizan estudios de posgrado y estancia
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	13	46.43	10	47.62	13	61.9	13	61.9	Indicador proyectado considera las nuevas contrataciones de PTC, pero en porcentaje la meta es cumplida
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	35	59.32	40	61	40	65.57	0	0	Meta cumplida
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	2	50	1	33.33	1	33.33	1	33.33	Sólo es consolidado el UCOL-CA 50 Estudios de cultura y comunicación, aunque se proyectó el avance de consolidación del CA 67 y la creación de un nuevo CA	UCOL-CA 50 Estudios de cultura y comunicación
En consolidación	1	25	2	66.67	2	66.67	2	66.67	Se consideró tener sólo el CA49 sin embargo, se mantuvo en este grado el CA67	UCOL-CA49 Rescate del patrimonio cultural y literario y UCOL-67 Sociedad cultura y significación
En formación	1	25	0	0	0	0	0	0	En el ProDES se proyectó la creación de un nuevo CA, sin embargo, por estrategia para el fortalecimiento de los CA vigentes, se conservó la organización ya existente	





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Metas compromiso de la DES de Competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100	4	100	4	100	4	100		
Número y % de PE con currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	100	4	100	4	100	0	0		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	4	100	4	100	4	100	4	100		
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	4	100	4	100	4	100	4	100		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	100	4	100	4	100	4	100		
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	410	100	362	100	362	100	0	100		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	4	100	0	0	4	100	0	0		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	4	100	0	0	4	100	0	0		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4	100	0	0	4	100	0	0		
Número y % de PE basados en competencias	1	25	0	0	4	100	0	0		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	4	100	0	0	4	100	0	0		

Metas compromiso de la DES de Competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	1	100	0	0	1	100	0	0	La última evaluación se realizó en 2010', y se considera que es momento de repensar la meta en función del PNP	Maestría en Literatura Hispanoamericana
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	1	100	0	0		Maestría en Literatura Hispanoamericana
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	0	0	0	0	10	100	0	0		Maestría en Literatura Hispanoamericana
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0	0	0	0	1	100	0	0		Maestría en Literatura Hispanoamericana

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de	143	109	76.22	143	85	59.44	150	69	46	117	0	0	



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



licenciatura														
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	143	109	76.22	143	43	30.07	150	17	11.33	117	0	0		
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	8	4	23.53	8	0	0		

Se avanzó considerablemente en el cumplimiento de metas académicas con la acreditación de los 4 PE de licenciatura; sin embargo queda pendiente la implementación del nuevo modelo curricular por competencias. En el posgrado se cumplió con la actualización del PE, pero quedó pendiente la reorganización del núcleo básico. Luego de un análisis concienzudo, vemos que no será posible cumplir con la meta del ingreso al PNP en el 2012, pues los indicadores de titulación son muy bajos y es necesario buscar estrategias para avanzar en ese rubro. La reflexión sobre el posgrado nos ha llevado, como grupo colegiado, a ver la necesidad de plantearnos nuevas metas en cuanto a la apertura de una maestría en Comunicación y un Doctorado directo en Letras y Lingüística que, por otro lado, tendrían mejores posibilidades de registro en el PNP como PE de nueva creación y ayudarían a consolidar la investigación en la DES, a la vez que cubrirían la demanda de posgrados de calidad en la región.



### Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

La DES, Facultad de Letras y Comunicación, cuenta con una alta capacidad académica: de los 23 PTC que la integran, 22 PTC cuentan con posgrado, 13 con Perfil deseable, 10 con SNI, 4 PTC están en proceso de titulación del doctorado. Los PTC están organizados en cuerpos académicos: 1 CA está consolidado y 2 CA en consolidación.

Los cuatro PE que conforman a la DES (Letras hispanoamericanas, Lingüística, Periodismo y Comunicación) se encuentran evaluados y acreditados como programas de calidad según organismos acreditadores (CIEES) y pares académicos (COPAES). Sin embargo, dado que la última actualización de los PE fue en el 2003 para las licenciaturas y en el 2008 para el posgrado, resulta necesario trabajar en una nueva actualización que, en el caso de las licenciaturas, se fundamente en el Modelo Educativo Basado en Competencias. El área de posgrado (maestría en Literatura hispanoamericana es necesario plantear su reestructuración vinculada a la actualización de los PE de licenciatura, para ofertar PE de posgrado de calidad que den continuidad a la formación integral de los estudiantes de las licenciaturas.

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1		5 libros publicados por la planta docente.	Uso de la Plataforma de Educación a distancia, EDUC	Movilidad nacional e internacional de estudiantes y profesores	Materias optativas que abordan la temática ambiental.	Práctica profesional	Estudios de pertinencia	Movilidad nacional e internacional		10 PTC en el SNI	4 PE acreditados
2		Participación docente en 8 eventos nacionales como ponentes	Manejo de la TIC's en las asignaturas	Proyectos de investigación conjuntos	Proyecto VITAL	Servicio Social	Manejo de la TIC's	Participación activa de estudiantes en proyectos de investigación		13 PTC con Perfil PROMEP	100% de la matrícula atendida por PE de calidad
3		100 de los profesores con posgrado	Enseñanza del idioma inglés incorporado al currículum	Redes-VITAL		Estancias laborales		Práctica profesional		22 PTC con posgrado	
4			Habilitación del laboratorio de fonética					Servicio social		1 CA consolidado	
5			Aplicación de las TIC's en espacios reales como Taller-laboratorio de periodismo El Comentario, Radio Universo y la Dirección de					Actividades culturales y deportivas como parte del currículum		2 CA en consolidación	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



			Televisión Universitaria							
--	--	--	-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Se debe realizar una reestructuración integral de PE de licenciatura considerando a los lineamientos del modelo educativo institucional.	Reestructuración integral del área de posgrado.	Incorporación de la formación por competencias al curriculum de los PE de la DES.				Falta actualizar los programas educativos de licenciatura	Falta diseñar una estrategia integral para actualizar los PE, con una estructura fundamentada en el Modelo Educativo Basado en Competencias, que mejore los perfiles de los estudiantes en sus capacidades profesionales y de investigación		Faltan plazas para PTC en los PE	Tasa de titulación del 30.06%
2			Falta mantener y actualizar las TIC's de la DES	Falta formalizar convenios de colaboración con otros CA y grupos de investigación	Falta diseñar un programa eficiente de cuidado ambiental	Falta formalizar convenios con instituciones, organismos y dependencias, donde los alumnos realizan sus prácticas profesionales				Capacitación docente en el modelo curricular basado en competencias	62.94% de eficiencia terminal
3											Tasa de retención del 71.56 %





### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### Misión

Formar profesionistas con sentido ético, crítico y creativo, competentes en los campos de las Letras Hispanoamericanas, la Lingüística, la Comunicación y el Periodismo, que con una actitud comprometida y disposición para el trabajo colectivo respondan al contexto social local, regional, nacional e internacional a través de la inclusión en proyectos de investigación, fomento a la lectura, edición de textos, detección y análisis de fenómenos de la comunicación y periodismo especializado.

#### Visión a 2015

En el 2015, la Facultad de Letras y Comunicación es una dependencia de educación superior de reconocida calidad académica en el occidente de México. Cuenta con cuerpos académicos consolidados y programas educativos de licenciatura y posgrado evaluados por organismos externos. Forma de manera integral estudiantes comprometidos con el entorno social, competitivos, dotados de una visión humanista y dispuesta a adaptarse a los cambios y retos que la sociedad demanda. Además, opera un mecanismo permanente de evaluación y rediseño de los PE y de los CA que responde adecuadamente a las necesidades del desarrollo sustentable de la región.

#### Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Políticas, objetivos y estrategias institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas.	* 1.1. Los programas educativos de la DES se reestructurarán con base en el modelo educativo basado en competencias y orientado en la formación integral de los estudiantes. * 1.2. El diseño y reestructuración de los planes de estudio de licenciatura de la Facultad de Letras y Comunicación se realizará de manera colegiada con la participación de académicos, estudiantes, egresados y representantes de los sectores social y productivo.	* 1.1.1. Incorporar los resultados de los estudios de factibilidad y pertinencia realizados con académicos, estudiantes, egresados y empleadores.	* 1.2.1.1. Considerar como insumos para el proceso de reestructuración de los programas educativos, los resultados de los estudios de factibilidad y pertinencia.	*1.1.1.1. Elaborar las propuestas de actualización y reestructuración de los planes de estudios de Comunicación, Periodismo, Lingüística y Letras Hispanoamericanas, bajo tres premisas: apego a las directrices del modelo educativo, diseño de una agenda de trabajo en cada comité curricular y creación de un programa de asesoría y capacitación.*1.2.1.1.1. Complementar la información generada por los estudios de factibilidad y pertinencia a partir del diseño y aplicación de nuevos instrumentos de medición.*1.2.1.1.2. Identificar los contenidos y las competencias que requieren integrarse a la fundamentación y diseño de los planes de estudio, con base en los insumos generados por los estudios de factibilidad y pertinencia.
2. Mejorar la calidad de los programas de posgrado.	* 2.1. La Facultad valorará la liquidación de la Maestría en Literatura Hispanoamericana para transitar a la creación de nuevo programa de posgrado evaluable en el PNPC que atienda a las áreas de lingüística y literatura que respondan a las condiciones, necesidades y recursos de la DES. * 2.2. La Facultad valorará la pertinencia de la creación de una	* 2.1.1. Crear un nuevo programa de posgrado evaluable en el PNPC que atienda a las áreas de lingüística y literatura * 2.1.2. Incorporar el nuevo programa de posgrado de las áreas de lingüística y literatura al PNPC. * 2.2.1. Diseñar de manera colegiada el plan de estudios de una maestría que atienda las	* 2.1.1.1. Realizar la autoevaluación diagnóstica, diseño y puesta en operación del nuevo programa de posgrado que atienda las áreas de lingüística y literatura. * 2.2.1.1. Contemplar en el diseño del plan de estudios de la maestría que atienda las áreas de Periodismo y Comunicación, la integración de los procesos formativos para la generación y aplicación innovadora del conocimiento, asegurando la	*2.1.1.1.1. Conformar un comité de evaluación y diseño curricular. *2.1.1.1.2. Realizar la autoevaluación diagnóstica del programa vigente que permita identificar fortalezas y debilidades para fundamentar la creación del nuevo programa. *2.1.1.1.3. Elaborar la propuesta de creación del nuevo programa, bajo tres premisas: apego a las directrices del manual de diseño curricular del posgrado, una agenda de trabajo colegiado y la creación de un programa de asesoría y capacitación. *2.1.2.1.1. Integrar un comité para atender la convocatoria al PNP.*2.1.2.1.2. Cumplir en tiempo y forma con los requisitos de la



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	maestría que atienda las áreas de Periodismo y Comunicación y que cumpla con los criterios básicos para ser reconocida como de nueva creación en el PNPC.	áreas de periodismo y comunicación, incorporando académicos, estudiantes, egresados y la participación activa del sector productivo en apego al modelo educativo vigente.	congruencia entre las LGAC y el PP. * 2.1.2.1. Atender la convocatoria del PNPC.	convocatoria al PNPC.*2.2.1.1.1. Conformar un comité de evaluación y diseño curricular.*2.2.1.1.2. Realizar un estudio diagnóstico para fundamentar la creación del nuevo programa.*2.2.1.1.3. Elaborar la propuesta de creación del nuevo programa, bajo tres premisas: apego a las directrices del manual de diseño curricular del posgrado, una agenda de trabajo colegiado y la creación de un programa de asesoría y capacitación.
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	* 3.1. Las estrategias y acciones enfocadas al acceso a la información y el desarrollo de competencias para el uso de las TIC's, deberán estar presentes en los procesos formativos de los estudiantes de las licenciaturas en Comunicación, Periodismo, Letras Hispanoamericanas y Lingüística. * 3.2. La instrumentación de los planes de estudios de pregrado seguirá las orientaciones de innovación educativa y los lineamientos del manual vigente. * 3.3. La capacitación docente se orientará a fortalecer la práctica de la innovación educativa, considerando los nuevos enfoques formativos establecidos en el modelo educativo vigente. * 3.4. El acompañamiento académico de los estudiantes, orientado a mejorar el rendimiento escolar, deberá ser una actividad primordial de la función docente, para favorecer la permanencia y evitar la deserción y rezago, asegurando la titulación en tiempo y forma.	* 3.1.1. Fortalecer el desarrollo de competencias en el manejo de las TIC's por estudiantes y profesores. * 3.2.1. Incorporar de manera integral el modelo educativo vigente en el diseño y actualización de planes de estudio de pregrado, con atención especial en los aspectos de flexibilidad curricular. * 3.3.1. Asegurar la actualización de la planta docente en la capacitación didáctica orientada a la implementación del nuevo modelo educativo. * 3.4.1. Asegurar el adecuado acompañamiento de la trayectoria escolar bajo el esquema de tutoría individualizada o grupal.	* 3.1.1.1. Utilizar a las TIC y las soluciones educativas basadas en estas herramientas como apoyo para la docencia en los cuatro PE. * 3.2.1.1. Fortalecimiento de los procesos formativos en el nuevo modelo educativo con énfasis en: actualización y flexibilidad curricular, planes educativos basados en competencias y renovación de las prácticas docentes. * 3.3.1.1. Diseño e implementación de un programa de formación docente acorde a las necesidades específicas de la DES, Facultad de Letras y Comunicación. * 3.4.1.1. Fortalecer los programas para la atención integral de los estudiantes, desde su ingreso hasta su egreso.	* 3.1.1.1.1. Elaborar un programa de actualización y mantenimiento de los talleres y laboratorios de la DES.* 3.1.1.1.2. Crear un sistema de registro, control y préstamo de los recursos tecnológicos y audiovisuales con los que cuenta la DES para los procesos formativos de los 5 PE. * 3.1.1.1.3. Desarrollar talleres de capacitación en el uso de las TIC's para los docentes de la DES.* 3.2.1.1.1. Incorporar de forma explícita y visible la flexibilidad curricular a los PE de Comunicación, Periodismo, Lingüística y Letras Hispanoamericanas, para atender los intereses personales y profesionales de los estudiantes, al tiempo que se promueve la especialización.*3.3.1.1.1. Ofrecer cursos de capacitación para fortalecer la innovación educativa en la práctica docente.* 3.4.1.1. Diseñar un programa interno para sensibilizar a los estudiantes sobre el valor y la importancia de la tutoría. * 3.4.1.2. Reorganizar el programa interno de tutoría.
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	* 4.1. Los programas educativos de Comunicación, Periodismo, Letras Hispanoamericanas y Lingüística en proceso de actualización, incorporarán estrategias de internacionalización en su plan de estudios.	* 4.1.1. Fortalecer la dimensión nacional e internacional en el plan curricular de los cuatro programas educativos.	* 4.1.1.1. En el aprendizaje de idiomas se procurará el desarrollo de competencias genéricas (comprensión lectora y auditiva, además de expresión oral y escrita) en las dimensiones: comunicativa, de pensamiento, de autonomía, socio-afectiva y de participación. * 4.1.1.2. Generar las condiciones académico administrativas para que los estudiantes alcancen objetivos de educación nacional e internacional. * 4.1.1.3. Las actividades de movilidad académica de profesores y estudiantes deberán orientarse al fomento de la dimensión nacional e internacional del plan de estudios.	* 4.1.1.1.1. Dar continuidad a los cursos de preparación para TOEFL y expresión oral en inglés dirigido a estudiantes de la DES. * 4.1.1.1.2. Incorporar en los programas de las asignaturas al menos una referencia bibliográfica en una lengua extranjera, con la finalidad de desarrollar competencias genéricas. * 4.1.1.2.1. Reglamentar la gestión interna de los recursos del fideicomiso de servicios estudiantiles. * 4.1.1.3.1. Crear un programa de información, gestión y difusión de recursos para apoyar la movilidad nacional e internacional de los estudiantes.
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	* 5.1. La DES fomentará acciones de cuidado ambiental e impulso de desarrollo sustentable.	* 5.1.1. Contribuir a la construcción de una sociedad sustentable en un esquema de corresponsabilidad y compromiso social.	* 5.1.1.1. Capacitar a la comunidad académica de la DES en la temática ambiental y de sustentabilidad.	* 5.1.1.1.1. Instrumentar un programa de fomento de una cultura ambiental con participación de alumnos y profesores.
6. Mejorar la vinculación con el entorno.	* 6.1. La DES fomentará las relaciones con la sociedad a través de proyectos de	* 6.1.1. Incorporar en los planes de estudio estrategias formativas	* 6.1.1.1. Implementar mecanismos curriculares para vincular los procesos de	* 6.1.1.1.1. Integrar un programa de vinculación en el que las asignaturas prácticas de los PE diseñen ejercicios a través de los cuales los



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	investigación, práctica profesional y servicio social.	que fortalezcan la vinculación con los sectores social y productivo del estado y la región. * 6.1.2. Impulsar el desarrollo de proyectos de investigación que promuevan la resolución de problemas de carácter regional y la vinculación con los sectores social y productivo.	generación y aplicación de conocimientos, con la solución de problemas y el desarrollo de los sectores social y productivo. * 6.1.1.2. Ofrecer servicios de consultoría y desarrollo de proyectos a los sectores social y productivo. * 6.1.1.3. Formalizar convenios de colaboración de la DES con empresas e instituciones. * 6.1.2.1. Actualizar las LGAC de los CAs para que se vinculen con los planes de estudios de posgrado y con las demandas de los sectores social y productivo. * 6.1.2.2. Impulsar la investigación aplicada en los proyectos de los CAs.	estudiantes se involucren en la atención de problemas y demandas del sector social y productivo. *6.1.1.2.1. Crear la Unidad de servicios de consultoría y desarrollo de proyectos que atiendan la demanda del sector social y productivo.*6.1.1.3.1. Formalizar convenios entre la DES y las empresas e instituciones para la realización proyectos, servicio social, práctica profesional y estancia laboral.*6.1.2.1.1. Realizar talleres para la revisión y adecuación de las LGAC de los CAs para que respondan a su compromiso con las demandas de los sectores social y productivo. *6.1.2.2.1. Vincular los seminarios de investigación de los PE con las LGAC de los CAs a través de proyectos que atiendan las demandas de los sectores social y productivo.
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	* 7.1. La DES atenderá las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores para sus cuatro PE de licenciatura.	* 7.1.1. Mantener los PE de la DES con el reconocimiento de buena calidad.	* 7.1.1.1. Dar seguimiento a las estrategias para atender las recomendaciones de los PE hechas por los CIEES y los organismos reconocidos por COPAES.	*7.1.1.1. Integrar una comisión en cada PE que continúe y concluya la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos acreditadores.*7.1.1.1.2. Elaborar los informes anuales de seguimiento.
8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los estándares 1 y 2 de rendimiento académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	* 8.1. En la DES los resultados del EGEL-CENEVAL serán considerados como un indicador de desempeño orientador de objetivos y estrategias educativas para mejorar los procesos formativos.	* 8.1.1. Incrementar los resultados en Comunicación y Periodismo de TDSS y TDS.	* 8.1.1.1. Apoyar a los PE de Comunicación y Periodismo con cursos y talleres de actualización disciplinaria.	8.1.1.1.1. Diseñar e implementar talleres de actualización y fortalecimiento disciplinar para los estudiantes de Comunicación y Periodismo
9. Fortalecer la capacidad académica.	* 9.3. Los CAs fomentarán el trabajo en redes y proyectos de investigación en cooperación nacional e internacional. * 9.1. La DES fortalecerá la capacidad académica de los profesores a través de acciones de formación docente orientadas al modelo educativo vigente. * 9.2. Se procurará un desempeño académico integral en los PTC que conformen los CAs de la DES para que obtengan el perfil deseable PROMEP y, si cuentan con doctorado, se incorporen al SNI.	* 9.3.1. Fortalecer la dimensión nacional e internacional en el desarrollo y operación de los CAs de la DES. * 9.1.1. Capacitar a la planta docente en las áreas didáctico-pedagógicas y/o disciplinarias en el marco del desarrollo del modelo educativo vigente. * 9.2.1. Incrementar el porcentaje de CA consolidados de la DES. * 9.2.2. Fomentar el máximo grado de habilitación de al menos el 50 % de los PTC de los CAs de la DES.	* 9.1.1.1. Apoyar el programa de la DiGeDPA para la mejora del perfil profesional de los profesores. * 9.1.1.2. Promover la actualización profesional y el desarrollo integral de los docentes en las siguientes áreas: disciplinaria, didáctica, curricular, desarrollo humano y gestión escolar. * 9.2.1.1. Incrementar el número de PTC con reconocimiento de perfil deseable PROMEP y la pertenencia al SNI. * 9.2.1.2. Generar las condiciones para la operación de los proyectos de investigación a fin de incrementar la productividad de los PTC y con ello el porcentaje con perfil e ingreso al SNI * 9.2.2.1. Impulsar la obtención del doctorado de los PTC de los CA de la DES. * 9.3.1.1. Las actividades de movilidad académica de los CAs deberán orientarse al establecimiento de redes de trabajo y convenios de colaboración.	*9.1.1.1. Apoyar el equipamiento de las salas de maestros de la DiGeDPA. *9.1.1.2.1. Realizar cursos y talleres para la actualización profesional y el desarrollo integral de los docentes en las siguientes áreas: disciplinar, didáctica, curricular, desarrollo humano y gestión escolar. *9.2.1.1.1. Realizar proyectos de investigación de manera colegiada orientados a la obtención y publicación de productos académicos de calidad.*9.2.1.1.2. Atender las convocatorias para obtener el reconocimiento de perfil deseable PROMEP y la pertenencia al SNI. *9.2.1.2.1. Integrar un acervo de equipos, materiales y consumibles para la operación de los proyectos de investigación a fin de incrementar la productividad de los PTC y con ello el porcentaje con perfil e ingreso al SNI. * 9.2.2.1.1. Integrar a un PTC a un programa de doctorado.* 9.3.1.1.1. Crear un programa de información, gestión y difusión de recursos para apoyar la movilidad nacional
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura.	* 10.1. La DES atenderá en su ProDES la atención de los estudiantes como objetivo prioritario.	* 10.1.1. Incrementar los indicadores en la DES de rendimiento escolar: eficiencia	* 10.1.1.1. Definir un plan de acción de mejora para los resultados de rendimiento escolar de la DES.	* 10.1.1.1.1. Diseñar un programa interno para sensibilizar a los estudiantes sobre el valor y la importancia de la tutoría con el propósito de incidir en los resultados de rendimiento escolar de la DES.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



		terminal, eficiencia de titulación y tasa de retención en el mediano y largo plazo.		* 10.1.1.2. Realizar una evaluación del proceso de admisión de nuevo ingreso. * 10.1.1.3. Evaluar y rediseñar el proceso de difusión de los PE.
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	* 11.1 La DES dará prioridad a la atención de los PE con rezago en indicadores de competitividad y capacidad académica.	* 11.1.1. Incrementar la congruencia entre la capacidad y competitividad académica en los PE de la DES.	* 11.1.1.1. Articular las estrategias de apoyo académico con el proceso formativo en la DES. * 11.1.1.2. Impulsar el seguimiento, evaluación e implementación de mecanismos para la mejora continua de los PE de la DES. * 11.1.1.3. Fomentar la eficiencia y transparencia en la asignación y prestación de servicios asociados a la formación integral de los estudiantes. * 11.1.1.4. Impulsar la adecuada conformación de los CAs de la DES de acuerdo a los parámetros de PROMEP.	* 11.1.1.1.1. Diseñar un programa de seguimiento académico para incidir en el proceso formativo de los estudiantes. * 11.1.1.2.1. Elaborar un sistema de información y conformación de portafolios electrónicos de evidencias formativas de los estudiantes de la DES.* 11.1.1.3.1. Generar lineamientos y criterios para la operación interna de los programas de becas, movilidad, servicios estudiantiles, asignación de tutores, actividades culturales, deportivas y eventos académicos.* 11.1.1.4.1. Evaluar la adecuada conformación de los CAs de la DES de acuerdo a los parámetros de PROMEP.
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	* 12.1. La DES apoyará la prestación de servicios estudiantiles con prioridad en el currículum de cada PE. * 12.2. La DES estimulará el arte, la cultura y el deporte como parte de la formación integral del estudiante.	* 12.1.1. Consolidar los servicios estudiantiles orientados al desarrollo integral de los alumnos.	* 12.1.1.1. Implementar un programa de actividades culturales y deportivas en la DES que se articule con la oferta institucional.	* 12.1.1.1.1. Instrumentar un programa de actividades culturales y deportivas en la DES que se articule con la oferta institucional.

## Síntesis de la Planeación de la DES

### Cuadro Síntesis de la planeación de la DES

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	*1.1. *1.2. *2.2. *3.2. 4.1. *5.1. *6.1.	*1.1.1. *1.2.1. *2.2.1. *5.1.1. *6.1.1. *6.1.2.	1.1.1.1 *1.2.1.1*2.1.1.2* 5.1.1.1. *5.1.1.2. *6.1.1.1.* 6.1.1.2. *6.1.1.3. *6.1.2.1. *6.1.2.2.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNP SEP-CONACYT	*2.1. *2.2.	*2.1.1. *2.1.2. *2.2.1. *3.1.1. *3.3.1. *7.1.1. *9.1.1.	*2.1.1.1. *2.1.1.2. *2.1.1.3. *2.1.2.1. *2.2.1.1. *3.2.1.1. *4.1.1.3. *9.1.1.1. *9.2.1.1 *9.3.1.1. *10.1.1.1. *11.1.1.2
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	*1.1. *3.1. *3.2 *3.3. *3.4 *4.1	*1.1.1 *3.1.1. *3.2.1 *3.3.1 *3.4.1 *4.4.1. *9.1.1	*1.1.1.1 *3.1.1.1 *3.2.1.1 *3.3.1.1 *3.4.1.1 *4.1.1.1 *4.1.1.2 *4.1.1.3 *9.1.1.1 *9.1.1.2
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	*4.1	*4.1.1.	*4.1.1.1. *4.1.1.2. *4.1.1.3
Mejorar la vinculación con el entorno	*5.1.	*5.1.1	*5.1.1.1
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	*5.1. *6.1.	*2.2.1. *5.1.1. *6.1.1. *6.1.2.	*2.1.1.2. *5.1.1.1. *5.1.1.2. *6.1.1.1. *6.1.1.2. *6.1.1.3. *6.1.2.2.
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	*1.1. *1.2. *3.1. *3.2. *3.3. *6.1. *7.1. *11.1. *12.2.	*1.1.1. *1.2.1. *3.2.1. *3.3.1. *3.4.1. *6.1.1. *6.1.2. *7.1.1. *9.1.1. *9.2.2. *10.1.1. *12.1.1	*1.1.1.1. *1.2.1.1. *3.1.1.1. *3.2.1.1. *3.3.1.1. *3.4.1.1. *6.1.1.1. *6.1.1.2. *6.1.1.3 *7.1.1.1. *9.1.1.2.
Fortalecer la capacidad académica	*3.3. *9.1. *9.2. *9.3.	*3.1.1 *3.3.1 *4.2.1 *6.1.2 *9.1.1 *9.2.1. *9.2.2. *9.3.1 *11.1.1.	*3.1.1.1. *3.3.1.1. *4.1.1.3 *4.2.1.1. *5.1.1.2. *6.1.2.1. *6.1.2.2. *9.1.1.1 *9.1.1.2. *9.2.1.1. *9.2.1.2. *9.3.1.1
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	*1.1. *1.2. 3.1. *3.2. *3.4 *4.1 *8.1 *10.1. *11.1. *12.1. *12.2.	*1.1.1. *1.2.1 *3.1.1 * 3.2.1 *3.4.1 *4.1.1. *6.1.1. *8.1.1 *10.1.1. *11.1.1. *12.1.1	*1.1.1.1 *1.2.1.1 *3.2.1.1 *3.4.1.1. *4.1.1.2 *4.1.1.3 *8.1.1.1 *10.1.1.1. *11.1.1.2 *11.1.1.3. *12.1.1.1
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	. 3.1. *3.2. *3.4 *4.1 *8.1 *9.1. *9.2. *9.3.*10.1. *11.1. *12.1. *12.2.	*3.1.1 * 3.2.1 *3.4.1 *4.1.1. *6.1.1*8.1.1*9.1.1 *9.2.1 *9.2.2 *9.3.1 *10.1.1. *11.1.1. *12.1.1	*3.2.1.1 *3.4.1.1. *4.1.1.2 *4.1.1.3 *8.1.1.1 9.1.1.1 *9.1.1.2. *9.2.1.1. *9.2.1.2 *9.3.1.1 *10.1.1.1. *11.1.1.2 *11.1.1.3. *12.1.1.1
Mejorar la formación integral del estudiante	*1.1. *1.2. 3.1. *3.2. *3.4 *4.1 *8.1 *10.1. *11.1. *12.1. *12.2.	*1.1.1. *1.2.1 *3.1.1 * 3.2.1 *3.4.1 *4.1.1. *6.1.1. *8.1.1 *10.1.1. *11.1.1. *12.1.1	*1.1.1.1 *1.2.1.1 *3.2.1.1 *3.4.1.1. *4.1.1.2 *4.1.1.3 *8.1.1.1 *10.1.1.1. *11.1.1.2 *11.1.1.3. *12.1.1.1





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



### Metas Compromiso 2012-2015

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL		Metas Compromiso							
Meta Compromiso		2012		2013		2014		2015	
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>06MSU00120</b> Universidad de Colima <b>ProDES 81:</b> FACULTAD DE LETRAS Y COMUNICACIÓN									
<b>Capacidad Académica</b>									
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total: 23		Total: 23		Total: 23		Total: 23	
MC 1.1.1:	Licenciatura	1	4.35%	1	4.35%	1	4.35%	1	4.35%
MC 1.1.2:	Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3:	Maestría	10	43.48%	10	43.48%	10	43.48%	10	43.48%
MC 1.1.4:	Doctorado	12	52.17%	12	52.17%	12	52.17%	12	52.17%
MC 1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	22	95.65%	22	95.65%	22	95.65%	22	95.65%
MC 1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	12	52.17%	12	52.17%	12	52.17%	12	52.17%
MC 1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	13	56.52%	13	56.52%	13	56.52%	13	56.52%
MC 1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	10	43.48%	10	43.48%	10	43.48%	10	43.48%
MC 1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	22	95.65%	22	95.65%	22	95.65%	22	95.65%
<b>Total profesores que conforman la planta</b>		Total: 64		Total: 65		Total: 66		Total: 65	
MC 1.2.1:	Profesores (PTC, FMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	43	67.19%	42	64.62%	42	63.64%	42	64.62%
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>		Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3	
MC 1.3.1:	Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%
<b>Especifique para cada año:</b>		UCOL-CA-50		UCOL-CA-50		UCOL-CA-50		UCOL-CA-50	
MC 1.3.2:	En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	2	66.67%	2	66.67%	2	66.67%	2	66.67%
<b>Especifique para cada año:</b>		UCOL-CA-49, UCOL-CA-67		UCOL-CA-49, UCOL-CA-67		UCOL-CA-49, UCOL-CA-67		UCOL-CA-49, UCOL-CA-67	
MC 1.3.3:	En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>									
<b>Competitividad Académica</b>									
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic.</b>		Total: 4		Total: 4		Total: 4		Total: 4	
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas	
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas	
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas	
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas	
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas	
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas	
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas	
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	4	100.00%	4	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>						Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas		Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Total de PE evaluables				Total: 4				Total: 4				Total: 4				Total: 4			
<b>MC 2.1.9:</b> Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				4	100.00%			4	100.00%			4	100.00%			4	100.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas			
<b>MC 2.1.10:</b> PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				4	100.00%			4	100.00%			4	100.00%			4	100.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas			
<b>MC 2.1.11:</b> Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				4	100.00%			4	100.00%			4	100.00%			4	100.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas				Licenciado en Periodismo, Licenciado en Lingüística, Licenciado en Comunicación y Licenciado en Letras hispanoamericanas			
<b>MC 2.1.12:</b> Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>																			
<b>MC 2.1.13:</b> Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>																			
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y</b>				<b>Total: 387</b>				<b>Total: 388</b>				<b>Total: 381</b>				<b>Total: 388</b>			
<b>MC 2.2.12:</b> Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables				387	100.00%			388	100.00%			381	100.00%			388	100.00%		
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>				<b>Total: 0</b>				<b>Total: 0</b>				<b>Total: 0</b>				<b>Total: 0</b>			
<b>MC 2.3.1:</b> PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>																			
<b>MC 2.3.2:</b> PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>																			
<b>MC 2.3.3:</b> PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>																			
<b>MC 2.3.4:</b> PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>																			
<b>MC 2.3.5:</b> PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>																			
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>				<b>Total: 0</b>				<b>Total: 0</b>				<b>Total: 0</b>				<b>Total: 0</b>			
<b>MC 2.4.1:</b> Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.				0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%			0	0.00%		
<b>Eficiencia terminal de pregrado y posgrado</b>				<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	
<b>MC 2.5.1:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA				0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	
<b>MC 2.5.2:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA				0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	
<b>MC 2.5.3:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura				137	79	57.66%	143	83	58.04%	142	84	59.15%	140	83	59.29%				
<b>MC 2.5.4:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura				137	58	42.34%	143	61	42.66%	142	54	38.03%	140	58	41.43%				
<b>MC 2.5.5:</b> Tasa de graduación para PE de posgrado				8	2	25.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	8	3	37.50%				



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



### IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Nombre de la DES: Facultad de Letras y Comunicación

Disciplinar:  Multidisciplinar (que cuente con PE de diferentes áreas del conocimiento):

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:  
1 - Facultad de Letras y Comunicación

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TRUJ / PA										LICENCIATURA										POSGRADO									
	Siente creac	Año*	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N				
1.- Lic. en Comunicación									149		X			0																
2.- Lic. en Periodismo									76		X			0																
3.- Lic. en Letras Hispánicas									27		X			0																
4.- Lic. en Lingüística									50		X			0																
5.- Mba. en Literatura Hispanoamericana														9												N				

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES															ESPECIALIDAD																
		TRUJ/PA					LICENCIATURA					POSGRADO					TOTAL																
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	435	417	406	362	327	387	388	381	358	361	359	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES															ESPECIALIDAD																
		TRUJ/PA					LICENCIATURA					POSGRADO					TOTAL																
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	402	426	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															ESPECIALIDAD																
		TRUJ/PA					LICENCIATURA					POSGRADO					TOTAL																
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	402	435	417	406	362	327	387	388	381	358	361	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															ESPECIALIDAD																
		TRUJ/PA					LICENCIATURA					POSGRADO					TOTAL																
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Matrícula	13	13	15	8	8	9	7	7	8	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	415	438	450	422	414	371	324	394	395	399	395

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																																
	TRUJ/PA					Licenciatura					Posgrado																						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013	2014	2015
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	141	157	170	175	166	137	122	151	154	150	154	13	13	15	8	8	0	7	7	8	8	8
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281	259	255	242	240	225	205	236	234	221	224	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeniería, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Deportes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

### 2012 - 2013



PERSONAL ACADÉMICO																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	7	11	18	7	12	19	8	12	20	9	12	21	9	12	21	9	12	21	10	13	23	10	13	23	10	13	23	10	13	23	10	13	23
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	27	20	47	25	16	41	29	48	27	15	42	22	16	38	27	18	45	25	16	41	25	16	41	25	17	42	25	17	43	25	17	43	25
Total de profesores	34	31	65	32	28	60	36	60	57	30	57	49	25	50	54	27	57	46	32	54	46	26	54	48	27	55	48	27	56	48	27	56	48
% de profesores de tiempo completo	20.59	35.48	27.69	21.88	42.86	31.67	22.22	37.5	29.41	25	44.44	33.33	29.03	42.86	35.99	25	40	31.82	29.57	44.83	35.94	28.57	44.83	35.94	28.57	43.33	35.38	27.78	43.33	34.85	28.57	43.33	35.38

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	4	9	6	4	10	7	4	11	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Doctorado	1	7	8	0	8	8	0	8	8	1	5	10	1	5	10	1	5	10	1	5	10	2	10	12	2	10	12	2	10	12	2	10	12
Posgrado	6	11	17	6	12	19	6	12	20	6	12	20	6	12	20	6	12	20	6	12	20	6	13	23	6	13	23	6	13	23	6	13	23
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	10	1	9	10	1	9	10	2	10	12	2	10	12	2	10	12	2	10	12	2	10	12
Pertenencia al SNC	1	7	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	9	0	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	4	10	14	3	10	13	2	10	12	5	11	16	3	11	16	3	11	16	2	11	13	2	11	13	2	11	13	2	11	13	2	11	13
Participación en el programa de tutoría	5	11	16	7	12	19	8	12	20	9	12	21	7	12	19	8	13	21	9	13	22	9	13	22	9	13	22	9	13	22	9	13	22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	23	40	24	20	44	15	24	39	0	0	0	0	19	24	43	19	23	42	18	24	42	19	23

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	71.43	35.38	50	85.71	33.33	52.63	87.5	33.33	58	77.78	25	47.62	77.78	25	47.62	77.78	25	47.62	70	23.08	43.48	70	23.08	43.48	70	23.08	43.48	70	23.08	43.48			
Doctorado	14.29	63.64	44.44	0	66.67	42.11	47.62	66.67	40	11.11	75	47.62	11.11	75	47.62	11.11	75	47.62	20	76.92	52.17	20	76.92	52.17	20	76.92	52.17	20	76.92	52.17			
Posgrado	85.71	100	94.44	85.71	100	94.74	87.5	100	95	88.89	100	95.24	88.89	100	95.24	88.89	100	95.24	90	100	95.65	90	100	95.65	90	100	95.65	90	100	95.65			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Miembros del SNC	14.29	63.64	44.44	0	66.67	42.11	0	66.67	42	0	66.67	42	0	66.67	42	0	66.67	42	0	42.86	0	76.92	43.48	0	76.92	43.48	0	76.92	43.48				
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	57.14	50.91	77.78	42.86	83.33	68.42	26	83.33	60	55.56	91.67	76.19	33.33	91.67	66.67	22.22	91.67	61.9	20	84.62	56.52	20	84.62	56.52	20	84.62	56.52	20	84.62	56.52			
Participación en el programa de tutoría	71.43	100	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	95.65	100	100	95.65	100	100	95.65	100	100	95.65			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47.22	65.19	53.49	77.42	71.43	74.58	41.67	80	59.09	0	0	0	64.29	82.76	67.19	54.29	76.67	64.62	50	80	63.64			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de facultad	0	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5
Número y % de programas actualizados en los últimos 6 meses	4	80	4	80	5	100	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0	4	80	4	80
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por el CIEES	0	0	0	0	5	125	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSUPA y Licenciatura actualizados	0	0	0	0	0	0	2	50	2	50	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado reconocidos en el padrón de calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas reconocidos por el Promep	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSU y Lic. de Calidad	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE actualizados	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	4	80	4	80

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE	0	0	0	0	435	100	417	100	406	100	362	100	327	100	387	100	383	100	381	100	388	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en el padrón de calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en el padrón de calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución TSU	35	8.43	55	12.53	59	12.99	61	14.46	44	10.81	74	19.91	9	2.89	54	14.91	51	14.6	65	18.71	61	15.4
Número y % de becas otorgadas por el PROMEP (TS)	170	42.25	46	10.3	123	29.23	123	29.5	86	21.88	53	13.8	36	11.01								





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%
Número y % de FE que aplican el EGEL a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	7	60	2	86	2	86	2	86	2	86	2	86
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Lec)	0	0	0	0	0	0	52	12.47	62	21.66	56	117	0	0	41	69	47	61	66.47	95
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Lic)	0	0	0	0	0	0	34	65.38	34	65.38	27	49.09	0	0	30	65.22	37	78.72	38	79.17
Número y % de egresados que aprobaron y que cob	0	0	0	0	0	0	31	91.18	31	91.18	21	77.78	0	0	18	66	20	54.05	19	56
Número y % de egresados que aprobaron y que cob	0	0	0	0	0	0	3	8.82	3	8.82	6	22.22	0	0	12	48	17	45.95	19	59
Número y % de FE que aplican el EGESTU a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESTU (L)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESTU (L)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que co	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que co	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que incorporan una segunda let	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que incorporan la tematica del a	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
Número y % de FE en los que el 80% o más de sus agr	0	0	1	0	1	25	2	50	0	0	0	0	1	25	1	25	0	0	0	0
Número y % de FE en los que el 80% o más de sus agr	0	0	0	0	4	100	4	100	3	75	2	50	3	75	3	75	3	75	3	75
Número y % de PE de licenciatura/campus con standar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con standar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán incl	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSUPA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	0	0	0	104	68	65.38	126	82	64.09	120	61	50.83	144	85	59.03	143	90	62.94	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	68	45	66.18	82	46	56.11	61	52	85.26	85	49	57.65	90	39	43.33	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura	0	0	0	68	68	100	82	79	96.34	61	50	81.97	85	81	95.29	90	43	47.78	0	0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	68	62	78.47	79	55	69.62	60	46	92	81	62	76.54	43	34	79.07	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	68	59	86.76	81	69	85.19	74	63	85.14	72	58	80.56	0	0
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de las DECS, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	118	93	78.81	144	109	75.69	109	92	84.4	126	92	73.02	117	84	71.79	109	98	89.91	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de CAC registradas	5	7	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de cuerpos académicos consolidados y reg	0	0	1	33.33	1	33.33	2	66.67	1	33.33	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y reg	1	66	1	33.33	1	33.33	0	0	1	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en formación y reg	1	66	1	33.33	1	33.33	0	0	1	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficienci	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	167	5	102	6	150	52	167	59	177	13	127	16	157	29	157	29	154	19	146	21	152	23
Dedicadas a los profesores	45	0	48	0	50	0	55	7	78	3	31	10	55	7	55	7	56	7	47	8	52	7
Dedicadas al personal de apoyo	13	0	12	0	17	0	20	0	17	2	17	2	17	1	17	1	17	2	17	2	17	2
<b>Total de computadoras en la DES</b>	<b>225</b>	<b>5</b>	<b>162</b>	<b>6</b>	<b>217</b>	<b>52</b>	<b>242</b>	<b>66</b>	<b>272</b>	<b>18</b>	<b>175</b>	<b>28</b>	<b>229</b>	<b>37</b>	<b>229</b>	<b>37</b>	<b>226</b>	<b>28</b>	<b>210</b>	<b>31</b>	<b>221</b>	<b>32</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%	
Retación de computadoras por alumno		39.57		42.75		34.23					39.85		38.89		37.53		38.38
Retación de computadoras por profesor		87.3		132.2		46.97					85.94		84.62		71.21		80
Número y % de computadoras por personal de apoyo	20	1	17	0	0	1	17	1	18	1	17	1	17	1	17	1	1

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matricula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones E/D	F/D		Matricula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones H/G	I/G	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	415	1659	3267	0	3.76	7.87	439	1586	3298	0	3.61	7.51	450	1788	3742	0	3.97	8.32
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matricula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones E/D	F/D		Matricula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones H/G	I/G	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	422	2024	3977	3	4.8	9.42	414	2124	4177	4	5.13	10.09	371	2367	5714	4	6.38	15.4
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2012						2013											
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre								
Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matricula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	Matricula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones H/G	I/G			
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ARTES Y HUMANIDADES	334	2172	4623	4	6.5	13.84	394	2172	4623	4	5.51	11.73	396	2221	4838	4	5.61	12.22
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2014						2015					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matricula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ARTES Y HUMANIDADES	389	2253	5058	4	5.79	13	396	2215	4940	4	5.59	12.22
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
de profesores de tiempo completo con cubículo individual	16	88.89	18	94.74	20	100	21	100	21	100	21	100	21	91.3	21	91.3	21	91.3	21	91.3	21	91.3



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:		NO	SI	Año							
		X									
El PE es evaluable:		NO	SI								
			X								
DES a la que pertenece:		Facultad de Letras y Comunicación									
Nombre del programa educativo:		Lic. en Comunicación									
Clave de PE en formato 911:		532102041									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0159Q									
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho									
Campus:		Colima									
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
				X							
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual						
				X							
Duración en periodos lectivos:		8									
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos								
		93.34	6.66								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI								
			X								
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI								
			X								
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI				
			X				X				
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI								
			X								
Año de la última actualización del currículum:		2003									
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI				
			X				X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI				
			X				X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI				
			X				X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):		EOETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que				
		X		36	26	23	3				
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido							
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro					
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso
			X	2008	X			X			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:											
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración					
			X	2009	CONAC	5 Años					
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI								
			X								
Listar opciones de titulación:											
1.- Tesis											
2.- Evaluación general de egreso											
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias											
4.- Acreditación de examen TOEFL 550 puntos y promedio de calificación de 9.0											
5.- Titulación por créditos del posgrado											
6.-											
Matrícula del PE:											
2006		2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
180		172	163	155	154	149	Marzo	Diciembre	152	151	152



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Marzo	Marzo	Diciembre	Diciembre	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	2	6	8	2	5	7	2	6	8	3	5	8	3	6	9	2	2	4	2	2	4	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	3	6	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	13	19	13	4	17	14	16	30	17	8	25	9	3	12	4	9	13	10	7	17	10	7	17	8	6	14	7	7	14	8	7	15			
Total de profesores	8	19	27	15	9	24	16	22	38	20	13	33	12	9	21	6	11	17	13	11	24	13	11	24	11	10	21	10	10	20	11	11	22			
% de profesores de tiempo completo	25	31.58	29.63	13.33	55.56	29.17	12.5	27.27	21.05	15	38.46	24.24	25	66.67	42.86	33.33	18.18	23.53	23.08	36.36	29.17	23.08	36.36	29.17	27.27	40	33.33	30	30	30	27.27	36.36	31.82			
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Marzo	Marzo	Diciembre	Diciembre	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
Doctorado	0	5	5	0	4	4	0	5	5	0	4	4	0	5	5	1	4	5	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Posgrado	1	6	7	1	5	6	1	6	7	2	5	7	2	6	8	3	5	8	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	2	6	8	3	5	8	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	5	5	1	4	5	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Miembros del SNI	0	5	5	0	4	4	0	5	5	0	4	4	0	6	6	0	4	4	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	6	6	0	5	5	0	6	6	1	5	6	0	6	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Participación en el programa de tutoría	2	6	8	2	5	7	2	6	8	2	5	7	3	6	9	4	5	9	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	7	3	6	9	4	5	9	0	0	0	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Marzo	Marzo	Diciembre	Diciembre	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	16.67	25	50	20	28.57	50	16.67	25	66.67	20	37.5	66.67	16.67	33.33	100	50	75	66.67	25	42.86	66.67	25	42.86	66.67	25	42.86	66.67	33.33	50	66.67	25	42.86
Doctorado	0	83.33	62.5	0	80	57.14	0	83.33	62.5	0	80	50	0	83.33	55.56	50	200	125	0	100	57.14	0	100	57.14	0	100	57.14	0	100	57.14	0	100	57.14
Posgrado	50	100	87.5	50	100	85.71	50	100	87.5	66.67	100	87.5	66.67	100	88.89	150	250	200	66.67	125	100	66.67	125	100	66.67	125	100	66.67	125	100	66.67	125	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5.71	3	6	9	2	4	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0			
Miembros del SNI	0	83.33	62.5	0	80	57.14	0	83.33	62.5	0	80	50	0	100	66.67	0	200	100	0	125	71.43	0	125	71.43	0	125	71.43	0	166.67	83.33	0	125	71.43
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	100	75	0	100	71.43	0	100	75	33.33	100	75	0	100	66.67	50	250	150	33.33	125	85.71	33.33	125	85.71	33.33	125	85.71	33.33	166.67	100	33.33	125	85.71
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	87.5	100	100	100	200	250	225	100	125	114.29	100	125	114.29	100	125	114.29	100	166.67	133.33	100	125	114.29
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	38.46	21.21	25	66.67	42.86	66.67	45.45	52.94	0	0	0	23.08	45.45	33.33	27.27	50	38.1	30	50	40	27.27	45.45	36.36

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	109	0	0	31	93.93	37	108.82	31	93.93	37	112.12
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	50	0	0	20	64.52	28	75.68	25	80.65	29	78.38
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	70.59	0	0	13	65	16	57.14	13	62	16	55.17
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	29.41	0	0	7	35	12	42.86	12	48	13	44.83
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	5	19	11.05	17	10.43	17	10.97	21	13.64	28	18.79	5	3.55	22	14.38	24	15.79	25	16.56	24	15.79
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	65	40.63	20	11.63	40	24.54	42	27.1	26	16.88	31	20.81	13	9.22	33	21.57	30	19.74	31	20.53	31	20.39
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	48	30	32	18.6	45	27.81	0	0	6	3.9	0	0	5	3.55	2	1.31	3	1.97	2	1.32	2	1.32
Total de números de becas	121	75.63	71	41.28	102	62.58	59	38.06	53	34.42	59	39.6	23	16.31	57	37.25	57	37.5	58	38.41	57	37.5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	160	100	172	100	163	100	155	100	154	100	149	100	141	100	153	100	152	100	151	100	152	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	3	75	2	66.67	1	50	2	100	2	66.67	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	16	0	8	100	15	83.33	3	0	13	100	12	100	13	100	13	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	43	27.74	40	25.97	43	28.86	0	0	42	27.45	42	27.63	42	27.81	42	27.83
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	92	87.5	92	87.5	112	87.5	119	88	87	75	84	77.8	0	0	97	80	89	78	90	79	92	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.65	4	2.88	3	2.13	2	1.31	2	1.32	3	1.99	2	1.32
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5.19	19	12.08	0	0	13	8.5	12	7.89	13	8.61	13	8.55

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	46	27	58.7	47	36	76.6	51	32	62.75	45	37	75.51	45	31	68.89	0	0	0	48	33	68.75	47	33	70.21	47	33	70.21	47	33	70.21
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	27	27	100	36	35	97.22	32	31	96.88	37	33	89.19	31	16	51.61	0	0	0	33	27	81.82	34	25	73.53	33	23	69.7	33	25	75.76
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0	0	27	17	62.96	36	20	55.56	32	26	81.25	37	22	59.46	31	14	45.16	0	0	0	33	21	63.64	33	19	57.58	33	18	54.55	33	19	57.58
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios.	0	0	0	27	20	74.07	35	28	80	31	29	93.55	33	31	93.94	16	12	75	0	0	0	27	24	88.89	25	22	88	23	19	82.81	25	22	88
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	27	23	85.19	37	32	86.48	34	29	85.29	26	22	84.62	0	0	0	32	28	87.5	31	26	83.87	30	25	83.33	31	26	83.87
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	53	43	81.13	49	43	87.76	46	37	80.43	43	36	83.72	41	39	95.12	40	31	77.5	0	0	0	41	35	85.37	41	35	85.37	41	34	82.93	41	35	85.37
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:	NO	SI	Año								
	X										
El PE es evaluable:	NO	SI									
		X									
DES a la que pertenece:			Facultad de Letras y Comunicación								
Nombre del programa educativo:			LIC. en Periodismo								
Clave de PE en formato 911:			532100081								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			06USU01690								
Área del conocimiento:			Ciencias Sociales, Administración y Derecho								
Campus:			COLIMA								
Municipio en el que se imparte el PE:			COLIMA								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	8										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	93.55	6.45									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
		X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI							El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X									X
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2003										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI							El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X									X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI							En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X								X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI							En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X									X
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EBETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
	X		16	8	9	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3					
		X	2008	X							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
		X	2009	CONAC	6 AÑOS						
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- Tesis	17.-										
2.- Evaluación general de egreso	8.-										
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-										
4.- Acreditación de examen TOEFL 550 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-										
5.- Titulación por créditos del progreso	11.-										
6.-	12.-										
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	101	97	93	87	86	76	64	83	82	80	82



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	1	1	2	1	3	2	3	6	2	3	5	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	5	15	9	6	15	10	8	18	12	6	18	14	6	20	12	7	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19
Total de profesores	10	6	16	11	7	18	12	11	23	14	9	23	15	7	22	13	8	21	14	8	22	14	8	22	14	7	21	14	7	21
% de profesores de tiempo completo	0	16.67	6.25	18.18	14.29	16.67	16.67	27.27	21.74	14.29	33.33	21.74	6.67	14.29	9.09	7.69	12.5	9.52	7.14	25	13.64	7.14	25	13.64	7.14	14.29	9.52	7.14	14.29	9.52
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	1	1		
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1			
Posgrado	0	1	1	2	1	3	2	3	5	2	3	5	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	1	1	2	1	1	2		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	1	2	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	2		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1	1		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	2	1	3	2	2	4	2	3	5	0	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2		
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	2	1	3	2	3	5	2	3	5	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	1	1	2	7	9	16	0	0	0	3	4	7	4	5	9	5	6	11	4	5	9

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	0	100	100	100	100	100	33.33	60	100	33.33	60	100	50	100	50	100	50	100	50	66.67	100	50	66.67	0	100	50	0	100	50	0	100	50	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	66.67	40	0	66.67	40	100	0	50	100	0	50	100	50	66.67	100	50	66.67	100	0	50	100	0	50	100	0	50	
Posgrado	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	200	100	133.33	200	100	133.33	100	100	100	100	100	100	100	100		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	1	2	1	1	2	0.6	2	2.25	0.5	2	2.25	1	1	2	1	1	2	1	1		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	33.33	20	0	66.67	40	0	100	50	0	100	50	0	50	33.33	0	100	50	0	100	50	0	100	50	0	100	50	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	100	100	100	100	100	100	66.67	80	100	100	100	0	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Participación en el programa de tutoría	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.29	33.33	21.74	6.67	14.29	9.09	53.85	112.5	76.19	0	0	0	21.43	50	31.82	28.57	71.43	42.86	35.71	85.71	52.38	28.57	71.43	42.86

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	131	15	107.14	15	107.14	10	66.66	17	113.33	18	120
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	47.62	10	66.67	10	66.67	9	90	13	76.47	15	83.33
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	90	5	50	5	50	4	44.44	6	46.15	7	46.67
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	5	50	5	50	5	55.56	7	53.85	8	53.33
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	9.9	11	11.34	12	12.9	15	17.24	3	3.49	10	13.16	0	0	9	10.84	7	8.54	9	11.25	8	8.76
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	33	32.67	15	15.46	25	26.88	26	29.99	18	20.93	17	22.37	6	9.38	20	24.1	18	21.56	18	22.5	19	23.17
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	29.7	24	24.74	15	16.13	18	20.69	1	1.16	0	0	0	0	6	7.23	2	2.44	3	3.75	4	4.88
Total de números de becas	73	72.28	50	51.65	52	55.91	59	67.82	22	25.58	27	35.53	6	9.38	35	42.17	27	32.93	30	37.5	31	37.8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	101	100	97	100	93	100	87	100	86	100	76	100	64	100	83	100	82	100	80	100	82	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	16	0	4	100	1	100	0	0	7	100	4	100	4	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	31	35.63	30	34.88	29	38.16	0	0	30	38.14	30	38.59	30	37.5	30	36.59
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	57	76.8	57	76.8	72	90.3	70	86	38	71.7	41	67.2	0	0	50	75	43	71	45	71	46	72
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	4	4.65	1	1.32	0	0	7	8.43	4	4.88	4	5	5	6.1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	28	23	82.14	30	23	76.67	32	12	37.5	31	14	45.16	31	16	51.61	0	0	0	31	14	45.16	31	11	35.48	31	15	48.39	31	15	48.39
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	23	23	100	23	22	95.65	12	7	58.33	14	14	100	14	10	71.43	0	0	0	14	10	71.43	11	8	72.73	15	10	66.67	15	10	66.67
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0	0	23	15	65.22	23	11	47.83	12	12	100	14	9	64.29	16	8	50	0	0	0	14	10	71.43	11	7	63.64	15	9	60	15	9	60
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	23	16	69.57	22	10	45.45	7	7	100	14	10	71.43	10	7	70	0	0	0	10	8	80	8	8	100	10	8	80	10	8	80
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	23	20	86.96	21	17	80.95	15	12	80	19	12	63.16	0	0	0	18	14	77.78	17	13	76.47	18	13	72.22	18	13	72.22
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	28	23	82.14	31	23	74.19	30	27	90	32	17	53.13	30	14	46.67	30	17	56.67	0	0	0	31	17	54.84	30	16	53.33	30	17	56.67	30	17	56.67
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2012-2013																			
<b>Reciente creación:</b>		NO	SI	Año															
		X																	
<b>El PE es evaluable:</b>		NO	SI																
		X																	
<b>DES a la que pertenece:</b>		Facultad de Letras y Comunicación																	
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Lic. en Letras Hispánicas																	
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		52200036																	
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		06/SJ/159																	
<b>Área del conocimiento:</b>		Artes y Humanidades																	
<b>Campus:</b>		Colima																	
<b>Municipio en el que se imparte el PE:</b>		Colima																	
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																			
<b>Nivel Educativo:</b>		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC												
				X															
<b>Periodo lectivo:</b>		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual														
				X															
<b>Duración en periodos lectivos:</b>		8																	
<b>Porcentaje del plan en:</b>		Cursos básicos	Cursos optativos																
		96.78	3.22																
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:</b>		NO	SI																
			X																
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>		NO	SI																
			X																
<b>El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:</b>		NO	SI																
			X																
<b>El PE tiene un currículum flexible:</b>		NO	SI																
			X																
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>		2003																	
<b>El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:</b>		NO	SI																
			X																
<b>El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:</b>		NO	SI																
			X																
<b>El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:</b>		NO	SI																
			X																
<b>En su caso, el PE está basado en competencias:</b>		X																	
<b>El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:</b>		NO	SI																
			X																
<b>En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudios:</b>		X																	
<b>El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):</b>		EDETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que												
				0	0	0	0												
<b>El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:</b>		NO	SI	Nivel obtenido															
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro													
<b>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:</b>		NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso														
		X		1	2	3	4												
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>		NO	SI	Año	Organismo	Duración													
			X	2011	COAPEHUM	5 años													
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>		NO	SI																
			X																
<b>Listar opciones de titulación</b>																			
1.- Tesis																			
2.- Evaluación general de ingreso																			
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias																			
4.- Acreditación de examen TCEFI 500 puntos y promedio de calificación de 9.0																			
5.- Titulación por créditos del posgrado																			
6.-																			
7.-																			
8.-																			
9.-																			
10.-																			
11.-																			
12.-																			
<b>Matrícula del PE:</b>																			
2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
88		76		99		95		98		87		79		85		93		91	





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO												2012						2013		2014		2015													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013		2014		2015							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	1	4	5	1	4	5	3	3	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	6	12	8	5	13	7	7	14	8	5	13	6	6	12	4	7	11	6	6	12	6	6	12	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
Total de profesores	8	10	18	10	9	19	9	11	20	9	18	19	7	10	17	7	10	17	8	10	18	8	10	18	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
% de profesores de tiempo completo	25	40	33.33	20	44.44	31.68	22.22	36.36	30	11.11	44.44	27.78	14.29	40	29.41	42.86	30	35.29	25	40	33.33	25	40	33.33	28.57	40	35.29	28.57	40	35.29	28.57	40	35.29			
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introdujú los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO												2012						2013		2014		2015										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013		2014		2015				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	2	2	4	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1
Doctorado	1	2	3	0	1	1	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Posgrado	2	4	6	2	3	5	2	4	6	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	1	2	3	2	3	5	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Participación en el programa de tutoría	2	4	6	2	3	5	2	4	6	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	1	4	5	6	9	15	0	0	0	3	6	9	3	6	9	3	6	9	4	7	11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introdujú los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO												2012						2013		2014		2015							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013		2014		2015	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	50	50	100	50	66.67	100	50	66.67	100	50	60	100	50	60	33.33	66.67	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Doctorado	50	50	50	0	25	16.67	0	50	33.33	0	50	40	0	50	40	0	66.67	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33
Posgrado	100	100	100	100	75	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	33.33	133.33	83.33	50	100	83.33	50	100	83.33	50	100	83.33	50	100	83.33
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	1	4	5	3	3	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0
Miembros del SNI	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	40	0	50	40	0	66.67	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	50	66.67	50	50	50	100	75	83.33	100	75	80	100	75	80	0	100	50	50	75	66.67	50	75	66.67	50	75	66.67	50	75	66.67
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	75	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	33.33	133.33	83.33	50	100	83.33	50	100	83.33	50	100	83.33	50	100	83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.11	44.44	27.78	14.29	40	29.41	85.71	90	88.24	0	0	0	37.5	60	50	42.86	60	52.94	57.14	70	64.71

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introdujú los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	7.35	9	11.84	8	8.08	9	9.47	9	9.18	16	18.39	1	1.27	11	12.94	12	12.9	13	14.29	12	13.04
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	38.24	6	7.89	18	18.18	20	21.05	25	25.51	30	34.48	13	16.46	25	29.41	27	29.03	27	29.67	26	28.26
Número y % de becas otorgadas por COHACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22	32.35	8	10.53	13	13.13	15	15.79	1	1.02	0	0	0	0	5	5.88	2	2.15	2	2.2	3	3.26
Total de números de becas	53	77.94	23	30.26	39	39.39	44	46.32	35	35.71	46	52.87	14	17.72	41	48.24	41	44.09	42	46.15	41	44.57
Número y % de alumnos que reciben tutoría	68	100	78	100	99	100	95	100	98	100	87	100	79	100	85	100	93	100	91	100	92	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	0	6	100	0	0	2	0	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	28	29.47	25	25.51	28	32.18	0	0	27	31.78	27	29.03	27	29.67	27	29.35
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	26	86.6	26	86.6	0	0	75	79.9	67	82.7	62	86.1	0	0	68	83	66	84	65	84	66	84
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.02	42	49.28	2	2.53	14	16.47	19	20.43	25	27.47	19	20.65
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	6	6.12	1	1.15	0	0	2	2.35	2	2.15	2	2.2	2	2.17	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo	Diciembre	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	15	8	53.33	14	4	28.57	19	7	36.84	24	16	47.06	34	19	55.88	0	0	0	29	14	48.28	32	16	50	32	16	50	31	15	48.39
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	8	8	100	4	4	100	7	7	100	15	5	31.25	19	11	57.89	0	0	0	14	8	57.14	16	8	50	16	9	56.25	15	8	53.33
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0	0	8	5	62.5	4	4	100	7	7	100	16	9	56.25	19	8	42.11	0	0	0	14	8	57.14	16	8	50	16	8	50	15	8	53.33
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	8	7	87.5	4	4	100	7	7	100	5	5	100	11	9	81.82	0	0	0	8	7	87.5	8	7	87.5	9	8	88.89	8	7	87.5
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	8	7	87.5	4	4	100	7	6	85.71	8	7	87.5	0	0	0	6	6	100	7	6	85.71	7	6	85.71	7	6	85.71
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	19	15	78.95	34	23	67.65	0	0	0	30	19	63.33	30	21	70	25	20	80	0	0	0	28	20	71.43	28	20	71.43	27	20	74.07	28	20	71.43
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013			2014			2015													
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T											
Número de profesores de tiempo completo	0	2	2	1	3	4	2	3	5	3	3	6	2	2	4	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	7	15	5	4	9	5	8	13	4	9	13	3	7	10	6	6	12	4	7	11	4	7	11	4	7	11	5	7	12	4	7	11		
Total de profesores	8	9	17	6	7	13	7	11	18	7	12	19	5	9	14	9	9	18	7	10	17	7	10	17	7	10	17	8	10	18	7	10	17		
% de profesores de tiempo completo	0	22.22	11.76	16.67	42.86	30.77	28.57	27.27	27.78	42.86	25	31.58	40	22.22	28.57	33.33	33.33	42.86	30	35.29	42.86	30	35.29	42.86	30	35.29	42.86	30	35.29	37.5	30	33.33	42.86	30	35.29
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013			2014			2015											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	1	2	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	0	2	2	1	3	4	2	3	5	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	3	3	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	0	2	2	0	3	3	2	3	5	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	2	4	2	8	10	0	0	0	2	4	6	2	5	7	2	6	8	2	5	7	

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013			2014			2015												
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	0	100	100	66.67	75	100	33.33	60	66.67	33.33	50	100	50	66.67	0	33.33	66.67	0	33.33	66.67	0	33.33	66.67	0	33.33	66.67	0	33.33	66.67	0	33.33	66.67	0	33.33
Doctorado	0	0	0	0	33.33	25	0	66.67	40	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	
Posgrado	0	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	83.33	100	100	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1.5	3	4.8	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100		
Miembros del SNI	0	0	0	0	33.33	25	0	33.33	20	0	66.67	33.33	0	100	50	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	0	66.67	33.33	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	100	100	0	100	75	0	66.67	40	33.33	66.67	50	50	100	75	33.33	66.67	50	33.33	66.67	50	33.33	66.67	50	33.33	66.67	50	33.33	66.67	50	33.33	66.67	50	
Participación en el programa de tutoría	0	100	100	0	100	75	100	100	100	66.67	100	83.33	100	100	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.57	25	26.32	40	22.22	28.57	22.22	88.89	55.56	0	0	0	28.57	40	35.29	28.57	50	41.18	25	60	44.44	28.57	50	41.18	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	10.96	8	9.88	13	16.25	16	20	4	5.88	12	24	3	6.98	11	16.67	9	14.75	11	18.64	10	16.13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	46	63.01	5	6.17	40	50	35	43.75	17	25	15	30	4	9.3	22	33.33	18	28.61	18	30.51	19	30.85
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	12	16.44	9	11.11	10	12.5	0	0	2	2.94	0	0	0	0	1	1.52	1	1.64	1	1.69	1	1.61
Total de números de becas	66	90.41	22	27.16	63	78.75	51	63.75	23	33.82	27	54	7	16.28	34	51.52	29	45.9	30	50.85	30	49.39
Número y % de alumnos que reciben tutoría	73	100	81	100	80	100	80	100	88	100	50	100	43	100	66	100	61	100	59	100	62	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	21	26.25	14	20.59	10	20	0	0	15	22.73	13	21.31	13	22.03	14	22.58
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	40	81.25	57	76.8	66	80.3	68	82	49	80.3	40	87	0	0	52	83	47	83	46	84	48	83
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	32	0	0	5	7.58	7	11.48	9	15.25	7	11.29
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducí los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (\*\*). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013		2014		2015							
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	Marzo		Diciembre		M1	M2	M1	M2								
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	15	10	66.67	37	19	51.35	17	10	58.82	30	18	60	33	24	72.73	0	0	0	27	17	62.96	30	20	66.67	30	20	66.67	29	19	65.52	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	10	10	100	19	18	94.74	10	5	50	18	18	100	24	6	25	0	0	0	17	10	58.82	20	11	55	20	9	45	19	10	52.63	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	10	8	80	19	11	57.89	10	7	70	18	9	50	24	9	37.5	0	0	0	17	8	47.06	20	9	45	20	9	45	19	9	47.37	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	10	9	90	18	13	72.22	5	5	100	18	16	88.89	6	6	100	0	0	0	10	9	90	11	10	90.91	9	8	88.89	10	9	90	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	10	9	90	19	16	84.21	18	16	88.89	19	17	89.47	0	0	0	19	16	84.21	19	16	84.21	19	16	84.21	19	16	84.21	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	18	12	66.67	30	20	66.67	33	28	84.85	21	18	85.71	16	10	62.5	14	10	71.43	0	0	0	17	13	76.47	16	11	68.75	16	11	68.75	16	12	75	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.







# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Septiembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	1	2	3	2	1	3	0	2	2	2	2	4	0	2	2	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores	1	3	4	3	1	4	0	3	3	3	2	5	0	3	3	3	2	5	2	3	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
% de profesores de tiempo completo	100	66.67	75	66.67	100	75	0	66.67	66.67	66.67	100	80	0	66.67	66.67	66.67	100	80	50	100	75	50	100	75	50	100	75	50	100	75
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Septiembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	1	3	0	0	0	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	1	2	3	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	1	2	3	2	1	3	0	2	2	2	2	4	0	2	2	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	2	2	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	1	2	3	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	1	2	0	2	2	1	1	2	0	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	2	1	3	0	2	2	2	2	4	0	2	2	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	2	2	2	2	4	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Septiembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	100	0	66.67	0	0	0	100	50	75	0	0	0	100	50	75	100	50	66.67	100	50	66.67	100	50	66.67	100	50	66.67
Doctorado	100	100	100	0	100	33.33	0	100	100	0	50	25	0	100	100	0	50	25	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33
Posgrado	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	2	2	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Miembros del SNI	100	100	100	0	100	33.33	0	100	100	0	50	25	0	100	100	0	50	25	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33	0	50	33.33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	50	100	66.67	0	100	100	50	50	50	0	100	100	50	50	50	100	100	66.67	100	50	66.67	100	50	66.67	100	50	66.67
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	100	80	0	66.67	66.67	66.67	100	80	0	0	0	50	100	75	50	100	75	50	100	75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Junio	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	30.77	8	61.54	8	53.33	4	80	7	87.5	8	88.89	0	0	6	85.71	7	87.5	7	87.5	7	87.5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	1	7.69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	4	30.77	9	69.23	8	53.33	4	80	7	87.5	8	88.89	0	0	6	85.71	7	87.5	7	87.5	7	87.5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	100	13	100	15	100	5	100	8	100	9	100	7	100	7	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	0	0	0	0	3	42.86	4	50	2	25	3	37.5
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	12	85	13	70	14	85	8	81	8	85	0	0	10	84	9	83	9	84	9	84
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14.29	1	12.5	1	12.5	1	12.5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \*\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo	Diciembre	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	8	7	87.5	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	6	4	66.67	0	0	0	0	0	8	6	75	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	7	0	0	0	0	0	12	12	100	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	2	0	0	0	0	0	0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios.	0	0	0	0	0	0	12	3	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de egresados (**)	8	7	87.5	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	6	5	83.33	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	10	8	80			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
2012 - 2013



**V. Proyecto Integral de la DES**



## VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013

### Congruencia con la Misión y Visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). Dependencia de educación superior de reconocida calidad académica	x	x	x	x
B). Cuerpos académicos consolidados			x	x
C). Programas educativos de licenciatura y posgrado evaluados por organismos externos	x	x		
D). Forma de manera integral estudiantes comprometidos con el entorno social, competitivos, dotados de una visión humanista y dispuesta a adaptarse a los cambios y retos que la sociedad demanda	x	x		
E). Permanente evaluación y rediseño de los PE y de los CA	x	x		

### Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

La Facultad de Letras y Comunicación ha realizado una autoevaluación diagnóstica y clarificado el escenario en el que espera ubicarse en los próximos tres años, y en función de esto ha planteado cada uno de los objetivos de su proyecto, que de manera estratégica le sea posible alcanzar cifras, obtener resultados y cumplir metas en función de la calidad educativa y la formación integral de los estudiantes.

### Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
1). Falta diseñar una estrategia integral para actualizar los PE, con una estructura fundamentada en el Modelo Educativo Basado en Competencias, que mejore los perfiles de los estudiantes en sus capacidades profesionales y de investigación	1.1.1.* 3.1.1.* 3.2.1.* 3.3.1. 3.4.1.* 6.1.2* 9.1.1.* 12.1.1.	1.2* 3.1* 3.2* 3.4* 4.1* 6.1* 10.1*12.2	1.2.1.1.* 3.2.1.1.*3.3.1.1.* 3.4.1.1*4.1.1.2.* 6.1.1.1.	1.1.1.1.1.*1.2.1.1.2 12.1.1.1.1.	OBJ1-M1, M2
2). La reestructuración integral del área de posgrado	2.1.1.*	2.1.* 2.2* 3.4* 10.1.	2.1.1.1*2.2.1.1		OBJ4-M1+M2
3). Falta incorporar la formación por competencias al currículo de los PE de la DES.	10.1.1.1.	1.2 * 3.2* 3.4* 4.1* 7.1* 9.1* 10.1* 12.2	3.2.1.1* 3.3.1.1* 4.1.1.1* 6.1.1.1* 7.1.1.1	1.1.1.1.1* 1.2.1.1.2. 3.2.1.1.1.	OBJ2-M1
4) Tasa de titulación del 30.06%	8.1.1*10.1.1*11.1.1.	3.4*8.1* 10.1* 11.1*12.2	8.1.1.1* 10.1.1.1 11.1.1.1* 11.1.1.2	8.1.1.1.1*10.1.1.1.2 10.1.1.1.3	OBJ2-M3 OBJ1-M3
5). Falta reducir brechas entre capacidad y competitividad académicas	3.4.1 11.1.1.1	.3.4, 11.1	4.1.1.3, 6.1.2.1	6.1.2.2.1*11.1.1.1.1 11.1.1.4.1	OBJ2-M2 OBJ3-
6). Falta mantener y actualizar las TIC's de la DES	3.1.1	3.1 * 3.2* 3.3*3.4	3.1.1.1* 3.2.1.1	3.1.1.1.1	OBJ-2-M2, OBJ-1
7). Capacitación docente en el modelo curricular basado en competencias	3.3.1*9.1.1	3.3*11.1*9.1	9.1.1.1* 9.1.1.2*3.3.1.1	9.1.1.2.1*9.1.1.1.1	Obj3-M2
8). Falta incrementar la productividad de los PTC y reducir brechas entre los CA	9.2.1*9.2.2	9.2*9.3*11.1	9.2.1.1* 9.2.1.2* 9.2.2.1*9.3.1.1*11.1.1.4	9.2.1.1.1*9.2.1.2.1	Obj3-M1*Obj4-M2
9). Falta formalizar convenios de colaboración con otros CA y grupos de investigación	6.1.2*9.3.1	9.3*6.1	6.1.1.3* 6.1.2.1*9.3.1.1	4.3.1.1.1	Obj3-M3





### **Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES**

Desde el inicio del ProDES 2012-2013, la Facultad se dio a la tarea de realizar una autoevaluación diagnóstica a conciencia y en forma colegiada, lo que permitió identificar las fortalezas y problemas que la caracterizan; de esta manera se construyó el proyecto, concretizando los objetivos y compromisos claramente demandados. Y con este ejercicio de consistencia interna, se hace notar que, con los recursos con que cuenta la DES y los requerimientos solicitados, es posible hacerlo.

### **Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados**

El proyecto plantea el fortalecimiento y la reestructuración de los principales elementos que definen a una DES (estudiantes, profesores, programas) y, en este sentido, los requerimientos son los mínimos necesarios para lograr los retos que se ha propuesto, como lo es dar continuidad a las metas logradas en años anteriores e impactar en el cierre de brechas de capacidad y competitividad en beneficio de la formación integral de los estudiantes.



## VII. Conclusiones

La DES Facultad de Letras y Comunicación se encuentra en un proceso de adaptación a las nuevas condiciones, tanto de las políticas institucionales como de las demandas que los contextos local, regional, nacional e internacional, demandan en la formación de sus estudiantes. Las dificultades que enfrenta la DES al transitar por esta fase, se evidencian en los valores inestables de sus indicadores que obligan a la elaboración de un proyecto que atienda, al mismo tiempo, el proceso de transformación de la Facultad y los rezagos que presenta en la retención de estudiantes, su eficiencia terminal y su titulación.

Si bien la docencia y la formación de los estudiantes es el eje primordial de las funciones de la Facultad, éste se corresponde con la propia capacidad académica de la DES que pasa por un momento de fortalecimiento de sus funciones de investigación y generación y aplicación del conocimiento, con cuerpos académicos orientados hacia su consolidación y en la búsqueda continua por alcanzar el máximo grado de habilitación de sus PTC, al incorporarse en el SNI y lograr el reconocimiento de perfil PROMEP.

Por otra parte, en correspondencia con las características de los perfiles profesionales de nuestros programas educativos, la Facultad debe someter a una constante actualización y mantenimiento tecnológico a su infraestructura y a sus laboratorios donde, tanto profesores como estudiantes, realizan cotidianamente el ejercicio práctico de sus competencias académicas y profesionales.

Después de analizar dicha situación, la Facultad se ha propuesto a mejorar la formación integral de sus estudiantes y a trabajar en la reestructuración de sus programas de licenciatura y del área de posgrado, para mejorar sus indicadores y atender las condiciones de las políticas institucionales, pero también para responder a las demandas de los sectores social y productivo, por lo que resulta significativa una planeación a partir de una mejor vinculación con el entorno. Así, la Facultad plantea que la formación integral de los estudiante deberá estar acompañada por una reestructuración de los planes de estudio, la cual deberá plantearse en los términos de las políticas de la institución, es decir, la adaptación de dichos planes al Modelo Educativo Basado en Competencias.