



## Índice

- 1.- *Resultado de la Evaluación.*
  - 2.- *Rubros de evaluación.*
  - 3.- *Opiniones y sugerencias para mejorar el PIFI.*
-



## 1.- Resultado de la Evaluación.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4

## 2.- Rubros de evaluación.

### 1. Participación en el proceso de formulación del PIFI 2008-2009

**Observaciones:** Es necesario hacer hincapié que en la visita "in situ" es notable la responsabilidad y el liderazgo sobresaliente tanto del Equipo Directivo como de la Encargada de Planeación en la organización y participación del proceso del PIFI, logrando con ello un grado de involucramiento de la mayoría de los que conforman la comunidad académica.

### 2. Socialización de los resultados de la evaluación

### 3. Atención a las áreas débiles señaladas en el PIFI 2008-2009, y en su caso, a las recomendaciones de los evaluadores del PIFI

**Observaciones:** Aunque las áreas débiles de mayor impacto están identificadas, la atención a éstas es insuficiente y no totalmente pertinente. Las estrategias utilizadas (tutoría, movilidad, cursos de actualización a profesores, entre otras) no parecen estar articuladas y orientadas específicamente a atender los rezagos especialmente en los estudiantes, aun cuando cada una de ellas en lo particular, presente resultados relevantes (Ej. La cobertura de tutoría es casi del 100% pero no se releja en mejores resultados de eficiencia terminal o titulación). Sería el mismo caso con los cursos dirigidos a profesores, que han consumido una gran cantidad de recursos PIFI.

### 4. Evidencia del funcionamiento y principales resultados de los apoyos que se han brindado a través del PIFI, en cuanto a: equipamiento, producción científica, bibliografía, estudio de seguimiento de egresados y empleadores, etc.

### 5. Principales innovaciones educativas implementadas: flexibilidad curricular, incorporación de asignaturas transversales en los planes de estudio (valores, medio ambiente, etc.), incorporación de nuevas tecnologías de información en el proceso de enseñanza aprendizaje, inclusión del servicio social a los planes de estudio con valor curricular, dominio de una segunda lengua como parte del currículo, la inclusión de la práctica profesional con valor curricular, currículo centrado en competencias, los enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje, entre otras.

**Observaciones:** Aunque la institución cuenta con un nuevo Modelo curricular que incorpora formalmente algunas innovaciones como la nuevas tecnologías de información en el proceso de enseñanza aprendizaje, la segunda lengua como parte del currículo, un enfoque centrado en competencias y centrados en el aprendizaje, dicho modelo no ha sido asumido totalmente por todas las DES. Algunas de ellas habían adoptado algunas otras innovaciones que no necesariamente están alineadas con el modelo curricular, por lo que sería importante realizar un esfuerzo en esta perspectiva, de manera que el Modelo Curricular opere como tal, aunque se deje la posibilidad abierta para que las propias DES incorporen algunos otros elementos que aseguren la pertinencia y eficacia del proceso de formación.

### 6. Funcionamiento del programa de tutorías

### 7. Existencia y uso de los estudios de trayectoria escolar

### 8. Reglamento de Admisión, Promoción y Permanencia del personal académico

**Observaciones:** El reglamento actual promueve la carrera académica de manera pertinente aunque no logra articular totalmente los sistemas de estímulos con una mejor atención al estudiante.

### 9. Programa de formación, capacitación y actualización del personal académico (habilitación o estudios de posgrado, cursos, talleres diplomados sobre métodos didácticos, tutorías, enfoques centrados en el estudiante y el aprendizaje, entre otros)



10. **Impacto del programa de formación, capacitación y actualización del personal académico sobre el aprovechamiento del estudiante**
11. **Estudio de seguimiento de egresados**
12. **Estudio de empleadores**  
**Observaciones:** La Institución ha desarrollado un nuevo modelo curricular orientado por competencias implica necesariamente la incorporación de los estudios de empleadores pero, en la medida en que no ha sido adoptado por todas las DES, no se cuenta con suficiente evidencia de la utilización de dichos estudios en la actualización e innovación curricular, salvo en algunas de ellas.
13. **Impacto del mejoramiento de la capacidad y competitividad académicas sobre la formación del estudiante (reprobación, deserción, eficiencia terminal, titulación y empleo)**  
**Observaciones:** El esfuerzo por mejorar la capacidad académica de las DES es destacado. Los niveles de habilitación del profesorado señalan la gran capacidad y el potencial con que cuenta la planta docente. No obstante, parece que el esfuerzo por mejorar la habilitación ha tenido impacto fundamentalmente en el ámbito personal y profesional de los docentes y que no necesariamente ha repercutido en mejores indicadores de resultado del proceso educativo. Los indicadores de eficiencia terminal, de titulación no se han elevado en la misma proporción que los perfiles de los profesores
14. **Importancia de la vinculación de la institución con la sociedad (servicio social, educación continua, estancias académicas en la industria, práctica profesional de los estudiantes en el sector productivo, asesorías, venta de servicios, consejos sociales, proyectos de investigación financiados por los sectores productivos, transferencia tecnológica, entre otros)**
15. **Avances para el fortalecimiento de la internacionalización**
16. **Desarrollo del SIIA**
17. **Funcionamiento de la administración en cuanto a recursos financieros, humanos y control escolar**
18. **Avance en la certificación de los procesos estratégicos (Control Escolar, Recursos Humanos, Finanzas, Bibliotecas, entre otros)**
19. **Capacidad física instalada y su grado de utilización**
20. **Opinión sobre el clima organizacional**
21. **Ambiente que se percibe en la institución**  
**Observaciones:** En algunas DES se percibe un ambiente de poco interés hacia la atención de aspectos como el PIFI, los estudiantes, y centrarse más en los asuntos de cada profesor, situación que podría relacionarse con el liderazgo académico y la forma en que conduce y motiva a la comunidad académica.
22. **Opinión de la institución acerca de los organismos evaluadores y acreditadores**  
**Observaciones:** Se considera que los procesos de evaluación (CIEES) presentan, en ocasiones, contradicciones con los de algunos organismos acreditadores. No se tiene una idea clara en algunas DES acerca del valor como acreditación de los niveles de los CIEES. El volumen de actividad que genera cada uno de ellos es excesivo y en ocasiones genera problemas en la carga de trabajo de los académicos.
23. **Avance en el cumplimiento de las metas académicas de los proyectos planteadas y ajustadas en el PIFI 2008**
24. **Avance en el cumplimiento de las metas compromiso planteadas y ajustadas en el PIFI 2008**
25. **Fluidez en la aplicación de los recursos del PIFI**  
**Observaciones:** Cabe señalar que para dar fluidez y seguimiento a la aplicación de los recursos PIFI, la Universidad de Colima ha diseñado una plataforma que tiene como objetivo realizar a través de una red de informática la contabilidad de adquisición de bienes y patrimonio de la universidad. Dicha plataforma será una herramienta para dar seguimiento al PIFI y facilitar la toma de decisiones de la dirección de planeación en la utilización de los recursos.
26. **Opinión general del resultado de la visita sobre la contribución del PIFI a la mejora continua e integral de la capacidad y competitividad y gestión institucionales**  
**Observaciones:** Es evidente la contribución del PIFI a la mejora general de la institución, aunque la relación capacidad-competitividad académica debe ser observada cuidadosamente. Ya que no se percibe con claridad en todas las DES el impacto en la mejora de los resultados de los estudiantes.



### 3.- Opiniones y sugerencias para mejorar el PIFI.

De la visita realizada a la institución, opiniones y sugerencias para mejorar el PIFI en cuanto a:

#### Los recursos asignados

Se considera que son suficientes pero en muchas ocasiones las universidades piden demasiados recursos sin tener proyectos concretos para utilizarlos, por lo tanto se tiene que cuidar que la institución pida lo que realmente necesita.