



VISITA SEGUIMIENTO

PIFI 2008-2009



AGENDA GENERAL

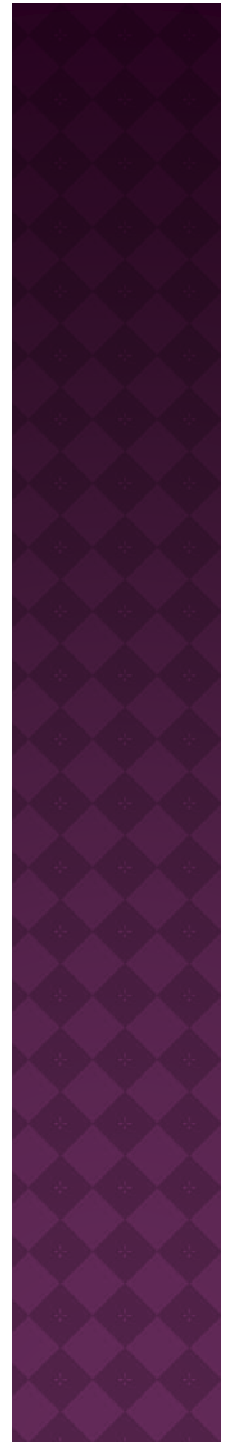
- ◉ Reunión inicial con las autoridades universitarias o en su caso con el Director de Planeación para establecer la mecánica de trabajo.
- ◉ Reunión con el cuerpo directivo central y de las DES, responsables de la elaboración del PIFI para intercambio de información. En esta reunión la institución proporcionará la información complementaria que soliciten los evaluadores.
- ◉ Reunión con personal académico representantes de las DES.
- ◉ **Recorrido a las instalaciones y aplicación del instrumento de seguimiento por parte de los evaluadores.** Visitas a las áreas que han recibido los mayores apoyos del PIFI. En la medida de lo posible, se sugiere visitar algunas DES.
- ◉ Receso para comer
- ◉ Continuación de los trabajos
- ◉ Continuación de los trabajos
- ◉ RECESO PARA COMER
- ◉ Conclusión de los trabajos
- ◉ Cierre de la visita. Se sugiere sea con el Director de Planeación y su equipo más cercano.
- ◉ Reunión de trabajo únicamente de los evaluadores

Jueves 25 junio

Viernes 26 junio

VISITADORAS:

- ◉ Dra. Ofelia Ángeles Gutiérrez,
- ◉ Mtra. Anabela López Brabilla



OBJETIVOS DE LA VISITA

- ◉ Que los evaluadores conozcan con mayor detalle y precisión a la institución lo que les permita contar con mejores elementos para futuras evaluaciones
- ◉
- ◉ Que los evaluadores profundicen en el conocimiento del PIFI de la institución, así como su impacto para mejorar sus funciones académicas y administrativas.
- ◉
- ◉ Que la institución cuente con los resultados de la visita de seguimiento para su realimentación

INFORMACIÓN QUE PROPORCIONARÁ LA INSTITUCIÓN

- Organigrama
- Evidencia de la atención a las áreas débiles señaladas en el PIFI 2008-2009 y en su caso las recomendaciones emitidas por los evaluadores.
- Evidencia de los principales resultados de los apoyos del PIFI, tales como: producción científica, bibliografía, estudios de seguimiento de egresados, empleadores, tutorías, estudios de trayectoria escolar y su uso, programa de formación, actualización y capacitación de personal académico, (documento, su cobertura e impacto en el aprovechamiento del estudiante), operación del SIIA, procesos de gestión estratégicos certificados (finanzas, recursos humanos, control escolar, bibliotecas), entre otros.
- Evidencia de las principales innovaciones educativas implementadas tales como: flexibilidad curricular, incorporación de asignaturas transversales en los planes de estudio (valores, medio ambiente, etc), incorporación de nuevas tecnologías de información en el proceso de enseñanza aprendizaje, inclusión del servicio social a los planes de estudio con valor curricular, dominio de una segunda lengua como parte del currículo, la inclusión de la práctica profesional con valor curricular, centrado en competencias, los enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje, entre otras.
- Reglamento de admisión, promoción y permanencia del personal académico
- Evolución de los indicadores del periodo 2003 a abril de 2009 sobre reprobación, deserción, eficiencia terminal, titulación y empleo.
- Evidencia de los estudios sobre clima organizacional y medidas que se han tomado para su mejoramiento.
- Reporte sobre el avance de la aplicación de los recursos del PIFI 2008

FUENTES DE INFORMACIÓN Y RECUPERACIÓN DE EVIDENCIAS

- ◉ Equipamiento: procurar incluir evidencias gráficas de talleres y laboratorios, centros de cómputo, CIAM, CAAL, antes del PIFI y actuales (históricas)
- ◉ Producción científica: resultados del FRABA incluyendo las citas de la producción por proyecto financiado, cada DES tiene copia de las solicitudes ESDEPED, (ahí está la información más completa de la productividad de profesores); Promep, para cada PTC el CV resume su productividad con ficha completa.

- ◉ Bibliografía, mencionar impacto en el desarrollo de los PE, las evidencias las otorgará Dirección de Bibliotecas
- ◉ Estudios de seguimiento de egresados: aplicación y seguimiento pero sobretodo del uso que se da a los resultados.
- ◉ Empleadores, para cada estudio de pertinencia por PE existe un estudio de empleadores, cómo integran la voz del empleador en sus análisis de pertinencia o actualización de contenidos programáticos o del CV de PE?

EVIDENCIA DE LOS PRINCIPALES RESULTADOS DE LOS APOYOS DEL PIFI

- Tutorías, existen evidencias de análisis vinculador con indicadores de rendimiento escolar?
- Estudios de trayectoria escolar y su uso, se les envió un archivo en Excel desde la CGD en 2008.

- Programa de formación, actualización y capacitación del personal académico: cobertura e impacto en el aprovechamiento del estudiante

EVIDENCIA DE LAS PRINCIPALES INNOVACIONES EDUCATIVAS IMPLEMENTADAS

- Flexibilidad curricular: curriculum terminado o avances (NO materias optativas),
- Dominio de una segunda lengua como parte del curriculum: aplicaciones y beneficios, movilidad de estudiantes, doble título,

- Incorporación de nuevas tecnologías de información en el proceso de enseñanza aprendizaje: uso de plataforma para administración del proceso E-A en línea, en los programas por asignatura evidencias de la aplicación de TIC en el proceso E-A y otras...

ENFOQUES CENTRADOS EN EL ESTUDIANTE

- Inclusión de la práctica profesional y Servicio Social con valor curricular: plan de estudios, ejemplos de informes o memorias que demuestren ligar la actividad realizada por el estudiante con el contenido del CV del PE, (cd con ejemplos) relación de prestadores de SS y PP con asignación a dependencias.

- los enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje, entre otras. Curriculum borrador de avances o programas asignaturas

REGLAMENTO DE ADMISIÓN, PROMOCIÓN Y PERMANENCIA DEL PERSONAL ACADÉMICO

- ◉ Evidencias de la DES sobre el proceso de selección de PTC, invitación abierta, convocatoria o proceso de incorporación con el dictamen o visto bueno de los CA.

- ◉ Impacto de las contrataciones 97-08 en el desempeño de los PE y CA

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DEL PERIODO 2003 A ABRIL 2009 SOBRE REPROBACIÓN, DESERCIÓN, EFICIENCIA TERMINAL, TITULACIÓN Y EMPLEO.

- Cada DES debe responsabilizarse de actualizar sus datos, DGPDI cruzará la información con SICEUC

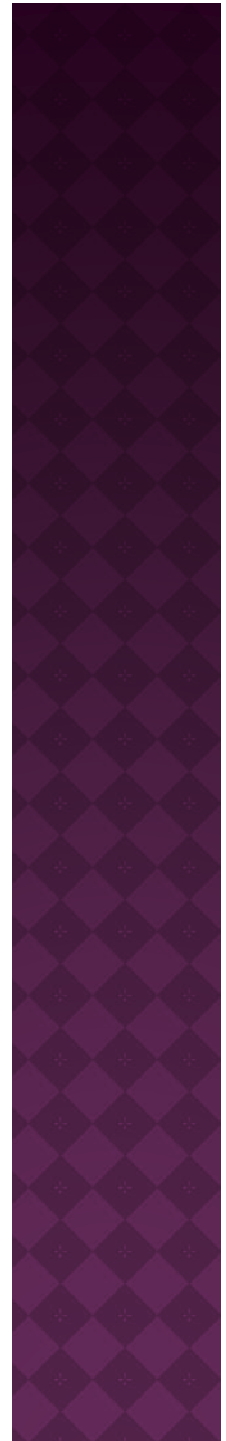
OBSERVAR INDICADORES
COMPROMETIDOS EN LOS PIFI

- METAS ACADÉMICAS Y METAS COMPROMISO, indicadores ligados a objetivos de los PIFIs
- Informar de logros hasta el momento actual proyectando indicadores al final del semestre vigente.

Informes trimestrales PIFI 2008-2009

REPORTE DE LA APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PIFI 2008

- ◉ Importante: seguimiento de comprobaciones de apoyo a CA PIFI 3.3 y 2007
- ◉ Congruencia entre lo reportado en los informes trimestrales y lo expresado por los directores y PTC.



COMUNICACIÓN CON DES Y DEPENDENCIAS

- ◉ Integrar las evidencias del ámbito de su competencia y entregar una copia de las mismas a esta Dirección General con fecha 20 de mayo. (22 para las 6 DES sin apoyo 2008)
- ◉ Apertura a comentarios, sugerencias y observaciones que favorezcan el proceso de evaluación in situ por parte de los pares académicos.
- ◉ Procuración de congruencia entre informes trimestrales en el sistema en línea con lo manifestado en los avances académicos, cumplimiento de objetivos y metas académicas y metas compromiso, del ProDES 2008, así como con las evidencias requeridas como información complementaria para la visita.
- ◉ Mantener al día la comprobación de los recursos ejercidos

INSUMOS PARA INTEGRACIÓN DE EVIDENCIAS Y ATENCIÓN A REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN:

- Observaciones señaladas por los evaluadores en el *documento de realimentación*, para la capacidad y competitividad académicas, así como los comentarios generales al ProDES para los años 2007 y 2008
- Anexo II del ProDES “indicadores básicos”: actualizar el 2008 y lo que aplique para el 2009, tener cuidado de que los indicadores ajustados en el informe del primer trimestre (en el sistema) no se modifiquen
- Anexo III del ProDES: metas compromiso, ajuste al archivo en Excel incorporando columnas de valor alcanzado, registrar en la columna observaciones las evidencias de logro
- Evidencias gráficas.

ASIGNACIÓN DE ASESORES PARA SEGUIMIENTO

No. de DES	DES	Asesor asignado
1	Facultad de Contabilidad y Administración Tecomán	Omar Barajas
2	Facultad de Contabilidad y Administración Colima	Verónica Zamora
3	Facultad de Ingeniería Civil	Oscar
4	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica	Pedro
5	Facultad de Arquitectura y Diseño	Vanessa Medina
6	Facultad de Lenguas Extranjeras	Gaby
7	Facultad de Ciencias Marinas	Isis
8	Ciencias de la Salud	Enrique Fernández
9	Telemática, Servicios y Tecnologías de Información	Alejandra
10	Ciencias Agropecuarias	Olivia Zamora
11	Ciencias Políticas, Sociales y Jurídicas	Rogelio Vázquez
12	Instituto Universitario de Bellas Artes	Verónica Zamora
13	Facultad de Ingeniería Electromecánica	Alejandro
14	Facultad de Ciencias	Gaby
15	Facultad de Pedagogía	Oscar
16	Facultad de Filosofía	Vanessa Medina
17	Facultad de Ciencias Químicas	Pedro
18	Facultad de Letras y Comunicación	Rogelio Vázquez
19	Trabajo Social	Olivia Zamora
20	Economía	Omar Barajas
21	Contabilidad Manzanillo	Isis
	ProGES docencia	Alejandra Zepeda
	ProGES gestión	Enrique Fernández

IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS DÉBILES SEÑALADAS EN EL PIFI 2008-2009 Y EN SU CASO LAS RECOMENDACIONES DE LOS EVALUADORES

Sub-rubro	Capacidad	Dictamen		Acciones realizadas para atender las áreas débiles señaladas en el PIFI 2008-2009 y en su caso las recomendaciones de los evaluadores
1.1	Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2008.	4	El incremento en el porcentaje de PTC con posgrado en 2008 es significativo respecto a 2003.	
1.2	Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2008.	4	El incremento en el porcentaje de PTC con perfil deseable en 2008 es significativo respecto a 2003.	
1.3	Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2008.	4	El porcentaje de PTC adscritos al SNI en 2008 se ha incrementado de manera significativa respecto a 2003.	
1.4	Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2008.	2	El incremento del número de CA en consolidación entre 2003 y 2008 es poco significativo.	
1.5	Variación del número de cuerpos académicos (CA) consolidados entre 2002 y 2008.	1	El número de CA consolidados entre 2002 y 2008 no se ha incrementado.	
1.6	Brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2008.	3	De los resultados del análisis del cierre de brechas de capacidad académica al interior de la DES, se infiere que el avance es medianamente significativo en el periodo 2004-2008.	
Sub-rubro	Competitividad	Dictamen		Acciones realizadas para atender las áreas débiles señaladas en el PIFI 2008-2009 y en su caso las recomendaciones de los evaluadores
1.7	Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2008.* Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	4	El incremento en el número de PE de licenciatura de buena calidad entre 2003 y 2008 es significativo o no hay incremento porque se cuenta con todos los PE de calidad.	
1.8	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2008.	4	El incremento en el porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad en 2008 es significativo respecto a 2003 o no se incrementó porque se cuenta con el 100% de la matrícula de calidad o muy cercano al 100%.	
1.9	Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.*	2	El porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNPC es poco significativo, respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	
1.10	Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2008.	3	De los resultados del análisis del cierre de brechas de competitividad académica al interior de la DES, se infiere que el avance es medianamente significativo en el periodo 2003-2008.	

IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS DÉBILES SEÑALADAS EN EL PIFI 2008-2009 Y EN SU CASO LAS RECOMENDACIONES DE LOS EVALUADORES

Sub-rubro	Competitividad		Dictamen	Acciones realizadas para atender las áreas débiles señaladas en el PIFI 2008-2009 y en su caso las recomendaciones de los evaluadores
1.7	Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2008.* Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	4	El incremento en el número de PE de licenciatura de buena calidad entre 2003 y 2008 es significativo o no hay incremento porque se cuenta con todos los PE de calidad.	
1.8	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2008.	4	El incremento en el porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad en 2008 es significativo respecto a 2003 o no se incrementó porque se cuenta con el 100% de la matrícula de calidad o muy cercano al 100%.	
1.9	Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.*	2	El porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNPC es poco significativo, respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	
1.10	Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2008.	3	De los resultados del análisis del cierre de brechas de competitividad académica al interior de la DES, se infiere que el avance es medianamente significativo en el periodo 2003-2008.	
Sub-rubro	Autoevaluación Institucional		Dictamen	Acciones realizadas para atender las áreas débiles señaladas en el PIFI 2008-2009 y en su caso las recomendaciones de los evaluadores
2.1	Participación en el proceso de formulación del PRODES.	4	En el proceso de formulación del PRODES participó el cuerpo directivo de la DES, su equipo de colaboradores, un número importante de profesores, CA y órganos colegiados.	
3.1	Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2007.	3	Del análisis realizado en el ProDES 2008, se infiere que han sido medianamente atendidas las áreas débiles y recomendaciones del Comité de Pares señaladas en la evaluación del ProDES 2007.	
3.2	Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.	3	El informe de los resultados académicos de los proyectos del ProDES apoyados por el PIFI muestra un impacto medianamente significativo en la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de la DES.	
3.3	Análisis de los PE de posgrado de la DES*	1	El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES se realizó de manera poco adecuada.	
3.4	Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES.*	0		
3.5	Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	2	El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES se realizó de manera poco medianamente adecuada.	
3.6	Análisis del impacto de las políticas y estrategias de la DES para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES, periodo 2001-2008)	3	De la síntesis de la autoevaluación, se infiere que la DES formuló conclusiones medianamente adecuadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas.	

IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS DÉBILES SEÑALADAS EN EL PIFI 2008-2009 Y EN SU CASO LAS RECOMENDACIONES DE LOS EVALUADORES

Sub-rubro	Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional.		Dictamen	Acciones realizadas para atender las áreas débiles señaladas en el PIFI 2008-2009 y en su caso las recomendaciones de los evaluadores
4.1	Objetivos estratégicos de la DES.	3	Los objetivos estratégicos orientan medianamente el fortalecimiento integral de la DES y el logro de la visión.	
4.2	Políticas de la DES para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa.	4	Las políticas de la DES para fortalecer la capacidad, competitividad e innovación académicas son adecuadas*	
4.3	Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	3	Las políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES son medianamente adecuada** pertinentes y suficientes.	
4.4	Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa* de la DES.* Enfoques centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, redes, etc.	3	Las estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES son medianamente adecuadas.	
4.5	Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.	2	Las estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES son poco adecuadas.	
4.6	Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	3	Las estrategias para cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES son medianamente adecuadas.	
4.7	Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	3	Las estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES son medianamente adecuadas*. * pertinentes y suficientes.	
4.8	Compromisos de la DES.	3	La matriz se presenta explícitamente; y un poco más de la mitad de las metas son viables de alcanzar en el período 2008-2012.	
5.1	Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	3	El proyecto integral del ProDES contribuye medianamente a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	
5.2	Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.	3	El proyecto integral del ProDES contribuye medianamente a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.	
5.3	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	3	El proyecto integral del ProDES contribuye medianamente a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.	
6.1	Contribución del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES (mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones educativas, etc.)	3	El ProDES y su proyecto integral coadyuvará medianamente al fortalecimiento académico de la DES.	
Comentarios generales del ProDES				
1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica: <i>A pesar de los avances en la capacidad académica, es necesario diseñar estrategias más concretas para consolidar los cuerpos académicos.</i>				
2. Mejora de la competitividad académica. <i>Buscar estrategias concretas para mejorar el posgrado sea de nueva creación, éste puede evaluarse en el PFC.</i>				
3. Impulso a la innovación educativa.				
4. Algún otro aspecto relevante.				

ANEXO III METAS COMPROMISO

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones Mencionar las evidencias de logro				
	valor original		valor alcanzado		valor original		valor alcanzado								
	Número	%	Núm	%	Número	%	Número	%	Número	%					
Personal académico															
Número y % de PTC de la institución con:															
Especialidad	0	0			0	0			0	0	0	0			
Maestría	17	68			43	84			36	69	37	69			
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:															
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. (Lic. en Pedagogía; Lic. en Educación Física y Deporte; Lic. en Educación Especial y Lic. en Educación Media	4	100			4	100			4	100	4	100	estudio elaborado o los avances		
Número y % de PE con currículo flexible. (Lic. en Pedagogía; Lic. en Educación Física y Deporte; Lic. en Educación Especial y Lic. en Educación Media Especializado en Matemáticas.)	4	100			4	100			4	100	4	100	currículum actualizado o borrador avances		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Lic. en Pedagogía; Lic. en Educación Física y Deporte; Lic. en Educación Especial y Lic. en Educación Media Especializado en	4	100			4	100			4	100	4	100	currículum actualizado/ programas actualizados		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0			0	0			0	0	0	0	dictamen CIEES		
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Licenciatura en Pedagogía y Licenciatura en Educación Física y Deporte)	1	25			2	50			2	50	2	50	Dictamen COPAES		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	100			4	100			4	100	4	100			
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1053	100			1,094	100			1,136	100	1,189	100	1,224	100	
PE de TSU y Lic. que se crearán	0	0			0	0			0	0	0	0	0	0	
Programas educativos de Posgrado:	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
Número y % de PE que se actualizarán (Maestría en Pedagogía y Maestría en Educación Media Superior).	0	0			0	0			0	0	1	33.3	2	66.6	2011: Maestría en Pedagogía; 2012: Maestría en Educ. Media
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0			0	0			0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	0	0			0	0			0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	33.3			1	33.3			1	33.3	1	33.3	1	33.3	La Maestría en Pedagogía
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena	15	33			15	33			15	33	15	33	15	33	La Maestría en Pedagogía
PE de posgrado que se crearán	0	0			0	0			0	0	0	0	0	0	

COMPROMISOS INSTITUCIONALES

◉ RECOMENDACIONES 2007

- ◉ las brechas entre CA
- ◉ indicadores de procesos y resultados educativos;
- ◉ indicadores de procesos y resultados educativos;
- ◉ mejorar la congruencia de los proyectos propuestos para atender los problemas y aprovechar las fortalezas
- ◉ justificación y pertinencia de los recursos solicitados
- ◉ Observaciones que se presentan, tanto en el ámbito institucional, como en las DES y la gestión.

◉ RECOMENDACIONES 2008

- ◉ PIFI
- ◉ El posgrado
- ◉ La productividad académica
- ◉ La innovación educativa
- ◉ PROGRES
- ◉ “Un elemento fundamental para disponer de una gestión eficiente consiste en la existencia de un conjunto de DES fuertemente integradas, y que estén sujetas a una coordinación por parte de alguna instancia académico-administrativa que establezca los lineamientos adecuados para asegurar la consistencia del proyecto institucional. Este elemento está ausente en el proyecto ProGES” .
- ◉ Las políticas y estrategias deben considerar los rubros específicos que pide la evaluación para el apoyo institucional (PIFI)

1. AVANCE EN EL FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA

○ 2007

- Aunque los indicadores institucionales de capacidad académica son buenos, las brechas observadas entre las DES son todavía significativas. Las áreas críticas detectadas son el bajo número de CAEC y CAC, lo que refleja poco trabajo académico colegiado y/o colectivo. Así mismo es necesario fomentar los perfiles PROMEP. Un instrumento importante de política académica puede ser el ESDEPED, con este se podría alentar el trabajo colegiado, y en general, motivar los aspectos que la institución considere relevantes.
- Por otra parte, sería necesario definir una estrategia que permita aprovechar las experiencias de movilidad que tanta importancia han adquirido en la institución, en beneficio no solo de los participantes directos, sino también de la consolidación de CA, del fortalecimiento de los PTC así como del reconocimiento de líneas que favorezcan el trabajo colectivo.

○ 2008

- La IES presenta un buen indicador en este aspecto, pero es un dato que visto en el contexto global puede no ser tan significativo, porque la mayor parte de los PTC con posgrado son maestros y los doctores muestran en promedio una baja productividad. Estas brechas académicas no se han resuelto convenientemente en la presente propuesta.
-
- No se debe tomar como referencia los promedios nacionales, sino los indicadores PIFI.

2. MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA

2007

- Ha sido muy relevante el avance en la competitividad académica, particularmente en relación a la acreditación de PE, sin embargo parece necesario diversificar las estrategias de atención a algunos de los indicadores de resultados educativos (retención, eficiencia terminal, titulación entre otros) que contribuyan efectivamente a asegurar el cumplimiento de trayectorias de los estudiantes en tiempo y forma. El análisis de los documentos institucionales permite inferir que las estrategias y acciones utilizadas hasta el momento han perdido efectividad.

2008

- Presenta buenos indicadores a nivel de licenciatura, pero los posgrados están desatendidos. Además, este rubro está mucho menos considerado en el proyecto que la capacidad académica aspecto éste que sólo se refiere al profesorado.
-
- En el caso del posgrado, sólo se considera como programas acreditados a los reconocidos por el PNPC:

3. IMPULSO A LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

2007

- ◉ El concepto y ámbito de la innovación educativa que propone la institución es pertinente, sobre todo porque trata de ir más allá de la incorporación de tecnología al proceso de enseñanza. En ese sentido se considera importante la definición y difusión del modelo hacia el cual se orienta la institución, de manera que se concentren los esfuerzos de capacitación y actualización que se tratan de llevar a cabo en las DES, evitando la dispersión (y eventual confusión de enfoques) y asegurando la consistencia en la instrumentación del modelo.

2008

- ◉ El impulso sólo existe en el papel. No hay una política definida con criterios y claves, acerca del modelo académico y curricular. Además el diseño de la nueva oferta no asume los principios de innovación educativa pues se basa en los modelos tradicionales. Esto denota una inadecuada gestión de los recursos recibidos a través de este rubro en PIFIs anteriores.
- ◉
- ◉ Se debe impulsar un modelo de innovación educativa sujeto a evaluación permanente, además de buscar la apropiación homogénea del modelo educativo centrado en el aprendizaje.

4. MEJORA A LA CALIDAD DE LA OFERTA DE POSGRADO.

2007

- Aunque la mayoría de los objetivos de los proyectos del PROGES están bien alineados con el PIFI y los PRODES, las metas, acciones y conceptos están desvinculados en general y su justificación es insuficiente, así como la información que se provee para lograr realizar una evaluación correcta. Se observa una fuerte tendencia a querer resolver los problemas con más equipo de cómputo, viajes al extranjero y contratación de cursos externos.
- En cuanto el FAM también se perciben gran dispersión y la ausencia de un plan maestro de largo alcance que oriente adecuadamente el crecimiento de la institución.

2008

- El posgrado está muy desatendido. No hay políticas definidas para articular esta mejora.
- Aunque se registran buenas prácticas en materia de posgrado, no se observan estrategias ni políticas institucionales específicas en este terreno.

ALGÚN OTRO ASPECTO RELEVANTE

2007

- Es recomendable buscar una mejor articulación entre las fases de auto evaluación y planeación/proyectos del PIFI y de los PRODES.
- El ejercicio de análisis y valoración que realizan las DES es exhaustivo y pertinente en la mayor parte de los casos. Sin embargo, al pasar a la fase de planeación y particularmente a la construcción del proyecto, pocas DES retoman el ejercicio previo y más bien parecen responder a una inercia (o a líneas institucionales) que los llevan a enfatizar medidas (y peticiones de recursos) que no contribuyen a la atención real de algunos problemas y que, además, presentan costos muy altos.
- Tal vez sería interesante presentar solicitudes más modestas, pero mejor orientadas hacia los indicadores que no han evolucionado tan favorable y rápidamente como otros.

2008

- Se aprecia una desarticulación entre las distintas DES de la IES que incide negativamente en la propuesta de fortalecimiento institucional y en la optimización del ejercicio de los recursos recibidos.
-
- Políticas y metas fueron diseñadas en forma general y no cubren los criterios específicos requeridos por PIFI.

1. MEJORA A LA CALIDAD DE LA GESTIÓN.

2007

- La Universidad persiste en la recurrencia para proponer asesores externos, cuando la planta académica ya se debería hacer cargo de estos procesos.
- Algunas de las peticiones son excesivas como en el caso de renovación de pólizas. Parece que la Universidad de Colima no tiene presupuesto propio
- Recomendamos se les apruebe entre el 20 y 25 % de lo solicitado

2008

- Un elemento fundamental para disponer de una gestión eficiente consiste en la existencia de un conjunto de DES fuertemente integradas, y que estén sujetas a una coordinación por parte de alguna instancia académico-administrativa que establezca los lineamientos adecuados para asegurar la consistencia del proyecto institucional. Este elemento está ausente en el proyecto ProGES.
-
- Las políticas y estrategias deben considerar los rubros específicos que pide la evaluación para el apoyo institucional (PIFI)