



UNIVERSIDAD
DE COLIMA



SEP



SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Universidad de Colima

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

ProDES73 – Facultad de Arquitectura y Diseño
Mayo, 2014



EDUCACIÓN CON
RESPONSABILIDAD
SOCIAL

Índice

I. Descripción del Proceso para actualizar el ProDES	4
II. Décima primera autoevaluación de la DES:	5
Análisis de la evaluación 2012-2013 del ProDES	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	7
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)	8
Cuadro de síntesis del análisis de pertinencia de los PE de la DES.....	9
Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES	9
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	12
Análisis de la innovación educativa.....	13
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.....	14
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional institucional.....	16
Movilidad académica	16
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	17
Convenios y proyectos académicos e investigación.....	17
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	17
Análisis de la vinculación	18
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	20
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por la COPAES a los PE.....	20
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES	21
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL – CENEVAL)	22
Cuadro síntesis del IDAP	22
Análisis de la capacidad académica	23
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	24
Análisis de la competitividad académica.....	26
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	28
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.....	28
Análisis de la atención y formación integral del estudiante	29
Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas PTC.....	31
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	32
Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013-2014.....	32
Síntesis de la autoevaluación académica de la DES (fortalezas y problemas)	36
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	41
Misión.....	41
Visión a 2018.....	41
Políticas, objetivos, estrategias y acciones.....	41
Síntesis de la planeación de la DES (Cuadro síntesis)	45
Metas Compromiso 2014-2017.....	46

IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017	49
V. Proyecto Integral de la DES.....	68
VI. Consistencia Interna del ProDES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.....	104
Congruencia con la misión y visión de la DES	104
Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral	104
Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.....	105
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	105
VII. Conclusiones	106

I. Descripción del Proceso para actualizar el ProDES

La décima actualización del ProDES inició a partir de la información que se entregara a la DES y la definición del personal de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional que atendería cada una de las DES, a cargo del Dr. Carlos Enrique Tene Pérez. En la Facultad de Arquitectura y Diseño el comité de planeación lo encabezó el director, Dr. Luis Gabriel Gómez Azpeitia, quien supervisó la elaboración; lo coordinó la subdirectora, Dra. Martha Eugenia Chávez González, con apoyo del coordinador de Planeación de la DES, M. en Arq. Joel Cruz Galeana, la coordinadora académica, M. en P. Blanca Lorena Carrillo Ávila, la asesora pedagógica Guadalupe Herrera Guerrero y los coordinadores de posgrado, Dra. Reyna Valladares Anguiano, coordinadora del Doctorado, M. en Arq. Georgina Hernández Barreda, coordinadora de la Maestría en Arquitectura, los líderes de los cuerpos académicos, Dr. Adolfo Gómez Amador, del CA 25, Dr. Luis Alberto Mendoza Pérez, del CA 26 y Dra. Reyna Valladares Anguiano, líder del CA 27, más el coordinador de Talleres y Laboratorios, M. en Arq. Gabriel de Jesús Fonseca Servín.

Aunque hubo una sola reunión plenaria en la que participaron jefes de carrera, líderes de cuerpos académicos, coordinadora académica, asesora pedagógica y coordinador de Talleres y Laboratorios, a diferencia del proceso de planeación anterior y debido a que al mismo tiempo los jefes de carrera estaban coordinando los documentos de autoevaluación, en el caso de Arquitectura para solicitar la tercera reacreditación y los de Diseño Industrial y Gráfico, para verificar el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES, se retomaron dichos documentos para la formulación de esta primera parte de la evaluación, pero durante el proceso hubo una consulta permanente a los diferentes actores de la DES en la revisión de los distintos apartados, incluyendo las secretarías de los programas de licenciatura, Rosa Cárdenas Espinoza y Susana Jalomo Larios, quienes a partir de su experiencia dieron información sobre algunas problemáticas estudiantiles, así como en la definición de acciones para atender las áreas de oportunidad.

Para la formulación del proyecto, los jefes de carrera, los coordinadores de posgrado y los líderes de los cuerpos académicos, a partir del autodiagnóstico y luego de la definición de las políticas objetivos, estrategias y acciones que se consideran pueden contribuir a mejorar cada uno de los aspectos relacionados con la formación de los estudiantes de licenciatura y posgrado, hicieron llegar los presupuestos de las acciones planteadas.

Agradecemos el acompañamiento de la Lic. Alma Gabriela Contreras Salazar y del apoyo constante del Lic. Oscar Delgado Sánchez, para la realización de este proceso de planeación.

II. Décima primera autoevaluación de la DES:

La décima actualización del ProDES inició a partir de la información que se entregara a la DES y la definición del personal de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional que atendería cada una de las DES, a cargo del Dr. Carlos Enrique Tene Pérez. En la facultad de Arquitectura y Diseño el comité de planeación lo encabezó el director, Dr. Luis Gabriel Gómez Azpeitia, la subdirectora, Dra. Martha Eugenia Chávez González, el coordinador de Planeación de la DES, M. en Arq. Joel Cruz Galeana, la coordinadora académica, M. en P. Blanca Lorena Carrillo Ávila y los coordinadores de posgrado, Dra. Reyna Valladares Anguiano, coordinadora del Doctorado, M. en Arq. Georgina Hernández Barreda, coordinadora de la Maestría en Arquitectura, los líderes de los cuerpos académicos, Dr. Adolfo Gómez Amador, del CA 25, Dr. Luis Alberto Mendoza Pérez, del CA 26 y Dra. Reyna Valladares Anguiano, líder del CA 27, más el coordinador de Talleres y Laboratorios, M. en Arq. Gabriel de Jesús Fonseca Servín.

Aunque hubo una sola reunión plenaria en la que participaron jefes de carrera, líderes de cuerpos académicos, coordinadora académica, asesora pedagógica y coordinador de Talleres y Laboratorio, a diferencia del proceso de planeación anterior y debido a que al mismo tiempo los jefes de carrera estaban coordinando los documentos de autoevaluación, en el caso de Arquitectura para solicitar la tercera reacreditación y los de Diseño Industrial y Gráfico, para verificar el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES, se retomaron dichos documentos para la formulación de esta primera parte de la evaluación, pero durante el proceso hubo una consulta permanente a los diferentes actores de la DES, en la revisión de los distintos apartados, así como en la definición de acciones para atender las áreas de oportunidad y que éstas quedaran plasmadas en el proyecto.

Análisis de la evaluación 2012-2013 del ProDES

En la calificación global de aspectos evaluados, el proyecto PIFI-2012 presentado por la DES Facultad de Arquitectura y Diseño obtuvo el promedio más alto de los ProDES de la Institución, con un promedio en su calificación global de 3.90. Del total de rubros evaluables, nuestro ProDES obtuvo calificación de 4 en el 91 % de ellos. Sólo 3 rubros fueron calificados con 3.

Sin embargo, bajo un principio de honestidad, debemos aceptar que en el aspecto de competitividad académica, el promedio nos ubica en el 6to lugar de un total de 21 ProDES evaluados, con una calificación de 3.50, superados por la Facultad de Lenguas Extranjeras (4.00), el Instituto Universitario de Bellas Artes (4.00), la Facultad de Pedagogía (3.75), la DES Ciencias de la Salud (3.75), y la Facultad de Contabilidad y Administración de Tecomán (3.67). Sobre estos puntos en los que la calificación fue de 3, nos permitimos considerar lo siguiente:

Revisando el aspecto de competitividad académica, en el rubro 2.16 (Eficiencia terminal -porcentaje de egresados- de licenciatura por cohorte generacional) se nos observa el poco trabajo para mover este indicador. Al respecto, la DES ha desarrollado una serie de estrategias e implementado acciones con el afán de evitar la deserción de alumnos a lo largo de sus carreras, pero nos rebasan las condiciones socio-económicas que, a veces, obligan a los alumnos a abandonar temporalmente sus estudios. Entre las acciones que se han hecho por parte de la DES están las de otorgar becas a estudiantes que las requieren, se ha fortalecido el programa de tutorías para diagnosticar y atender problemáticas académicas y personales de los alumnos, pero la realidad económica ejerce mucha presión y una beca, a veces no es suficiente para solventar los gastos que demandan las carreras. Se está trabajando al respecto para evitar erogaciones innecesarias a los alumnos para el cumplimiento de sus tareas.

Se puede afirmar que si bien los indicadores de eficiencia terminal por cohorte no son los deseados, la DES presenta una alta capacidad de recuperación de estudiantes rezagados, por lo cual, la mayoría de alumnos que retrasan sus estudios egresan, en promedio, un año después de lo programado en sus planes de estudios.

En el rubro 2.17 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado, se hace la observación de que hay perspectivas de aumentar en este rubro.

La DES tiene a su cargo 2 PE de posgrado que tienen el reconocimiento de calidad por el PNPC de CONACyT (estos son la Maestría en Arquitectura y el Doctorado Interinstitucional en Arquitectura, el cual se imparte en conjunto con las universidades de Guanajuato, Autónoma de Aguascalientes y Michoacana de San Nicolás de Hidalgo). Además de esos programas, se mantiene el PE de posgrado (Maestría en Arquitectura Bioclimática), ahora en calidad de incorporado, con la Escuela de Arquitectura y Diseño de América Latina y el Caribe de la Universidad ISTHMUS, en Panamá. Por su carácter flexible y se imparte en el extranjero, bajo los estándares de ISTHMUS no es evaluable de acuerdo a los criterios de CONACyT pero, a pesar de que los estudiantes no gozan de beca alguna, tiene una gran aceptación en el ámbito profesional latinoamericano. Entonces, la perspectiva de aumentar el indicador en este rubro no depende directamente de los esfuerzos que haga la DES, en tanto uno de los programas funcione de acuerdo a los lineamientos extranjeros, de ahí que no se pueda rebasar el indicador del 66 % de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad.

Por otra parte, en el ámbito de la actualización de la planeación, la DES Facultad de Arquitectura y Diseño obtuvo una calificación de 3.92. Si comparamos la evaluación de otros ProDES presentados por la Institución, se obtuvo el 4to lugar, superados por la Facultad de Lenguas Extranjeras (4.00), la Facultad de Contabilidad y Administración de Tecomán (4.00) y la Facultad de Pedagogía (3.93). En términos estrictos no existe una gran distancia entre la calificación obtenida y la máxima obtenible. Sólo un rubro, al punto 3.9 (estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES) fue calificado con 3.

Las fortalezas de la DES están referidas principalmente al rubro de capacidad académica, con el 100% de CA consolidados y el 100% de los PTC con posgrado. Otra fortaleza es el reconocimiento de 2 PE de posgrado (Maestría y Doctorado en Arquitectura) y 1 PE de pregrado (licenciatura en arquitectura) que tienen el reconocimiento de calidad por instancias autorizadas para la acreditación de programas educativos.

Sin embargo se debe reconocer que no se ha logrado una buena relación entre los indicadores de capacidad académica y los de competitividad, pues mientras los primeros son muy halagadores, los de competitividad se presentan con altibajos a lo largo de diferentes generaciones y no se comportan de manera igual entre los diferentes programas educativos, generando brechas de calidad entre ellos. Los indicadores que más atención merecen son los de egreso y titulación.

Se han implementado una serie de estrategias, como son el abatimiento de los índices de reprobación a través de la capacitación del profesorado y mejoramiento de las técnicas didácticas, tendientes a la reducción de la deserción escolar. En estos logros han ayudado los apoyos de PIFI para incrementar y mantener actualizados el equipamiento académico, organizar algunos cursos extracurriculares, incentivar la movilidad estudiantil y de profesores, etc.

Pero es necesario insistir en el aspecto de la atención integral a los estudiantes para estos esfuerzos se reflejen en los indicadores con mayor impacto, por lo tanto se continuarán estableciendo actividades que vayan encaminadas a la mejora de los mismos.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Los PE de licenciatura de la DES están actualizados (el de Arquitectura data del 2007, mientras que los de Diseño Industrial y Diseño Gráfico se reestructuraron en el 2012) con base en estudios de factibilidad, reuniones con sectores del medio laboral y con los egresados, considerando la formación por competencias, las problemáticas sociales y las ambientales; los perfiles profesionales mantienen la congruencia con la Visión 2030 de la Universidad de Colima que, a su vez, retomaron los lineamientos de la Visión México 2030, el Plan Nacional de Desarrollo 2006-12, el Plan Estatal de Desarrollo 2009-2015 y el Programa Estatal de Desarrollo Urbano 2004-2009: Visión 2030.

Asimismo, en la reestructuración de los programas educativos se atendieron las recomendaciones hechas por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y de la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable (ANPADEH), organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

En el nivel de Posgrado, la revisión más reciente de la maestría en Arquitectura se realizó en el año 2011 y en el Doctorado se inició la reestructuración en enero de 2014 y actualmente está en curso.

En los últimos años, la demanda educativa para los programas de esta Facultad ha sido variable. Para el caso de Diseño Industrial ha ido en aumento de 2010 a 2013; Diseño Gráfico ha tenido altibajos y la carrera de Arquitecto ha ido a la baja. Esta situación en general se ha suscitado por cuestiones de oferta de las mismas carreras en otras instituciones. Esto amplía la posibilidad de los aspirantes de decidirse por aquella opción que le parezca más conveniente y que cubra sus necesidades de formación. En cuanto a talleres con estudiantes, egresados y empleadores realizados para la reestructuración de los 3 PE no se han vuelto a organizar más reuniones con ese fin.

A nivel institucional se tiene un seguimiento de egresados, de la información proporcionada por esa instancia, sólo 358 respondieron y de ellos el 48% fueron mujeres y el 52% varones, el 60% obtuvo empleo menos de 6 meses, 45% consiguió empleo antes de un año y sólo 5% está desempleado, los datos no permiten saber de qué PE proceden. El aspecto más importante que les ha impedido a algunos encontrar empleo es la falta de experiencia profesional.

De los que laboran dos terceras parte se desempeña en empresas privadas y un tercio en dependencias públicas, poco más del 52% están de tiempo completo, 31% son eventuales y 9% están de medio tiempo. En cuanto a su formación, el 74% está satisfecho con la Universidad.

En relación con los egresados, algunas actividades más representativas que éstos mencionaron realizar en las empresas son: expansión de productos y servicios, diseño gráfico, modas y publicitario, diseño de herramientas (máquinas y moldes) diseño arquitectónico (nuevos espacios dentro de la empresa) y diseño en 3D.

En cuanto a las áreas donde se desempeñan los egresados, no han cambiado, en el caso del PE de Arquitectura lo hacen en el ámbito de la construcción, diseño y académico, en ese orden, acordes a los perfiles que se delinearon en el plan de estudios reestructurado en 2007. En el caso de los egresados de Diseño Industrial, poco a poco se han ido insertando en ámbitos propios de su disciplina, pero aún falta mucho por hacer. Mientras que los egresados de Diseño Gráfico se mantienen laborando en despachos privados propios o en los que son trabajadores. Lo que consideran que les hizo falta en su formación académica fue conocimiento en el manejo de programas, y a este aspecto le sigue el estar en contacto con otras escuelas, más diseño, ventas, relaciones laborales, mercadotecnia y más práctica, entre otras.

Finalmente, en el caso del ámbito de la arquitectura no hay datos de los empleadores. De acuerdo a los resultados del estudio de empleadores de las carreras de Diseño Industrial y Diseño Gráfico, éstos mencionan las características que rechazan de un profesionista: irresponsabilidad, negatividad, deshonestidad, falta de

interés, falta de profesionalismo, falta de compromiso, impuntualidad, apatía, falta de disponibilidad, falta de conocimiento y falta de iniciativa, entre otras. Estos resultados están relacionados con la personalidad de los estudiantes y no con las competencias adquiridas en su formación profesional, pero es necesario trabajar en actividades que refuercen los valores adquiridos en casa y propiciar la reflexión personal de su proyecto de vida para una vez que egresan de las carreras. En este tipo de actividades apoya el personal de Orientación Educativa.

De acuerdo a la filosofía de la facultad, los estudiantes de pregrado se forman con una visión humanista, centrada en el estudiante, donde éste es el principal protagonista de su aprendizaje a partir del desarrollo y fortalecimiento de sus habilidades cognitivas, la capacidad de actuación y el conocimiento y regulación de sus procesos afectivos y motivacionales, mediante ejercicios relacionados con las competencias para el futuro desempeño profesional. Respecto a los valores, éstos se enfatizan en las asignaturas terminales y las destrezas y habilidades se refuerzan en las prácticas profesionales. Asimismo, en la facultad se promueve la visión global de las disciplinas con la presencia de estudiantes nacionales y/o extranjeros, y de una manera muy limitada, por la falta de recursos, con la presencia de profesores invitados que amplíen la visión del estudiantado de pregrado.

En cuanto a la flexibilidad, se reconoce que sólo esto ha sido posible en los PE de Diseño Industrial y Gráfico, con una serie de materias optativas, en Diseño Industrial a partir del tercer semestre y en Gráfico a partir de cuarto, asignaturas que pueden ser tomadas dentro de la propia facultad o en otras DES, y se está impulsando el trabajo en colaboración con otras facultades, tal es el caso de los alumnos de Diseño Gráfico que han realizado proyectos con estudiantes de la Escuela de Lenguas e incluso los resultados se presentaron en el Foro Internacional de Especialistas en Enseñanza de Lenguas “Gregorio Torres Quintero” (FIEEL) y de esta experiencia resultó una serie de materiales didácticos que apoyan y refuerzan el aprendizaje de un segundo idioma, materiales que están en la fase de registro de patente. En arquitectura la flexibilidad todavía es un área de oportunidad.

El modelo pedagógico instrumentado en las carreras que se imparten en la DES ha empezado a mostrar sus resultados en la medida que los proyectos integrales y por unidad han mejorado en los PE de Diseño Industrial y Gráfico, se han instrumentado nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje, en Arquitectura esto se ha reflejado en el ejercicio de la práctica profesional, la que casi todos los estudiantes han realizado satisfactoriamente. En lo concerniente a la investigación es política de la IES destinar dos semestres en actividades de investigación, que en el caso del PE de Arquitectura se desarrolla en apoyo a los CA's, en Diseño Industrial en función de las propuestas de los estudiantes y que puedan atender los profesores de acuerdo al perfil de la carrera; en Diseño Gráfico en 2013 ante la falta de investigadores, se constituyó la academia de seminario de investigación con los profesores con posgrado y se definió un tema general del cual se derivan proyectos a los cuales se inscriben los estudiantes.

Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se anexa estudio institucional de seguimiento de egresados.

Cuadro de síntesis del análisis de pertinencia de los PE de la DES

Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los estudios de seguimiento de egresados	Considera el modelo educativo vigente	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Arquitecto	2007	Sí	Sí	**	Sí	Sí	Sí
Lic. en Diseño Gráfico	2012	Sí	Sí	**	Sí	Sí	Sí
Lic. en Diseño Industrial	2012	Sí	Sí	**	Sí	Sí	Sí
Mtría. en Arquitectura	1999	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Doctorado en Arquitectura	2001	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

**Sí se consideran algunos datos del Seguimiento de egresados, pero éstos no permiten saber la opinión acerca de su formación en el PE

En función de los datos anteriores y con dos generaciones de egresados, es necesario iniciar los trabajos de revisión del PE de Arquitectura (con un nuevo estudio de pertinencia, talleres con alumnos, egresados y empleadores). Trabajar en los aspectos actitudinales de los estudiantes y en la formación de valores frente al mundo laboral, además de reforzar las actividades de investigación para que se constituyan en competencias laborales. Asimismo, se reconoce la necesidad de hacer más eficiente el programa de seguimiento de egresados para que se convierta en un instrumento para la toma de decisiones en las actualizaciones curriculares, especialmente en las áreas de Diseño Industrial y Diseño Gráfico. Además de fortalecer la presencia de profesores invitados o definir estrategias para impulsar la flexibilidad en los PE de la DES. Además de concluir los procesos de actualización de los PE de posgrado.

Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES

Los programas de posgrado adscritos a la Facultad de Arquitectura y Diseño: Maestría en Arquitectura y el Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura (PIDA) están reconocidos como programas Consolidados en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad de CONACyT.

La Maestría tiene un núcleo académico básico (NAB) que está integrado por 10 PTC con nivel de doctorado, de los cuales el 10% tiene la membresía en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del CONACyT como candidato, el 30% está en el nivel 1 y el 20% en nivel 2, el resto se encuentra actualmente en proceso de evaluación. El 70% de los PTC se graduó en una Universidad distinta a la que está impartiendo el programa.

En el caso del Doctorado el NAB está conformado, actualmente, por los mismos PTC que se encuentran en el SNI y que forman parte del profesorado de la Maestría. Más 15 profesores de las otras tres instituciones participantes del Doctorado. En este caso, más del 70% se formó en un programa diferente al que están impartiendo.

Las investigaciones de los estudiantes del posgrado se ligan con las que cultivan los PTC, las cuales están dirigidas en cinco LGAC, de éstas dos corresponden al CA 25 Arquitectura y Medio Ambiente, que atiende la línea de Diseño Bioclimático, una del CA 26, que atiende la línea de Arquitectura y Patrimonio y dos del CA 27 Urbanismo, que atiende la línea de Desarrollo Urbano.

Los programas de posgrado se mantienen en el padrón CONACyT, entre otras cosas, por el proceso riguroso de selección de los aspirantes en las convocatorias de admisión, para lo cual se les solicita: un currículum vitae que demuestre una mínima experiencia en el ámbito de la investigación y presentan un protocolo en plenaria, para el caso de la Maestría, y a un comité evaluador en el caso del Doctorado.

Adicionalmente, en ambos casos se realiza una entrevista; en la Maestría hacen un curso propedéutico y en el Doctorado un curso de inducción, se les aplica el EXANI III (en el que deben obtener un puntaje mínimo de 1000 puntos) y deben demostrar conocimiento de inglés con la constancia de 450 puntos en el TOEFL.

Como parte del proceso de seguimiento de su investigación, el estudiantado de Maestría presenta sus avances en lapsos aproximados de 15 días ante los profesores del área respectiva; en el caso del Doctorado deben presentar avances aproximadamente cada mes a sus Tutores y Cotutores; al final de cada semestre, en ambos programas, se hacen plenarias de avances de investigación en donde participan los miembros del NAB, algunos profesores invitados y el estudiantado en pleno. Una estrategia para mejorar los resultados ha sido la de promover Seminarios aprovechando las instalaciones de la Universidad de Colima en la Ciudad de México, para tener la posibilidad de tener a investigadores de alto nivel como revisores de avances de investigación; sin embargo para asistir a estas actividades en ocasiones los alumnos deben hacerlo con recursos propios, lo que a veces limita su participación.

Con relación a los aspirantes y aceptados en el programa de Maestría, durante la generación 2007-2009 hubo 23 aspirantes, de los cuales el 43.47% eran mujeres y el 56.53% hombres, no se tuvieron aspirantes extranjeros; el 30.43% provenían de diferentes universidades del país, el 21.73% venían de otras universidades locales y el 43.82 eran egresados de la Universidad de Colima.

Para la generación 2009-2011 hubo un total de 31 aspirantes, de los cuales el 45.16% fueron mujeres y el 54.84% hombres; para esta generación solo hubo un aspirante extranjero (3.22%), el 32.25% provenía de universidades del resto del país, el 12.90% venían de otras instituciones de educación superior en el estado y el 51.61% eran egresados de la Universidad de Colima.

En lo que respecta a la generación 2011-2013, se tuvieron 28 aspirantes, de los cuales el 39.28% eran mujeres y el 60.71% hombres, para esta ocasión no hubo ningún aspirante extranjero, el 46.42% provenían de diversas Universidades del país, el 14.28% de otras instituciones del estado y el 39.28% eran egresados de la Universidad de Colima.

Para la generación actual, 2013-2015, fueron 21 aspirantes, de los cuales el 61.90% fueron hombres y el 38.10% mujeres, el 28.57% venían de universidades de otras entidades de la república, el 14.28% de otras universidades del estado y el 57.25% provenían de la Universidad de Colima.

En el Doctorado en Arquitectura, en la generación 2004-2007 se aceptaron en la sede Colima un total de siete estudiantes (cinco mujeres y dos hombres), de ellos uno de la U de Colima, otro del Tecnológico de Colima y el resto de varias universidades del país; para la generación 2005-2008 se aceptaron tres estudiantes (una mujer y dos hombres) todos ellos de diversas universidades de México; en la 2007-2010 se aceptaron a cuatro estudiantes (dos mujeres y dos hombres) de diversas universidades del país.

Para la generación 2008-2010 el total de aceptados fue de seis (dos mujeres y cuatro hombres), solamente uno egresado de la Universidad de Colima y el resto de diversas universidades nacionales; en la 2009-2012 ingresaron dos estudiantes mujeres, ambas egresadas de la Universidad de Yucatán; con la generación 2010-2013 hubo tres estudiantes mujeres, dos de ellas egresadas de la Universidad de Colima y la otra de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

En la generación 2012-2015 hubo dos procesos de admisión, en la 2012-2015 “A” se admitieron a cuatro estudiantes (dos mujeres y dos hombres), de ellos tres son egresados de la Universidad de Colima y la otra es de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. En la 2012-2015 “B” en Colima se admitieron dos estudiantes varones, uno de ellos de nacionalidad colombiana que se dio de baja y actualmente se acaba de reincorporar y el otro es mexicano egresado de una universidad nacional.

Finalmente, en la generación 2014-2017 se admitieron en la Universidad de Colima cuatro estudiantes mujeres, dos egresadas de la misma institución y las otras dos de diferentes universidades del país.

Como se podrá observar, dado que la mayor parte de los estudiantes proceden del país, una de las prioridades del posgrado debe ser fortalecer y difundir los programas hacia el extranjero, para buscar la internacionalización.

En las generaciones 2007-2009, 2009-2011 y 2013-2015 el 100% de los estudiantes obtuvieron la beca CONACyT y fungían como estudiantes de tiempo completo, solamente en la 2011-2013 el 78.57% fueron becarios, ya que las disposiciones del CONACyT no permiten que los estudiantes que trabajan en la misma institución educativa sean becarios.

Para el caso del Doctorado las generaciones 2004-2007 y 2005-2008 el 100% de los estudiantes fue becario CONACyT y estudiante de tiempo completo; en la 2007-2010 el 50% tuvo beca de CONACyT, el resto no estuvo becado; en la 2008-2010 el 50% tenía beca CONACyT, el 25% beca PROMEP y el resto no obtuvo beca; en las siguientes cuatro generaciones el 100% de estudiantes es becario CONACyT y por lo tanto son estudiantes de tiempo completo.

Pese a los esfuerzos que se siguen realizando para mejorar la productividad de los alumnos del posgrado, ésta sigue siendo baja, con algunos leves repuntes, los cuales se manifiestan, sobre todo en la generación 2011-2013 de la maestría, donde el 57% de los estudiantes presentó cuando menos una ponencia resultado de sus avances de tesis, en eventos nacionales primordialmente, incluso se tiene el caso de un alumno que presentó una ponencia en un evento internacional. Asimismo, dos estudiantes de esa generación presentaron un artículo para su publicación en una revista arbitrada de carácter internacional y a otro más le ha sido aceptado la publicación de un capítulo de libro, en colaboración con su asesor de tesis y PTC del programa, resultados en ambos casos de sus respectivos proyectos de investigación.

La productividad en el caso del Doctorado es importante, principalmente en revistas arbitradas y capítulos de libros, sin embargo, aún es incipiente la elaboración conjunta de trabajos entre estudiantes y profesores del NAB, también son incipientes las estancias de investigación, tanto de estudiantes como de profesores, en el caso de los primeros se aducen problemas económicos y en el de los segundos disponibilidad de tiempo debido a las cargas laborales en sus instituciones de origen. A eso se suma la cada vez más escasa presencia de profesores visitantes tanto nacionales como del extranjero, por la limitación de recursos. Por lo anterior, se organizan seminarios en la Ciudad de México, junto con los alumnos de maestría, aunque un problema que se ha presentado es la falta de recursos de los estudiantes, ya que esta es una actividad recientemente programada como una estrategia para la discusión con especialistas.

La planta académica de ambos posgrados es suficiente, se tiene 1.5 estudiantes por profesor en el caso de la Maestría y hay una proporción de uno a uno en el Doctorado, tanto para la asesoría de tesis como para la tutoría en el medio académico y administrativo.

De acuerdo al seguimiento de egresados se sabe que el 100% se dedica a actividades propias del posgrado estudiado; en el caso de la Maestría el 90% de los que está laborando se dedican a ser consultores privados en el ámbito del medio ambiente, urbanismo y patrimonio; otro grupo son funcionarios públicos en las áreas del patrimonio y el territorio. El 10% restante está actualmente haciendo estudios de Doctorado.

De los egresados del Doctorado el 80% están trabajando en Escuelas y Facultades de Arquitectura de diferentes partes del país, algunos como profesores, otros como investigadores, un 15% son funcionarios de alto nivel en instituciones como el INAH, gobiernos de los estados y en algunos municipios y solamente el 5% restante son consultores privados dentro de las áreas de especialidad del programa.

En cuanto a la graduación, en la Maestría en Arquitectura las tasas de graduación por cohorte generacional se han mantenido más o menos estables, de la generación 2005-2007 el 100% se encuentra ya titulado, en el caso de la 2007-2009 en la que egresaron 11 alumnos (91.67% de la generación) se han titulado 10 (90.90%) de los egresados. En la generación 2009-2011, entraron 19 estudiantes y egresaron 18 (94.74%) y hay 13 alumnos titulados (72.22%). En la generación 2011-2013 ingresaron 14 estudiantes y terminaron 13 por una baja temporal de un estudiante, lo que representa el 92.85% de egreso y a la fecha el 53.84% se han titulado.

En el caso del PIDA la generación 2004-2007 tuvo un egreso del 100%, pero la tasa de titulación fue del 85.71%; en la generación 2005-2008 el 100% egresó y se tituló; los egresados de la generación 2007-2010 fueron el 75% con igual número de titulados.

La generación 2008-2011 tuvo problemas, ya que solamente logró egresar el 66.67% y se tituló el 33.33%, en la 2009-2012 nuevamente se tuvo una baja tasa de egreso y 50% se tituló. De la 2010-2013 el 75% egresó y se tituló.

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE		
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC
Maestría en Arquitectura		X		X		
Doctorado en Arquitectura			X	X		

Nombre del PE de Posgrado	Núm. PTC que lo atienden	Núcleo académico básico							LGAC
		Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				
		D	M	E	C	I	II	III	
Maestría en Arquitectura	10	10			1	3	2		5
Doctorado en Arquitectura	6	6			1	3	2		5

Nombre del PE de Posgrado	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados			
		Tasa de graduación por cohorte generacional*			
		2007	2008	2009	2010
Maestría en Arquitectura		100	0	91.67	0
Doctorado en Arquitectura		86	66.67	0	75

Como se puede observar, hay un grado importante de consolidación en ambos programas, sin embargo aún quedan nichos de oportunidad como la internacionalización, para transitar del nivel Consolidado a Programa de Competencia Internacional; pero para ello se requiere una mayor cantidad de asesores extranjeros, estancias cortas de investigación de estudiantes y profesores en universidades externas a México. Asimismo, se requiere la actualización del PE de Maestría en Arquitectura y concluir el del Doctorado, en el primer caso es necesario, en por lo menos una de las líneas, capacitar a los investigadores en el tema de cambio climático y sostenibilidad, para atender una de las problemáticas globales.

También es necesario desarrollar estrategias para que los alumnos de posgrado incrementen su productividad académica conjunta con sus asesores; además es importante que se generen vínculos con los sectores público, social y privado; y con el fin de que los temas de investigación estén más relacionados con la actualidad tanto teórica como práctica se requiere la actualización del software altamente especializado para las LGAC de las diferentes áreas del posgrado.

Análisis de la innovación educativa

Desde el año 2007 se incorporó el enfoque centrado en el aprendizaje en el nuevo diseño curricular del plan de estudios de la carrera de Arquitecto del que han egresado dos generaciones. En el año 2012 se reestructuraron los planes de las licenciaturas de Diseño Industrial y Diseño Gráfico en los que se integró el enfoque centrado en el aprendizaje.

La carrera de Arquitecto tiene flexibilidad en la oportunidad que tienen los estudiantes de cursar una asignatura en otra licenciatura de la Universidad de Colima y en adelantar créditos a través del Curso Compensatorio. En Diseño Industrial y Diseño Gráfico la actualización curricular se finalizó en el año 2012 y el nuevo plan de estudios contempla dentro de su flexibilidad curricular materias optativas, dos énfasis de salida y la oportunidad de cursar otras materias en otros PE de la misma Universidad.

El aprendizaje de los estudiantes se ha fortalecido al dar capacitación intersemestral a los profesores en el área pedagógica. Asimismo, se ha procurado, en la medida que los recursos lo permiten, que cada semestre haya profesores invitados para impartir alguna Unidad de Aprendizaje; sin embargo esto no ha sido posible en todos los semestres por los costos que representa.

Los tres PE de licenciaturas adscritos a la FAyD basan su modelo educativo en el desarrollo de las competencias, actualmente se están reestructurando los programas de asignatura para que contemplen competencias genéricas y específicas, mismas que tienen su sustento teórico en el proyecto Tuning América Latina, es decir, se toman como referencias las competencias genéricas que ahí aparecen, además, cada una de las Unidades de Aprendizaje están diseñadas para desarrollarlas mediante estrategias y técnicas pedagógicas mismas que se demuestran al finalizar la unidad de proyecto integral en las que se incluyen las habilidades adquiridas en el resto de las unidades de aprendizaje.

La implementación de los nuevos planes curriculares propició la necesidad de nuevas prácticas docentes y, sobre todo, un nuevo perfil entre la planta docente, para lo cual se ofrecieron cursos, talleres y pláticas informativas sobre las nuevas estrategias y técnicas de aprendizaje, así como nuevas formas de evaluar el aprendizaje del estudiante e información sobre el modelo por competencias.

Por medio del programa de tutorías se realiza acompañamiento estudiantil, para detectar necesidades de índole económico, personal y académico, apoyando al estudiante para encontrar posibles soluciones por ejemplo: apoyos económicos (becas), atención psicológica y asesorías disciplinares; además, los tutores deben dar seguimiento a la trayectoria académica de cada uno de sus estudiantes para tomar decisiones asertivas, por ejemplo: lugares a donde pueden realizar movilidad, servicio social constitucional y prácticas profesionales. Con respecto al seguimiento de egresados y empleadores así como estudios de satisfacción, la Facultad tiene un rezago importante.

El campus al cual pertenece la Facultad tiene un Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM), pero son pocos los estudiantes que acuden y pocos los profesores que imparten su clase en el CIAM. Al semestre es visitado solamente por un grupo y un profesor, lo que denota un bajo rendimiento del área y falta de información de lo que se puede hacer y desarrollar en él. En el campus donde se localiza la DES hay una biblioteca especializada en el área de ciencias aplicadas, a donde acuden profesores y alumnos; el acervo está registrado en línea, pero una debilidad es que los documentos completos de las tesis de licenciatura no están en línea y de posgrado sólo está una parte. Generalmente en el marco de los seminarios de investigación del área urbana y de Diseño Gráfico se imparte un curso en coordinación con el personal de la biblioteca con el fin de que los estudiantes utilicen las herramientas y bases de datos disponibles en las bibliotecas de la universidad.

Parte del profesorado y el estudiantado tiene un nivel alto en la lengua inglesa y actualmente los estudiantes reciben semestralmente un seminario de inglés enfocado a temas específicos de la Arquitectura o el Diseño que les ayuda a desarrollar y reforzar vocabulario propio de la disciplina, por otra parte, los profesores tienen la oportunidad de acudir al Diplomado en Inglés que se ofrece cada seis meses y que desarrolla en ellos la competencia de comunicarse en otra lengua con sus estudiantes. Además de que algunos acuden al Centro de Autoacceso al aprendizaje de Lenguas (CAAL).

A pesar de los avances logrados, es necesario evaluar la pertinencia del modelo pedagógico en el PE de Arquitecto y hacer una revisión de lo alcanzado en los PE de Diseño Industrial y Diseño Gráfico; en cuanto a flexibilidad es necesario abrir mayores posibilidades para ello, también se reconoce que como facultad se ha puesto poco énfasis en la actualización disciplinar de la planta docente, a pesar de que es necesaria para que el estudiante pueda vincular sus conocimientos teóricos con la práctica, además de que subsisten prácticas docentes que no son compatibles con el enfoque curricular. Un área de oportunidad es el diseño de estrategias para incrementar el número de profesores visitantes y mejorar el aprovechamiento de los recursos de la IES como el CIAM, el CAAL y la Biblioteca de Ciencias Aplicadas.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La Universidad de Colima, a través de la Dirección General de Relaciones Internacionales, ha establecido convenios con universidades de España, Italia, Alemania, Corea, Japón, Brasil, Argentina, Colombia, Chile, E.U.A. y Francia, por mencionar algunos, en donde nuestros estudiantes han cursado uno o dos semestres.

Los programas educativos de licenciatura de la FAYD no son de carácter interinstitucional y tampoco son de doble titulación; sin embargo se fomenta la internacionalización de estudiantes y profesorado por medio del programa de movilidad de la Universidad de Colima.

Las universidades nacionales visitadas por estudiantes de movilidad en el año de 2012 fueron: 2 a la Universidad Autónoma de Yucatán, 2 a la Universidad de Guanajuato, y uno a la Universidad de Monterrey. En cuanto a las instituciones extranjeras visitadas por nuestros estudiantes fueron: a España 6 a la Universidad de Zaragoza, 4 a la Universidad de Málaga, 3 a la Universidad Politécnica de Valencia, 4 a la Universidad de Alicante, y uno a la Universidad de Granada; a la Argentina fueron 3 a la Universidad Nacional del Litoral, 2 a la Universidad Nacional de Córdoba, uno a la Universidad de Buenos Aires; a Panamá uno a la Escuela Técnica de Arquitectura y Diseño ISTHMUS; a Colombia 2 a la Universidad de Santo Tomás y 2 a la Universidad Javeriana; en Brasil 2 a la Universidad Federal do Ceará y uno a la Universidad de Sao Paulo; en Uruguay uno a la Universidad ORT; en Italia uno a la Universidate Degli Studi di Firenze, y uno a la Corea University.

Para el año 2013 las universidades nacionales visitadas por nuestros estudiantes fueron: uno a la Universidad Autónoma de México, 2 fueron al ITESO, uno a la Universidad de Monterrey y uno a la Universidad de Aguascalientes. En cuanto a las Universidades Internacionales estuvieron 2 en Korea University; en España estuvo uno en la Universidad Complutense de Madrid, 3 en la Universidad de Málaga, uno en la Universidad Rovira I Virgili, uno en la Universidad de Alicante, uno en la Universidad de Granada, 3 en la Universidad de Zaragoza y 2 en la Universidad de Cantabria; en la Argentina uno en la Universidad Nacional de La Plata, uno en la Universidad Nacional del Litoral y uno en la Universidad Nacional del Nordeste; en Chile, 2 en la Universidad de Valparaíso y 2 en la Universidad de Los Lagos; en Colombia uno en la Pontificia Universidad Javeriana; en Uruguay uno a la Universidad ORT y uno más a la Université de Toulouse II-Le Mirail en Francia y 2 a la Universidad Federal do Ceará de Brasil.

Otra modalidad de movilidad estudiantil que se está impulsando es el programa de Verano de la Investigación Científica y las ayudas para difundir los resultados de proyectos de investigación científica, tanto en los niveles de pregrado como posgrado. En general, estas acciones permiten incrementar la calidad de los programas de estudio en los cuales participan los estudiantes y profesores, conocer otros modelos de enseñanza-aprendizaje y desarrollar competencias interculturales y globales. Esto ha redundado, en el caso del PE de Arquitecto, que algunos los estudiantes realicen la práctica profesional en despachos privados nacionales e internacionales en Alemania, India, España, Ecuador, Colombia, E.U.A y Brasil y que estudiantes de los PE de Diseño Industrial y Diseño Gráfico empiecen a aprovechar el programa de movilidad para ir a estudiar al extranjero. En los últimos tres años se ha incrementado el número de estudiantes que se van al extranjero y poco a poco ha aumentado la presencia de estudiantes nacionales y extranjeros.

Como parte del programa de movilidad los estudiantes deben realizar actividades de difusión de la cultura, tradiciones y aprendizajes académicos a la universidad que acuden, para motivar a otros alumnos a realizar estancias a nuestro país, lo mismo hacen los estudiantes visitantes en nuestra Facultad, dentro del evento llamado Semana de Integración, recientemente, además de hablar de la dinámica de su universidad, su cultura y tradiciones, hicieron una muestra culinaria.

La cooperación académica también se da a través de redes académicas con apoyo de PROMEP, SENER, CONAVI, CONACyT y el Fondo Ramón Álvarez Buylla.

El UCOL CA 25 Arquitectura y Medio ambiente realiza trabajo en red con los cuerpos académicos de Arquitectura Bioclimática de la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Estudios Integrales en Arquitectura de la Universidad de Sonora, Diseño ambiental de la Universidad Autónoma de Baja California y

como asociados internacionales están el área de Arquitectura y Energía de la Universidad Politécnica de Cataluña, España, el Centro de Investigación Hábitat Energía, de la Universidad de Buenos Aires, Argentina; Qualidade e sustentabilidade do ambiente construido, de la Universidad Estatal de Campinas, Brasil y Sustainable Architecture de la California State Polytechnic University, Pomona, Estados Unidos. Actualmente este CA realiza el proyecto Desempeño energético y confort ambiental de la vivienda urbana como parte de su red internacional y Evaluación de dispositivos e interfaces con la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la U de C.

El UCOL CA 26 mantiene el trabajo en la red Historia de la Arquitectura y Conservación del Patrimonio (HAYCOP) con la que continúa trabajando en proyectos de investigación. Adicionalmente se actualizó la red internacional de Arquitectura, Urbanismo y Ciudad con la participación de tres universidades brasileñas Universidad Federal de Río de Janeiro, la Universidad Federal de Uberlandia y la Universidad de Belem de Pará, una argentina con sede en la Universidad de Litoral y la Universidad Católica del Norte, de Chile. Como parte de los trabajos de esta red, un profesor investigador de la Universidad de Alicante (Vicente Iborra Pallarés) realizó una estancia corta de investigación y una investigadora proveniente de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (Laura Varela) está realizando su posdoctorado con el CA 26.

El UCOL CA 27 Urbanismo participa en la red de Economía, Territorio y Sociedad conformada por profesores de las facultades de Arquitectura, Economía, Trabajo Social y Letras y Comunicación de la Universidad de Colima y de Economía de la UNAM, y otra que está en proceso de formación, denominada Habitabilidad urbana con la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá.

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional institucional

Movilidad académica

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional (A)

Movilidad Académica de estudiantes							
Concepto	Ámbito	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	0	2	5	1	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	0	3	1	2	5	5
	Internacional	0	19	14	24	35	26
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	0	1	6	2	0	0
	Internacional	0	5	6	7	0	0
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional	0	0	0	0	8	8
	Internacional	0	0	0	0	6	6
Participación en redes académicas	Nacional	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0

Movilidad académica de profesores							
Concepto	Ámbito	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas	Nacional	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	2	2

PE de posgrado conjunto con otras IES

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional (C)

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES	Nacional		1
	Internacional		

Convenios y proyectos académicos e investigación

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional (B)

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	31
	Internacional	26
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	1
	Internacional	1

Si bien se ha incrementado la movilidad estudiantil, ésta aún es insuficiente, ya que apenas representa el 7% de los estudiantes, esto se debe, sobre todo, a la falta de recursos. También es necesario promover la movilidad académica para complementar la formación disciplinar, así como mantener la participación de los dos CA's en redes académicas e impulsar el trabajo en red del único CA que no lo ha logrado. Una de los nichos de oportunidad es la captación de fondos internacionales para proyectos de cooperación e intercambio académico.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Desde su fundación, uno de los compromisos de esta DES ha sido con la protección del medio ambiente, por esos, en todo los PE de licenciatura como de posgrado, hay contenidos relacionados con la sostenibilidad y la habitabilidad, se ha procurado en las unidades de aprendizaje y las asignaturas incluir aspectos desde la perspectiva del desarrollo sostenible con base en cuatro ejes: ambiental, económico, social y cultural. Asimismo, en las asignaturas de proyectos de diseño es un aspecto fundamental.

También los CA's trabajan con esos ejes, especialmente el CA 25 Arquitectura y Medio Ambiente, por su parte el CA 26 Arquitectura y Patrimonio tiene una vertiente sobre la sostenibilidad de la arquitectura patrimonial y el CA 27 Urbanismo desarrolla temas de habitabilidad urbana. De los tres CA, sólo el CA 25 está realizando trabajo en red con otros CA en esa temática. El CA 25, como se mencionó en el apartado de Cooperación académica, trabaja con proyectos en red en esta vertiente.

Además, desde agosto de 2013 en la DES se organizó un Taller de Educación Ambiental con la finalidad de involucrar a los estudiantes en actividades de reforestación del Campus Universitario Coahuilatlán, para ello primero se les capacita mediante conferencias y talleres; asimismo este 2014 se organizó un club de reciclaje de PET, aluminio y bolsas de plástico; con apoyo del Pro-DES 2012 se adaptó un techo verde al que se le dará continuidad este año y los estudiantes del Taller de Educación Ambiental se harán cargo del mantenimiento.

El conocimiento relacionado con los aspectos ambientales se obtiene tanto del proceso como del producto: del proceso por la experiencia directa de la participación de alumnos de los diferentes niveles formativos y profesores de asignatura en proyectos de investigación sobre los temas pertinentes. Del producto a través de los contenidos de las asignaturas se actualizan periódicamente con los avances globales del conocimiento, pero que también se nutren de los resultados específicos de los distintos proyectos de investigación realizados por los Integrantes de los CA's.

Adicionalmente se ha buscado, por diferentes canales que los estudiantes sean partícipes del compromiso ambiental y por ello en diferentes clubes de servicio social interno se han realizado campañas de reforestación y reciclaje de plásticos y otras acciones encaminadas a fomentar una conciencia ecológica.

Pese a todas las acciones implementadas y la conciencia de los estudiantes y profesores por el cuidado del medio ambiente en nuestras propias instalaciones esto no es visible ya que no existen recursos para la mejora de las aulas u oficinas con climatización pasiva, por lo que el gasto energético por el uso de aparatos de aire acondicionado o ventiladores resulta importante, por lo que es necesario implementar acciones que permitan llevar a cabo más acciones al respecto. Otra tarea pendiente es la de migrar a sistemas de ahorro energético en tanto en las aulas como en las instalaciones administrativas, por lo que este año está contemplando hacer una prueba en la sala de juntas con un nuevo sistema de iluminación, además de impulsar las actividades extracurriculares en materia ambiental.

Un área de oportunidad es participar en las acciones que los gobiernos federal, estatal y municipal realizan en materia ambiental, además de captar recursos para estos fines.

Análisis de la vinculación

El modelo de los nuevos planes de estudio de las tres carreras de la Facultad de Arquitectura y Diseño facilita la prestación del servicio social constitucional, esto les permite participar de las acciones públicas en distintos niveles, por otro lado, dentro de los planes se destina un semestre exclusivamente a la práctica profesional, esto permite que los estudiantes las realicen en empresas nacionales e internacionales, a través del ejercicio real, además de ampliarles los conocimientos adquiridos en las aulas. Debido a su desempeño, algunos de ellos han recibido propuestas formales de trabajo.

Algunas empresas en donde realizado sus estancias son: Tatiana Bilbao, S.C. en la Ciudad de México, ODA Architecture en Nueva York E.U.A, Edificart Constructor en Brasil, AVALOS Arquitectos y Asociados en Baja California Sur, Planungsbüro en Alemania y Medio Mundo Arquitectos, en Sevilla España, por mencionar algunos.

Para el fortalecimiento de la formación en coordinación con la Dirección General de Educación Continua se han organizado algunos cursos de interés de los estudiantes, tal es el caso de 3D, Rhinoceros, Domina tu Pánico Escénico, Taller Diseño de Portafolio y Curso de Ilustrador.

En cuanto a los proyectos de colaboración con los sectores productivo, social y gubernamental, en el año 2013 el área de Diseño Gráfico realizó para la Secretaría de Fomento Económico (SEFOME) el diseño de la imagen de la tienda del DIF, ahora llamada "Huentli" y el diseño de las "marcas personales" de 5 artesanos que colaboran para la SEFOME.

Con la Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias del Estado de Colima (AMMEEC), se están trabajando los proyectos de diseño de La Jornada de Mujeres Empresarias por la Competitividad, imagen y aplicaciones, así como demás proyectos de rediseño de imagen corporativa para sus afiliadas, proyectos que incluyen desde la toma de fotografías, manuales de uso de marca, señalización y publicidad ambiental.

En este año se llevó a cabo el "Entrepreneur Challenge 2013", en el cual participaron 20 alumnos de las licenciaturas en Diseño Gráfico e Industrial, en el cual se obtuvieron el 1° y 2° lugar en la categoría de "Innovación tecnológica", por las alumnas de Diseño Industrial Rocío Requena (1° lugar) y Giovanna Jaramillo con Monserrat Padilla (2° lugar).

En la categoría de Entrepreneur Challenge reto de 50 horas, la dinámica del concurso contemplaba la integración de equipos con alumnos de las diferentes facultades participantes, en este caso los equipos ganadores del primer y segundo lugar, contaban con la participación de alumnas de diseño, el equipo "VEDROC" obtuvo el 1° lugar (en el que participó la alumna de Diseño Gráfico Lizzete Ochoa de Dios) y "COLIMAPP" obtuvo el 2° lugar (en el que participó la alumna Monserrat Padilla, también de Diseño Gráfico).

Otros alumnos participaron en el rediseño de la imagen de la Fundación Universidad de Colima y el proyecto elegido por el comité directivo fue el del alumno Raúl Ramírez Hernández y también se rediseñó la publicidad de la temporada 2014 del Ballet Folclórico de la Universidad de Colima.

En la carrera de Arquitectura, se llevaron a cabo dos proyectos con vinculación social; el primero denominado Revitalización del primer cuadro del Centro Histórico de Comala y la presidencia municipal, y el segundo fue el diseño de la Biblioteca de Ciencias Aplicadas, ubicada en el campus Coquimatlán. También se inició la asesoría al grupo de las Vicentinas, para diseñar el nuevo asilo que administra esa organización y recientemente se inició la participación de la DES en el programa de actividades del Centro de Apoyo Multidisciplinar coordinado por la Facultad de Trabajo Social, para la cual se rediseñó la imagen gráfica y se está realizando el programa de mejoramiento urbano y, posteriormente, se diseñara mobiliario adaptado a personas de la tercera edad.

En la DES no hay oficinas de transferencia de resultados de investigación como tal, pero cada uno de los investigadores al concluir cualquier tipo de investigación o proyecto lleva al destinatario final el producto y/o resultados de las mismas.

Como parte del programa de vinculación apoya a la sociedad en la elaboración de proyectos específicos en los que intervienen las tres carreras de la DES, así mismo brinda asesorías técnicas, tal es el caso de la donación de mobiliario educativo a la primaria rural Aquiles Serdán ubicada en la Comunidad de Las Golondrinas. Sin embargo, un problema es que en el último año no se han conseguido recursos por esta actividad. La vinculación con los diversos sectores de la sociedad está a cargo de las Dirección General de Atención al Sector Social y Productivo (DGASSP). En la DES existe una coordinación de vinculación que capta las demandas, pero también la dirección y las jefaturas de carrera atienden peticiones que les llegan directamente, mismas que canalizan por nivel de complejidad y bajo la dirección de los profesores. Las acciones anteriores se han realizado sin retribución económica a la DES.

Al interior de la DES se tiene un catálogo de productos y servicios de las carreras de la DES, con el propósito de dar a conocer el potencial de trabajo de las carreras, en este sentido, en el 2013 se organizó una Jornada de Puertas Abiertas que visitaron representantes de empresarios, funcionarios universitarios y padres de familia. A través de la vinculación con estos sectores, se articulan las funciones de docencia, investigación, extensión de la cultura y servicios que brinda la Universidad de Colima, para dar respuestas a las necesidades de sus ámbitos de competencia. Así mismo a través de este proceso se consideran a estos sectores como colaboradores en la formación de nuestros estudiantes. Para cumplir con estas funciones se tiene las áreas de apoyo: Desarrollo Comunitario, Desarrollo Rural Sustentable, Atención a las Necesidades de la Sociedad, Apoyo a Grandes Empresas e Instituciones, Promicro e Incubadora de Empresas.

Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2013
Convenios		
Con el sector productivo	0	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	2	0
Proyectos con el sector productivo	11	0
Proyectos con financiamiento externo	0	0
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	0	0
Elaboración de proyectos	0	0
Asesorías técnicas	1	0
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	5	0
Algunos otros aspectos (detallar)		
Proyectos con la IES	5	0
Concurso Entrepreneur Challenge	20	0
Diseño y donación de mobiliario para escuela primaria	1	0
Organización de Jornada de Puertas Abiertas (exposición de trabajos abierta al público)	1	0

Una de las acciones pendientes es la educación continua para los egresados de las carreras que se imparten en la DES, tanto presencial como abierta y a distancia, también es necesario promover más la vinculación, sobre todo en el PE de Arquitectura, así como realizar los convenios de cooperación con los sectores productivo y social, que en el último año no se han promovido.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por la COPAES a los PE

Las recomendaciones que realizaron los CIEES para los programas de Diseño Industrial y Diseño Gráfico se han estado atendiendo, algunas de ellas al 100%, que son principalmente las que corresponden a la normativa y políticas generales; a la planeación, gestión y evaluación; al desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal y de vinculación con los sectores de la sociedad. Las que están en proceso de cubrirse están

relacionadas con el modelo educativo y plan de estudios, para el caso de Diseño Industrial hace falta la consolidación de la vinculación con el sector social y con relación a la infraestructura, “complementar el equipamiento de los talleres y laboratorios”, actualmente se tiene tecnología convencional en los talleres y laboratorios y se carece de tecnología CNC, este tipo de máquinas son cada vez es más comunes en sector laboral, por ejemplo equipos de corte para madera y metal, impresoras de última generación, molinos, hornos de cerámica, entre otros. En Diseño Gráfico un área de oportunidad es la contratación de profesores de tiempo completo y es necesario complementar lo que se tiene, porque se carece de impresoras 3D, impresoras de lona, scanner 3D, scanner doble carta, y máquina para recorte de vinil, además de mejorar el taller fotografía. Con la reestructuración de los planes de estudios, mismos que se pusieron en marcha en agosto de 2012, se cubrieron las recomendaciones hechas a los programas educativos, pero será hasta cuando egrese la primera generación de cada uno de los PE referidos, que se visualizará todo lo que habría que actualizar. En el caso del programa de Arquitectura, éste fue acreditado en 2004 y re-acreditado en 2009 por el ANPADEH, antes llamado COMAEA. Al momento de esta autoevaluación, se envió un documento a la ANPADEH con el fin de obtener la acreditación por tercera ocasión.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
LDI	2	2	100	1	1	100	8	7	87	3	3	100	0	0	0
LDG	2	2	100	1	1	100	6	6	100	2	2	100	0	0	0

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
LDI	4	3	75	0	0	0	2	1	50	0	0	0	1	1	100
LDG	6	5	83	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
ARQ	5	5	100	5	5	100	2	1.8	90	1	1	100

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
ARQ	4	3	75	3	3	100	1	1	100	7	6	85

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
ARQ	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100

Ha sido interés de la IES y de la DES atender cada una de las recomendaciones de los organismos certificadores de la calidad de la educación, sin embargo, la rápida evolución de la tecnología ha hecho que en un lapso relativamente corto los equipos y softwares se vuelvan obsoletos, asimismo, para capacitar a los estudiantes, además de actualizar el equipamiento es necesario, al mismo tiempo, actualizar a los profesores para hacer un uso óptimo de esas herramientas. Igualmente, al cambiar de modelo pedagógico ha vuelto necesario reorganizar la planta física y en ese sentido, una necesidad es la de remodelar el actual centro de cómputo que tiene dos aulas en donde se atienden 19 y 20 estudiantes, respectivamente, cuando actualmente los grupos son de 30 a 34 estudiantes.

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL – CENEVAL)

Cuadro síntesis del IDAP

Programa educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
PE 1	NA			
Total				

A partir de este año se aplicará por primera vez el EGEL-CENEVAL para las carreras de Diseño Gráfico y Arquitectura y el CENEVAL ya está trabajando en el examen para la carrera de Diseño Industrial. Por su parte, los resultados del Examen de Egreso Interno de Licenciatura no han sido favorables en ninguno de los programas educativos del plantel, aunque el caso más crítico es el PE de Arquitecto, que muestra 0% de acreditados, por no alcanzar el puntaje mínimo.

Los resultados obtenidos de los exámenes de egreso se han utilizado principalmente para actualizar los contenidos de las materias y también para tener el seguimiento de egreso de los estudiantes del último semestre de las carreras, dado que quienes no acreditan el examen, vayan eligiendo alguna otra modalidad de titulación.

Resultados del EGIEL 2013			
Programa Educativo	Número de sustentantes	Aprobados	%
Arquitecto	61	0	0
D. Gráfico	15	7	46
D. Industrial	11	5	45
Total	87	12	13.79

De acuerdo a los datos del EGIEL, se observa que no hay una relación entre el nivel de calidad de los PE con los resultados de dicho examen, pues el rendimiento académico es bajo (el promedio no llega a 1), por lo que ésta es un área de oportunidad.

Análisis de la capacidad académica

Desde el año 2002 se formaron 3 cuerpos académicos para concentrar su atención a las líneas específicas y a los programas de formación de posgrados que se relacionaban con cada una de ellas: Bioclimático-Medio ambiente (entorno natural), Revitalización-Patrimonio (entorno y cultural) y Desarrollo urbano-Ciudad (entorno social), de este modo los tres cuerpos académicos desarrollan investigación relacionada con la temática ambiental.

Dentro de las líneas de investigación de los CA se cuenta con temas pertinentes en que encajan los proyectos e investigaciones de profesores y estudiantes. En el cuerpo académico UCOL CA25 especialmente se trabaja en los temas Materiales alternativos, Análisis de ciclo de vida de tecnologías, Desempeño de dispositivos domésticos de control, Normatividad ambiental, Procedimientos para el diseño ambiental e Indicadores de sostenibilidad. En el CA 26 se trabaja en temas como Patrimonio sostenible y Economía patrimonial. En el cuerpo académico UCOL CA27 sus proyectos se orientan a la gestión urbana del suelo, los vacíos urbanos, la vivienda, la apropiación social de los espacios públicos, la civilidad y segregación urbana y recientemente se han empezado a abordar temas referentes a la habitabilidad urbana como la mitigación de las islas de calor e indicadores de sostenibilidad urbana.

Actualmente la FAyD tiene una planta académica de 18 profesores de tiempo completo (PTC), todos ellos con posgrado (11 con Doctorado y 7 con Maestría), de ellos seis forman parte del Sistema Nacional de Investigadores (dos con nivel 2, tres con nivel 1 y una es Candidata), nueve tienen el perfil PROMEP y dos están en proceso de evaluación.

La FAyD tiene tres cuerpos académicos, todos con el nivel de Consolidados, que tienen una participación colegiada activa, sin embargo, aunque cada vez hay una mayor productividad conjuntamente con estudiantes, ésta sigue siendo incipiente. En total se desarrollan cinco LGAC: Dos el CA-25, una el CA-26 y dos el CA-27. A pesar de que entre 2002 y el 2014 hay una mejora en la competitividad, se observa que en los años precedentes hubo mejores resultados, sin embargo, la baja por enfermedad de un PTC, así como la carga por gestión ha generado que algunos de ellos hayan salido del Sistema Nacional de Investigadores. A eso debemos de agregar la baja inminente por jubilación de cerca del 30% de la planta actual del profesorado, esto generará en el corto plazo que la habilitación vaya en descenso. Además de un PTC del área de Arquitectura (Joel Cruz Galeana) que no está incorporado a un CA.

A pesar de que en los últimos dos años se ha realizado la contratación de dos nuevos PTC aún les falta habilitarse al mismo nivel que los PTC que se jubilarán. Por otra parte, los profesores que tienen grado de maestría difícilmente alcanzarán el nivel preferente, pues de habilitarse con un mayor grado cuando lo hubieran alcanzado estarían en situación de retiro. Además, en los PE de Diseño Industrial y Diseño Gráfico no existen CA's y la próxima jubilación de un PTC en el corto plazo (Gastón Olea Coria) y de otro en el mediano plazo (Ana Ofelia López Rincón) agudiza más el problema.

Por otra parte, existe un grupo de profesores de tiempo parcial habilitándose y profesores con contrato de 40 horas con posibilidad de mejorar su grado de habilitación, sin embargo, su posible incorporación como PTC es incierta y aun cuando se habiliten su vida académica será reducida.

Tanto la institución como la FAyD han hecho el esfuerzo de tener talleres y cursos de actualización constante en los que participan tanto PTC como PA, éstos últimos en menor número; sin embargo, analizando las estadísticas se observa que tanto la habilitación como la capacidad académica han incidido débilmente en la formación integral de los estudiantes, ya que aunque ha permitido mejorar algunas habilidades y conocimiento específicos, otros aspectos de la formación no están relacionados directamente con estos indicadores.

Creemos que las estrategias que se han implementado han funcionado para ir consolidando algunos indicadores, pero también vemos que no se están tomando medidas que en el mediano o largo plazo garanticen su desarrollo. A pesar de que los indicadores de habilitación y capacidad han tendido altibajos, siguen siendo de los más altos del país, respecto a otras escuelas de arquitectura y diseño, pero no se han logrado superar las brechas de capacidad entre los profesores de los diferentes PE de pregrado, 14 están adscritos a Arquitectura, 10 de éstos atienden además programas de posgrado y de ellos 2 atienden además un PE de Diseño; solamente cuatro están adscritos a las carreras de Diseño, de los cuales solamente uno forma parte de la licenciatura en Diseño Gráfico, uno de los PE con mayor cantidad de estudiantes conjuntamente con Arquitectura. Para la contratación de personal docente es necesario seguir manteniendo la política institucional de contratación de PTC mediante concursos de oposición lo cual nos llevará a contratar profesores con mayor habilitación que permita fortalecer a los diferentes PE, pero también a los CA.

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2014		Variación 2002-2014		2014
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a diciembre de 2013)
PTC	17	0	17	100	0	0	No aplica
PTC con posgrado	17	100	17	100	0	0	90.35%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	17	100	17	100	0	0	
PTC con doctorado	6	35	10	59	4	14	43.41%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	6	35	10	59	4	14	
PTC con perfil	12	71	9	53	-3	-18	53.99%
PTC con SNI	2	12	6	35	4	23	19.13%
CAC	0	0	3	100	3	100	25.99%
CAEC	3	75	0	0	-3	-75	32.81%
CAEF	1	25	0	0	-1	-25	41.20%

La evolución de los indicadores de capacidad académica en el plazo de 12 años es -en términos generales- positiva; sin embargo los números esconden problemáticas serias para la dependencia que la ponen en una situación difícil de superar en las actuales condiciones. Todos los indicadores de la DES superan la media nacional. Aunque la habilitación de los PTC de la DES supera la media nacional esta posibilidad llegó a su límite. Los profesores restantes que no tienen el grado máximo de habilitación están en una condición desfavorable en términos de motivación personal y de conveniencia institucional: se encuentran cercanos a la jubilación. Después de la obtención del grado no llegarían a incorporarse por un tiempo significativo a la actividad docente y de investigación.

Incluso, varios profesores que tienen la habilitación máxima se encuentran próximos a su retiro, por lo que los números lejos de incrementarse se revertirán. De hecho en términos de adscripción al SNI los indicadores han comenzado a decrecer, pues en 2009 la DES tenía 16 PTC y de ellos 50% estaban en este indicador. La baja en este aspecto se explica en el hecho de que los PTC han tenido que atender una mayor carga de funciones de gestión académica. Y de los actuales PTC que están adscritos al Sistema Nacional de Investigadores cuatro se encuentran en edad de jubilarse en este momento. La evolución de los cuerpos académicos ha llegado al

máximo nivel con 100% de ellos reconocidos como CAC, sin embargo se encuentran en condiciones muy vulnerables.

Respecto al nivel de habilitación de los PTC en el área disciplinar de su desempeño aunque los indicadores parecen favorables, se da la situación de la mayoría de los PTC con habilitación máxima están participando en un solo programa de licenciatura de los que ofrece la DES y los posgrados son solo de un área disciplinaria: Arquitectura. El problema es que hasta el momento no hay programas de doctorado reconocidos por el PNPC en las áreas de Diseño Gráfico y Diseño Industrial; inclusive, 3 de los 4 PTC que participan en programas de Diseño Gráfico y Diseño Industrial, aun cuando orientaron sus proyectos a su área disciplinar de desempeño, realizaron estudios de maestría en el área de arquitectura. Apenas recientemente en el país se han vislumbrado posibilidades de apertura de programas de doctorado relacionado con el área del Diseño.

Los Cuerpos Académicos de la DES han alcanzado su máximo grado de desarrollo, el 100% de ellos son consolidados, la estructura que los organiza y la forma en que trabajan obedece a una adecuada división, pues cada uno de ellos se responsabiliza de una opción terminal de posgrado y de una línea de investigación del doctorado. Inclusive, cada uno de ellos trabaja de acuerdo a su propia metodología, pues el CA 25 se relaciona preferentemente con las ciencias exactas y es responsable de la opción terminal Arquitectura Bioclimática de la Maestría en Arquitectura y la línea Arquitectura y Medio Ambiente del doctorado. El CA 26 se relaciona prioritariamente con las humanidades y es responsable de la opción terminal revitalización patrimonial de la Maestría en Arquitectura y la línea de Arquitectura y patrimonio del doctorado. El CA 27 se vincula señaladamente con las ciencias sociales y es responsable de la opción terminal Desarrollo Urbano de Maestría en Arquitectura y la línea Arquitectura y Ciudad del doctorado. Los CAs tienen su propia vida interna pero siguen lineamientos similares para su operación y desarrollo. Con frecuencia los líderes de los tres CAs se reúnen para llevar a cabo actividades de planeación general que se implementan en los Cuerpos Académicos.

Muchas de las actividades de formación, capacitación y actualización del personal académico se orientan no sólo a los profesores de tiempo completo, sino a toda la planta de profesores. Por lo menos una vez al semestre se programan cursos de esta naturaleza, en ellos con frecuencia participan de 40 al 50% de los profesores; sin embargo suelen ser los mismos profesores de manera que se está creando una brecha que no se ha encontrado la forma de cerrar. La actualización y capacitación de los profesores repercute parcialmente en la formación integral de los estudiantes, en el aspecto que no se ha logrado una mayor repercusión en mejorar los indicadores de competitividad.

Las estrategias implementadas funcionaron adecuadamente en el momento de su implementación, pero encontraron su límite en la disponibilidad de profesores para mejorar su capacidad, a pesar de esta limitación los números no son malos considerando la media nacional en cada categoría. Como se señaló la principal barrera encontrada fue el de programas para que los profesores de las carreras de diseño continuaran su preparación en el nivel de doctorado y mejorar la habilitación para generar conocimiento.

Uno de los problemas asociados a lo anterior que han impedido una evolución más favorable de los indicadores es, por un lado, que las publicaciones en estos campos de especialización son muy incipientes; la mitad de los PTC no tiene una producción que les permita lograr equilibrio de funciones para obtener el reconocimiento de perfil Promep, por eso este indicador se revirtió. De igual manera para los profesores habilitados y con disponibilidad de medios se refiere a la saturación de cargas administrativas que limitan la labor de investigación, aspecto que también repercute directamente en el porcentaje de PTC reconocidos en el SIN.

A pesar de contar con políticas adecuadas para la mejoría de indicadores de capacidad académica y de que permitieron en un momento determinado avanzar satisfactoriamente, el esquema se agotó por tres situaciones. La brecha disciplinaria entre diseño (DI y DG) y arquitectura existente en el ámbito nacional y que se ve reflejada institucionalmente; la falta de mayor escalonamiento en las contrataciones de profesores en la dependencia que interrumpió un adecuado proceso de relevo generacional garantizando la continuidad de la capacidad académica; y el aumento de cargas de gestión en lo general y el desequilibrio en cargas en este aspecto hacia algunos profesores.

Estas condiciones han llevado a la reducción de los mejores indicadores logrados entre 2006 y 2010 y de mantenerse las condiciones que privan en este momento los indicadores retrocederán más aun a partir de la jubilación de algunos de los profesores mejor habilitados, por lo que esto tendrá un impacto negativo en primera instancia en los programas de posgrado que están inscritos en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad y, posteriormente, en el resto de los programas e instancias académicas.

Análisis de la competitividad académica

El número de PE en la DES se ha reducido, esta reducción no ha afectado a los indicadores, pues el PE cancelado, Diseño Artesanal, era el más débil y generaba conflicto por su similitud con otro de los ofrecidos, Diseño Industrial. La matrícula se ha estabilizado, pero no se observa una evolución positiva en indicadores que podrían tener alguna conexión con esta consolidación de la matrícula. Es un hecho que en la región se ha ampliado la oferta de programas relacionado con las disciplinas que se ofrecen en la DES, por lo que la demanda de solicitudes de ingreso se ha mantenido o descendido. Esto no ha permitido mejorar los procesos de selección, por lo que algunas problemáticas de retención y titulación no han mejorado. Dos de los programas que presentaban rezago en su clasificación por CIEES mejoraron y sólo un programa ha sido acreditado, pues durante un buen tiempo COMAPROD, el organismo acreditador, se desintegró. En ese periodo la DES reformó los planes de estudios correspondientes a la disciplinas de Diseño Gráfico e Industrial y ahora con la reintegración del OA se esperan realizar la evaluación.

Actualmente existen dos programas de posgrado impartidos de manera directa en la FAYD; la Maestría en Arquitectura y el Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura. El de la Maestría en Arquitectura Bioclimática, que se imparte conjuntamente con ISTMUS Panamá, ha pasado al nivel de incorporado, razón por la cual ya no aparece en las estadísticas, sin embargo, sigue siendo el que tiene una mayor tasa de inscripción. La Maestría en Arquitectura tiene actualmente 15 estudiantes inscritos y el Doctorado tiene inscritos, en la sede Colima, un total de 9 estudiantes, uno de ellos de nacionalidad colombiana.

En el posgrado existe una alta tasa de egreso, igual o cercana al 100% en varias generaciones y la tasa de titulación, sigue siendo por arriba del 75%, porcentaje que no se ha podido aumentar, en algunos casos por situaciones administrativas (tardanza en la aceptación de trámites de titulación) y en otros casos por problemas de seguimiento en el proceso de elaboración de la investigación. Hasta hoy las estrategias han dado resultados en cuanto a la competitividad, pero el que varios PTC impartan docencia en hasta 4 programas de diferente nivel podría repercutir en el seguimiento de los alumnos de posgrado, donde la atención es aún más personalizada.

Pese a la difusión que se ha hecho de las convocatorias, se observa un número cada vez menor de estudiantes que atienden las convocatorias de nuestros programas de posgrado, se estima que el hecho se debe al aumento de ofertas de posgrados que otorgan beca en todo el país.

DE 2003 a 2014 los egresados se incrementaron en cantidad absoluta, pero disminuyeron en porcentaje al aumentar la cantidad de alumnos inscritos en programas de calidad la relación descendió. Esta evolución negativa refleja una problemática institucional y nacional general y de las disciplinas relacionadas con las disciplinas de diseño.

Una revisión más detallada de algunos aspectos particulares nos permite ver una notable inconsistencia en los indicadores. En cuanto a la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. año y la eficiencia terminal por cohorte generacional en los tres PE de licenciatura de 2012 a 2013 muestra que en Arquitectura decreció ligeramente la retención, pero aumento el egreso; en el PE Diseño Gráfico la relación se invirtió: aumentó la retención, pero disminuyó el egreso. En el PE Diseño Industrial la retención aumentó ligeramente, pero el egreso disminuyó dramáticamente. Los indicadores varían de un año a otro y de carrera a carrera. La inestabilidad de indicadores es reflejo de la inestabilidad de las expectativas generales del país, máxime en disciplinas cuya formación puede considerarse costosa por los insumos de los trabajos y ejercicios de los estudiantes y de las prácticas de taller.

Hasta esta autoevaluación, el CENEVAL no tiene exámenes EGEL para las disciplinas que se imparten en la DES, recientemente se ha comenzado a instrumentar un examen para la carrera de Arquitectura pero se encuentra todavía en su etapa de pruebas y ajustes, en el diseño un buen número de profesores de la DES participó en la elaboración de reactivos para la prueba y se espera aplicarlo este año.

Respecto a las políticas y estrategias han resultado poco eficientes, pues no se ha conseguido siquiera la estabilización de indicadores, mucho menos su reversión. Para mantener la retención y mejorar el egreso se ha trabajado en el proceso de selección, pero esto no garantiza la permanencia y egreso de los estudiantes admitidos; paralelamente se ha procurado que los profesores reduzcan el número de trabajos que requieren materiales físicos que pueden ser costosos, pero la alternativa virtual también demanda equipo que resulta hoy en día accesible pero con frecuencia el software necesario multiplica el costo de la herramienta propiamente.

Muchos de los problemas derivados del abandono de los estudios por parte de los alumnos no están directamente relacionados con su desempeño escolar, pues se han dado lamentables casos de abandono de la carrera por algunos de los alumnos más aventajados por cuestiones que tienen que ver con problemáticas sociales y familiares, por ejemplo la falta de recursos para sostener los estudios, además de problemas como la violencia en los estados de la región también repercuten en la permanencia y conclusión de las carreras, de modo que poco se puede incidir en una problemática localizada fuera de nuestro propio entorno universitario.

Los indicadores de competitividad académica de nuestra DES, al igual que otras nacionales de la misma disciplina, son irregulares con una tendencia más bien negativa. No se ha encontrado la fórmula para revertir la condición, pero por lo menos se ha logrado detener la aceleración de este proceso negativo. En los modelos pedagógicos que se han implementado en las tres carreras la tutoría es una acción de acompañamiento clave para el su operación. Se sigue poniendo el mayor esfuerzo en la tutoría para ofrecer algunas opciones frente a los problemáticas que enfrentan los alumnos para continuar con sus estudios pero este instrumento de asesoría y gestión no ha sido suficiente.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2014		Variación 2003-2014		Promedio Nacional (a diciembre de 2013)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	4	100	3	100	-1	75	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	25	3	100	2	100	70.58%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	1	33	1	33	52.01%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	1	25	3	100	2	100	78.59%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	498	100	504	100	6	101	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	244	49	504	100	260	207	82.52%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	291	57.74	291	100	66.72%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	244	49	504	100	260	207	89.87%
Estudiantes egresados	69	61	120	23.81	51	174	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	88	17.46	88	100	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	

	2009		2013	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	3	100	2	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	2	67	2	100
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	2	100
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	55	100	24	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	30	55	24	100
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	30	100	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

La relación entre los 17 PTC con estudios de posgrado (10 con Doctorado y 7 con Maestría), y el porcentaje con el reconocimiento de perfil deseable pasó del 62.5% que se tenían en la autoevaluación del 2012 a 58.82% en este año y se pasó del 43.73 al 35.29% en el SNI en el mismo lapso, esta reducción de la proporción puede incrementarse por la inminente jubilación de cerca del 30% de la planta docente, entre ellos cuatro con membresía en el SNI (dos PTC con nivel 2 y dos con nivel I), más tres profesores con posgrado (Ramón Ventura Esqueda, Francisco Cárdenas Munguía, Joel Cruz Galeana), uno de ellos con perfil deseable y todos pertenecientes a la planta docente del PE de Arquitectura, a esas cifras hay que agregar dos PTC de Diseño Industrial (Gastón Olea Coria y Ana Ofelia Rincón López) próximos a jubilarse. Esta situación hace urgente la incorporación de nuevos PTC con grado de doctor para por lo menos renovar la capacidad académica y estar en condiciones de mejorar los indicadores actuales.

En cuanto a la relación entre el número de PTC con perfil deseable y el número de ellos en el Programa de Estímulos es directa, ya que los 10 que tienen el perfil participan en dicho programa y sólo un PTC (María López de Asiain) que está en el SNI no participa porque está en evaluación para obtener el perfil deseable. Si bien es cierto es positiva dicha relación, el ideal sería que todos los PTC con posgrado participaran en el programa de estímulos y estuvieran en el SNI.

Con respecto a los CA, como ya se mencionó, los 3 que existen en la DES están consolidados; sin embargo tienen riesgos de cambiar su estatus de no atender la renovación de los PTC que están a punto de jubilarse; además, en los PE de Diseño no existe un CA lo que lo pone en desventaja con relación al PE de Arquitectura.

De acuerdo a los indicadores persiste el desequilibrio entre la capacidad y la competitividad académica de licenciatura, la formación de posgrado y la consolidación de sus CA no se refleja en retención, egreso y titulación; indicadores que son mejores en el nivel de posgrado en donde hay una relación directa entre la capacidad y la competitividad. En el primer caso (licenciatura) situaciones externas al ámbito académico tienen un efecto en la permanencia y en el egreso; en cuanto a la titulación se suman los costos y los tiempos de autorización que alargan el tiempo para la titulación.

Finalmente persiste la brecha entre los PE de Diseño Industria y Gráfico y el PE de Arquitectura, además de que el 35.29% de los PTC no participan de ninguno de los programas de certificación de la calidad (Promep, SIN o EDEPED).

Actualmente el 100% de la matrícula está atendida en PE de calidad, situación que debe mantenerse y procurar la certificación de dos de los PE de Diseño para lograr que el 100% de los PE estén acreditados por el organismo correspondiente.

En lo concerniente a la planta docente, en el PE de Arquitectura el 100% de PTC y 52% de profesores por asignatura tienen posgrado (70% de PTC y 6% de profesores por asignatura con doctorado, el resto tiene sólo licenciatura); en Diseño Industrial el 16.66% correspondiente a los PTC de ese programa tienen posgrado y el 27.77% del profesorado por asignatura también, el resto de profesores con las otras carreras y en Diseño Gráfico sólo tiene un PTC con posgrado (5.55%), de los profesores por asignatura 27.77% tiene posgrado y el resto licenciatura.

Un área de oportunidad es trabajar en el compromiso de los PTC con el PE en el que se desempeñan, especialmente en Diseño Industrial, quizás una de las estrategias sería involucrar a los PTC en proyectos de investigación y en vinculación en tanto se logre la incorporación de nuevos PTC y que se forme un CA que atienda las temáticas del área de diseño.

En el posgrado el 100% de la matrícula de los dos PE (Maestría y Doctorado) es de calidad, pero de no atenderse el problema de próxima jubilación de varios PTC estos programas podrían dejar de pertenecer al PNPC. Con relación a la competitividad y la capacidad hay una relación directa positiva, los proyectos de investigación son coherentes con las LGAC que cultiva el NAB; sin embargo hay algunos problemas de titulación en tiempo y mejorar la producción académica (ponencias y artículos) de alumnos y profesores, por lo que será necesario establecer algunas estrategias para que esta situación no se agudice y poder mantener dichos PE en el PNPC.

Análisis de la atención y formación integral del estudiante

Con el fin de garantizar la formación integral de los estudiantes, uno de los mecanismos que se ha aprovechado es el Programa Institucional de Tutoría. Una de las obligaciones que tiene cada tutor es realizar el seguimiento a la trayectoria académica de cada estudiante para apoyar a los estudiantes en la toma de decisiones en torno

al servicio social constitucional, práctica profesional y movilidad estudiantil. Además, semanalmente tienen tutorías grupales, pero también atienden individualmente a los estudiantes que así lo requieren, y cuando algún tutor tiene problemas para atender a los estudiantes, se cambia el tutor.

En este punto podemos decir que se cumple, debido a que los tutores abren un espacio a lo largo de la semana para atender diferentes temáticas entre sus tutorados, que van desde revisiones de calificaciones hasta cuestiones personales.

De la misma forma el programa de tutoría tiene la finalidad de apoyar en el incremento de los índices de titulación. Su función principal es orientar a los estudiantes en las diferentes modalidades de titulación y apoyar a que los estudiantes terminen satisfactoriamente sus trámites de egreso y titulación. Con relación a este punto no se han logrado incrementar los índices de egreso y titulación debido a que ha sido muy difícil controlar el regreso de los estudiantes a la Facultad después de haber realizado sus prácticas profesionales.

Desde agosto de 2013, se puso en marcha el curso-taller Comunicación Oral y Escrita que nació a partir de las problemáticas que los estudiantes presentaron en el curso propedéutico para comunicarse de manera escrita, se hizo un análisis minucioso de los escritos que presentaron en el módulo titulado Conoce la Universidad de Colima y que sirvieron para hacer la selección de estudiantes que se convocarían para realizar el curso-taller.

Por otra parte, cada semestre en la FAYD organiza la semana de integración en donde se llevan a cabo eventos de carácter cultural y deportivo que permiten la integración de los estudiantes de nuevo ingreso con el resto de la comunidad estudiantil y no solamente eso sino que permite la participación entre las tres carreras que oferta. Además al interior de la Facultad se organizan clubs culturales que permiten la integración de los nuevos estudiantes con el resto y atender sus intereses académicos, por ejemplo, este año ellos organizaron cursos de Ilustrador, Rhinoceros y Serigrafía.

En el campus Coquimatlán donde se encuentra ubicada la Facultad de Arquitectura y Diseño, tiene un módulo de PrevenIMSS, en donde se realizan campañas para prevención de enfermedades como el cáncer, SIDA, adicciones, entre otras; todas ellas se trabajan por medio de un comité de salud conformado por estudiantes, médicos, enfermeras, psicólogos, nutriólogos y trabajadores. También se tiene una oficina de orientación vocacional y psicológica a la cual pueden acudir los estudiantes de manera individual o grupal según lo requiera.

Para que los estudiantes puedan titularse y expedirles la cédula profesional, es necesario concluir la totalidad de los créditos con la culminación de la práctica profesional, una vez concluidos, los estudiantes deben solicitar su certificado, trámite que dura quince días, una vez que lo tengan deben presentarlo junto con otros documentos (acta de nacimiento, certificado global de bachillerato, tres fotografías tamaño título, tres fotografías tamaño infantil, una fotografía tamaño credencial ovalada, dos copias de la CURP al 200%, constancias de servicio social constitucional, constancia del EGEL, solicitud de registro de título y expedición de la cédula) y realizar el pago de aranceles correspondientes. Posteriormente se envían el expediente del alumno la Dirección General de Titulación, en donde se encargan de revisar que los expedientes estén completos y debidamente requisitados; al mes ésta remite respuesta satisfactoria para que el interesado presente su examen profesional y/o tome protesta.

Existe un programa de orientación educativa que apoya al estudiante a enfrentar los retos que marcan la transición de la educación superior al empleo y/o al posgrado por medio de atención grupal con talleres de "Orientación Ocupacional" dirigido para los estudiantes de los últimos semestres.

Los mecanismos para la admisión de nuevos estudiantes al plantel, se establecen por medio de una convocatoria que se lanza cada año a nivel institucional en donde se le dan a conocer a todo aspirante los criterios de selección y admisión los cuales son: 1) El promedio de Bachillerato, 40%, 2) El resultado del EXANI II, CENEVAL 40% y 3) El curso propedéutico 20%.

La universidad tiene una Dirección General de Cultura Física y Deporte, donde desarrollan un programa deportivo muy completo para estudiantes, trabajadores y público en general, ofreciendo una gran variedad de deportes.

Al interior de la Facultad en cada semana de integración se incluye un día para torneos deportivos enfocado generalmente al fútbol rápido, fútbol, volibol y basquetbol. Igualmente los estudiantes de la Facultad han organizado bici-paseos de la ciudad de Colima a Coquimatlán y viceversa. Además la Facultad ha podido adquirir con recursos PIFI materiales deportivos. Todas estas actividades han contribuido al beneficio físico de la comunidad estudiantil, el profesorado y personal administrativo.

La formación en valores es un eje transversal en todas las materias de los planes de estudio de las carreras de la Facultad. La metodología del documento curricular basada en proyectos permite desarrollar en los estudiantes valores como: la ética, el respeto, el cuidado al medio ambiente, la honestidad y la responsabilidad social. (Ver Anexo VII).

A partir de la encuesta que los egresados realizan se sabe que el 74% de los egresados está satisfecho en cuanto a la formación recibida, la práctica docente, las instalaciones y la atención recibida al momento de realizar cualquier trámite administrativo. El cursar solamente la práctica profesional en decimo semestre y permitir que los estudiantes puedan realizarla en instituciones nacionales e internacionales ha aumentado considerablemente la incursión de los egresados en el campo laboral.

Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas PTC

De acuerdo a los indicadores de ANUIES los tres PE de pregrado de la DES son considerados de carácter práctico individualizado, por lo que la relación de alumnos/PTC aplicable es de entre 17 a 33, y cuyo factor de horas cubiertas por PTC (FTC) es de 0.36. El PE de maestría es considerado de carácter intermedio, por lo que la relación de A/PTC aplicable es de entre 15 a 20, con un factor de FTC de 0.76. El programa de doctorado es considerado de carácter básico, por lo que la relación de A/PTC aplicable es de entre 10 a 15, con un factor FTC de 0.92. El promedio de la relación A/PTC deseable de 22.66 y un factor FTC de 0.68.

La relación actual de A/PTC es de 35.29 (600/17), lo que es mayor a la recomendada, para alcanzar la relación establecidos por los lineamientos de la DSA, ya que actualmente se ha jubilado un PTC (Julio de Jesús Mendoza Jiménez) y se requerirían al menos 10 profesores más, a ello debemos de agregar los profesores que están próximos a la jubilación (Luis Gabriel Gómez Azpeitia nivel 2 del SNI; Roberto Huerta Sanmiguel, nivel 2 del SNI; Adolfo Gómez Amador, nivel 1 del SNI, Armando Alcántara Lomelí; Ramón Ventura Esqueda, Francisco Cárdenas Munguía y Joel Cruz galeana, por lo que hay 17 PTC y en el corto plazo tendríamos 11. Además de dos PTC adscritos al PE de DI (Gastón Olea Coria y Ana Ofelia López Rincón).

Los datos anteriormente descritos muestran que los tres cuerpos académicos estarían en riesgo de desaparecer, si no se refuerzan oportunamente, además de que se verían afectados los NAB de los programas de posgrado.

Por otra parte, hay que recalcar que la licenciatura en Diseño Gráfico solamente tiene un PTC, por lo que es necesario al menos otro más para apoyar las labores de gestión de dicho programa. Adicionalmente, con el fin de ir cerrando las brechas de calidad se requiere que la contratación de dos PTC más para Diseño Gráfico y que

los profesores de 40 hrs. adscritos a los PE de DG y DI comiencen los estudios de Doctorado, a la par que se vayan habilitando para la publicación de textos en revistas de calidad de sus áreas.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos de la DSA	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
17	600	35.29	22.66	0
Plazas otorgadas en el período 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2014
11				1
Justificación 2014	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015		
Se requiere la contratación de un PTC que apoye las labores de gestión del PE de DG	2	Se requiere contratar 2 PTC que cubran las plazas de un PTC del CA de Medio Ambiente y otro de Patrimonio		

Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013-2014

Actualmente la Facultad de Arquitectura y Diseño cuenta con 17 PTC para atender todos los PE de la DES. 10 PTC (59%) atienden los PE de posgrado (maestría y doctorado en arquitectura), 3 PTC (18%) atienden el PE de arquitectura (pregrado) y 4 PTC (23%) atienden los PE de Diseño (Industrial y Gráfico) (pregrado). Cabe aclarar que los PTC que atienden los posgrados participan con el mismo énfasis en la licenciatura en Arquitectura y dos en Diseño, por lo que en realidad, esta carrera tiene 13 PTC para atender las tareas académicas y la planeación estratégica.

Todos los PTC ligados a los PE de pregrado y posgrados en arquitectura tienen grados académicos de posgrado en el área disciplinar de su desempeño, mientras que en las licenciaturas en Diseño (Industrial y Gráfico) sólo un PTC tiene formación de posgrado vinculado al área disciplinar de su desempeño.

Aunado a lo anterior, en la DES existen 3 CA consolidados, todos relacionados con la disciplina de la arquitectura, mientras que en las áreas de diseño no se tiene ningún CA. No existen condiciones para que en el corto o mediano plazo se modifique esta situación para el cierre de esta brecha entre las disciplinas de arquitectura y las de diseño.

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	6	37.50	7	38.9	6	37.50	6	37.50	
Doctorado	10	62.50	11	61.1	10	62.50	11	110	Ingreso una PTC
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	13	81.25	18	100	13	81.25	13	81.25	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	10	62.50	10	100	10	62.50	10	62.50	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	10	62.50	10	62.50	10	58.82	10	58.82	
Adscripción al SNI o SNC *	6	37.50	6	37.50	5	29.41	5	29.41	
Participación en el programa de tutorías	16	100	12	66.7	16	100			Algunos PTC Se han retirado del programa de Tutorías porque consideran que no tienen las

									habilidades para atender a los estudiantes en este aspecto. Por lo que su lugar ha sido ocupado por profesores de 40 horas y algunos de asignatura para cubrir el 100% de los grupos de licenciatura.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50	63.29	0	0	30	40.54			
Cuerpos académicos:									
Consolidados. <i>UCOL-CA 25, UCOL-CA 26, UCOL-CA 27</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
En consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	
En formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	

En la DES se imparten 3 PE de licenciatura: Arquitectura, Diseño Gráfico y Diseño Industrial. Aunque nominalmente todos son considerados de calidad de acuerdo a los estándares que debe cumplir la oferta educativa evaluable, en un análisis real existen brechas de calidad entre el PE de Arquitectura y los PE de Diseño, que se desprenden de las diferencias que caracterizan a la planta académica de los atienden.

Por ejemplo, mientras que el PE de Arquitectura está acreditado desde 2004 por la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable –ANPADEH-, organismo reconocido por el COPAES; en el caso de los PE de Diseño los organismos acreditadores surgen, desaparecen y vuelve a emerger por perder y recuperar cíclicamente su reconocimiento ante el COPAES, generando incertidumbre para tramitar los procesos de acreditación. Entonces, las anomalías observables en los PE de Diseño que se imparten en nuestra DES no son más que reflejo de condiciones nacionales las cuales, querámoslo o no, son nuestro referente.

Sin embargo, a pesar de las desigualdades, los PE de Diseño han aprovechado la experiencia organizativa del PE de Arquitectura y han ido avanzando, aún a contracorriente, para estar al día en la innovación educativa, tanto en sus planteamientos y operatividad. De esta manera, en agosto de 2012 entraron en operación los planes de estudio reestructurados para las carreras de Diseño Industrial y Diseño Gráfico, en los cuales fueron incorporados estudios de factibilidad para buscar su pertinencia, incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante y en el aprendizaje basado en competencias, etc., también incorporan un modelo de evaluación a base de compensaciones, lo que permite la flexibilidad para que los alumnos seleccionen el perfil formativo que mejor se acomode a sus intereses o capacidades.

Las brechas entre los PE de Arquitectura y Diseño aún son evidentes, pero cuidando la operatividad de la planeación desarrollada tenderán a una situación cada vez de más igualdad. Se tiene la expectativa de que la incorporación de enfoques educativos innovadores con modelos centrados en el aprendizaje, permitan generar una inercia de compromiso y participación de todos los actores que fructifiquen en una DES mejor posicionada en lo que respecta a la calidad en la formación de los estudiantes y en la competitividad que tengan nuestros egresados en la sociedad.

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. <i>Arquitecto, Diseño Gráfico, Diseño Industrial</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE con currículo flexible. <i>Arquitecto, Diseño Gráfico, Diseño Industrial</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>Arquitecto, Diseño Gráfico, Diseño Industrial</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. <i>Arquitecto, Diseño Gráfico, Diseño Industrial</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. <i>Arquitecto, Diseño Gráfico, Diseño Industrial</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. <i>Arquitecto, Diseño Gráfico, Diseño Industrial</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE basado en competencias. <i>Arquitecto, Diseño Gráfico, Diseño Industrial</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>Arquitecto, Diseño Gráfico, Diseño Industrial</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>Arquitecto</i>	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. <i>Arquitecto, Diseño Gráfico, Diseño Industrial</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	506	100	515	100	520	100	520	100	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	

Los PE de posgrado de maestría y doctorado en arquitectura mantienen su estatus como programas de calidad ante CONACyT. La certificación más reciente para el Doctorado Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura, ofrecido por la Universidad de Colima, la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad de Guanajuato y la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, fue recibida el 4 de diciembre de 2012, con vigencia hasta el 14 de junio de 2016, en virtud de que el PE cumple con los criterios de calidad y pertinencia del PNPC. En el caso del PE Maestría en Arquitectura, ofrecido por la Universidad de Colima, la certificación más reciente fue recibida el 4 de diciembre de 2012, con vigencia hasta el 14 de junio de 2015.

No se han actualizado los planes de estudio de los PE de posgrado. Solamente se han atendido las observaciones de las evaluaciones del PNPC, que recomendó fortalecer las áreas de los PE de posgrado (en el caso de la Maestría) y en el Doctorado en Arquitectura ese proceso se inició en enero de este año, en ambos casos se han implementado seminarios temáticos de investigación complementarios por cada una de las especialidades. Este requerimiento fue atendido con la organización de foros, seminarios, cursos y talleres.

Se mantiene además un PE de posgrado (maestría en arquitectura bioclimática) de la Escuela de Arquitectura y Diseño de América Latina y el Caribe de la Universidad ISTHMUS, en Panamá ahora con carácter de incorporado. Dado su carácter flexible y a que se imparte en el extranjero, bajo los estándares actuales no es evaluable de acuerdo a los criterios de CONACyT. Entonces, la perspectiva de aumentar el indicador en este rubro no depende directamente de los esfuerzos que haga la DES. Mientras que no cambien los criterios de PNPC-CONACyT para la evaluación de PE de posgrado, no se podrá rebasar el indicador del 66 % de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad.

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0	0	0	1	33.33	0	0	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>Maestría en Arquitectura, Doctorado Interinstitucional en Arquitectura</i>	2	66.67	2	66.67	2	50	2	66.67	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>Maestría en Arquitectura, Doctorado Interinstitucional en Arquitectura</i>	2	66.67	2	66.67	2	50	2	66.67	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	22	37.93	22	37.93	21	36.21	22	36.06	

No se ha logrado una buena relación entre los indicadores de capacidad académica y los de competitividad, pues mientras los primeros son muy halagadores, los de competitividad se presentan con altibajos a lo largo de las diferentes generaciones y no se comportan de manera igual entre los diferentes programas educativos. Los indicadores que más atención merecen son los de egreso y titulación. Es necesario insistir en éstos para que se refleje un mayor impacto.

Es en los indicadores de eficiencia terminal donde más evidentes se hacen las diferencias entre el PE de Arquitectura y los PE de Diseño Industrial y Gráfico, pues en éstas últimas un alto porcentaje de estudiantes abandonan durante el primer año. Para estas carreras se han establecido y operado estrategias para evitar la deserción de alumnos durante los primeros semestres, como acciones tendientes a la formación integral de los estudiantes de la DES, pensando que en tanto más satisfechos estén los alumnos con los servicios que les brinda su institución, mejores serán sus resultados académicos.

Pero la problemática nos ha rebasado, pues la realidad de incertidumbre laboral para las áreas de Diseño Industrial y Diseño Gráfico provoca decepción prematura en los alumnos, que deciden buscar otras opciones profesionales.

Por otra parte, mientras que en el PE de Arquitectura el alto nivel de habilitación del profesorado ha permeado hacia los estudiantes a través de la mejora en cuanto a la impartición algunas de las unidades de aprendizaje, la planta académica de los PE de Diseño no está conjuntada en ningún cuerpo colegiado para el desarrollo de líneas de generación y/o aplicación del conocimiento, por lo que se considera urgente atender los problemas existentes. Se espera que al incluir la innovación educativa a partir del modelo pedagógico centrado en el estudiante, mejoren los indicadores de rendimiento de estos PE, que ahora tienen un desempeño errático en lo referente a la eficiencia terminal.

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013			Valor alcanzado 2013			Meta 2014			Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Eficiencia terminal													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	138	53	38.41	138	73	52.89	138	53	38.41	138	53	38.41	Los datos son un avance ya que aún no egresa la generación
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	138	36	26.09	138	25	18.12	138	21	15.22	138	21	15.22	Los datos son un avance ya que aún no egresa la generación
Tasa de graduación para PE de posgrado	19	12	63.16				19	2	10.53				No existen generaciones en el posgrado que hayan egresado aún.
Otras Metas Compromiso definidas por la DES:	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	
Meta A													
Meta B													

Síntesis de la autoevaluación académica de la DES (fortalezas y problemas)

Las principales fortalezas de la DES se encuentran en competitividad académica del PE de Arquitectura, en la calidad de los posgrados reconocidos por el PNPC del CONACyT, se mantiene la alta habilitación de los PTC y en la mayoría de los profesores de asignatura, se mantiene la cooperación académica en dos CA, se ha instrumentado como parte de las técnicas de aprendizaje de los estudiantes los viajes de estudios y la movilidad académica para realizar estudios y para realizar prácticas profesionales, además el tema de medio ambiente forma parte ya de los contenidos de las asignaturas de los 3 PE, además de que los estudiantes participan en proyectos de investigación.

A pesar de los avances, persisten algunas áreas de oportunidad, las principales, los indicadores de retención en licenciatura, especialmente en los PE de Diseño, baja eficiencia terminal y baja titulación, ampliar la movilidad estudiantil, especialmente para los estudiantes de bajos recursos o en su caso fortalecer la modalidad de profesores visitantes con el fin de que conozcan otras perspectivas y otras formas de aprendizaje; asimismo un área de oportunidad es actualizar y sustituir tecnologías obsoletas, mejorar el equipamiento para un mejor desarrollo de las actividades académicas, cerrar la brecha en el área de investigación en los PE de Diseño Gráfico e Industrial.

Además, es necesario fortalecer la vinculación con los sectores público, social y privado tanto en licenciatura como en posgrado. Pero quizás uno de los problemas principales que está por enfrentar la DES es la inminente

jubilación de 10 profesores, que pondrán en riesgo la desaparición de los CA y su consolidación, así como la falta de personal técnico especializado en algunas áreas.

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Formación integral del estudiante	Otras fortaleza
1	Alta competitividad académica en el PE de arquitectura acreditado desde 2004	PE de posgrado de calidad reconocidos en el PNPC	Viajes de estudio incluidos como parte de la formación de los estudiantes	La cooperación académica y el trabajo en red es una de las fortalezas de 2 CA de DES y con ello favorecen que los PE de posgrado en que participan y estén en el PNPC y Los indicadores de estos PE son los mejores de la DES en casi todos los rubros.	La DES tiene reconocimiento nacional, e incluso internacional, por sus productos de GAC en materia de sostenibilidad y particularmente en el tema ambiental y de eficiencia energética en las áreas de arquitectura y urbanismo	El PE de Diseño Gráfico tiene una estrecha vinculación con el sector público y privado, aunque sin convenios formalizados	En la medida de las posibilidades se han ido atendiendo las recomendaciones de los organismos que evalúan la calidad de la enseñanza y se han actualizado todos los PE de la licenciatura, en los que se han integrado contenidos relacionados con el tema ambiental. Además de que se han cubierto casi la totalidad de observaciones hechas por los organismos acreditadores	La totalidad de PTC tiene posgrado, al igual que la mayor parte de los profesores de asignatura. La totalidad de los CA de la DES tienen status de consolidado		Programa de Movilidad Académica totalmente consolidado. Cada vez es mayor la cantidad de estudiantes que acceden a movilidad internacional, a países asiáticos y de habla inglesa, además de los de habla hispana.		
2	Un semestre para la dedicación exclusiva de la práctica profesional en el programa de Arquitectura, haciéndose extensivo a los nuevos planes de estudio de los PE de Diseño	Apoyo directo de los CA a la maestría y el doctorado a través de sus planes de desarrollo		LGAC claramente definidas	Todos los PE de licenciatura consideran en sus planes de estudio contenidos relacionados con la sostenibilidad	Revista de investigación indexada en el área de arquitectura					Un programa de tutoría y acompañamiento académico del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar para mejorar con oportunidad su aprendizaje y rendimiento académico	

	Industrial y Gráfico.											
3		Organización de seminarios de investigación itinerantes, con la participación de investigadores consolidados de otras IES		2 CA participando en redes de colaboración	Existe un taller de educación ambiental en el que participan estudiantes de licenciatura de la DES	Buena aceptación de los practicantes del PE de arquitectura, en empresas tanto a nivel nacional como internacional						Participación de estudiantes de licenciatura del PE de Arquitectura en los proyectos de investigación de los CA

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1	Bajos resultados del EGIEL	Falta impulsar Programa de Movilidad Académica para realizar estancias académicas por parte de estudiantes	Las tecnologías de los talleres de la DES se vuelven obsoletas y no se actualizan ni se sustituyen de manera adecuada	Falta fortalecer la participación de profesores visitantes a todos los programas de la Facultad de Arquitectura y Diseño	Falta la implementación de un programa de adecuación de espacios que demuestren la viabilidad del cuidado del medio ambiente	Falta consolidar la vinculación de los PE con los sectores social y productivo	Aranceles costosos para solicitar la re-evaluación y las certificaciones de la calidad de los PE de Diseño Industrial y Diseño Gráfico	Problema en el diseño de los exámenes generales de egreso	Potencial pérdida del grado de consolidación de los CA por próxima jubilación de PTC's con alto grado de calificación	Brecha en el desarrollo de la investigación en las disciplinas y PE. Ningún CA directamente relacionado con los PE de Diseño	Poco personal técnico capacitado en el uso de la tecnología disponible	
2	Falta de seguimiento de los comités curriculares para la actualización de los PE de licenciatura y los dos PE de Posgrado	Espacios deficientes en el área de posgrado	El equipamiento de aulas, talleres y centro de cómputo muestra deterioro e insuficiencia lo que afecta el óptimo desempeño de las tareas académicas de los estudiantes	Falta integrar un catálogo de escuelas con programas afines para que el alumnado realice acciones de movilidad		Algunos egresados y practicantes aún presentan actitud de compromiso limitado según la visión de empleadores y receptores de practicantes	Desorden en el seguimiento de las recomendaciones de los diferentes organismos que revisan la calidad de los PE		Existe una brecha del grado de consolidación entre los PE de la DES, expresada en un alto grado de consolidación de los PE de Arquitectura y menos grado de consolidación de los PE de	Baja retención en los PE de Diseño Gráfico e Industrial	La infraestructura para dar soporte a las exigencias de las nuevas tecnologías de la información y la educación no es suficiente	

									Diseño			
3	Organizar talleres periódicos con empleadores y egresados	Plan de estudios del PE de Arquitectura que requiere actualización	Falta capacitar al profesorado en aspectos de nuevas tecnologías y metodologías para facilitar el aprendizaje de los alumnos	Falta de recursos para que estudiantes con insolvencia económica puedan acceder a programas de movilidad					Faltan plazas de PTC con perfil deseable en el PE de Diseño Gráfico, para poder enriquecer la masa crítica en esas PE	Baja eficiencia terminal y de titulación en los PE de licenciatura	Pocos profesores visitantes en los PE de licenciatura y de Posgrado	
4		Planes de posgrado sin actualización	Conectividad inalámbrica limitada para que los estudiantes desarrollen sus actividades académicas adecuadamente						3 PTC que estaban en el S.N.I. han perdido la membresía			
5		Escasa productividad académica de los estudiantes de posgrado							Reemplazo de dos PTC que están próximos a jubilarse de Diseño Industrial y uno de Arquitectura			
6									Falta de capacitación de los profesores en el modelo por competencias, temas de vanguardia de la disciplina, técnicas didácticas y en una segunda lengua			

III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Formar profesionistas de excelencia, comprometidos y competitivos que contribuyan a la transformación de la sociedad procurando un desarrollo sostenible desde el ámbito de la arquitectura y el diseño, con sentido humanístico, ético, creativo, innovador, capaz de utilizar aplicaciones de nuevas tecnologías y favoreciendo la preservación del entorno natural, social y cultural para el mejoramiento del hábitat y de la calidad de vida de la población en un marco de transparencia.

Visión a 2018

La Facultad de Arquitectura y Diseño se visualiza como una Dependencia de Educación Superior pública con responsabilidad social que facilita el desarrollo de las capacidades de sus estudiantes, con el reconocimiento de los sectores social, productivo y académico, a través del ejercicio profesional proactivo, tolerante y abierto a las culturas. Una dependencia reconocida por la vinculación de sus estudiantes, y por la flexibilidad de sus planes certificados por organismos acreditadores del país y de pares académicos en el extranjero que la identifican por su alta capacidad y por las aportaciones en la investigación; así como por su incidencia en el desarrollo sostenible de la región

Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia del programa educativo de Arquitectura, además de los servicios académicos	P.1. Sólo ofrecer PE de calidad, con responsabilidad social que logren los objetivos y perfiles formativos que la institución espera y los que la sociedad requiere	O.1.1 Transformar la organización curricular según los principios del nuevo modelo educativo para responder a las necesidades de la sociedad y el mercado laboral con enfoque global	E.1.1.1 Realizar la actualización curricular, con la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje. Una evaluación en la que se considere a los actores que determinan la pertinencia de un PE	A.1.1.1.1 Revisión del PE de licenciatura en arquitectura con participación de los egresados y empleadores de los sectores productivo, social y público A.1.1.1.2. Contratar los servicios de una empresa para realizar el estudio del mercado laboral
		O.1.2. Fomentar la calidad de los programas y procesos educativos a partir de buenas prácticas académicas evaluables y acreditadas	E.1.2.1 Modificar la práctica docente en función del nuevo modelo educativo	A.1.2.1.1 Capacitación de los profesores en el modelo de aprendizaje por competencias A.1.2.1.2. Implementación de un programa de seguimiento de la práctica docente que permita medir la pertinencia y el cumplimiento de los contenidos de las unidades de aprendizaje
Mejorar la calidad de los PE de posgrado.	P.2 Los PE de posgrado ofrecidos por la DES son reconocidos por su calidad por organismos nacionales e internacionales	O.2.1 Establecer programas de posgrado que fomenten la formación-investigación-innovación en áreas del hábitat humano.	E.2.1.1 Revisar los requerimientos de las distintas asignaturas para atender las condiciones de equipamiento necesarias	A.2.1.1.1 Elaborar dos planes de estudios de posgrado (maestría y doctorado en arquitectura) actualizados, pertinentes e innovadores
				A.2.1.1.2 Adecuar los espacios para el óptimo desarrollo de las tareas académicas, de investigación y administrativas de los PE de posgrado
				A.2.1.1.3 Complementar la formación de posgrado con profesores visitantes con alta habilitación para las asignaturas especializadas
				A.2.1.1.4 Facilitar la movilidad de estudiantes, profesores o investigadores entre programas de calidad, nacionales o en el exterior

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
				<p>A.2.1.1.5 Productividad conjunta entre PTC's y estudiantes para eventos nacionales e internacionales.</p> <p>A.2.1.1.6 Incluir los criterios de sustentabilidad en todas las salidas terminales del posgrado</p> <p>A.2.1.1.7 Establecer alianzas estratégicas con organismos y redes internacionales para la certificación de programas de posgrado y la mejora de los CA</p> <p>A.2.1.1.8 Promover la movilidad de estudiantes, profesores o investigadores entre programas de calidad, nacionales o en el exterior</p> <p>A.2.1.1.9 Incrementar la productividad académica de los estudiantes de posgrado</p>
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P.3 La DES genera nuevos escenarios de conocimiento y actualiza los que ya existen para vincularlos con el modelo de innovación planteado en el PIDE	O.3.1 Adecuar los procesos de aprendizaje a las condiciones actuales del mercado laboral	E. 3.1.1 Actualización y ampliación de la infraestructura académica de la DES	<p>A.3.1.1.1 Migrar la tecnología de mando manual a tecnología CNC (control numérico computarizado) en los talleres y laboratorios de prácticas académicas</p> <p>A.3.1.1.2 Ampliación de cobertura de redes inalámbricas para mejorar la conectividad</p>
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P.4 Los CA's de la DES participan estrechamente con sus pares académicos de IES nacionales e internacionales	O.4.1 Privilegiar el trabajo de colaboración con IES que mantengan un liderazgo en las LGAC de la DES que permita el mantenimiento del status consolidado de los CA's	<p>E.4.1.1 Alentar que los PTC realicen investigaciones de calidad generar productos científicos para que sean discutidas en ámbitos académicos de calidad, así como su publicación</p> <p>E.4.1.2 Actualización de los PTC's en áreas de conocimientos de alta especialización</p>	<p>A.4.1.1.1 Mantener en operación las redes académicas existentes en los que participan el UCOL-CA25 y EL UCOL-CA26</p> <p>A.4.1.1.2 Establecer programas de trabajo y proyectos para el trabajo en redes del UCOL-CA27</p> <p>A.4.1.1.3 Participación de los PTC's en congresos nacionales e internacionales para discusión de avances y resultados de investigación</p> <p>A.4.1.1.4 Complementar el equipamiento para laboratorios de investigación de los CA's</p> <p>A.4.1.1.5 Gestionar la continuidad de la edición de revista indexada "Palapa"</p> <p>A.4.1.1.6 Gestionar la publicación de artículos, capítulos y libros de productos científicos realizados por los PTC's</p> <p>A.4.1.2.1 Gestionar estancias cortas en centros especializados de otras IES</p>
Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P.5 Las instalaciones de la DES se transforman en un laboratorio de la viabilidad de tecnologías sostenibles	O.5.1 Fomentar en la comunidad de la Dependencia el compromiso con el desarrollo sostenible del hábitat	<p>E.5.1.1 Aplicar los conocimientos desarrollados por la DES en materia de medio ambiente con la participación de estudiantes</p> <p>E.5.1.2 El uso de los recursos y los espacios será más eficiente para reducir el impacto ambiental</p>	<p>A.5.1.1.1 Adecuación de espacios escolares con tecnologías de climatización pasiva</p> <p>A.5.1.2.1 Establecer programas de eficiencia energética de los edificios y el uso de recursos de la DES</p> <p>A.5.1.2.2 Fomentar la habilitación y el compromiso de la planta académica con los temas de la sustentabilidad y asegurar la implementación en los PE mediante ejes</p>

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
				transversales
Mejorar la vinculación y/o fortalecer la vinculación.	P.6 Se crearán sinergias de colaboración de los PE de la DES con los sectores público social y privado para atender las demandas del mercado laboral, además de promover la actualización de los egresados de la FAyD	O.6.1 Generar las condiciones de pertinencia de los PE , además de mejorar las competencias de los perfiles profesionales relacionados con la arquitectura y el diseño	E.6.1.1 Aplicar los conocimientos adquiridos por los estudiantes en la solución de problemas concretos	A.6.1.1.1 Incorporar los resultados de investigación en los contenidos de las unidades e aprendizaje del PE
			E.6.1.2 Dar a conocer los conocimientos generados en la investigación	A.6.1.2.1 Presentación de resultados académicos a los miembros de los sectores públicos, privado y social
Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES.	P.7 Los PE de la DES se sujetan al escrutinio de organismos evaluadores y certificadores de la calidad	O.7.1 Atender se manera sistemática las recomendaciones, sugerencias y observaciones de los organismos acreditadores	E.7.1.1 Crear una comisión de atención y seguimiento a los procesos y recomendaciones de los organismos acreditadores, que considere a todos los PE de la DES.	A.7.1.1.1 Crear un centro de documentación e información de evidencias de todos los PE de la DES para los organismos acreditadores.
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	No Aplica			
Fortalecer la capacidad académica.	P.9 Se privilegiará la contratación de profesores en la proporción establecida para las disciplinas de la arquitectura y el diseño	O.9.1 Mejorar las características del profesorado	E.9.1.1 Aprovechar convenios, convocatorias y otras modalidades que den apertura a la contratación de profesores	A.9.1.1.1 Gestionar la contratación de PTC's para cubrir las plazas que quedarán vacantes por jubilaciones
				A.9.1.1.2 Favorecer la participación de PTC's en eventos y reuniones con pares académicos nacionales e internacionales para discusión de resultados de investigación
				A.9.1.1.3 Organizar un diplomado para profesores de las carreras de diseño industrial y gráfico sobre técnicas de investigación
				A.9.1.1.4 Gestionar cursos de actualización docente y disciplinar para profesores
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P.10 Los PE de la DES no presentan brechas de calidad evidentes	O.10.1 Elevar los indicadores de competitividad (principalmente los referidos a aprobación, retención, eficiencia terminal y titulación)	E.10.1.1 Realizar estudios sobre las causas de deserción , bajo rendimiento académico y problemas de titulación	A.10.1.1.1 Contratar los servicios de una empresa para realizar estudios de pertinencia
				A.10.1.1.2 Fortalecer el programa de Tutorías de la DES para mejorar la eficiencia terminal y titulación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	
				A.10.1.1.3 Implementación de cursos complementarios a la formación curricular	
				A.10.1.1.4 Asesorías personalizadas para atender casos específicos o altos riesgo académico.	
			E.10.1.2 Diseñar un examen de cada carrera para evaluar el aprendizaje de los estudiantes a la mitad de su trayectoria escolar.	A.10.1.2.1 Aplicar un examen a los estudiantes de 5º semestre para evaluar su aprendizaje en torno a la carrera elegida	
				A.10.1.2.2 Identificar las deficiencias de los estudiantes a partir del análisis de los resultados del examen.	
			O.10.2 Certificación de la calidad de los PE de licenciatura	E.10.2.1 Impulsar la evaluación de los organismos certificadores asociados a CIEES y COPAES	A.10.2.1.1 Gestionar la evaluación diagnóstica de CIEES para todas las carreras de la DES
					A.10.2.1.2 Gestionar la visita del organismo acreditador de COPAES de las carreras de DI y DG.
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	P.11 Los estudiantes y egresados de la DES adquieren una formación integral con responsabilidad social	O.11.1 Mejorar el compromiso de los alumnos hacia su carrera y el entorno social para que se sientan identificados con el ideario de la institución	E.11.1.1 Realizar actividades extracurriculares que enriquezcan la formación académica de los estudiantes	A.11.1.1.1 Implementar un programa sobre valores y ética profesional para solventar problemas actitudinales entre los estudiantes	
				A.11.1.1.2 Organizar viajes de estudios como herramienta de aprendizaje	
				A.11.1.1.3 Promover que los estudiantes participen en encuentros y concursos con pares-alumnos de otras IES	
				A.11.1.1.4 Actualizar e incrementar el equipamiento académico de apoyo al aprendizaje en aula.	
				A.11.1.1.5 Consolidar el taller de educación ambiental	
				A.11.1.1.6 Participación comunitaria de estudiantes en talleres de producción social de la vivienda	
				A.11.1.1.7 Integrar a más personal técnico calificado para atender las prácticas académicas en los talleres y laboratorios de la DES	
				A.11.1.1.8 Aprovechar los diferentes programas para la movilidad académica	
				A.11.1.1.9 Promover la participación de profesores visitantes para diversificar la visión cotidiana	
				A.11.1.1.10 Diversificar el software para aplicaciones específicas de las disciplinas de la arquitectura, el diseño y el urbanismo	
			A.11.1.1.11 Promoción de las líneas de generación y aplicación de conocimientos a través de los programas de asignatura de los PE		
			E.11.1.2 Implementar contenidos de unidades de aprendizaje en una segunda lengua	A.11.1.2.1 Organizar cursos de inglés para profesores de las materias	

Síntesis de la planeación de la DES (Cuadro síntesis)

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos.	P.1	O.1.1, O.1.2	E.1.1.1, E.1.2.1	A.1.1.1.1, A.1.1.1.2, A.1.2.1.1, A.1.2.1.2
Mejorar la calidad de los PE de posgrado.	P.2	O.2.1	E.2.1.1	A.2.1.1.1, A.2.1.1.2, A.2.1.1.3, A.2.1.1.4, A.2.1.1.5, A.2.1.1.6, A.2.1.1.7, A.2.1.1.8, A.2.1.1.9
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P.3	O.3.1	E. 3.1.1	A.3.1.1.1, A.3.1.1.2
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P.4	O.4.1	E.4.1.1, E.4.1.2	A.4.1.1.1, A.4.1.1.2, A.4.1.1.3, A.4.1.1.4, A.4.1.1.5, A.4.1.1.6, A.4.1.2.1
Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P.5	O.5.1,	E.5.1.1, E.5.1.2	A.5.1.1.1, A.5.1.2.1, A.5.1.2.2
Mejorar y/o fortalecer la vinculación.	P.6	O.6.1	E.6.1.1, E.6.1.2	A.6.1.1.1, A.6.1.2.1
Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES.	P.7	O.7.1	E.7.1.1	A.7.1.1.1
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Fortalecer la capacidad académica.	P.9	O.9.1	E.9.1.1	A.9.1.1.1, A.9.1.1.2, A.9.1.1.3, A.9.1.1.4
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P.10	O.10.1, O.10.2	E.10.1.1, E.10.1.2, E.10.2.1	A.10.1.1.1, A.10.1.1.2, A.10.1.1.3, A.10.1.1.4, A.10.1.2.1, A.10.1.2.2, A.10.2.1.1, A.10.2.1.2
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	P.11	O.11.1	E.11.1.1, E.11.1.2	A.11.1.1.1, A.11.1.1.2, A.11.1.1.3, A.11.1.1.4, A.11.1.1.5, A.11.1.1.6, A.11.1.1.7, A.11.1.1.8, A.11.1.1.9, A.11.1.1.10, A.11.1.1.11, A.11.1.2.1

Metas Compromiso 2014-2017

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL																
METAS COMPROMISO																
Meta Compromiso	2014				2015				2016				2017			
	Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Universidad: UNIVERSIDAD DE COLIMA																
ProDES 73: FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO																
Capacidad Académica																
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Unverso Inicial: 17		Unverso Final: 17		Unverso Inicial: 17		Unverso Final: 17		Unverso Inicial: 18		Unverso Final: 18		Unverso Inicial: 18		Unverso Final: 18	
MC: 1.1.1 Licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 1.1.2 Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 1.1.3 Maestría	7	41.18	7	41.18	7	41.18	7	41.18	7	38.89	7	38.89	7	38.89	7	38.89
MC: 1.1.4 Doctorado	10	58.82	10	58.82	10	58.82	10	58.82	11	61.11	11	61.11	11	61.11	11	61.11
MC: 1.1.5 Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	17	100.00	17	100.00	17	100.00	17	100.00	18	100.00	18	100.00	18	100.00	18	100.00
MC: 1.1.6 Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	10	58.82	10	58.82	10	58.82	10	58.82	11	61.11	11	61.11	11	61.11	11	61.11
MC: 1.1.7 Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	9	52.94	9	52.94	9	52.94	9	52.94	9	50.00	9	50.00	9	50.00	9	50.00
MC: 1.1.8 Adscripción al SNI o SNC	6	35.29	6	35.29	6	35.29	6	35.29	6	33.33	6	33.33	6	33.33	6	33.33
MC: 1.1.9 Participación en el programa de tutorías	12	70.59	12	70.59	12	70.59	12	70.59	12	0.00	12	0.00	12	66.67	12	66.67
Total de profesores que conforman la planta académica	Unverso Inicial: 88		Unverso Final: 89		Unverso Inicial: 89		Unverso Final: 89		Unverso Inicial: 89		Unverso Final: 89		Unverso Inicial: 89		Unverso Final: 91	
MC: 1.2.1 Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	3.41	3	3.37	3	3.37	3	3.37	3	3.37	3	3.37	3	3.37	3	3.30
Total de Cursos Académicos	Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3	
MC: 1.3.1 Consolidados	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 1.3.2 En Consolidación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 1.3.3 En Formación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Competitividad Académica																
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic	Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3	
MC: 2.1.1 Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.2 Número y % de PE con currículo flexible	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.3 Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.4 Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.5 Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.6 Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.7 Número y % de PE basado en competencias	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic	Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3	
MC: 2.2.1 Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	3	100.00	3	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
MC: 2.2.2 Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	1	33.33	1	33.33	0	0.00	0	0.00	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
MC: 2.2.3 Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	33.33	3	33.33	3	33.33	3	33.33	3	33.33
MC: 2.2.4 Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 2.2.5 Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic	Unverso Inicial: 503		Unverso Final: 532		Unverso Inicial: 532		Unverso Final: 559		Unverso Inicial: 559		Unverso Final: 577		Unverso Inicial: 577		Unverso Final: 596	
MC: 2.3.1 Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	503	100.00	532	100.00	532	100.00	559	100.00	559	100.00	577	100.00	577	100.00	596	100.00
Total de Programas Educativos de posgrado	Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3		Unverso Inicial: 3		Unverso Final: 3	
MC: 2.4.1 PE de posgrado que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 2.4.2 PE de posgrado que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 2.4.3 PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67
MC: 2.4.4 PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 2.4.5 PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Total de Matrícula de nivel posgrado	Unverso Inicial: 24		Unverso Final: 24		Unverso Inicial: 24		Unverso Final: 24		Unverso Inicial: 24		Unverso Final: 23		Unverso Inicial: 23		Unverso Final: 23	
MC: 2.5.1 Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	24	100.00	24	100.00	24	100.00	24	100.00	24	100.00	23	100.00	23	100.00	23	100.00

Tasa de egreso por cohorte generacional de TSU/PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC: 2.6.1 Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 2.6.2 Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte generacional de TSU/PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC: 2.7.1 Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 2.7.2 Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC: 2.8.1 Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	137	68	49.64	145	61	42.07	60	45	75.00	133	95	71.43
MC: 2.8.2 Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte generacional de	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC: 2.9.1 Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	137	36	26.28	145	40	27.59	60	20	33.33	133	46	34.59
MC: 2.9.2 Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de graduación por cohorte generacional de	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC: 2.10.1 Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00	19	11	57.89	0	0	0.00	19	15	78.95
Otras metas												
Otras Metas Compromiso	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%

IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2014-2015																									
Nombre de la Institución: Universidad de Colima																									
Nombre de la DES:		Facultad de Arquitectura y Diseño																							
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES		Coquimatlán																							
Disciplinar		X																							
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del																									
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:																	Municipio	Localidad	Clave						
Facultad de Arquitectura y Diseño																									
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	Evaluado Si = S No = N	Nivel del PE					Matrícula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Académica					
				TSUPA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		Reciente creación	PFC En Consolidación	PNP Consolidación	Competencia Internacional								
Maestría en Arquitectura							X	15				x						Coquimatlán	Coquimatlán	M511					
Arquitecto								291		x								Coquimatlán	Coquimatlán	06USU0165A					
Licenciatura en Diseño Industrial								103		x								Coquimatlán	Coquimatlán	06USU0165A					
Licenciatura en Diseño Gráfico								110		x								Coquimatlán	Coquimatlán	06USU0165A					
Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X																									
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																									
Nivel		TSUPA					LICENCIATURA					ESPECIALIDAD					TOTAL								
Año		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
				Marzo		Diciembre												Marzo		Diciembre					
Número de PE																									
Matrícula																									
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																									
Nivel		MAESTRÍA					DOCTORADO					TOTAL													
Año		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
				Marzo		Diciembre												Marzo		Diciembre					
Número de PE		1		1		1		1		1		1		1		1		5		5		5		5	
Matrícula		14		16		15		15		15		15		8		5		9		9		9		8	
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																									
Nivel		TSUPA					LICENCIATURA					ESPECIALIDAD													
Año		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
				Marzo		Diciembre												Marzo		Diciembre					
Número de PE																									
Matrícula																									
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																									
Nivel		MAESTRÍA					DOCTORADO					TOTAL													
Año		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
				Marzo		Diciembre												Marzo		Diciembre					
Número de PE		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Matrícula		42																0		42		0		0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																									
Nivel	TSUPA													LICENCIATURA						ESPECIALIDAD					
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017				
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre							
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0					
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	505	515	503	532	559	577	596	0	0	0	0	0	0					
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																									
Nivel	MAESTRIA													DOCTORADO						TOTAL					
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017				
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre							
Número de PE	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
Matrícula	14	58	15	15	15	15	15	8	5	9	9	9	8	8	8	527	578	527	556	583					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO O TIPO																			
	TSUPA							Licenciatura						Posgrado						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016
Educación																				
Artes y Humanidades								110	114											
Ciencias Sociales, Administración y Derecho																				
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																				
Ingeniería, Manufactura y Construcción								395	401	504	532	559	577	596	22	63	15			
Agronomía y Veterinaria																				
Salud																				
Servicios																				
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	505	515	504	532	559	577	596	22	63	15	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo	13	3	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	32	24	56	32	22	54	45	25	70	45	26	71	45	26	71	45	26	71	47	26	
Total de profesores	45	27	72	46	26	72	59	29	88	59	30	89	59	30	89	59	30	89	61	30	
% de profesores de tiempo completo	29	11	22	30	15	25	24	14	20	24	13	20	24	13	20	24	13	20	23	13	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	
Doctorado	8	2	10	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	
Posgrado	13	3	16	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	
Posgrado en el área de su desempeño	13	3	16	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	
Doctorado en el área de su desempeño	8	2	10	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	
Pertenencia al SNI / SNC	7	1	8	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	2	10	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0						
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanencia al SNI/SNC	53.8	33.3	50.0	21.4	75.0	33.3	21.4	75.0	33.3	21.4	75.0	33.3						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.0	10.0	3.4	0.0	10.0	3.4
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																		
PROGRAMAS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017					
	Núm	%	Núm	%	Marzo	Diciembre	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%				
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100				
Número y % de PE actualizados	3	0.56926	3	0.5190311	3	0.148957299	3	#DIV/0!	3	0.14888337	3	0.14881	3	0.1487357				
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	2	0.1	2	0.1	2	0.1	2	#DIV/0!	2	0.1	2	0.1	2	0.1				
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0				
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	0		0		0					
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES																		
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES																		
Número y % de programas de TSUPA y Licenciatura acreditados	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	3	100.0	3	100.0				
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0				
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0				
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (FFC)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0				
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	2	0.0	2	0.0	2	0.0	2	0.0	2	0.0	2	0.0	2	0.0				
PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD																		
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017					
	Núm	%	Núm	%	Marzo	Diciembre	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%				
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	505	100	515	100	504	100.1988072	532	100	559	100	577	100	596	100				
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)		100		100		100		100		100		100		100				
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (FFC)	22		21		24		24		24		23		23					
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	22		21		24		24		24		23		23					
* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.																		
* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP																		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																		

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
			Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC. y Postgrado)	29		634		638		737		740		740		740	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUPA y LIC)	33		770		1484		1784		1684		1584		1584	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	11		508		1314		58							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Postgrado)	3		11		9		11		7		7		7	
Totál del número de becas	76		14123		21145		28132		24131		22131		22131	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC.	505		100515		100504		100532		100559		100577		100596	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5		15		4		1		0		4		14	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5		5		4		1		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	35		726		412		217		317		317		317	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	35		27		13		17		17		17		17	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	145		28162		280		0136		24136		23136		23136	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		30		10		30		30		30		30	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	6		1006		1006		1006		1006		1006		1006	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	2		67		0		0		0		0		0	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	2		67		2		67		133		33		33	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0210		780		0310		80320		80325		80330	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.
 (**): Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un tablo como ANEXO al
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		74.0	68.0	72.0	75.0	75.0	75.0	75.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		20.0	21.0	30.9	22.0	30.6	22.0	29.3	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		15.0	75.0	16.0	78.2	17.0	77.3	17.0	77.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		2.0	10.0	2.0	9.5	2.0	9.1	3.0	13.6
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3.0	60.0	3.0	60.0	3.0	60.0	3.0	60.0	3.0	60.0	3.0	60.0	3.0	60.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
Número y % de PE basados en competencias	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1	3.0	0.1
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año en TSUPA.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año en TSUPA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A en TSUPA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B en TSUPA.																					
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSUPA.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de TSUPA.																					
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	129	101	78.3	143	119	83.2			137	87	63.5	134	96	71.6	60	56	93.3	133	109	82.0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.									137	84	61.3	134	61.0	45.5	60	45	75.0	133	95	71.4	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A en licenciatura.	156	86	86.0	138	73	52.9															
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B en licenciatura.																					
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	86.0			73.0			0.0		84.0	39.0	46.4	61.0	41.0	67.2	45.0	20.0	44.4	95.0	40.0	42.1	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura.	86.0	49.0	86.0	73.0			0.0		84.0	36.0	42.9	61.0	40.0	65.6	45.0	20.0	44.4	95.0	46.0	48.4	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de licenciatura.																					
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	49.0						0.0		36.0	39.0	108.3	40.0	41.0	102.5	20.0	20.0	100.0	46.0	40.0	87.0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							0.0	0.0	30.0		65			65				40.0			
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	3	0.1	3	#DIV/0!	3.0	#DIV/0!	3	0.1	3	#DIV/0!	3	#DIV/0!	3	0.1
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP														
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP														
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	3		3		3		3		3		3		3	

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)			X		X		X		X		X		X

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA CÓMPUTO

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
	Dedicadas a los alumnos	72	0	74	0	97	0	97	0	97	0	100	0	100
Dedicadas a los profesores	32	0	32	0	24	0	24	0	24	0	26	0	26	0
Dedicadas al personal de apoyo	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0
Total de computadoras en la DES	114	0	116	0	131	0	131	0	131	0	136	0	136	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	%	%	Marzo	Diciembre	%	%	%
	Relación de computadoras por alumno	0.136622391	0.124567				
Relación de computadoras por profesor	44.44444444	44.44444	27.27273	26.966292	26.96629213	26.96629213	28.57143

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
	Número y % de computadores por personal de apoyo	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2012						2013					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción esta revista	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción esta revista	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	110						114					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0					
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	417	2278	3350	12	5.462829736	8.033573141	464	2283	3354	14	4.92025862	7.228448
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0					
SALUD	0						0					
SERVICIOS	0						0					


Área del conocimiento	2014												2015												2016												2017											
	Marzo						Diciembre						Marzo						Diciembre						Marzo						Diciembre																	
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A																		
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)																						
EDUCACIÓN	0					0						0						0						0																								
ARTES Y HUMANIDADES	0					0						0						0						0																								
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0					0						0						0						0																								
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0					0						0						0						0																								
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	519	2285	3356	14	4.402697495	6.48628131	532	2285	3356	14	4.29511278	6.308271																																				
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0					0						0						0						0																								
SALUD	0					0						0						0						0																								
SERVICIOS	0					0						0						0						0																								

Note: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015				2016				2017			
					Marzo		Diciembre													
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100		

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL										
FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015										
Reciente creación	SI	NO	Año							
			X	1987						
El PE es evaluable	SI	NO								
	X									
DES a la que pertenece:									Facultad de Arquitectura y Diseño	
Nombre del programa educativo:									Arquitecto	
Clave de PE en formato 911:									553100001	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:									06USLU0165A	
Área del conocimiento									Ingeniería, Manufactura y Construcción	
Campus:									Coquimatlán	
Municipio en el que se imparte el PE:									Coquimatlán	
Localidad en donde se imparte el PE:									Coquimatlán	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
			X							
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimetro	Semestre	Anual						
			X							
Duración en periodos lectivos:	10									
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos								
	X	20								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO								
	X									
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO								
	X									
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO								
	X									
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO								
	X									
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año							
	X		2007							
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año							
	X		2007							
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año							
	X		2007							
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que				
		NA								
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido							
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro					
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido						
	X		2004	1	2	3				
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración					
	X		2009	ANPADEH	5 años					
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO								
	X									
Listar opciones de titulación:										
1.- Tesis										
2.- Evaluación general de egreso										
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias										
4.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 en la carrera obtenido hasta										
5.- Titulación por créditos de posgrado										
6.										
Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017			
	301	291	Marzo	Diciembre	306	310	315	320		

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015																																																																																									
Reciente creación	SI	NO	Año																																																																																						
		X	1999																																																																																						
El PE es evaluable	SI	NO																																																																																							
	X																																																																																								
<table border="1"> <tr> <td>DES a la que pertenece:</td> <td colspan="9">Facultad de Arquitectura y Diseño</td> </tr> <tr> <td>Nombre del programa educativo:</td> <td colspan="9">Lic. en Diseño Gráfico</td> </tr> <tr> <td>Clave de PE en formato 911:</td> <td colspan="9">521300057</td> </tr> <tr> <td>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</td> <td colspan="9">06USLU0165A</td> </tr> <tr> <td>Área del conocimiento:</td> <td colspan="9">Artes y Humanidades</td> </tr> <tr> <td>Campus:</td> <td colspan="9">Coquimatlán</td> </tr> <tr> <td>Municipio en el que se imparte el PE:</td> <td colspan="9">Coquimatlán</td> </tr> <tr> <td>Localidad en donde se imparte el PE:</td> <td colspan="9">Coquimatlán</td> </tr> </table>										DES a la que pertenece:	Facultad de Arquitectura y Diseño									Nombre del programa educativo:	Lic. en Diseño Gráfico									Clave de PE en formato 911:	521300057									Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USLU0165A									Área del conocimiento:	Artes y Humanidades									Campus:	Coquimatlán									Municipio en el que se imparte el PE:	Coquimatlán									Localidad en donde se imparte el PE:	Coquimatlán								
DES a la que pertenece:	Facultad de Arquitectura y Diseño																																																																																								
Nombre del programa educativo:	Lic. en Diseño Gráfico																																																																																								
Clave de PE en formato 911:	521300057																																																																																								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USLU0165A																																																																																								
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades																																																																																								
Campus:	Coquimatlán																																																																																								
Municipio en el que se imparte el PE:	Coquimatlán																																																																																								
Localidad en donde se imparte el PE:	Coquimatlán																																																																																								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																																																																																									
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																																																																																			
			X																																																																																						
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																																																																																					
			X																																																																																						
Duración en periodos lectivos:	9																																																																																								
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos																																																																																							
	80	20																																																																																							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO																																																																																							
	X																																																																																								
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO																																																																																							
	X																																																																																								
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO																																																																																							
	X																																																																																								
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO																																																																																							
	X																																																																																								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año																																																																																						
	X		2012																																																																																						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año																																																																																						
	X		2012																																																																																						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año																																																																																						
	X		2012																																																																																						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que																																																																																			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Estandar 1		Estandar 2		Otro																																																																																		
		X																																																																																							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración																																																																																				
	X		1																																																																																						
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración																																																																																				
	X																																																																																								
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO																																																																																							
	X																																																																																								
Listar opciones de titulación:																																																																																									
1.- Tesis	7																																																																																								
2.- Evaluación General de Egreso	8																																																																																								
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9																																																																																								
4.- Acreditación de Examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la carrera	10																																																																																								
5.- Titulación por créditos de posgrado	11																																																																																								
6.-	12																																																																																								
Métrica del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017																																																																																		
	110	114	Marzo	Diciembre	113	127	133	136																																																																																	

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015										
										
Reciente creación	SI	NO	Año							
			X	1987						
El PE es evaluable	SI	NO								
	X									
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo: Facultad de Arquitectura y Diseño Lic. en Diseño Industrial Clave de PE en formato 911: 551100093 Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: 06USLU0165A Área del conocimiento: Ingeniería, Manufactura y Construcción Campus: Coquimatán Municipio en el que se imparte el PE: Coquimatán Localidad en donde se imparte el PE: Coquimatán										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAG	DOC				
			X							
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual						
			X							
Duración en periodos lectivos:										
	Cursos básico	Cursos optativos								
Porcentaje del plan en:	80	20								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO								
	X									
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO								
	X									
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO								
	X									
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO								
	X									
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			SI	NO						
			X							
Año de la última actualización del currículum:	2012									
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año							
	X		2012							
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año							
	X		2012							
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año							
	X		2012							
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año							
	X		2012							
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año							
	X		2012							
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año							
	X		2012							
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que				
		NA								
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido							
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro					
			X							
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Año	Nivel obtenido						
	X		2004	1	2	3				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración					
						1	Competencia Internacional	PNP		
						2	Consolidado			
						3	En Desarrollo	PFC		
						4	Reciente Creación			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración					
	X									
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO								
	X									
Listar opciones de titulación:										
1.- Tesis	7									
2.- Evaluación General de Egreso	8									
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9									
4.- Acreditación de Examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la carrera	10									
5.- Titulación por créditos de posgrado	11									
6	12									
Matrícula del PE:	2012	2013	2014	2015	2016	2017				
	94	110	Marzo 103	Diciembre 113	122	129	140			

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015																
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior		SI	NO	Año												
Reciente creación		X		1999												
El PE es evaluable		SI	NO													
		X														
DES a la que pertenece:		Facultad de Arquitectura y Diseño														
Nombre del programa educativo:		Mria. en Arquitectura														
Clave de PE en formato 911:		M511														
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:																
Área del conocimiento		Arte y Humanidades														
Campus:		Coquimatlán														
Municipio en el que se imparte el PE:		Coquimatlán														
Localidad en donde se imparte el PE:		Coquimatlán														
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC									
						X										
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual											
				X												
Duración en períodos lectivos:																
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos													
		76	24													
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		SI	NO													
		X														
El servicio social está incorporado al PE:		SI	NO													
		X														
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		SI	NO					SI	NO							
		X						X								
El PE tiene un currículum flexible		SI	NO													
		X														
Año de la última actualización del currículum:		1999														
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		SI	NO	Año	SI		NO	Año								
		X			X											
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		SI	NO	Año	SI		NO	Año								
		X			X											
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		SI	NO	Año	SI		NO	Año								
		X			X			1999								
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que									
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EDEL		SI	NO	Nivel obtenido												
				Estandar 1	Estandar 2	Otro										
Evaluado por los CIEES:		SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración				
		X			1	2	3	X		2	2011	4	4	1	Competencia Internacional	PNP
														2	Consolidado	
														3	En Desarrollo	
														4	Reciente Creacion	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	Año	Organismo	Duración										
		X														
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO													
		X														
Listar opciones de titulación:																
1. Tesis										7						
2.										8						
3.										9						
4.										10						
5.										11						
6.										12						
Matricula del PE:		2012	2013	2014		2015	2016	2017								
		14	16	15	Diciembre 15	15	15	15								



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



Table: PERSONAL ACADÉMICO. Columns: Concepto, 2012, 2013, 2014 (Marzo, Diciembre), 2015, 2016, 2017. Rows: Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE, etc.

Table: Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, etc. Columns: 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017.

Table: % Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, etc. Columns: 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017.

Table: RESULTADOS EDUCATIVOS. Columns: Concepto, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017. Rows: Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL, etc.

Table: PROCESO EDUCATIVO. Columns: Concepto, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017. Rows: Número y % de becas otorgadas por la institución, etc.

Table: RESULTADOS EDUCATIVOS (Detailed). Columns: Concepto, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017. Rows: Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, etc.

* En relación a los PTC de 2013 y Marzo de 2014, a pesar de ser solo 10 los profesores del núcleo básico del programa (7 hombres y 3 mujeres), se contabilizan 12, porque un PTC de la Facultad que no pertenece al NB, participó impartiendo una clase y de la misma manera se invitó a un PTC a otra DES

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015									
Reciente creación		SI	NO	Año					
El PE es evaluable		SI	NO						
DES a la que pertenece:									
Nombre del programa educativo:		Mría. en Arquitectura Bioclimática							
Clave de PE en formato 911:									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:									
Área del conocimiento									
Campus:									
Municipio en el que se imparte el PE:									
Localidad en donde se imparte el PE:									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual				
Duración en periodos lectivos:									
Porcentaje del plan an:		Cursos básico	Cursos optativos						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		SI	NO						
El servicio social está incorporado al PE:		SI	NO						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		SI	NO		
El PE tiene un currículum flexible		SI	NO	Año de la última actualización del currículum:					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias		SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		SI	NO	Año
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		SI	NO	Nivel obtenido					
				Estandar 1	Estandar 2	Otro			
Evaluado por los CIEES:		SI	NO	Año	Nivel obtenido				
					1	2	3		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	Año	Organismo	Duración			
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO						
Listar opciones de titulación:									
1									7
2									8
3									9
4									10
5									11
6									12
Métrica del PE:		2012	2013	2014		2015	2016	2017	
		0	42	Marzo	Diciembre				

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015									
Reciente creación	SI	NO	Año						
		X							
El PE es evaluable	SI	NO	X						
DES a la que pertenece:	Facultad de Arquitectura y Diseño								
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Arquitectura								
Clave de PE en formato 911:	D503								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:									
Área del conocimiento	Humanidades y Artes								
Campus:	Coquimatán								
Municipio en el que se imparte el PE:	Coquimatán								
Localidad en donde se imparte el PE:	Coquimatán								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
						X			
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
			X						
Duración en periodos lectivos:	X								
	Cursos básico	Cursos optativos							
Porcentaje del plan en:	50	50							
	SI	NO							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X								
	SI	NO							
El servicio social está incorporado al PE:	X								
	SI	NO							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X								
	SI	NO							
El PE tiene un currículum flexible	X								
	SI	NO							
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X								
	SI	NO							
Año de la última actualización del currículum:	2014								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año						
	X		2014						
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año						
	X		2012						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año						
	X								
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año						
	X		2014						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año						
		X							
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año						
	X		2014						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Estándar 1	Nivel obtenido Estándar 2	Otro				
		X							
Evaluable por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido					
	X			1	2	3			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNP/PC	Año de ingreso	Duración				
	X		1	2001					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración				
	X								
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO							
	X								
Listar opciones de titulación:									
1	Tesis								
2									
3									
4									
5									
6									
Matriculados del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017		
	6	9	Marzo	Diciembre	9	9	8	8	

V. Proyecto Integral de la DES



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

Universidad de Colima



ProDES 73: FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

Proyecto: Aseguramiento de la calidad de los PE de licenciatura y posgrado y de la pertinencia de las competencias profesionales de los alumnos

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Adolfo Gómez Amador

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Profesor Investigador de Tiempo Completo

Teléfonos: (312) 3161161;

Dirección de Correo Electrónico: amad@ucol.mx; gmzmdr@gmail.com

Objetivo General del Proyecto

Garantizar la calidad y pertinencia de los procesos educativos y de investigación de los PE de licenciatura y posgrado mediante la actualización de la infraestructura académica, la capacitación del personal docente y el reforzamiento del desarrollo de las competencias profesionales.

Justificación del Proyecto

La DES Facultad de Arquitectura y Diseño tiene programas de calidad certificados por los CIEES, ANPADEH y el PNPC, tiene reconocimiento nacional e internacional por sus investigaciones en materia de sostenibilidad incluida en diversas asignaturas de todos los PE. Todos los PE tienen un semestre exclusivo para realizar las actividades de la práctica profesional, que por el momento ha redundado en una buena aceptación de los practicantes de los PE de Arquitectura en empresas nacionales e internacionales. La totalidad de los PTC y la mayor parte de los profesores de asignatura tienen posgrado. Los tres cuerpos académicos de la DES están consolidados y apoyan directamente a los PE mediante sus actividades académicas, entre ellas, la organización de seminarios de investigación a partir de sus proyectos en las LGAC con la participación de investigadores consolidados. A pesar de lo anterior subsisten algunas problemáticas que requieren de atención, entre ellas, mejorar la relación de la formación académica con los diversos sectores del mercado laboral, esto es aprovechar las demandas de esos sectores como mecanismos de aprendizaje y desarrollo de las competencias genéricas y disciplinares de los estudiantes; asimismo, el rápido cambio tecnológico hace necesario renovar estas herramientas y adquirir nuevas, además de capacitar a los docentes en el manejo y aprovechamiento de dichos recursos, así como en otras técnicas didácticas para una mejor orientación de los estudiantes en el modelo de

competencias, así como mantener los viajes de estudio como una técnica de estudio y como un mecanismo que incentive la movilidad de estudiantes. Por lo tanto, el ProDES 2014 estará orientado a trabajar en la vinculación, preparar a los estudiantes con tecnologías acordes a las utilizadas en el medio productivo, gubernamental y social, fortalecer la capacidad de los profesores para promover el aprendizaje de manera innovadora, además de fortalecer su ámbito disciplinar. Asimismo, el proyecto está dirigido a mantener la calidad de los PE de Posgrado, mediante la implementación de planes actualizados, y mantener el grado de consolidación de los cuerpos académicos.

Cobertura

Municipio: Colima Localidad: Colima

Municipio: Villa de Álvarez Localidad: Ciudad de Villa de Álvarez

Metas Compromiso

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Universo Final: 17		Universo Final: 17	
MC 1.1.1.3:	Maestría	7	41.18 %	7	41.18 %
MC 1.1.1.4:	Doctorado	10	58.82 %	10	58.82 %
MC 1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	17	100.00 %	17	100.00 %
MC 1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	10	58.82 %	10	58.82 %
MC 1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	9	52.94 %	9	52.94 %
MC 1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	6	35.29 %	6	35.29 %
MC 1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	12	70.59 %	12	70.59 %
Total de profesores que conforman la planta académica		Universo Final: 89		Universo Final: 89	
MC 1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	3.37 %	3	3.37 %
Total de Cuerpos Académicos		Universo Final: 3		Universo Final: 3	
MC 1.1.3.1:	Consolidados	3	100.00 %	3	100.00 %
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic		Universo Final: 3		Universo Final: 3	
MC 1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100.00 %	3	100.00 %
MC 1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	3	100.00 %	3	100.00 %
MC 1.2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	3	100.00 %	3	100.00 %
MC 1.2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	3	100.00 %	3	100.00 %
MC 1.2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100.00 %	3	100.00 %

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
MC 1.2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100.00 %	3	100.00 %
MC 1.2.1.7:	Número y % de PE basado en competencias	3	100.00 %	3	100.00 %
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Final: 3		Universo Final: 3	
MC 1.2.2.2:	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	1	33.33 %		0.00 %
MC 1.2.2.3:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100.00 %	1	33.33 %
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Final: 532		Universo Final: 559	
MC 1.2.3.1:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	532	100.00 %	559	100.00 %
Total de Programas Educativos de posgrado		Universo Final: 3		Universo Final: 3	
MC 1.2.4.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	2	66.67 %	2	66.67 %
MC 1.2.4.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	66.67 %	2	66.67 %
Total de Matrícula de nivel posgrado		Universo Final: 24		Universo Final: 24	
MC 1.2.5.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	24	100.00 %	24	100.00 %
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 137		Matrícula final: 145	
MC 1.2.8.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	68	49.64 %	61	42.07 %
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 137		Matrícula final: 145	
MC 1.2.9.1:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	36	26.28 %	40	27.59 %
Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final:		Matrícula final: 19	
MC 1.2.10.1:	Tasa de graduación para PE de posgrado		0.00 %	11	57.89 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
OP 1: Asegurar el alto grado de consolidación de los CA y promover la capacitación, actualización e interacción de profesores por asignatura en foros de colaboración académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	7	32	1,224,200.00	1,133,100.00	2,357,300.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
OP 2: Complementar el desarrollo de competencias profesionales de los estudiantes de los 3 PE de licenciatura mediante el fortalecimiento de la infraestructura académica y las experiencias extra-aula <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	2	3	24	2,929,000.00	2,768,500.00	5,697,500.00
OP 3: Asegurar la calidad de PE de licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	2	2	9	341,200.00	450,700.00	791,900.00
OP 4: Asegurar la calidad de los PE de posgrado, Maestría y Doctorado en Arquitectura, con reconocimiento por el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	1	4	30	1,494,250.00	1,199,450.00	2,693,700.00
Totales:	8	16	95	\$ 5,988,650.00	\$ 5,551,750.00	\$ 11,540,400.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total		
OP 1: Asegurar el alto grado de consolidación de los CA y promover la capacitación, actualización e interacción de profesores por asignatura en foros de colaboración académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 1,224,200.00	\$ 1,133,100.00	\$ 2,357,300.00		
Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.1: 55 profesores con capacitación y actualización docente y disciplinar	55.00	55.00	\$ 490,500.00	\$ 535,500.00	\$ 1,026,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.1: Capacitación de profesores de licenciatura	\$ 70,500.00	\$ 45,500.00	\$ 116,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.1.1.1:	Honorarios para profesor que impartirá curso de capacitación a 15 profesores del PE de diseño industrial en un taller de modelos y acabados en la impresora 3D	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Capacitar a los profesores del PE de Diseño Industrial en el uso y aplicación de tecnología para obtención de modelos de estudio 3D, con la finalidad de mejorar el desempeño docente y el índice de satisfacción de los estudiantes	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Capacitar a los profesores del PE de Diseño Industrial en el uso y aplicación de tecnología para obtención de modelos de estudio 3D, con la finalidad de mejorar el desempeño docente y el índice de satisfacción de los estudiantes	\$ 70,000.00	Servicios	
R 1.1.1.2:	Capacitación de 20 profesores de los PE de DI, DG mediante un Curso sobre Investigación para la vinculación de la enseñanza del diseño.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Capacitar al personal docente en el desempeño de la investigación, para iniciar la productividad dicho ámbito, atendiendo convocatorias para la publicación de artículos y presentación de ponencias en los eventos de la disciplina del diseño	Sin Costo				\$ 25,000.00	Servicios	
R 1.1.1.3:	Curso para 20 profesores de los PE de Diseño Industrial y Arquitectura "Estrategias de aprendizaje acelerado para lograr el aprovechamiento significativo"	1	\$ 10,500.00	\$ 10,500.00	Fortalecer la preparación didáctica del cuerpo docente del PE de Diseño Industrial, en busca de mejorar la práctica docente del nuevo plan de estudios	1	\$ 10,500.00	\$ 10,500.00	Fortalecer la preparación didáctica del cuerpo docente del PE de Diseño Industrial, en busca de mejorar la práctica docente del nuevo plan de estudios	\$ 21,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 70,500.00	Total 2015:				\$ 45,500.00	Total:	\$ 116,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.2: Actualización de equipo académico para profesores	\$ 420,000.00	\$ 490,000.00	\$ 910,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.1.2.1:	Adquisición de equipo para los PTC de la FAYD	14	\$ 30,000.00	\$ 420,000.00	Actualización del equipo de cómputo de los PTC, para suplir los que están obsoletos.	14	\$ 35,000.00	\$ 490,000.00	Actualización del equipo de cómputo de los PTC, para suplir los que están obsoletos.	\$ 910,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 420,000.00	Total 2015:				\$ 490,000.00	Total:	\$ 910,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.2: 8 profesores de licenciatura participando anualmente en foros de colaboración académica	8.00	8.00	\$ 101,000.00	\$ 117,000.00	\$ 218,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.1: Participación de profesores de licenciatura en foros de colaboración académica	\$ 101,000.00	\$ 117,000.00	\$ 218,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.1.1:	Transportación aérea y terrestre para un profesor presentando ponencias en dos Asambleas de Di-Integra por año, con sede en Instituciones de educación superior nacionales.	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Representatividad institucional a nivel nacional para vincular el desarrollo académico local del PE de Diseño Industrial con las instituciones pares que ofrecen dicho programa	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Representatividad institucional a nivel nacional para vincular el desarrollo académico local del PE de Diseño Industrial con las instituciones pares que ofrecen dicho programa	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.2.1.2:	Alimentación y hospedaje para un profesor presentando ponencias en dos Asambleas de Di-Integra por año, con sede en Instituciones de educación superior nacionales.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Representatividad institucional a nivel nacional para vincular el desarrollo académico local del PE de Diseño Industrial con las instituciones pares que ofrecen dicho programa	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Representatividad institucional a nivel nacional para vincular el desarrollo académico local del PE de Diseño Industrial con las instituciones pares que ofrecen dicho programa	\$ 22,000.00	Servicios
R 1.2.1.3:	Transportación aérea y terrestre para dos	4	\$ 7,000.00	\$ 28,000.00	Representatividad institucional a nivel	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Representatividad institucional a nivel	\$ 60,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	profesores presentando ponencias en dos Asambleas de ASINEA por año, con sede en Instituciones de educación superior nacionales.				nacional para vincular el desarrollo académico local del PE de Arquitectura con las instituciones pares que ofrecen dicho programa				nacional para vincular el desarrollo académico local del PE de Arquitectura con las instituciones pares que ofrecen dicho programa			
R 1.2.1.4:	Alimentación y hospedaje para dos profesores presentando ponencias en dos Asambleas de ASINEA por año, con sede en Instituciones de educación superior nacionales.	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Representatividad institucional a nivel nacional para vincular el desarrollo académico local del PE de Arquitectura con las instituciones pares que ofrecen dicho programa	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Representatividad institucional a nivel nacional para vincular el desarrollo académico local del PE de Arquitectura con las instituciones pares que ofrecen dicho programa	\$ 44,000.00	Servicios	
R 1.2.1.5:	Transportación aérea y terrestre para 2 profesores que participarán con ponencia en la reunión anual CUMEX	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	Mantener actualizados los temas de ámbito de la formación del estudiante.	2	\$ 8,500.00	\$ 17,000.00	Mantener actualizados los temas de ámbito de la formación del estudiante	\$ 32,000.00	Servicios	
R 1.2.1.6:	Hospedaje y alimentos para profesores que participarán con ponencia en la reunión anual de CUMEX	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Mantener actualizados los temas de ámbito de la formación del estudiante	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Mantener actualizados los temas de ámbito de la formación del estudiante	\$ 30,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 101,000.00	Total 2015:				\$ 117,000.00	Total:	\$ 218,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.3: Cinco libros, cuatro revistas de investigación y dos artículos publicados por los PTC.	5.00	6.00	\$ 632,700.00	\$ 480,600.00	\$ 1,113,300.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.1: Publicación del libro de Habitabilidad, en el que participan profesores de medio ambiente, urbanismo, economía, trabajo social y del Archivo Histórico del Municipio de Colima (UCOL-CA27). Tiraje 500 ejemplares	\$ 321,500.00	\$ 339,500.00	\$ 661,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.1.1:	Publicación del libro de Habitabilidad, en el que participan profesores de medio ambiente, urbanismo, economía, trabajo social y del Archivo Histórico del Municipio de Colima (UCOL-CA27). Tiraje 500 ejemplares	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	La publicación tiene como objetivo mostrar los diferentes elementos que componen la habitabilidad, tema que han tratado dos CA de la FAyD y en el se estarán presentando resultados de investigaciones interdisciplinarias.	Sin Costo				\$ 100,000.00	Servicios
R 1.3.1.2:	Edición digital de la revista Palapa revista científica de arquitectura indexada en Latindex y ARLA	2	\$ 27,500.00	\$ 55,000.00	Corrección, diseño y edición de la revista digital para ser subida el OJS. La revista tiene un alcance mundial gracias a los índices en los que se encuentra inscrita	2	\$ 29,000.00	\$ 58,000.00	Corrección, diseño y edición de la revista digital para ser subida el OJS. La revista tiene un alcance mundial gracias a los índices en los que se encuentra inscrita	\$ 113,000.00	Servicios
R 1.3.1.3:	Publicación de libro sobre el tema de producción de suelo urbano. Tiraje 500 ejemplares.	Sin Costo				1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Publicación de un trabajo de investigación que es muy consultado en línea por estudiantes y expertos del área de gestión y diseño urbano.	\$ 100,000.00	Servicios
R 1.3.1.4:	Publicación de libro de texto de Análisis de la Arquitectura. Tiraje de 500 ejemplares	Sin Costo				1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Con estos textos se pretende abrir una colección de libros de texto elaborados en la FAyD con el fin de ir dejando material de consulta para futuras generaciones y que sirvan de apoyo didáctico.	\$ 15,000.00	Servicios
R 1.3.1.5:	Publicación del libro "Arquitecturas Regionales", con los resultados de investigación que se han desarrollado los	1	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	Difusión de los trabajos de investigación que realizan los investigadores y estudiantes de licenciatura y posgrado	1	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	Difusión de los trabajos de investigación que realizan los investigadores y estudiantes de licenciatura y posgrado	\$ 320,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	miembros del UCOL-CA26 y estudiantes de licenciatura y posgrado colaboradores				del UCOL CA 26				del UCOL CA 26			
R 1.3.1.6:	Traducción de un artículo al inglés para su publicación en revista indexada de lengua extranjera	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Participación de publicaciones conjuntas del UCOL CA 26 en revistas indexadas e indizadas de difusión internacional.	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Participación de publicaciones conjuntas del UCOL CA 26 en revistas indexadas e indizadas de difusión internacional.	\$ 13,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 321,500.00	Total 2015:				\$ 339,500.00	Total:	\$ 661,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.2: Participación de los miembros de los 3 CA's en seminarios y congresos	\$ 249,200.00	\$ 74,100.00	\$ 323,300.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.2.1:	Alimentación por cinco días para presentación de dos ponencias en evento internacional por parte de miembros del UCOL CA-27	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	La participación de miembros de los CA en eventos internacionales permite abrir redes de participación con colegas de reconocido prestigio, así como dar a conocer el trabajo que se desarrolla en la Universidad a un público más amplio.	1	\$ 3,900.00	\$ 3,900.00	La participación de miembros de los CA en eventos internacionales permite abrir redes de participación con colegas de reconocido prestigio, así como dar a conocer el trabajo que se desarrolla en la Universidad a un público más amplio.	\$ 6,900.00	Servicios
R 1.3.2.2:	Transportación aérea para presentación de dos ponencias en evento internacional por parte de miembros del UCOL CA-27	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Presentar avances de investigación en eventos internacionales les permite a los PTC dialogar con pares que están desarrollando trabajos en temáticas similares a las propias y con ello generar una masa crítica que	1	\$ 18,200.00	\$ 18,200.00	Presentar avances de investigación en eventos internacionales que permitan a los PTC dialogar con pares que están desarrollando temáticas similares.	\$ 32,200.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					fortalece las investigaciones.						
R 1.3.2.3:	Hospedaje por cinco días para presentación de dos ponencias en evento innacional por parte de miembros del UCOL CA-27	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Presentar avances de investigación en eventos internacionales les permite a los PTC dialogar con pares que están desarrollando trabajos en temáticas similares a las propias y con ello generar una masa critica que fortalece las investigaciones.	1	\$ 13,000.00	\$ 13,000.00	Presentar avances de investigación en eventos internacionales les permite a los PTC dialogar con pares que están desarrollando trabajos en temáticas similares a las propias y con ello generar una masa critica que fortalece las investigaciones.	\$ 23,000.00	Servicios
R 1.3.2.4:	Transportación aérea para la asistencia al congreso internacional de construcción sostenible a celebrarse en Sevilla, España de dos miembros del UCOL CA-25 y dos del CA-27	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	La asistencia a este evento tiene como finalidad el empezar a fortalecer las investigaciones relaciones con la habitabilidad y confort urbano que se están desarrollando en los CA 25 y 27	Sin Costo			\$ 100,000.00	Servicios	
R 1.3.2.5:	Hospedaje por ocho días para la asistencia al congreso internacional de construcción sostenible a celebrarse en Sevilla, España de dos miembros del UCOL CA-25 y dos del CA-27	4	\$ 16,000.00	\$ 64,000.00	La asistencia a este evento tiene como finalidad el empezar a fortalecer las investigaciones relaciones con la habitabilidad y confort urbano que se están desarrollando en los CA 25 y 27	Sin Costo			\$ 64,000.00	Servicios	
R 1.3.2.6:	Alimentación por ocho días para la asistencia al congreso internacional de construcción sostenible a celebrarse en Sevilla, España de dos miembros del UCOL CA-25 y dos del CA-27	4	\$ 4,800.00	\$ 19,200.00	La asistencia a este evento tiene como finalidad el empezar a fortalecer las investigaciones relaciones con la habitabilidad y confort urbano que se están desarrollando en los CA 25 y 27	Sin Costo			\$ 19,200.00	Servicios	

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.3.2.7:	Transportación aérea y terrestre para PTC del UCOL-CA25 que participará en Congreso Internacional de Arquitectura Sostenibilidad, para presentación de avances de investigación y la publicación en una memoria en extenso	1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una publicación en una memoria en extenso.	1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una publicación en una memoria en extenso.	\$ 44,000.00	Servicios	
R 1.3.2.8:	Hospedaje y alimentación para PTC del UCOL-CA25 que participará en Congreso Internacional de Arquitectura y Sostenibilidad, para presentación de avances de investigación y la publicación en una memoria en extenso	1	\$ 17,000.00	\$ 17,000.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una publicación en una memoria en extenso.	1	\$ 17,000.00	\$ 17,000.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una publicación en una memoria en extenso.	\$ 34,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 249,200.00	Total 2015:				\$ 74,100.00	Total:	\$ 323,300.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.3: Participación de los miembros de los 3 CA's en seminarios y congresos	\$ 33,000.00	\$ 36,000.00	\$ 69,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.3.1:	Transportación aérea y terrestre para PTC del UCOL-CA26 que participará en el Congreso Nacional de Historia de la Arquitectura y Conservación del	1	\$ 8,500.00	\$ 8,500.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una	1	\$ 9,500.00	\$ 9,500.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una	\$ 18,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Patrimonio, para presentación de avances de investigación y la publicación en una memoria en extenso.				publicación en una memoria en extenso.				publicación en una memoria en extenso.		
R 1.3.3.2:	Hospedaje y alimentos para PTC del UCOL-CA26 que participará en el Congreso Nacional de Historia de la Arquitectura y Conservación del Patrimonio, para presentación de avances de investigación y la publicación en una memoria en extenso.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una publicación en una memoria en extenso.	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una publicación en una memoria en extenso.	\$ 17,000.00	Servicios
R 1.3.3.3:	Transportación aérea y terrestre para PTC del UCOL-CA26 que participará en Seminario, Congreso Nacional de Investigaciones de Arquitectura Patrimonial y Sostenibilidad, para presentación de avances de investigación y la publicación en una memoria en extenso	1	\$ 8,500.00	\$ 8,500.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una publicación en una memoria en extenso.	1	\$ 8,500.00	\$ 8,500.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una publicación en una memoria en extenso.	\$ 17,000.00	Servicios
R 1.3.3.4:	Hospedaje y alimentación para PTC del UCOL-CA26 que participará en Seminario, Congreso Nacional de Investigaciones de Arquitectura Patrimonial y Sostenibilidad, para presentación de	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una publicación en una memoria en extenso.	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Continuar con la presentación de avances de investigación que incluyen la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado. Se obtendrá una publicación en una memoria en extenso.	\$ 17,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
avances de investigación y la publicación en una memoria en extenso											
Total 2014:				\$ 33,000.00	Total 2015:				\$ 36,000.00	Total:	\$ 69,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.4: Participación de los miembros de los 3 CA's en redes de colaboración académica para generar productos académicos.	\$ 29,000.00	\$ 31,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.4.1:	Transportación aérea para PTC del UCOL-CA25 para realizar trabajo en red de colaboración académica (Red de Arquitectura Bioclimática)	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	La red de Arquitectura Bioclimática tiene proyectos vigentes, que requieren la colaboración de pares.	1	\$ 8,500.00	\$ 8,500.00	La red de Arquitectura Bioclimática tiene proyectos vigentes, que requieren la colaboración de pares.	\$ 16,000.00	Servicios
R 1.3.4.2:	Alimentación y hospedaje para PTC del UCOL-CA25 para realizar trabajo en red de colaboración académica (Red de Arquitectura Bioclimática)	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	La red de Arquitectura Bioclimática tiene proyectos vigentes, que requieren la colaboración de pares.	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	La red de Arquitectura Bioclimática tiene proyectos vigentes, que requieren la colaboración de pares.	\$ 14,000.00	Servicios
R 1.3.4.3:	Transportación aérea para PTC del UCOL-CA26 para realizar trabajo en red de colaboración académica (Red Nacional de Historia de la Arquitectura y Conservación del Patrimonio)	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	La red HAYCOP tiene proyectos comunes, los cuales trasciende temporalidades, la pertinencia de continuar con los proyectos para su seguimiento y conclusión.	1	\$ 8,500.00	\$ 8,500.00	La red HAYCOP tiene proyectos comunes, los cuales trasciende temporalidades, la pertinencia de continuar con los proyectos para su seguimiento y conclusión.	\$ 16,000.00	Servicios
R 1.3.4.4:	Hospedaje y alimentos	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	La red HAYCOP tiene	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	La red HAYCOP tiene	\$ 14,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
para PTC del UCOL-CA26 para realizar trabajo en red de colaboración académica (Red Nacional de Historia de la Arquitectura y Conservación del Patrimonio)					proyectos comunes, los cuales trasciende temporalidades, la pertinencia de continuar con los proyectos para su seguimiento y conclusión.				proyectos comunes, los cuales trasciende temporalidades, la pertinencia de continuar con los proyectos para su seguimiento y conclusión.			
Total 2014:				\$ 29,000.00	Total 2015:				\$ 31,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 2: Complementar el desarrollo de competencias profesionales de los estudiantes de los 3 PE de licenciatura mediante el fortalecimiento de la infraestructura académica y las experiencias extra-aula	\$ 2,929,000.00	\$ 2,768,500.00	\$ 5,697,500.00

Formación Integral de los Estudiantes

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.1: 1,500 prácticas académicas realizadas al año en talleres y laboratorios utilizando tecnologías actualizadas	1,500.00	1,500.00	\$ 2,629,000.00	\$ 2,438,500.00	\$ 5,067,500.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.1: Actualización tecnológica de la infraestructura académica de los talleres de prácticas de diseño (talleres de plásticos, metales, cerámica, impresión y centro de cómputo)	\$ 1,507,800.00	\$ 1,243,900.00	\$ 2,751,700.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.1.1:	Router CNC, para hacer cortes de precisión en madera industrializada para el ensamblado de muebles y objetos de	1	\$ 179,000.00	\$ 179,000.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC)	1	\$ 186,200.00	\$ 186,200.00	Actualización de equipamiento académico	\$ 365,200.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	alta calidad				con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral						
R 2.1.1.2:	Cortadora de plasma, para corte y conformado de metales	1	\$ 31,400.00	\$ 31,400.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral	1	\$ 32,700.00	\$ 32,700.00	Actualización de equipamiento académico	\$ 64,100.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.3:	Soldadora de micro alambre, para soldaduras de precisión	1	\$ 36,500.00	\$ 36,500.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral	1	\$ 38,900.00	\$ 38,900.00	Actualización de equipamiento académico	\$ 75,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.4:	Cortador Láser, diferentes materiales	1	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	Migrar la tecnología de los talleres y	Sin Costo				\$ 160,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	(maderas, metales, piel, etc.)				laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral						
R 2.1.1.5:	Impresora 3D con sustrato de plástico	2	\$ 72,800.00	\$ 145,600.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral	2	\$ 75,700.00	\$ 151,400.00	Actualización de equipamiento académico	\$ 297,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.6:	Escáner 3D	1	\$ 166,000.00	\$ 166,000.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez	Sin Costo				\$ 166,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					que se integren al sector laboral						
R 2.1.1.7:	Escáner doble carta	1	\$ 17,600.00	\$ 17,600.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral	1	\$ 18,300.00	\$ 18,300.00	Actualización de equipamiento académico	\$ 35,900.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.8:	Plotter 90 cm de ancho de impresión	1	\$ 148,200.00	\$ 148,200.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral	1	\$ 154,100.00	\$ 154,100.00	Actualización de equipamiento académico	\$ 302,300.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.9:	Molino de plásticos, de navajas, para moler polietileno	1	\$ 25,300.00	\$ 25,300.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que	Sin Costo				\$ 25,300.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral						
R 2.1.1.10:	Juego de dados extrusores para manguera de diferentes diámetros	1	\$ 82,500.00	\$ 82,500.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral	Sin Costo				\$ 82,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.11:	Impresora de lona	1	\$ 102,400.00	\$ 102,400.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral	1	\$ 106,500.00	\$ 106,500.00	Actualización de equipamiento académico	\$ 208,900.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.12:	Plotter para corte de vinil	Sin Costo				1	\$ 159,800.00	\$ 159,800.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC)	\$ 159,800.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral		
R 2.1.1.13:	Horno para vitro fusión de cerámica	1	\$ 38,700.00	\$ 38,700.00	Migrar la tecnología de los talleres y laboratorios a la tecnología de control numérico computarizado (CNC) con el objeto de que los alumnos se familiaricen con este tipo de maquinas dado que cada vez es más común su uso y será la tecnología con que les tocará trabajar una vez que se integren al sector laboral	Sin Costo			\$ 38,700.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.14:	Ampliación de cobertura de red inalámbrica mediante un kit con 3 radios	1	\$ 36,800.00	\$ 36,800.00	Ampliación de la cobertura de la red inalámbrica de internet	Sin Costo			\$ 36,800.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.15:	Servicio de instalación de enlace con F.O. para la conectividad en 2 edificios	1	\$ 7,800.00	\$ 7,800.00	Ampliación de la cobertura de la red inalámbrica de internet	Sin Costo			\$ 7,800.00	Servicios	
R 2.1.1.16:	Actualización de licencias de software y un anti virus para todos los equipos (antivirus multidispositivos)	200	\$ 1,650.00	\$ 330,000.00	Software necesario para evitar la perdida de información de estudiantes, profesores y personal administrativo de la FAyD	200	\$ 1,980.00	\$ 396,000.00	Software necesario para evitar la perdida de información de estudiantes, profesores y personal administrativo de la FAyD	\$ 726,000.00	Infraestructura Académica
Total 2014:				\$ 1,507,800.00	Total 2015:				\$ 1,243,900.00	Total:	\$ 2,751,700.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.2: Adecuación de la planta física de la FAyD para el desarrollo de las tareas académicas y administrativas	\$ 1,121,200.00	\$ 1,194,600.00	\$ 2,315,800.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.2.1: Adecuación funcional del centro de cómputo de la FAyD	167	\$ 3,600.00	\$ 601,200.00	En los últimos años se ha incrementado el uso de computadoras por parte del estudiantado por lo que el actual centro de cómputo requiere una adecuación funcional. Lo aquí propuesto sería la primera etapa, en planta alta	167	\$ 3,800.00	\$ 634,600.00	En los últimos años se ha incrementado el uso de computadoras por parte del estudiantado por lo que el actual centro de cómputo requiere una adecuación funcional. Lo aquí propuesto sería la primera etapa, en planta alta	\$ 1,235,800.00	Servicios
R 2.1.2.2: Cableado eléctrico y conexiones de internet y datos para el centro de cómputo en planta baja	1	\$ 520,000.00	\$ 520,000.00	Debido a que se hará una adecuación al actual centro de cómputo, se requiere hacer la renovación eléctrica y de cableado de datos del edificio.	1	\$ 560,000.00	\$ 560,000.00	Debido a que se hará una adecuación al actual centro de cómputo, se requiere hacer la renovación eléctrica y de cableado de datos del edificio.	\$ 1,080,000.00	Servicios
Total 2014:			\$ 1,121,200.00	Total 2015:			\$ 1,194,600.00	Total:		\$ 2,315,800.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.2: 200 estudiantes ampliando sus competencias mediante experiencia extra-aula	150.00	150.00	\$ 300,000.00	\$ 330,000.00	\$ 630,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.1: Realizar viajes de estudio para alumnos de los 3 PE de licenciatura	\$ 300,000.00	\$ 330,000.00	\$ 630,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.2.1.1: Pago de transporte	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer el proceso	1	\$ 27,500.00	\$ 27,500.00	Fortalecer el proceso	\$ 52,500.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	terrestre para 25 estudiantes del PE de diseño industrial para realizar viaje de estudio nacional para visitar empresas relacionadas con la producción de objetos de diseño				de enseñanza - aprendizaje de la industria de los plásticos, el embalaje de productos y la producción CNC, de las materias de taller de diseño, materiales y procesos y gestión de producto, a través de visitas a empresas				de enseñanza - aprendizaje de la industria de los plásticos, el embalaje de productos y la producción CNC, de las materias de taller de diseño, materiales y procesos y gestión de producto, a través de visitas a empresas		
R 2.2.1.2:	Pago de alimentación y hospedaje para 25 estudiantes del PE de diseño industrial para realizar viaje de estudio nacional para visitar empresas relacionadas con la producción de objetos de diseño	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer el proceso de enseñanza - aprendizaje de la industria de los plásticos, el embalaje de productos y la producción CNC, de las materias de taller de diseño, materiales y procesos y gestión de producto, a través de visitas a empresas	1	\$ 27,500.00	\$ 27,500.00	Fortalecer el proceso de enseñanza - aprendizaje de la industria de los plásticos, el embalaje de productos y la producción CNC, de las materias de taller de diseño, materiales y procesos y gestión de producto, a través de visitas a empresas	\$ 52,500.00	Servicios
R 2.2.1.3:	Pago de transporte terrestre para 25 estudiantes del PE de diseño gráfico para realizar viaje de estudio nacional para visitar empresas relacionadas con el diseño de imagen corporativa y productos gráficos	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer el proceso de enseñanza - aprendizaje de la industria de la publicidad, editorial y producción gráfica, a través de visitas a empresas	1	\$ 27,500.00	\$ 27,500.00	Fortalecer el proceso de enseñanza - aprendizaje de la industria de la publicidad, editorial y producción gráfica, a través de visitas a empresas	\$ 52,500.00	Servicios
R 2.2.1.4:	Pago de alimentación y hospedaje para 25 estudiantes del PE de diseño gráfico para realizar viaje de estudio nacional para visitar empresas relacionadas con el diseño de imagen corporativa y productos gráficos	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer el proceso de enseñanza - aprendizaje de la industria de la publicidad, editorial y producción gráfica, a través de visitas a empresas	1	\$ 27,500.00	\$ 27,500.00	Fortalecer el proceso de enseñanza - aprendizaje de la industria de la publicidad, editorial y producción gráfica, a través de visitas a empresas	\$ 52,500.00	Servicios
R 2.2.1.5:	Pago de alimentación y	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer el proceso	4	\$ 27,500.00	\$ 110,000.00	Fortalecer el proceso	\$ 210,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	hospedaje para 100 estudiantes del PE arquitectura en 4 viajes de estudio nacionales al año para visitar empresas relacionadas con el proyecto arquitectónico, la construcción y la planeación urbana				de enseñanza - aprendizaje de la industria de la publicidad, editorial y producción gráfica, a través de visitas a empresas				de enseñanza - aprendizaje de la industria de la publicidad, editorial y producción gráfica, a través de visitas a empresas			
R 2.2.1.6:	Pago de transporte terrestre para 100 estudiantes del PE arquitectura 4 viajes de estudio nacionales al año para visitar empresas relacionadas con el proyecto arquitectónico, la construcción y la planeación urbana	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Impulsar la participación de los estudiantes y profesores a partir del trabajo académico y la vinculación con el medio regional, difundiendo la experiencia adquirida en la realización de proyectos de diseño	4	\$ 27,500.00	\$ 110,000.00	Impulsar la participación de los estudiantes y profesores a partir del trabajo académico y la vinculación con el medio regional, difundiendo la experiencia adquirida en la realización de proyectos de diseño	\$ 210,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 300,000.00	Total 2015:				\$ 330,000.00	Total:	\$ 630,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 3: Asegurar la calidad de PE de licenciatura	\$ 341,200.00	\$ 450,700.00	\$ 791,900.00

Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.1: 325 estudiantes beneficiados con cursos de profesores visitantes y 90 estudiantes presentando el EGEL-CENEVAL	325.00	325.00	\$ 246,700.00	\$ 342,700.00	\$ 589,400.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.1: Profesores visitantes para fortalecer los PE de licenciatura	\$ 246,700.00	\$ 342,700.00	\$ 589,400.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto						
Concepto	2014		2015		Total	Tipo

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	2014+2015	
R 3.1.1.1:	Transportación aérea y terrestre para un ponente de reconocido prestigio para impartir y participar en un taller de Construcción y Conservación de Arquitectura de Tierra a 25 alumnos de los programas de arquitectura y diseño industrial.	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	La transferencia tecnológica para la conservación de la arquitectura de tierra en el patrimonio edificado antiguo y moderno permite la pervivencia de estas técnicas y aportan un valioso aporte a la sostenibilidad de la arquitectura patrimonial.	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	La transferencia tecnológica para la conservación de la arquitectura de tierra en el patrimonio edificado antiguo y moderno permite la pervivencia de estas técnicas y aportan un valioso aporte a la sostenibilidad de la arquitectura patrimonial.	\$ 15,000.00	Servicios
R 3.1.1.2:	Alimentación y hospedaje para un ponente de reconocido prestigio para impartir y participar un taller de Construcción y Conservación de Arquitectura de Tierra a 25 alumnos de los programas de arquitectura y diseño industrial.	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	La transferencia tecnológica para la conservación de la arquitectura de tierra en el patrimonio edificado antiguo y moderno permite la pervivencia de estas técnicas y aportan un valioso aporte a la sostenibilidad de la arquitectura patrimonial.	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	La transferencia tecnológica para la conservación de la arquitectura de tierra en el patrimonio edificado antiguo y moderno permite la pervivencia de estas técnicas y aportan un valioso aporte a la sostenibilidad de la arquitectura patrimonial.	\$ 8,000.00	Servicios
R 3.1.1.3:	Transporte aéreo y terrestre para 4 profesores visitantes nacionales al año para impartir cursos de Diseño Industrial Aplicado a 100 estudiantes del programa de Diseño Industrial.	4	\$ 7,000.00	\$ 28,000.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en la asignatura de proyecto,	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en la asignatura de proyecto,	\$ 88,000.00	Servicios
R 3.1.1.4:	Alimentación y hospedaje para 4 profesores visitantes nacionales al año para impartir cursos de Diseño Industrial Aplicado a 100 estudiantes del	4	\$ 12,600.00	\$ 50,400.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en	4	\$ 12,600.00	\$ 50,400.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en	\$ 100,800.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	programa de Diseño Industrial.				la asignatura de proyecto,				la asignatura de proyecto,			
R 3.1.1.5:	Transporte aéreo y terrestre para 4 profesores visitantes nacionales al año para impartir cursos de Diseño Gráfico Aplicado a 100 estudiantes del programa de Diseño Gráfico.	4	\$ 7,000.00	\$ 28,000.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en la asignatura de proyecto,	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en la asignatura de proyecto,	\$ 88,000.00	Servicios	
R 3.1.1.6:	Alimentación y hospedaje para 4 profesores visitantes nacionales al año para impartir cursos de Diseño Gráfico Aplicado a 100 estudiantes del programa de Diseño Gráfico.	4	\$ 12,600.00	\$ 50,400.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en la asignatura de proyecto,	4	\$ 12,600.00	\$ 50,400.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en la asignatura de proyecto,	\$ 100,800.00	Servicios	
R 3.1.1.7:	Transporte aéreo y terrestre para 4 profesores visitantes nacionales al año para impartir cursos de Proyecto Arquitectónico Aplicado a 100 estudiantes del programa de Arquitectura.	4	\$ 7,000.00	\$ 28,000.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en la asignatura de proyecto,	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en la asignatura de proyecto,	\$ 88,000.00	Servicios	
R 3.1.1.8:	Alimentación y hospedaje para 4 profesores visitantes nacionales al año para impartir cursos de Proyecto Arquitectónico Aplicado a 100 estudiantes del programa de Arquitectura.	4	\$ 12,600.00	\$ 50,400.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en la asignatura de proyecto,	4	\$ 12,600.00	\$ 50,400.00	Establecer redes de vinculación académica para brindar a los estudiantes y profesores la oportunidad de conocer y compartir técnicas de enseñanza docente en la asignatura de proyecto,	\$ 100,800.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 246,700.00	Total 2015:				\$ 342,700.00	Total:	\$ 589,400.00	

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Meta		Valor 2014		Valor 2015		Monto 2014		Monto 2015		Total
M 3.2: 45 estudiantes aprobados en el EGEL-CENEVAL		45.00		45.00		\$ 94,500.00		\$ 108,000.00		\$ 202,500.00
Acción						Monto 2014		Monto 2015		Total
A 3.2.1: Apoyo a los estudiantes de los PE de Arquitectura y Diseño Gráfico para el pago del arancel de EGEL-CENEVAL						\$ 94,500.00		\$ 108,000.00		\$ 202,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.1.1: Pago del arancel del EGEL-CENEVAL	90	\$ 1,050.00	\$ 94,500.00	Los problemas económicos de los estudiantes de los PE de licenciatura se han identificado como una de las causas de los bajos índices de titulación. Con esta acción se pretende incrementar este indicador	90	\$ 1,200.00	\$ 108,000.00	Los problemas económicos de los estudiantes de los PE de licenciatura se han identificado como una de las causas de los bajos índices de titulación. Con esta acción se pretende incrementar este indicador	\$ 202,500.00	Servicios
Total 2014:			\$ 94,500.00	Total 2015:			\$ 108,000.00	Total:	\$ 202,500.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 4: Asegurar la calidad de los PE de posgrado, Maestría y Doctorado en Arquitectura, con reconocimiento por el PNPC	\$ 1,494,250.00	\$ 1,199,450.00	\$ 2,693,700.00
<i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>			

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.1: 3 ponencias internacionales y 3 ponencias nacionales presentadas por estudiantes de los PE de Posgrado con reconocimiento por el PNPC	6.00	6.00	\$ 1,494,250.00	\$ 1,199,450.00	\$ 2,693,700.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.1: Actualización y mejoramiento del equipamiento de laboratorios para la investigación y uso de los estudiantes de posgrado	\$ 992,850.00	\$ 765,550.00	\$ 1,758,400.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.1.1.1:	Equipo de monitoreo remoto (hobos)	30	\$ 3,100.00	\$ 93,000.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y profesores de las tres línea de investigación de los posgrados	15	\$ 3,200.00	\$ 48,000.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y profesores de las tres línea de investigación de los posgrados	\$ 141,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.2:	Medidor temperatura sin contacto con rayo láser visible	30	\$ 2,100.00	\$ 63,000.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y profesores de las tres línea de investigación de los posgrados	15	\$ 2,200.00	\$ 33,000.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y profesores de las tres línea de investigación de los posgrados	\$ 96,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.3:	Equipo de medición de niveles de sonido	30	\$ 2,600.00	\$ 78,000.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y profesores de las tres línea de investigación de los posgrados	15	\$ 2,700.00	\$ 40,500.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y profesores de las tres línea de investigación de los posgrados	\$ 118,500.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.4:	Termo anemómetros omnidireccionales con rango de medida de 0.01 hasta 5 m/s	5	\$ 59,400.00	\$ 297,000.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y profesores de las tres línea de investigación de los posgrados	5	\$ 61,800.00	\$ 309,000.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y profesores de las tres línea de investigación de los posgrados	\$ 606,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.5:	Distanciómetro láser	30	\$ 3,200.00	\$ 96,000.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y profesores de las tres línea de investigación de los posgrados	15	\$ 3,300.00	\$ 49,500.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y profesores de las tres línea de investigación de los posgrados	\$ 145,500.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.6:	Medidor de estrés térmico	3	\$ 58,500.00	\$ 175,500.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y	3	\$ 60,900.00	\$ 182,700.00	Equipo necesario para desarrollar proyectos de estudiantes y	\$ 358,200.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					profesores de las tres línea de investigación de los posgrados				profesores de las tres línea de investigación de los posgrados		
R 4.1.1.7:	Scanner para detección de daños en muros (fisurómetro Rissfox Mini-RS de alta resolución para medición de grietas)	2	\$ 8,600.00	\$ 17,200.00	En el Estado de Colima, la arquitectura patrimonial ha estado sujeta a temblores, huracanes y daños por edad, de tal manera que es imprescindible conocer el estado de conservación para la reestructuración o restauración de un inmueble patrimonial. El scanner permitirá realizar sondeos para identificar las condiciones estructurales de los elementos construidos	Sin Costo				\$ 17,200.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.8:	Distanciómetros para levantamientos arquitectónicos. Distance-Master 60, para medición exacta con luz láser	4	\$ 2,500.00	\$ 10,000.00	La realización de levantamientos arquitectónicos puntuales que permitan la configuración de la arquitectura patrimonial en planimetría implica aparatos precisos de medición manuales	4	\$ 2,500.00	\$ 10,000.00	La realización de levantamientos arquitectónicos puntuales que permitan la configuración de la arquitectura patrimonial en planimetría implica aparatos precisos de medición manuales	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.9:	Detectores MultiScanner i700 OneStep (este detector localiza vigas de madera, refuerzos metálicos y líneas bajo tensión)	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	La identificación de metales en muros para localizar castillos y columnas que se encuentren en malas condiciones	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.10:	Equipo de experimentación de	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Mezclar las tierras con cal para realizar muros	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Mezclar las tierras con cal para realizar muros	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación
	investigación: Revolvedora de un saco de cemento: Marca Kaiser de 1-1/4 de saco, capacidad de olla 225 lts en posición de trabajo. Motor 6.5 HP de gasolina 3HP eléctrico				de tapial o BTC con proporciones controladas				de tapial o BTC con proporciones controladas		
R 4.1.1.11:	Hidrolavadora de alta presión, Marca PowerJet F-150 Basic, presión 150 bares, caudal de agua 14 lts/min. Serie industrial (uso rudo)	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Para realizar limpieza de grafiti en muros de piedra y poder realizar calas para su conservación	Sin Costo			\$ 3,500.00	Infraestructura Académica	
R 4.1.1.12:	Bloquera manual T-500 transportable, Marca Joper del norte SA de CV	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Realizar bloques de adobe para intervenciones en la arquitectura patrimonial y no afectar la estructura de los edificios con materiales no compatibles	Sin Costo			\$ 25,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.1.1.13:	Amasadora-mezcladora de tierras finas para aplanados y enlucidos. Amasadora Industrial con tina de acero inoxidable. De 1 saco	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Para realizar bloques de adobe para intervenciones en la arquitectura patrimonial y no afectar la estructura de los edificios con materiales no compatibles	Sin Costo			\$ 25,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.1.1.14:	Compactadora para elaboración de tapial. Marca Stanley, apisonador de barra hidráulico, 7-9 gpm	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Realizar tapias correctamente compactados que permiten soportar cargas estructurales y lograr eficientar la vida útil de la arquitectura	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Realizar tapias correctamente compactados que permiten soportar cargas estructurales y lograr eficientar la vida útil de la arquitectura	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					patrimonial. Elaborar bloques de adobe para intervenciones en la arquitectura patrimonial y no afectar la estructura de los edificios con materiales no compatibles				patrimonial. Elaborar bloques de adobe para intervenciones en la arquitectura patrimonial y no afectar la estructura de los edificios con materiales no compatibles		
R 4.1.1.15:	Cimbras metálicas para tapial de 0.60*1.20 mtrs,	4	\$ 850.00	\$ 3,400.00	Realizar bloques de adobe para intervenciones en la arquitectura patrimonial y no afectar la estructura de los edificios con materiales no compatibles	4	\$ 850.00	\$ 3,400.00	Realizar bloques de adobe para intervenciones en la arquitectura patrimonial y no afectar la estructura de los edificios con materiales no compatibles	\$ 6,800.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.16:	Mesa de trabajo, con estructura de PTR y cubierta de madera laminada con hoja metálica	1	\$ 1,800.00	\$ 1,800.00	Para realizar trabajos de banco	Sin Costo				\$ 1,800.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.17:	Contenedor de agua de 400 lts para experimentación de materiales en campo	1	\$ 950.00	\$ 950.00	Para la realización de intervenciones de muros colapsados es necesario dosificar el agua para la mezcla de materiales compatibles con la estructura patrimonial y no afectar a la estructura de los edificios con materiales no compatibles.	1	\$ 950.00	\$ 950.00	Para la realización de intervenciones de muros colapsados es necesario dosificar el agua para la mezcla de materiales compatibles con la estructura patrimonial y no afectar a la estructura de los edificios con materiales no compatibles.	\$ 1,900.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.18:	Kit de probetas para dosificaciones experimentales, para validación de métodos analíticos. Marca Kimax México SA. de CV	1	\$ 8,500.00	\$ 8,500.00	Probetas y contenedores para la clasificación, caracterización y medición granulométrías y densidades de	1	\$ 8,500.00	\$ 8,500.00	Probetas y contenedores para la clasificación, caracterización y medición granulométrías y densidades de	\$ 17,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					materiales que participan en la experimentación con tierras de la región. Realizar bloques de adobe para intervenciones en la arquitectura patrimonial y no afectar la estructura de los edificios con materiales no compatibles.				materiales que participan en la experimentación con tierras de la región. Realizar bloques de adobe para intervenciones en la arquitectura patrimonial y no afectar la estructura de los edificios con materiales no compatibles.			
Total 2014:				\$ 992,850.00	Total 2015:				\$ 765,550.00	Total:	\$ 1,758,400.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.2: Apoyos a estudiantes de posgrado de PE reconocidos por el PNPC, para presentación de trabajos de investigación	\$ 241,800.00	\$ 314,700.00	\$ 556,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.1.2.1:	Transportación aérea para dos eventos internacionales en los que presentarán ponencias estudiantes de los posgrados de la FAyD reconocidos por el PNPC.	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera más constante en eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.	3	\$ 32,500.00	\$ 97,500.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera más constante en eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.	\$ 172,500.00	Servicios
R 4.1.2.2:	Hospedaje durante una semana para asistir a dos eventos internacionales en los que presentarán ponencias estudiantes	3	\$ 16,000.00	\$ 48,000.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera más constante en	3	\$ 20,800.00	\$ 62,400.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera más constante en	\$ 110,400.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto		2014			Justificación	2015			Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total		Cant.	Costo Unitario	Total		
	de los posgrados de la FAyD reconocidos por el PNPC.				eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.				eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.	
R 4.1.2.3:	Alimentación durante una semana para asistir a dos eventos internacionales en los que presentarán ponencias estudiantes de los posgrados de la FAyD reconocidos por el PNPC.	3	\$ 4,800.00	\$ 14,400.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera más constante en eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.	3	\$ 6,300.00	\$ 18,900.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera más constante en eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.	\$ 33,300.00 Servicios
R 4.1.2.4:	Transportación aérea para dos eventos nacionales en los que presentarán ponencias estudiantes de los posgrados de la FAyD reconocidos por el PNPC.	3	\$ 14,000.00	\$ 42,000.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera más constante en eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.	3	\$ 18,200.00	\$ 54,600.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera más constante en eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.	\$ 96,600.00 Servicios
R 4.1.2.5:	Hospedaje durante una semana para asistir a dos eventos nacionales en los que presentarán ponencias estudiantes de los posgrados de la FAyD reconocidos por el PNPC	3	\$ 16,000.00	\$ 48,000.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera más constante en eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.	3	\$ 20,800.00	\$ 62,400.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera más constante en eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.	\$ 110,400.00 Servicios
R 4.1.2.6:	Alimentación durante una semana para asistir a dos eventos nacionales en los que presentarán ponencias	3	\$ 4,800.00	\$ 14,400.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera	3	\$ 6,300.00	\$ 18,900.00	De acuerdo a los estándares de calidad de PNPC se requiere que los estudiantes participen de manera	\$ 33,300.00 Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	estudiantes de los posgrados de la FAyD reconocidos por el PNPC				más constante en eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.				más constante en eventos donde presenten los resultados de sus investigaciones.		
Total 2014:				\$ 241,800.00	Total 2015:				\$ 314,700.00	Total:	\$ 556,500.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.3: Profesores visitantes para fortalecer las LGAC de los PE de posgrado y CA.	\$ 91,600.00	\$ 119,200.00	\$ 210,800.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.1.3.1:	Transportación aérea de dos profesores extranjeros que vendrán a impartir talleres de Diseño Urbano y Análisis de Ciclo de Vida, en los posgrados de la FAyD reconocidos por el PNPC.	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	De acuerdo a los estándares de calidad del PNPC para lograr la internacionalización de los posgrados se requiere tanto la impartición y asesoría de profesores extranjeros en los programas.	2	\$ 32,500.00	\$ 65,000.00	De acuerdo a los estándares de calidad del PNPC para lograr la internacionalización de los posgrados se requiere tanto la impartición y asesoría de profesores extranjeros en los programas.	\$ 115,000.00	Servicios
R 4.1.3.2:	Hospedaje de dos profesores extranjeros que vendrán a impartir talleres de Diseño Urbano y Análisis de Ciclo de Vida, en los posgrados de la FAyD reconocidos por el PNPC.	2	\$ 16,000.00	\$ 32,000.00	De acuerdo a los estándares de calidad del PNPC para lograr la internacionalización de los posgrados se requiere tanto la impartición y asesoría de profesores extranjeros en los programas.	2	\$ 20,800.00	\$ 41,600.00	De acuerdo a los estándares de calidad del PNPC para lograr la internacionalización de los posgrados se requiere tanto la impartición y asesoría de profesores extranjeros en los programas.	\$ 73,600.00	Servicios
R 4.1.3.3:	Alimentación de dos profesores extranjeros	2	\$ 4,800.00	\$ 9,600.00	De acuerdo a los estándares de calidad	2	\$ 6,300.00	\$ 12,600.00	De acuerdo a los estándares de calidad	\$ 22,200.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
que vendrán a impartir talleres de Diseño Urbano y Análisis de Ciclo de Vida, en los posgrados de la FAYD reconocidos por el PNPC.					del PNPC para lograr la internacionalización de los posgrados se requiere tanto la impartición y asesoría de profesores extranjeros en los programas.				del PNPC para lograr la internacionalización de los posgrados se requiere tanto la impartición y asesoría de profesores extranjeros en los programas.			
Total 2014:				\$ 91,600.00	Total 2015:				\$ 119,200.00	Total:	\$ 210,800.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.4: Organización de evento internacional en conjunto con el Lincoln Institute of Land Policy (USA) y la Universidad Erasmus de Holanda.	\$ 168,000.00	\$ 0.00	\$ 168,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.1.4.1:	Transportación aérea de tres ponentes internacionales que vendrán al evento de mercados de suelo a realizarse conjuntamente con el Lincoln Institute of Land Policy-Erasmus (UCOL-CA27)	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Se realizará un evento internacional en el que participarán de manera conjunta la Universidad de Colima a través de la Facultad de Arquitectura y Diseño, el Lincoln Institute of Land Policy (USA) y la Universidad Erasmus de Holanda	Sin Costo				\$ 75,000.00	Servicios
R 4.1.4.2:	Alimentación por ocho días de tres ponentes internacionales que vendrán al evento de mercados de suelo a realizarse conjuntamente con el Lincoln Institute of Land	3	\$ 16,000.00	\$ 48,000.00	Se realizará un evento internacional en el que participarán de manera conjunta la Universidad de Colima a través de la Facultad de Arquitectura y Diseño, el Lincoln Institute of	Sin Costo				\$ 48,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Policy-Erasmus (UCOL-CA27)				Land Policy (USA) y la Universidad Erasmus de Holanda							
R 4.1.4.3:	Hospedaje de tres ponentes internacionales que vendrán al evento de mercados de suelo a realizarse conjuntamente con el Lincoln Institute of Land Policy-Erasmus (UCOL-CA27)	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Se realizará un evento internacional en el que participarán de manera conjunta la Universidad de Colima a través de la Facultad de Arquitectura y Diseño, el Lincoln Institute of Land Policy (USA) y la Universidad Erasmus de Holanda	Sin Costo				\$ 45,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 168,000.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 168,000.00	

Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$0.00	Noviembre 2015	\$251,700.00
Diciembre 2014	\$0.00	Diciembre 2015	\$0.00
Enero 2015	\$800,199.00	Enero 2016	\$886,000.00
Febrero 2015	\$2,220,838.00	Febrero 2016	\$1,613,450.00
Marzo 2015	\$111,688.00	Marzo 2016	\$64,500.00
Abril 2015	\$151,187.00	Abril 2016	\$0.00
Mayo 2015	\$269,687.00	Mayo 2016	\$218,000.00
Junio 2015	\$1,171,387.00	Junio 2016	\$1,162,900.00
Julio 2015	\$0.00	Julio 2016	\$0.00
Agosto 2015	\$326,987.00	Agosto 2016	\$449,700.00
Septiembre 2015	\$621,764.00	Septiembre 2016	\$604,900.00
Octubre 2015	\$314,913.00	Octubre 2016	\$300,600.00
Total Calendarizado 2014:	\$ 5,988,650.00	Total Calendarizado 2015:	\$ 5,551,750.00

Firma del Responsable

Adolfo Gómez Amador
Profesor Investigador de Tiempo Completo

VI. Consistencia Interna del ProDES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Al 2015 la visión de la DES Facultad de Arquitectura y Diseño tiene siete grandes apartados: es una dependencia de educación superior pública con responsabilidad social misma que es congruente con los objetivos particulares uno y cuatro; tiene reconocimiento de los sectores social, productivo y académico lo que coincide con el objetivo particular uno; el ejercicio profesional de los egresados es proactivo, tolerante y abierto a las culturas que es congruente con el objetivo particular dos; los planes de estudio son flexibles y certificados por organismos acreditadores lo que está en concordancia con los objetivos particulares tres y cuatro; se identifica por su alta capacidad y aportaciones en la investigación que coincide con el objetivo particular cuatro; tiene vinculación con diferentes sectores que está en relación con los objetivos uno y dos y finalmente incide en el desarrollo sostenible de la región lo que tiene relación con los objetivos uno y cuatro.

Por otra parte, se han detectado igualmente cinco problemas y dos amenazas que en un momento dado pueden llegar a convertirse en problemas, mismos que se articulan con las políticas, objetivos, estrategias, acciones y estos con el proyecto integral.

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A) Una dependencia de educación superior pública con responsabilidad social	X		X	
B) Reconocimiento de los sectores social, productivo y académico	X			
C) Ejercicio profesional de los egresados proactivo, tolerante y abierto a las culturas		X		
D) Planes de estudio flexibles y certificados por organismos acreditadores			X	X
E) Se identifica por su alta capacidad y aportaciones en la investigación				X
F) Vinculación con diferentes sectores	X	X		
G) Incidencia en el desarrollo sostenible de la región	X			X

Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
1) Mejorar el desarrollo de las competencias genéricas y disciplinares de los estudiantes	O.1.2, O.2.1, O.4.1, O.6.1, O.11.1	P.1, P.2, P.4, P.6, P.11	E.1.2.1, E.2.1.1, E.4.1.1, E.6.1.1, E.11.1.1, E.11.1.2	A.1.2.1.1, A.1.2.1.2, A.2.1.1.1, A.2.1.1.2, A.2.1.1.3, A.4.1.1.1, A.4.1.1.2, A.6.1.1.1, A.11.1.1.1, A.11.1.1.2, A.11.1.1.3, A.11.1.1.4, A.11.1.1.5, A.11.1.1.6, A.11.1.1.7, A.11.1.1.8, A.11.1.1.9, A.11.1.1.10, 11.1.1.11	OP1, M1.1, M1.2, OP2, M2.1, M2.2
2) Escasa movilidad y baja tasa de titulación de estudiantes por falta de recursos económicos	O.1.1, O.7.1, O.10.1, O.11.1	P.1, P.7, P.10, P.11	E.1.1.1, E.7.1.1, E.10.1.1, E.11.1.1	A.1.1.1.1, A.1.1.1.2, 7.1.1.1, A.10.1.1.1, A.10.1.1.2, A.10.1.1.3, A.10.1.1.4, A.11.1.1.2, A.11.1.1.3	OP3, M.3.2
3) Renovación de herramientas tecnológica para actualización de talleres y laboratorios	O.3.1,	P.3	E.3.1.1	A.3.1.1.1, A.3.1.1.2, A.4.1.1.4	OP2, M2.1
4) Mejorar la relación de la formación académica con los diversos sectores del mercado laboral	O.6.1, O.11.1	P.6, P.11	E.6.1.1, E.6.1.2, E.11.1.1	A.6.1.2.1, A.11.1.1.6	OP2, M2.2
5) Capacitar a los docentes en el manejo y aprovechamiento de TIC's y metodologías de	O.9.1, O.10.2, O.11.1	P.9, P.10, P.11	E.9.1.1, E.10.2.1, E.11.1.2	A.10.1.2.1, A.10.2.1.2, A.11.1.2.1	OP1, M1.1, M1.2

enseñanza aprendizaje					
6) Mantener la capacidad de los CA y los PE de Posgrado	O.2.1, O.4.1, O.9.1	P.2, P.4, P.9	E.2.1.1, E.4.1.1, E. 4.1.2, E.9.1.1	A.2.1.1.4, A.2.1.1.5, A.2.1.1.6, A.2.1.1.7, A.2.1.1.8, A.2.1.1.9, A.4.1.1.3, A.4.1.1.5, A.4.1.1.6, A.4.1.2.1, A.9.1.1.1, A.9.1.1.2, A.9.1.1.3, A.9.1.1.4	OP1, M3.1, OP4, M4.1
7) Mantener la sustentabilidad como eje rector de las enseñanza en los distintos PE	O.5.1	P.5	E.5.1.1, E.5.1.2	A.5.1.1.1, A.5.1.2.1, A.5.1.2.2	OP1, M1.1, M1.2

Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES

Como se mencionó en otros apartados del documento, la DES Facultad de Arquitectura y Diseño es una institución educativa que tiene actualmente una serie de fortalezas basadas principalmente en sus cuerpos académicos y su compromiso con la DES, en programas educativos de pre y posgrado, así como en una planta académica consolidada; sin embargo, para mantener la capacidad académica y reforzar los distintos programas educativos, se requiere hacer algunas mejoras tanto en competencias genéricas, como en la relación con la formación de los estudiantes, para ello se debe mantener la capacitación del profesorado, la capacidad de los CA y el posgrado, teniendo como eje rector la sustentabilidad en el aprendizaje y finalmente renovar algunas herramientas. De apoyarse el proyecto formulado es posible cumplir los objetivos y compromisos planteados.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos solicitados permitirán mantener la capacitación de profesores de la FAyD en beneficio de una mejor formación de los estudiantes nuevos equipos y tecnologías favorecerán prácticas académicas en talleres y laboratorios, y adecuar parte de la planta física redundará en el mejor desarrollo de las tareas académicas y administrativas. En resumen se aseguraría el 100% de la matrícula de los PE de pregrado en programas de calidad y mantener el reconocimiento de los dos PE de posgrado reconocidos en el PNPC.

VII. Conclusiones

La actualización del ProDES de la Facultad de Arquitectura y Diseño se realizó con la participación de los diferentes responsables académicos, en algunos casos en aspectos puntuales, varios apartados fueron redactados por algunos de ellos y en otros, como se dijo al principio, la información se retomó de documentos que se han estado preparando para diferentes instancias. Si bien existen algunas fortalezas falta mucho por realizar, especialmente en lo concerniente una continua revisión de la pertinencia de los programas educativos, dado que las actuales circunstancias (de globalización y de la sociedad del conocimiento) obligan a una constante revisión de contenidos y de comunicación con el sector que da empleo a nuestros egresados, además de la actualización de herramientas tecnológicas, fortalecer la presencia de profesores visitantes tanto en licenciatura como en posgrado ante la imposibilidad de que el 100% de los estudiantes puedan realizar estancias académicas. Ampliar la educación ambiental y, sobre todo, ampliar las acciones de vinculación como una forma de aprendizaje de los estudiantes.

Una de las preocupaciones que se ha venido manifestando desde hace algunos años, es la inminente jubilación de aproximadamente 10 profesores, problema que de no resolverse podría repercutir en la desintegración de los cuerpos académicos y, sobre todo, de la pérdida del status de consolidación. Sin duda, el área donde más se tiene trabajar en el mejoramiento de los indicadores. Finalmente y ante las nuevas directrices institucionales, se actualizaron la misión y la visión, se definieron las políticas, se establecieron objetivos, se eligieron las estrategias con las que pensamos podemos mejorar el desempeño de la DES y las acciones que permitirían lograrlo.