



UNIVERSIDAD  
DE COLIMA



SEP



SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

# Universidad de Colima

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

**ProDES77 – Facultad de Contabilidad y Administración Colima**  
Mayo, 2014

## Índice

I. Descripción del Proceso para actualizar el ProDES .....	4
II. Décima primera autoevaluación de la DES: .....	5
Análisis de la evaluación 2012-2013 del ProDES .....	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	7
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo) .....	7
Cuadro de síntesis del análisis de pertinencia de los PE de la DES.....	8
Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES.....	8
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado.....	9
Análisis de la innovación educativa.....	10
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.....	12
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional institucional.....	14
Movilidad académica .....	14
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	14
Convenios y proyectos académicos e investigación.....	15
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	15
Análisis de la vinculación .....	16
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	17
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por la COPAES a los PE.....	17
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES .....	19
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL – CENEVAL) .....	20
Cuadro síntesis del IDAP .....	20
Análisis de la capacidad académica .....	20
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica .....	21
Análisis de la competitividad académica.....	22
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	23
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.....	24
Análisis de la atención y formación integral del estudiante .....	25
Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas PTC.....	26
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	26
Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013-2014.....	27
Síntesis de la autoevaluación académica de la DES (fortalezas y problemas) .....	30
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	32
Misión.....	32
Visión a 2018.....	32
Políticas, objetivos, estrategias y acciones.....	32
Síntesis de la planeación de la DES (Cuadro síntesis).....	34
Metas Compromiso 2014-2017.....	36

IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 .....	38
V. Proyecto Integral de la DES.....	55
VI. Consistencia Interna del ProDES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.....	82
Congruencia con la misión y visión de la DES .....	82
Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral .....	82
Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.....	83
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados .....	83
VII. Conclusiones .....	84

## I. Descripción del Proceso para actualizar el ProDES

Desde los últimos meses de 2013 en reuniones con profesores se comentaron inquietudes. En varias oportunidades se comentó la problemática y oportunidades de las UA, y sobre la necesidad de trabajar en forma colaborativa para proponer acciones que se insertarían en el PIFI. Mientras tanto se inició el desarrollo de un proyecto de investigación que incluía un modelo de dinámica de sistemas para la mejora continua en un enfoque de aprendizaje basado en competencias, que ha generado propuestas para incorporar en el PIFI. Asimismo, se aprovechó la auscultación de alumnos que hicieron los docentes respecto a las áreas de oportunidad que tiene la escuela, así las oportunidades que surgieron durante la atención a las observaciones de COPAES y el resultado de la visita in-situ del PIFI.

Posteriormente al conocerse las bases para la elaboración del PIFI 2014-2015 se convocó a PTC y presidentes de academia para discutir las características de un plan de trabajo para elaborar el PIFI. De dichas reuniones se acordó que un grupo de profesores estaría a cargo de formular el proyecto, pero que esos mismos profesores tendrían reuniones de consulta con los demás profesores con el fin de tomar en cuenta todas las opiniones, y a la vez tener la capacidad de concluir el proyecto en tiempo sin descuidar las actividades docentes fundamentales. Durante el proceso estuvieron participando los coordinadores académicos, con el fin de contribuir con las necesidades que se detectan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Conforme se desarrollaron los trabajos, las modificaciones críticas se estuvieron consultando o consensando con los PTC involucrados, y se sumó la participación de cuatro representantes de los alumnos.

En la elaboración del proyecto participaron activamente: 1) los directores de las UA D. Martín Álvarez Preciado y D. Félix Rogelio Flores; 2) los coordinadores académicos Myriam Zulema del Toro Mejía y Jorge Barragán Cárdenas; 3) los asesores pedagógicos Mayra Macías Cruz y Esteban Alcaraz; 4) los CA 38 y 76; los PTC José Luis Neri Torres, Sergio Felipe López Jiménez, Georgina Govea, Jesús García Martínez, Ma. de los Dolores Santarriaga; alumnos de las dos UA, entre ellos a Noe San Román Llerenas, Miriam Alejandra Abalos Santiago, Luis Carlos Santana Meza.

## II. Décima primera autoevaluación de la DES:

Se presenta en este autodiagnóstico los resultados de la DES – FCA que integra los PE de las UA FCA y Escuela de Mercadotecnia, en las que se consignan los apartados relacionados con los resultados obtenidos en el ejercicio del PIFI 2012-2013, así como los resultados de trayectoria desde sus inicios en el año del 2002.

Cabe señalar que en este autodiagnóstico se muestran avances en aspectos de capacidad y competitividad, considerando que se cuenta con una evaluación media alta, en donde se muestra que el compromiso de los PE ha ido evolucionando desde un enfoque a los programas hasta un nuevo modelo con enfoque al estudiante y a la sociedad, basado en competencias. Evidencia de lo anterior son la obtención de acreditación por parte de los organismos de COPAES, así como de la incursión destacada de los estudiantes en los mas altos niveles de reconocimiento por su participación en el EGEL – CENEVAL por parte de la UA Mercadotecnia en el Nivel 2 de competitividad nacional del IDAP-EGEL, y de la UA FCA donde los alumnos por su parte obtuvieron el 45% de los premios nacionales EGEL en los PE de Contador Público y Administración en el año 2011 que representó el 45% de todos los premios obtenidos por la institución; situación que se ha repetido en los dos años siguientes. Destaca la profesionalización de los PTC, en su desarrollo académico al mantener un reconocimiento por el perfil PROMEP, así como su ingreso en el SNI-CONACYT. Se refleja la incursión de un nuevo modelo de programa de posgrado en la Maestría de Ciencias administrativas, así como el cierre del 1er ciclo del PE Publicidad y RRPP. Es necesario hacer mas énfasis en los programas de educación continua en donde se involucre a los estudiantes e investigadores en proyectos reales con el sector productivo, mismo que la FCA ha involucrado a lo largo del periodo que se reporta en eventos integrados con los sectores productivos y atendiendo la solución real de problemas productivos y sociales. La involucración en la elaboración de proyectos ambientales han generado para la DES acciones conjuntas de carácter educativo y de acciones ambientales transversales a toda la institución.

### Análisis de la evaluación 2012-2013 del ProDES

En la evaluación realizada por los pares académicos al ProDES 2012-2013 se obtuvo una calificación global de 79.5 si bien menor a los PIFIs 2009-2010 y 3.0 pero es superior a los Pifis 3.2 cuya suma fue de 71.87.

De los resultados del anexo II B se desprende que nuestra DES al ser evaluada requiere atención y ser enfocado en áreas que se consideraron débiles, ello se debe a que en cuenta con una evaluación de 3 puntos de 4, así como en la UA FCA incrementar los PTC con doctorado, perfil PROMEP y SNI.

El resultado desglosado para cada uno de los rubros evaluados se presenta de la siguiente manera:

A partir de la evaluación se identificaron las siguientes áreas de oportunidad 1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES; Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC); Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización; Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE; en la capacidad académica, donde se deberá de incrementar el número de PTC adscritos al SNI en la UA FCA (si bien es cierto ya no es observado como poco significativo, si es importante que la UA FCA atienda las convocatorias); mantener y en su caso elevar el porcentaje de PTC con el perfil deseable; así como, y que los CA de la UAFCA trnasiten al siguiente nivel en la siguiente convocatoria. El objetivo principal del presente PIFI es seguir cerrando las

brechas en lo que se refiere a la competitividad académica todo ello mediante objetivos específicos que atiendan las distintas estrategias que permitan al aplicarse el fortalecimiento de la DES. De manera parcial, mediante el proyecto que se pretende implementar es el encontrar la mejora de la competitividad de la DES frente a los indicadores primeramente institucionales y en consecuencia nacionales, todo ello enfocados en el estudiante.

En la reciente visita InSITU se sigue de manifiesto el que se requieren PTC, que permitan incrementar la productividad así como que los CA que se encuentran en formación avances de estatus y el consolidado se mantenga en este nivel.

La innovación educativa, este Pifi consideró el mejorar la infraestructura de los PE que se ofertan en la DES y se proyecto infraestructura de un edificio de publicidad y un elearning, lo que permitirá a la comunidad estudiantil una mejora permanente en su aprendizaje, mismos que deben reflejarse en el corto tiempo mejorar los indicadores de egreso y de satisfacción de quienes cursan los PE. El trabajo de los últimos cinco PIFIS ha sido continuado con indicadores positivos, que permiten una mejora sustancial en el fortalecimiento de su capacidad y competitividad académicas.

Por lo tanto con base en los resultados obtenidos en la evaluación de la visita Insitu y del PIFI 2012-2013, si bien se ha avanzado en ciertos rubros también es oportuno señalar que las políticas que se han seguido son pertinentes, las estrategias en dichos proyectos son solidas y permiten que se apoye de manera integral a los alumnos.

#### **Analizar los resultados de la evaluación del ProDES en cuanto a:**

Entre las fortalezas del PRODES se mantiene la satisfacción de egresados por encima de la media institucional, por lo que requiere atención pertinente para conservarla. Además, en los últimos años la realización del examen EGEL ha permitido que el PE de Mercadotecnia sea considerado por el CENEVAL como programa de calidad en segundo nivel, situación que deben trabajar los PE de Contador Público y Administración. Ahora bien, los PE de Contador Público y Administración en los recientes tres años han aportado premios nacional EGEL en 2011 el 45% del total de los premiados en la institución con 5 alumnos, 2 de Contador Público y 3 de Administración, en 2012 con 4 alumnos, 2 por programa y en el pasado reciente 2013 con 1 alumno del PE de Administración.

Para conservar dichas fortalezas se trabaja en la actualización de los PE de Contador Público y Licenciado en Administración, así como en la transición de los PE con enfoque en el estudiante. En materia de innovación de los PE, se trabaja en la reestructura de los PE conforme al modelo institucional, basada en proyectos integradores.

En relación a la internacionalización se han materializado 2 convenios para obtener el doble grado con la Universidad de Santo Tomás en Colombia y la Universidad de Khon Kaen en Tailandia y uno más en proceso con Viña del Mar, Chile. Se han realizado estancias de profesores en países de Norte y Sudamérica (Iowa y Texas, EEUU, y Chaco, Arg).

Se tiene una nueva infraestructura para el nuevo PE de publicidad y un salón para aprendizaje virtual para el PE de administración a partir de 2014, que contrasta con la necesidad de reemplazar el equipamiento en computación para los PTC y laboratorios, pues los existentes se adquirieron hace 8 años, y ya no cumplen con los fines para los cuales se solicitaron en el PIFI 3.2., sin embargo es importante señalar que se necesitan adaptaciones que cumplan con las especificaciones de personas con capacidades diferentes como son la construcción rampas, así como visualizar las necesidades de la gente pequeña. En relación a los PE de MKT para evitar daños en instalaciones y equipos en temporada de lluvias se requiere un sobre techo sobre el edificio central de la escuela donde se encuentra la cámara Gesell para evitar ruidos externos para la calidad de grabación, un techo sobre los accesos a dicha cámara, para evitar daños en las instalaciones y un puente para discapacitados.

Entre las debilidades se sigue teniendo una incipiente productividad y falta la incorporación de los alumnos a los procesos investigación, lo cual se refleja en un bajo número de ponencias presentadas en foros externos, así mismo es necesario atender la retención y la titulación tanto por cohorte como por egreso, incrementar sustancialmente las acciones de vinculación, que hasta ahora han sido incipientes y elevar el nivel de titulación de los egresados del PE de Mercadotecnia.

Por consiguiente, en la evaluación de la DES resalta la necesidad de enfocar la atención en áreas que se consideraron débiles, en la que se alcanzó el nivel 3 puntos de 4, y se requiere en la UA FCA el incrementar los PTC con doctorado, perfil PROMEP y SNI.

Las políticas realizadas permiten que se atiendan las brechas y áreas débiles como las que se describen en el punto anterior, así mismo los objetivos, estrategias y los resultados han permitido que la DES si bien no ha logrado un crecimiento sostenido, permiten que se vaya incrementando la capacidad y la competitividad, aunque en esta última se deben plantear acciones que permitan elevar los resultados EGEL.

### **Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos**

La pertinencia de los programas de la UA de Mercadotecnia se observa en la inclusión de los egresados en el mercado laboral, la mayoría de ellos consiguen un trabajo a los 3 meses de haber egresado. Además de que un porcentaje alto aprueban el CENEVAL lo que ha colocado al programa en el nivel 2 del CENEVAL. Sin embargo, el programa de la Lic. en Mercadotecnia ya tiene más de nueve años lo que implica incorporar al mismo las nuevas tendencias en el área de mercadotecnia así como la solicitud de formación que el mercado laboral demanda actualmente.

En el caso de los PE de Contador Público y de Licenciado en Administración, semestralmente se proponen en academias los cambios que atienden a los requerimientos del mercado, a partir de encuestas que anualmente aplica la institución a empleadores y egresados. Si bien la información de encuestas no revela riesgos graves, se han expresado opiniones insistentes sobre la necesidad de realizar estudios con mayor profundidad, considerando avances logrados en otras instituciones nacionales e internacionales, con el fin de responder a las demandas del mercado global.

### **Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)**

Se anexa estudio institucional de seguimiento de egresados.

**Cuadro de síntesis del análisis de pertinencia de los PE de la DES**

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los estudios de seguimiento de egresados	Considera el modelo educativo vigente	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Administración	2003	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Contador Público	2003	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Lic. en Mercadotecnia	2007	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	2009	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Mtría. en Ciencias Administrativas	2011	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

**Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES**

**I. Estructura y personal académico**

El núcleo académico está compuesto por 12 profesores de tiempo completo (PTC). 9 de los profesores cuentan con estudios de doctorado y 4 pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). 3 son de nivel maestría. Las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento (LGAC) son tres: 1.- Administración integral de las organizaciones y estudios comerciales, nacionales e internacionales. 2.- Administración financiera, contable, fiscal y los procesos de revisión en las instituciones. 3.- Administración de la mercadotecnia local, regional, nacional e internacional. Respecto al perfil de egreso, se tienen los siguientes conocimientos, habilidades y actitudes. Conocimientos para: Elaborar, analizar y aplicar proyectos integrales de desarrollo sustentable en las organizaciones. Manejar las nuevas tecnologías en el quehacer administrativo, fiscal, de negocios internacionales, mercadotecnia y finanzas, de acuerdo a su línea de formación. Obtener certificaciones de competencia laboral y calidad profesional. Desarrollar técnicas de planeación estratégica. Habilidades para: La toma de decisiones. Controlar e incrementar la productividad empresarial. Proponer estrategias de innovación y mejora de productos y servicios. Actitudes y valores para: Mostrar ética de servicio y responsabilidad social. Respetar el medio ambiente y guiar su desempeño profesional por los principios del desarrollo sustentable. La orientación del programa es profesionalizante. Como opciones terminales están: la tesis. El examen general de conocimientos y la monografía. Las materias obligatorias del programa son las siguientes: 1 Herramientas para la elaboración de proyectos sustentables. 2 Derecho corporativo. 3 Desarrollo de habilidades directivas. 4 Estadística empresarial. 5 Seminario de proyecto empresarial sustentable I. 6 Seminario de proyecto empresarial sustentable II. A las materias obligatorias corresponden 44 créditos, el resto de las asignaturas del programa son optativas, debiendo cada estudiante cubrir 36 créditos de cursos optativos, que podrá elegir libremente en función de la oferta semestral.



## II. Estudiantes

El ingreso de los estudiantes es un proceso certificado bajo la norma ISO 9000: 2008. Entre los requisitos de ingreso están el examen TOEFL con 400 puntos. La presentación del Examen General de Ingreso al Posgrado (EXANI-III) y el promedio de licenciatura mínimo de 8 (ocho).

El 100% de los estudiantes tiene un tutor asignados desde el primer semestre. En promedio, la relación de tutor/tutorado es de 2 alumnos por catedrático.

## III. Resultados y vinculación

La cobertura del programa es regional, ya que entre los aspirantes se encuentran personas de la ciudad de Guadalajara, Zapotlán y Tecomán.

La primera generación egresó en julio de 2013. Al primer cohorte de egresados, se realizó en enero de 2014 y se titularon 10 de 31 egresados. Lo que representa un 32% de eficiencia terminal a 6 meses de egreso.

En cuanto a la productividad académica, en la primera generación 12 alumnos realizaron movilidad académica nacional, presentando ponencias de sus trabajos de investigación en importantes foros como ACACIA o el seminario internacional de ciencias administrativas de la U de G. Respecto a la productividad internacional 7 alumnos realizaron movilidad a diversos países, entre los que se encuentra España, Colombia y Argentina. En este aspecto la movilidad consistió en estancias de investigación en universidades e institutos empresariales, así como en la presentación de conferencias.

En la primera generación de este programa se realizaron trabajos de investigación vinculados con diversas instituciones y empresas, entre las que se encuentran la Universidad de Colima, diversas Pequeñas y Medianas Empresas de la región, dependencias del Gobierno del Estado de Colima, entre otras. Con estos trabajos de investigación aplicados a las empresas, se da cumplimiento al objetivo de responsabilidad social que dio origen al mencionado programa.

### Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE		
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC
Mtría. en Ciencias Administrativas		x				x

Nombre del PE de Posgrado	Núm. PTC que lo atienden	Núcleo académico básico							LGAC
		Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				
		D	M	E	C	I	II	III	
Mtría. en Ciencias Administrativas	4	2	2			1			1
Mtría. en Ciencias Administrativas	4	3	1			2			1
Mtría. en Ciencias Administrativas	4	4				1			1
Totales	12	9	3						3

Nombre del PE de Posgrado	Resultados				
	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*			
		2007	2008	2009	2010
Mtría. en Ciencias Administrativas	No hay seguimiento de egresados.	0	55	55	55

En general el PE muestra gran congruencia entre los objetivos planteados y los resultados logrados. Como áreas de oportunidad se encuentran que falta un programa de vinculación establecido. Ya que si bien se realizó movilidad y vinculación es producto de la motivación y los esfuerzos de los alumnos y de la coordinación del programa. En este año se realizará la reestructuración del PE para atender la convocatoria del PNPC, de CONACYT.

### **Análisis de la innovación educativa**

Las acciones de innovación educativa implementadas por la UA de la Escuela de Mercadotecnia inciden de manera positiva en la calidad de los PE. El PE Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas cuenta con flexibilidad curricular ya que se implementó el modelo institucional de competencias y los alumnos eligen las materias optativas que conforman su formación dentro del programa además de que el proceso de vinculación con el mercado laboral quedó establecido en el programa desde el primer semestre, lo que refleja un amplio criterio en la solución de problemas y desarrollo de campañas publicitarias en los alumnos que egresan de este programa y con un modelo educativo centrado en el aprendizaje, así como con enfoque basado en competencias. El PE Licenciado en Mercadotecnia tiene un 70% de avance en su reestructuración, en la que se consideran este mismo enfoque y modelo educativo.

Como resultado de las acciones de innovación educativa se tiene un promedio de satisfacción de estudiantes, para la UA, de 77.9%, y el índice de satisfacción de egresados es de 86.9%.

El Programa Institucional de Tutorías continúa implementándose en la UA Escuela de Mercadotecnia. El 100% de los estudiantes tienen asignado un tutor.

Así mismo, se emplean las tecnologías de comunicación e información como un recurso didáctico, lo que abre nuestras posibilidades de modificar y transformar las prácticas educativas, que por sí mismas no serán útiles si no cuentan con un sustento pedagógico desarrollado por un docente profesional y con un alumnado dispuesto a colaborar en un ambiente de aprendizaje innovador. Dentro de la incorporación de objetos de aprendizaje se encuentra el simulador de negocios, software de gestión donde los alumnos planifican la evolución futura de las empresas, ha desarrollado la capacidad de tomar decisiones directivas necesarias para su perfil, por lo que continuar con el uso del simulador se hace necesario. Se utiliza también la plataforma EDUC como herramienta educativa para verificar la aplicación de tareas y conocimientos complementarios de cada asignatura. La misma se ha utilizado como apoyo para los programas especiales de titulación en los dos últimos semestres siendo la mejor forma de participación de nuestros egresados que desean titularse, ya que la gran mayoría se encuentra

trabajando y tienen poca disponibilidad de tiempo para asistir a cursos presenciales. Los cursos ofrecidos son semipresenciales.

Cada año la Universidad ofrece a los profesores de la DES diversos cursos para que se mejore la preparación de los alumnos, enfocados principalmente en la adopción de enfoques congruentes con el modelo institucional. Además, con recursos del ProDES se han desarrollado proyectos para impulsar el aprendizaje basado en equipos, en proyectos y en competencias. Bajo este esquema el programa establece que cada semestre existe una materia integradora, que incorpora los elementos responsables del desarrollo de la competencia en un proyecto profesional dirigido al mercado laboral; a través de una rúbrica cada profesor participante emite la parte de la evaluación, que además incorpora un porcentaje del nivel de satisfacción del empresario. Aún cuando se han observado mejoras en el aprendizaje de los alumnos, los resultados de exámenes aplicados por CENEVAL no permiten medir la eficiencia de los nuevos métodos educativos.

Por lo que respecta a la actualización y flexibilidad curricular, en las reuniones periódicas de las academias se han propuesto y acordado mejoras en la actualización curricular. Derivado de las reuniones de academia se evalúan los resultados del proceso educativo, y se llevan a cabo estrategias de mejora tales como la realización de proyectos integradores, que incluyen la evaluación interdisciplinaria del aprendizaje.

Se tienen antecedentes de que el aprendizaje se ha fortalecido por efecto de la mejora en la capacidad académica y por la introducción de métodos de aprendizaje que sustituyen el método tradicional de enseñanza. A su vez este esfuerzo se valora con la participación de cuerpos colegiados y la intervención de organismos externos como COPAES y CENEVAL, con quienes se analizan las mejoras y se plantean acciones subsiguientes.

Durante los últimos cuatro años se han impartido a los docentes varios cursos y talleres de capacitación para la reestructura de los planes de estudio de licenciatura basados en competencias. Sin embargo, no ha sido posible concluir los trabajos, debido a que se han tenido propuestas institucionales orientadas a mejorar el diseño de los planes. Se considera que la reestructura quedará concluida en el próximo semestre.

Por otra parte, se considera que las prácticas docentes se han estado renovando gradualmente, y dichas mejoras se están incorporando en la reestructura de los PE.

Actualmente se cuenta con acervo bibliotecario que cubre medianamente las necesidades de los alumnos, por lo cual es necesario la actualización de títulos y de adquirir acervos, que posibiliten que el aprendizaje de los alumnos esté acorde con los avances a nivel global, conforme lo demandan los sectores productivos.

Por otra parte, se cuenta con tres módulos de cómputo que permiten que los profesores impartan sus clases en las que cada alumno cuenta con una computadora conectada en red. Sin embargo, la mayor parte de las computadoras deben ser reemplazadas, ya que sus características no responden a los requerimientos de los programas de cómputo; de igual forma los cañones de exposición han fallado repetidamente durante el último año, por lo cual se plantea sustituirlos por pantallas, que tienen mayor duración, menor gasto de electricidad y

mantenimiento. Además, es necesario actualizar programas de cómputo y la adquisición de programas de antivirus.

En la DES FCA se exploran alternativas para utilizar modelos de dinámica de sistemas en clases de administración y contabilidad, para apoyar la comprensión de los problemas de las empresas, aunado al estudio de casos reales para el desarrollo de competencias propias de la profesión.

Es importante el desarrollo de espacios virtuales en los que han participado los estudiantes con programas a distancia, así como el ofrecimiento de programas específicos para la sociedad. Destaca la necesidad de mejorar los espacios para crear una sala virtual que permita generar oferta educativa y de educación continua para egresados y el sector productivo y social.

Varios profesores de la DES FCA perfeccionan el dominio del idioma inglés, con el fin de tener la posibilidad de establecer acuerdos de internacionalización académica, y con ello mejorar el atractivo de sus programas de licenciatura, lo cual surgió a partir de un diagnóstico integral. En la DES en cada semestre se imparte al menos 2 cursos en inglés para responder al programa de internacionalización. Lo que implica que durante su carrera los alumnos reciben al menos un curso de su formación en el idioma inglés, lo que permite desarrollar habilidades formativas. Además, los maestros de inglés integran el aprendizaje de inglés con lecturas de las asignaturas que se imparten en el semestre, a partir de reuniones de academia al inicio del semestre.

#### **Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

Como parte del aprendizaje integral de los alumnos, la Escuela de Mercadotecnia entiende que la Internacionalización forma parte importante de la Globalización y de formación de profesionales capaces de adaptarse y actuar con eficacia en un nuevo entorno global.

En noviembre de 2012, como parte de la Conferencia Anual, de la International Academy of Linguistics Behavioral and Social Sciences, profesores investigadores de nuestra Escuela, presentaron el artículo "Measurement of the Relationship Between Perceived Risk, Trust and National Identity over Online Purchasing Intention", siendo reconocidos con el Best paper award Certificate, que los reconoce como el mejor artículo.

Por su parte la Dra. Marina Vázquez, profesora investigadora de la Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas, cuenta con varias colaboraciones con colegas de Universidades Españolas, con las que ha coescrito varias publicaciones. Entre las Universidades con las que colabora se encuentra la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona y la Universidad Jaume I de Castellón.

En este 2013 se concretó la movilidad de doble grado con la Universidad de Santo Tomás en Colombia, recibiendo durante 2013 a tres alumnas de dicha Institución y ahora en 2014 se recibe a una alumna más. Además 2 alumnos de nuestra Escuela tendrán una estancia de un año en la misma Universidad Colombiana, los cuales serán los primeros en obtener título de esta Institución de Suramérica.

Es importante mencionar que una alumna de la Escuela de Mercadotecnia que egresó en Julio de 2013, se encuentra estudiando su posgrado en la Universidad de Salamanca.

La cooperación académica nacional e internacional ha sido un elemento muy importante para el desarrollo de la UA de mercadotecnia. En ella destaca la conformación de Redes académicas de competitividad e Innovación con la Universidad de Chihuahua, y la Universidad Veracruzana, además de la Red de competitividad que está conformada por más de 10 Universidades mexicanas así como la Universidad de Turabó en Puerto Rico; de dichas cooperaciones destaca la publicación de 4 libros y más de 100 capítulos de libro publicados por miembros de las redes de cooperación, es importante mencionar que la participación estudiantil ha sido muy importante, más de 25 alumnos han participado con la presentación de ponencias en el Foro Internacional organizado por el CA-59, así como la participación de alumnos de la licenciatura y del posgrado en Administración que apoyados con recursos PIFI, han presentado ponencias en eventos nacionales en la Universidad de Aguascalientes y la Universidad de Michoacán. Resultado de estas participaciones, en colaboración con profesores de la Escuela se han publicado capítulos de libro; en el año 2012 se publicaron 6 capítulos de libro en colaboración con alumnos y en el año 2013 otros 6.

La movilidad de profesores en los últimos 2 años se orientó a la presentación de ponencias nacionales e internacionales; la movilidad es clave en la mejora de la calidad de trabajo y en la conformación de redes. Derivada de ella se observa una mayor productividad que repercutió en la Consolidación del CA\_59. Sin embargo hicieron falta recursos para que todos los profesores se vieran beneficiados ya que algunos debieron de financiar con recursos propios su movilidad.

La DES FCA no ha realizado esfuerzos en materia de cooperación académica internacional, debido a que falta mejorar sus métodos de enseñanza y adecuar su cuadro docente, que favorezcan el establecimiento de acuerdos sustentables con escuelas de negocios internacionales.

Debido a que cinco PTC de la DES FCA realizaron estudios de doctorado en la Universidad de Cantabria (España), dos PTC realizaron movilidad a dicho país para presentación de ponencias. Adicionalmente, en los últimos dos años cuatro profesores han asistido a conferencias en Colombia, Chile, Argentina y Cuba. Como parte de actividades de tres proyectos de investigación de la DES FCA en los que participan investigadores extranjeros, en los últimos dos años un PTC realizó estancias en los EE.UU. e Italia.

Actualmente se tiene en conclusión un proyecto de aplicación para el ahorro de energía eléctrica, con recursos del BID, en el que participaron dos profesores de la University of North Texas y dos profesores de Konkuk University (Seúl, Corea) y en el cual han participado varios estudiantes y actualmente participan dos egresados. Desde el año 2004 en la DES FCA se desarrolla un proyecto de investigación en colaboración con un investigador de la University of North Texas, que ha dado como resultado varios productos de investigación de calidad. Dicho proyecto ha tenido varias etapas en las cuales han participado alumnos, y los temas del proyecto han servido de base para el desarrollo de tesis de licenciatura. En 2013 se inició una nueva fase del proyecto, mediante la aplicación de encuestas extensas con el fin de que sirvan a los alumnos para trabajos de vinculación, y a los profesores para investigación.

Adicionalmente, se creó un nuevo grupo de investigación en el que participan cuatro PTC de la DES FCA, un PTC de la Escuela de Mercadotecnia y un PTC de la FCA Tecomán, y en el que colabora el Dr. Carmine Bianchi de la University of Palermo (Italia). Dicho grupo desarrolla un proyecto que utiliza modelos de Dinámica de Sistemas

en aprendizaje y en investigación, que como subproducto generaría una propuesta de aplicación de un currículo basado en competencias. En este proyecto participan varios estudiantes de licenciatura, y se espera gestionar la obtención de fondos para el desarrollo del proyecto.

Debe destacarse que en los dos últimos proyectos se busca incorporar en la DES FCA la experiencia de los profesores extranjeros en el estudio de las empresas pequeñas, mediante investigación cuantitativa empírica y mediante el enfoque de sistemas, respectivamente.

**Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional institucional**

**Movilidad académica**

<b>Movilidad Académica de estudiantes</b>							
<b>Concepto</b>	<b>Ámbito</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Enviada por la DES para complementar la formación académica	<b>Nacional</b>	0	0	0	0		
	<b>Internacional</b>	0	0	0	0		
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	<b>Nacional</b>	11	16	8	6	11	13
	<b>Internacional</b>	16	26	23	16	19	10
Recibida por la DES para complementar la formación académica	<b>Nacional</b>	9	11	31	14	14	7
	<b>Internacional</b>	11	22	12	17	16	13
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	<b>Nacional</b>	0	0	0	0		
	<b>Internacional</b>	0	0	0	0		
Participación en redes académicas	<b>Nacional</b>	0	0	0	0		
	<b>Internacional</b>	0	0	0	0		
<b>Movilidad académica de profesores</b>							
<b>Concepto</b>	<b>Ámbito</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Enviada por la DES para complementar la formación académica	<b>Nacional</b>	0	0	0	0		1
	<b>Internacional</b>	4	4	0	0		
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	<b>Nacional</b>	0	0	0	0		
	<b>Internacional</b>	0	0	0	0		
Recibida por la DES para complementar la formación académica	<b>Nacional</b>	0	0	0	0		
	<b>Internacional</b>	0	0	0	0		
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	<b>Nacional</b>	0	0	0	0		
	<b>Internacional</b>	0	0	0	0		
Participación en redes académicas	<b>Nacional</b>	0	0	0	0		
	<b>Internacional</b>	1	1	1	1	1	3

**PE de posgrado conjunto con otras IES**

<b>Concepto</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Maestría</b>	<b>Doctorado</b>
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES	Nacional	1	
	Internacional	1	

### Convenios y proyectos académicos e investigación

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	2
	Internacional	3
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	1
	Internacional	2

### Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Se ha participado en proyectos de integración con la solución de problemas ambientales a través de congresos y talleres en los que se involucra la necesidad de estudio del tema. Por otro lado la DES se ha involucrado con los comités institucionales para la elaboración de un diagnóstico ambiental que derive en la programación de acciones conjuntas de carácter educativo y de acciones ambientales transversales a toda la institución.

Hasta el momento ninguno de los Programas Educativos (PE) que se ofrecen en la Facultad de Contabilidad y Administración de Colima (FCA Colima) como son Contador Público (CP), Licenciado en Administración (LA) y Maestría en Ciencias Administrativas (MCA), incluyen alguna materia relacionada con el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, por lo que en la nueva propuesta que se está desarrollando actualmente para reestructurar los PE de Licenciatura antes mencionados y que entrará en vigor a partir del semestre Agosto 2014-Enero 2015, se deberán incluir materias y/o contenidos temáticos que promuevan el desarrollo de la educación ambiental.

En 2009, el Dr. José Luis Neri Torres integrante del Cuerpo Académico UCOL-76 junto con académicos de la Universidad del Norte de Texas en Estados Unidos, ganaron un premio en el Concurso de Innovación Energética IDEAS que financia el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por haber elaborado la estructura básica de un plan de negocios para comercializar un material reflejante que potencia la luz emitida por las lámparas de cualquier oficina, el cual se inventó en la Universidad Konkuk de Corea del Sur y permite ahorrar aproximadamente el 30% del consumo de la energía eléctrica. Dicho proyecto recibió un financiamiento de 182 mil dólares a fondo perdido por parte del BID.

Hasta el momento, el impulso que la DES brinda a la educación ambiental es insuficiente, por lo que se deberán establecer políticas, objetivos, estrategias y acciones para mejorar su atención.

Con respecto a las acciones que se han realizado en la UA Mercadotecnia con un enfoque a la necesidad de mejora a la problemática del calentamiento global, destacan las correspondientes a incluir temáticas educativas en cada uno de los programas orientados a buscar acciones y soluciones no solo desde el punto de vista educativo conceptual, para complementar lo anterior se han reorientado actividades como:

- exposiciones y concursos con materiales y fines sustentables
- presentación de proyectos con un enfoque sustentable
- en la reprogramación del PE Licenciado en Mercadotecnia se consideraran programas académicos correspondientes.

### Análisis de la vinculación

La vinculación con los sectores sociales y productivos es una de las características más importantes de la DES FCA para ello se han llevado programas durante el periodo de ejercicio de este PIFI que han impactado desde el punto de vista de formación educativa, en la solución directa de problemas de productividad, gestión y mejora de su competitividad de las PYMES de la región en coordinación directa con la Coordinación institucional de esta área. Esta oportunidad de vinculación ha generado un fortalecimiento en la formación profesional de nuestros estudiantes, así como en el desarrollo social de los sectores sociales y productivos de la región occidente del país, así como a las correspondientes dentro del estado de Colima.

### FORTALEZAS

- o Aprendizaje doble vía entre alumnos y empresarios.
- o Reconocimiento por parte de los alumnos de la realidad laboral en Colima
- o Reconocimiento por parte de los empresarios de las habilidades de un Licenciado en Mercadotecnia y Pubirrelacionista.
- o Interés de la sociedad empresarial en participar en los proyectos de Vinculación.
- o Coordinación entre los profesores de academia para enfocar sus enseñanzas a un problema real.

### PROBLEMAS RELEVANTES Y MECANISMOS PARA MEJORARLOS

- o La realización de proyectos reales requiere un presupuesto fijo para llevarlo a cabo, se ha pedido a los empresarios que participan que otorguen una cuota de recuperación para poder apoyar a los alumnos con los gastos.
- o Se propone integrar al PIFI una partida para soportar económicamente como escuela los proyectos integradores y poder entregar productos de una mayor calidad.
- o Los empresarios consideran que la Universidad tiene muchos recursos y que los servicios son sin costo, se está sensibilizando a los empresarios de que al menos deben cubrir los gastos de operación para apoyar a los alumnos y el material, lo que dificulta el acceso a la información.

El impacto de la vinculación ha sido principalmente el involucramiento de algunas Asociaciones Civiles a los proyectos integradores de Publicidad y Relaciones Públicas, así como la integración de los egresados de la Primera generación en vacantes de Asociaciones Civiles que han colaborado en los proyectos Integradores. de igual forma, hay una mayor conciencia entre la población empresarial de la importancia que tiene los mercadólogos y los pubirrelacionistas.

La DES, FCA, Colima, cuenta actualmente con convenios de colaboración con distintas dependencias de los tres niveles de gobierno, así como agrupaciones del sector productivo (Servicio de Administración Tributaria, Instituto Mexicano del Seguro Social, Cámara de Comercio y Turismo del Estado de Colima, Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, Colegio de Contadores Públicos del estado de Colima, entre otros) a través de dichos convenios se tiene la facilidad de que los estudiantes realicen su Servicio Social Constitucional así como sus Prácticas Profesionales, lo que les permite conocer, en primera instancia, el campo laboral referente a su profesión y posteriormente integrarse en forma total al mismo.



De igual forma, la DES oferta a sus egresados la posibilidad de seguirse preparando a través de su programa de educación continua, ya que se les ofrecen cursos de actualización, diplomados, y la Maestría en Ciencias administrativas.

La DES cuenta con un despacho contable (Centro Universitario Empresarial de Consultoría) a través del cual se brinda asesoría a la sociedad en general en materia fiscal, contable, administrativa; y a través de la Coordinación de vinculación se llevan a cabo proyectos de inversión, estudios de mercado, entre otros; en todos estos procesos participan alumnos de los últimos semestres, tanto de Administración, como de Contador Público, lo que les permite a los estudiantes fortalecer sus conocimientos y su formación profesional.

#### Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2013
<b>Convenios</b>		
Con el sector productivo	24	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	9	
Proyectos con el sector productivo	68	
Proyectos con financiamiento externo	3	250,000
Patentes	0	
<b>Servicios (señalar el tipo)</b>		
Laboratorios (camara Gesell)	10	
Elaboración de proyectos (Planes de negocio, proyectos de mejora, etc..)	40	
Asesorías técnicas	32	
Estudios:	8	
.PYME de platano frito y deshidratado		
.PYME agropecuaria para producción de zarzamora		
. Proyecto con empresas de sector social en Manzanillo		
. Diagnóstico de autopistas		
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)		
Diplomado para PSPs		
Curso de actualización en estadística		
Talleres de preparación para examen de egreso		
Curso de diseño	32	
<b>Algunos otros aspectos (detallar)</b>		
.		
.		

#### Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por la COPAES a los PE

Con el objetivo de conocer las fortalezas y áreas de oportunidad existentes en cada uno de los programas educativos, desde la mirada de un medio externo, la Universidad de Colima somete a evaluación externa a sus programas educativos de pregrado. En este tenor, la Facultad de Contabilidad y Administración Colima ha participado en varios procesos de evaluación con los dos programas educativos que ofrece, obteniendo el

reconocimiento de los organismos externos como programas de calidad, lo que garantiza a la sociedad la pertinencia e impacto de dichos programas.

En un primer momento, los PE de Contador Público y Licenciado en Administración fueron evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) obteniendo el nivel 1 en diciembre de 2003. Esta evaluación da fe pública de que en este colectivo se tienen programas de calidad. Posteriormente, con la finalidad de consolidar su calidad, se sometió a la evaluación por el Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración (CACECA) teniendo como resultado la acreditación en diciembre de 2005. Esta acreditación consolida el fortalecimiento de la U de C, para lograr y mantener altos niveles de calidad. Al cumplir con los compromisos en los cuerpos académicos, en programas de calidad y en infraestructura impacta en crear un ambiente educativo óptimo y desarrollar todo el potencial de nuestros estudiantes.

La reacreditación del programa se otorgó en febrero de 2011. Esta reacreditación consolida el fortalecimiento de la U de C. Al cumplir con los compromisos en los cuerpos académicos, en programas de calidad y en infraestructura impacta en crear un ambiente educativo óptimo y desarrollar todo el potencial de nuestros estudiantes.

Para la reacreditación, una vez concluido el análisis del Comité Dictaminador, consideró que los Programas Educativos de Contador Público y Licenciado en Administración quedarán acreditados por 5 años, obteniendo un puntaje de 867.9 y 860.2 respectivamente. El número de recomendaciones emitidas por el comité dictaminador fueron de 32 para el PE. De Contador Público y 33 para el PE de Licenciado en Administración, con la consigna de dar cumplimiento a las mismas en dos visitas de seguimiento, las cuales en la primera se debería tener un avance del 40% y para la segunda, cumplir con el 100% de las mismas. Para la primera visita de seguimiento a los avances de las recomendaciones, se cumplió con el 51.52% de avance en el PE. de Contador y con el 43.75% de avance para el PE. de Licenciado en Administración. La segunda visita de seguimiento se realizó el día 7 de marzo del 2014 por lo cual aún no se tiene resultado de la comisión dictaminadora, sin embargo en la autoevaluación se dio seguimiento a todas las recomendaciones.

Dentro de las fortalezas como las áreas de oportunidad, se destacan las siguientes:

- Fortalezas: se cuenta con reglamentación que regula las actividades de los estudiantes, académicos y personal de apoyo en general; con procesos certificados ante la norma ISO 9000:2008 (ingreso, inscripción, control de calificaciones, entre otros); y con tecnologías de información y comunicación aplicadas a los procesos de: tutorías, control de calificaciones, entre otros.
- Áreas de oportunidad: establecer programas de eventos académico-científicos, calendarizados anualmente y que estén relacionados directamente con el currículo; programas de asesorías, orientación profesional, cursos de capacitación para profesores; proyectos de extensión con sector productivo y social; vinculación entre escuela-familia; plazas de profesores de tiempo completo; y mayor dedicación a la investigación. La principal falencia en nuestros programas, son las plazas de Profesores de Tiempo completo, la elaboración de proyectos de extensión e investigación en los que se incluya la participación de los estudiantes.

Con la finalidad de atender las recomendaciones de CACECA, se realizaron las siguientes acciones:

- Análisis de los resultados del estudio de Seguimiento de Egresados, integrando el estudio de opinión de los empleadores y un análisis de la demanda.
- Plantear como estrategias para mejorar el rendimiento académico y desarrollo personal de los estudiantes las siguientes: contemplar en el proceso de admisión, la aplicación de una entrevista a los estudiantes de primer ingreso, con la finalidad de obtener un perfil de los mismos que permita posteriormente establecer acciones de apoyo; diseñar un programa formal de asesorías donde los profesores apoyen a los estudiantes respecto a dudas de carácter académico o de conocimiento; establecer un programa de desarrollo profesional y un programa de eventos académico-científicos; implementar estrategias para la titulación; proyectos de extensión con sector productivo y social; y vinculación entre escuela-familia.
- Plantear que la revisión y actualización integral del plan de estudios se realice cuando menos cada tres años.

### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Mercadotecnia	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CP	6	5	83.3	3	3	100				1	1	100
LA	10	10	100	3	3	100				1	1	100

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Mercadotecnia	8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
CP	7	7	100	4	4	100	5	4	80			
LA	7	7	100	4	4	100	2	1	50			

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Mercadotecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
CP				2	2	100				4	4	100
LA				2	2	100				4	4	100

Con fecha 20 de abril de 2012 se reacreditó el PE Licenciado en Mercadotecnia, con un estándar de acreditación de 933.50. Actualmente se tiene un retraso en la presentación del 40% de avances del total de las

recomendaciones hechas por el CACECA, por lo que deberá cubrirse el cumplimiento de este informe tan pronto se establezca contacto con el organismo evaluador.

**Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL – CENEVAL)**

**Cuadro síntesis del IDAP**

Programa educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
PE Licenciado en Mercadotecnia	45	2	28	15
PE Contador Público	68	4	22	42
PE Administración	71	8	33	30
<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>14</b>	<b>83</b>	<b>87</b>

Tanto en el año 2012, como en el 2013, el PE Licenciado en Mercadotecnia, se ubicó en el estándar 2 de rendimiento académico del IDAP. Para incidir en la calidad del PE, se deberán implementar estrategias para alcanzar un mayor porcentaje de aprobación en el EGEL, y con ello ubicar este PE en el estándar 1.

**Análisis de la capacidad académica**

La evolución de la planta académica que atiende el programa de la Lic. en mercadotecnia ha visto un avance significativo, el 100% de los mismos tiene posgrado; como se aprecia en la gráfica en 2002 solo había un profesor con grado de doctor sin embargo esto avanzó hasta 5 profesores con el grado de doctor , los 5 son d reconocidos por Promep como perfiles y por el Sistema nacional de investigadores en el nivel 1; de los profesores con grado de maestro que atienden el programa dos de ellos no han terminado sus estudios de doctorado, dos de los maestros cuentan con perfil Promep. Por su parte el programa de Lic. en publicidad y relaciones públicas ahora cuenta con una Doctora contratada para el programa en el año 2012 y un profesor con grado de maestría que actualmente realiza estudios de doctorado.

En el año 2013 se evaluó el CA-59 y se le otorgó el reconocimiento de cuerpo académico consolidado; este ha sido un indicador de avance. Las recomendaciones realizadas por los evaluadores fueron, que los profesores que no tenían grado preferente lo obtuvieran y que el 100% obtuvieran el perfil así como la incorporación al SNI.

No se cuenta con un cuerpo académico que cultive líneas orientadas al programa de Lic en publicidad y relaciones públicas, dado que solo son 2 PTC que lo atienden directamente, es necesario que se piense en una reestructuración del CA actual así como de la contratación de nuevos PTC para atender ese programas con el grado de doctor, que puedan evolucionar rápidamente hacia el grado de consolidación apoyándose del conocimiento del CA-59 y trabajando estrechamente.

La Dirección de personal académico ofrece los programas de capacitación pedagógica continua, cada semestre se envía invitación especialmente a los profesores cuyas evaluaciones por alumnos no han resultado

favorables, o a quien a juicio de educación superior requiere de algún tipo de capacitación con el fin de mejorar la práctica docente y orientado a cumplir las políticas establecidas. Se observa una disminución en los índices de reprobación. Como se puede ver en esta evaluación el avance de este rubro es producto de la implementación adecuada de las políticas y estrategias. Sin embargo todavía hay áreas de oportunidad. La habilitación de los PTC ha avanzado continuamente y actualmente supera la media nacional en todos los indicadores, particularmente en el porcentaje de PTC con perfil, en la que el porcentaje alcanza el 72% vs 54% nacional. Dicha habilitación se ve apoyada por la circunstancia de que el área disciplinar de todos los PTC corresponde a su área de desempeño.

Actualmente los dos CA que pertenecen a la DES FCA encuentran en formación, debido a que algunos integrantes de dichos CA no han logrado generar productos de calidad, y porque el trabajo colaborativo es insuficiente. En los últimos meses se creó un grupo de investigación en el que participan integrantes de dichos CA, que estará desarrollando un proyecto amplio que permitiría mejorar el indicador en el mediano plazo.

Todos los PTC han estado participando en cursos, talleres o diplomados de capacitación en métodos didácticos y sobre el modelo educativo, y se considera que tiene un nivel tal que tiene el potencial de mejorar la formación integral de los estudiantes.

Sin embargo, se considera que las políticas y estrategias que se han implementado han sido inadecuadas, porque el ritmo de mejora en la formación de los estudiantes se considera inferior al potencial, considerando el nivel favorable de habilitación de los profesores.

Las causas de la eficacia insuficiente en el nivel de mejora de la formación de los estudiantes, puede atribuirse a problemas de agencia, que podrán superarse conforme se descubran estrategias que fortalezcan el trabajo colaborativo.

Se considera que el avance logrado en la capacidad académica tiene el potencial de mejorar el avance en la formación de los alumnos, si bien existen problemas que pueden superarse mediante acciones de mejora dentro de los CA o mediante el seguimiento e intervención externos a los CA.

**Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica**

	2002		2014		Variación 2002-2014		2014
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a diciembre de 2013)
PTC	18		25		7	0	No aplica
PTC con posgrado	10	56	25	100	15	44	90.35%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	10	56	25	100	15	44	
PTC con doctorado	1	5	11	44	10	39	43.41%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	1	5	11	44	10	39	
PTC con perfil	0	0	18	72	18	0	53.99%
PTC con SNI	0	0	5	20	5	0	19.13%
CAC	0	0	1	33.3	1	0	25.99%
CAEC	0	0	0	0	0	0	32.81%
CAEF	2	100	2	66.7	0	0	41.20%

### **Análisis de la competitividad académica**

La DES ha logrado que mantener a sus 3 PE de licenciatura evaluables se mantengan en el nivel de acreditados, lo cual aplica a toda su matrícula, situación que es indispensable de mantener.

Entre 2003 y 2013 la matrícula de PE acreditable se incrementó el 22%, en un nivel de estabilidad que se espera mantener. Por otra parte, destaca que si bien todos los alumnos deben presentar EGEL por política institucional, y el porcentaje de estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio se incrementó del 52 al 58%, se observa una baja relevante en el porcentaje en un 13% de estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente aunque cuatro de los 17 estudiantes obtuvieron premio nacional EGEL. Sin embargo, debe reconocerse que en general deben mejorarse los resultados, mediante acciones de innovación educativa y mejorar el trabajo de las academias.

Los dos años anteriores al presente nuestra máxima bandera en cuanto a indicadores de competitividad se refiere había sido sin lugar a dudas la tasa de retención de primer a tercer semestre, resultado de una estrategia cuya finalidad fue que los alumnos obtuvieran a través de una serie de talleres exprofeso para ello, herramientas que les permitieran identificar sus recursos y habilidades, mejoraran su autoestima y aprendieran a tener una actitud diferente ante la vida para facilitar su tránsito escolar y su egreso. Sin embargo por distintas circunstancias, entre ellas la falta de presupuesto, el presente año no se realizaron los cursos anteriormente mencionados por lo que la situación no ha sido la más óptima, ya que de haber sobrepasado los años anteriores el 80% en este rubro para ambas carreras, para el año que se informa hubo un decremento considerable y la tasa de retención se sitúa de la siguiente manera: 77.3% para Contador Público y 76.9% para Licenciado en Administración.

En cuanto a los resultados educativos se refiere, la eficiencia terminal por cohorte generacional del PE de Contador Público aumentó con respecto al año anterior que era del 70% y para el año que se informa es del 73.3%. En cuanto al PE de Licenciado en Administración el aumento con respecto al año anterior su bastante considerable y de haber estado en el 58%, para el presente ejercicio se sitúa en un 82%. Cabe mencionar que aún hay varios estudiantes en proceso de resolver sus trámites de práctica profesional, lo cual ha impedido que se les tome en cuenta como egresados aún y cuando en el resto de las materias estén regularizados.

En lo referente a la baja tasa de titulación, indicador relacionado con el registro de egresados en la Dirección General de Profesiones (DGP), se ha observado que es ocasionada por diferentes factores, entre los que se encuentran, la dificultad económica para solventar los gastos de titulación, cambio de residencia propiciado por iniciar su vida laboral fuera del Estado o en otros países, así como también el desinterés por realizar el trámite. Entre las estrategias implementadas para reformar esta situación se encuentran: llamadas telefónicas, recordatorios por medio electrónico a los alumnos, aun cuando se encuentren fuera del Estado o del País, invitación a través del periódico institucional para realizar el trámite; así como desarrollar y validar dentro de la academia de investigación un documento guía basado en los lineamientos de tesis que contenga las especificaciones requeridas para presentar trabajos de calidad y un cronograma de actividades, que permita a los titulares de las materias de Seminario de Investigación I y II y a los estudiantes, desarrollar y concluir en el tiempo ordinario de evaluación con los trabajos de investigación o tesis, para que en caso de no aprobar el EGEL o no cumplir con el con el promedio general de 9, el alumno tenga la certeza de poder utilizar y defender

su proyecto en el momento que sea requerido sin necesidad de estar haciendo modificaciones o trabajos extras en un periodo que no le favorezca.; Otra de las estrategias a seguir será vincular directamente los trabajos de los estudiantes en proyectos que realizan los CA, lo anterior se espera que coadyuve en la tasa de titulación de los mismos.

Así mismo se realizó un periodo especial de titulación de marzo - octubre de 2013. Lo anterior para titular a egresados para todas las generaciones pasadas, del cual se ofreció un curso con la duración de 100 horas, el cual para tener derecho a presentar examen general de egreso interno los egresados debieron asistir al 80% de las sesiones. En total fueron 45 egresados los que atendieron la convocatoria y se titularon. El desglose es el siguiente: PE de Contador Público 15; PE de Licenciado en Administración 18 mismos que han alcanzado el objetivo, su titulación

### Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2014		Variación 2003-2014		Promedio Nacional (a diciembre de 2013)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	2		3		1		No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	2	50	3	100	1	50	70.58%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	3	100	3		52.01%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	2	50	3	100	1	50	78.59%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	881	75	1072	100	191	22	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	881	75	1072	100	191	22	82.52%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	1072	100	1072	abs	66.72%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	881	75	1072	100	191	22	89.87%
Estudiantes egresados	209	80	197	100	-12	20	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	196	94	194	98	-2	4	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	102	52	113	58	11	6	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	43	22	17	8.8	-26	-13	

	2009		2013	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	25	100	18	90%
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	

Como se puede observar los índices de la matrícula de posgrado se han mantenido con el nuevo programa, sin embargo es necesario mejorar su índice de titulación al egreso de la misma.

### **Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas**

Debido a que los porcentajes de PTC con reconocimiento de perfil deseable, de PTC con estudios de posgrado, de PTC con adscripción al SNI y el porcentaje de PTC con grado de doctorado son similares o superiores a los niveles nacionales, se considera favorable para mejorar la competitividad académica.

La existencia de los CA en formación se considera inadecuada, lo cual puede atribuirse a que los PTC no han encontrado estrategias de administración de trabajo que les permita mejorar el nivel de incentivos y a la vez realizar trabajo colaborativo de calidad con efectos de largo plazo.

El cuerpo académico 59 muestra una mejora en la capacidad que se reflejó en el avance ante Promep, lográndose ser reconocido como cuerpo académico consolidado; sin embargo esta mejora solo empieza a reflejarse en la mejora en la competitividad de la escuela de mercadotecnia; ya que los alumnos en sus exámenes Ceneval lograron ubicarse en el nivel 2, el 40% de los mismos aún cuando han aprobado este examen optan por la presentación de sus trabajos de tesis; nivel y relevancia lograda por la mejora de la capacidad; hay publicaciones conjuntas entre los profesores y alumnos y se ha incrementado la participación en Congresos de investigación. Un área de oportunidad es que el incremento de la capacidad repercuta en la mejora en la satisfacción de estudiantes, así como en los índices de retención y egreso por cohorte.

Una de las razones por lo que los índices de satisfacción se han debilitado es derivado de la obsolescencia del equipo de los salones y del equipo cómputo de los módulos de cómputo; en la búsqueda de cumplimiento con la legislación vigente, las licencias de software fueron retiradas de los equipos, por lo que se requiere apoyos para la adquisición de equipo de cómputo para los laboratorios de cómputo dado que las computadoras son obsoletas, de igual forma se requiere de equipo de proyección por la misma razón y de copadoras para los alumnos. En cuanto a los profesores de tiempo completo, se ha mejorado la capacidad pero no se han visto beneficiados con equipo de cómputo de escritorio, ni de laptops desde que recibieron a través de Promep la computadora con el reconocimiento, desde 2004 y 2005 respectivamente; los equipos que usan son obsoletos y han empezado a dar serios problemas técnicos, de querer mantener el avance y la mejora que ya se empieza apreciar en los indicadores y el impacto en los estudiantes se requiere de apoyo para la compra de equipos antes mencionados, así como de software especializado orientado hacia la investigación; y equipo para investigación experimental nueva línea que se pretende incorporar.

Por el lado de la Lic. En Publicidad y relaciones públicas, los indicadores se han mantenido estables, se espera que con la contratación de nuevos PTC se pueda incorporar un cuerpo académico propio que sirva al programa. Egresó la primera generación de estudiantes y presentaron el examen Egel ; en cuanto a la infraestructura lo que se solicita impacta a ambos programas; pero se pide apoyo para dotar de equipos especializados en el laboratorio de Publicidad, ya que gracias a recursos PiFi este está siendo terminado pero no cuenta con equipo para su operación. El laboratorio es indispensable para la práctica y el desarrollo de competencias profesionales de ambos programas, así como de los proyectos de investigación de los PTC en el que participan alumnos de licenciatura y de posgrado.



Derivado del incremento de la capacidad se espera que el año próximo se pueda ofertar 2 nuevos programas uno de maestría y uno de doctorado; mismos con las condiciones para ser admitidos en el PNPC.

### **Análisis de la atención y formación integral del estudiante**

Los estudiantes, profesores y personal administrativo de la DES conocen y practican los valores establecidos en la misión de la Universidad siendo esto los siguientes: libertad, equidad, espíritu crítico, de cooperación, humanista, democrático, tolerancia, responsabilidad, respeto, honestidad y ética. La misión de la Des es formar profesionistas altamente competitivos a nivel nacional e internacional y comprometidos con la sociedad.

De acuerdo con la normatividad interna se lleva a cabo cursos de regularización de los alumnos, no solo en la parte académica, sino también para egresados se han ofrecido cursos de actualización, especialmente en tecnologías de información, en alta dirección, fiscal y finanzas. Respecto a la prevención de las adicciones, en las dos UA de la DES participa activamente en el programa institucional de espacios libres de humo de tabaco, y en la certificación por parte de las autoridades de salud. Por otro lado, se está llevando a cabo un diagnóstico integral para estudiantes, docentes y administrativos a través de personal de PREVENIMSS y la Facultad de Medicina.

El seguimiento del programa de tutorías se realizó con base en la asignación de un tutor para cada grupo cumpliéndose los objetivos y metas trazadas en el programa general de la DES y registradas las entrevistas individuales y grupales en el Software creado por la Dirección General de Orientación Vocacional. Con base en lo anterior se detectó la necesidad de dar seguimiento a algunos estudiantes en su trayectoria para su formación integral.

En la DES se imparten materias para fortalecer el desarrollo de habilidades, destrezas y conocimientos de los alumnos en casos prácticos reales se realizan año con año eventos tales como la Expo Vinculación con el Sector Productivo y la realización de un congreso, actividades que requieren de apoyo económico para su desarrollo y realización, mismas que hasta el momento se han ejercido con recursos de los propios estudiantes. Los estudiantes reportan que estas actividades les han desarrollado competencias que les permiten insertarse en el mercad laboral, las competencias desarrolladas se relacionan con el liderazgo, emprendimiento y desarrollo de campañas promocionales.

Durante el PIFI que se autoevalúa se solicitó como acción principal el solicitar apoyo económico para que los estudiantes resultaran subsidiados en el costo del examen EGEL, además que se han realizado cursos de preparación con base a la temática del examen, lo que ha permitido obtener mejores resultados.

Se han ofrecido cursos que les permite fortalecer el conocimiento obtenido, de manera continua y permanente. Tales como elaboración de encuestas usando Qualtrix, modelos para toma de decisiones, uso del SPSS, curso dirigido a los futuros profesionistas de cómo presentar su curriculum y asertividad en las entrevistas de trabajo. Fortaleciendo así la competencia en el campo de la investigación de mercados y el ingreso al campo laboral.

Durante los últimos años, como programa de retención de estudiantes en la DES se han impartido cursos a los alumnos de los semestres primero y tercero: a) Curso de adaptación al nivel profesional; b) Dinámicas de integración para trabajo en equipo; c) Elaborando mi proyecto de Vida; d) Taller del futuro egresado.

Con respecto a los mecanismos utilizados para la selección de los nuevos estudiantes se ha implementado institucionalmente el curso propedéutico, así como la evaluación del EXANI II y el promedio de calificaciones del bachillerato.

Con respecto a las acciones para promover la titulación se ofrecieron cursos de titulación para los egresados de 3 años anteriores de licenciatura y de maestría, cuyo requisito para titulación fue obtener un promedio superior a 8, lo cual permitió titular a todos los participantes. Se lleva a cabo una evaluación continua de la satisfacción de los estudiantes y egresados tanto a nivel DES como institucional, con el fin de identificar áreas de oportunidad en los PE y en la actualización de la currícula.

El proceso de egreso se mejoró en 2013, toda vez que el porcentaje creció del 63.6 al 68.4 por corte generacional. Por lo que respecta al porcentaje de alumnos titulados, el indicador disminuyó del 79.2 al 50%, lo cual se espera solucionar mediante seguimiento personalizado de los egresados.

### **Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas PTC**

Actualmente los programas de Lic. en mercadotecnia son atendidos por 8 PTC, mientras que el programa de Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas por solo 3 profesores, esto se debe al área de formación y especialidad de los programas. En la Escuela de Mercadotecnia se cuenta con una matrícula de 374 alumnos de los cuales 174 son de Mercadotecnia y 193 de Lic. Publicidad y Relaciones Públicas. El índice de alumnos por PTC es de 67 alumnos por profesor, lo que supera considerablemente y no permite una atención adecuada para la atención del programa, es por ello que se solicitan 3 profesores con grado de Doctor y especialidad en Publicidad y Relaciones públicas o áreas afines para que sirvan al programa. Por otro lado, este programa no tiene un cuerpo académico formado que lo sirva, dado que no se han podido integrar al mismo. Los 8 profesores están asignados al CA-59 lo que demanda ya sea una reestructuración, y con la contratación se podría formar un nuevo cuerpo que beneficie a los estudiantes.

### **Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC**

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos de la DSA	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
10	374	38	40	
Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2014
1	1	1		2
Justificación 2014	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015		
Fortalecimiento programa de Publicidad y relaciones públicas y formación de cuerpo académico	1	Fortalecimiento programa de Publicidad y relaciones públicas y formación de cuerpo académico		

### Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013-2014

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>									
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>									
Especialidad	1	4	1		1	4	1	4	
Maestría	14	56	13		13	52	13	52	
Doctorado	10	40	11		11	44	11	44	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	25	100	25		25	100	25	100	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	10	40	11		11	44	11	44	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	15	60	18	68	18	72	18	18	
Adscripción al SNI o SNC *	4	16	4	16	6	24	5	25	No se atendió la convocatoria por los PTC que participaron el año anterior
Participación en el programa de tutorías	24	96	25		25	100	25		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	51	48.11	51		55	52.38	55		
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	1	0	1		1	33.33		1	
En consolidación. <i>UCOL-CA-59, UCOL-CA-38</i>	1	66.67	0	33.33	2	66.67		0	
En formación. <i>UCOL-CA-76</i>	1	33.33	2	33.33	1	33.33		2	Se atendió la convocatoria por parte del ucol CA 38 y fue ratificado como en formación, el único punto que debe superar es el trabajo colectivo entre sus miembros.

Las metas de Capacidad Académica se cumplieron en 2013, excepto en lograr que el CA38 pasara a nivel de En Consolidación, debido a que no se logró incrementar la productividad y faltó concretar avances en el trabajo colaborativo entre los integrantes del CA. Sin embargo, se han iniciado dos nuevos proyectos de investigación en el que participan los 2 CA de la UA FCAC, que llevan avances significativos y que tienen potencial de generar producción de calidad mediante trabajo colaborativo.

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. <i>LM, LA, CP y LPRP</i>	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE con currículo flexible. <i>LA, CP, LPRP y LM</i>	3	75	3	75	4	100	4	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el	4	100	4	100	4	100	4	100	

aprendizaje. <i>LM, LA, CP y LPRP</i>									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. <i>LM, LA, CP y LPRP</i>	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. <i>LM, LA, CP y LPRP</i>	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. <i>LM, LA, CP y LPRP</i>	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE basado en competencias. <i>LA, CP, LPRP y LM</i>	3	75	1	25	4	100	1	25	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>LA, CP, LM y LPRP</i>	3	100	3	100	4	100	4	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>LA, CP y LM</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. <i>LA, CP, LM y LPRP</i>	3	100	3	100	4	100	4	100	
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	1014	100	939	100	1194	100	939	80	El porcentaje es diferente porque en este semestre no se llegó en la DES a la cantidad de 1194, y la deserción en este año que se analiza del 23.4% por causas económicas la mayoría
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0		0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. <i>LM</i>	1	33.33	1	33.33	1	25	1	25	

En la DES se trabaja en la reestructuración de los PE para el aprendizaje basado en competencias, pero no se ha logrado concluir los trabajos, lo cual constituye el principal incumplimiento en las metas compromiso. En los últimos meses se implementó un esfuerzo de colaboración con las DES FCA Tecomán y Manzanillo, con el fin de lograr programas reestructurados homólogos, con la expectativa de que el resultado se implemente en el presente año.

Por lo que respecta al resto de las metas del presente rubro, se observa un cumplimiento puntual, con perspectiva de continuar cumpliendo.

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>									
PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar	0	0	0	0	0	0	0	0	

el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)										
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) MCA	1	100	0	0	1	100	0	0	0	Se decidió declinar por comentarios en comisión con la DGES.
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) MCA	1	100	0	0	1	100	0	0	0	Se decidió declinar por comentarios en comisión con la DGES.
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0			
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad. MCA	40	0	18	0	40	0	0	18	18	Se decidió por comentarios en comisión con la DGES que el tope fuera de 20 alumnos a pesar de contar con demanda, y desertaron 2 alumnos.

En el PE de posgrado no se logró el reconocimiento por el PNPC, por lo cual se trabajará en el diseño de un nuevo PE de posgrado con bases apropiadas para que pueda alcanzar niveles de calidad requeridos por el CONACYT.

Metas Compromiso de competitividad académica de la DES	Meta 2013			Valor alcanzado 2013			Meta 2014			Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
<b>Eficiencia terminal</b>													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	302	209	69.21	290	190	65.52	290	190	65.52	290	190	65.52	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	302	151	50	290	133	45.86	290	133	45.86	290	133	45.86	
Tasa de graduación para PE de posgrado	44	30	68.18				22	18	0				
<b>Otras Metas Compromiso definidas por la DES:</b>	Num	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	
Meta A													
Meta B													

Los resultados logrados en las tasas de egreso y de titulación de los PE de licenciatura fueron inferiores a la meta, lo cual se atribuye a diversas causas, principalmente de tipo personal, familiar y económica de los alumnos. Se espera mejorar dichos indicadores mediante la mejora de la calidad de los PE, para inducir mayores esfuerzos de los alumnos para continuar sus estudios e implementar programa de promoción de titulación.

**Síntesis de la autoevaluación académica de la DES (fortalezas y problemas)**
**Principales fortalezas en orden de importancia**

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Formación integral del estudiante	Otras fortaleza
1	PE presentan nivel 1 de CIEES						Se atienden recomendaciones.	PE mercadotecnia aprueba el 60% de los sustentantes			Programas con la Soc. de alumnos de cultura, deporte.	
2				Colaboración con IES extranjeras,		Realización de proyectos vinculados	3 PE con nivel 1	Alumnos de la UA FCA con reconocimiento nacional en los 3 años de implementación	PTC con posgrado			Infraestructura adecuada de laboratorios, cámaras y lugares para el desarrollo de los PE
3			Se cuenta infraestructura vanguardista con nuevos laboratorios, cámara Gessel						24% de PTC con SNI		Programa de ciertos profesores para apoyo a la comunidad (Asilos, orfanatorios)	
4					Cambio de lámparas para ahorro de energía					Retención por encima de la institucional		
5										Reconocimientos en exámenes EGEL	Viajes de estudio y visitas a empresas	

Principales problemas en orden de importancia

Imp orta ncia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendacio nes CIEES- COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitivid d Académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1	EL PE PRP no ha sido evaluado						Las recomendacion es incumplidas son del ámbito institucional.	Nivel de resultados en la UAFCA decreciente en el PE de Administración y estático en PE contador Público con resultados menores al 50%		Nivel de titulación en la UA MK por abajo del 40% por cohorte y terminación.		
2				Baja involucración de profesores por asignatura y participación de alumnos		Bajo número de actividades de vinculación.			Mínimo involucramient o de alumnos en los procesos de investigación y participación en productos de calidad	Disminución en más de 5% de manera constante en la tasa de retención en la DES		Aislamiento de las UA, MKT proyecta como ente individual.
3			3 PE pendientes de reestructura, incipientes trabajos de academias y colaborativo.			Baja involucración de profesores.		Poco interés de alumnos que se saben con promedio de 9 o más al finalizar su PE	Bajo nivel colaborativo entre miembros de los CA UAFCA y transversales entre PTC de la DES		Poca participación en congresos, cursos, que no sean académicos.	
4			Equipo de computo con 8 años de antigüedad		Baja aplicación de políticas.				Insuficiente productividad de Calidad			
5		Por las características del PE no es sujeto a estar en el PNPC							2 CA en formación		Baja exigencia en la actitud y formación de estudiantes.	

### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### Misión

La Facultad de Contabilidad y Administración de Colima es una unidad académica que tiene como misión la formación integral de profesionales en contabilidad, administración, mercadotecnia y publicidad y relaciones públicas responsables, con espíritu crítico y valores éticos, que contribuyan al desarrollo sustentable local, regional, nacional e internacional, a través de programas educativos pertinentes, flexibles, e innovadores y con cuerpos académicos consolidados.

#### Visión a 2018

La Facultad de Contabilidad y Administración de Colima es una dependencia de Educación Superior reconocida por su calidad y pertinencia en sus programas académicos y de investigación, con sistemas de gestión transparentes y certificados, relaciones de cooperación académica y cultural, y el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación, que coadyuvan en la formación integral de las personas que respondan a las necesidades del entorno.

#### Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos	P.1. Las acciones deben estar sustentadas en el trabajo colegiado de especialistas	O.1. Posicionar a los PE Contador Público y Lic. en Administración como referente de calidad en el Estado de Colima	E.1.1. Aplicar el modelo institucional de aprendizaje basado en competencias en modalidad multidisciplinaria. E.1.2. Conocer los requerimientos de competencias para el ejercicio competitivo de la profesión.	A.1.1 Aplicar programa de evaluación y mejora continua de los PE reestructurados, mediante el trabajo de academias. A.1.2. Implementar instrumentos de medición de conocimientos, actitudes, capacidades, etc. que forman parte de las competencias que adquieren los alumnos.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado				
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P.3. Los procesos de innovación deberán estar presentes en la formación de los estudiantes de la DES.	O.3.1..Mejorar el posicionamiento de los PE de licenciatura a nivel regional. O.3.2. Incrementar la cooperación con IES nacionales e internacionales	E.3.1. Impulsar la participación de docentes en la propuesta, implementación, seguimiento y control de innovaciones educativas. E.3.2. Ampliar las opciones de flexibilidad. E.3.3. Incrementar el uso de TI. E.3.4. Impartición de materias en idioma Inglés.	A.3.1. Implementar instrumentos de medición de conocimientos, actitudes, capacidades, etc. que forman parte de las competencias que adquieren los alumnos. A.3.2. Salón para trabajo en equipo con programas de cómputo especializados para RH, estadísticas, dinámica de sistemas y utilerías. A.3.3. Utilización de modelos de Dinámica de Sistemas como apoyo al aprendizaje en el 15% de las asignaturas. A.3.4. 2do. Seminario (I,E,N) de Dinámica de Sistemas. A.3.5. Publicar 4 productos anuales de GAC sobre innovación educativa. A.3.6. Desarrollar línea de GAC sobre desarrollo curricular basado en competencias



Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional				
Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P.4. Insertar la cultura ambiental y de desarrollo sustentable en todas las experiencias de aprendizaje de los alumnos	O.4. Egresados con marcado interés en el cuidado del ambiente y en el desarrollo sustentable, en sus actividades de gestión profesional.	E.4. Insertar enfoque de protección al ambiente y el desarrollo sustentable en el programa de cada asignatura	A.4.1. Lograr la presentación de proyectos de alumnos en Foro Estudiantil ANFECA. A.4.2. Incluir el seguimiento de la educación ambiental y el desarrollo sustentable en las reuniones de academia. A.4.3. La FCA desarrollará dos proyectos mayores de protección al ambiente.
Mejorar la vinculación y/o fortalecer la vinculación	P.5. La vinculación deberá estar formalizada mediante convenios con empresas tanto del sector público como privado, donde se aprovechen el servicio social y las prácticas profesionales de los alumnos, así como la investigación.	O.5. Contribuir a la solución de problemas sociales y empresariales, y a la vez acrecentar el aprendizaje de los alumnos, con la involucración de los profesores.	E.5. Identificación de oportunidades de asesoría, de la capacidad de los docentes, así como diseño de experiencias de aprendizaje para llevar a cabo la vinculación.	A.5. Implementar programa de vinculación en el trabajo de las academias, que incluya el seguimiento de los convenios y de la participación de alumnos y profesores.
Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	P.6. La atención de recomendaciones debe darse en esfuerzos de mejora continua en el que participen todos los docentes.	O.6. Acrecentar los niveles de calidad certificados por entidades externas.	E.6. Impulso de mejora continua a través del trabajo de las academias, y difusión de los avances logrados.	A.6. Implementar plan de seguimiento cuantitativo y cualitativo de los avances en la mejora del desempeño.
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	P.7.1. Impulsar la evaluación colegiada del aprendizaje por competencias. P.7.2. Asegurar la buena calidad de los programas educativos de licenciatura. P.7.3. Considerar como indicadores de desempeño los resultados del EGEL-CENEVAL (CP y LA) para mejorar los procesos formativos.	O.7. Mejorar los resultados de rendimiento en los exámenes de EGEL-CENEVAL incrementando el número de estudiantes que obtienen TDSS y TDS.	E.7. Evaluar del aprendizaje por academias.	A.7.1. Generar colegiadamente instrumentos para las diferentes evaluaciones colegiadas del aprendizaje. A.7.2. Impartir cursos y talleres de actualización disciplinar para mejorar los resultados del EGEL CENEVAL. A.7.3. Aplicar medidas de tendencia central y medidas de dispersión para analizar los resultados del EGEL CENEVAL de Contador Público y Licenciado en Administración de las últimas 10 generaciones y ver cuáles son las tendencias por área del conocimiento.
Fortalecer la capacidad académica	P.8. La mejora de la capacidad académica debe tener como objetivo mejorar el aprendizaje de los alumnos e insertarse en una visión de largo plazo.	O.8. GAC que impulse la formación de profesionales	E.8.1. Cada profesor encabece el desarrollo de al menos un proyecto de investigación de calidad relacionado con los PE. E.8.2. Incrementar trabajo en red con investigadores de otras IES nacionales e internacionales.	E.8.1. Reuniones mensuales de todos los profesores para el seguimiento de los programas de trabajo. E.8.2. Presentación de ponencias en congresos nacionales e internacionales. E.8.3. Publicación de artículos de calidad en revistas de impacto.

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	P.9. Priorizar las acciones que deben realizarse para mejorar los indicadores de competitividad académica de los PE de CP y LA.	O.9. Acreditar el 100% de los PE de Licenciatura. Mejorar a mediano y largo plazo los indicadores de eficiencia terminal, eficiencia de titulación, tasa de retención, EGEL CENEVAL.	E.9.1. Aprendizaje integral; emprendedurismo. E.9.2. Realizar acciones para atender los indicadores de eficiencia terminal, eficiencia de titulación, tasa de retención, EGEL CENEVAL, y mejorarlos.	A.9.2.1. Actualizar los equipos de cómputo y software pertinentes en los dos módulos de cómputo, así como en los salones y en cubículos de profesores. A.9.2.2. Impartir el 15% de las asignaturas en inglés.
Mejorar la atención y formación integral del estudiante	P.10. Se promoverán programas y actividades que impulsen el desarrollo humano, el arte, la cultura y el deporte.	O.10. Perfil de egresados con visión humana, que se apoye en las artes, la tecnología y de sustentabilidad.	E.10. PE que integren avances en TI, clubes de lectura, así como actividades culturales y deportivas de manera optativa.	A.10.1. Definir proyectos que fomenten la iniciativa de los estudiantes para participar en actividades (extra-académicas, culturales y deportivas). A.10. 2. Mejorar la oferta y la calendarización de eventos de formación integral para que realmente se tenga participación e impacto hacia los estudiantes. A.10. 3. Incrementar participación de estudiantes en movilidad. A.10.4. Mejorar en los alumnos el manejo de TICs. A.10.5. Realizar eventos académicos, culturales y deportivos en la semana del 52 aniversario de la facultad que propicien la convivencia de diferentes actores.

### Síntesis de la planeación de la DES (Cuadro síntesis)

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos	P.1.	O.1.	E.1.1. E.1.2.	A.1.1. A.1.2.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado				
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P.3.	O.3.1.. O.3.2.	E.3.1. E.3.2. E.3.3. E.3.4.	A.3.1. A.3.2. A.3.3. A.3.4. A.3.5. A.3.6.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional				

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P.4	O.4.	E.4.	A.4.1. A.4.2. A.4.3.
Mejorar la vinculación y/o fortalecer la vinculación	P.5.	O.5.	E.5.	A.5.
Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	P.6.	O.6.	E.6.	A.6.
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	P.7.1 P.7.2. P.7.3.	O.7.	E.7.	A.7.1. A.7.2. A.7.3.
Fortalecer la capacidad académica	P.8.	O.8.	E.8.1. E.8.2.	E.8.1. E.8.2 E.8.3.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	P.9.	O.9.	E.9.1. E.9.2.	A.9.2.1 A.9.2.2.
Mejorar la atención y formación integral del estudiante	P.10.	O.10.	E.10.	A.10.1. A.10. 2. A.10. 3 A.10.4. A.10.5.

## Metas Compromiso 2014-2017

Meta Compromiso	2014		2015		2016		2017	
	Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>UNIVERSIDAD DE COLIMA</b>								
<b>ProDES 77: FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN COLIMA</b>								
<b>Capacidad Académica</b>								
<b>Total de Profesores de Tiempo Completo.</b>	Universo Inicial: 25	Universo Final: 25	Universo Inicial: 25	Universo Final: 25	Universo Inicial: 25	Universo Final: 25	Universo Inicial: 25	Universo Final: 25
MC: 1.1.1 Licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 1.1.2 Especialidad	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00
MC: 1.1.3 Maestría	13	52.00	13	52.00	13	52.00	9	36.00
MC: 1.1.4 Doctorado	11	44.00	11	44.00	11	44.00	15	60.00
MC: 1.1.5 Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	24	96.00	24	96.00	24	96.00	24	96.00
MC: 1.1.6 Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	11	44.00	11	44.00	11	44.00	15	60.00
MC: 1.1.7 Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	16	64.00	16	64.00	16	64.00	16	64.00
MC: 1.1.8 Adscripción al SNI o SNC	5	20.00	5	20.00	5	20.00	5	20.00
MC: 1.1.9 Participación en el programa de tutorías	23	92.00	23	92.00	23	92.00	23	92.00
<b>Total de profesores que conforman la planta académica</b>	Universo Inicial: 124	Universo Final: 130	Universo Inicial: 130	Universo Final: 128	Universo Inicial: 128	Universo Final: 128	Universo Inicial: 128	Universo Final: 128
MC: 1.2.1 Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	124	100.00	130	64.62	88	68.75	88	68.75
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>	Universo Inicial: 3	Universo Final: 3	Universo Inicial: 3	Universo Final: 3	Universo Inicial: 3	Universo Final: 3	Universo Inicial: 3	Universo Final: 3
MC: 1.3.1 Consolidados	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
MC: 1.3.2 En Consolidación	0	0.00	0	0.00	1	33.33	2	66.67
MC: 1.3.3 En Formación	2	66.67	2	66.67	1	33.33	0	0.00
<b>Competitividad Académica</b>								
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic</b>	Universo Inicial: 4	Universo Final: 4	Universo Inicial: 4	Universo Final: 4	Universo Inicial: 4	Universo Final: 4	Universo Inicial: 4	Universo Final: 4
MC: 2.1.1 Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100.00	4	100.00	4	100.00	4	100.00
MC: 2.1.2 Número y % de PE con currículo flexible	4	100.00	4	100.00	4	100.00	4	100.00
MC: 2.1.3 Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	4	100.00	4	100.00	4	100.00	4	100.00
MC: 2.1.4 Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	3	75.00	4	100.00	4	100.00	4	100.00
MC: 2.1.5 Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	4	100.00	4	100.00	4	100.00	4	100.00
MC: 2.1.6 Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4	100.00	4	100.00	4	100.00	4	100.00
MC: 2.1.7 Número y % de PE basado en competencias	4	100.00	4	100.00	4	100.00	4	100.00
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic</b>	Universo Inicial: 3	Universo Final: 4	Universo Inicial: 4	Universo Final: 4	Universo Inicial: 4	Universo Final: 4	Universo Inicial: 4	Universo Final: 4
MC: 2.2.1 Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	3	100.00	3	75.00	1	25.00	1	25.00
MC: 2.2.2 Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	3	100.00	3	75.00	3	75.00	4	100.00
MC: 2.2.3 Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100.00	3	75.00	3	75.00	4	100.00
MC: 2.2.4 Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
MC: 2.2.5 Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	2	66.67	2	50.00	2	50.00	2	50.00
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic</b>	Universo Inicial: 759	Universo Final: 1157	Universo Inicial: 1157	Universo Final: 1170	Universo Inicial: 1170	Universo Final: 1180	Universo Inicial: 1180	Universo Final: 1190
MC: 2.3.1 Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	759	100.00	942	81.42	1,170	100.00	1,180	100.00
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>	Universo Inicial: 1	Universo Final: 1	Universo Inicial: 1	Universo Final: 1	Universo Inicial: 1	Universo Final: 1	Universo Inicial: 1	Universo Final: 1
MC: 2.4.1 PE de posgrado que se actualizarán	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
MC: 2.4.2 PE de posgrado que evaluarán los CIEES.	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
MC: 2.4.3 PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
MC: 2.4.4 PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
MC: 2.4.5 PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>	Universo Inicial: 16	Universo Final: 16	Universo Inicial: 16	Universo Final: 18	Universo Inicial: 18	Universo Final: 17	Universo Inicial: 17	Universo Final: 18
MC: 2.5.1 Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

Tasa de egreso por cohorte generacional de TSU/PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
<b>MC: 2.6.1</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>MC: 2.6.2</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte generacional de TSU/PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
<b>MC: 2.7.1</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>MC: 2.7.2</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
<b>MC: 2.8.1</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	290	197	67.93	309	208	67.31	305	208	68.20	303	202	66.67
<b>MC: 2.8.2</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte generacional de	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
<b>MC: 2.9.1</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	290	129	44.48	309	151	48.87	305	147	48.20	303	139	45.87
<b>MC: 2.9.2</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de graduación por cohorte generacional de	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
<b>MC: 2.10.1</b> Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00	18	5	27.78	0	0	0.00	18	5	27.78
Otras metas	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%
Otras Metas Compromiso												

**IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017**

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2014-2015																									
Nombre de la Institución:																									
Nombre de la DES:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima																							
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES		Colima																							
Disciplinar		x																							
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del																									
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:																									
1.- Facultad de Contabilidad y Administración Colima																							Municipio	Localidad	Clave
2.- Escuela de Mercadotecnia																							Colima	Colima	06USU0903G
																							Colima	Colima	06USU0005N
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año	Evaluado Si = S No = N	Nivel del PE					Matrícula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC			Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica						
				TSUPA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		Reciente creación	En Consolidación	PNP Competencia									
1.-Lic. en Administración			S		1			295	x			x					Colima	Colima	06USU0903G						
2.-Contador Público			S		1			287	x			x					Colima	Colima	06USU0903G						
3.-Lic. en Mercadotecnia			S		1			174	x			x					Colima	Colima	06USU0005N						
4.-Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas			N		1			194									Colima	Colima	06USU0005N						
5.- Mtra. en Ciencias Administrativas			N			1											Colima	Colima	06USU0903G						
Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X																									
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																									
Nivel	TSUPA	LICENCIATURA					ESPECIALIDAD																		
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017				
Número de PE			Marzo	Diciembre				3	3	3	4	4	4	4			4	5	5	5	5				
Matrícula							967	939	799	1.157	1.170	1.180	1.190												
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																									
Nivel	MAESTRIA	DOCTORADO					TOTAL																		
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017				
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
Matrícula	36	17	17	17	16	17	16								1003	956	776	1.174	1.188	1.197	1.208				
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																									
Nivel	TSUPA	LICENCIATURA					ESPECIALIDAD																		
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017				
Número de PE							1	1	1																
Matrícula							202	209	194																
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																									
Nivel	MAESTRIA	DOCTORADO					TOTAL																		
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017				
Número de PE							1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Matrícula							202	209	194	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSUPA		2014		2015	2016	2017	LICENCIATURA				ESPECIALIDAD				2014		2015	2016	2017	
Año	2012	2013	Marzo	Diciembre				2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0
Matricula	0	0	0	0	0	0	0	1,169	1,148	963	1,157	1,170	1,180	1,190	0	0	0	0	0	0	0
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA		2014		2015	2016	2017	DOCTORADO				TOTAL				2014		2015	2016	2017	
Año	2012	2013	Marzo	Diciembre				2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5
Matricula	36	17	17	17	16	17	16	0	0	0	0	0	0	0	1,205	1,165	970	1,174	1,168	1,197	1,208
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.																					
MATERIA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
Área del Conocimiento	TSUPA		2014		2015	2016	2017	Licenciatura				Posgrado				2014		2015	2016	2017	
	2012	2013	Marzo	Diciembre				2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017
Educación																					
Artes y Humanidades																					
Ciencias Sociales, Administración y Derecho								1,169	1,148	969	1,157	1,170	1,180	1,190	36	17	17	17	18	17	18
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																					
Ingeniería, Manufactura y Construcción																					
Agronomía y Veterinaria																					
Salud																					
Servicios																					
<b>TOTAL</b>	0	0	0	0	0	0	0	1,169	1,148	969	1,157	1,170	1,180	1,190	36	17	17	17	18	17	18
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
PERSONAL ACADÉMICO																					
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo	17	6	23	17	7	24	18	7	25	18	7	25	18	7	25	18	7	25	18	7	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	51	40	91	60	38	98	56	43	99	57	48	105	56	47	103	56	47	103	56	47	103
Total de profesores	68	46	114	77	45	122	74	50	124	75	55	130	74	54	128	74	54	128	74	54	128
% de profesores de tiempo completo	25	13	20	22	16	20	24	14	20	24	13	19	24	13	20	24	13	20	24	13	20
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	9	5	14	9	4	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	6	3	9	5	3	8
Doctorado	7	1	8	7	3	10	9	2	11	9	2	11	9	2	11	11	4	15	12	4	16
Posgrado	17	6	23	17	7	24	18	7	25	18	7	25	18	7	25	18	7	25	18	7	25
Posgrado en el área de su desempeño	16	6	22	16	7	23	17	7	24	17	7	24	19	10	29	19	10	29	19	10	29
Doctorado en el área de su desempeño	7	1	8	7	3	10	9	2	11	9	2	11	10	5	15	12	7	19	13	7	20
Pertenencia al SNI/SNC	3	1	4	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	4	14	9	4	13	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Participación en el programa de tutoría	16	12	28	18	12	30	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y actualización con al menos 40 horas por año	39	30	69	45	33	78	18	32	50	43	41	84	46	42	88	46	42	88	46	42	88

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	%H	%M	%T	%H	%M	%T	Marzo			Diciembre			%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	94.1	100.0	95.7	94.1	100.0	95.8	94.4	100.0	96.0	94.4	100.0	96.0	105.6	142.9	116.0	105.6	142.9	116.0	105.6	142.9	116.0	116.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	111.1	250.0	136.4	109.1	175.0	126.7	106.3	175.0	125.0	125.0
Pertenencia al SNI/SNC	17.6	16.7	17.4	29.4	14.3	25.0	22.2	14.3	20.0	22.2	14.3	20.0										
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													62.2	77.8	68.8	62.2	77.8	68.8	62.2	77.8	68.8	68.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE actualizados	5	100	5	100	5	0.248262165	5	#DIV/0!	5	0.24813896	5	0.248016	5	0.2478929
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	5	100	5	100	5	0.2	5	#DIV/0!	5	0.2	5	0.2	5	0.2
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	75.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	75.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	75.0	3	75.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	75.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Concepto	PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	967	100	939	100	759	100	1157	100	1170	100	1180	100	1190	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		18		17		18	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		18		17		18	

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
			Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC. y Posgrado)	91		891	89		177		766		788		788		788
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUPA y LIC.)	10		139	8.55		655		554		554		554		554
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	0		0	0		0		0		0		0		0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	29		46	7		7		58		58		60		60
Totál del número de becas	130		11176	1571		7190		16198		17202		17202		17202
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC.	1169		1001148	100.950		1001157		1001170		1001180		1001190		1001190
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	9		110	13		09		113		113		14		14
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	9		10	3		9		13		13		14		14
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	19		229	29		124		225		225		227		227
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	19		29	9		24		25		25		27		27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	314		26301	280		0315		27315		27320		27320		27320
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	314		301	0		315		315		320		320		320
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	4		4	4		4		4		4		4		4
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4		4	4		4		4		4		4		4
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	5		1005	100.5		1005		1005		1005		1005		1005
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	3		1000	0		02		504		1003		753		75
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	3		75	75		100		75		100		100		100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	625		80598	810		0581		82580		82580		83590		83

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	75.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	216.0	100.0	194.0	100.0	170.0	100.0	170.0	100.0	183.0	100.0	180.0	100.0	190.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	122.0	56.5	113.0	58.2	86.0	50.6	86.0	50.6	100.0	54.6	104.0	57.8	113.0	59.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	95.0	77.9	96.0	85.0	72.0	83.7	72.0	83.7	80.0	85.0	85.0	81.7	88.0	77.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	27.0	22.1	17.0	15.0	14.0	16.3	14.0	16.3	20.0	20.0	19.0	18.3	25.0	22.1
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	1	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	25.0	1.0	25.0	1.0	25.0	1.0	25.0
Número y % de PE de TSUPA/licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	75.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	5.0	125.0	5.0	125.0	5.0	125.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
Número y % de PE basados en competencias	1.0	0.2	1.0	0.2	1.0	0.2	4.0	0.2	4.0	0.2	4.0	0.2	4.0	0.2
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	4.0	0.2	4.0	0.2	4.0	0.2	4.0	0.2	4.0	0.2	4.0	0.2	4.0	0.2
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y programas de estudio	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año en TSUPA.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año en TSUPA.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA.	0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en TSUPA.							290	125.0	43.1	290	197.0	67.9	309	208.0	67.3	305	208.0	68.2	303	202.0	66.7
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso de TSUPA.		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de TSUPA.		0.0			0.0		125.0		0.0	197.0		0.0	208.0		0.0	208.0		0.0	222.0		0.0
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	302	233	77.2	314	235	74.8	301	249	82.7	301	235	78.1	315	253	80.3	315	256	81.3	320	262	81.9
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura.	280	178	63.6	304	208	68.4	290	169	58.3	290	185	63.8	309	208.0	67.3	305	208	68.2	303	202	66.7
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0.0		0	0		0	0	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	178.0	40.0	22.5	208.0	43.0	20.7	169.0	0.0	0.0	185.0	77.0	41.6	208.0	83.0	39.9	208.0	95.0	45.7	222.0	97.0	48.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso de licenciatura.	178.0	141.0	79.2	208.0	104.0	50.0	169.0	0.0	0.0	185.0	129.0	69.7	208.0	151.0	72.6	208.0	147.0	70.7	222.0	142.0	70.3
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso de licenciatura.		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	141.0	15.0	10.6	104.0	33.0	31.7	0.0	0.0	0.0	129.0	60.0	46.5	151.0	68.0	45.0	147.0	68.0	46.3	142.0	70.0	49.3
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	60.0	29.0	48.3	120.0	58.0	48.3	0.0	0.0	0.0	194.0	71.0	36.6	206	83.0	40.3	223	95.0	42.6	224.0	98.0	43.8
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0	0.0		0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	214.0	181.0	84.6	204.0	168.0	82.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0	0.0		0	0.0		0.0	0.0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		1	#DIV/0!	1	#DIV/0!	1	0.0	1	#DIV/0!	1	#DIV/0!	1	0.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	1	0.0	0		0		0		1	#DIV/0!	2	#DIV/0!	2	0.1
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	2	0.1	2	#DIV/0!	2	#DIV/0!	2	0.1	1	#DIV/0!				
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	3		3		3		3		3		3		3	

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

#### INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	234	16	217	20	217	16	220	0	220	0	230	0	230	0
Dedicadas a los profesores	55	0	54	0	55	0	55	0	56	0	58	0	58	0
Dedicadas al personal de apoyo	41	0	41	0	41	0	41	0	41	0	42	0	42	0
Total de computadoras en la DES	330	16	312	20	313	16	316	0	317	0	330	0	330	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014		2015	2016	2017
	%	%	%	%	%	%			
Relación de computadoras por alumno	0.194190871	0.200856							
Relación de computadoras por profesor	48.24561404	44.2623	44.35484	42.307692	43.75	45.3125	45.3125		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por personal de apoyo	34	82.92683	34	82.926829	34	82.92682927	34	82.926829	34	82.9268293	34	80.95238	34	80.952381

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES													
Área del conocimiento	2012						2013						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	
													(A)
EDUCACIÓN	0					0							
ARTES Y HUMANIDADES	0					0							
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1205	7145	10754	5	5.930290456	8.924481328	1165	6813	10221	5	5.84806867	8.773391	
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0					0							
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0					0							
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0					0							
SALUD	0					0							
SERVICIOS	0					0							

Área del conocimiento	2014											
	Marzo						Diciembre					
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	976	6668	10310	5	7.036886246	10.56332459	1174	6668	10310	5	5.85008518	8.781942
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0					
SALUD	0						0					
SERVICIOS	0						0					

  

Área del conocimiento	2015						2016						2017					
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1188	6776	10162	5	5.703703704	8.553872054	1197	6776	10162	5	5.66081871	8.489557	1208	6776	10162	5	5.609271523	8.4122517
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0						0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0						0					
SALUD	0						0						0					
SERVICIOS	0						0						0					

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS																
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017			
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
					Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	23	100	24	100	25	100	25	100	30	120	30	120	30	120		

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2014-2015									
Reciente creación	SI	NO	Año						
SI		x	1982						
PE es evaluable	SI	NO							
SI	x								
DES a la que pertenece:	Facultad de Contabilidad y Administración Colima								
Nombre del programa educativo:	Contador Público								
Clave de PE en formato 911:	53340037								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	1063U0903G								
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho								
Campus:	COLIMA								
Municipio en el que se imparte el PE:	COLIMA								
Localidad en donde se imparte el PE:	COLIMA								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
			x						
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
			x						
Duración en periodos lectivos:	9								
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos							
	95.7	4.3							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO							
x									
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO							
x									
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO							
x									
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO							
x									
Año de la última actualización del currículum:	2003								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año						
x									
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año						
x			2003						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año						
x									
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año						
x									
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año						
x									
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y programa de estudio	SI	NO	Año						
x									
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EDETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que			
x			68	33	26	7			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EDEEL	SI	NO	Nivel obtenido						
			Estándar 1	Estándar 2	Otro				
x									
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración				
x									
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido					
x			2003	1	2	3			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración				
x			2011	CACECA	5				
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO							
x									
Listar opciones de titulación:									
1. TESIS	7								
2. EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO INTERNA Y EXTERNA	6								
3. PROMEDIO DE CALIFICACIÓN EN LA CARRERA DE 9 (NUEVE PUNTO CERO) OBTENIDO HASTA EVALUACIONES ORDINARIAS	9								
4. ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TÓRICO CON 50 PUNTOS (PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.9 (NUEVE PUNTO CERO)	10								
5.	11								
6.	12								
2012	2013	2014		2015	2016	2017			
		Marzo	Diciembre						

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																								
	2012			2013			2014						2015			2016			2017						
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	4	0	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	4	19	19	3	21	18	3	21	18	3	21	19	4	23	19	4	23	19	4	23	19	4	23	
Total de profesores que participan en el PE	18	4	22	21	3	24	22	3	25	22	3	25	23	5	28	23	5	28	23	5	28	23	5	28	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	0.0	13.6	14.3	0.0	12.5	18.2	0.0	16.0	18.2	0.0	16.0	17.4	20.0	17.9	17.4	20.0	17.9	17.4	20.0	17.9	17.4	20.0	17.9	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																									
Profesores de Tiempo Completo con:																									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	
Doctorado	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	
Posgrado	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	
Miembros del SNC	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Parál desable PROMEP reconocido por la SEP	2	0	2	1	0	1	3	0	3	3	0	3	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	3	13	9	1	10	0	0	0	10	3	13	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	
% Profesores de Tiempo Completo con:																									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	66.67	0.00	66.67	66.67	0.00	66.67	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00	
Doctorado	33.33	0.00	33.33	33.33	0.00	33.33	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	
Posgrado	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	33.33	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	20.00	25.00	0.00	20.00	25.00	0.00	20.00	25.00	0.00	20.00	
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Parál desable PROMEP reconocido por la SEP	66.67	0.00	66.67	66.67	0.00	66.67	33.33	0.00	33.33	33.33	0.00	33.33	75.00	0.00	75.00	75.00	0.00	75.00	75.00	0.00	75.00	75.00	0.00	75.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55.56	75.00	59.09	42.86	33.33	41.67	0.00	0.00	0.00	45.45	100.00	52.00	56.52	80.00	60.71	56.52	80.00	60.71	56.52	80.00	60.71	56.52	80.00	60.71	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																									

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	86.0	100.0	72.0	100.0	68.0	100.0	68.0	100.0	75.0	100.0	65.0	100.0	70.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	40.0	46.5	35.0	48.6	33.0	48.5	33.0	48.5	40.0	53.3	36.0	55.4	39.0	55.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	24.0	60.0	29.0	82.9	26.0	78.8	26.0	78.8	30.0	75.0	27.0	75.0	27.0	69.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	16.0	40.0	6.0	17.1	7.0	21.2	7.0	21.2	10.0	25.0	9.0	25.0	12.0	30.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGESU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	33	#DIV/0!	33	#DIV/0!	0	0	35	#DIV/0!	35	#DIV/0!	35	#DIV/0!	35	#DIV/0!
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	#DIV/0!	27	#DIV/0!	0	0	30	#DIV/0!	30	#DIV/0!	30	#DIV/0!	30	#DIV/0!
Total del número de becas	51	#DIV/0!	60	#DIV/0!	0	0	65	#DIV/0!	65	#DIV/0!	65	#DIV/0!	65	#DIV/0!
Número y % de alumnos que reciben tutoría	382	#DIV/0!	368	#DIV/0!	287	#DIV/0!	367	#DIV/0!	370	#DIV/0!	375	#DIV/0!	380	#DIV/0!
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	100	1	100	0	0	1	100	2	100	2	100	3	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	0	0	1	100	2	100	2	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	9	100	2	100	0	0	2	100	3	100	3	100	5	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	9	100	2	100	0	0	2	100	3	100	3	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	88	100	87	100	0	0	85	100	85	100	90	-100.00	90	-100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	88	100	87	100	0	0	85	100	85	100	90	100	90	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	190.0	79.8	199.0	85.0	0.0	0.0	170.0	87.0	170.0	87.0	170.0	87.0	180.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

\*Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\*\*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	M1		M2	M1		M2	Marzo		Diciembre				M1		M2	M1		M2	M1		M2		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año.	84	68	80.95238095	88	67	76.1363636	87	73	83.908046	87	70	80.45977	85	70	82.35294118	85	70	82.352941	90	75	83.333333		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	86	64	74	86	61	70.9302326	88	62	70.454545				90	65	72.2222222	84	55	65.47619	88	53	60.227273		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	64	48	75	61	32	52.4590164	62	0				38	#VALOR!	65	50	76.92307692	55	40	72.727273	53	38	71.698113	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	64	19	29.6875	61	20	32.7668852	62	0				0	20	#DIV/0!	65	22	33.84615385	55	22	40	53	25	47.169811
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	48	0	32	15	46.875	0	0				38	15	39.473684	50	17	34	40	17	42.5	38	20	52.631579	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	57	44	77.1929825	0	0			60	47	78.333333	61	49	80.32786885	63	51	80.952381	65	55	84.615385		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	107	85	79.43829234	102	83	81.372549	0	0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados

del 1er período de un ciclo escolar (Abril - Diciembre)

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso

matriculados en el 2do período de un ciclo escolar (Enero - Mayo)

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2014-2015										
Reciente creación		SI	NO	Año						
			x	1987						
El PE es evaluable		SI	NO							
		x								
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima								
Nombre del programa educativo:		Licenciado en Administración								
Clave de PE en formato 911:		533000003								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0903G								
Área del conocimiento		Ciencias Sociales, Administración y Derecho								
Campus:		COLIMA								
Municipio en el que se imparte el PE:		COLIMA								
Localidad en donde se imparte el PE:		COLIMA								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
				x						
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
				x						
Duración en periodos lectivos:		3								
Porcentaje del plan en:		Cursos básico	Cursos optativos							
		x	3.4							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		SI	NO							
		x								
El servicio social está incorporado al PE:		SI	NO							
		x								
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		SI	NO							
		x								
El PE tiene un currículum flexible		SI	NO							
		x								
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		SI	NO							
		x								
Año de la última actualización del currículum:		2003								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		SI	NO	Año						
		x		2003						
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		SI	NO	Año						
		x		2003						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		SI	NO	Año						
		x		2003						
En su caso, el PE está basado en competencias		SI	NO	Año						
		x								
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso		SI	NO	Año						
		x		2003						
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		SI	NO	Año						
		x								
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que			
		x		71	33	28	5			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		SI	NO	Estándar 1	Estándar 2	Otro				
			x							
Evaluado por los CIEES:		SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	
		x			1	2	3			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional		SI	NO	Nivel PNP	Año de Ingreso	Duración				
				1						
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	Año	Organismo	Duración				
		x		2011	CACECA	5				
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO							
		x								
Listar opciones de titulación:										
1. TITULACIÓN		7								
2. EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO INTERNA Y EXTERNA		8								
3. PROMEDIO DE CALIFICACIÓN EN LA CARRERA DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO), OBTENIDO HASTA EVALUACIONES ORDINARIAS		9								
4. ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TDFEL CON 550 PUNTOS Y PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO)		10								
5.		11								
6.		12								
Matrícula del PE:		2012	2013	2014		2015	2016	2017		
		388	377	Marzo	Diciembre	375	375	380	385	





FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015										
Reciente creación		SI	NO	Año						
El PE es evaluable		SI	NO							
DEB a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima								
Nombre del programa educativo:		Licenciado en Mercadotecnia								
Clave de PE en formato 911:		533200026								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0005N								
Área del conocimiento		Ciencias Sociales, Administración y Derecho								
Campus:		COLIMA								
Municipio en el que se imparte el PE:		COLIMA								
Localidad en donde se imparte el PE		COLIMA								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual					
Duración en periodos lectivos:										
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		SI	NO							
El servicio social está incorporado al PE:		SI	NO							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		SI	NO			
El PE tiene un currículum flexible		SI	NO	Año de la última actualización del currículum:		2005				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias		SI	NO	Año	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		SI	NO	Año	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGESU	EDEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que				
				45	30	28	2			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		SI	NO	Nivel obtenido						
				Estándar 1	Estándar 2	Otro				
Evaluado por los CIEES:		SI	NO	Año	Nivel obtenido					
				2004	1	2	3			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	Año	Organismo	Duración				
				2012	CACECA	3				
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO							
Listar opciones de titulación:										
1.- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO DE LA LICENCIATURA		7								
2.- TESIS		8								
3.- PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) EN LA LICENCIATURA OBTENIDO HASTA		9								
4.- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOEFEL CON 850 PUNTOS Y 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) DE PROMEDIO DE LA		10								
5.		11								
6.		12								
Matrícula del PE:		2012	2013	2014		2015	2016	2017		
		197	194	174	200	210	210	210		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5						
Número de profesores de tiempo parcial (PTM y PA)	12	16	28	15	9	24	11	12	23	12	17	29	12	17	29	12	17	29						
Total de profesores que participan en el PE	17	19	36	20	12	32	16	15	31	17	20	37	17	20	37	17	20	37						
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29.4	15.8	22.2	25.0	25.0	29.0	31.3	20.0	29.8	29.4	15.0	21.6	29.4	15.0	21.6	29.4	15.0	21.6						
Número de profesores válidos que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3						
Doctorado	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5						
Posgrado	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8						
Posgrado en el área de su desempeño	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8						
Doctorado en el área de su desempeño	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5						
Miembros del SNI	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5						
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7						
Participación en el programa de tutoría	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8						
Profesores (PTC, PTM y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	8	13	12	5	17	8	9	17	8	10	18	8	10	18	8	10	18						

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Maestría	20.00	66.67	37.50	20.00	66.67	37.50	20.00	66.67	37.50	20.00	66.67	37.50	20.00	66.67	37.50	20.00	66.67	37.50						
Doctorado	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50						
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Miembros del SNI	60.00	33.33	50.00	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50						
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	66.67	87.50	100.00	66.67	87.50	100.00	66.67	87.50	100.00	66.67	87.50	100.00	66.67	87.50	100.00	66.67	87.50						
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Profesores (PTC, PTM y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	29.41	42.11	36.11	60.00	41.67	53.13	50.00	60.00	54.84	47.06	50.00	48.65	47.06	50.00	48.65	47.06	50.00	48.65						

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012		2013		2014		2015		2016		2017													
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%												
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	56.0	80.0	45.0	100.0	31.0	100.0	31.0	0.0	38.0	100.0	45.0	100.0	45.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	45.0	80.4	30.0	66.7	20.0	64.5	20.0	64.5	25.0	65.8	33.0	73.3	32.0	71.1	0.0	0.0	0.0	0.0						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	41.0	91.1	28.0	93.3	18.0	90.0	18.0	90.0	22.0	88.0	30.0	90.9	29.0	90.6	0.0	0.0	0.0	0.0						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	4.0	8.9	2.0	6.7	2.0	10.0	2.0	10.0	3.0	12.0	3.0	9.1	3.0	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0						

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																							
	2012		2013		2014		2015		2016		2017													
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	13	7	21	11	7	4	15	8	22	10	22	10	22	10	22	10	22	10						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	5	5	3	21	12	21	11	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10						
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	4	2	1	5	3	6	3	6	3	6	3	6	3	6	3	6	3						
Total del número de becas	30	15	28	14	33	19	42	21	48	23	48	23	48	23	48	23	48	23						
Número y % de alumnos que reciben beca	197	100	194	100	174	100	200	100	210	100	210	100	210	100	210	100	210	100						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	5	3.4	2	0	0	0	0	2	1.2	1	0.5	1	0.5	1	0.5	1	0.5	1						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene validación curricular	5	100	4	100	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	5	3.8	4	3	2.8	4	5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene validación curricular	5	100	8	100	3	100	3	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	67	34.01	68	35.06	0	0.00	70	35.00	70	33.33	70	33.33	70	33.33	70	33.33	70	33.33						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de capacitación para atender sus deficiencias académicas	67	100	69	101	0	0	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	103.0	78.0	102.0	78.5	0.0	0.0	105.0	79.0	105.0	80.0	105.0	80.0	105.0	80.0	105.0	80.0	105.0	80.0						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que (\*\*). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012		2013		2014		2015		2016		2017													
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del fro. al Cdo. Ato.	73	49	67.12328767	67	45	67.1641791	68	51	75	68	47	69.117647	70	55	78.57142857	70	55	78.57142857						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del fro. al Cdo. Ato.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	88	49	56	76	44	57.8947368	62	26	41.935484	62	26	41.935484	73	35	47.94520548	67	45	67.1641791						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	42	65.71428571	44	30	68.1818182	26	0	26	17	65.384615	35	25	71.42857143	45	30	66.666667	45	30	66.666667					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	49	0	44	0	26	0	26	15	57.692308	35	20	57.14285714	45	30	66.666667	45	30	66.666667						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que percibió o tuvo relación con sus estudios.	42	0	30	0	0	0	17	10	58.823529	25	15	60	30	15	50	30	15	50						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	26	76.923077	35	28	80	45	32	71.11111111	45	32	73.333333						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015							
Reciente creación	SI	NO	Año				
	X		2009				
El PE es evaluable	SI	NO					
		X					
DES a la que pertenece:	Facultad de Contabilidad y Administración Colima						
Nombre del programa educativo:	Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas						
Clave de PE en formato 911:	533200065						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0005N						
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y derecho						
Campus:	COLIMA						
Municipio en el que se imparte el PE:	COLIMA						
Localidad en donde se imparte el PE:	COLIMA						
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO							
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
			X				
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual			
			X				
Duración en periodos lectivos:	3						
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos					
	85.5	14.5					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO					
	X						
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO					
	X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO					
	X						
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO					
	X						
Año de la última actualización del currículum:	2009						
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año				
	X						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año				
	X						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año				
	X						
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO					
	X						
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año				
	X		2009				
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año				
	X		2009				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año				
	X		2009				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que	
			0	0	0	0	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido				
		X	Estándar 1	Estándar 2	Otro		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración		
	X		1				
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
	X			1	2	3	
Acreditada por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración		
	X						
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO					
	X						
Listar opciones de titulación:							
1.- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO DE LA LICENCIATURA	7						
2.- TESIS	8						
3.- PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) EN LA LICENCIATURA OBTENIDO HASTA	9						
4.- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOEFEL CON 550 PUNTOS Y 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) DE PROMEDIO DE LA	10						
5	11						
6	12						
Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	202	209	Marzo	Diciembre	215	215	215

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	3	6	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	15	22	9	22	31	9	22	31	9	22	31	7	20	27	7	20	27
Totales de profesores que participan en el PE	8	15	23	10	23	33	10	23	33	10	23	33	10	23	33	10	23	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	0.0	4.3	10.0	4.3	6.1	10.0	4.3	6.1	10.0	4.3	6.1	30.0	13.0	18.2	30.0	13.0	18.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Faltó el día PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	15	23	10	23	33	10	23	33	10	23	33	10	23	33	10	23	33

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	33.33	0.00	16.67	33.33	0.00	16.67
Doctorado	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	66.67	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	66.67	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Faltó el día PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	200.00		800.00	200.00	800.00	400.00	200.00	800.00	400.00	200.00	800.00	400.00	200.00	800.00	400.00	200.00	800.00	400.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012		2013		2014		2015		2016		2017				
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%			
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGESU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO											
	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	18	8	15	7	2	1	4	2	4	2	4	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	34	16	34	18	34	16	34	16	34	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	2	1	2	1	2	1	2	1
Total del número de becas	18	9	49	23	38	20	38	18	40	19	40	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	202	100	209	100	194	100	215	100	215	100	215	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	1	0	0	1	1	12	6	13	6	13	6
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	1	0	0	1	1	10	5	10	5	10	5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	10	5	6	3	4	2	7	3	7	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	10	5	6	3	4	2	7	3	7	3
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	68	33.66	56	26.79	0	0.00	70	32.56	70	32.56	70	32.56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	68	100	56	100	0	0	70	100	70	100	70	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	112.0	77.8	106.0	77.4	0.0	0.0	107.0	78.0	107.0	78.0	107.0	78.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2012		2013		2014		2015		2016		2017									
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	59	49	83.0584746	68	54	79.4117647	56	49	87.5	56	45	80.357143	70	58	82.85714286	70	56	80		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	0	0	56	40	71.4285714	54	46	85.185185	54	46	85.185185	59	47	79.66101696	68	52	76.470588	56	49	87.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	0	0	40	6	15	46	0	46	32	69.56521	47	33	70.21276596	52	37	71.53846	49	32	65.306122	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	40	0	46	0	46	18	38	130435	47	17	36.17021277	52	19	36.538462	49	18	36.734694	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	6	0	0	0	32	16	50	33	17	51.51515152	37	17	45.945946	32	16	50		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	46	30	65.217391	47	33	70.21276596	52	37	71.53846	49	35	71.428571		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2014-2015									
Reciente creación	SI	NO	Año						
El PE es evaluable	SI	NO							
DES a la que pertenece:	Facultad de Contabilidad y Administración Colima								
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Administrativas								
Clave de PE en formato 911:									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:									
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS								
Campus:	COLIMA								
Municipio en el que se imparte el PE:	COLIMA								
Localidad en donde se imparte el PE:	COLIMA								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
					X				
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
			X						
Duración en periodos lectivos:									
	Cursos básicos		Cursos optativos						
Porcentaje del plan en:	50%		50%						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO							
	X								
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO							
		X							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO							
		X							
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO							
	X								
El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO							
	X								
Año de la última actualización del currículum:	2011								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año						
		X		SI	NO	Año			
				X		2010			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año						
		X		SI	NO	Año			
				X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año						
	X		2011	SI	NO	Año			
				X		2011			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Estandar 1		Estandar 2		Otro		
		X							
Evaluable por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido					
		X		1	2	3			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración				
	X								
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración				
	X								
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO							
	X								
Listar opciones de titulación:									
1 Tesis	7								
2 Examen General de Conocimientos	8								
3 Monografía	9								
4	10								
5	11								
6	12								
Matricula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017		
	36	17	Marzo	Diciembre	17	18	17	18	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	3	12	9	3	12	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totales de profesores que participan en el PE	10	3	13	10	3	13	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	90.0	100.0	92.3	90.0	100.0	92.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad																		
Maestría	9	3	12	9	3	12	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	9	3	12	9	3	12	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	3	1	4	3	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Part. desable PROMEP, reconocido por la SEP	9	3	12	9	3	12	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Part. desable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	450.00	100.00	240.00	450.00	100.00	240.00	450.00	100.00	240.00	450.00	100.00	240.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90.00	100.00	92.31	90.00	100.00	92.31	450.00	100.00	240.00	450.00	100.00	240.00	450.00	100.00	240.00	450.00	100.00	240.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)												
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)												
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)												

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO											
	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	28	10	59	4	24	4	24	4	22	4	24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES												
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT												
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	14	5	29	2	12	2	12	2	11	2	11
Totales de número de becas	15	42	15	88	6	36	6	36	6	33	6	35
Número y % de alumnos que reciben beca	36	100	36	100	17	100	17	100	18	100	18	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	10	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	1	3.5	29	80	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	17	100.00	0.00	0.00	18	100.00	18	100.00	18	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de actualización para atender sus deficiencias académicas												
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012		2013		2014		2015		2016		2017							
	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1º. al 2º. Año.	44	39	88.636364			18	17	94.444444	18	17	94.444444							
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1º. al 2º. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A				39	33	94.6153846			18	17	94.4444444							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				33	11	33.3333333			17	5	29.41176471							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		33		0		0		17		0							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que correspondió a una relación con sus estudios	0		11		0		0		5		0							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

## V. Proyecto Integral de la DES



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

### Universidad de Colima



ProDES 77: FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN COLIMA

## Proyecto: Formación de profesionistas competitivos con responsabilidad social y de sustentabilidad

### *Datos Generales*

#### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Martín Álvarez Ochoa

**Grado Académico:** Doctorado

**Perfil Deseable:** Si

**Cargo:** Director de la Facultad de Contabilidad y Administración de Colima

**Teléfonos:** (312) 316 10 73; (312) 316 10 00

**Dirección de Correo Electrónico:** alvarezchoa@ucol.mx; malvarez\_ochoa68@hotmail.com

#### Objetivo General del Proyecto

Atender a los problemas de retención, titulación de los estudiantes mediante el impulso de resolución de complicaciones de carácter empresarial y de su entorno, mismo que fortalece la pertinencia de los PE, la competitividad y la capacidad académica.

#### Justificación del Proyecto

La DES ha logrado avances importantes en años anteriores en la mayoría de los indicadores con el apoyo del PIFI, pero existen varias áreas de oportunidad que son críticas para el logro de los objetivos institucionales de largo plazo. Por consiguiente, en el presente proyecto se pretende abordar dichas áreas mediante acciones que permitirían a la DES sobresalir en el ámbito nacional en todos los indicadores, pero principalmente en la calidad de los PE, mediante estrategias de aprendizaje basadas en innovación educativa, basadas en la inserción de los estudiantes en el contexto real para contribuir en la solución de problemas empresariales, sociales y del entorno. Las acciones que se proponen requieren mejorar sensiblemente el trabajo colaborativo y colegiado entre profesores de tiempo completo y docentes, especialmente para el aprendizaje basado en competencias e interdisciplinar como lo requiere el modelo educativo institucional. Asimismo, se requiere incrementar la investigación educativa y aumentar la generación de productos de GAC de calidad. Se considera que las metas constituyen un reto importante para el cuerpo docente, pero son necesarias para que la DES transite a un nivel que nuestro país requiere para la superación de los crecientes problemas estructurales. La renovación del equipo de cómputo y mantenimiento de la infraestructura, así como el equipamiento de los nuevos edificios, permiten un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje en los PE que se imparten en la DES. La movilidad de los profesores para la presentación de los resultados de los proyectos de investigación mediante la incorporación de estudiantes permite a la DES mantener los miembros de la DES en el SNI, los excelentes resultados al ser evaluados por promep, y en el corto tiempo la transición de los CA.



## Cobertura

Municipio: Colima Localidad: Colima

Municipio: Tecomán Localidad: Tecomán

Municipio: Villa de Álvarez Localidad: Ciudad de Villa de Álvarez

**Metas Compromiso**

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>					
<b>Total de Profesores de Tiempo Completo.</b>		<b>Universo Final: 25</b>		<b>Universo Final: 25</b>	
<b>MC 1.1.1.7:</b>	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	16	64.00 %	16	64.00 %
<b>MC 1.1.1.8:</b>	Adscripción al SNI o SNC	5	20.00 %	5	20.00 %
<b>Total de profesores que conforman la planta académica</b>		<b>Universo Final: 130</b>		<b>Universo Final: 128</b>	
<b>MC 1.1.2.1:</b>	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	130	100.00 %	88	68.75 %
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>		<b>Universo Final: 3</b>		<b>Universo Final: 3</b>	
<b>MC 1.1.3.1:</b>	Consolidados	1	33.33 %	1	33.33 %
<b>MC 1.1.3.2:</b>	En Consolidación	0	0.00 %	1	33.33 %
<b>MC 1.1.3.3:</b>	En Formación	2	66.67 %	1	33.33 %
<b>Competitividad Académica</b>					
<b>Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 290</b>		<b>Matrícula final: 309</b>	
<b>MC 1.2.8.1:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	197	67.93 %	208	67.31 %
<b>Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 290</b>		<b>Matrícula final: 309</b>	
<b>MC 1.2.9.1:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	129	44.48 %	151	48.87 %

**Resumen**

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
<b>OP 1:</b> Mejorar la calidad PE de Licenciatura mediante acciones de innovación educativa para que sean referentes en el Estado de Colima.  <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	8	74	4,118,014.00	2,896,336.00	7,014,350.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
<b>OP 2:</b> Mejorar los indicadores de competitividad mediante la aplicación del modelo educativo institucional.  <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	5	15	339,800.00	339,800.00	679,600.00
<b>OP 3:</b> Desarrollo de los CA y de la planta académica, mediante el trabajo colegiado e interdisciplinario.  <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	1	2	52	760,700.00	681,200.00	1,441,900.00
<b>Totales:</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>141</b>	<b>\$ 5,218,514.00</b>	<b>\$ 3,917,336.00</b>	<b>\$ 9,135,850.00</b>

### Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total		
<b>OP 1:</b> Mejorar la calidad PE de Licenciatura mediante acciones de innovación educativa para que sean referentes en el Estado de Colima.  <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 4,118,014.00	\$ 2,896,336.00	\$ 7,014,350.00		
<b>Meta</b>	<b>Valor 2014</b>	<b>Valor 2015</b>	<b>Monto 2014</b>	<b>Monto 2015</b>	<b>Total</b>
<b>M 1.1:</b> 347 alumnos participan en proyectos de vinculación y 57 alumnos en proyectos de emprendedurismo social y medio ambiente.	404.00	404.00	\$ 16,000.00	\$ 19,000.00	\$ 35,000.00
<b>Acción</b>	<b>Monto 2014</b>	<b>Monto 2015</b>	<b>Total</b>		
<b>A 1.1.1:</b> Presentación de proyectos de alumnos en foros de emprendedurismo social.	\$ 16,000.00	\$ 19,000.00	\$ 35,000.00		

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.1.1:</b>	transporte terrestre para asistencia de 3	3	\$ 1,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Difusión de proyecto para crear conciencia y	3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Difusión de proyecto para crear conciencia y	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	alumnos a un foro nacional para presentación de proyecto UAFCA				generar cambio social				generar cambio social			
<b>R 1.1.1.2:</b>	Transporte de 1 profesor, por asistencia a un foro nacional para presentación de proyecto UAFCA	1	\$ 1,500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Difusión de proyecto para crear conciencia y generar cambio social	1	\$ 1,500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Difusión de proyecto para crear conciencia y generar cambio social	<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.1.1.3:</b>	alimentación y hospedaje 3 alumnos, por asistencia a un foro nacional para presentación de proyecto UAFCA	3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Difusión de proyecto para crear conciencia y generar cambio social	3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Difusión de proyecto para crear conciencia y generar cambio social	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.1.1.4:</b>	alimentación y hospedaje 1 profesor, por asistencia a un foro nacional para presentación de proyecto UAFCA	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Difusión de proyecto para crear conciencia y generar cambio social	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Difusión de proyecto para crear conciencia y generar cambio social	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 16,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 19,000.00</b>	Total:	<b>\$ 35,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.2:</b> 347 alumnos participa semestralmente en experiencias de aprendizaje en equipo con software especializado.	347.00	347.00	\$ 1,182,999.00	\$ 853,600.00	\$ 2,036,599.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.1:</b> Equipar y acondicionar un salón para trabajo en equipo de los PE Contabilidad y Administración con programas de cómputo especializado.	\$ 279,970.00	\$ 0.00	\$ 279,970.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.1.1:</b>	Computadoras HP envi 700-105 monitor 27	7	\$ 18,000.00	<b>\$ 126,000.00</b>	Los avances en la innovación educativa	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 126,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					serán diseñados, impartivos y evaluados en trabajo colabotativo en equipos de estudiantes.						
R 1.2.1.2:	Mesas semicirculares	7	\$ 4,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Los avances en la innovación educativa serán diseñados, impartivos y evaluados en trabajo colabotativo en equipos de estudiantes.	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 28,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.3:	Sillas secretariales	45	\$ 1,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Los avances en la innovación educativa serán diseñados, impartivos y evaluados en trabajo colabotativo en equipos de estudiantes.	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.4:	Licencias Stata para análisis cuantitativo	6	\$ 8,330.00	<b>\$ 49,980.00</b>	Los avances en la innovación educativa serán diseñados, impartivos y evaluados en trabajo colabotativo en equipos de estudiantes	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 49,980.00</b>	Servicios	
R 1.2.1.5:	Licencias Powersim para diseño de modelos de dinámica de sistemas	6	\$ 3,534.00	<b>\$ 21,204.00</b>	Los avances en la innovación educativa serán diseñados, impartivos y evaluados en trabajo colabotativo en equipos de estudiantes	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 21,204.00</b>	Servicios	
R 1.2.1.6:	Licencia Stella para diseño de modelos de dinámica de sistemas	1	\$ 9,786.00	<b>\$ 9,786.00</b>	Los avances en la innovación educativa serán diseñados, impartivos y evaluados en trabajo colabotativo en equipos de estudiantes	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 9,786.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 279,970.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 279,970.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.2:</b> Equipar el laboratorios de publicidad y neuromarketing.	\$ 524,029.00	\$ 724,600.00	\$ 1,248,629.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.2.1:</b>	Protocols 11	1	\$ 19,500.00	<b>\$ 19,500.00</b>	Completar equipamiento cabina audio 2	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 19,500.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.2:</b>	PC para edición OptiPlex 9020 SFF	3	\$ 18,000.00	<b>\$ 54,000.00</b>	Montar cabinas de edición de video	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 54,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.3:</b>	Monitor Dell UltraSharp U2713H de 27" con Premier Color	3	\$ 17,000.00	<b>\$ 51,000.00</b>	complemento del equipo de edición de video	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 51,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.4:</b>	Monitores de audio Genelec 8030B	4	\$ 20,650.00	<b>\$ 82,600.00</b>	complemento del equipo de edición de video	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 82,600.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.5:</b>	Audífonos modelo SRH-940 Shure	9	\$ 3,900.00	<b>\$ 35,100.00</b>	complemento del equipo de edición de video	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 35,100.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.6:</b>	Grabador-reproductor Maranz	2	\$ 3,900.00	<b>\$ 7,800.00</b>	Completar equipamiento cabina audio 2	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 7,800.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.7:</b>	Amplificador Distribuidor de audífonos Presonus Hp60	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	complemento de cabina de audio	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.8:</b>	Micrófonos para cámara de video Rode Pro con VPM Wind Muff	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Prácticas estudiantiles en video	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.9:</b>	Grua 12 pies	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Proyectos especiales de realización de video y fotografía	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 11,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.10:</b>	Grabadora de audio Zoom H4M	2	\$ 4,500.00	<b>\$ 9,000.00</b>	complemento del equipo de edición de video	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.11:</b>	Brazos para micrófono Mika yt-3205	2	\$ 7,100.00	<b>\$ 14,200.00</b>	complemento de cabina de audio	2	\$ 7,100.00	<b>\$ 14,200.00</b>	completar cabina de audio 2	<b>\$ 28,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.12:</b>	Micrófono lavalier Sony Wcs-999	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Trabajo exterior e interior en video	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Completar equipo para práctica en video	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.13:</b>	Micrófonos de mano Sennheiser e935	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 4,100.00	<b>\$ 8,200.00</b>	Trabajo exterior e interior en video	<b>\$ 8,200.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.2.14:</b>	Servidor para almacenamiento de datos y equipo básico de funcionamiento	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Necesario para comunicación y almacenamiento de muchos datos en red	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.15:</b>	Cámara fotográfica T31 Canon	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Mejorar prácticas estudiantiles	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Mejorar prácticas estudiantiles	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.16:</b>	Kit de 3 flashes para fotografía de estudio con disparadores inalámbricos	1	\$ 2,700.00	<b>\$ 2,700.00</b>	equipamiento básico para laboratorio de foto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,700.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.17:</b>	Reflector 5 en 1 ovalado 120 cm x 90 cm	2	\$ 500.00	<b>\$ 1,000.00</b>	equipamiento básico para laboratorio de foto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.18:</b>	Reflector 5 en 1 redondo de 110 cms.	2	\$ 780.00	<b>\$ 1,560.00</b>	equipamiento básico para laboratorio de foto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,560.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.19:</b>	Caja de luz para fotografía de producto	4	\$ 300.00	<b>\$ 1,200.00</b>	equipamiento básico para laboratorio de foto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.20:</b>	Kit de 10 filtros para cámara para nikon, canon y sony.	3	\$ 1,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	equipamiento básico para laboratorio de foto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.21:</b>	Kit de lentes macro (aumento: 1x, 2x, 3x y 4x) para cámara	2	\$ 800.00	<b>\$ 1,600.00</b>	equipamiento básico para laboratorio de foto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.22:</b>	Memoria SD clase 10 de 32 gigas para cámara T31 y EOS60D	4	\$ 1,590.00	<b>\$ 6,360.00</b>	Almacenamiento efectivo de imágenes	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,360.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.23:</b>	Anillo de luz led para fotografía macro	4	\$ 1,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	equipamiento básico para laboratorio de foto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.24:</b>	Baterías de larga duración para cámara T31	2	\$ 600.00	<b>\$ 1,200.00</b>	Repuesto para equipo en uso	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.25:</b>	tripie Dolly Manfrotto	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Trabajo exterior e interior en video	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.26:</b>	Cámara de video XF305	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 100,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Sustituir el equipo obsoleto	<b>\$ 300,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.27:</b>	Mezcladora de audio. 01V96i	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 37,100.00	<b>\$ 37,100.00</b>	Completar equipamiento cabina audio 2	<b>\$ 37,100.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.2.28:</b>	Micrófonos	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Completar	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	profesionales TLM STUDIO Neuman								equipamiento cabina audio 2		Académica	
<b>R 1.2.2.29:</b>	Floor Dolly + Grúa 9 Pies + Cabezal Robotico Jr. Pan Tilt			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	equipamiento de equipo de video	<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.30:</b>	Kit de tres lámparas de luz continua con softbox			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 6,500.00	<b>\$ 13,000.00</b>	complemento de equipamiento básico	<b>\$ 13,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.31:</b>	equipo para fotografía Photobench 360G			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 198,000.00	<b>\$ 198,000.00</b>	equipo de primer nivel para fotografía publicitaria	<b>\$ 198,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.32:</b>	Proyectores Powerlite S18 para la UA FCA con dos focos de repuesto	1	\$ 9,309.00	<b>\$ 9,309.00</b>	Sala de reuniones			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 9,309.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.33:</b>	Audífonos modelo SRH-940 Shure	21	\$ 3,900.00	<b>\$ 81,900.00</b>	trabajo individual en zonas comunes del laboratorio			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 81,900.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.34:</b>	Proyector portátil XGA de 2,800 lumens ANSI con Tecnología Daylight View. Panasonic			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 16,200.00	<b>\$ 16,200.00</b>	Producciones especiales que lo requieran	<b>\$ 16,200.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.35:</b>	Pantalla Manual Para Proyección 120" X 120			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 8,900.00	<b>\$ 8,900.00</b>	Actividades externas de producción	<b>\$ 8,900.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.2.2.36:</b>	Adquisición por primera vez Licencia para Abode Creative Cloud.	30	\$ 1,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Indispensable para trabajar los diferentes software de edición y diseño	30	\$ 1,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Indispensable para trabajar los diferentes software de edición y diseño	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 524,029.00</b>		Total 2015:				<b>\$ 724,600.00</b>	Total:	<b>\$ 1,248,629.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.3:</b> Renovar software especializado para participar semestralmente al menos con el 220 de los alumnos en experiencias de simulación de negocios.	\$ 250,000.00	\$ 0.00	\$ 250,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.3.1:</b>	Renovación de Licencia	1	\$ 250,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Se debe renovar la			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 250,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
del simulador Labsag.					licencia para seguir ofreciendo la experiencia						
Total 2014:				<b>\$ 250,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 250,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.4:</b> Adquirir software especializado para participar semestralmente al menos con el 220 de los alumnos en experiencias de auditoría e información financiera.	\$ 129,000.00	\$ 129,000.00	\$ 258,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.4.1:</b>	Adquirir por primera vez Sisthemis Auditoria.	40	\$ 3,225.00	<b>\$ 129,000.00</b>	La transición de que todos proyectos de auditoría a electrónico, incluso las auditorías fiscales a partir de 2014, por lo que es importante enseñar a la vanguardia UA FCA	40	\$ 3,225.00	<b>\$ 129,000.00</b>	La transición de que todos proyectos de auditoría a electrónico, incluso las auditorías fiscales a partir de 2014, por lo que es importante enseñar a la vanguardia UA FCA	<b>\$ 258,000.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 129,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 129,000.00</b>	Total:	<b>\$ 258,000.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.3:</b> Incrementar de 16 al 28 las asignaturas que utilizan de TI en el aprendizaje de los alumnos.	22.00	28.00	\$ 2,740,015.00	\$ 1,840,736.00	\$ 4,580,751.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.3.1:</b> Actualizar de equipos de cómputo, licencias, antivirus.	\$ 2,740,015.00	\$ 1,840,736.00	\$ 4,580,751.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.3.1.1:</b>	MultifuncionalMP 2015 p-f	1	\$ 34,384.00	<b>\$ 34,384.00</b>	Escaneo de documentos para ser	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 34,384.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					congruentes con el medio ambiente UAEM						
R 1.3.1.2:	Impresora laser HP 1606 de 25ppm	3	\$ 3,671.00	\$ 11,013.00	Reemplazo de las impresoras obsoletas servicio a estudiantes UAEM	3	\$ 3,671.00	\$ 11,013.00	Reemplazo de las impresoras obsoletas servicio a estudiantes	\$ 22,026.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.3:	Impresora laser HP modelo 602	2	\$ 22,620.00	\$ 45,240.00	Reemplazo de las impresoras obsoletas servicio a estudiantes UAEM	Sin Costo				\$ 45,240.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.4:	Computadora Lenovo think center	55	\$ 14,674.00	\$ 807,070.00	Mantenimiento de modulos de computo, por obsolescencia UAEM	55	\$ 14,674.00	\$ 807,070.00	Mantenimiento de modulos de computo, por obsolescencia UAM	\$ 1,614,140.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.5:	Computadora Lenovo think center	45	\$ 14,674.00	\$ 660,330.00	Mantenimiento de modulos de computo, por obsolescencia UAFCAC	Sin Costo				\$ 660,330.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.6:	Licencias de antivirus Avast!. REVISAR SI ES PRIMERA VEZ O RENOVACIÓN	120	\$ 400.00	\$ 48,000.00	Protección de equipos de cómputo contra virus informáticos	120	\$ 400.00	\$ 48,000.00	Protección de equipos de cómputo contra virus informáticos	\$ 96,000.00	Servicios
R 1.3.1.7:	Proyectores Powerlite S18 para la UA FCA con dos focos de repuesto	10	\$ 9,309.00	\$ 93,090.00	Salones y áreas comunes de UAM	4	\$ 9,309.00	\$ 37,236.00	Salones y áreas comunes de UAM	\$ 130,326.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.8:	Computadora all in one Toshiba LX 3	2	\$ 23,200.00	\$ 46,400.00	Control de centros de cómputo	2	\$ 23,200.00	\$ 46,400.00	Control de centros de computo	\$ 92,800.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.9:	Proyectores Powerlite S18 para la UA FCA con dos focos de repuesto	12	\$ 9,309.00	\$ 111,708.00	Salones y áreas comunes de UAFCAC	13	\$ 9,309.00	\$ 121,017.00	Salones y áreas comunes de UAFCAC	\$ 232,725.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.10:	WorkCentre 7225 XEROX	2	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00	Reemplazo de equipo que se encuentra en los dos centros de computo UAFCAC	Sin Costo				\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.11:	Impresora Phaser 3600 Xerox 10/100BaseTX Ethernet, Paralelo (IEEE 1284), USB 2.0 (opcional: Inalámbrico (IEEE802.11a/b/g))	2	\$ 25,200.00	\$ 50,400.00	Reposición de equipo de impresión de las unidades administrativas Dirección y subdirección UAFCAC	Sin Costo				\$ 50,400.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 1.3.1.12:</b>	Computadora HP	55	\$ 12,500.00	<b>\$ 687,500.00</b>	Reposición de equipo obsoleto de los laboratorios 1 y 2 que tiene más de 8 años de adquirido UAFCAC	55	\$ 14,000.00	<b>\$ 770,000.00</b>	Reposición de equipo obsoleto de los laboratorios 1 y 2 que tiene mas de 8 años de adquirido UAFCAC	<b>\$ 1,457,500.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.3.1.13:</b>	Renovar Licencias de antivirus Karperski. REVISAR SI ES PRIMERA VEZ O RENOVACIÓN	120	\$ 419.00	<b>\$ 50,280.00</b>	Protección de los equipos de computo de los laboratorios UAFCAC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,280.00</b>	Servicios	
<b>R 1.3.1.14:</b>	Recorder HD video input adapter USB 2.0	2	\$ 2,300.00	<b>\$ 4,600.00</b>	Complemento para cámara Gesell de la UAM y para aula virtual UAFCAC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,600.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 2,740,015.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 1,840,736.00</b>	Total:	<b>\$ 4,580,751.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.4:</b> 40 proyectos de investigación de tesis se presentan en foros de internos, 4 tesis en foros externos y 4 se publica en revistas electrónicas en coautoría con estudiantes.	48.00	48.00	\$ 179,000.00	\$ 183,000.00	\$ 362,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.4.1:</b> Realizar anualmente un foro de aplicación de dinámica de sistemas.	\$ 70,000.00	\$ 74,000.00	\$ 144,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.4.1.1:</b>	Transporte aéreo del Dr. Carmine Bianchi, de la University of Palermo para impartir conferencia	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Presidir foro de aplicación de dinámica de sistemas	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Presidir foro de aplicación de dinámica de sistemas	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.2:</b>	Alimentos y hospedaje del Dr. Carmine Bianchi, de la University of Palermo para impartir	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Presidir foro de aplicación de dinámica de sistemas	1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Presidir foro de aplicación de dinámica de sistemas	<b>\$ 42,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	conferencia										
<b>R 1.4.1.3:</b>	Transporte aéreo del Dr. Warren Watson de la University of North Texas para presentación de ponencia	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Incluir factores gerenciales y de comportamiento en dinámica de sistemas	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Incluir factores gerenciales y de comportamiento en dinámica de sistemas	<b>\$ 22,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.4:</b>	Alimentos y hospedaje del Dr. Warren Watson de la University of North Texas para presentación de ponencia	1	\$ 17,000.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Incluir factores gerenciales y de comportamiento en dinámica de sistemas	1	\$ 19,000.00	<b>\$ 19,000.00</b>	Incluir factores gerenciales y de comportamiento en dinámica de sistemas	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.5:</b>	Tranporte terrestre del Dr. Carmine Bianchi, de la University of Palermo para impartir conferencia	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presidir foro de aplicación de dinámica de sistemas	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presidir foro de aplicación de dinámica de sistemas	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.6:</b>	Transporte terrestre del Dr. Warren Watson de la University of North Texas para presentación de ponencia	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Incluir factores gerenciales y de comportamiento en dinámica de sistemas	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Incluir factores gerenciales y de comportamiento en dinámica de sistemas	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 70,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 74,000.00</b>	Total:	<b>\$ 144,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.4.2:</b> Participación de alumnos en foros de investigación nacionales.	\$ 109,000.00	\$ 109,000.00	\$ 218,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.4.2.1:</b>	Tranporte terrestre de alumnos participan como ponentes en congreso de la U. de Aguascalientes.	12	\$ 1,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de estudiantes de la UAM	12	\$ 1,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de estudiantes de la UA Mercadotecnia	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.2.2:</b>	Transporte terrestre de alumnos participan como ponentes en	12	\$ 250.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de	12	\$ 250.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Congreso de Investigación en Mercadotecnia, en Manzanillo, Col.				estudiantes de la UAM				estudiantes de la UA Mercadotecnia			
<b>R 1.4.2.3:</b>	Transporte terrestre de alumnos de la UA FCA participan como ponentes en Congreso Internacional en Puerto Vallarta.	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de estudiantes de la UA FCAC	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de estudiantes de la UA FCAC	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.4.2.4:</b>	Alimentos y hospedaje de alumnos participan como ponentes en congreso de la U. de Aguascalientes.	12	\$ 4,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de estudiantes de la UAM	12	\$ 4,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de estudiantes de la UAM	<b>\$ 96,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.4.2.5:</b>	Alimentos y hospedaje de alumnos que participan como ponentes en congreso de Investigación de Mercadotecnia en Manzanillo, Col.	12	\$ 2,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de estudiantes de la UAM	12	\$ 2,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de estudiantes de la UAM	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.4.2.6:</b>	Alimentos y hospedaje de alumnos que participan como ponentes en Congreso Internacional en Puerto Vallarta.	4	\$ 4,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de estudiantes de la UA FCAC	4	\$ 4,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentación de resultados de tesis destacadas de estudiantes de la UA FCAC	<b>\$ 32,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 109,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 109,000.00</b>	Total:	<b>\$ 218,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 2:</b> Mejorar los indicadores de competitividad mediante la aplicación del modelo educativo institucional.	\$ 339,800.00	\$ 339,800.00	\$ 679,600.00

*Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.1:</b> Mejorar la aprobación de 85 al 119 sustentantes de CENEVAL.	119.00	119.00	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.1:</b> Actualizar contenidos, mejorar técnicas y estrategias de aprendizaje mediante el trabajo de las academias	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.1.1.1:</b>	Compra de acervo bibliográfico	200	\$ 500.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Para la actualización de contenidos y mejora de técnicas, se requiere de bibliografía actualizada	200	\$ 500.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Para la actualización de contenidos y mejora de técnicas, se requiere de bibliografía actualizada	<b>\$ 200,000.00</b>	Acervos	
Total 2014:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.2:</b> Implementar talleres, a los de docentes de la DES, relacionados al modelo educativo	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.1.2.1:</b>	Impartición de taller. "Estrategias para educar por competencias: Educación, programa educativo y su aplicación en el salón de clase"	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Capacitación para la gestión del currículo	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Capacitación para la gestión del currículo	<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.1.2.2:</b>	Impartición de taller. "La planeación y evaluación del profesor en educación por competencias"	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Sensibilización a los profesores para la transición hacia el nuevo modelo educativo	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Sensibilización a los profesores para la transición hacia el nuevo modelo educativo	<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.1.2.3:</b>	Impartición de taller. "La evaluación en un enfoque por competencias: Instrumentos y equipos de trabajo"	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Capacitación en estrategias de aprendizaje con enfoque en competencias	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Capacitación en estrategias de aprendizaje con enfoque en competencias	<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.1.2.4:</b>	Impartición de taller. "Competencias docentes para aplicarse"	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Evaluación del aprendizaje con enfoque en	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Evaluación del aprendizaje con enfoque en	<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	a la enseñanza: Competencias y aprendizaje significativo"				competencias				competencias		
Total 2014:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.2:</b> Aumentar de 150 a 176 de retención de alumnos del primer al tercer semestre.	163.00	176.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.2.1:</b> Impartición de talleres de desarrollo humano y técnicas de aprendizaje	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.2.1.1:</b>	Taller de desarrollo humano. "Soy, "Joven diferente" La familia, aprendizaje y yo"	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Los cursos han probado reducir la deserción	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Los cursos han probado reducir la deserción	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.1.2:</b>	Taller de técnicas para el aprendizaje " El PNL como herramienta de apoyo" "Aprovechamiento de las TIC'S para mejorar el rendimiento de estudio"	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Los cursos han probado reducir la reprobación	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Los cursos han probado reducir la reprobación	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.3:</b> Incrementar de 104 a 146 el número de titulados en el primer año de egreso.	124.00	146.00	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.3.1:</b> Buscar un medio alternativo de apoyo económico en casos especiales REVISAR NOMBRE DE LA ACCIÓN Y TIPO	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.3.1.1:</b>	Apoyo para impresión de tesis	30	\$ 1,500.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Apoyo económico para sufragar gastos de impresión de tesis	30	\$ 1,500.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Apoyo económico para sufragar gastos de impresión de tesis	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 45,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 45,000.00</b>	Total:	<b>\$ 90,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.4:</b> Mantener el nivel de funcionalidad y servicio de las áreas de estudio.	80.00	90.00	\$ 44,800.00	\$ 44,800.00	\$ 89,600.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.4.1:</b> Adquirir accesorios para equipo de cómputo: memorias ram, no breaks, mouse, cables, discos para PC, fuentes de poder. REVISAR TIPO DE ACCIÓN	\$ 44,800.00	\$ 44,800.00	\$ 89,600.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.4.1.1:</b>	memorias RAM 2gbDDR2	4	\$ 700.00	<b>\$ 2,800.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	4	\$ 700.00	<b>\$ 2,800.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	<b>\$ 5,600.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.2:</b>	Discos Duros Respaldos de 1 Tera	4	\$ 1,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	<b>\$ 8,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.3:</b>	1 fuente de poder para PC	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	<b>\$ 8,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.4:</b>	No break para servidor	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.5:</b>	No Break para equipo de computo	12	\$ 2,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	12	\$ 2,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.4.1.6:</b>	Jacks RJ45	200	\$ 20.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	200	\$ 20.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	<b>\$ 8,000.00</b>	Materiales	
<b>R 2.4.1.7:</b>	Cable	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Mantener en óptimas condiciones los laboratorios de computo	<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales	
Total 2014:				<b>\$ 44,800.00</b>		Total 2015:				<b>\$ 44,800.00</b>	Total:	<b>\$ 89,600.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 3:</b> Desarrollo de los CA y de la planta académica, mediante el trabajo colegiado e interdisciplinario.	\$ 760,700.00	\$ 681,200.00	\$ 1,441,900.00

*Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.1:</b> Publicación de productos académicos de calidad	41.00	40.00	\$ 760,700.00	\$ 681,200.00	\$ 1,441,900.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.1:</b> Publicación de artículos arbitrados y libros en editoriales de reconocido prestigio	\$ 230,700.00	\$ 204,700.00	\$ 435,400.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.1.1:</b>	Publicación de libro en editorial de reconocido prestigio de los PTC de Mercadotecnia.	2	\$ 45,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Actualmente se encuentran terminados y dictaminados por miembros del SNI, 2 libros producto de investigaciones realizadas en RED	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Producto de las investigaciones presentadas en el Foro de investigaciones internacional.	<b>\$ 135,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.2:</b>	Publicación de artículo arbitrado de los PTC de Mercadotecnia.	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Pago de gastos de publicación y edición	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Pago de gastos de publicación y edición	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.3:</b>	Publicación de artículo	2	\$ 9,600.00	<b>\$ 19,200.00</b>	Pago de gastos de	2	\$ 9,600.00	<b>\$ 19,200.00</b>	Pago de gastos de	<b>\$ 38,400.00</b>	Servicios



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	arbitrado de los PTC de Contabilidad y Administración.				publicación y edición en revistas indexadas internacionales				publicación y edición en revistas indexadas internacionales		
<b>R 3.1.1.4:</b>	Publicación de libro en editorial de reconocido prestigio de los PTC de Contabilidad y Administración.	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Para publicar los resultados de los actuales proyectos de investigación de los CA	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Para publicar los resultados de los actuales proyectos de investigación de los CA	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.5:</b>	Tranporte terrestre para estancia de investigación de un mes en Universidad Austral el Chaco Argentina, Profesor del UCOL CA 38.	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Movilidad de profesores y realización Trabajo colaborativo para publicar en journal	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Trabajo colaborativo para publicar en journal	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.6:</b>	Alimentos y hospedaje Estancia corta de investigación por 15 días en University of North Texas.	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Trabajo colaborativo para publicar en journal	1	\$ 28,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Trabajo colaborativo para publicar en journal	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.7:</b>	Transporte Aereo Estancia de investigación de un mes en Universidad Austral el Chaco Argentina.	1	\$ 29,000.00	<b>\$ 29,000.00</b>	Trabajo colaborativo para publicar en journal	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Movilidad de profesores y realización Trabajo colaborativo para publicar en journa	<b>\$ 59,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.8:</b>	Alimentos y hospedaje para estancia de investigación de un mes en Universidad Austral el Chaco Argentina, Profesor del UCOL CA 38.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Trabajo colaborativo para publicar en journal	1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Movilidad de profesores y realización Trabajo colaborativo para publicar en journa	<b>\$ 42,000.00</b>	Honorarios
<b>R 3.1.1.9:</b>	Transporte aereo Estancia corta de investigación en University of North Texas. UAFCA	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Trabajo colaborativo para publicar en journal	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Estancia corta de investigación en University of North Texas.	<b>\$ 26,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.10:</b>	Tansporte terrestre para Estancia corta de investigación en University of North Texas.	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Trabajo colaborativo para publicar en journal	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Trabajo colaborativo para publicar en journal	<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Total 2014:			<b>\$ 230,700.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 204,700.00</b>	Total:		<b>\$ 435,400.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.2:</b> Presentación de ponencias en congresos nacionales e internacionales	\$ 530,000.00	\$ 476,500.00	\$ 1,006,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.2.1:</b> Transporte aéreo para presentación de ponencia congreso Psychology Consumer Behavior.	2	\$ 9,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación de PTC de la UAM	2	\$ 9,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación de PTC de la UAM	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.2:</b> Participación de profesores en el Congreso de la Universidad Michoacana.	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.3:</b> Participación de profesores en el Congreso Internacional de la U. Aguascalientes.	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.4:</b> Participación de profesores en Coidine (Puerto Rico)	3	\$ 18,000.00	<b>\$ 54,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación	3	\$ 18,000.00	<b>\$ 54,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación	<b>\$ 108,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.5:</b> Participación de profesores en el Congreso de COIDINE	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación	<b>\$ 72,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.6:</b> Participación de profesores en el Global Business.	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación	<b>\$ 72,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.7:</b> Transporte aéreo para presentación de ponencia en el	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Congreso de la ACACIA				congreso de alta calidad por 2 PTC de la UAM y 3 de la UAFCAC				congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC		
<b>R 3.1.2.8:</b>	Transporte aéreo para presentación de ponencia en el Congreso Internacional UNAM UAFCAC.	4	\$ 4,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	4	\$ 4,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 32,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.9:</b>	Transporte aéreo para presentación de ponencia en el Congreso Global Conference on Business and Finance (GCBF, San José CR)	2	\$ 14,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	2	\$ 14,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 56,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.10:</b>	Transporte aéreo para presentación de ponencia en el Congreso Slade Internacional	1	\$ 24,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 24,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.11:</b>	Transporte aéreo para presentación de ponencia en el Simposium Internacional de Investigación Multidisciplinaria.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.12:</b>	Transporte aéreo para presentación de ponencia en el Congreso Academia Journals.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.13:</b>	Transporte aéreo para presentación de ponencia en el Congreso Internacional de Análisis Organizacional	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.14:</b>	Transporte aéreo para	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Presentación de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	presentación de ponencia en el en el Congreso Systems Dynamics Society.				resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC						
<b>R 3.1.2.15:</b>	Transporte aéreo para presentación de ponencia en el en el Congreso Descision Science Institute.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 9,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.16:</b>	Presentación de ponencia de profesor en Congreso de Competitividad.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.17:</b>	Transporte aéreo para presentación de ponencia en el en el Congreso de ASEPUC en España.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.18:</b>	Transporte aéreo para presentación de ponencia congreso Psychology Consumer Behavior.	2	\$ 9,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación de PTC de la UAM	2	\$ 9,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Congreso de alta calidad y presentación de resultados de investigación de PTC de la UAM	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.19:</b>	Transporte terrestre para presentación de ponencia en Congreso Internacional UNAM	5	\$ 500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por 2 PTC de la UAM y 3 de la UAFCAC	3	\$ 500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.20:</b>	Alimentación y hospedaje para presentación de ponencia en Congreso Internacional UNAM	5	\$ 2,500.00	<b>\$ 12,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por 2 PTC de la UAM y 3 de la UAFCAC	3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.21:</b>	Inscripción para presentación de	5	\$ 3,500.00	<b>\$ 17,500.00</b>	Presentación de resultados de	3	\$ 3,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>	Presentación de resultados de	<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	ponencia en Congreso Internacional UNAM				investigación en congreso de alta calidad por 2 PTC de la UAM y 3 de la UAFCAC				investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC		
<b>R 3.1.2.22:</b>	Alimentación y hospedaje para presentación de ponencia en el Congreso de la ACACIA	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.23:</b>	Transporte terrestre para presentación de ponencia en el Congreso de la ACACIA	3	\$ 500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	2	\$ 500.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 2,500.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.24:</b>	Inscripción para presentación de ponencia en el Congreso de la ACACIA	3	\$ 3,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.25:</b>	Alimentación y hospedaje aéreo para presentación de ponencia en el Congreso Global Conference on Business and Finance (GCBF, San José CR)	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 32,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.26:</b>	Transporte terrestre para presentación de ponencia en el Congreso Global Conference on Business and Finance (GCBF, San José CR)	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.27:</b>	Inscripción para presentación de ponencia en el Congreso Global Conference on Business and Finance	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	(GCBF, San José CR)										
<b>R 3.1.2.28:</b>	Inscripción para presentación de ponencia en el Congreso SLADE Internacional	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.29:</b>	Alimentación y hospedaje para presentación de ponencia en el Congreso SLADE Internacional	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.30:</b>	Transporte terrestre para presentación de ponencia en el Congreso SLADE Internacional	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.31:</b>	Alimentación y hospedaje para presentación de ponencia en el Simposium Internacional de Investigación Multidisciplinaria.	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.32:</b>	Transporte terrestre para presentación de ponencia en el Simposium Internacional de Investigación Multidisciplinaria.	1	\$ 500.00	<b>\$ 500.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 500.00	<b>\$ 500.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 1,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.33:</b>	Inscripción para presentación de ponencia en el Simposium Internacional de Investigación Multidisciplinaria.	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.34:</b>	Alimentación y	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	hospedaje para presentación de ponencia en el Congreso Internacional de Análisis Organizacional				resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC				resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC		
<b>R 3.1.2.35:</b>	Transporte terrestre para presentación de ponencia en el Congreso Internacional de Análisis Organizacional	1	\$ 500.00	<b>\$ 500.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 500.00	<b>\$ 500.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 1,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.36:</b>	inscripción para presentación de ponencia en el Congreso Internacional de Análisis Organizacional	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.37:</b>	Alimentación y hospedaje aéreo para presentación de ponencia en el en el Systems Dynamics Society.	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.38:</b>	Inscripción para presentación de ponencia en el en el Systems Dynamics Society.	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.39:</b>	Alimentación y hospedaje para presentación de ponencia en el en el Congreso Descision Science Institute.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.40:</b>	Inscripción para presentación de ponencia en el en el Congreso Descision Science Institute.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.1.2.41:</b>	Alimentación y hospedaje para presentación de ponencia en el en el Congreso de ASEPUC en España.	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.1.2.42:</b>	Transporte terrestre para presentación de ponencia en el en el Congreso de ASEPUC en España.	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación en congreso de alta calidad por PTC de la UAFCAC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 530,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 476,500.00</b>	Total:	<b>\$ 1,006,500.00</b>	

### Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$75,500.00	Noviembre 2015	\$75,500.00
Diciembre 2014	\$0.00	Diciembre 2015	\$12,000.00
Enero 2015	\$140,000.00	Enero 2016	\$101,000.00
Febrero 2015	\$0.00	Febrero 2016	\$0.00
Marzo 2015	\$4,007,814.00	Marzo 2016	\$3,030,116.00
Abril 2015	\$0.00	Abril 2016	\$0.00
Mayo 2015	\$458,000.00	Mayo 2016	\$294,720.00
Junio 2015	\$69,000.00	Junio 2016	\$69,000.00
Julio 2015	\$149,000.00	Julio 2016	\$149,000.00
Agosto 2015	\$116,000.00	Agosto 2016	\$74,000.00
Septiembre 2015	\$131,700.00	Septiembre 2016	\$76,500.00
Octubre 2015	\$71,500.00	Octubre 2016	\$35,500.00
<b>Total Calendarizado 2014:</b>	<b>\$ 5,218,514.00</b>	<b>Total Calendarizado 2015:</b>	<b>\$ 3,917,336.00</b>

### Firma del Responsable



---

Martín Álvarez Ochoa  
Director de la Facultad de Contabilidad y Administración de Colima

## VI. Consistencia Interna del ProDES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

### Congruencia con la misión y visión de la DES

En reunión extensa de participantes se revisó la visión de la DES y se consideró que la propuesta consensuada en 2012 por el cuerpo docente durante los trabajos de la reestructuración de los PE es adecuada, por lo cual no se sugirieron cambios. En el mismo tenor se revisó la Visión de la DES y se acordó mantenerla, y en dicha Visión se contempla que la DES sea reconocida por la calidad de sus PE.

*Congruencia con la misión y visión de la DES*

Congruencia con la Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A) Calidad y pertinencia de los PE	X		x	
B) Uso de tecnologías de información	X	x	x	
C) Responder a las necesidades del entorno	X	x	x	
D) Cooperación académica y cultural	x		X	
E) Investigación de calidad	X		x	
F)				

### Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral

En el análisis de los problemas que enfrenta la DES se reconoció que los avances logrados en la calidad de los PE han sido incipientes, y que la implementación del modelo educativo institucional basado en competencias se ha implementado sólo en 1 de los 4 PE de la DES y que, mientras tanto, más del 70% de la infraestructura de tecnologías de información tiene 8 años de desactualización. Por el contrario, se han logrado avances importantes en la capacidad académica, que se refleja en niveles de PTC con posgrado, perfil PROMEP y SNI superiores a los promedios nacionales. A partir de dichos elementos, el ProDES que se propone tiene como prioridad la mejora importante de la calidad de la educación, para lo cual se requiere incrementar la capacitación y el trabajo colegiado de los docentes, sustentar la adquisición de competencias en proyectos de vinculación en escenarios de aprendizaje reales, y actualizar la infraestructura de computación y software. Para apoyar dicha mejora, el proyecto contempla también incrementar sustancialmente la participación de alumnos en el desarrollo de proyectos de investigación de los PTC, la realización de congresos, foros y seminarios, así como la generación de productos de GAC de calidad para mejorar el nivel de consolidación de los CA.

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
1) Nivel decreciente o sin mejora en exámenes generales de egreso de licenciatura	1.1.1 4.1.1 7.1.1 8.1.1	1.1 3.1 4.1 7.1 8.1	1.1.1.1 1.1.1.2 3.1.1.1 4.1.1.1 7.1.1.1 8.1.1.1	1.1.1.1.1 1.1.1.1.2 3.1.1.1.1 4.1.1.1.1 4.1.1.1.4 7.1.1.1.1 8.1.1.1.1 8.1.1.1.2 10.1.1.1.1	OP2, M1.1, 2, 3, 4 OP.3, M3.3
2) Nivel de titulación de la UA MK inferior al 40% por corte y terminación	7.1.1	3.1 7.1	3.1.1.1 3.1.1.2 3.1.1.3 7.1.1.1	3.1.1.1.2 3.1.1.1.3 7.1.1.1.1	OP.1, M1.1, 2, 3, 4
3) Baja involucración de profesores por asignatura y alumnos en cooperación académica			1.1.1.1 3.1.2.2	1.1.1.1.1 1.1.1.1.2 3.1.2.1.1 9.1.1.1.2	OP.1, M1.2, 4 OP.3, M3.3
4) Bajo número de actividades de vinculación	5.1.1 6.1.1	5.1 6.1	5.1.1.1 6.1.1.1	5.1.1.1.1 5.1.1.1.2	OP.1, M1.1

				5.1.1.1.3 6.1.1.1.1	
5) Mínima participación de alumnos en procesos de investigación de PTC	9.1.1	9.1	9.1.1.2	9.1.1.1.1 9.1.1.1.2	OP.1, M.1.4 OP.3, M3.3
6) Disminución de tasa de retención en más del 5%	11.1.1		11.1.1.1	3.1.1.2.1 11.1.1.1.2 11.1.1.1.4	OP.2, M2.1, 2, 3

### Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES

Debido a la capacidad académica se ha venido incrementando gradualmente en los últimos años, con el apoyo institucional, del PROMEP y del PIFI, el nivel alcanzado es suficiente para el logro de los objetivos y el cumplimiento de los compromisos del ProDES, pero es necesario mejorar la integración de los docentes conforme lo establecen las políticas institucionales y continuar con la mejora en la capacidad académica.

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

El principal concepto de recursos es el reemplazo y actualización del equipo de cómputo, al que se destina el 52% del total, lo cual se justifica porque el equipo existente tiene 8 años de uso y es obsoleto para los requerimientos de calidad de la educación de los PE. El segundo concepto en importancia, que representa el 9% de los recursos solicitados, se invertirá en complementar el equipamiento del laboratorio de publicidad, que se construyó y equipó en un 30% con recursos del PIFI 2013-2013, laboratorio que dará servicio a los 4 PE, a la institución y a los sectores sociales y productivos. Otros conceptos importantes relacionados con el aprendizaje con tecnologías de información y que implican innovación educativa, incluyen el equipamiento de un salón para trabajo en equipo con software especializado (5%) y renovación de software para simulación de negocios (4%).

Finalmente, se propone incrementar la publicación de productos de GAC de los 3 CA de la DES, que representan un gasto equivalente al 13% de los recursos solicitado para el año 2015. Una característica importante de esta acción es la inclusión creciente de alumnos en los proyectos de investigación, que se apoya en los avances logrados en la calidad de las tesis de alumnos de los PE de licenciatura.

## VII. Conclusiones

La elaboración del PRODES, como en todos las actualizaciones anteriores se realizó entre las UA de la DES, con un previo análisis de las fortalezas y debilidades, que sumado a los insumos son la base para realizar un proyecto que permite mantener y mejorar las fortalezas y atender los problemas que presenta la DES.

La formación integral del estudiante es un punto que es la base del presente proyecto, la capacidad académica es también una arista que tiene su base en los 3 CA de la DES, CA's 59,38 y 76. Si bien ahora se cuenta con un CA 59 y 5 miembros del SNI, la mejora en los perfiles promep, la productividad sigue siendo incipiente, por lo que si la capacidad académica ha mejorado, se necesita que avance acorde a la competitividad de los alumnos. El desarrollo de la DES, los avances logrados se debe al apoyo de los PIFIS vigentes hasta 2011, pues en 2012 y 2013, el apoyo solo fue para el nuevo programa, lo que derivó en un problema que se enfrenta la DES con un equipo obsoleto pues tiene más de 8 años de adquisición, hecho que incide directamente en la competitividad, ya que el avance tecnológico no permite la utilización de cierto software.

EL proyecto está vinculado directamente a la actualización del PRODES, que incluye los principales problemas, que son cubiertos mediante 3 metas, con objetivos y acciones que inciden en la capacidad académica, competitividad y formación integral del estudiante, ello permitirá tener egresados de mayor calidad y PTC con mejor productividad.

Sin duda para destacar del Proyecto es que se incluye una integración de la DES real, lo que nos permite predecir un futuro que mejora de manera efectiva la competitividad y la capacidad académica, ello permitirá que cumplir con los objetivos planteados para lograr la visión y la misión.

El desarrollo de la planeación resulta efectivo ya que la problemática es observada como parte de mejora continua que pretende un mejoramiento en la formación integral del estudiante con un enfoque de responsabilidad social, participando con proyectos de vinculación con el sector empresarial y social, local y regional, con productos de calidad.

Los avances de la última década en relación con la competitividad y la capacidad académica son satisfactorios, ya que en los últimos 3 años hemos tenido 10 premios EGEL en la UA FCA y el PE MKT se encuentra como programa de calidad en segunda categoría, un CA se encuentra consolidado, y el CA38 solo necesita la planeación de un Proyecto donde participen sus miembros para transitar en consolidación. El proyecto permite fortalecer la formación integral del estudiante de los 4 PE, así como mantener una mejora constante en la capacidad académica de la DES.