PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Colima Universidad de Colima

Nombre de la DES:	**Facultad de Trabajo Social**

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

1.- Facultad de Trabajo Social

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
1.-Lic. en Trabajo Social							350	x				S						
2.-Mtría. en Trabajo Social													4					N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009			
Número de PE	0	0	0	0				1	1	1	1				0	0	0	0			
Matrícula	0	0	0	0				283	299	324	349				0	0	0	0			

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÃA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009			
Número de PE	0	0	0	1				0	0	0	0				1	1	1	2			
Matrícula	0	0	0	4				0	0	0	0				283	299	324	353			

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009			
Número de PE	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0			
Matrícula	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0			

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009			
Número de PE	1	1	0	0				0	0	0	0				1	1	0	0			
Matrícula	16	10	0	0				0	0	0	0				16	10	0	0			

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009			
Número de PE	0	0	0	0				1	1	1	1				0	0	0	0			
Matrícula	0	0	0	0				283	299	324	349				0	0	0	0			

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009				2006	2007	2008	2009			
Número de PE	1	1	0	1				0	0	0	0				2	2	1	2			
Matrícula	16	10	0	4				0	0	0	0				299	309	324	353			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	13	26	11	14	25	12	17	29	14	15	29
Total de profesores	16	20	36	14	21	35	15	24	39	17	22	39
% de profesores de tiempo completo	18.75	35	27.78	21.43	33.33	28.57	20	29.17	25.64	17.65	31.82	25.64

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Doctorado	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Posgrado	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Pertenencia al SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Participación en el programa de tutoría	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	22	33

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	57.14	70	100	57.14	70	100	57.14	70	100	57.14	70
Doctorado	0	42.86	30	0	42.86	30	0	42.86	30	0	42.86	30
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	28.57	30
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	33.33
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Colima Universidad de Colima

Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80
Participación en el programa de tutoría	233.33	42.86	100	233.33	42.86	100	233.33	42.86	100	233.33	42.86	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64.71	100	84.62

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	100	2	100	2	200	2	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	1	50	1	50	1	100	1	50
Número y % de programas evaluados por los CIEES	1	100	1	100	1	100	1	50
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006 Num.	2006 %	2007 Num.	2007 %	2008 Num.	2008 %	2009 Num.	2009 %
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	283	100	299	100	324	100	349	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**
*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num.	2006 %	2007 Num.	2007 %	2008 Num.	2008 %	2009 Num.	2009 %
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	21	7.02	15	4.85	4	1.23	12	3.4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	9	3.18	21	7.02	92	28.4	116	33.24
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	28	9.36	56	18.12	6	1.85	18	5.1
Total del número de becas	58	19.4	92	29.77	102	31.48	146	41.36
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	283	100	299	100	324	100	349	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	102	34.11	96	31.07	104	32.1	104	29.46
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	2	100	2	100	1	100	2	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	1	50	1	50	1	100	1	50
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	2	100	2	100	1	100	2	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	1	50	1	50	1	50	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	140	94	157	90	285	88	264	90

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006 NO.	2006 %	2007 NO.	2007 %	2008 NO.	2008 %	2009 NO.	2009 %
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	1	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	40	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	17	42.5

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Colima Universidad de Colima

Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	15	88.24						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	2	11.76						
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	1	100	1	100	1	100	1	100						
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	1	100	1	100	1	100	1	100						
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	2	100	2	100	1	100	2	100						
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	100	1	100	1	100	1	100						

RESULTADOS EDUCATIVOS

	2006			2007			2008			2009		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	81	55	67.9	58	43	74.14	80	55	68.75	93	60	64.52
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	55	43	78.18	43	41	95.35	55	47	85.45	60	41	68.33
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	55	16	29.09	43	14	32.56	55	31	56.36	60	21	35
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	12	75	14	10	71.43	31	30	96.77	21	17	80.95
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	55	27	49.09	43	31	72.09	55	50	90.91	60	45	75
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas	3		3		2		2	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	100	1	100	1	100	0	0

	2006		2007		2008		2009	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		x	x		x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006	2007	2008	2009

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Colima Universidad de Colima

	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	49	10	49	0	49	10	55	10
Dedicadas a los profesores	20	5	20	5	19	5	20	4
Dedicadas al personal de apoyo	15	5	15	4	14	4	14	4
Total de computadoras en la DES	84	20	84	9	82	19	89	18

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009 Número	2009 %
Número y % de computadoras por alumno	55	15.8
Número y % de computadores por profesor	20	5.6
Número y % de computadores por personal de apoyo	14	3.9

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006 Matrícula (A)	2006 Títulos (B)	2006 Volúmenes (C)	2006 Suscripciones a	2006 B/A	2006 C/A	2007 Matrícula (D)	2007 Títulos (E)	2007 Volúmenes (F)	2007 Suscripciones a	2007 E/D	2007 F/D	2008 Matrícula (G)	2008 Títulos (H)	2008 Volúmenes (I)	2008 Suscripciones a	2008 H/G	2008 I/G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	293	1559	2360	0	5.32	8.05	309	1659	2370	2	5.37	7.67	334	1680	2370	2	5.03	7.1
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2009 Matrícula (A)	2009 Títulos (B)	2009 Volúmenes (C)	2009 Suscripciones a	2009 B/A	2009 C/A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	353	1739	2380	0	4.93	6.74
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA
CIENCIAS DE LA SALUD
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
CIENCIAS AGROPECUARIAS
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto:	**2006 Num**	**2006 %**	**2007 Num**	**2007 %**	**2008 Num**	**2008 %**	**2009 Num**	**2009 %**
Número y % de profesores de tiemop completo con cubículo individual o compartido	7	70	7	70	7	70	10	100

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Lic. en Trabajo Social
Clave de PE en formato 911:	06USU0030M
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	5DG03001
DES a la que pertenece:	Facultad de Trabajo Social
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		X

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

Año de la última actualización del currículum:	2003

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		0	0	0	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004			

	NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	**PNP**
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	**PFC**

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2005	ACCECISO	5AÃOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación General de Egreso (examen interno)	8.-
3.- Promedio de Calificaciones de la carrera (nueve punto cero) obtenido hasta examenes ordinarios.	9.-
4.- Titulación por Créditos de Posgrado	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009			
Matrícula del PE:	283	299	324	349			

PERSONAL ACAD

Concepto:	2006 H	2006 M	2006 T	2007 H	2007 M	2007 T	2008 H	2008 M	2008 T	2009 H	2009 M	2009 T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	13	26	11	14	25	12	17	29	14	15	29
Total de profesores que participan en el PE	16	20	36	14	21	35	15	24	39	17	22	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.75	35	27.78	21.43	33.33	28.57	20	29.17	25.64	17.65	31.82	25.64
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006 H	2006 M	2006 T	2007 H	2007 M	2007 T	2008 H	2008 M	2008 T	2009 H	2009 M	2009 T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MaestrÃ-a	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Doctorado	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Posgrado	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Posgrado en el Ã¡rea de su desempeÃ±o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Doctorado en el Ã¡rea de su desempeÃ±o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
ParticipaciÃ³n en el programa de tutorÃ-a	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaciÃ³n y/o actualizaciÃ³n con al menos 40 horas por aÃ±o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	24	35

	2006			2007			2008			2009		
Profesores de Tiempo Completo con:	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	57.14	70	100	57.14	70	100	57.14	70	100	57.14	70
Doctorado	0	42.86	30	0	42.86	30	0	42.86	30	0	42.86	30
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	33.33
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64.71	109.09	89.74

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

	2006		2007		2008		2009	
Concepto:	**Num**	**%**	**Num**	**%**	**Num**	**%**	**Num**	**%**
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	2.12	5	1.67	4	1.23	10	2.87
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	9	3.18	21	7.02	92	28.4	116	33.24
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	28	9.89	56	18.73	6	1.85	18	5.16
Total de números de becas	15	0	26	0	96	0	126	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	283	100	299	100	324	100	349	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	102	36.04	96	32.11	104	32.1	104	29.8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	43	53	41	71	47	59	41	44
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	67	72	81	78	85	81	85	81
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	140	94.1	157	90.2	285	88	264	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

	2006			2007			2008			2009		
	M1	**M2**		**M1**	**M2**		**M1**	**M2**		**M1**	**M2**	
Concepto:	**Num**	**Num**	**%**	**Num**	**Num**	**%**	**Num**	**Num**	**%**	**Num**	**Num**	**%**
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	81	55	67.9	58	43	74.14	80	55	68.75	93	60	64.52
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	81	43	53.09	58	41	70.69	55	47	85.45	60	41	68.33
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	55	16	29.09	43	14	32.56	55	31	56.36	60	21	35
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	43	18	41.86	41	10	24.39	47	30	63.83	41	17	41.46
Número y % de satisfacción de egresados (**)	55	27	49.09	43	31	72.09	57	50	87.72	60	45	75
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Mtría. en Trabajo Social
Clave de PE en formato 911:	06USU0030M
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	7DG0300
DES a la que pertenece:	Facultad de Trabajo Social
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	4

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		X

	NO	SI
El PE es evaluable:	X	

Año de la última actualización del currículum:	2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		0	0	0	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Trabajo de titulación	8.-
3.- Exámen general de conocimiento	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009			
Matrícula del PE:	16	10	0	4			

PERSONAL ACAD

Concepto:	2006 H	2006 M	2006 T	2007 H	2007 M	2007 T	2008 H	2008 M	2008 T	2009 H	2009 M	2009 T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	0	3	3	1	2	3	0	3	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	1	3	4	2	2	4	0	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50	66.67	60	0	100	75	50	100	75	0	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006 H	2006 M	2006 T	2007 H	2007 M	2007 T	2008 H	2008 M	2008 T	2009 H	2009 M	2009 T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MaestrÃ-a	1	1	2	0	2	2	1	1	2	0	1	1

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	1	2	3	0	3	3	1	2	3	0	2	2
Posgrado en el Ã¡rea de su desempeÃ±o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4
Doctorado en el Ã¡rea de su desempeÃ±o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	0	3	3	1	2	3	0	3	3
ParticipaciÃ³n en el programa de tutorÃ-a	1	2	3	0	3	3	1	2	3	0	3	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaciÃ³n y/o actualizaciÃ³n con al menos 40 horas por aÃ±o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009		
Profesores de Tiempo Completo con:	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	50	66.67	0	66.67	66.67	100	50	66.67	0	33.33	33.33
Doctorado	0	50	33.33	0	33.33	33.33	0	50	33.33	0	33.33	33.33
Posgrado	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	66.67	66.67
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.5	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

	2006		2007		2008		2009	
Concepto:	**Num**	**%**	**Num**	**%**	**Num**	**%**	**Num**	**%**
Número y % de becas otorgadas por la institución	15	93.75	10	100	0	0	2	50
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	15	0	10	0	0	0	2	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	10	100	0	0	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	10	59	0	0	7	70
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

	2006			2007			2008			2009		
	M1	**M2**		**M1**	**M2**		**M1**	**M2**		**M1**	**M2**	
Concepto:	**Num**	**Num**	**%**	**Num**	**Num**	**%**	**Num**	**Num**	**%**	**Num**	**Num**	**%**
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	16	10	62.5	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	10	6	60	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	10	7	70	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	6	6	100	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.