

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Universidad de Colima

Nombre de la DES:	Facultad de Tra	bajo Social																
1 Facultad de Trabajo Social		Nomb	re de las unidades a	cadémicas (escu	elas, facultades, instituto) que integrai	n la DES:											
1 Facultau de Franajo Social																		
					PROGI	AMAS EDUCA	ATIVOS QUE OFREC	E LA DES										
			TSU / PA						IATURA		Evaluado Si =		POSGF	ADO	F	Landa C		
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matrícula	Acreditado N	livel 1 Nive	2 Nivel	Evaluado Si = 3 S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	S; No = N Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2		lluado Si = No = N		
1Lic. en Trabajo Social 2Mtría. en Trabajo Social						350	x				S 4					N		
ZWitha. en Habajo Social											4							
Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la c	lasificación de lo	s CIEES, si ha sido a	acreditado o si no h	sido evaluado. P	uede ocurrir más de una	ategoría. Mar	que con con una X											
		<u> </u>						AS EDUCATIVOS	EVALUABLES									
Nivel			1	SU/PA						LICENCIATURA					ESI	PECIALIDAD		
Año Número de PE	2006	2007	2008	2009			2006	2007	2008	2009			2006	2007	2008	2009		
Número de PE Matrícula	0	0	0	0			283	299	324	349			0	0	0	0		
							PROGRAM	AS EDUCATIVOS	EVALUABLES									
Nivel	2005	2007	7000 M	AESTRÃA 2000						DOCTORADO			2005	2007	2000	TOTAL		
Año Número de PE	2006	2007 0	2008	2009			2006	2007 0	2008	2009 0			2006	2007	1	2009		
Matrícula	0	0	0	4		l	0	0	0	0		1	283	299	324	353		
API				SU/PA			PROGRAMAS	EDUCATIVOS N	O EVALUABLES	LICENCIATURA					FCI	PECIALIDAD		
Nivel Año	2006		2008	2009			2006		2008	2009			2006	2007	2008	2009		
Número de PE Matrícula	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
Watricula		· ·	0	0		<u> </u>					l l	<u> </u>	0	0				
Nivel			м	AESTRÍA			PROGRAMAS	EDUCATIVOS N	O EVALUABLES	DOCTORADO						TOTAL		
Año	2006	2007	2008	2009			2006	2007	2008	2009			2006	2007	2008	2009		
Número de PE Matrícula	16	10	0	0			0	0	0	0			16	10	0	0		
						PRO	OGRAMAS EDUCA	TIVOS (EVALUAE	BLES Y NO EVALU	ABLES)								
Nivel	2005	2007	2000	SU/PA		ı	2006	2007		LICENCIATURA			2005	2007	ESI	PECIALIDAD		
Año Número de PE	2006	0	2008	0			1	1	1	2009			2006 0	2007 0	2008	2009		
Matrícula	0	0	0	0			283	299	324	349			0	0	0	0		
API				AESTRÍA		PRO	OGRAMAS EDUCA	TIVOS (EVALUAE	BLES Y NO EVALU	ABLES) DOCTORADO						TOTAL		
Nivel Año	2006		2008	2009			2006	2007	2008	2009			2006	2007	2008	2009		
Número de PE Matrícula	1 16	10	0	4			0	0	0	0			2 299	2 309	1 324	2 353		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. S	on Fórmulas par	a calcular automati	icamente. Favor de	no mover o modi	ficar el formato. Introduci	los datos sólo	o en las casillas en l	olanco.		-			233	303	324	333		
							PE	RSONAL ACADÉI	MICO									
	u	2006 M T		Ind.	2007	u	2008	l _T	u	2009	т			1				
Número de profesores de tiempo completo	3	7			7 10	3	7	10	3	7	10							
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) Total de profesores	13 16	13 20	26 36		14 25 21 35	12 15	17 24	29 39	14	15 22	29 39							
% de profesores de tiempo completo	18.75	35	27.78	21.43	33.33 28.57	20	29.17	25.64	17.65	31.82	25.64							
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas.	Son Formulas pa	ara calcular autom	laticamente. Favor i	ie no mover o mi	odificar el formato. Introd	ucir ios datos	solo en las casillas	en pianco.										
Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006 M T	н	IM.	2007 T	н	2008 M	IT	н	2009 M	T							
Especialidad	. 0	0	0	0	0 0		0 0		. 0	0	0							
Maestría Doctorado	3 0	3	7	0	4 7 3 3		0 3		0	3	7							
Posgrado	3	,	10	3	7 10		3 7		3	7	10							
Posgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño	0		0	0	0 0		0 0		0	1	3							
Pertenencia al SNI	0	0	0	0	0 0		0 0	0	0	0	0							
Pertenencia al SNC Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	6	8	2	0 0 6 8		2 6	8	2	6	0 8						-	
Participación en el programa de tutoría	7	3	10	7	3 10		7 3		7	3								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0 0		0 0	0	11	22	33							
% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007		2008			2009								
Especialidad	0	0	0	0	0 0		0 0		0	0	0							
Maestría Doctorado	100		70 30	100	57.14 70 42.86 30	10	00 57.14 0 42.86			57.14 42.86								
Posgrado	100	100	100	100	100 100	10	00 100	100	100	100	100							
Posgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0 0		0 0		33.33 0	28.57 33.33	30 33.33							
Miembros del SNI	0	0	0	0	0 0		0 0	0	0	0	0							



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

		Nombre de la II	nstitución: Unive	rsidad de Colima	1		Universidad de Co	olima									
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80					
Participación en el programa de tutoría	233.33	42.86	100	233.33	42.86	100	233.33	42.86	100	233.33	42.86	100					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o																	
actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64.71	100	84.62					
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas.	. Son Fórmulas pa	ara calcular auto	maticamente. F	avor de no move	r o modificar el	formato. Introdu	icir los datos sólo	en las casillas e	n blanco.				 	 	 	 	
					PROGRAMAS	FDUCATIVOS											

					PROGRAMA	S EDUCATIVOS						
	2	006	20	007	21	008	20	009				
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para												
buscar su pertinencia	2	100	2	100	2	200	2	100				
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco												
años	1	50	1	50	1	100	1	50				
Número y % de programas evaluados por los CIEES	1	100	1	100	1	100	1	50				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	100	1	100	1	100	1	100				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura												
acreditados	1	100	1	100	1	100	1	100				
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el												
Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-												
CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón												
Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	l	
Número y % de programas reconocios por el Programa de												
Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0				

				Program	nas y Matrícula E	valuable de Bue	na Calidad					
	2	006	20	007	20	008	2	009				
Concepto	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%				
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	1	100	1	100	1	100	1	100				
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE												
(evaluables) de calidad	283	100	299	100	324	100	349	100				
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE												
reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida												
(PNPC SEP-CONACyT)	(0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE												
reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-												
CONACyT)	(0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE			l		1							
reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	(0	0	0	0	0	0	0				
* Considerar DE de buena calidad los DE de TSU/DA y UC que	co oncuentran	on al Nival 1 dal r	adrón do DE oua	luador por los C	IEEE o acroditad	or nor un organ	irmo roconocido	nor of CODAES	•		•	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad do en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celaiso a casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Esvor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

						EDUCATIVOS							
		006	20			08		09					
Concepto:	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA,													
LIC. y Posgrado)	21	7.02	15	4.85	4	1.23	12	3.4					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y													
LIC)	9	3.18	21	7.02	92	28.4	116	33.24					
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest.													
Y Doc.)	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o													
instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	28			18.12	6	1.85		5.1					
Total del número de becas	58	19.4	92	29.77	102	31.48	146	41.36					
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA													
y LIC.	283	100	299	100	324	100	349	100					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y													
que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad													
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	102	34.11	96	31.07	104	32.1	104	29.46					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben													
cursos de regularización para atender sus deficiencias													
académicas	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de													
evaluación del aprendizaje	2	100	2	100	1	100	2	100					
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron													
elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el													
aprendizaje	1	50		50	1	100		50					
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	2	100	2	100	1	100	2	100					
Número y % de programas educativos con tasa de titulación													
superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de programas educativos con tasa de retención													
del 1º. al 2do. año superior al 70 %	1	50		50	1	50		100					
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	140			90	285	88		90					
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto o	como ANEXO al I	ProDES aue desc	riba la forma en	que se realiza e	sta actividad. Pa	ra obtener el po	rcentaie de este	indicador hay o	ue considerar el total de encue	stados entre los qu	ie contestaron	positivamente.	

^(**) Is se cuenta con este estudio se debe de inclur un texto como Artica de l'orbita que describa la torne, en que se realiza est activadir. Ara obtener el proprieta per este indicador hay que consider Nota: Las celdas o casillas sombredas no debes de lincur texto como Artica de l'orbita que consider nota en cue se cataloga de l'artica de l'orbita de l'artica de

					RESULTADO	S EDUCATIVOS						
	2	006	21	007	2	008	20	009				
Concepto	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%				
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes												
egresados (Licenciatura)	C	0	0	0	0	0	1	100				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL												
(Licenciatura)		0	0	0	0	0	40	0				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	· ·											
(Licenciatura)		0	0	0		0	17	42.5				



Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior		Nombro do la In	etitución: Univo	rsidad de Colim			Universidad de	Colima				
		Nombre de la In	isutucion: Unive	rsidad de Colim	4		Oniversidad de	CUIIIIId				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron							1					
un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	15	88.24				
an resultation satisfactorio en el Edec (electricatura)	·	Ü			Ü	· ·		00.24				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron												
un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	2	11.76				
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes												
egresados (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU												
(TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron												
un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron	_	_	_	_	_	_		_				
un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	- 0	0				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios	0		0			_						
de seguimiento de egresados Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios	U	U	U	U	0	0	0	U				
de empleadores		0	0									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el	- 0	U	- 0	U		U	- 0	U				
servicio social en el plan de estudios		100	1	100	-1	100	1	100				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la	-	100		100	-	100	-	100				
práctica profesional en el plan de estudios	- 1	100	1	100	1	100	1	100				
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0				
		_		_	_		_					
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua												
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	2	100	2	100	1	100	2	100				
Número y % de PE que incorporan la temática del medio												
ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o												
programas de estudio	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados												
consiguieron empleo en menos de seis meses después de									l			
egresar	0	0	0	0	0	0	0	0				
NAME OF THE PROPERTY OF THE PR							1					
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados									l			
realizó alguna actividad laboral durante el primer año después									l			
de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	100	1	100	1	100	1	100	l			

									IOLIADOS EDUC	MIIVO3							
		2006			2007			2008			2009						
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2					
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA																	
(por cohorte generacional)		0	0	0	0	0	0	0 0	0)	0 0	0					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron																	
empleo en menos de seis meses despues de egresar		0	0	0	0	0	0	0 0	0)	0 0	0					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de																	
egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)		0	0	0	0	0	0	0 0	0)	0 0	0					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna																	
actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																	
relación con sus estudios		0	0	0	0	0	0	0 0	0)	0 0	0					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en																	
licenciatura (por cohorte generacional)	8	1 5	5 67	.9	58	43 74.	14 8	0 55	68.75	9	3 60	64.52					
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron																	
empleo en menos de seis meses despues de egresar	5	5 4	3 78.	18	13	41 95.	5.	5 47	85.45	6	0 41	68.33					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)		55 1	.6 29.	09	13	14 32.	56 5.	5 31	56.36	6	0 21	35					
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																	
relación con sus estudios	1	16 1		75	14	10 71.		1 30	96.77		1 17	80.95					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5	i5 2	7 49.	09	13	31 72.	9 5	5 50	90.91	6	0 45	75					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad					1												
que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES																	
(**)		0	0	0	0	0	0	0 0	0)	0 (0					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el					1												
desempeño de los egresados (**)	1	ol	ol	0	ol	0	0	ol a	0		ol c	0	l .		1		

wiz: corresponde ai numero final con el que se obtiene el por	centaje de cada	concepto.									
				GENERA	ACIÓN Y APLICAC	CIÓN DEL CONO	CIMIENTO				
	2	006	20	007	20	008	20	009			
Concepto	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%			
Número de LGAC registradas		3		3		2		2			
Número y % de cuerpos académicos consolidados y											
registrados	0	0	0	0	0	C	0	0			1
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y											
registrados	0	0	0	0	0	C	0	0			1
Número y % de cuerpos académicos en formación y											
registrados	1	100	1	100	1	100	0	0			1
•											
	2	006	20	007	20	008	20	009			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los											

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO						
Concepto:	2006	2007	2008	2009		



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Colima Universidad de Colima

	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas			
Dedicadas a los alumnos	49	10	49	0	49	10	55	10			
Dedicadas a los profesores	20	5	20	5	19	5	20	4			
Dedicadas al personal de apoyo	15	5	15	4	14	4	14	4			
Total de computadoras en la DES	84	20	84	9	82	19	89	18			

Total de computadoras en la DES
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser
llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente.
Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los
datos sólo en las casillas en blanco.

	20	009			
Concepto	Número	%			
Número y % de computadoras por alumno	55	15.8			
Número y % de computadores por profesor	20	5.6			
Número y % de computadores por personal de apoyo	14	3.9			

					INF	RAESTRUCTURA	: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES											
			2	006					20	007					2	800		
				Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a	H/G	I/G			
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	293	1559	2360	0	5.32	8.05	309	1659	2370	2	5.3	7.6	7 334	1680	2370	2	5.03	7.1
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	(0	0	0		0 0	0	0		0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	(0	0	0		0 0	0	0		0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	(0	0	0		0 0	0	0		0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	(0	0	0		0 (0	0		0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	(0	0	0		0 (0	0		0	0	0
			2	009														
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a B/A	A	C/A												
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)															
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	353	1739	2380	0	4.93	6.74												
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0												
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0												
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0												
Área del conocimiento																		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1						l .											

CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
INGENIERIA Y TECNOLOGÍA
CIENCIAS DE LA SALUD
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
CIENCIAS DE LA SALUD
CIENCIAS ATRUMENTALES Y EXACTAS
NOTE: Las celada o casillas sombreadas no deben ser
Ilenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente.
Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los
datos sólo en las

	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
	2006 2007 2008 2009														
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%							
Número y % de profesores de tiemop completo con cubículo															
individual o compartido	7	70	7	70	7	70	10	100							



Nombre del programa educativo:	Lic. en Trabajo Social
Clave de PE en formato 911:	06USU0030Mu
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	5DG03001
DES a la que pertenece:	Facultad de Trabajo Social
Campus:	Colimat
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

Municipio en el que se imparte el PE:				Colima								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO												
DECORATION DEET ROCKAMA EDOCATIVO												
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC						
Nivel Educativo:			X									
					1							
	Tolonostos	Cuatrimestr	C	Annal								
Período lectivo:	Trimestre	е	Semestre X	Anual								
Periodo lectivo:			Λ.		J							
Duración en períodos lectivos:	8	1										
Datablett ett periodes restress		ı										
	Cursos	Cursos										
	básicos	optativos										
Porcentaje del plan en:	100	0										
			1									
	NO	SI										
El servicio social está incorporado al PE:		Х										
	NO	SI									NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del	NU	- 31						El DE incorne	oró elementos centrados er	al actudianta o an al	NU	31
aprendizaje:		х						aprendizaje:		i ei estudiante o en ei		Х
apronaleajo.			ļ					aprenaizaje:				,
	NO	SI									NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible:		X						En el PE se h	na realizado un estudio de f	actibilidad que justifica su		Х
			1									
	NO	SI										
El PE es evaluable:		X						Año de la últi	ima actualización del currío	ulum:	2003	
	NO	SI	i i								NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NU	- 31									NU	31
seguimiento de egresados:		х						FI PF se actu	ializó incorporando los estu	idios de empleadores		Х
organimento de egrecados.								ETT E de dote	ianzo moor porando 100 cota	raioo de empleadores.		,
	NO	SI									NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica												
profesional en el plan de estudios:		X						En su caso, e	el PE está basado en comp	etencias:	Х	
			i									
la constant de la con	NO	SI									NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de								En au acca .	el PE incorpora la temática	dal madia ambianta y al		
		x							el PE incorpora la tematica Istentable en su plan y/o pr			x
egreso:			J					uesaifolio su	istentable en Su plan y/o pr	ugrama de estudio:		٨
	EGETSU	EGEL	Egresados gr	ue aplicaron	Egresados gu	ie aprobaron	Egresados	que aprobaron	Egresados que aprobaron			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso			q.		q.				-a			
	Y	l		1	1 (1	l	0	0			

					Nivel obtenido	0
	NO	SI	Año	1	2	3
aluado nor los CIFES:		X	2004		_	

					1	Competencia Internacional		
					2	Consolidado	PNP	
				Año de				i
	NO	SI	NivelPNPC	ingreso	3	En Desarrollo		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	Х				4	Reciente Creación	PFC	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el					
COPAES:		X	2005	ACCECISO	5AÃOS
	NO	2			

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar o	pciones de titulación:
1 Tesisti	7
2 Evaluación General de Egreso (examen interno)II	8
3 Promedio de Calificaciones de la carrera (nueve punto cero) obtenido hasta examenes ordinarios.	9
4 Titulación por Créditos de Posgradot	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009		
Matrícula del PE:	283	299	324	349		

	PERSONAL ACAD																		
		2006			2007			2008	2008 2009										
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T							()
Número de profesores de tiempo completo que participan																			
en el PE	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10							
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	13	26	11	14	25	12	17	29	14	15	29							
Total de profesores que participan en el PE	16	20	36	14	21	35	15	24	39	17	22	39							
% de profesores de tiempo completo que participan en el																			
PE	18.75	35	27.78	21.43	33.33	28.57	20	29.17	25.64	17.65	31.82	25.64							
Número de profesores visitantes que participan en las																			
actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							1
Note: Les coldes e escilles combresdes no deben ser l	lanadaa Can	Cármulas nos	o coloular au	tomoticomento	Enver de ne	mayor a mad	ificar al forme	to Introducir	las datas sál	a an laa aasill	aa an blanaa								

		2006			2007		2008			2009												
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T										
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
MaestrÃ-a	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7										



The designary or an agreement to be calculated do be discussed in agree of																	
Doctorado	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3					
Posgrado	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10					
Posgrado en el Ãirea de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3					
Doctorado en el Ãirea de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1					
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8					
ParticipaciÃ3n en el programa de tutorÃ-a	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaciòn y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	24	35					
		2006			2007			2008			2009						
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T					

	2006			2007				2008			2009						
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T					
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Maestria	100	57.14	70	100	57.14	70	100	57.14	70	100	57.14	70					
Doctorado	0	42.86	30	0	42.86	30	0	42.86	30	0	42.86	30					
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100					
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3					
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	33.33					
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80	66.67	85.71	80					
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																	
y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64.71	109.09	89.74					

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
		106	20	07	20	108	20	009						
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	2.12	5	1.67	4	1.23	10	2.87						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	9	3.18	21	7.02	92	28.4	116	33.24						
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o														
instituciones	28	9.89	56	18.73	6	1.85	18	5.16						
Total de números de becas	15	0	26	0	96	0	126	0						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	283	100	299	100	324	100	349	100						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad														
académica	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad														
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad														
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	102	36.04	96	32.11	104	32.1	104	29.8						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que														
reciben cursos de regularización para atender sus														
diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por														
cohorte generacional (*)	43	53	41	71	47	59	41	44						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al														
2do. Año (*)	67	72	81	78	85	81	85	81						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes														
(**)	140	94.1	157	90.2	285	88	264	90						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para					1		1							
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de														
estudios	. 4			4	4		4							
Note: Les estates e escilles combinades es debis estat														

(estudos).

Note: Las celdas o casillas sombreadas no deben sel fienadas. Son Formulas para calcular audmaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

"El número y porcentajs de satos indicadores se obtiene a partir ele total de alumnos que conforman la cohorte generacional del aía dia que se está calculando (Ver Anaxo de la Guia). Por ejemplo, en el cas de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron (") Si se cuentea con este testudos es debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realizar esta actividad. Para obtener el porcentajs de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
		2006			2007			2008			2009							
	M1	М	12	M1	N	12	M1	N	12	M1	•	M2						
Concepto:	Num	Num	%															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte																		
generacional)	81	55	67.9	58	43	74.14	80	55	68.75	93	60	64.52						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer																		
año de egreso (por cohorte generacional)	81	43	53.09	58	41	70.69	55	47	85.45	60	41	68.33						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																		
menos de seis meses despues de egresar	55	16	29.09	43	14	32.56	55	31	56.36	60	21	35						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																		
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																		
relación con sus estudios	43	18	41.86	41	10	24.39	47	30	63.83	41	17	41.46						
Número y % de satisfacción de egresados (**)	55	27	49.09	43	31	72.09	57	50	87.72	60	45	75						
Número y % de una muestra representativa de la																		
sociedad que tiene una opinión favorable de los																		
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el								1						1				
desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Consemence on use detailed, incluir un texto come ANEXO del ProES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Mf: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Mg: Corresponde al número en que que se diene el porcentaje de cada concepto.



For la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior													
Nombre del programa educativo:				Mtría. en Trabajo Social									
Clave de PE en formato 911:				06USU0030Mu									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece			7DG030018										
DES a la que pertenece:				Facultad de T	rabajo Social								
Campus:				Colima									
Municipio en el que se imparte el PE:				Colima									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO													
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC							
Nivel Educativo:					Χ								

Período lectivo:

Turnaján an nariadas lastivas:	-

	Cursos	Cursos
	básicos	optativos
Porcentaje del plan en:	75	25
·		•
	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	Х	
	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del		
aprendizaje:		X
	•	•
	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible:		X
	•	•
	NO	SI
El PE es evaluable:	Х	
	NO	SI
El PE se actualizó incornorando los estudios de		

	X
NO	SI
	X
	NO

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)

NO SI

NO

EGETSU EGEL

Año de la última actualización del currículum:	2006	
	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		х
	NO	SI
En eu caeo, al DE actá bacado an compatanciae:		

NO En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:

Egresados que aplicaron Egresados que aprobaron Egresados que aprobaron

					Nivel obtenido	0
	NO	SI	Año		2	,
Evaluado por los CIEES:	X	- 31	Allo	•	2	3

					1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	PNP
				Año de			
	NO	SI	NivelPNPC	ingreso	3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	X				4	Reciente Creación	PFC
·							

Nivel PNPC

NO SI Año Organismo Duración Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:

NO SI La bibliografía recomendada está actualizada:

Listar opciones de titulación:									
1 Tesis	7								
2 Trabajo de titulación	8								
Exámen general de conocimiento	9								
4	10								
5	11								
6-	12 -								

 2006
 2007
 2008
 2009

 16
 10
 0
 4
 Matrícula del PE:

	PERSONAL ACAD																					
		2006			2007			2008			2009						/			4		
Concepto:	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T										
Número de profesores de tiempo completo que participan																						
en el PE	1	2	3	0	3	3	1	2	3	0	3	3									l l	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0										
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	1	3	4	2	2	4	0	3	3										
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50	66.67	60	0	100	75	50	100	75	0	100	100										
Número de profesores visitantes que participan en las																						
actividades del PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2										
Note: Les estates e escilles combinades es debis estat	Landan Can	F4	an androden so		Farmer de ma		III 1	to Interdesila	las datas atl		aa aa blaasa											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	2006			2007			2008			2009										
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	Н	М	T								
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
MaestrÃ-a	1	1	2	0	2	2	1	1	2	0	1	1								



To a ringoral y or assignmental sector cannot do be assistant superior																	
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1					
Posgrado	1	2	3	0	3	3	1	2	3	0	2	2					
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4					
Doctorado en el Ãirea de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1					
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	0	3	3	1	2	3	0	3	3					
ParticipaciÃ3n en el programa de tutorÃ-a	1	2	3	0	3	3	1	2	3	0	3	3					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaciĂ'n y/o actualizaciĂ'n con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
y/o actualizacia*n con al menos 40 noras por aa±o	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	l	l .			

		2006		2007			2008			2009							
Profesores de Tiempo Completo con:	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T					
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Maestria	100	50	66.67	0	66.67	66.67	100	50	66.67	0	33.33	33.33					
Doctorado	0	50	33.33	0	33.33	33.33	0	50	33.33	0	33.33	33.33					
Posgrado	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	66.67	66.67					
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.5	6					
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0					
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100					
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																	
y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser lienadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

					ROGRAMAS							
		06		107	20	108		109				
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	15	93.75	10	100	0	0	2	50				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o												
instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0				
Total de números de becas	15	0	10	0	0	0	2	0				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	10	100	0	0	4	100				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad												
académica	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad												
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad												
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que												
reciben cursos de regularización para atender sus												
diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por												1
cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al												1
2do. Año (*)	0	0	10	59	0	0	7	70				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes												1
(**)	0	0	0	0	0	0	0	0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para												
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de									l			
estudios	2		2		2			2				
Note: Les coldes à coelles combinades de debes de l												

(estudos).

Note: Las celdas o casillas sombreadas no deben sel fienadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formatio. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

"El número y porcentajs de satos indicadores se obtiene a partir ele total de alumnos que conforman la cohorte generacional del aía dia que se está calculando (Ver Anaxo de la Guia). Por ejemplo, en el cas de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron ("5) si ocuentes con este estudios es debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realizar esta actividad. Para obtener el porcentajs de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
		2006			2007		2008 2009												
	M1	M	12	M1	M2		M1 M2		M1	M1 M2									
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte																			
generacional)	0	0	0	0	0	0	16	10	62.5	0	0	0							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer																			
año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	10	6	60	0	0	0							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																			
menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	10	7	70	0	0	0							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																			
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																			
relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	6	6	100	0	0	0							
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Número y % de una muestra representativa de la																			
sociedad que tiene una opinión favorable de los	l									l			l	l		l			
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el								1						1					
desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							

Consemence on use detailed, incluir un texto come ANEXO del ProES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Mf: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Mg: Corresponde al número en que que se diene el porcentaje de cada concepto.