

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																
Nivel	TSU				LICENCIATURA				ESPECIALIZACIÓN							
Año	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número PE	4	4	4	3					46	50	52	54	6	6	8	9
Matrícula	424	337	393	222					9106	9664	10239	10532	61	81	127	162

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																
Nivel	MAESTRÍA				DOCTORADO				TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número PE	13	15	16	17					6	6	6	7	75	81	86	90
Matrícula	170	211	238	227					67	89	89	99	9828	10382	11086	11242

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																
Nivel	TSU				LICENCIATURA				ESPECIALIZACIÓN							
Año	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número PE	0	0	0	0					12	11	10	13	2	3	2	2
Matrícula	0	0	0	0					1070	1043	779	1007	23	49	18	21

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																
Nivel	MAESTRÍA				DOCTORADO				TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número PE	4	3	2	2					1	1	2	1	19	18	16	18
Matrícula	49	50	37	29					6	4	9	3	1148	1146	843	1060

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																
Nivel	TSU				LICENCIATURA				ESPECIALIZACIÓN							
Año	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número PE	4	4	4	3					58	61	62	67	8	9	10	11
Matrícula	424	337	393	222					10176	10707	11018	11539	84	130	145	183

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																
Nivel	MAESTRÍA				DOCTORADO				TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número PE	17	18	18	19					7	7	8	8	94	99	102	108
Matrícula	219	261	275	256					73	93	98	102	10976	11528	11929	12302

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO															
	TSU/PA				Licenciatura				Posgrado							
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Ciencias Sociales y Administrativas	424	337	393	222	4,608	4,819	4,913	5,270	118	143	133	149				
Ingeniería y Tecnología	0	0	0	0	2,046	2,207	2,290	2,343	57	79	91	110				
Ciencias de la Salud	0	0	0	0	1,381	1,427	1,485	1,606	156	194	220	219				
Educación y Humanidades	0	0	0	0	1,513	1,604	1,607	1,618	33	57	54	36				
Ciencia Agropecuarias	0	0	0	0	351	354	357	350	0	0	0	6				
Ciencias Exactas y Naturales	0	0	0	0	277	296	366	352	12	11	20	21				
TOTAL	424	337	393	222	10,176	10,707	11,018	11,539	376	484	518	541				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

NORMATIVA INSTITUCIONAL	Actualizados en los últimos cinco años		Año de aprobación
	SI	NO	
Leyes y Reglamentos			
Ley Orgánica		x	1980
Estatuto General o Reglamento Orgánico		x	0
Reglamento de Personal Académico	x		2007
Reglamento del Servicio Social	x		2006
Reglamento para la admisión de estudiantes	x		2006
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado		x	2009
La institución cuenta con un Consejo Consultivo de Vinculación Social	x		2004

	PERSONAL ACADÉMICO															
	2006			2007			2008			2009						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	311	118	429	319	124	443	322	128	450	331	131	462				
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	547	280	827	535	277	812	530	311	841	593	362	955				
Total de profesores	858	398	1256	854	401	1255	852	439	1291	924	493	1417				
% de profesores de tiempo completo	36.25	29.65	34.16	37.35	30.92	35.3	37.79	29.16	34.86	35.82	26.57	32.6				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	10	1	11	9	0	9	6	0	6	7	0	7			
Maestría	167	66	233	164	69	233	161	67	228	161	66	227			
Doctorado	120	47	167	131	51	182	138	57	195	150	60	210			
Posgrado	297	114	411	304	120	424	305	124	429	318	126	444			
Posgrado en el área de su desempeño	84	34	118	89	34	123	92	35	127	238	82	320			
Doctorado en el área de su desempeño	31	15	46	38	19	57	44	20	64	114	47	161			
Pertenencia al SNI	62	25	87	64	30	94	73	31	104	78	32	110			
Pertenencia al SNC	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	176	83	259	192	83	275	202	89	291	213	90	303			
Participación en el programa de tutoría	298	107	405	317	115	432	316	118	434	321	118	439			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	84	39	123	87	37	124	90	43	133	309	141	450			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	3.2	0.9	2.6	2.8	0.0	2.0	1.9	0.0	1.3	2.1	0.0	1.5
Maestría	53.7	55.9	54.3	51.4	55.7	52.6	50.0	52.3	50.7	48.6	50.4	49.1
Doctorado	38.6	39.8	38.9	41.1	41.1	41.1	42.9	44.5	43.3	45.3	45.8	45.5
Posgrado	95.5	96.6	95.8	95.3	96.8	95.7	94.7	96.9	95.3	96.1	96.2	96.1
Posgrado en el área de su desempeño	28.3	29.8	28.7	29.3	28.3	29.0	30.2	28.2	29.6	74.8	65.1	72.1
Doctorado en el área de su desempeño	25.8	31.9	27.5	29.0	37.3	31.3	31.9	35.1	32.8	76.0	78.3	76.7
Pertenencia al SNI	19.9	21.2	20.3	20.1	24.2	21.2	22.7	24.2	23.1	23.6	24.4	23.8
Pertenencia al SNC	0.3	0.0	0.2	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	56.6	70.3	60.4	60.2	66.9	62.1	62.7	69.5	64.7	64.4	68.7	65.6
Participación en el programa de tutoría	40.5	32.2	37.9	43.5	34.5	40.7	43.2	33.6	40.1	41.1	31.6	38.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11.4	11.8	11.5	11.9	11.1	11.7	12.3	12.3	12.3	39.5	37.7	38.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS							
	2006		2007		2008		2009	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	89	94.68	96	96.97	99	97.06	101	93.52
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	62	82.7	64	79.0	59	68.6	55	61.1
Número y % de programas evaluados por los CIEES	53	70.7	57	70.4	64	74.4	64	71.1
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	41	82.0	43	79.6	49	87.5	49	86.0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	1	2.0	1	1.9	3	5.4	3	5.3
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	21	42.0	31	57.4	30	53.6	33	57.9
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	8	17.8	9	20.0	8	17.8	8	17.8
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	7	87.5	8	88.9	6	75.0	6	75.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	1	12.5	1	11.1	2	25.0	2	25.0

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad							
	2006		2007		2008		2009	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	35	70	38	70.37	42	75	41	71.93
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	7453	78.21	8012	80	8661	81.46	8710	80.99
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	93	24.73	103	21	122	23.55	128	23.66
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	79	84.95	88	85	98	80.33	89	69.53
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	14	15.05	15	15	24	19.67	39	30.47

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS							
	2006		2007		2008		2009	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	912.0	8.3	751.0	6.5	800.0	6.7	797.0	6.5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	1115.0	10.5	1225.0	11.1	1508.0	13.2	1682.0	14.3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	102.0	27.1	91.0	18.8	112.0	21.6	144.0	26.6
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	1441.0	13.1	1047.0	9.1	698.0	67.4	5.5	952.0
Total del número de becas	2331.0	21.2	2072.0	18.0	2018.0	16.9	15.8	2032.0
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	10601.0	100.0	11039.0	100.0	11411.0	100.0	11761.0	100.0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	12.0	0.1	20.0	0.2	23.0	0.2	140.0	1.1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1.0	8.3	8.0	40.0	5.0	21.7	23.0	16.4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	11.0	91.7	12.0	60.0	14.0	60.9	106.0	75.7
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	394.0	3.6	368.0	3.2	373.0	3.1	2071.0	16.8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	109.0	27.7	105.0	28.5	103.0	27.6	840.0	40.6
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	43.0	57.3	40.0	56.8	41.0	53.5	45.0	57.8
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	43.0	45.7	33.0	45.5	33.0	45.1	40.0	50.0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	38.0	40.4	23.0	40.4	24.0	39.2	31.0	47.2
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	8.0	8.5	12.0	12.1	13.0	12.7	9.0	8.3
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	25.0	26.6	28.0	28.3	27.0	26.5	28.0	25.9
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	4344.0	39.6	4058.0	35.2	3768.0	31.6	4563.0	37.1

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2006		2007		2008		2009												
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%											
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	33.0	71.7	33.0	66.0	33.0	63.5	38.0	70.4											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1441	87.8	1311	82.6	1358	82.4	1473	89.8											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	714.0	49.6	805.0	61.4	861.0	63.4	948.0	64.4											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	81.0	11.3	97.0	12.1	118.0	13.7	239.0	25.2											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	8.0	1.1	11.0	1.4	47.0	5.5	72.0	7.6											
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0											
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	7.0	7.5	7.0	7.1	7.0	6.9	17.0	15.7											
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	7.0	7.5	7.0	7.1	7.0	6.9	18.0	16.7											
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	7.0	11.3	7.0	10.8	7.0	10.6	13.0	18.6											
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	7.0	11.3	7.0	10.8	7.0	10.6	15.0	21.4											
Número y % de PE basados en competencias	4.0	4.3	4.0	4.0	4.0	3.9	6.0	5.6											
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	8.0	8.5	9.0	9.1	8.0	7.8	20.0	18.5											
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	5.0	5.3	5.0	5.1	7.0	6.9	15.0	13.9											
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26.0	52.0	27.0	50.0	26.0	46.4	24.0	42.1											
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	28.0	56.0	32.0	59.3	36.0	64.3	35.0	61.4											

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009												
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%										
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%										
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	229	184.0	80.4	221.0	201.0	91.0	39.0	32.0	82.1	33.0	28.0	84.9										
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	184.0	0.0	0.0	201.0	8.0	4.0	32.0	1.0	3.1	28.0	7.0	25.0										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	184	171.0	92.9	201	196.0	97.5	32	30.0	93.8	28	28.0	100.0										
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	171	0.0	0.0	196	18.0	9.2	30	16.0	53.3	28	25.0	89.3										
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	2535	1642.0	64.8	2547.0	1588.0	62.4	2853.0	1649.0	57.8	2801.0	1640.0	58.6										
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1642	929.0	56.6	1588	948.0	59.7	1649	991.0	60.1	1640	936.0	57.1										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	1642	1363.0	83.0	1588	1352.0	85.1	1649	1264.0	76.7	1640	1092.0	66.6										
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1363	881.0	64.6	1352	974.0	72.0	1264	995.0	78.7	1092	823.0	75.4										
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1104	889.0	80.5	1193.0	1058.0	88.7	1405.0	1153.6	82.1	1279.0	1034.2	80.9										
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución (**)	86	78.0	90.7	98.0	92.0	93.9	98.0	88.0	89.8	102.0	92.0	90.2										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	65	56.0	86.2	58.0	52.0	89.7	58.0	47.0	81.0	67.0	57.0	85.1										

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																			
	2006		2007		2008		2009													
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%												
Número de LGAC registradas	119		122		115		108													
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	8	13.1	11	17.2	11	18.0	14	24.1												
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	16	26.2	16	25.0	17	27.9	21	36.2												
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	37	60.7	37	57.8	33	54.1	23	39.7												

Concepto	2006		2007		2008		2009													
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO												
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x													

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO										
Concepto	2006		2007		2008		2009			
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas		
Dedicadas a los alumnos	2,093	265	2,060	307	2,510	344	2,758	473		
Dedicadas a los profesores	607	66	659	70	693	113	810	65		
Dedicadas al personal de apoyo	310	55	331	46	401	46	376	39		
Total de computadoras en la institución	3,010	386	3,050	423	3,604	503	3,944	577		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009					
	Número	%				
Número y % de computadoras por alumno	2124	5.8				
Número y % de computadoras por profesor	627	2.3				
Número y % de computadoras por personal de apoyo	283					

	Si	No
¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**)		x
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**)		x

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
% de construcción de la red interna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros en las bibliotecas de la institución																		
Área de conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revista	H/G	I/G
	(J)	(K)	(L)				(M)	(N)	(O)				(P)	(H)	(I)			
Ciencias Sociales y Administrativas	4,539	21,155	32,546	27	4.7	7.2	4,924	31,025	49,232	52	6.3	10.0	5,172	24,364	39,578	31	4.7	7.7
Ingeniería y Tecnología	1,741	11,471	17,856	25	6.6	10.3	1,811	11,348	17,885	48	6.3	9.9	1,851	14,393	27,202	47	7.8	14.7
Ciencias de la Salud	1,537	6,077	10,752	43	4.0	7.0	1,621	6,234	11,015	29	3.9	6.8	1,705	8,694	18,434	88	5.1	10.8
Educación y Humanidades	2,084	11,014	18,270	18	5.3	8.8	2,198	10,868	19,916	18	4.9	9.1	2,143	11,789	21,610	20	5.5	10.1
Ciencia Agropecuarias	441	2,592	3,679	12	5.9	8.3	451	2,626	3,749	12	5.8	8.3	452	6,510	12,426	15	14.4	27.5
Ciencias Exactas y Naturales	323	2,853	4,070	14	8.8	12.6	330	3,009	4,248	29	9.1	12.9	395	3,241	4,632	15	8.2	11.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2009																	
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J												
	(J)	(K)	(L)															
Ciencias Sociales y Administrativas	5,320	33,010	52,910	32	6.2	10.0												
Ingeniería y Tecnología	1,883	13,586	22,207	52	7.2	11.8												
Ciencias de la Salud	1,825	1,639	18,850	110	0.9	10.3												
Educación y Humanidades	2,267	13,792	24,968	24	6.1	11.0												
Ciencia Agropecuarias	437	5,036	8,714	16	11.5	19.9												
Ciencias Exactas y Naturales	414	3,453	5,016	29	8.3	12.1												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento						
Ciencias Sociales y Administrativas						
Ingeniería y Tecnología						
Ciencias de la Salud						
Educación y Humanidades						
Ciencia Agropecuarias						
Ciencias Exactas y Naturales						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009					
	Número	%				
Número y % de bibliotecas que cuentan con conexión a internet	13	100				

	Si	No
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**)		x
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009							
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	391	91.1	401	90.5	408	90.7	426	92.2						

GESTIÓN														
Concepto	2006		2007		2008		2009							
	NUM	%	NUM	%	NUM	%	NUM	%						
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	35	69	38	75	38	75	46	90						
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	80	100	80	100	80	100	80	100						
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	80	95.00	80	95	80	97	80	100						
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto	77167000	6	89950000	8	92818000	8	116796000	8						
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios														
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios														

	SI	NO
La Institución tiene el SIIA en operación	x	
¿El SIIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)	x	
La Institución cuenta con procesos certificados	x	

Numero de procesos certificados	Num
	31

GESTIÓN	Organismo Certificador	Año de Certificación	Duración de la Certificación
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2000			
Adquisición por Adjudicación Directa	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Adquisición por Invitación	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Adquisición por licitación pública	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Evaluación de Proveedores	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Control de Bienes Muebles	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Producción de video	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Publicidad e imagen gráfica institucional	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Proceso Editorial	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Realización de Eventos Culturales	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Realización de Eventos Deportivos	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Realización de Exposiciones	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Admisión Educación Media Superior	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Admisión Educación Superior	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Admisión Posgrado	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Inscripción	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Inscripción de Reingreso	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Control de Calificaciones	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Emisión de Certificado	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Asignación de Becas PRONABES	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Planeación, ejecución y entrega de infraestructura	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Mantenimiento de Infraestructura Física	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Gestión y Seguimiento de Proyectos del FRABA	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Control presupuestal	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Evaluación de Competencias y Capacitación	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Préstamo de Material Bibliográfico y documental	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Gestión de Tecnologías de información	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Atención de Servicios de TI	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Diseño y Desarrollo de Soluciones de TI	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Servicios de Educación Continua Abiertos	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Servicios de Educación Continua por Solicitud	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años
Administración y Servicios de la Estancia Infantil	Det Norske Veritas (DNV)	2008	3 años

* Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	x	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)	x	
¿Se realizan estudios para conocer las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes? (**)	x	
¿Se ha impulsado un Nuevo Modelo Educativo? (***)	x	
¿Se cuenta con un Programa Institucional de tutoría? (***)	x	
¿Se forma a los estudiantes con capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral? (**)	x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad; y en su caso, presentar la evidencia que lo confirmen.