

### FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-201

Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior		Nombre de la	Institución:			Universidad	de Colima																				
Nombre de la DES:	Facultad de	Economía																									
Disciplinar: Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento):																											
		4																									
		Nombre de las	unidades ac	adémicas (escuelas,	facultades, ins	titutos) que in	egran la DES:																				
1 Facultad de Economía																											
						PROGRAMA	S EDUCATIVO	OS QUE OFREC	CE LA DES																		
					TSU / PA	1	Evaluado Si			LICENCIATUR	۸	Evaluado S	Si		POSGRADO		Evaluado Si										
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	ciente creac	Año*	Matricula .	Acreditado Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	= S; No = N	Matrícula A	creditado Niv	el 1 Nivel 2	Nivel 3	= S; No =	N Matricula	Acreditado Nive	1 Nivel 2	Nivel 3	= S; No = N										
1Lic. en Economía 2Lic. en Finanzas								74		X		S N															
3Lic. en Negocios Internacionales     4Mtría. en Finanzas								89				N	0		x		N										
Doctorado en Relaciones Transpacificas     Mtría. en Gestión del Desarrollo													15 0		х		N N										
6Witta: ett Gestion der Desarrollo													U				IN.										
													_				$\vdash$										
													1														
Registrar todos los programas educativos de la Di	ES, indicar la	clasificación d	los CIEES,	si ha sido acreditad	o o si no ha sidi	evaluado. Pu	ede ocurrir ma	ás de una cate	goria. Marque	con con una X			-	I		-											
												PROGRAMAS	EDUCATIVO	S EVALUABLES													
Nivel					TSU/PA		012					1	1	LICE	CIATURA	2012					1		ESPEC	CIALIDAD	2012		
Año Número de DE	2006	2007	2008	2009 201		Marzo 0	Diciembre 0	2013	2014	2015 20	06 2007	2008	2009	2010	011 Marzo	Dicembre	2013	2014 20	15 2006	2007	2008	2009	2010 2	2011 Marzo 0 0	Diciembre	2013	2014 2015
Número de PE Matrícula	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 18	5 182	167	1 148	1 138	1 1 119 84	1 116	1 129	3 3 401 42	8 0 26 0	0	0	0	0	0 0	0	0	0 0
												PROGRAMAS	EDUCATIVO:	SEVALUABLES													
Nivel					MAESTRÍ	A 2	012					1	1	DOC	ORADO	2012				1			TC	OTAL	2012		
Año Número de PE	2006	2007	2008	2009 201		Marzo	Diciembre 1	2013	2014	2015 20			2009	2010	011 Marzo 1 1	Dicembre	2013	2014 20		2007	2008	2009		2011 Marzo 2 2	Diciembre 3	2013	2014 2015
Matrícula	20	19	14	9 9	0	0	15	14	15	14	7		14			11	10	12 1	1 212	208	184	171		134 94		153	428 451
											F	ROGRAMAS E	DUCATIVOS	NO EVALUABLES													
Nivel					TSU/PA	2	012								CIATURA	2012								CIALIDAD	2012		
Año Número de PE	<b>2006</b>	2007 0	2008	2009 201		Marzo 0	Diciembre 0	2013	<b>2014</b> 0	2015 20		2008 0	2009	2010	011 Marzo 2 2	Dicembre 2	2013	2014 20 0 0		<b>2007</b> 0	2008 0	<b>2009</b> 0	2010 2 0	2011 Marzo 0 0	Diciembre	2013 0	2014 2015 0 0
Matricula	0	0	0	0 0	Ö	0	0	0	0	0 (		0	59		163 151			0 (	0	0	0	0		0 0		0	0 0
											F	ROGRAMAS E	DUCATIVOS	NO EVALUABLES													
Nivel					MAESTRÍ	Α 2	012							DOC	ORADO	2012							TC	OTAL	2012		
Año Número de PE	<b>2006</b>	<b>2007</b> 0	<b>2008</b> 0	2009 201 0 0		Marzo	Diciembre	2013 0	<b>2014</b> 0	2015 20 0 0		<b>2008</b> 0	<b>2009</b> 0	2010	011 Marzo 0 0	Dicembre	2013	2014 20 0 0		2007	2008	2009	2010 2	2011 Marzo	Diciembre	2013	2014 2015
Matricula	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 (	0	0	0		0 0	0	0	0 (	0	0	0	59	106	163 15	1 225	247	0 0
											PROGRAM	IAS EDUCATIV	VOS (EVALUA	BLES Y NO EVALU	ABLES)												
Nivel					TSU/PA	2	012							LICE	CIATURA	2012								CIALIDAD	2012		
Año Número de PE	2006	2007	2008	2009 201	0 2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015 20	06 2007	2008	2009	2010	011 Marzo 3 3	Dicembre	2013	2014 20	15 2006	2007	2008	2009	2010 2	2011 Marzo	Diciembre	2013	2014 2015
Matricula	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0		5 182			244				401 42		0	0	0		0 0	0	0	0 0
											PROGRAM	IAS EDUCATIV	VOS (EVALUA	BLES Y NO EVALU	ABLES)												
Nivel					MAESTRÍ		012							DOC	ORADO	2012								OTAL	2012		
Año Número de PE	2006	2007	2008	2009 201	0 2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015 20	06 2007	2008	2009	2010	011 Marzo	Dicembre	2013		15 2006	2007	2008			2011 Marzo			2014 2015
Numero de PE Matrícula	20	19	14	9 9	0	0	15	14	15	14	7	3	14	3	15 10	11	10	1 12 1	1 212	208	184	5 230	5 256 2	4 4 297 24		5 400	5 5 428 451
										DI	S multidiscipli	ar que cuenta		nás de una área de													<u> </u>
					TSU/PA								MATR	CULA POR ÁREA	DEL CONOCIMIEN Iciatura	NTO Y TIPO							De-	sgrado			
		г т				2	012									2012									2012	I I	
									2014	2015 20	06 2007	2008	2009	2010	011 Marzo	Diciombro	2013	2014 20	15 2006	2007	2008						2014 2015
Área del Conocimiento Educación	<b>2006</b>	<b>2007</b> 0	<b>2008</b> 0	2009 201 0 0		Marzo 0	Diciembre 0	<b>2013</b> 0	0				0	0	0 0	0	0	0 (		0	0	<b>2009</b> 0	2010 2 0	2011 Mar. 0 n	zo Diciembre	2013	0 0
Área del Conocimiento Educación Artes y Humanidades	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 0	0	0	0 0	0 0	0	0	0	0	0 0	0	0	0 0
Artes y Humanidades Ciencias Sociales, Administración y Derecho Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0 0 0	0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0 0 0 18 0 0	0 0 5 182	0 0 167 0	0 0 207 0	0 0 244 0	0 0 0 0 282 235 0 0	0 0 341 0	0 0 376 0	0 0 0 0 401 42 0 0	0 0 0 0 26 27 0 0	0 0 26 0	0 0 17 0	0 0 23 0	0 0 12 0	0 0 0 0 15 10 0 0	0 0 0 26 0	0 0 24 0	0 0 0 0 27 25 0 0
Area del Conocimiento Educación Artes y Humanidades Cencias Sociales, Administración y Derecho Cencias Sociales, Escales y de la Computación Ingenieria, Manufactura y Construcción Agronomía y Veterinaria Salud Salud Sencios	0	0 0	0	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0	0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 5 182 0	0 0 167 0	0 0 207 0	0 0 244 0 0	0 0 0 0 282 235	0 0 341 0	0 0 376 0 0	0 0 0 0 401 42	0 0 0 0 26 27 0 0	0 0 26	0 0 17	0 0 23 0	0 0 12 0	0 0 0 0 15 10	0 0 0 26 0	0 0 24	0 0 0 0 27 25



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

														PERSO	NAL ACADÉI	MICO																
																					201:	2										
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		Ī	2013		1 /	2014			2015
	Н	M	1	н	V	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T H	_	M	T	Н	M	T	H /	M	T	н /	M T
nero de profesores de tiempo completo	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	13	5	18	14	5	19	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5
mero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	3	10	6	5	11	6	8	14	6	2	8	14	9	23	15	8	23	12	9	18	12	6	18	14	8	22	14	7	21	13	7
tal de profesores	18	7	25	18	10	28	18	13	31	18	7	25	27	14	41	29	13	42	25	- 11	36	25	11	36	27	13	40	27	12	39	26	12
de profesores de tiempo completo	61.11	57.14	60	66.67	50	60.71	66.67	38.46	54.84	66.67	71.43	68	48.15	35.71	43.9	48.28	38.46	45.24	52	45.45	50	52	45.45	50	48.15	38.46	45	48.15	41.67	46.15	50	41.67
																							•					·				
																					2013	2			1			1 /				
Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015
	Н	M	Г	н г	А	T	Н	M	T	H	M	T	Н	M	T	H	M	T	Н	M	T H		M	T	Н	M	T	H	M	T	A I	M T
specialidad		0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0		0	0	0	0	0	0
aestría	3	3	6	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10	5	4	9	5	3	8		5 3	8	5	3	8	5	3	8	5	3
octorado	8	1	9	7	1	8	6	1	7	7	1	8	7	1	8	9	- 1	10	8	2	10	8	3 2	10	8	2	2 10	8	2	10	8	2
osgrado	11	4	15	12	5	17	12	5	17	13	5	18	13	5	18	14	5	19	13	5	18	13	3 5	18	13	5	18	13	5	18	13	5
osgrado en el área de su desempeño	C	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	12	4	16	13	4	17	8	3	11	8	3	11	11	4	15	11	4	15	10	4
octorado en el área de su desempeño	C	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	3	1	4	8	2	10	4	1	5	4	1 1	5	5	1	6	6	1	7	5	1
ertenencia al SNI	- 4	1	5	5	1	6	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	- 6	5 1	7	6	1	7	6	1	7	6	1
ertenencia al SNC	C	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0
erfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	- 4	3	7	9	3	12	11	3	14	10	3	13	10	4	14	11	4	15	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4
articipación en el programa de tutoría	9	2	11	12	4	16	12		17	13	5	18	13	5	18	14	5	19	13	5	18	13	5	18	13		18	13	5	18	13	5
rofesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	7	4	11	8	4	12	0	0	0	4,	5 3	8	7	4	11	7	4	11	6	4
																					2013	2			1			1 /				
% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015
	% H	% M	% T	% H	6 M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T %	6 H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H 5	% M %
pecialidad	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0		0	0	0	0	0	0
estría	27.27	75	40	41.67	80	52.94		80	58.82		80	58.82		80	55.56	35.71	80	47.37	38.46		44.44	38.46		44.44		60	44.44			44.44	38.46	60
octorado	72.73	25	60	58.33	20			20	41.18		20	47.06		20	44.44	64.29					33.30	61.54			61.54	40	55.56			55.56		40
osgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	108.33	100	105.88		100	100	100	100		100	100	100	100				100				100	100	100
osgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	- (	0	0	0	0	92.31	80	88.89	92.86	80	89.47	61.54	60	61.11	61.54	1 60	61.11	84.62	80	83.33	84.62	80	83.33	76.92	80
octorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	42.86	100	50	88.89	200		50	50	50	50	50	50	62.5	50	60	75	50	70	62.5	50
embros del SNI	36.38	25	33.33	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29	50	20	41.18	46.15	20	38.89	42.86	20	36.84	46.15	20	38.89	46.15	5 20	38.89	46.15	20	38.89	46.15	20	38.89	46.15	20
iembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0
erfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.38	75	46.67	75	60	70.59	91.67	60	82.35	83.33	60	76.47	76.92	80	77.78	78.57	80	78.95	76.92	80	77.78	76.92	2 80	77.78	76.92	80	77.78	76.92	80	77.78	76.92	80
rticipación en el programa de tutoria	81.82	50	73.33	100	80	94.12	100	100	100	108.33	100	105.88	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ofesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaci		0	0	0	0					0		0	25.93	28.57	26.83	27.59	30.77	28.57				00	27.27	22.22	25.93	30.77	7 27.5	25.93	33.33	28.21	23.08	33.33

								F	ROGRAMAS	SEDUCATIVO	S											
														2	012							
Concepto:	20	006	2	007	20	800	2009			2010	2	011	M	larzo	Dicie	embre	2	013	20	14	21	015
	Num	%	Num	%	Num	%	Num %		Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilid	3	100	63	100	3	100	3	60		100	4	100	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de programas actualizados en los últimos o	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	40		3 60	4	100	4	100	5	100	4	80	5	100	2	40
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados po	2	200	- 2	200	2	200	2	200		1 100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	33.33	1	33.33
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEB		100	1	100	1	100	1	100		1 100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	33.33	1	33.33
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEB	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEB	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura ac	1	100	1	100	1	100	1	100		1 100	1	100	1	1 100	1	100	1	100	1	33.33	3	100
Número y % de programas de posgrado reconocido	2	100	4	200	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	1	50	1	50	1	50
Número y % de programas de posgrado incluidos en el	1	50	- 2	50	0	0	0	0	-	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	(
Número y % de programas reconocidos por el Programa	1	50	- 2	50	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	1	100	1	100	1	100
Número y % de PE de TSU y Lic. de Calidad	1	100	1	100	1	100	1	100		1 100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	33.33	3	100
Número y % de PE actualizados	0	0		0	0	0	0	0		0	4	100	4	100	5	100	4	80	5	100	2	40

								_														
								Programas	y Matrícula Ev	aluable de Bu	ena Calidad											
	County 2002 2007 2008 2000 2014 2014 2014 2014																					
Concepto	Concepto 2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marzo Diciembre 2013 2014 2															15						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de matrícula deTSU y Lic. atendida en PE	185	100	18:	2 100	167	100	148	100	138	100	11	9 100	8	4 100	116	100	129	100	137	34.16	426	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida e	0	(		0 0	0	0	0	0	0	0	_	0 (	)	0 (		0	(	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendi			)	0 0	0	0	0	0	0	0		0 (		0 0		0	14	58.33	15	55.56	14	56
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendi	0	(		0 0	0	0	0	0	0	0		0 (	)	0 0		0	14	100	15	100	14	100

Consider PE de buena calidad, los PE de 15UPA y LIC que se encuentran en el Niver 1 del padron de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

Consider PE de buena calidad, los PE de 15UPA y LIC que se encuentran en el Niver 1 del padron de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

Consider PE de buena calidad, los PE de polagrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Pospardo de Calidad en el Padron Nacional de Collector Escapacido de Collector Escapacido de CONACTE SE CONACTE CONACTE

									PROCESO	OS EDUCATIVO												
															112							
Concepto	20	06		2007	2	008	2	009		2010	21	111	Marz	0	Diciembre		201	13	20	114	20	15
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num. %		Num. %	N	lum.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU	35	16.51		32 15.3	3 22	11.96	18	7.83	3	41 16.00	23	7.74	22	8.98	23	6.27	27	6.75	25	5.84	25	5.54
Número y % de becas otrogadas por el PRONABES (TS	12	6.49		14 7.6	14	8.38	43	20.77	7	13 5.3	12	4.26	10	4.26	15	4.4	15	3.99	15	3.74	15	3.52
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp.	0	0		0	0	0	0	(	)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	55.56	14	56
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	28	13.21		31 14.	5	2.72	23	10	)	9 3.5	5	1.68	1	0.41	7	1.91	21	5.25	7	1.64	7	1.55
Total del número de becas	75	35.38		77 37.0	2 41	22.28	84	36.52	2	63 24.6	40	13.47	33	13.47	45	12.26	63	15.75	62	14.49	61	13.53
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de T	185	100		182 10	167	100	207	100	)	244 10	282	100	235	100	341	100	376	100	401	100	426	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0		0	0	0	0		)	79	117	0	0	0	94	0	95	0	97	0	95	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que r	0	0		0	0	0	0		)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados	1	100		1 10	1	100	2	66.67	7	2 66.6	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Número y % de PE que se actualizaron o incorporar	1	100		1 10	1	100	3	100	)	3 10	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que tienen el curriculum flexible	0	0		0	0	0	0		)	4 8	4	100	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de programas educativos con tasa de t	0	0		0	0	0	0	(	)	1 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de r	0	0		0	2	200	- 1	33.33	3	3 10	2	66.67	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	139	94		164 7	78	88	180	87	7	97 753	152	75.24	0	0	199	79	298	77	322	77	349	78
Número y % de estudiantes realizan movilidad académi	0	0		0	0	0	0		)	1 0.3	134	45.12	0	0	60	16.35	73	18.25	81	18.93	81	17.96
Número y % de estudiantes realizan movilidad nacional	0	0		0	0	0	0	(	)	1 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académi	0	0		0	0	0	0	(	)	3 1.1	12	4.04	10	4.08	5	1.36	10	2.5	9	2.1	8	1.77
Número v % de estudiantes realizan movilidad internaci	0	0		0	0	0	0	(	)	3 10	12	100	10	100	5	100	6	60	7	77.78	6	75



For la mejora y et aseguramiento de la calidad de la educación superior		Nambas da	la Institución				Universidad of	de Celima														
		nomore de	ia ilisütücion	i			Universidad (		ESULTADOS	EDITIONATIVO	c											
			1						ESULTADUS	EDUCATIVO				2	012							
Concepto	21	006	2	007	2008		20	109	20	10	21	44	Ma	ITZO ZI		mhre	,	013	2	014		2015
Concepto	NO 2	le/	NO.	9/	NO 0		NO 20	9/	NO 20	0/	NO.	0/		94	NO.	e/	NO.	Ta/	NO.	Ter	NO	2013
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes e	1	100		100	1	100	100.	100		100	NO.	100		100		100	IVU.	100	IVU.	33.33		1 33.33
Número v % de egresados que aplicaron el EGEL (Lice	31				23	50	24	46.4		100	40	114				125	- 15	57.7	17	60.7		8 69.2
Número y % de egresados que apricaron el EGEL (Lice		3.23		25	23	4.35	12	50		21.95	40	22.5		36	23	36	13	26.67	- 17	29.41		4 22.22
Número y % de egresados que aprobaron y que obt		3.23		20		4.33	12	30		88.89		88.89		88.89		88.89	-	100		100		4 100
Número v % de egresados que aprobaron y que ob-		0	2 0	0	0	0	0	0	1	11.11	1	11 11		11.11	1	11.11	- 4	100		100		0 0
Número v % de PE que aplican el EGETSU a estudiante		0	2 0	0	0	0	0	0		11.11	0	11.11		11.11	- 1	11.11	- 0	0	-	0		0 0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0	-	0		0 0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU		0	2 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0	-	0		0 0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ot		0	1 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0		0		0 0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ob				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	-	0		0 0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se		0	1 0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	-	100		3 100
Número y % de PE que se actualizarán incorporano		0	0	0	0	0	0	0	5	100	4	100		100		100	5	100		100		5 100
Número v % de PE que se actualizarán incorporand		100	1	100	1	100	3	100	3	100	3	100		100	3	100		100	3	100		3 100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand		100		100	1	100	3	100		100	3	100		100	3	100	3	100	3	100		3 100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	3	60	3	75	3	75	3	60	3	60	3	60		3 60
Número y % de PE que incorporan una segunda len	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	4	100	4	100	4	80	- 4	80	4	80		4 80
Número y % de PE que incorporan la tematica del m		0	0	0	0	0	0	0	4	80	4	100	4	100	5	100	5	100	5	100		5 100
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egr		0	0	0	1	100	- 1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0 0
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus titu		100	1	100	1	100	- 1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0		0		0 0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estánda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0 0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estánda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0 0
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán inc		0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	1	100	1	50	1	50	1	50		1 50

															RESULTA	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																							012											
	M	2006	M2	144	2007	M2	141		2008			2009	n	M4	2010	2	M	2011	10	M	Marzo	M2	Diciembre		12	44	2013	M2	M4	2014	2	M1	2015	M2
	Num	Num	W2 %	Num	Num	W2 %	Num	n N	ium i	%	Num	Num	%	Num	Num I	%	Num	Num	%	Num	Num	W 2	Num	Num	% N	vum	Num		Num	Num		Num	Num	%
lúmero y % de egresados (eficiencia terminal) por	r					-													,			-						,,						
ohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 (	
úmero y % de egresados de TSU/PA que																																		
onsiguieron empleo en menos de seis meses																																		
espués de egresar		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	J 0	
úmero y % de estudiantes titulados por cohorte																																	4	
eneracional del ciclo A; durante el primer año de																							_										4	
reso de TSU/PA		0	U	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	- (	0	- 0	0	- 0	0	- 0		U	0	0	- 0	0	- 0	- 0	- 0	0	- 0	0	0	40	-
úmero y % de titulados de TSU/PA que realizó guna actividad laboral después de egresar y que																																		
juna actividad laboral despues de egresar y que incidió o tuvo relación con sus estudios	*	0	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	0	0	0				0	١ ،	0	0	١ ،	0	0	0	0			
nincialo o tavo relación con sus estudios			U	U	U	U	U	U	U	U	U			, ,	U	U	U	U	U				- 0	- 0	U	0	0	U	U	U	U	0	4	
imero y % de egresados (eficiencia terminal) por																																		
horte generacional del ciclo A; en licenciatura	1	14 1	6 36.3	16	41	28	68.29	36	24	66.67	47	18	38.3	41	19	46.34	71	35	49.3	30	9 2	51.28	39	20	51.28	128	75	58.59	78	60	76.92	100	0 74	
imero y % de egresados de licenciatura que			00.0	~	-	20	OU.LU	00	2.4	00.01	-77	- 10	00.0	4.	10	10.01			45.0			01.20	- 00	- 20	0110	120	,,,	00.00	10	- 00	70.02	100		
nsiguieron empleo en menos de seis meses																																	4	
spués de egresar		16	6 37.	.5	28	20	71.43	24	12	50	18	12	66.67	19	15	78.95	35	20	57.14	20	0	0	20	12	60	75	39	52	60	34	56.67	74	4 36	4
imero y % de estudiante titulados por cohorte																																		
neracional del ciclo A; durante el primer año de																																	4	
eso de licenciatura		16 1	6 10	10	28	24	85.71	24	16	66.67	18	18	100	19	15	78.95	35	12	34.29	20	0	0	20	10	50	75	58	77.33	60	49	81.67	74	4 54	7
nero y % de titulados de licenciatura que realizó																																		
una actividad laboral despues de egresar y que																																	4	
ncidió o tuvo relación con sus estudios		16	2 12.		24		41.67	16	10	62.5	18	5	27.78	15	5	33.33	12	10	83.33		0	0	10	7	70	58	18	31.03	49	16	32.65	54	4 15	2
nero y % de satisfacción de los egresados (**)		18 1	1 61.1	1	28	13	46.43	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	) (	
mero y % de opiniones favorables de los resultados																																	T	
os PE de las DES, de una muestra representativa																																		
a sociedad (**)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 0	
mero y % de satisfación de los empleadores sobre																																		
esempeño de los egresados (**)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	J 0	
mero y % de la tasa de retención por cohorte																																		
neracional del ciclo A; del 1ro al 2do Año en																							l .											
J/PA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	- 0	0	0	(	0	0	- 0	0	0	0	- 0	0	- 0	0	0	0	1 0	
nero y % de la tasa de retención por cohorte																																		
eracional del ciclo A; del 1ro al 2do Año en nciatura		12 2	B 66.6	17	73	60	82.19	20	26	66.67	20	26	66.67	89	73	82.02	79	65	82.28	,			99	77	87.5	90	75	83.33	90	75	83.33	90	0 74	
nero y % de la tasa de retención por cohorte		12 2	0.00	5/	13	60	82.19	39	20	10.00	39	20	00.07	89	/3	82.02	/9	65	82.28				88	- 11	87.5	90	/5	53.33	90	/5	63.33	90	/4	- 8
neracional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año de																																		
U/PA.		0	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	n	n	0	1	n	0	۱ ،	n	0	0	n	0	0	0	0	r	n r	
mero y % de egresados (eficiencia terminal)por				0	-	,				۰	0				۰	0				,			-		0					۰	0		+	_
norte genracional de ciclo B; en TSU/PA.		0	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	(	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	e	a r	
mero y % de estudiantes titulados por cohorte																		-					-				-						1	
neracional del ciclo B; durante el primer Año de																																		
eso de TSU/PA.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	o r	
mero y % de la tasa de retención por cohorte																																	T	
eracional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año de																					1													
nciatura.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		) (	
nero y % de egresados (eficiencia terminal) por																					1													
orte generacional del ciclo B; en licenciatura.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0	) (	
nero y % de estudiantes titulados por cohorte	1								- 1									l					l				l						1	
eracional del ciclo B; durante el primer Año de																					1													
eso de licenciatura	1	0	0	0	n que se realiz	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 0	

Legreto de increntativa (") Si se cuente con este estudio, incluir un texto como AMEXO PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. M1: Corresponde al número inicial con el que se obtene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtene el porcentaje de cada concepto.

								GENERACIÓ	N Y APLIC	ACIÓN DEL CO	NOCIMIE	NTO										
														2	012				1			
Concepto		2006	2	007		2008	2	009		2010		2011	M	larzo	Dicie	embre	2	013	20	014	20	115
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3
Número y % de cuerpos académicos consolidados y re-		0 0	-	0		1 50	1	33.33		1 33.33	3	1 33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y		1 50	1	50		0 0	0	0		0 0	)	0 0		0	0	0	0	0	2	66.67	2	66.67
Número y % de cuerpos académicos en formación y re-		1 50	1	50		1 50	2	66.67		2 66.67	7	2 66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	0	0	0	0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME		2	2			2	3			3		3	3	3	3		3		3		3	
														2	012		2013		2014		2015	
		2006	2	007		2008	2	009		2010		2011	M	larzo	Dicie	embre						
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estratorias orientas a compensar deficienci	Y		Y		Y		v		Y		Y		Y		Y		v		Y		Y	

Existen estrategias orientas a compensar deficienci x x x x x x (\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



# FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO																							
Concepto:															21	012							
		2006		20	107		8008		2009		2010		2011	Mi	arzo	Dicie	embre	20	13	21	014	20	015
	Total	Obsoleta	Total		Obsoletas	Total	Obsoletas																
Dedicadas a los alumnos		53	20	40	7	8	) (	10	0 0	100	0	3	5 2	2 35	2	35	2	45	0	50	0	70	. 0
Dedicadas a los profesores		15	5	26	- 11	2	3 (	3	5 (	3:	5 (	1	2 :	5 12	5	12	5	15	0	15	0	15	0
Dedicadas al personal de apoyo		7	3	10	2	2	) (	2	0 0	2	0	)	9 4	1 9	4	9	4	9	0	9	0	10	. 0
Total de computadoras en la DES		75	28	76	20	12	3	15	5 (	15	5 0	) 5	6 1	1 56	11	56	11	69	0	74	0	95	. 0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

								2	012							
Concepto	21	009	20	10	2	011	M	arzo	Dicie	embre	20	113	20	114	20	115
	Número	%														
Relación de computadoras por alumno		43.48		39.06		11.78		14.29		9.54		11.25		11.68		15.52
Relación de computadoras por profesor		140		85.37		28.57		33.33		33.33		37.5		38.46		39.47
Número y % de computadoras por personal de apoyo	20	1	20	0	0	1	9	1	16	- 1	15	1	13	1	15	1

					INFRAFOT	RUCTURA: AC	ED1400 1.3		a Land Marketon	1-1-DEO								
			21	006	INFRAEST	KUUTURA: AU	ERVUS Libro	s y revistas e		nor					~	008		
	Matrícula	Titulos		Suscripcione	D/A	C/A	Matricula	Títulos		Suscripcione	r/n	F/D	Matricula	Títulos		Suscripcione	uic	I/G
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)	Susurpuone	DIA	UA	(D)	(F)	(F)	auscripcione	E/U	FIU	(G)	(H)	m	Suscripcione	n/G	1/6
EDUCACIÓN .	0			0	0	0		1-7		0	0	0	(0)		0	0		0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	212	2226	2648	- 1	10.5	12.49	208	3995	7534	2	19.21	36.22	184	4045	7734	2	21.9	42.03
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL	0	0	0	0	0	0	0	0	C	0	0	0		0	0	0	-	0 0
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	C	0	0	0	(	0	0	0		0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0		0	0	C	0	0	0		0	0	0		0
SALUD	0		0		0						0	0		0				
SERVICIOS	0	0	0		0	0	0	0			0	0		0				0
				009						010						011		
	Matrícula	Titulos		Suscripcione	B/A	C/A	Matricula	Títulos		Suscripcione	E/D	F/D	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione	H/G	I/G
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(1)			
EDUCACIÓN	0		0	0	0		0	0	C	0	0	0	(		0	0		,
ARTES Y HUMANIDADES	0		0	0	0			0		0	0	0			0	0		
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	230		7934	2	17.8		256			2	16.19	31.77	297			0	14.12	
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL	0		0	0	0			0		0	0	0				0		
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0		0		0			0			0	0				0		
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0				0			0			0	0					-	
SALUD	0		0	0						0	0	0		0				
SERVICIOS	0	. 0	. 0	. 0	0		012	0		0	0	0		) 0	0	. 0		0
				9170		21	112		Pro-	embre			ł		~	013		
Área del conocimiento	Matrícula	Titulos		Suscripcione	D/A	C/A	Matricula	Títulos	Volúmenes		r/n	F/D	Matricula	Títulos		Suscripcione	uic	I/G
Area dei conocimiento	(A)	(B)	(C)	Susurpcione	DIM	UA	(D)	(E)	(F)	Suscripcione	E/D	FIU	(G)	(H)	W Annual Inches	Suscripcione	n/G	l/G
FDUCACIÓN	0		0	0	0	0				0	0	0			0	0		0
ARTES Y HUMANIDADES	0			0	0						0	0						
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	245		8154	1	16.92		367			1	11.29	22.22	400		8227	1	10.4	
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0		0.04	0	10.02			0		0	0	0	100		0.227	0	10.4	
INGENIERÍA. MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0		0	0	0	0		0		0	0	0		0	0	0		0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	-	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	(	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	C	0	0	0		0	0	0		0
			21	014				•	2	015					•	•	•	
	Matrícula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione	B/A	C/A	Matricula	Títulos	Volúmenes	Suscripcione	E/D	F/D	ĺ					
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)									
EDUCACIÓN	0		0	0	0		0			0	0	0						
ARTES Y HUMANIDADES	0		0	0	0		0		C	0	0	0						
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	428		8258	1	9.74		451	4158		1	9.22	18.21	l					
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0		0	0	0	0	0	0		0	0	0	l					
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0		0	0	0		0	0	C	0	0	0	l					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0		0	0	0	0	0	0		0	0	0						
SALUD	0		0								0	0						
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0		0		0	0	0	l					

								INFR	AESTRUCTU	RA: CUBÍCUI	LOS											
	2012																					
Concepto:	Concepto: 2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marzo Diciembre 2013 2014 2015															15						
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
de profesores de tiempo completo con cubículo individua	15	100	17	100	17	100	17	100	18	100	19	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100

PIFIO				FORMATO	DE INDICA	DORES BÁSI	COS DEL PI	ROGRAMA ED	UCATIVO. PI	FI 2012-2013			ı							
Reciente creación:	NO X	SI	Año																	
El PE es evaluable:	NO	SI X		,																
			J									_								
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo:				Facultad de Lic. en Econ	Economia omia															
Clave de PE en formato 911:				531400008																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter Área del conocimiento:	nece:			06USU9999 Ciencias So		istración y De	recho													
Campus:				VILLA DE ÁI	LVAREZ	ilouddioir y Do	icaio													
Municipio en el que se imparte el PE:				VILLA DE Á	LVAREZ															
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO							_													
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC X	ESP	MAE	DOC														
	Trimestre	Cuatrimest	Semestre	Anual	Ī															
Período lectivo:			Х		1															
Duración en períodos lectivos:	8	]																		
	Cursos	Cursos	Ī																	
Porcentaje del plan en:	básicos 100	optativos 0																		
	NO	SI	Ī																	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		х																		
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI X	Ī																	
	NO	SI	T									NO	SI	ī						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NU	51						El PE inco	rporó elemer	itos centrados	en el estudiante o en e		51	1						
del aprendizaje:	Х		ļ					aprendizaj	e:				Х	1						
	NO	SI	Ī																	
El PE tiene un curriculum flexible:		Х	]																	
								Año de la	última actuali	zación del cu	rículum:	2009	1							
	NO	SI	Ī									NO	SI	ī						
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		Y						FI DE			studios de empleadore		х							
seguimento de egresados.			J					EI PE Se di	ctualizo incol	porando ios e	istudios de empleadore	S.		1						
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	SI										NO	SI	-						
profesional en el plan de estudios:		х						En su caso	o, el PE está l	oasado en con	npetencias:		х							
	NO	SI	· T									NO	SI	ī						
El PE que incorpora una segunda lengua	NO	- 31											- 31	†						
(preferentemente el inglés) y que es requisito de											ca del medio ambiente y		u u							
egreso:	-		ļ					ei desarro	iio sustentab	e en su pian y	lo programa de estudio			1						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	EGEL	Egresados o	lue	Egresados	que	Egresado	s que	Egresados	que										
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		х	4	0		9		8		1										
				livel obtenid	_															
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	v																			
Programas de Licenciatura de Atto Rendimento	_ ^	1														Nivel PN	PC			
					Nivel obtenio	do										1 2	Compet	encia Internaci	onal	PNP
						Ĭ									Año de					
Evaluado por los CIEES:	NO	SI Y	Año 2004	1 X	2	3		FI PF tions	reconocimie	ento de Progra	ıma Nacional de	NO Y	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Des	arrollo e Creación		PFC
						•	_	,												
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	SI	Año	Organismo	Duración															
COPAES:		х	2010	CONACE	5															
	NO	SI	T																	
La bibliografia recomendada está actualizada:		X	]																	
				Listar o	ociones de ti	itulación:														
1 1 Tesisti 2 2 Evaluación general de egreso: EGEL-CENEVALII	1				7								-							
3 3 Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nue	eve punto cero	) obtenido has	a evaluacióne	s ordinarias0	9								1							
4 4 Acreditaciónd e examan TOEFL con 550 puntos 5	y promedio de	calificación de	9.0 (nueve pu	into cero) en	10 11								1							
6					12								]							
								2012												
Matricula del PE:	2006 185	2007 182	<b>2008</b> 167	2009 148	<b>2010</b> 138	<b>2011</b> 119	Marzo 84	Diciembre 116	2013 129	<b>2014</b> 137	2015 150									



	NO	SI	Año																														
														PERS	ONAL ACADE	MICO																	
																					20	112											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		1 /	2015	
	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	H /	M	T
Número de profesores de tiempo completo	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	10	5	15	13	4	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																																1	
PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	16	8	10	18	5	6	11	5	6	11	7	8	15	7	8	15	6	7	13
Total de profesores	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	18	13	31	21	14	35	17	11	28	17	- 11	28	19	13	32	19	13	32	18	12	30
% de profesores de tiempo completo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55.56	38.46	48.39	61.9	28.57	48.57	70.59	45.45	60.71	70.59	45.45	60.71	63.16	38.46	53.13	63.16	38.46	53.13	66.67	41.67	56.67
Número de profesores visitantes	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

																					20	12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	H	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	3	3	6	4	5	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10	5	4	9	6	4	10	6	4	10	9	4	10	6	4	10	6	4	10
Doctorado	8	1	9	8	1	9	8	0	8	6	1	7	7	1	8	8	1	9	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1 1	8
Posgrado	11	4	15	12	6	18	14	4	18	12	5	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9	7	2	9	5	1	6	5	1	6	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	4	1	5	2	- 1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNI	4	1	5	4	0	4	5	1	6	5	1	6	6	1	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1 1	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	5	1	6	11	3	14	10	3	13	10	4	14	12	3	15	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Participación en el programa de tutoría	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																,	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																, ,	1
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	11	8	4	12	0	0	0	5	3	8	7	4	11	7	4	11	6	4 1	10

1																					20	12											
1		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	27.27	75	40	33.33	100	52.94	50	80	58.82	50	80	58.82	60	80	66.67	38.46	100	52.94	50	80	58.82	50	80	58.82	50	80	58.82	50	80	58.82	50	80	58.82
Doctorado	72.73	25	60	66.67	20	52.94	66.67	0	47.06	50	20	41.18	70	20	53.33	61.54	25	52.94	58.33	20	47.06	58.33	20	47.06	58.33	20	47.06	58.33	20	47.06	58.33	20	47.06
Posgrado	100	100	100	100	120	105.88	116.67	80	105.88	100	100	100	130	100	120	100	125	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.38	2	7.5	7	1.6	8.5	4.62	1	5.67	4.62	1	5.67	5.54	2	7.56	5.54	2	7.56	5.54	2	7.56
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42.86	100	50	50	100	55.56	28.57	100	37.5	28.57	100	37.5	42.86	100	50	42.86	100	50	42.86	100	50
Miembros del SNI	36.36	25	33.33	33.33	0	23.53	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29	60	20	46.67	38.46	25	35.29	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	75	46.67	41.67	20	35.29	91.67	60	82.35	83.33	60	76.47	100	80	93.33	92.31	75	88.24	91.67	60	82.35	91.67	60	82.35	91.67	60	82.35	91.67	60	82.35	91.67	60	82.35
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	130	100	120	100	125	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38.89	30.77	35.48	38.1	28.57	34.29	0	0	0	29.41	27.27	28.57	36.84	30.77	34.38	36.84	30.77	34.38	33.33	33.33	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanc

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S											
														20	112							
	21	006	20	007	2	800	20	109	20	110	20	11	Ma	rzo	Dicie	mbre	21	013	2	014	20	115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	114	25	125	25	125	15	57.7	17	60.71	18	69.2
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	22.5	9	36	9	36	4	26.67	5	29.41	4	22.22
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	88.89	8	88.89	8	88.89	4	100	5	100	4	100
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	n	0	0	0	0	0	0	1	11 11	1	11 11	1	11 11	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



	NO	SI	Año	1																		
									PROCESOS E	DUCATIVOS												
														20	112							
	2	006	20	007	2	800	2	009	21	010	21	011	Ma	ITZO	Dicie	embre	21	013	21	014	20	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	31	16.76	28	15.38	18	10.78	13	8.78	17	12.32	10	8.4	10	11.9	10	8.62	10	7.75	10	7.3	10	6.67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	6.49	14	7.69	14	8.38	43	29.05	13	9.42	12	10.08	10	11.9	15	12.93	15	11.63	15	10.95	15	10
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						
o instituciones	25	13.51	28	15.38	5	2.99	18	12.16	6	4.35	2	1.68	0	0	3	2.59	3	2.33	3	2.19	3	2
Total de números de becas	68	36.76	70	38.46	37	22.16	74	50	36	26.09	24	20.17	20	23.81	28	24.14	28	21.71	28	20.44	28	18.67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	185	100	182	100	167	100	148	100	138	100	119	100	84	100	116	100	129	100	137	100	150	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
																						Î
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	. 1	100	1	100	1	100	1	100	. 1	100	. 1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	24	17.39	36	30.25	0	0	30	25.86	30	23.26	30	21.9	30	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los																						
estudiantes (**)	139	94	134	73.8	78	87	180	87	61	73.49	79	79.79	0	0	93	80	110	78	116	79	128	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						
de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	75.63	0	0	25	21.55	30	23.26	40	29.2	40	26.67
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						1
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.45	1	0.84	1	1.19	1	0.86	1	0.78	1	0.73	1	0.67

| <u>leadmine internacional</u> | 0 0 0 0 0 0 0 2 1.65 | 1 0.94 | 1 1.19 | 1 0.95 | 1.78 |
Note: La celdisca cellatis sombreadas no deben ser lienadas. Son Formulas para caculura automaticamente. Favor de no mover o modificar el formulo. Introducir los datos los dos on las cesillas en balaco.

\*El número y porcentiple de setos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Aneso I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se societa, son los ("5) sis cuentro cene des setudios de des incluir un tator borno AMEXD que describa la forma en que se realiza esta autoridad. Para obtener el principi de esta indicador hy que considerar el total de encuestados entre los que correctar en total en encuestados entre los que correctar en total en encuestados entre los que correctar en total en encuestados entre los que correctar en entre en entre en entre en en entre en entre en entre en en entre en entre en entre en

														RESUL*	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		W2	M1		M2	M1	N.	12	M1		M2	M1		M2	M1	N	A2	M1	N	12	M1		/12
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%									
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	44	16	36.36	41	28	68.29	36	24	66.67	47	18	38.3	41	19	46.34	71	35	49.3	39	20	51.28	39	20	51.28	69	37	53.62	24	17	70.83	34	22	64.71
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																1 '	1
generacional del ciclo A; durante el primer año de																																1 '	1
egreso.	16	16	100	28	24	85.71	24	16	66.67	18	15	83.33	19	15	78.95	35	12	34.29	20	0	0	20	10	50	37	28	75.68	17	15	88.24	22	18	81.82
Número y % de egresados que consiguieron empleo																																. '	
en menos de seis meses despues de egresar	16	6	37.5	28	20	71.43	24	12	50	18	12	66.67	19	15	78.95	35	20	57.14	20	0	0	20	12	60	37	17	45.95	17	12	70.59	22	11	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																				l .												. '	1
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																. '	
relación con sus estudios	16	2	12.5	24	10	41.67	16	10	62.5	15	5	33.33	15	5	33.33	12	10	83.33	0	0	0	10	7	70	28	7	25	15	5	33.33	18	5	27.78
Número y % de satisfacción de egresados (**)	18	11	61.11	28	13	46.43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																																1 '	
sociedad que tienen una opinión favorable de los																																1 '	
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																1 '	1
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																1 '	1
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	42	28	66.67	73	60	82.19	39	26	66.67	39	26	66.67	30	24	80	24	16	66.67	0	0	0	34	28	82.35	30	21	70	30	22	73.33	30	21	70
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																1 '	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte					1														1	1												1	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del					1														1	1												1	
ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 '	0

PIFIO				FORMAT	O DE INDICA	DORES BÁSIO	COS DEL P	ROGRAMA EI	DUCATIVO. P	IFI 2012-2013										
Reciente creación:	NO X	SI	Año																	
El PE es evaluable:	NO Y	SI	İ	1																
			J	Can itsel da	Fanancia .															
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo:				Facultad de Lic. en Finar	nzas															
Clave de PE en formato 911:				533300028																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter Área del conocimiento:	nece:			06USU9999 Ciencias So		stración y Der	recho													
Campus:				VILLA DE Á	LVAREZ															
Municipio en el que se imparte el PE:				VILLA DE Á	LVAREZ															
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC X	ESP	MAE	DOC														
	Trimestre	Cuatrimest re	Semestre	Anual																
Período lectivo:			Х		1															
Duración en períodos lectivos:	8	]																		
	Cursos básicos	Cursos optativos																		
Porcentaje del plan en:	100	0	]																	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	NO	SI																		
que justifica su pertinencia:		Х																		
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI X																		
	NO	SI	Ī										NO	SI	ī					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	х							El PE inco aprendiza	rporó eleme je:	ntos centrado	s en el estudiant	e o en el		х						
	NO	SI	Į																	
El PE tiene un curriculum flexible:		Х	J																	
								Año de la	última actua	lización del cu	ırrículum:		2009							
	NO	SI	ī										NO	SI	ī					
El PE se actualizó incorporando los estudios de		Y						F1 DF	ata a Part Salar					Y						
seguimiento de egresados:			<u></u>					EI PE Se a	ctualizo inco	irporando ios	estudios de emp	leadores:			_					
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	SI											NO	SI	-					
profesional en el plan de estudios:		Х						En su cas	o, el PE está	basado en co	mpetencias:			Х	1					
	NO	SI	ī										NO	SI	ī					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su cas	o. el PE inco	roora la temát	ica del medio am	nbiente v								
egreso:		х						el desarro	llo sustentat	ole en su plan	y/o programa de	estudio:		Х	1					
	EGETSU	EGEL	Egresados	oue .	Egresados	aue	Egresado	s que	Egresado	s que										
El PE aplica a sus estudiantes el examen de				n		n		0		0										
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		l	L	0	l	0	1	0		0										
	110	SI	Fatinda 4	livel obtenio	lo.															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de	NO	51	Estándar 1	Estandar 2	Otro															
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Х																Nivel PNP			1
							_										1	Competenci	ia Internacional	
					Nivel obtenio	lo I										Año de	2	Consolidad	0	PNP
Evaluado por los CIEES:	NO X	SI	Año	1	2	3		El PE tien	e reconocimi	iento de Progr	ama Nacional de	ı	NO X	SI	Nivel PNPC	ingreso	3 4	En Desarrol Reciente Cr		PFC
	NO	SI	Año	Organismo	Duración	1														
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Х	01	0	Organismo	Duracion															
	NO	SI				•														
La bibliografía recomendada está actualizada:	Х	1	1	17.																
1 Tesis				Listar o	pciones de ti	tulacion:														
<ol> <li>Evaluación general de egreso: EGEL-CENEVAL</li> </ol>					8															
<ol> <li>Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nuevos)</li> <li>Acreditación de examan TOEFL con 550 puntos y</li> </ol>	e punto cero) o promedio de ca	otenido hasta alificación de 9	evatuaciónes 9.0 (nueve pur	ordinarias to cero) en la	9 10															
5					11															
0					12															
								2040												
Matricula del PE:	<b>2006</b>	<b>2007</b> 0	<b>2008</b> 0	<b>2009</b> 30	<b>2010</b> 47	2011 74	Marzo 65	Diciembr 109	e 2013		<b>2015</b> 146									



Г	NO	SI	Año																														
														PERS	ONAL ACADE	ÉMICO																	
																					21	012									( 7		
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		( )	2015	
	Н	М	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	2	3	5	6	3	9	7	4	11	7	4	11	5	3	8	6	3	9	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																															1		
PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	8	8	16	3	4	7	3	4	7	4	5	9	5	6	11	4	5	9
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	4	6	10	14	11	25	10	8	18	10	8	18	9	8	17	11	9	20	10	8	18
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	50	50	50	42.86	27.27	36	70	50	61.11	70	50	61.11	55.56	37.5	47.06	54.55	33.33	45	60	37.5	50
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas. S	Son Fórmula:	para calcula	ar automatica	mente. Favo	r de no move	r o modifica	el formato. I	ntroducir los	datos sólo e	n las casillas	en blanco.	

																					20	012						1 1			( )		/
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	10	6	4	10	3	2	5	5	5	10	5	3	8	5	3	8	4	3	7	5	3	8
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	7	1	8	2	1	3	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5	5	1	6
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	13	5	18	5	3	8	10	6	16	10	4	14	10	4	14	8	4	12	10	4	14
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9	4	3	7	4	2	6	4	2	6	5	2	7	4	2	6	4	2	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	6	1	7	2	1	3	4	1	5	4	1	5	4	1	5	3	1	4	4 '	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	13	10	3	13	5	2	7	8	3	11	8	3	11	8	3	11	7	3	10	8	3	11
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	13	5	18	6	3	9	10	4	14	10	4	14	10	4	14	9	4	13	10	4	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																														7			
capacitación y/o actualización con al menos 40																															. '		
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	11	3	3	6	0	0	0	3	2	5	4	3	7	3	3	6	3	3	6

																						20	112											
		2006			200	17			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	M		T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0		0	0	0	0	50	80	58.82	300	133.33	200	50	66.67	55.56	71.43	125	90.91	71.43	75	72.73	100	100	100	66.67	100	77.78	83.33	100	88.89
Doctorado	0	0	0	0	0		0	0	0	0	50	20	41.18	350	33.33	160	33.33	33.33	33.33	71.43	25	54.55	71.43	25	54.55	100	33.33	75	66.67	33.33	55.56	83.33	33.33	66.67
Posgrado	0	0	0	0	0		0	0	0	0	100	100	100	650	166.67	360	83.33	100	88.89	142.86	150	145.45	142.86	100	127.27	200	133.33	175	133.33	133.33	133.33	166.67	133.33	155.56
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	1.08	1.2	2.5	4.8	3	7.87	2.8	1.33	4.13	2.8	2	4.71	2.5	1.5	4	3	1.5	4.5	2.4	1.5	3.86
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	42.86	100	50	50	100	66.67	20	100	33.33	20	100	33.33	40	100	50	25	100	40	20	100	33.33
Miembros del SNI	0	0	0	0	0		0	0	0	0	41.67	20	35.29	300	33.33	140	33.33	33.33	33.33	57.14	25	45.45	57.14	25	45.45	80	33.33	62.5	50	33.33	44.44	66.67	33.33	55.56
Miembros del SNC	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0		0	0	0	0	83.33	60	76.47	500	100	260	83.33	66.67	77.78	114.29	75	100	114.29	75	100	160	100	137.5	116.67	100	111.11	133.33	100	122.22
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0		0	0	0	0	100	100	100	650	166.67	360	100	100	100	142.86	100	127.27	142.86	100	127.27	200	133.33	175	150	133.33	144.44	166.67	133.33	155.56
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																		
capacitación y/o actualización con al menos 40																																		1
horas por año	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	175	66.67	110	21.43	27.27	24	0	0	0	30	25	27.78	44.44	37.5	41.18	27.27	33.33	30	30	37.5	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S											
	21	006	2	007	2	008	21	109	20	110	20	111	Ma	21	012 Dicie	embre	21	113	2	014	20	115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



	NO	SI	Año	1																		
									PROCESOS I	EDUCATIVOS												
														20	012							
	2	006	20	007	20	008	20	009	2	010	20	111	Ma	ITZO	Dicie	embre	21	013	21	014	20	115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	10	21.28	6	8.11	6	9.23	5	4.59	7	5.65	6	4.41	6	4.11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						4
o instituciones	0	0	0	0	0	0	2	6.67	1	2.13	2	2.7	0	0	2	1.83	2	1.61	2	1.47	2	1.37
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	2	6.67	- 11	23.4	8	10.81	6	9.23	7	6.42	9	7.26	8	5.88	8	5.48
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	30	100	47	100	74	100	65	100	109	100	124	100	136	100	146	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad					l																	
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					l																	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	. 1	100	1	100	. 1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	25	53.19	34	45.95	0	0	30	27.52	30	24.19	30	22.06	30	20.55
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						4
reciben cursos de regularización para atender sus					l																	
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los																						4
estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	28	87.5	48	76.19	0	0	25	55	99	80	109	80	117	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para					l																	
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						4
de estudios	0		0		0		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	27.03	0	0	20	18.35	20	16.13	20	14.71	20	13.7
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.7	0	0	1	0.92	1	0.81	1	0.74	1	0.68

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	12			ļ.								
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1		M2	M1		12	M1	M	12	M1		112	M1		M2	M1	N	A2	M1		12	M1		12									
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%									
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	15	50	25	18	72	30	22	73.33
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																l .																	
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	10	66.67	18	15	83.33	22	18	81.82
Número y % de egresados que consiguieron empleo																																	
en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	10	66.67	18	10	55.56	22	10	45.45
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																																	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																	
relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	5	50	15	5	33.33	18	5	27.78
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la							l .																										
sociedad que tienen una opinión favorable de los							l .																										
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre							l .																										1
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte							l .																										1
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	22	73.33	25	22	88	0	0	0	18	15	83.33	30	25	83.33	30	24	80	30	24	80
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte								1												1			1										
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del																																	
ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFIS				FORMATO	O DE INDICAD	OORES BÁSIC	OS DEL P	ROGRAMA ED	DUCATIVO. PI	FI 2012-2013										
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior  Reciente creación:	NO X	SI	Año																	
	NO	SI	I	y .																
El PE es evaluable:	Х		J	le	F															
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo:				Facultad de Lic. en Nego	cios Internacio	nales														
Clave de PE en formato 911:				533100091																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter	nece:			06USU9999																
Área del conocimiento: Campus:				VILLA DE Á	ciales, Admini:	stracion y Den	echo													
Municipio en el que se imparte el PE:				VILLA DE ÁI	LVAREZ															
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC X	ESP	MAE	DOC														
	Trimestre	Cuatrimest	Semestre	Anual	I															
Período lectivo:	Trimesure	ie	X	Alludi	1															
·		-			•															
Duración en períodos lectivos:	8	J.	т																	
	Cursos básicos	Cursos optativos																		
Porcentaje del plan en:	100	0	1																	
	NO	SI	Ī																	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		х																		
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI X	I																	
Er service social commence portate at 1 E.			J												ī					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO	SI						FI PF inco	rnoró elemer	ntos contrado	s en el estudiante o	o en el	NO	SI	+					
del aprendizaje:	Х							aprendizaj	e:					Х	1					
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI X																		
		•																		
								Año de la	última actual	ización del cu	rriculum:		2009							
															-					
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	SI											NO	SI	+					
seguimiento de egresados:		Х						El PE se a	ctualizó inco	rporando los	estudios de emplea	adores:		Х						
	NO	SI	T										NO	SI	ī					
El PE se actualizó incorporando la práctica	- NO	- 01											NO	- Ji	†					
profesional en el plan de estudios:		Х						En su caso	o, el PE está l	basado en co	npetencias:			Х	ļ					
	NO	SI	ī										NO	SI	ī					
El PE que incorpora una segunda lengua		-													1					
(preferentemente el inglés) y que es requisito de		×						En su caso	o, el PE incor	pora la temáti	ca del medio ambi	ente y		v						
egreso:		X						el desarro	llo sustentab	le en su plan	//o programa de es	studio:		Х	1					
	EGETSU	EGEL	Egresados o	que	Egresados (	que	Egresado	s que	Egresados	que										
El PE aplica a sus estudiantes el examen de				0		n		0		0										
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		1		0		0		0		0	J									
			1	Nivel obtenio	lo	l														
El PE participó en la convocatoria del Padrón de	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro															
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	х																			
						,											Nivel PNP	)		
					Nivel obtenid	•	1										1 2	Consolidado	Internacional	PNP
					Tarver obtenio	Ĭ										Año de				
Evaluado por los CIEES:	NO X	SI	Año	1	2	3		El PE tiene	e reconocimi	ento de Progr	ama Nacional de		NO X	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrolle Reciente Cre		PFC
	NO	SI	Año	0	Duración	1														
Acreditado por un organismo reconocido por el		- 51		Organismo	Duracion															
COPAES:	Х		0			ļ														
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO X	SI																		
				Lista	pciones de tit	ulasića.														
1 Tesis				Listar o	7 -	ulacion:														
<ol> <li>Evaluación general de egreso: EGEL-CENEVAL</li> </ol>					8															
<ol> <li>Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nuevo</li> </ol>	e punto cero) o	btenido hasta	evaluaciónes	ordinarias	9															
4 Acreditaciónd de examen TOEFL con 550 puntos y 5	promedio de o	amicación de	a.u (nueve pu	rito cero) en	10 11															
6					12															
								2012												
Matricula del PE:	<b>2006</b> 0	<b>2007</b> 0	<b>2008</b> 0	<b>2009</b> 29	<b>2010</b> 59	<b>2011</b> 89	Marzo 86	Diciembro 116	e 2013 123	2014 128	2015 130									



	NO	SI	Año																														
														PERS	ONAL ACADI	MICO																	
																					21	112											_
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	2	2	4	5	3	8	6	3	9	6	3	9	4	3	7	5	3	8	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																																	
PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	8	7	15	4	3	7	4	3	7	5	4	9	6	5	11	5	4	9
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	5	5	10	13	10	23	10	6	16	10	6	16	9	7	16	11	8	19	10	7	17
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	40	40	40	38.46	30	34.78	60	50	56.25	60	50	56.25	44.44	42.86	43.75	45.45	37.5	42.11	50	42.86	47.06
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

																					2	012											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		Ī	2013			2014		4 /	2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	10	6	4	10	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	7	1	8	8	1	9	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9	7	2	9	5	1	6	5	1	6	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	4	1	5	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	6	1	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	13	10	3	13	12	3	15	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	7	17	13	5	18	13	5	18	12	6	18	12	6	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																															4		
capacitación y/o actualización con al menos 40																															d.		1
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	11	8	4	12	0	0	0	5	3	8	7	4	11	7	4	11	6	4	10

																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	80	58.82	300	200	250	100	133.33	112.5	100	133.33	111.11	100	133.33	111.11	150	133.33	142.86	120	133.33	125	120	133.33	125
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	20	41.18	350	50	200	160	33.33	112.5	116.67	33.33	88.89	116.67	33.33	88.89	175	33.33	114.29	140	33.33	100	140	33.33	100
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	650	250	450	260	166.67	225	216.67	166.67	200	216.67	166.67	200	325	166.67	257.14	260	166.67	225	260	166.67	225
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.08	0.8	2	2.69	1.2	4	2.31	0.6	3	2.31	0.6	3	1.85	1.2	3.11	2.31	1.2	3.56	2.31	1.2	3.56
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42.86	100	50	50	100	55.56	28.57	100	37.5	28.57	100	37.5	42.86	100	50	42.86	100	50	42.86	100	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41.67	20	35.29	300	50	175	100	33.33	75	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	125	33.33	85.71	100	33.33	75	100	33.33	75
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83.33	60	76.47	500	150	325	240	100	187.5	183.33	100	155.56	183.33	100	155.56	275	100	200	220	100	175	220	100	175
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83.33	140	100	650	250	450	260	166.67	225	200	200	200	200	200	200	325	166.67	257.14	260	166.67	225	260	166.67	225
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	140	80	110	61.54	40	52.17	0	0	0	50	50	50	77.78	57.14	68.75	63.64	50	57.89	60	57.14	58.82
Note: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	or llonadae	Son Fórmula	e para calc	ular automatic	amonto Eave	r do no m	over a modific	r al formata	Introducir los	dator cólo o	lac cacillac	on blanco																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanc

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S											
															)12							
	21	006	20	107	2	800	20	109	20	110	20	11	Ma	rzo	Dicie	mbre	21	013	21	014	20	15
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL																						
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL									_													
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0	0	0	- 0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	٥	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



İ	NO	SI	Año	1																		
									PROCESOS	EDUCATIVOS												
														20	112							
		006	2	007	20	800	2	009	2	010		111	Ma	rzo	Dicie	embre	21	113	21	014		115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	9	15.25	7	7.87	6	6.98	5	4.31	7	5.69	6	4.69	6	4.62
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						4
o instituciones	0	0	0	0	0	0	3	10.34	2	3.39	1	1.12	1	1.16	2	1.72	2	1.63	2	1.56	2	1.54
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	3	10.34	- 11	18.64	8	8.99	7	8.14	7	6.03	9	7.32	8	6.25	8	6.15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	29	100	59	100	89	100	86	100	116	100	123	100	128	100	130	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						4
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	9	100	3	100	4	100	5	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	30	50.85	36	40.45	0	0	30	25.86	30	24.39	30	23.44	30	23.08
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que					l																	
reciben cursos de regularización para atender sus																						4
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los																						4
estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	8	61.5	25	62.5	0	0	81	69.8	89	72.35	97	75.78	104	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						4
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan					l																	
de estudios	0		0		0		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad					I																	
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	26.97	0	0	15	12.93	20	16.26	20	15.63	20	15.38
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	10.11	9	10.47	3	2.59	4	3.25	5	3.91	4	3.08

lacademica internacional

0 0 0 0 0 0 0 0 9 10.11 9 10.47 3 2.29 4 3.25

Note: La codition coalistis sombreadas no deben are litenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formación introducir los dados solo en las casillas en en balanco.

1º El número y porcentigio de setos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohoria generacional del año que se está calculando (Ver Areco o de la Cuaja.) Per ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de studiciantes que se solicia, son los ("7) Si se cuentro come sete subdicio se debe de incluir un tator borno AMEZO que describa la forma en que se realiza esta actival. Apra o obtener el porcentaje de seta indicador hy que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamento.

														RESUL*	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					21	012			1						1		/
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		A2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%									
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	23	79.31	29	25	86.21	36	30	83.33
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																															i '		
generacional del ciclo A; durante el primer año de																															1		
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	20	86.96	25	19	76	30	18	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo								l .															l .			l .					1		
en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	12	52.17	25	12	48	30	15	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad								l .															l .			l .					1		
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																	
relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	6	30	19	6	31.58	18	5	27.78
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																															i '		
sociedad que tienen una opinión favorable de los																															i '		
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																															1		
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																															1		
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	27	93.1	30	27	90	0	0	0	36	34	94.44	30	29	96.67	30	29	96.67	30	29	96.67
Número y % de la tasa de retención por cohorte																															1		
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																															1		
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del																															1		
ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

POCEMAN HITERAL OF TOTAL COURT IN THE COURT				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	COS DEL PI	ROGRAMA ED	UCATIVO. PIF	1 2012-2013				I						
Reciente creación:	NO X	SI	Año																	
	NO	SI	ī																	
El PE es evaluable:		Х	1																	
DES a la que pertenece:				Facultad de																
Nombre del programa educativo:				Mtria. en Fin 733300024	anzas															
Clave de PE en formato 911: Clave del formato 911 de la escuela a la que perte	nece:			06USU9999	S															
Área del conocimiento:				Ciencias Soc	ciales, Adminis	stración y Dere	echo													
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				VILLA DE ÁL VILLA DE ÁL	VAREZ VAREZ															
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
Nivel Educativo:					Х		J													
	Trimonton	Cuatrimest	Camandan	Amusi	Ī															
Período lectivo:	Trimestre	re	Semestre X	Anual																
Description of the Land	4	1																		
Duración en períodos lectivos:		Ц																		
	Cursos básicos	Cursos optativos																		
Porcentaje del plan en:	71	29																		
	NO	SI	ī																	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	NO	31																		
que justifica su pertinencia:		Х																		
	NO	SI																		
El servicio social está incorporado al PE:	Х		J																	
	NO	SI	I										NO	SI	I					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		x						El PE inco aprendizaj	poró element a:	os centrados	en el estudiante o	o en el		x						
		1	J T						_			-			4					
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI X																		
			•																	
								Año de la i	iltima actualiz	ación del cur	riculum:		2003	1						
	NO	SI	T										NO	SI	Т					
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO												NO		†					
seguimiento de egresados:		Х	ļ					El PE se ac	tualizó incorp	orando los e	studios de emple	eadores:		Х	1					
	NO	SI											NO	SI	I					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	×							En su caso	, el PE está ba	asado en con	nnetencias:		x							
			,								.,,				-) T					
El PE que incorpora una segunda lengua	NO	SI											NO	SI	-					
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso	, el PE incorp	ora la temátic	ca del medio ambi	iente y								
egreso:	-	Х	1					el desarrol	lo sustentable	en su plan y	o programa de es	studio:	X	L	1					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	EGEL	Egresados o	que	Egresados o	ine	Egresado	s que	Egresados	que										
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				0		0		0		0										
				livel obtenia	•	· <u></u>														
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	×																			
	-																Nivel PNF			
					Nivel obtenide	,	1										1 2	Consolidad	ia Internacional o	PNP
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	Año de	3	En Desarro	lle.	
Evaluado por los CIEES:	X	51	2008	X	2	3		El PE tiene	reconocimier	nto de Progra	ıma Nacional de		X	51	NIVEI PNPC	ingreso	4	Reciente C		PFC
	NO	SI	Año	Organismo	Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	31		Organismo	Duracion															
COPAES:	Х	l	0	ļ	ļ															
[	NO	SI	Ī																	
La bibliografia recomendada está actualizada:		Х	J																	
1 1 Tesisli				Listar op	ciones de tit	ulación:														
1 1 Tesisli 2 2 Examen general de conocimientosli					7 8									1						
<ol> <li>3 3 Proyecto de invetigación aplicadal</li> </ol>					9									1						
4 4 Monografiall 5					11									1						
6					12									J						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015									
Matricula del PE:	200	19	14	9	9	0	0	0	0	0	0									



	NO	SI	Año	1																													
														PERS	ONAL ACADÉ	MICO																	
																					20	12											/
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		Ī	2013		4 /	2014		4 /	2015	
	Н	М	T	н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	9	2	11	9	2	11	9	3	12	8	3	11	9	3	12	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																															í		
PA)	6	1	7	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores	15	3	18	13	2	15	13	3	16	12	3	15	13	3	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo	60	66.67	61.11	69.23	100	73.33	69.23	100	75	66.67	100	73.33	69.23	100	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	/ /
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestria	3	2	5	3	2	5	4	2	6	3	2	5	4	2	6	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Doctorado	6	0	6	7	0	7	6	1	7	5	1	6	5	1	6	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 1
Posgrado	9	2	11	10	2	12	10	3	13	8	3	11	9	3	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Miembros del SNI	4	0	4	5	0	5	5	1	6	4	1	5	5	1	6	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	2	7	4	4	8	8	3	11	9	3	12	9	3	12	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 1
Participación en el programa de tutoría	9	2	11	10	2	12	10	3	13	8	3	11	9	3	12	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40		1			1									1						1									1				
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

																					20	12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014	/ /		2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	33.33	100	45.45	33.33	100	45.45	44.44	66.67	50	37.5	66.67	45.45	44.44	66.67	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	66.67	0	54.55	77.78	0	63.64	66.67	33.33	58.33	62.5	33.33	54.55	55.56	33.33	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	100	100	100	111.11	100	109.09	111.11	100	108.33	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	16.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	44.44	0	36.36	55.56	0	45.45	55.56	33.33	50	50	33.33	45.45	55.56	33.33	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	55.56	100	63.64	44.44	200	72.73	88.89	100	91.67	112.5	100	109.09	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	111.11	100	109.09	111.11	100	108.33	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S											
															)12							
	21	006	20	107	2	800	20	109	20	110	20	11	Ma	rzo	Dicie	mbre	21	013	21	014	20	15
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL																						
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL									_													
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0	0	0	- 0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	٥	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



	NO	SI	Año																			
									PROCESOS	EDUCATIVOS												
														21	012							
	2	006	21	007	2	800	2	009	2	010	20	111	Ma	rzo	Dicie	embre	21	013	21	014	20	15
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	15	3	15.79	4	28.57	5	55.56	5	55.56	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						
o instituciones	2	10	2	10.53	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	5	25	5	26.32	4	28.57	5	55.56	5	55.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	18	94.74	14	100	9	100	9	100	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los																						
estudiantes (**)	23	95	23	95	14	95	13	95	23	95	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						
de estudios	3		3		3		3		3		0				0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																					1	
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.11	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	. 0

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	/ /
																					20	12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1	N	M2	M1		M2	M1	N	12	M1	N N	12	M1	N.	12	M1	M	2	M1		M2	M1		M2	M1		A2	M1	N.	12	M1		M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%									
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	21	19	90.48	21	19	90.48	17	14	82.35	17	17	100	0	0	0	9	8	88.89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	1
generacional del ciclo A; durante el primer año de																																	1
egreso.	19	12	63.16	19	18	94.74	14	14	100	17	8	47.06	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo																																	1
en menos de seis meses despues de egresar	19	12	63.16	19	18	94.74	14	14	100	17	13	76.47	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																																	
aboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																	1
relación con sus estudios	12	10	83.33	18	15	83.33	14	14	100	8	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número v % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																																	
sociedad que tienen una opinión favorable de los																																	1
esultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo A: del 1ro, al 2do, Año	21	19	90.48	21	19	90.48	17	14	82.35	17	14	82.35	9	8	88.89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
peneracional del ciclo B: del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte		-			_																												
peneracional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del		-			_																												
ciclo B; durante el primer año de egreso.	n	n	0	n	n	n	0	n	n	n	n	0	0	n	0	n	0	n	n	0	0	n	n	n	I n	n	0	n	n	0	n	n	0

PIFI				FORMA	TO DE INDICA	DORES BÁSI	COS DEL P	ROGRAMA EI	DUCATIVO. PII	FI 2012-2013									
Reciente creación:	NO X	SI	Año																
El PE es evaluable:	NO	SI X		_															
DES a la que pertenece:				Enculted d	e Economía							_							
Nombre del programa educativo:				Doctorado	en Relaciones	Transpacifica	s												
Clave de PE en formato 911: Clave del formato 911 de la escuela a la que perten	000:			831300003 06USU999															
Área del conocimiento:	ece:				iociales, Admin	stración y De	recho												
Campus:				VILLA DE	ÁLVAREZ														
Municipio en el que se imparte el PE:				VILLA DE	ALVAREZ														
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO		TSU	LIC	ESP	MAE														
Nivel Educativo:	PA	150	LIG	ESP	MAE	DOC X	•												
		Cuatrimest	1																
Período lectivo:	Trimestre	re	Semestre X	Anual															
Duración en períodos lectivos:	8																		
	Cursos	Cursos	T																
Porcentaje del plan en:	básicos 100	optativos 0																	
	NO	SI	ī																
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		х																	
El servicio social está incorporado al PE:	NO X	SI																	
	NO	SI										NO	SI	T					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		х						El PE inco aprendiza	orporó elemen ije:	itos centrados	en el estudiante o en	el	х	]					
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI																	
ETTE delle dil comodidir rexide.		1 0																	
								Año de la	última actuali	zación del cu	rículum:	20	07						
	NO	SI	T									NO	SI	T					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		х						EI PE se a	ctualizó incor	porando los e	studios de empleador	es:	х						
	NO	SI										NO	SI	_1 ■					
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	31											31						
profesional en el plan de estudios:	Х	1	_					En su cas	o, el PE está b	oasado en con	npetencias:	Х		1					
	NO	SI										NO	SI						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su cas	o. el PE incon	pora la temátic	ca del medio ambiente	v							
egreso:		Х	_					el desarro	Ilo sustentabl	le en su plan y	√o programa de estudi	0:	Х						
	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados	aue	Egresado	is que	Egresados	que	1								
El PE aplica a sus estudiantes el examen de																			
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			1	0		0	1	0		0	J								
	NO	SI	F-1/14	Nivel obten Estándar	ido														
El PE participó en la convocatoria del Padrón de	NU	51	Estandar 1	Estandar	2 Utro														
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Х					J										Nivel PNP	•		1
							_									1	Competencia Inte	nacional	
		1			Nivel obtenio	lo T									Año de	2	Consolidado		PNP
	NO	SI	Año	1	2	3						NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo		
Evaluado por los CIEES:	Х	ļ	2003	1	Х	ļ	_	El PE tien	e reconocimie	ento de Progra	ıma Nacional de	Х	4			4	Reciente Creación	<u> </u>	PFC
	NO	SI	Año	Organism	o Duración														
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	х		0			ļ													
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI X																	
				Listar	opciones de ti	tulación:													
1 1 TESISI					7														
3					9								∄						
4					10								4						
5 6					11 12								_						
								2012											
Matrícula del PE:	<b>2006</b> 7	<b>2007</b> 7	<b>2008</b> 3	2009 14	<b>2010</b>	<b>2011</b> 15	Marzo 10	Diciembr 11	re 2013 10	<b>2014</b> 12	2015 11								



	NO	SI	Año																														
														PERS	SONAL ACADI	ÉMICO																	
																					20	12										-	
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		Ī	2013			2014		1 /	2015	
	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	5	4	2	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																																	
PA)	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	1	5	4	1	5	5	2	7	5	2	7	5	3	8
Total de profesores	6	2	8	6	4	10	6	4	10	7	3	10	7	4	11	7	7	14	8	6	14	8	6	14	10	7	17	10	7	17	10	8	18
% de profesores de tiempo completo	50	0	37.5	50	50	50	50	50	50	57.14	33.33	50	57.14	50	54.55	57.14	71.43	64.29	50	83.33	64.29	50	83.33	64.29	50	71.43	58.82	50	71.43	58.82	50	62.5	55.56
Número de profesores visitantes	1	- 1	2	- 1	- 1	2	- 1	1	2	- 1	- 1	2	- 1	1	2	5	2	7	0	n	n	5	2	7	5	2	7	5	3	R	5	3	8

																					20	12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	н	M	T	Н	М	T	н	М	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	5	4	2	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Posgrado	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	5	4	2	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Miembros del SNI	2	1	3	3	0	3	5	1	6	5	1	6	4	1	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	5	9	4	5	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	0	3	5	2	7	4	1	5	4	2	6	3	4	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	5	3	8	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	3	- 1	4	3	0	3	5	2	7	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	5	9	0	0	0	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10

																					20	12											-
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Ŧ	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	н	M	T	н	М	T	н	M	T	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	66.67	0	100	100	0	60	166.67	50	120	125	100	120	100	50	83.33	75	40	55.56	75	60	66.67	75	60	66.67	80	80	80	80	100	90	80	100	90
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	0	133.33	100	0	60	166.67	100	140	100	100	100	100	100	100	75	80	77.78	100	60	77.78	100	60	77.78	80	60	70	100	60	80	100	60	80
Participación en el programa de tutoría	100	0	133.33	100	0	60	166.67	100	140	100	100	100	100	100	100	100	40	66.67	100	40	66.67	100	40	66.67	80	40	60	80	40	60	80	40	60
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57.14	50	54.55	57.14	71.43	64.29	0	0	0	50	66.67	57.14	40	57 14	47.06	50	71 43	58.82	50	62.5	55.56

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanc

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S											
														21	112							
	21	006	20	007	2	800	20	109	20	110	20	11	Ma	rzo	Dicie	mbre		013	21	014	20	15
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



	NO	SI	Año	1																		
									PROCESOS I	EDUCATIVOS												
														21	012							
	2	006	21	007	20	008	2	009	2	010	20	111	Ma	ITZO	Dicie	embre	21	013	21	014	20	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	14.29	1	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	27.27	3	30	3	25	3	27.27
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						
o instituciones	1	14.29	1	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	2	28.57	2	28.57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	27.27	3	30	3	25	3	27.27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	7	100	3	100	4	28.57	3	100	15	100	10	100	11	100	10	100	12	100	11	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 11	73.33	0	0	4	36.36	5	50	7	58.33	5	45.45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los																						
estudiantes (**)	7	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	400	0	0	12	66.6
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						
de estudios	3		3		3		3		3		3		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad		1																				
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					2	012											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		Ī	2013			2014			2015	
	M1		<b>1</b> 2	M1	, n	M2	M1		M2	M1	- 1	12	M1	M	12	M1	M	12	M1		M2	M1	N	12	M1		M2	M1	N.	12	M1		M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	12	5	41.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	57.14	0	0	0	0	0	0	10	4	40	0	0	0	12	8	66.67
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	1
generacional del ciclo A; durante el primer año de																																	1
egreso.	0	0	0	5	2	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	50	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	8	7	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo																																	1
en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	5	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	75	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	8	7	87.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																																	1
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																	
relación con sus estudios	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	7	7	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																																	1
sociedad que tienen una opinión favorable de los		_						_								_												١.			_		
resultados del PE (**)	0	0	0	- 0	0	0	- 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	- 0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	20	20	100															•															
	20	20	100	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	- 0	U	U	U	U	U	U	U	U
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro, al 2do, Año	12	7	58.33				17	7	41.18			0		2	37.5						0				10		40			0	12		66.67
Número y % de la tasa de retención por cohorte	1Z		30.33	U	U	U	- 1/	-	41.10	U	U	U	۰	- 3	31.3	U	U	- 0	U	U	U	-	U	U	10	,	40		U	U	12		00.07
generacional del ciclo B: del 1ro al 2do año.	0	0	0		0	0	٠.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	٠.	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte	v	U	- 0		U	U		U	U	0	U	- 0	,	J	J	J	J	- 0		- 0	U		-	- 0	-	U	U	-		0	- 0		U
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del	-			Ľ			T -			ľ									T .	ľ		t i			t i	Ť						Ť	_
ciclo B; durante el primer año de egreso.	n	n	n	0	n	n	0	n	n	0	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	۱ ،	0	0	١ ،	0	0	0	n	0

POCCAMA ANTICEAR OF TOTAL CONTROL ON TITL DOOMAL. For incompany the process of the control of th				FORMAT	DE INDICAD	ORES BÁSIC	OS DEL P	ROGRAMA ED	IUCATIVO. PIF	FI 2012-2013										
Reciente creación:	NO X	SI	Año 2012																	
El PE es evaluable:	NO X	SI		_																
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo:				Facultad de	Economía stión del Desar	rrollo														
Clave de PE en formato 911:				WILLIA. ETI GE	SUUIT DEI DESAI	ITORIO														
Clave del formato 911 de la escuela a la que perte Área del conocimiento:	nece:			Ciencias So	ciales, Adminis	tración y Dere	echo													
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				VILLA DE ÁI VILLA DE ÁI																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
m area or	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	1													
Nivel Educativo:					Х		J													
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimest re	Semestre X	Anual																
Duración en períodos lectivos:	4	]																		
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos 52	Cursos optativos 48																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		х	_																	
El servicio social está incorporado al PE:	NO X	SI	-												-					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI X						EI PE inco aprendizaj	rporó element e:	tos centrados	en el estudiante o	en el	NO	SI X						
El PE tiene un curriculum flexible:	NO X	SI	-																	
								Año de la	última actualiz	zación del cur	riculum:		2012							
	NO	SI	ī										NO	SI	ī					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		х						El PE se a	ctualizó incorp	porando los e	studios de emplea	adores:		Х						
	NO	SI	I										NO	SI	I					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	х							En su caso	o, el PE está b	asado en com	petencias:		х							
	NO	SI	I										NO	SI	I					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso	o, el PE incorp	oora la temátic	a del medio ambie	ente y								
egreso:	Х										o programa de es	studio:		Х	1					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados o	ine	Egresado	s que	Egresados											
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	Х			0		0		0		0										
	NO	SI	Estándar 1	Nivel obtenid Estándar 2	Otro															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	x																			
		,		,													Nivel PNPC	Competencia	Internacional	
					Nivel obtenido	)										Año de	2	Consolidado	mondona	PNP
Evaluado por los CIEES:	NO X	SI	Año	1	2	3		CIDE Sans		nto do Donno	ma Nacional de		NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3 4	En Desarrollo Reciente Cre	i naida	PFC
Evaluado por los CIECo:	NO	SI	Año		Duración		1	ELFE UEIR	reconocimie	nto de Progra	ma Nacional de		^				4	Reciente Cre	BOUL	PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Х	51	0	Organismo	Duracion															
La bibliografia recomendada está actualizada:	NO	X X	-																	
1 Tesina				Listar o	ociones de titu	ulación:														
2					8															
4					10															
5 6					11 12															
Matricula del PE:	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b> 0	<b>2009</b>	<b>2010</b> 0	<b>2011</b>		Diciembro 15	2013	<b>2014</b> 15	<b>2015</b>									



	NO	SI	Año																														
														PERS	ONAL ACADE	MICO																	
																					21	112							-				
Concepto:	2006 2007							2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																													ĺ				
PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	66.67	81.25	90	66.67	81.25	90	66.67	81.25	90	66.67	81.25
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	н	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13

		2006																			20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	М	T	Н	М	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	25	30.77	33.33	25	30.77	33.33	25	30.77	33.33	25	30.77
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	75	69.23	66.67	75	69.23	66.67	75	69.23	66.67	75	69.23
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55.56	50	53.85	55.56	50	53.85	55.56	50	53.85	55.56	50	53.85
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	66.67	81.25	90	66.67	81.25	90	66.67	81.25	90	66.67	81.25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S											
	,	006	2	007	2	008	21	109	20	110	20	111	Ma	21	012 Dicie	mbre	21	113	2	114	20	15
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



	NO	SI	Año	1																		
									PROCESOS I	EDUCATIVOS												
														21	012							
	2	006	21	007	20	008	2	009	2	010	20	111	Ma	ITZO	Dicie	embre	21	013	21	014	20	115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100	14	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						
o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	15	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus					l																	
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los																						
estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						4
de estudios	0		0		0		0		0		0		0		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad					l																	
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	21.43	1	6.67	1	7.14
Número y % de estudiantes realizan movilidad					1																	
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	28.57	2	13.33	2	14.29

Haademina Internacional

O O O O O O O O O O O O O O O O STATE OF THE PROPERTY

RESULTADOS EDUCATIVOS 2012																																	
																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		Ī	2013			2014			2015	
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		A2	M1	N	12	M1	M	12	M1	•	12	M1	ı	12	M1		M2	M1		A2	M1	-	W2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%															
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	14	93.33	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	1
generacional del ciclo A; durante el primer año de																																	
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	100	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo																																	
en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	12	85.71	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																																	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																	ĺ
relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	100	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																																	ĺ
sociedad que tienen una opinión favorable de los																																	
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	ĺ
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	14	93.33	0	0	0	15	14	93.33
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	ĺ
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																																	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del																																	
ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0