

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	12	1	13	13	1	14	12	2	14	12	2	14	14	3	17	15	3	18	14	3	17	14	3	17	14	3	17	14	3	17	14	3	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	0	4	4	0	4	1	0	1	1	1	2	4	8	4	12	6	4	10	5	3	8	5	3	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Total de profesores	16	1	17	17	1	18	13	2	15	13	3	16	18	11	21	27	9	22	24	8	20	22	8	20	20	7	27	20	7	27	20	7	27
% de profesores de tiempo completo	75	100	76.47	76.47	100	77.78	92.31	100	93.33	92.31	100	86.67	87.5	63.64	42.86	58.82	71.43	42.86	64.29	73.68	50	68	70	42.86	62.96	70	42.86	62.96	70	42.86	62.96		

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	2	0	2
Doctorado	8	1	9	8	1	9	7	2	9	7	2	9	9	3	12	10	3	13	11	3	14	11	3	14	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Posgrado en el área de su desempeño	13	1	14	13	1	14	12	2	14	12	2	14	14	3	17	15	3	18	14	3	17	14	3	17	14	3	17	14	3	17	14	3	17
Docorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNI	8	1	9	8	1	9	7	2	9	7	2	9	9	3	12	10	3	13	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	1	10	9	1	10	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Participación en el programa de tutoría	13	1	14	13	1	14	12	2	14	12	2	14	14	3	17	15	3	18	14	3	17	14	3	17	14	3	17	14	3	17	14	3	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	41.67	0	38.46	38.46	0	35.71	41.67	0	35.71	41.67	0	35.71	35.71	0	29.41	33.33	0	27.78	21.43	0	17.65	21.43	0	17.65	21.43	0	17.65	14.29	0	11.76
Doctorado	66.67	100	69.23	61.94	100	64.29	58.33	100	64.29	58.33	100	64.29	64.29	100	70.59	66.67	100	72.22	78.57	100	82.35	78.57	100	82.35	85.71	100	88.24	85.71	100	88.24
Posgrado	108.33	100	107.69	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	66.67	100	69.23	61.94	100	64.29	58.33	100	64.29	58.33	100	64.29	64.29	100	70.59	66.67	100	72.22	78.57	100	82.35	78.57	100	82.35	85.71	100	88.24	85.71	100	88.24
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75	100	76.92	69.23	100	71.43	58.33	50	57.14	58.33	50	57.14	58.33	50	57.14	66.67	58.82	66.67	100	72.22	71.43	100	76.47	71.43	100	76.47	71.43	100	76.47	
Participación en el programa de tutoría	108.33	100	107.69	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad	0	0	3	100	3	75	3	75	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas actualizados en los últimos	0	0	2	66.67	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura ac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado reconocido	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de programas de posgrado incluidos en el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas reconocidos por el Programa	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de PE de TSU y Lic. de Calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE actualizados	0	0	0	0	0	0	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendi	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	24	100	22	100	24	100	24	100	24	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendi	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	24	100	22	100	24	100	24	100	24	100

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU)	3	5.28	3	4.05	2	2.02	11	10	11	8.66	12	7.38	2	1.49	11	6.59	11	6.47	11	6.59
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TR)	6	10.53	8	10.81	14	15.22	10	10	16	13.79	14	10.07	8	7.14	14	9.79	15	10.14	15	10.49
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp)	0	0	0	0	0	0	0	0	11	9.08	6	2.9	11	8.15	7	5	9	33.33	7	23.17
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	8	14.04	2	2.7	3	3.03	1	0.91	4	3.15	0	0	1	0.75	1					

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo	Diciembre	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas		
Dedicadas a los alumnos	30	20	30	0	40	0	40	0	50	0	64	0	65	0	65	0	65	0	65	0	65	0
Dedicadas a los profesores	25	0	25	0	30	0	30	0	40	0	52	0	55	0	55	0	55	0	55	0	55	0
Dedicadas al personal de apoyo	6	0	6	0	9	0	9	0	12	0	12	0	12	0	12	0	12	0	12	0	12	0
Total de computadoras en la DES	61	20	61	0	79	0	79	0	102	0	128	0	132	0								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
Relación de computadoras por alumno		36.36		39.37		39.26		46.51		38.92		39.39		37.79		38.92
Relación de computadoras por profesor		187.5		137.83		165.71		220		220		203.7		203.7		203.7
Numero y % de computadoras por personal de apoyo	9	1	12	0	0	1	12	1	11	1	12	1	12	1	12	1

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES															
Área del conocimiento	2006					2007					2008				
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	CIA (E)	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	FID (E)	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	IIG (E)
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Comp.	57	1266	1721	2	22.25	30.19	74	1381	1842	17	18.66	24.89	99	1493	2026
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2009															
Área del conocimiento	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	CIA (E)	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	FID (E)	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	IIG (E)
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Comp.	110	1605	2210	17	14.99	20.09	127	1717	2394	17	13.52	18.86	163	1784	2482
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2010															
Área del conocimiento	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	CIA (E)	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	FID (E)	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	IIG (E)
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Comp.	134	1692	2362	17	12.63	17.63	167	1692	2362	17	10.13	14.14	165	1721	2413
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011															
Área del conocimiento	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	CIA (E)	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	FID (E)	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	IIG (E)
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Comp.	172	1722	2419	17	10.01	14.06	167	1712	2398	17	10.25	14.38			
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012															
Área del conocimiento	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	CIA (E)	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	FID (E)	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	IIG (E)
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Comp.	172	1722	2419	17	10.01	14.06	167	1712	2398	17	10.25	14.38			
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%														
los profesores de tiempo completo con cubículo individual	13	100	14	100	14	100	14	100	17	100	18	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		2002

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias
Nombre del programa educativo:	Lic. en Física
Clave de PE en formato 911:	642100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0007L
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	COLIMA
Municipio en el que se imparte el PE:	COLIMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	48.84	13.95

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vici programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1 Estándar 2 Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido					
	NO	SI	Año	1	2	3
		X	2008		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	PNP
	X				1 Competencia Internacional 2 Consolidado 3 En Desarrollo 4 Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:											
1.- Tema inédito relacionado con la carrera	7.- Titulación de créditos de posgrado										
2.- Observaciones que el sustentante presenta sobre su Servicio Social	8.- Promedio de calificación de 9 en toda su carrera profesional y presentar constancia oficial de un mínimo de 550 puntos										
3.- Experiencia que haya recogido al hacer su Práctica Profesional	9.- Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación técnica general en la que el egresado deberá obtener como										
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10.-										
5.- Sobre un trabajo de investigación realizado por el sustentante	11.-										
6.- Evaluación técnica general de conocimiento (ítema)	12.-										

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	21	22	20	18	14	16	Marzo	Diciembre	15	16	16

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	4.55	0	0	2	11.11	4	28.57	3	18.75	1	8.33	3	18.75	3	20	3	18.75	3	18.75
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	19.05	0	0	2	10	1	5.56	1	7.14	0	0	0	0	1	6.25	1	6.25	1	6.25	1	6.25
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	33.33	1	4.55	0	0	0	0	1	7.14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	11	52.38	2	9.09	2	10	3	16.67	6	42.86	3	18.75	1	8.33	4	25	4	26.67	4	25	4	25
Número y % de estudiantes que reciben tutoría	21	100	22	100	20	100	18	100	14	100	16	100	12	100	16	100	15	100	16	100	16	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	100	0	0	2	100	3	100	4	100	3	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	47.62	9	40.91	7	35	8	44.44	5	35.71	11	68.75	0	0	5	31.25	7	46.67	8	50	7	43.75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	0	0	5	100	7	100	8	100	7	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	15	0	21	80	14	77.8	21	80	9	81.8	6	60	0	0	12	74	9	72	9	69	10	72
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	37.5	0	0	2	12.5	3	20	4	25	3	18.75
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12.5	0	0	1	6.25	1	6.67	1	6.25	1	6.25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%						
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso	16	3	18.75	9	3	33.33	8	3	37.5	8	3	37.5	10	4	40	9	3	33.33	0	0	0	7	1	14.29	8	2	25	5	1	20	11	3	27.27
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	1	33.33	3	2	66.67	3	3	100	3	3	100	4	2	50	3	3	100	0	0	0	1	1	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	0	0	2	2	100	3	1	33.33	3	0	0	2	0	0	3	3	100	0	0	0	1	1	100	2	1	50	1	1	100	3	1	33.33
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	8	3	37.5	10	4	40	9	4	44.44	7	1	14.29	8	4	50	5	1	20	0	0	0	11	2	18.18	5	2	40	7	2	28.57	8	2	25
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do. año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		2002

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias
Nombre del programa educativo:	Lic. en Matemáticas
Clave de PE en formato 911:	64310008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0007L
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	52.17	13.04

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido				
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido					
	NO	SI	Año	1	2	3
		X	2008		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	PNP
	X				1 2 3 4	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:											
1.- Tema inédito relacionado con la carrera						7.- Titulación de créditos de Posgrado					
2.- Observaciones que el sustentante presenta sobre su Servicio Social						8.- Promedio de calificación de 9 en toda su carrera profesional y presentar constancia oficial de un mínimo de 550 puntos					
3.- Experiencia que haya recogido al hacer su Práctica Profesional						9.- Curso de actualización de 160 horas de evaluación técnica general en la que el egresado deberá obtener como mínimo					
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera						10.-					
5.- Sobre un trabajo de investigación realizado por el sustentante						11.-					
6.- Evaluación técnica general de conocimientos (interna)						12.-					

Matrícula del PE:	2012										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	36	24	34	28	24	28	13	27	26	27	27

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	8.33	2	8.33	0	0	5	17.86	4	16.67	4	14.29	1	7.69	4	14.81	4	15.38	4	14.81	4	14.81
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	5.56	3	12.5	8	23.53	4	14.29	5	20.83	5	17.86	2	15.38	5	19.23	5	19.23	5	18.52	5	18.52
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	2.78	1	4.17	0	0	1	3.57	3	12.5	0	0	0	0	1	3.7	1	3.85	1	3.7	1	3.7
Total de números de becas	6	16.67	6	25	8	23.53	10	35.71	12	50	9	32.14	3	23.08	10	37.04	10	38.46	10	37.04	10	37.04
Número y % de estudiantes que reciben tutoría	36	100	24	100	34	100	28	100	24	100	28	100	13	100	27	100	26	100	27	100	27	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5	100	0	0	2	100	2	100	3	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	55.56	18	75	11	32.35	9	32.14	7	28.17	14	50	0	0	7	25.93	9	34.62	10	37.04	9	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	71.43	0	0	7	100	9	100	10	100	9	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	27	0	27	80	27	90	37	80	17	65	9	69.2	0	0	21	78	16	77	15	75	17	77
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	17.86	0	0	2	7.41	2	7.69	3	11.11	2	7.41
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7.14	0	0	1	3.7	1	3.85	1	3.7	1	3.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%						
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	14	5	35.71	7	2	28.57	15	4	26.67	15	4	26.67	20	4	20	18	4	22.22	0	0	0	11	2	18.18	9	2	22.22	7	2	28.57	14	2	14.29
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	5	100	2	2	100	4	1	25	4	4	100	4	4	100	4	4	100	0	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	0	0	2	0	0	1	0	0	4	0	0	4	0	0	4	4	100	0	0	0	2	1	50	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	15	5	33.33	20	7	35	18	10	55.56	11	5	45.45	9	4	44.44	7	3	42.86	0	0	0	14	4	28.57	7	4	57.14	9	4	44.44	10	4	40
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do. año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias
Nombre del programa educativo:	Lic. en Ciencia Ambiental y Gestión de Riesgos
Clave de PE en formato 911:	64120017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USLU0007L
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	42.8	17.8

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vicio programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1 Estándar 2 Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año 1 2 3
	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	PNP
	X				1 Competencia Internacional 2 Consolidado 3 En Desarrollo 4 Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:											
1.- Tema inédito relacionado con la carrera						7.- Titulación de crédito de posgrado					
2.- Observaciones que el sustentante presente sobre su Servicio Social						8.- Promedio de calificación de 9 en toda su carrera profesional y presentar constancia de un mínimo de 550 puntos en el					
3.- Experiencia que haya recogido al hacer su Práctica Profesional						9.- Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación técnica general en la que el egresado deberá obtener como					
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera						10.-					
5.- Sobre un trabajo de investigación realizado por el sustentante						11.-					
6.- Evaluación Teórica general de conocimiento (interna)						12.-					

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	28	38	54	78	95	Marzo	Diciembre	100	105	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	1	1.85	3	3.85	4	4.21	0	0	3	3	3	3	2.86	3	3	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	5	17.86	4	10.53	5	9.26	10	12.82	9	9.47	6	6.9	8	8	9	9	8.57	9	9	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	3	7.89	0	0	0	0	0	0	1	1.15	0	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	5	17.86	7	18.42	6	11.11	13	16.67	13	13.68	7	8.05	11	11	12	12	11.43	12	12	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	27	96.43	38	100	54	100	78	100	95	100	87	100	100	100	100	100	105	100	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	3	100	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	3	0	2	0	2	100	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	28	100	22	57.89	28	51.85	31	38.74	30	31.58	0	0	30	30	30	30	28.57	30	30	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	4	14.29	3	9.68	30	100	0	0	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	10	71.4	50	80	38	76	0	0	0	0	32	80	34	85	32	80	34	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.56	3	3.16	0	0	2	2	2	2	1.9	2	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.56	0	0	0	0	1	1	1	1	0.95	1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	39.29	0	0	0	10	10	100	18	15	83.33	25	20	80.65	30	18	60	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	6	54.55	0	0	0	10	5	50	18	11	61.11	25	14	56	18	14	77.78	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	100	0	0	0	10	10	100	22	22	100	28	28	100	20	20	100	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	28	18	64.29	22	12	54.55	28	19	67.86	31	28	90.32	0	0	0	30	20	66.67	30	20	66.67	30	23	76.67	30	22	73.33
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do. año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias
Nombre del programa educativo:	Esp. en Ciencias del Ambiente, Gestión y Sustentabilidad
Clave de PE en formato 911:	64120009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0007L
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima y Cometa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	50	50

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1 Estándar 2 Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año 1 2 3
	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Año de ingreso	PNP
		X	4	2009	4	2009	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Monografía	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	7	10	11	24	Marzo	Diciembre	24	24	24

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	2012		Num	%	Num	%	Num	%		
													Marzo	Diciembre								
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	2	28.57	3	30	0	0	1	4.17	0	0	1	4.17	1	4.17	1	4.17	1	4.17
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	6	25	18	81.82	18	75	8	33.33	7	29.17	7	29.17
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	0	0	2	28.57	3	30	11	100	7	29.17	18	81.82	19	79.17	9	37.5	8	33.33	8	33.33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	7	100	10	100	11	100	24	100	22	100	24	100	24	100	24	100	24	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	1	100	1	100	2	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	24	100	0	0	24	100	24	100	24	100	24	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	12.5	0	0	1	4.17	1	4.17	2	8.33	1	4.17
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	71.43	10	9	90	11	11	100	0	0	0	24	20	83.33	24	20	83.33	24	20	83.33	24	20	83.33
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	80	9	8	88.89	11	7	63.64	0	0	0	20	10	50	20	10	50	20	10	50	20	10	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	11	6	54.55	0	0	0	20	14	70	15	15	100	15	15	100	15	3	20
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	100	0	0	0	24	18	75	24	18	75	24	18	75	24	19	79.17
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.