



Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Table with columns for years 2006-2015 and months March and December. Rows include: Número de profesores de tiempo completo, Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA), Total de profesores, % de profesores de tiempo completo.

Table with columns for years 2006-2015 and months March and December. Rows include: Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, Posgrado, etc.

Table with columns for years 2006-2015 and months March and December. Rows include: % Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table with columns for years 2006-2015 and months March and December. Rows include: Concepto: Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad, etc.

Table with columns for years 2006-2015 and months March and December. Rows include: Concepto: Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE, etc.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU y LIC que se encuentran en el Nivel I del padron de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COAEP.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table with columns for years 2006-2015 and months March and December. Rows include: Concepto: Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU), etc.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Total	Discoletas	Total	Discoletas	Total	Discoletas	Total	Discoletas	Total	Discoletas	Total	Discoletas	Marzo	Discoletas	Total	Discoletas	Total	Discoletas	Total	Discoletas		
Dedicadas a los alumnos	124	27	81	97	279	0	376	105	309	0	351	0	345	35	345	35	335	12	344	16	341	21
Dedicadas a los profesores	45	10	43	10	43	0	59	10	75	0	107	0	80	3	80	3	87	1	91	1	86	2
Dedicadas al personal de apoyo	8	2	10	2	10	0	13	8	8	0	8	0	8	0	8	0	9	0	9	0	9	0
Total de computadoras en la DES	177	39	134	109	332	0	448	115	392	0	466	0	435	38	435	38	431	13	444	17	436	23

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Discoletas	Número	%	Número	%	Número	%		
Relación de computadoras por alumno		70.02		56.49		66.48		79.13		64.49		63.09		64.91		63.96
Relación de computadoras por profesor		76.52		98.68		118.99		97.56		104.92		107.06		103.61		103.61
Número y % de computadoras por personal de apoyo	13	80	8	0	0	0.8	8	1	10	27	9	10	9	13	9	17

Área del conocimiento	2006										2007									
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripción (D)	B/A	C/A	Matrícula (E)	Títulos (F)	Volumenes (G)	Suscripción (H)	F/D	Matrícula (I)	Títulos (J)	Volumenes (K)	Suscripción (L)	H/G	I/J			
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	545	2324	3850	1	4.26	7.06	552	3312	7176	16	6	13	540	3673	8571	16	6.8	15.87		
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Discoletas	Num	%	Num	%	Num	%
las profesoras de tiempo completo con cubículo individual	32	100	33	100	34	100	34	100	34	100	35	100	35	100	35	100	35	100	35	100

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		1989

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Nombre del programa educativo:	Ing. Mecánico Electrónica
Clave de PE en formato 911:	551100061
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD162D
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Cocuimatlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Cocuimatlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 9

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	92.2	7.8

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2005

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		31	14	13	1

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3
	X		2002	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
		4	Reciente Creación		PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2011	CACEI	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	7.-
2.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0	8.-
3.- Titulación y créditos de posgrado	9.-
4.- Tesis	10.-
5.- Evaluación general de egreso	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	176	194	199	233	242	247	Marzo	Diciembre	243	244	243

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015				
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%			
													Num	%	Num	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución	14	7.95	19	9.79	23	11.56	3	1.29	11	4.55	20	8.1	4	2.13	11	4.56	14	5.76	15	6.15	13	5.35	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	7.95	20	10.31	22	11.08	38	16.31	39	16.12	43	17.41	10	5.32	40	16.6	41	16.87	41	16.8	41	16.87	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	32	18.18	24	12.37	8	4.02	0	0	1	0.41	8	3.24	5	2.66	3	1.24	4	1.65	5	2.05	4	1.65	
Total de número de becas	60	34.09	63	32.47	53	26.63	41	17.6	51	21.07	71	28.74	19	10.11	54	22.41	59	24.28	61	25	58	23.87	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	176	100	194	100	198	99.5	220	94.42	242	100	247	100	188	100	236	97.93	242	99.59	242	98.18	240	98.77	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	69	29.61	64	26.45	73	29.55	0	0	69	28.63	69	28.4	70	28.69	69	28.4	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	69	100	0	0	73	100	0	0	47	68.12	40	57.97	53	75.71	47	68.12	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	84	84.2	116	73.3	116	73.3	84	84.2	148	84.1	133	83.1	0	0	122	84	134	84	130	84	129	84	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		5		5		5		5		5		5		5		5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.4	0	0	1	0.41	1	0.41	1	0.41	1	0.41	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%						
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	44	20	45.45	41	8	19.51	49	18	36.73	71	26	36.62	71	29	40.85	66	15	22.73	76	26	34.21	76	26	34.21	69	22	31.88	68	20	29.41	69	22	31.88
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	20	17	85	8	8	100	18	14	77.78	26	0	0	29	24	82.76	15	10	66.67	26	0	0	26	11	42.31	22	15	68.18	20	12	60	22	13	59.09
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	3	17.65	8	0	0	14	12	85.71	0	0	0	24	5	20.83	10	10	100	0	0	0	11	5	45.45	15	7	46.67	12	7	58.33	13	6	46.15
Número y % de satisfacción de egresados (**)	20	7	35	0	0	0	7	7	100	7	7	100	23	19	82.61	24	22	91.67	0	0	0	18	16	88.89	22	19	86.36	21	19	90.48	20	18	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	71	51	71.83	67	32	47.76	71	60	84.51	71	51	71.83	69	53	76.81	64	49	76.56	0	0	0	68	51	75	67	51	76.12	66	50	75.76	67	51	76.12
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		1987

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Nombre del programa educativo:	Ing. en Sistema Computacionales
Clave de PE en formato 911:	551300078
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD162D
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Cocuimilán
Municipio en el que se imparte el PE:	Cocuimilán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	94.55	5.45

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		42	15	14	1

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3
	X		2002	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
		4	Reciente Creación		PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2011	CONAIC	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del examen I OEFPL con 500 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-
5.- Titulación y créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	250	233	218	177	180	166	Marzo	Diciembre	147	174	173	171

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	6.4	11	4.72	15	6.88	0	0	7	3.89	12	7.23	1	0.68	6	3.45	8	4.62	9	5.26	8	4.62
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	39	15.6	47	20.17	49	22.48	27	15.25	36	20	44	26.51	19	12.93	36	20.69	39	22.54	40	23.39	38	21.97
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22	8.8	22	9.44	8	3.67	4	2.26	4	2.22	8	4.82	0	0	5	2.87	6	3.47	6	3.51	6	3.47
Total de número de becas	77	30.8	80	34.33	72	33.03	31	17.51	47	26.11	64	38.55	20	13.61	47	27.01	53	30.64	55	32.16	52	30.06
Número y % de alumnos que reciben tutoría	250	100	233	100	217	99.54	177	100	180	100	166	100	147	100	174	100	173	100	171	100	173	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	66	37.29	54	30	47	28.31	0	0	56	32.18	52	30.06	52	30.41	53	30.64
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	66	100	0	0	47	100	0	0	38	67.86	28	53.85	38	73.08	35	66.04
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	135	81.7	127	84.3	127	84.3	146	80.1	116	75.3	99	80.5	0	0	120	79	112	78	110	79	114	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.56	0	0	0	0	0	0	1	0.58	1	0.58	1	0.58

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	102	76	74.51	66	24	36.36	72	24	33.33	80	31	38.75	75	27	36	70	29	41.43	0	0	0	75	29	38.67	73	28	38.36	54	29	53.7	74	29	39.19
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	76	54	71.05	24	24	100	24	17	70.83	31	26	83.87	27	5	18.52	29	7	24.14	0	0	0	29	13	44.83	28	8	28.57	29	9	31.03	27	10	37.04
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	76	10	13.16	24	11	45.83	24	10	41.67	31	11	35.48	27	14	51.85	29	14	48.28	0	0	0	29	13	44.83	28	14	50	29	14	48.28	29	14	48.28
Número y % de satisfacción de egresados (**)	54	13	24.07	24	8	33.33	17	14	82.35	26	8	30.77	5	5	100	7	7	100	0	0	0	13	7	53.85	8	6	75	9	7	77.78	10	7	70
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	27	18	66.67	19	14	73.68	21	21	100	19	14	73.68	47	36	76.6	47	36	76.6	0	0	0	38	29	76.32	44	34	77.27	43	33	76.74	42	32	76.19
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	81	64	79.01	75	51	68	79	39	49.37	79	36	45.57	66	48	72.73	54	38	70.37	0	0	0	66	41	62.12	62	42	67.74	61	40	65.57	63	41	65.08
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		1983

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Nombre del programa educativo:	Ing. en Comunicaciones y Electrónica
Clave de PE en formato 911:	551300032
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD162D
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Cocuimilán
Municipio en el que se imparte el PE:	Cocuimilán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	93.75	6.25

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2005

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		21	12	10	2

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X		2002	1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
	X		1	Competencia Internacional	PNP
			2	Conocido	
			3	En Desarrollo	PFC
		4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2011	CACEI	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del examen I OEFPL con 500 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-
5.- Titulación y créditos de postgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	119	125	123	114	97	84	Marzo	Diciembre	82	98	93	92

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	5.88	5	4	9	7.32	1	0.88	1	1.03	7	8.33	1	1.22	3	3.06	4	4.3	5	5.43	4	4.26
Número y % de becas otorgadas por el PROGRES	19	15.97	19	15.2	20	16.26	5	4.39	7	7.22	13	15.48	5	6.1	8	8.16	9	9.68	10	10.87	9	9.57
Número y % de becas otorgadas por CONACYT*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	15.13	11	8.8	7	5.69	0	0	1	1.03	7	8.33	0	0	3	3.06	4	4.3	5	5.43	4	4.26
Total de números de becas	44	36.97	35	28	36	29.27	6	5.26	9	9.28	27	32.14	6	7.32	14	14.29	17	18.28	20	21.74	17	18.09
Número y % de alumnos que reciben tutoría	119	100	125	100	123	100	114	100	97	100	84	100	82	100	98	100	93	100	92	100	94	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	47	41.23	23	23.71	19	22.62	0	0	30	30.61	24	25.81	24	26.09	26	27.66
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	47	100	0	0	19	100	0	0	22	73.33	14	58.33	18	75	18	69.23
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	64	74.6	89	79.8	89	79.8	85	75.3	57	69.5	47	87	0	0	63	77	56	78	55	81	58	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.04	1	1.08	1	1.09	1	1.06	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	51	40	78.43	41	9	21.95	47	9	19.15	57	3	5.26	36	6	16.67	44	11	25	0	0	0	46	7	15.22	42	8	19.05	23	9	39.13	44	8	18.18
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	40	24	60	9	4	44.44	9	4	44.44	3	2	66.67	6	3	50	11	7	63.64	0	0	0	7	4	57.14	8	5	62.5	9	5	55.56	8	5	62.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	3	7.5	9	9	100	9	4	44.44	3	1	33.33	6	3	50	11	3	27.27	0	0	0	7	2	28.57	8	3	37.5	9	3	33.33	8	3	37.5
Número y % de satisfacción de egresados (**)	24	5	20.83	4	0	0	4	4	100	2	1	50	3	3	100	7	3	42.86	0	0	0	4	2	50	5	3	60	5	3	60	5	3	60
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	23	11	47.83	0	0	0	12	4	33.33	12	1	8.33	14	9	64.29	16	11	68.75	0	0	0	14	7	50	15	9	60	15	8	53.33			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	58	36	62.07	37	22	59.46	46	29	63.04	46	17	36.96	47	32	68.09	23	14	60.87	0	0	0	39	21	53.85	36	22	61.11	33	19	57.58	36	21	58.33
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		2009

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería
Clave de PE en formato 911:	751000012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD162D
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Cocumillán
Municipio en el que se imparte el PE:	Cocumillán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	4	70

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
			Estándar 1	Otro
	X			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	Competencia Internacional	
					2	Conocido	
					3	En Desarrollo	
	X	4	2010	4	Reciente Creación	PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:					
1.- Tesis	7.-				
2.-	8.-				
3.-	9.-				
4.-	10.-				
5.-	11.-				
6.-	12.-				

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	0	0	0	13	28	31	19	22	22	23	23

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
													Num	%	Num	%						
	PROCESOS EDUCATIVOS																					
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	8	61.54	16	57.14	2	6.45	0	0	9	40.91	9	40.91	7	30.43	8	34.78
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	5	38.46	10	35.71	17	54.84	16	84.21	16	72.73	13	59.09	15	65.22	15	65.22
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de número de becas	0	0	0	0	0	0	13	100	26	92.86	19	61.29	16	84.21	25	113.64	22	100	22	95.65	23	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	13	100	28	100	19	61.29	19	100	22	100	22	100	23	100	23	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	13	100	16	57.14	12	38.71	0	0	10	45.45	12	54.55	9	39.13	12	52.17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	13	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																												
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo		Diciembre		M1	M2	M1	M2	M1	M2							
													Num	%	Num	%							Num	%	Num	%			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	16	16	100	12	11	91.67	10	10	100	12	12	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	9	75	0	0	0	16	16	100	11	11	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	9	75	0	0	0	16	16	100	11	11	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	8	88.89	0	0	0	16	16	100	11	11	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	9	90	0	0	0	16	16	100	11	11	100	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	92.31	16	16	100	0	0	0	12	11	91.67	10	10	100	12	12	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.