PRESUPUESTO DE EGRESOS 2021 FICHA TÉCNICA DE MONITOREO (FTM)

Denominación del Pp: Eje de la Política Pública (PED): Unidad Presupuestal: 07-EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE COLIMA.

PED): 2 - COLIMA CON MAYOR CALIDAD DE VIDA

41562 - UNIVERSIDAD DE COLIMA.

| | Objetivo | Nombre | Definición del indicador | Método de Cálculo | Tipo-Dimensión- Frecuencia | Unidad de Medida | Linea Base | Metas | Sentido del Indicador | Т1 | T2 | тз | T4 |
|-------------|--|--|---|---|------------------------------------|------------------|---|--|--------------------------|-------|------|----|--|
| Fin | Contribuir al desarrollo integral del Estado de Colima mediante el acceso de la población de 15 a 22 años a una educación media superior y superior de calidad, con amplia cobertura, permanencia y pertinencia. | Índice de Desarrollo Humano del estado de Colima | El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indice compuesto que se centra en tres dimensiones básicas del desarrollo humano. Salud, educación e ingreso | Índice de Desarrello Humano | Eficacia-Estratégico- Sexenal | Índice | 0.768 indice de desarrollo Humano (AÑO 2020) | 0.78 Indice de Desarrollo Humano en el Estado de Colima | Ascendente | NA | . NA | E- | |
| | | Porcentaje de absorción en educación superior | Refiere al nuevo ingreso a primer año en licenciatura en el ciclo escolar N, respecto de los egresados en el estado de Colima de nivel medio superior del ciclo escolar anterior para el que se registra la matricula de primer ingreso a licenciatura. | (Matricula de primer ingreso a licenciatura en el ciclo escolar N / Egresados del nivel medio superior en el ciclo anterior) * 100 | Eficacia-Estratégico- Anual | Porcentaje | 40.16% de absorción en educación superior (AÑO 2020) | 35.80 Alcanzar el 100% de la meta programada de egresades de educación media superior aceptades al primer ingreso a educación superior | Ascendente | NA | . NA | | |
| Propésito | ta población de 15 a 22 años en el Estado de Collma accede a una educación media superior y | Porcentaje de absorción en educación media superior | Refiere al nuevo ingreso a primer año de educación media superior en el ciclo escalar N, sobre egresados del nivel educativo precedente en el ciclo NYLMI demenimador corresponde al total de egresados de secundaria en el estado al cierre del ciclo escolar immediatamente anterior para el que se registra la matricula de primer ingreso (numerador) | (Nuevo ingreso a primer año de educación media superior en el ciclo escalar N/Egresados del nivel educcativo precedente en el ciclo) * 100 | Eficacia-Estratégico- Anual | Porcentaje | 49.24% de absorción en educación media superior (ARO 2020) | 47.24 Alcanzar el 100% de la meta programada de alumnes de nuevo ingreso a primer año de educación media superior en el ciclo escolar. | Ascendente | NA | . NA | | |
| Preposito | superior de calidad, con amplia cobertura, permanencia y pertinencia. | Porcentaje de cobertura en educación superior | Refiere a la matricula en licenciatura, respecto de la población demandante según las proyecciones oficiales del Consejo Nacional de Población (CONAPO), rango de edad 18-22 años | (Matricula en licenciatura / la población demandante según las proyecciones oficiales del CONAPO, rango de edad 18-22 años) * 100. | Eficacia-Estratégico- Anual | Porcentaje | 20.94% de cobertura de educación superior (AÑO 2020) | 20.05 Alcanzar el 100% de la meta pregramada de las matrículas en licenciatura, respecto de la población demandante | Ascendente | NA | . NA | | |
| | | Porcentaje de cobertura en educación media superior | Refiere a la matricula de nivel medio superior, respecto de la población demandante según las proyecciones oficiales del Consejo Nacional de Población (CONAPO), rango de edad 15-17 años | [Matricula de nivel medio superior / la población demandante según las proyecciones oficiales del CONAPO, rango de edad 15-17 años) * 100. | Eficacia-Estratégico- Anual | Porcentaje | 37.87% cobertura en educación media superior (AÑO 2020) | 37.75 Alcanzar el 100% de la meta programada de las matriculas de nivel medio superior, respecto a la población demandante | Ascendente | NA | . NA | | |
| | | Porcentaje de la matricula en pregramas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad | Refiere a la matricula inscrita en programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad, sobre la matricula inscrita en programas educativos evaluables de licenciatura | (Matricula inscrita en programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad / Matricula inscrita en programas educativos evaluables de licenciatura) * 100. | Eficacia-Estratégico- Anual | Porcentaje | 90.08% matricula en programas educatives de licenciatura evaluables, reconocides por su calidad (AÑO 2020) | 90.93 90.93% de la matrícula inscrita en programas educativos de licenciatura evaluables | Ascendente | NA. | . NA | | |
| | | Porcentaje de eficiencia terminal en licenciatura | Refiere al número de egresados de licenciatura de la cohorte en el año, respecto al número de estudiantes de primer ingreso de la misma cohorte, cuatro o cinco años hacia atrás dependiendo de la duración del programa educativo | (Número de ogresados de licenciatura de la cohorte/ Número de estudiantes de primer ingreso de la misma cohorte) * 100 | Eficacia-Estratégico- Semestral | Porcentaje | 57.37% eficiencia terminal en licenciatura. (AÑO 2020) | 57.64 Alcanzar el 100% de la meta pregramada de los egresados en la licenciatura de la cohorte en el año, respecto al número de estudiantes de primer ingreso de la misma cohorte | Ascendente | NA | 20.2 | 2 | |
| | A Alumnos de educación media superior y superior atendidos. | | Refiere al número egresados nivel medio superior de la cohorte en el año, respecto del número de estudiantes de primer ingreso de la misma cohorte, dos o tres años hacia atrás dependiendo de la duración del programa educativo. | (Número de alumnos de nivel medio superior que egresaron en el ciclo escolar N / Matricula de nuevo ingreso a primero del ciclo escolar N-2, N-3) * 100 | Eficacia-Estratégico- Semestral | Porcentaje | 82.73% eficiencia terminal en educación media superior. (AÑO 2020) | 83.01 Alcanzar el 100% de la meta programada de egresados nivel medio superior de la cohorte año, respecto del número de estudiantes de primer ingreso | Ascendente | NA | ND | | |
| | | Porcentaje de titulación en licenciatura | Refiere al número de titulades de licenciatura en el año respecto del número de egresades de licenciatura de un año anterior | (Número de títulados de licenciatura en el año N / número de egresados en el año N-1 licenciatura) * 100 | Eficacia-Estratégico- Semestral | Porcentaje | 67.49% titulación en licenciatura (AÑO 2020) | 68.90 Alcanzar el 100% de la meta programada de titulados por licenciatura en el año | Ascendente | NA | 62.3 | 3 | П |
| | R - Docentes reconocidos, actualizados o | Percentaje de docentes de tiempo completo de nivel superior con perfil académico deseable | Refiere al número de docentes de tiempo completo del nivel superior, reconocidos con perfil deseable PRODEP vigente en el año o equivalente, respecto del total de docentes de tiempo completo del nivel superior en el mismo año. | (Número de docentes de tiempo completo del nivel superior reconocidos con perfil deseable PRODEP e equivalente vigente en el año N / Total de docentes de tiempo complete del nivel superior en el año N) * 100. | Calidad-Gestión- Semestral | Percentaje | 78.20% docentes de tiempo completo de nivel superior con perfil académico deseable. (AÑO 2020) | 83.96 togar el 83.96% de docentes tiempo complete de nivel superior, reconocidos con perfil deseable PRODEP o equivalente vigente en el año | Ascendente | NA | 97.9 | 9 | A STATE OF THE PARTY OF THE PAR |
| | habilitados. | Porcentaje de docentes de tiempo completo de nivel superior adscritos al Sistema Nacional de Investigadores/ Creadores | Refiere al número de docentes de tiempo completo del nivel superior pertenecientes al Sistema Macional de Investigadores (SNI)/ Creadores (SNC) en el año o oquivalente, respecto del total de docentes de tiempo completo del nivel superior en el mismo año. | (Número de docentes de Tiempo Completo que pertenecen al SM/SNC en el año N o equivalente/ Total de docentes de tiempo completo del nivel superior en el año N) * 100. | Calidad-Gestión- Semestral | Porcentaje | 42.8% Docentes de tiempo completo del nivel superior pertenecientes al SNI y/o SNC. (AÑO 2020) | 48.87 Alcanzar el 100% de la meta pregramada de los docentes de tiempo completo del nivel superior pertenocientes al sistema nacional de investigadores | Ascendente | NA. | 95.4 | 4 | |
| | | Porcentaje de programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad | Refiere al porcentaje de programas educativos (PE) de licenciatura evaluables, reconocides por su calidad, respecto del total de PE de licenciatura evaluables | (Número de PE de licenciatura evaluables, reconocides por su calidad / Total de PE de licenciatura evaluables) * 100. | Calidad-Gestión-Anual | Percentaje | 81.25% PE de licenciatura reconocidos por su calidad. (AÑO 2020) | 81.82 Alcanzar el 81.82% de programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad | Ascendente | NA | 98.1 | 1 | |
| Componentes | C Programas reconocidos por su calidad evaluados. | Porcentaje de programas educatives de Ricenciatura que incorporan actividades de internacionalización para impulsar su calidad | | (Número de PE de licenciatura que incorporan al menos una actividad de internacionalización / Total de programas educativos de licenciatura) * 100. | Eficacia-Gestión- Semestral | Porcentaje | 100% PE de licenclatura que incorporan al menes una actividad de internacionalización. (ARO 2020) | 100.00 Alcanzar el 100% de los pregramas educativos de licenciatura que incorporan actividades de internacionalización para impulsar su calidad | Ascendente | NA | 100 |) | 74 |
| | D Vinculación con los sectores productivo y social, ealizada. | Número de proyectos generados por convenios para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental en el Estado | De los convenios establecides con instancias gubernamentales y privadas, el número de proyectos generados para atender las necesidades de desarrollo social, económico y ambiental del Estado | Número de proyectos generados por convenios para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental en el Estado en el año N | Eficacia-Gestión- Semestral | Tasa (Absoluto) | 9 Proyectos generados por convenios para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental en el Estado (AÑO 2020) | 10.00 Lograr hacer los 10 proyectos generados por convenios para la promoción del desarrollo- social, económico y ambiental en el Estado | Ascendente | NA NA | 0 | | |
| i i | E Desempeño de funciones sustantivas y de apoyo, realizadas | Porcentaje de programas de desarrollo o mejora implementados por planteles y dependencias | Refiere al porcentaje de planes y/o programas de desarrollo o mejora implementados respecto a los programados a nivel institucional | [Número de planes y/o programas de desarrollo o mejora implementados en el año N/ Total de planes y/o programas de desarrollo o mejora programados) * 100. | Eficacia-Gestién- Semestral | Porcentaje | 100% Programas de desarrollo o mejora implementados (AÑO 2020) | 100.00 Alcanzar el 100% de los programas de desarrollo o mejora implementados por planteles y dependencias | Ascendente | NA | 100 | | |

| 1 | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|--|--|---|---------------------------------|------------|---|--|-------------|------|------|-----|
| | F Infraestructura sufficiente para la demanda | Porcentaje de planteles de nivel superior que disponen de infraestructura suficiente | Mide el porcentaje de planteles que atienden una matrícula menor que su capacidad máxima. Se considera que un plantel se encuentra por debajo de su capacidad máxima cuando la relación entre la matrícula del plantel respecto de su capacidad máxima de las aulas disponites en uso de dicho plantel, es menor a la unidad. | (Número de planteles de nivel superior que se encuentran per debajo de su capacidad máxima en el año N/ Tetal de planteles de nivel superior en el año N) *100 | Eficacia-Gestión- Semestral | Porcentaje | 86.67% Planteles de nivel superior que disponen de infraestructura suficiente (ARO 2020) | 96.67 Logar el 96.67% de los planteles de nivel superior que disponen de infraestructura suficiente | Ascendente | NA | 96.5 | ō l |
| | atendida | Porcentaje de planteles de nivel medio superior que disponen de infraestructura suficiente | Mide el porcentaje de planteles que atienden una matricula mener que su capacidad máxima. Se considera que un plantel se encuenta por debaje de su capacidad máxima cuando la relación entre la matricula del plantel respecto de su capacidad máxima de las aulas disponibles en uso de diche plantel, es menor a la unidad. | (Número de planteles de nivel medio superior que se encuentran por debajo de su capacidad máxima en el año N/ Total de planteles de nivel medio superior en e año N) *100 | | Porcentaje | S4% Planteles de nivel medio superior que disponen de infraestructura suficiente (AÑO 2020) | 72.97 Logar el 72.97% de los planteles de nivel medio superior que disponen de infraestructura suficiente | Ascendente | NA | 74.1 | |
| | | Porcentaje de aceptación a licenciatura | Refiere al número de alumnos inscritos a primer ingreso de licenciatura, respecto del total de aspirantes a primer ingreso de licenciatura | (Número de alumnes inscritos a primer ingreso al nivel superior / Total de aspirantes a primer ingreso al nivel superior) * 100 | Eficacia-Gestión-Anual | Porcentaje | 74.04% aceptación al grado de licenciatura. (AÑO 2020) | 74.31 Alcanzar el 100% de la meta programada de alumnos aceptados en licenciatura | Ascendente | ND | NA | |
| | A S01 Precese de admisión | Porcentaje de aceptación al nivel medio superior | Refiere al número de alumnos inscritos a primer ingreso al nivel medio superior, respecto del total de aspirantes a primer ingreso al nivel medio superior | (Número de alumnos inscritos a primer ingreso al nivel medio superior / Total de aspirantes a primer ingreso al nivel medio superior) * 100 | Eficacia-Gestión-Anual | Porcentaje | 100% aceptación al nivel medio superior. (AÑO 2020) | 100.00 Alcanzar el 100% de alumnos aceptados en el nivel media superior | Ascendente | ND | NA | |
| | A 02 Desarrollo de programas de atención a estudiantes | Porcentaje de estudiantes de licenciatura y nivel medio superior incorporados en actividades curriculares y extracurriculares de formación integral | Refiere a los estudiantes incorporades en actividades curriculares y extracurriculares de formación integral (artiticas, culturales deportivas, de emprendedurisno y de acompañamiento psicológico, vecacional y académico) en el marco de la responsabilidad social universitaria | (Número de estudiantes incorporados en actividades curriculares y extracurriculares de formación integral, en el año N / Total de la matricula en el año N) * 100. | Eficacia-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 100% Estudiantes incorporados en actividades curriculares y extracurriculares de formación integral (AÑO 2020) | 100.00 Alcanzar el 100% de estudiantes de licenciatura y nivel medio superior incorporados en actividades curriculares y extracurriculares de formación integral | Ascendente | 94.9 | 100 | |
| | B 01 Realización de proyectos de investigación, generación o aplicación del conocimiento. | Porcentaje de docentes de tiempo completo que participan en proyectos de investigación | Refiere al número de docentes de tiempo completo adscritos al nivel superior que participan en proyectos de investigación, respecto del total de docentes de tiempo completo adscritos al nivel superior. | [Número de docentes de tiempo completo adscritos al nivel superior que participan en proyectos de investigación / Total de docentes de tiempo completo adscritos al nivel superior) * 100. | Eficacia-Gestlón- Trimestral | Porcentaje | 50% decentes de tiempe completo que participan en proyectos de investigación (AÑO 2020) | 51.13 Alcanzar el 100% de la meta pregramada de docentes de tiempo completo adscritos al nivel superior que participan en proyectos de investigación | Ascendente | 98 | 98 | |
| | | Porcentaje de docentes de nivel superior de tiempo completo con Maestría | Refiere al número de docentes de tiempo completo con maestría en el nivel superior, respecto del total de docentes de tiempo completo. | (Número de docentes de tiempo completo con maestria en el nivel superior / Total de docentes de tiempo completo) * 100. | Eficacia-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 26.54% docentes de nivel superior de tiempo completo con maestría. (AÑO 2020) | 25.81 Alcanzar el 100% de la meta programada de docentes de tiempo completo con maestría en nivel superior. | Descendente | 100 | 97.1 | |
| | | Percentaje de decentes de tiempo completo de nivel superior con Doctorado | Refiere al número de docentes de tiempo completo con doctorado en el nivel superior, respecto del total de docentes de tiempo completo. | {Número de docentes de tiempo completo con doctorado en el nivel superior / Total de docentes de tiempo completo} * 100. | Eficacia-Gestlón- Trimestral | Porcentaje | 71.62% docentes de nivel superior de tiempo completo con Doctorado. (AÑO 2020) | 76.94 Alcanzar el 76.94% de docentes de tiempo completo con doctorado en el nivel superior | Ascendente | 100 | 100. | 7 |
| | B 02 Habilitación de docentes. | Porcentaje de docentes de nivel superior capacitades en competencias disciplinares y docentes | Refiere al número de docentes tanto de tiempo completo como por horas, capacitades en competencias disciplinares y docentes en el año, respecto del total de docentes de nivel superior en el mismo año. | (Número de docentes capacitados en competencias disciplinares y docentes en el año N / Número total de docentes de nivel superior en el año N) * 100. | Eficacia-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 61.32% decentes de nivel superior capacitades en competencias disciplinares y decentes. (AÑO 2020) | 70.22 Logar el 70.22% de docentes de nivel medio superior capacitades en competencias disciplinares y docentes | Ascendente | 55.2 | 66.4 | |
| | | Porcentaje de docentes de nivel medio superior capacitados en competencias disciplinares y docentes | Refiere al número de decentes tanto de tiempo completo como per horas, capacitados en competencias disciplinares y docentes en el año, respecto del número total de docentes del nivel medio superior en el mismo año. | (Número de docentes capacitados en competencias disciplinares y docentes en el año N / Número total de docentes del nivel medio superior del año N) * 100. | Eficacia-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 65.50% docentes de nivel medio superior capacitados en competencias disciplinares y docentes (ARO 2020) | 71.86 Alcanzar el 71.86% de docente de nivel medio superior capacitados en competencias disciplinares y docentes | Ascendente | 42.3 | 63.7 | |
| | B 03 - Evaluación y reconocimiento al desempeño docente de calidad. | Porcentaje de docentes de nivel medio superior y superior evaluados que reciben un reconocimiento por la calidad de su desempeño | Refliere al número de decentes de tiempo completo que reciben reconocimiento en el marco del programa de estimulos al desempeño del personal disconte o el nivel medio superior y superior, respecto del total de decentes que participaron en la evaluación del programa de estimulos al desempeño del personal docente en ambos niveles eduratives | (Número de docentes de tiempo completo de nivel medio superior y superior que reciben un reconocimiento ne il marco del programa de estimules al desempeño del personal docente en el año XI Número de docentes que participaron en el programa de estimules al desempeño del personal docente en el año XI Número de docentes que participaron en el programa de estimules al desempeño del personal docente en el año XI *100 | Calidad-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 95.53% Docentes de tiempo completa de NMS y NS que reciben reconocimiento por su desempeño. (AÑO 2020) | 94.68 Logar el 94.68% de docentes nivel medio superior y superior evaluados que reciben un reconocimiento por la calidad de su desempeño | Ascendente | 100 | 100 | |
| | C 01 Atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores. | Porcentaje de programas educativos de licenciatura que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismo evaluadores | Refiere al número de programas educativos que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismos evaluaderes en el ciclo escolar Ny fo seis meses posteriores, respecto del tetal de programas educativos que recibileron recomendaciones de organismos evaluadores en el ciclo escolar N. | (Nûmero de PE que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismos evaluadores en el ciclo escolar N y/o seis meses posteriores/ Total de PE que recibieron recomendaciones de organismos evaluadores en el ciclo escolar N) * 100. | Calidad-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 33.33% PE de Lic. que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismos evaluadores. (AÑO 2020) | 50.00 Legar el 11.11% de programas educativos de licenciatura que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismos evaluados | Ascendente | 100 | 0 | |
| | C 02 Fortalecer la cooperación y la | Porcentaje de estudiantes de licenciatura en movilidad nacional con reconocimiento de créditos | Refiere al porcentaje de estudiantes de licenciatura en movilidad nacional con reconocimiento de créditos | (Número de estudiantes en movilidad nacional de licenciatura con reconocimiento de créditos en el año N / Total de estudiantes de licenciatura en el año N) * 100. | Eficacia-Gestién- Trimestral | Porcentaje | 0.11% Estudiantes de licenciatura en movilidad nacional. (AÑO 2020) | 0.00 Sin meta programada | Ascendente | ND | 0 | 777 |
| Actividades | internacionalización de la enseñanza y la investigación. | Porcentaje de estudiantes de licenciatura en movilidad internacional con reconocimiento de créditos | Refiere al percentaje de estudiantes de licenciatura que realizan movilidad internacional de licenciatura con reconocimiento de créditos | (Número de estudiantes en movilidad internacional de de licenciatura con reconocimiento de créditos en el año N/Total de estudiantes de licenciatura en el año N) * 100. | Eficacia-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 0.49% Estudiantes de licenciatura en movilidad internacional. (AÑO 2020) | 0.00 Sin meta programada | Ascendente | ND | 0 | |
| | D 01 Prestación del Servicio Social y práctica profesional | Porcentaje de organizaciones y empresas beneficiadas por estudiantes de licenciatura prestadores de práctica profesional, residencias o servicio social | Refiere a las organizaciones y empresas que son beneficiadas con la aditencia de estudiantes prestaderes de prictica prefesional, recidencias o servicio social, respecto a la solicitud de estudiantes de práctica prefesional, recidencias se servicio social registradas en la base de datos del portal de la Obrección General de Servicio Social y Práctica Profesional. | (Número de organizaciones y empresas beneficiadas por estudiantes de licenciatura prestadores de práctica profesional, residencias o servicios social en el año IV Tatal de organizaciones y empresas registradas en el portal de la Dirección General de Sevicio Social y Práctica Profesional) * 100. | | Porcentaje | 53.9% Organizaciones y empresas beneficiadas por estudiantes de licenciatura prestadores de práctica profesional, residencias o servicio social (AÑO 2020) | 66.60 Alcanzar el 100% de la meta pregramada de organizaciones y empresas beneficiadas por estudiantes de licinciatura prestadores de práctica profesional, residencias o servicio social | Ascendente | 84 | 87.1 | |
| | E 01 Planeación y conducción de la política educativa en el nivel superior. | Porcentaje de programas operativos anuales implementados por planteles y dependencias | Refiere al porcentaje de programas operativos anuales implementados respecto del total de programas operativos programados | (Número de programas operativos anuales implementados en el añol N/ Número total de programas operativos programados para el año N) • 100 | Eficacia-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 100% Programas eperativos anuales implementados (AÑO 2020) | 100.00 Alcanzar el 100% de programas eperativos anuales implementades por planteles y dependencias | Ascendente | 100 | 100 | |
| | | Porcentaje de planteles con espacios educativos y administrativos de nivel superior que reciben rehabilitación | El porcentaje de planteles que reciben rehabilitación (adecuaciones y mantenimiento), de acuerdo al total de planteles que requieren rehabilitación identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable. | (Número de planteles de nivel superior con espacios educativos y administrativos que reciben rehabilitación autorizados en el año de su ejecución/ Total de planteles de nivel superior que reciben rehabilitación de espacios educativos y administrativos! 1100 | Eficacia-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 46.67% Planteles con espacios educativos y administrativos de nível superior que reciben rehabilitación (AÑO 2020) | 56.67 Logar el 56.67% de planteles con espacios educativos y administrativas de nivel superior que reciben rehabilitación | Ascendente | 0 | 82.3 | |



| F 01 - Construcción, ampliación, rehabilitación y equipamiento de espacios educativos y administrativos Nivel Superior | Porcentaje de planteles educatives y administratives de nivel superior que reciben mobiliario y equipo | El porcentaje de planteles que reciben mobiliario y equipo, de acuerdo al total de planteles que mobiliario y equipo identificades en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable. | (Número de planteles de nivel superior con espacios educativos y administrativos que reciben mobiliario y equipo autorizados en el año de su ejecución/ Total de planteles de nivel superior que reciben mobiliario y equipo de espacios educativos y administrativos) *100 | Eficacia-Gestión- Trimestral | | | 10.53 Logar el 6.25% de planteles con espacios educativos y administrativos de nivel superior que reciben mobiliario y o equipo. | Ascendente | 0 | (|
|---|--|---|---|---------------------------------|------------|--|--|------------|---|---|
| | Porcentaje de planteles con nuevos espacios educativos y administrativos de nivel superior | El porcentaje de planteles que cuenta con nuevos espacios construídes, de acuerdo al total de planteles que requieren nuevos espacios identificades en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable. | (Número de planteles de nivel superior con nuevos espacios educativos y administrativos/ Total de planteles de nivel superior que requieren nuevos espacios educativos y administrativos) *100 | Eficacia-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 4.76% Planteles NS con nuevos espacios educativos y administrativos. (AÑO 2020) | 5.00 Alcanzar el 100% de la meta programada de planteles con nuevos espacios educativos y administrativos de nivel superior. | Ascendente | 0 | |
| | Porcentaje de planteles con espacios educativos y administrativos de nivel superior con ampliaciónn | El porcentaje de planteles que cuenta con ampliación, de acuerdo al total de planteles que requieren ampliación identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable. | (Número de planteles de nivel superior con espacies educatives y administratives con ampliación autorizades en el año de su ejecución/Total de planteles de nivel superior que requieren ampliación de espacios educativos y administrativos) *100 | Eficacia-Gestlón- Trimestral | Percentaje | 6.25% Planteles can espacios educativos y administrativos de nivel superior con ampliación. (AÑO 2020) | 13.33 Alcanzar el 100% de la meta programada en planteles educativos y administrativos de nivel superior con ampliación. | Ascendente | 0 | |
| F 02 Construcción, ampliación, rehabilitación y equipamiento de espacios educativos y administrativos de Nivel Medio Superior | Percentaje de planteles con nuevos espacios educativos y administrativos de nivel medio superior | El porcentaje de planteles que cuenta con nuevos espacios construidos, de acuerdo al total de planteles que requieren nuevos espacios identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable. | (Número de planteles de nivel medio superior con nuevos espacios educativos y administrativos/ Total de planteles de nivel medio superior que requieren nuevos espacios educativos y administrativos) *100 | Eficacia-Gestión- Trimestral | Porcentaje | 0% Planteles con nuevos espacios educativos y administrativos de nivel medio superior (AÑO 2020) | 70 Alcanzar el 100% de la meta pregramada en planteles con nueves espacies educativos y administrativos de media superior. | Ascendente | 0 | |
| | Porcentaje de planteles con espacios educatives y administrativos de nivel medio superior que reciben rehabilitación | El porcentaje de planteles que reciben rehabilitación (adecuaciones y mantenimiento), de acuerdo al total de planteles que requieren rehabilitación identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable. | [Número de planteles de nivel medio superior con espacios educativos y administrativos que reciben rehabilitación autorizados en el año de su ejecución/ Total de planteles de nivel medio superior que reciben rehabilitación de espacios educativos y administrativos) 100 | Eficacia-Gestión- Trimestral | | 18.92% espacies educatives y administratives del NMS que reciben rehabilitación. (AÑO 2020) | 20.00 Alcanzar el 100% de la meta programada en planteles con espacios educativos y administrativos de nivel medio superior que reciben rehabilitación. | Ascendente | 0 | |
| | Porcentaje de planteles educatives y administrativos de nivel medio superior que reciben mobiliario y equipo | El porcentaje de planteles que reciben mobiliario y equipo, de acuerdo al total de planteles que mobiliario y equipo identificades en el diagnéstico de infraestructura de la dependencia responsable. | ejecución/ Total de planteles de nivel medio superior que reciben mobiliario y equipo de espacios educatives y administrativos) *100 | Eficacia-Gestión- Trimestral | Percentaje | 0% Planteles educativos y administrativos de nivel medio superior que reciben mobiliario y equipo (AÑO 2020) | 2.70 Alcanzar el 100% de la meta pregramada de planteles educativos y administrativos de nivel medio superior que reciben mobiliario y equipo. | Ascendente | 0 | |
| | Porcentaje de planteles con espacios educativos y administrativos de nivel medio superior con ampliación | El porcentaje de planteles que cuenta con ampliación, de acuerdo al total de planteles que requieren ampliación identificades en el diagnéstico de infraestructura de la dependencia responsable. | [Número de planteles de nivel medio superior con espacios educativos y administrativas con ampliación autorizados en el año de su ejecución / Total de planteles de nivel medio superior que requieren ampliación de espacios educativos y administrativos) *100 | Eficacia-Gestión- Trimestral | Percentaje | 0% Planteles con espacios educativos y administrativos de nivel medio superior con ampliación (AÑO 2020) | 2.70 Alcanzar el 100% de la meta pregramada en planteles con espacios educativos y administrativos de nivel medio superior con ampliación. | Ascendente | 0 | |

Dr. Christian Jorge Torres Ortíz Zermeño Rector de la Universidad de Colima