

PRESUPUESTO DE EGRESOS 2021
FICHA TÉCNICA DE MONITOREO (FTM)

Denominación del Pp: 07-EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE COLIMA.

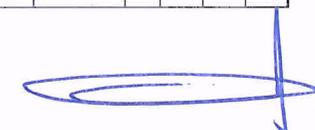
Eje de la Política Pública (PED): 2 - COLIMA CON MAYOR CALIDAD DE VIDA

Unidad Presupuestal: 41562 - UNIVERSIDAD DE COLIMA.

	Objetivo	Nombre	Definición del indicador	Método de Cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Unidad de Medida	Línea Base	Metas	Sentido del Indicador	T1	T2	T3	T4
Fin	Contribuir al desarrollo integral del Estado de Colima mediante el acceso de la población de 15 a 22 años a una educación media superior y superior de calidad, con amplia cobertura, permanencia y pertinencia.	Índice de Desarrollo Humano del estado de Colima	El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un índice compuesto que se centra en tres dimensiones básicas: el desarrollo humano, Salud, educación e ingreso	Índice de Desarrollo Humano	Eficacia-Estratégico-Sexenal	Índice	0.768 índice de desarrollo Humano (AÑO 2020)	0.78 Índice de desarrollo Humano en el Estado de Colima	Ascendente	NA	NA	NA	NA
Propósito	La población de 15 a 22 años en el Estado de Colima accede a una educación media superior y superior de calidad, con amplia cobertura, permanencia y pertinencia.	Porcentaje de absorción en educación superior	Refiere al nuevo ingreso a primer año en licenciatura en el ciclo escolar N, respecto de los egresados en el estado de Colima de nivel medio superior del ciclo escolar anterior para el que se registra la matrícula de primer ingreso a licenciatura.	(Matrícula de primer ingreso a licenciatura en el ciclo escolar N / Egresados del nivel medio superior en el ciclo anterior) * 100	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	40.16% de absorción en educación superior (AÑO 2020)	35.80 Alcanzar el 100% de la meta programada de egresados de educación media superior aceptados al primer ingreso a educación superior	Ascendente	NA	NA	NA	129.9
		Porcentaje de absorción en educación media superior	Refiere al nuevo ingreso a primer año de educación media superior en el ciclo escolar N, sobre egresados del nivel educativo precedente en el ciclo N1. El denominador corresponde al total de egresados de secundaria en el estado al cierre del ciclo escolar inmediatamente anterior para el que se registra la matrícula de primer ingreso (numerador)	(Nuevo ingreso a primer año de educación media superior en el ciclo escolar N / Egresados del nivel educativo precedente en el ciclo) * 100	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	49.24% de absorción en educación media superior (AÑO 2020)	47.24 Alcanzar el 100% de la meta programada de alumnos de nuevo ingreso a primer año de educación media superior en el ciclo escolar.	Ascendente	NA	NA	NA	96.6
		Porcentaje de cobertura en educación superior	Refiere a la matrícula en licenciatura, respecto de la población demandante según las proyecciones oficiales del Consejo Nacional de Población (CONAPO), rango de edad 18-22 años	(Matrícula en licenciatura / la población demandante según las proyecciones oficiales del CONAPO, rango de edad 18-22 años) * 100.	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	20.04% de cobertura de educación superior (AÑO 2020)	20.05 Alcanzar el 100% de la meta programada de las matrículas en licenciatura, respecto de la población demandante	Ascendente	NA	NA	NA	101.5
		Porcentaje de cobertura en educación media superior	Refiere a la matrícula de nivel medio superior, respecto de la población demandante según las proyecciones oficiales del Consejo Nacional de Población (CONAPO), rango de edad 15-17 años	(Matrícula de nivel medio superior / la población demandante según las proyecciones oficiales del CONAPO, rango de edad 15-17 años) * 100.	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	37.87% cobertura en educación media superior (AÑO 2020)	37.75 Alcanzar el 100% de la meta programada de las matrículas de nivel medio superior, respecto a la población demandante	Ascendente	NA	NA	NA	94.2
		Porcentaje de la matrícula en programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad	Refiere a la matrícula inscrita en programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad, sobre la matrícula inscrita en programas educativos evaluables de licenciatura	(Matrícula inscrita en programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad / Matrícula inscrita en programas educativos evaluables de licenciatura) * 100.	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	90.08% matrícula en programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad (AÑO 2020)	90.93 90.93% de la matrícula inscrita en programas educativos de licenciatura evaluables	Ascendente	NA	NA	NA	100.9

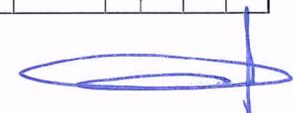
Componentes	A.- Alumnos de educación media superior y superior atendidos.	Porcentaje de eficiencia terminal en licenciatura	Refiere al número de egresados de licenciatura de la cohorte en el año, respecto al número de estudiantes de primer ingreso de la misma cohorte, cuatro o cinco años hacia atrás dependiendo de la duración del programa educativo	(Número de egresados de licenciatura de la cohorte/ Número de estudiantes de primer ingreso de la misma cohorte) * 100	Eficacia-Estratégico-Semestral	Porcentaje	57.37% eficiencia terminal en licenciatura. (AÑO 2020)	57.64 Alcanzar el 100% de la meta programada de los egresados en la licenciatura de la cohorte en el año, respecto al número de estudiantes de primer ingreso de la misma cohorte	Ascendente	NA	22.4	NA	89.1
		Porcentaje de eficiencia terminal en educación media superior	Refiere al número egresados nivel medio superior de la cohorte en el año, respecto del número de estudiantes de primer ingreso de la misma cohorte, dos o tres años hacia atrás dependiendo de la duración del programa educativo.	(Número de alumnos de nivel medio superior que egresaron en el ciclo escolar N / Matrícula de nuevo ingreso a primero del ciclo escolar N-2, N-3) * 100	Eficacia-Estratégico-Semestral	Porcentaje	82.73% eficiencia terminal en educación media superior. (AÑO 2020)	83.01 Alcanzar el 100% de la meta programada de egresados nivel medio superior de la cohorte año, respecto del número de estudiantes de primer ingreso	Ascendente	NA	ND	NA	89.2
		Porcentaje de titulación en licenciatura	Refiere al número de titulados de licenciatura en el año respecto del número de egresados de licenciatura de un año anterior	(Número de titulados de licenciatura en el año N / número de egresados en el año N-1 licenciatura) * 100	Eficacia-Estratégico-Semestral	Porcentaje	67.49% titulación en licenciatura (AÑO 2020)	68.90 Alcanzar el 100% de la meta programada de titulados por licenciatura en el año	Ascendente	NA	62.3	NA	95.3
	B.- Docentes reconocidos, actualizados o habilitados.	Porcentaje de docentes de tiempo completo de nivel superior con perfil académico deseable	Refiere al número de docentes de tiempo completo del nivel superior, reconocidos con perfil deseable PRODEP vigente en el año o equivalente, respecto del total de docentes de tiempo completo del nivel superior en el mismo año.	(Número de docentes de tiempo completo del nivel superior reconocidos con perfil deseable PRODEP o equivalente vigente en el año N / Total de docentes de tiempo completo del nivel superior en el año N) * 100.	Calidad-Gestión-Semestral	Porcentaje	78.20% docentes de tiempo completo de nivel superior con perfil académico deseable. (AÑO 2020)	83.96 Logar el 83.96% de docentes tiempo completo de nivel superior, reconocidos con perfil deseable PRODEP o equivalente vigente en el año	Ascendente	NA	97.9	NA	98.2
		Porcentaje de docentes de tiempo completo de nivel superior adscritos al Sistema Nacional de Investigadores/ Creadores	Refiere al número de docentes de tiempo completo del nivel superior pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores (SNI)/ Creadores (SNC) en el año o equivalente, respecto del total de docentes de tiempo completo del nivel superior en el mismo año.	(Número de docentes de Tiempo Completo que pertenecen al SNI/SNC en el año N o equivalente/ Total de docentes de tiempo completo del nivel superior en el año N) * 100.	Calidad-Gestión-Semestral	Porcentaje	42.8% Docentes de tiempo completo del nivel superior pertenecientes al SNI y/o SNC. (AÑO 2020)	48.87 Alcanzar el 100% de la meta programada de los docentes de tiempo completo del nivel superior pertenecientes al sistema nacional de investigadores	Ascendente	NA	95.4	NA	95.9
	C.- Programas reconocidos por su calidad evaluados.	Porcentaje de programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad	Refiere al porcentaje de programas educativos (PE) de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad, respecto del total de PE de licenciatura evaluables	(Número de PE de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad / Total de PE de licenciatura evaluables) * 100.	Calidad-Gestión-Anual	Porcentaje	81.25% PE de licenciatura reconocidos por su calidad. (AÑO 2020)	81.82 Alcanzar el 81.82% de programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad	Ascendente	NA	102.8	NA	100.9
		Porcentaje de programas educativos de licenciatura que incorporan actividades de internacionalización para impulsar su calidad	Refiere al número de PE de licenciatura que incorporan al menos una actividad de internacionalización, respecto del total de programas educativos de licenciatura (PE)\\\\\\nNOTA: Se definen como actividades de internacionalización: doble grado, enseñanza de asignaturas en una segunda lengua, prácticas profesionales en el extranjero, PE ofrecidos en línea con pares en el extranjero, PE ofrecidos en un segundo idioma, etc.	(Número de PE de licenciatura que incorporan al menos una actividad de internacionalización / Total de programas educativos de licenciatura) * 100.	Eficacia-Gestión-Semestral	Porcentaje	100% PE de licenciatura que incorporan al menos una actividad de internacionalización. (AÑO 2020)	100.00 Alcanzar el 100% de los programas educativos de licenciatura que incorporan actividades de internacionalización para impulsar su calidad	Ascendente	NA	100	NA	100

D.- Vinculación con los sectores productivo y social, realizada.	Número de proyectos generados por convenios para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental en el Estado	De los convenios establecidos con instancias gubernamentales y privadas, el número de proyectos generados para atender las necesidades de desarrollo social, económico y ambiental del Estado	Número de proyectos generados por convenios para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental en el Estado en el año N	Eficacia-Gestión-Semestral	Tasa (Absoluto)	9 Proyectos generados por convenios para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental en el Estado (AÑO 2020)	10.00 Lograr hacer los 10 proyectos generados por convenios para la promoción del desarrollo social, económico y ambiental en el Estado	Ascendente	NA	0	NA	60
E.- Desempeño de funciones sustantivas y de apoyo, realizadas	Porcentaje de programas de desarrollo o mejora implementados por planteles y dependencias	Refiere al porcentaje de planes y/o programas de desarrollo o mejora implementados respecto a los programados a nivel institucional	(Número de planes y/o programas de desarrollo o mejora implementados en el año N/ Total de planes y/o programas de desarrollo o mejora programados) * 100.	Eficacia-Gestión-Semestral	Porcentaje	100% Programas de desarrollo o mejora implementados (AÑO 2020)	100.00 Alcanzar el 100% de los programas de desarrollo o mejora implementados por planteles y dependencias	Ascendente	NA	100	NA	100
F.- Infraestructura suficiente para la demanda atendida	Porcentaje de planteles de nivel superior que disponen de infraestructura suficiente	Mide el porcentaje de planteles que atienden una matrícula menor que su capacidad máxima. Se considera que un plantel se encuentra por debajo de su capacidad máxima cuando la relación entre la matrícula del plantel respecto de su capacidad máxima de las aulas disponibles en uso de dicho plantel, es menor a la unidad.	(Número de planteles de nivel superior que se encuentran por debajo de su capacidad máxima en el año N/ Total de planteles de nivel superior en el año N) *100	Eficacia-Gestión-Semestral	Porcentaje	86.67% Planteles de nivel superior que disponen de infraestructura suficiente (AÑO 2020)	96.67 Logar el 96.67% de los planteles de nivel superior que disponen de infraestructura suficiente	Ascendente	NA	96.5	NA	96.5
	Porcentaje de planteles de nivel medio superior que disponen de infraestructura suficiente	Mide el porcentaje de planteles que atienden una matrícula menor que su capacidad máxima. Se considera que un plantel se encuentra por debajo de su capacidad máxima cuando la relación entre la matrícula del plantel respecto de su capacidad máxima de las aulas disponibles en uso de dicho plantel, es menor a la unidad.	(Número de planteles de nivel medio superior que se encuentran por debajo de su capacidad máxima en el año N/ Total de planteles de nivel medio superior en el año N) *100	Eficacia-Gestión-Semestral	Porcentaje	54% Planteles de nivel medio superior que disponen de infraestructura suficiente (AÑO 2020)	72.97 Logar el 72.97% de los planteles de nivel medio superior que disponen de infraestructura suficiente	Ascendente	NA	74.1	NA	100
A 501.- Proceso de admisión	Porcentaje de aceptación a licenciatura	Refiere al número de alumnos inscritos a primer ingreso de licenciatura, respecto del total de aspirantes a primer ingreso de licenciatura	(Número de alumnos inscritos a primer ingreso al nivel superior / Total de aspirantes a primer ingreso al nivel superior) * 100	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	74.04% aceptación al grado de licenciatura. (AÑO 2020)	74.31 Alcanzar el 100% de la meta programada de alumnos aceptados en licenciatura	Ascendente	ND	NA	92.8	92.8
	Porcentaje de aceptación al nivel medio superior	Refiere al número de alumnos inscritos a primer ingreso al nivel medio superior, respecto del total de aspirantes a primer ingreso al nivel medio superior	(Número de alumnos inscritos a primer ingreso al nivel medio superior / Total de aspirantes a primer ingreso al nivel medio superior) * 100	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	100% aceptación al nivel medio superior. (AÑO 2020)	100.00 Alcanzar el 100% de alumnos aceptados en el nivel medio superior	Ascendente	ND	NA	99.6	99.6
A 02.- Desarrollo de programas de atención a estudiantes	Porcentaje de estudiantes de licenciatura y nivel medio superior incorporados en actividades curriculares y extracurriculares de formación integral	Refiere a los estudiantes incorporados en actividades curriculares y extracurriculares de formación integral (artísticas, culturales deportivas, de emprendedurismo y de acompañamiento psicológico, vocacional y académico) en el marco de la responsabilidad social universitaria	(Número de estudiantes incorporados en actividades curriculares y extracurriculares de formación integral, en el año N / Total de la matrícula en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	100% Estudiantes incorporados en actividades curriculares y extracurriculares de formación integral (AÑO 2020)	100.00 Alcanzar el 100% de estudiantes de licenciatura y nivel medio superior incorporados en actividades curriculares y extracurriculares de formación integral	Ascendente	94.9	100	94.2	94.2
B 01.- Realización de proyectos de investigación, generación o aplicación del conocimiento.	Porcentaje de docentes de tiempo completo que participan en proyectos de investigación	Refiere al número de docentes de tiempo completo adscritos al nivel superior que participan en proyectos de investigación, respecto del total de docentes de tiempo completo adscritos al nivel superior.	(Número de docentes de tiempo completo adscritos al nivel superior que participan en proyectos de investigación / Total de docentes de tiempo completo adscritos al nivel superior) * 100.	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	50% docentes de tiempo completo que participan en proyectos de investigación (AÑO 2020)	51.13 Alcanzar el 100% de la meta programada de docentes de tiempo completo adscritos al nivel superior que participan en proyectos de investigación	Ascendente	98	98	113.2	113.2



B 02.- Habilitación de docentes.	Porcentaje de docentes de nivel superior de tiempo completo con Maestría	Refiere al número de docentes de tiempo completo con maestría en el nivel superior, respecto del total de docentes de tiempo completo.	(Número de docentes de tiempo completo con maestría en el nivel superior / Total de docentes de tiempo completo) * 100.	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	26.54% docentes de nivel superior de tiempo completo con maestría. (AÑO 2020)	25.81 Alcanzar el 100% de la meta programada de docentes de tiempo completo con maestría en nivel superior	Descendente	100	97.1	94.2	92.2
	Porcentaje de docentes de tiempo completo de nivel superior con Doctorado	Refiere al número de docentes de tiempo completo con doctorado en el nivel superior, respecto del total de docentes de tiempo completo.	(Número de docentes de tiempo completo con doctorado en el nivel superior / Total de docentes de tiempo completo) * 100.	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	71.62% docentes de nivel superior de tiempo completo con Doctorado. (AÑO 2020)	76.94 Alcanzar el 76.94% de docentes de tiempo completo con doctorado en el nivel superior	Ascendente	100	100.7	97.4	96.1
	Porcentaje de docentes de nivel superior capacitados en competencias disciplinares y docentes	Refiere al número de docentes tanto de tiempo completo como por horas, capacitados en competencias disciplinares y docentes en el año, respecto del total de docentes de nivel superior en el mismo año.	(Número de docentes capacitados en competencias disciplinares y docentes en el año N / Número total de docentes de nivel superior en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	61.32% docentes de nivel superior capacitados en competencias disciplinares y docentes. (AÑO 2020)	70.22 Logar el 70.22% de docentes de nivel medio superior capacitados en competencias disciplinares y docentes	Ascendente	55.2	66.4	118.1	122.5
	Porcentaje de docentes de nivel medio superior capacitados en competencias disciplinares y docentes	Refiere al número de docentes tanto de tiempo completo como por horas, capacitados en competencias disciplinares y docentes en el año, respecto del número total de docentes del nivel medio superior en el mismo año.	(Número de docentes capacitados en competencias disciplinares y docentes en el año N / Número total de docentes del nivel medio superior del año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	65.50% docentes de nivel medio superior capacitados en competencias disciplinares y docentes (AÑO 2020)	71.86 Alcanzar el 71.86% de docente de nivel medio superior capacitados en competencias disciplinares y docentes	Ascendente	42.3	63.7	118.6	132
B 03.- Evaluación y reconocimiento al desempeño docente de calidad.	Porcentaje de docentes de nivel medio superior y superior evaluados que reciben un reconocimiento por la calidad de su desempeño	Refiere al número de docentes de tiempo completo que reciben reconocimiento en el marco del programa de estímulos al desempeño del personal docente en el nivel medio superior y superior, respecto del total de docentes que participaron en la evaluación del programa de estímulos al desempeño del personal docente en ambos niveles educativos	(Número de docentes de tiempo completo de nivel medio superior y superior que reciben un reconocimiento en el marco del programa de estímulos al desempeño del personal docente en el año N / Número de docentes que participaron en el programa de estímulos al desempeño del personal docente en el año N) *100	Calidad-Gestión-Trimestral	Porcentaje	95.53% Docentes de tiempo completo de NMS y NS que reciben reconocimiento o por su desempeño. (AÑO 2020)	94.68 Logar el 94.68% de docentes nivel medio superior y superior evaluados que reciben un reconocimiento por la calidad de su desempeño	Ascendente	100	100	100	100
C 01.- Atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores.	Porcentaje de programas educativos de licenciatura que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismo evaluadores	Refiere al número de programas educativos que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismos evaluadores en el ciclo escolar N y/o seis meses posteriores, respecto del total de programas educativos que recibieron recomendaciones de organismos evaluadores en el ciclo escolar N.	(Número de PE que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismos evaluadores en el ciclo escolar N y/o seis meses posteriores/ Total de PE que recibieron recomendaciones de organismos evaluadores en el ciclo escolar N) * 100.	Calidad-Gestión-Trimestral	Porcentaje	33.33% PE de Lic. que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismos evaluadores. (AÑO 2020)	50.00 Logar el 11.11% de programas educativos de licenciatura que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismos evaluados	Ascendente	50	0	100	150
C 02.- Fortalecer la cooperación y la internacionalización de la enseñanza y la investigación.	Porcentaje de estudiantes de licenciatura en movilidad nacional con reconocimiento de créditos	Refiere al porcentaje de estudiantes de licenciatura en movilidad nacional con reconocimiento de créditos	(Número de estudiantes en movilidad nacional de licenciatura con reconocimiento de créditos en el año N / Total de estudiantes de licenciatura en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	0.11% Estudiantes de licenciatura en movilidad nacional. (AÑO 2020)	0.00 Sin meta programada	Ascendente	ND	0	0	NA
	Porcentaje de estudiantes de licenciatura en movilidad internacional con reconocimiento de créditos	Refiere al porcentaje de estudiantes de licenciatura que realizan movilidad internacional de licenciatura con reconocimiento de créditos	(Número de estudiantes en movilidad internacional de licenciatura con reconocimiento de créditos en el año N/ Total de estudiantes de licenciatura en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	0.49% Estudiantes de licenciatura en movilidad internacional. (AÑO 2020)	0.00 Sin meta programada	Ascendente	ND	0	0	NA

Actividades



D 01.- Prestación del Servicio Social y práctica profesional	Porcentaje de organizaciones y empresas beneficiadas por estudiantes de licenciatura prestadores de práctica profesional, residencias o servicio social	Refiere a las organizaciones y empresas que son beneficiadas con la asistencia de estudiantes prestadores de práctica profesional, residencias o servicio social, respecto a la solicitud de estudiantes de práctica profesional, residencias o servicio social registradas en la base de datos del portal de la Dirección General de Servicio Social y Práctica Profesional.	(Número de organizaciones y empresas beneficiadas por estudiantes de licenciatura prestadores de práctica profesional, residencias o servicios social en el año N / Total de organizaciones y empresas registradas en el portal de la Dirección General de Servicio Social y Práctica Profesional) * 100.	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	53.9% Organizaciones y empresas beneficiadas por estudiantes de licenciatura prestadores de práctica profesional, residencias o servicio social (AÑO 2020)	66.60 Alcanzar el 100% de la meta programada de organizaciones y empresas beneficiadas por estudiantes de licenciatura prestadores de práctica profesional, residencias o servicio social	Ascendente	84	87.1	121.2	121.2
E 01.- Planeación y conducción de la política educativa en el nivel superior.	Porcentaje de programas operativos anuales implementados por planteles y dependencias	Refiere al porcentaje de programas operativos anuales implementados respecto del total de programas operativos programados	(Número de programas operativos anuales implementados en el año N/ Número total de programas operativos programados para el año N) * 100	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	100% Programas operativos anuales implementados (AÑO 2020)	100.00 Alcanzar el 100% de programas operativos anuales implementados por planteles y dependencias	Ascendente	100	100	100	100
F 01.- Construcción, ampliación, rehabilitación y equipamiento de espacios educativos y administrativos Nivel Superior	Porcentaje de planteles con espacios educativos y administrativos de nivel superior que reciben rehabilitación	El porcentaje de planteles que reciben rehabilitación (adecuaciones y mantenimiento), de acuerdo al total de planteles que requieren rehabilitación identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable.	(Número de planteles de nivel superior con espacios educativos y administrativos que reciben rehabilitación autorizados en el año de su ejecución/ Total de planteles de nivel superior que reciben rehabilitación de espacios educativos y administrativos) *100	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	46.67% Planteles con espacios educativos y administrativos de nivel superior que reciben rehabilitación (AÑO 2020)	56.67 Logar el 56.67% de planteles con espacios educativos y administrativos de nivel superior que reciben rehabilitación.	Ascendente	0	82.3	82.3	82.3
	Porcentaje de planteles educativos y administrativos de nivel superior que reciben mobiliario y equipo	El porcentaje de planteles que reciben mobiliario y equipo, de acuerdo al total de planteles que mobiliario y equipo identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable.	(Número de planteles de nivel superior con espacios educativos y administrativos que reciben mobiliario y equipo autorizados en el año de su ejecución/ Total de planteles de nivel superior que reciben mobiliario y equipo de espacios educativos y administrativos) *100	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	5% Planteles educativos y administrativos de nivel superior que reciben mobiliario y/o equipo. (AÑO 2020)	10.53 Logar el 6.25% de planteles con espacios educativos y administrativos de nivel superior que reciben mobiliario y o equipo.	Ascendente	0	0	0	100
	Porcentaje de planteles con nuevos espacios educativos y administrativos de nivel superior	El porcentaje de planteles que cuenta con nuevos espacios construidos, de acuerdo al total de planteles que requieren nuevos espacios identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable.	(Número de planteles de nivel superior con nuevos espacios educativos y administrativos/ Total de planteles de nivel superior que requieren nuevos espacios educativos y administrativos) *100	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	4.76% Planteles NS con nuevos espacios educativos y administrativos. (AÑO 2020)	5.00 Alcanzar el 100% de la meta programada de planteles con nuevos espacios educativos y administrativos de nivel superior.	Ascendente	0	0	0	500
	Porcentaje de planteles con espacios educativos y administrativos de nivel superior con ampliación	El porcentaje de planteles que cuenta con ampliación, de acuerdo al total de planteles que requieren ampliación identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable.	(Número de planteles de nivel superior con espacios educativos y administrativos con ampliación autorizados en el año de su ejecución/ Total de planteles de nivel superior que requieren ampliación de espacios educativos y administrativos) *100	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	6.25% Planteles con espacios educativos y administrativos de nivel superior con ampliación. (AÑO 2020)	13.33 Alcanzar el 100% de la meta programada en planteles educativos y administrativos de nivel superior con ampliación.	Ascendente	0	0	0	NA
	Porcentaje de planteles con nuevos espacios educativos y administrativos de nivel medio superior	El porcentaje de planteles que cuenta con nuevos espacios construidos, de acuerdo al total de planteles que requieren nuevos espacios identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable.	(Número de planteles de nivel medio superior con nuevos espacios educativos y administrativos/ Total de planteles de nivel medio superior que requieren nuevos espacios educativos y administrativos) *100	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	0% Planteles con nuevos espacios educativos y administrativos de nivel medio superior (AÑO 2020)	2.70 Alcanzar el 100% de la meta programada en planteles con nuevos espacios educativos y administrativos de media superior.	Ascendente	0	0	0	NA

F 02.- Construcción, ampliación, rehabilitación y equipamiento de espacios educativos y administrativos de Nivel Medio Superior	Porcentaje de planteles con espacios educativos y administrativos de nivel medio superior que reciben rehabilitación	El porcentaje de planteles que reciben rehabilitación (adecuaciones y mantenimiento), de acuerdo al total de planteles que requieren rehabilitación identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable.	(Número de planteles de nivel medio superior con espacios educativos y administrativos que reciben rehabilitación autorizados en el año de su ejecución/ Total de planteles de nivel medio superior que reciben rehabilitación de espacios educativos y administrativos) *100	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	18.92% espacios educativos y administrativos del NMS que reciben rehabilitación. (AÑO 2020)	20.00 Alcanzar el 100% de la meta programada en planteles con espacios educativos y administrativos de nivel medio superior que reciben rehabilitación.	Ascendente	0	50	50	100
	Porcentaje de planteles educativos y administrativos de nivel medio superior que reciben mobiliario y equipo	El porcentaje de planteles que reciben mobiliario y equipo, de acuerdo al total de planteles que mobiliario y equipo identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable.	(Número de planteles de nivel medio superior con espacios educativos y administrativos que reciben mobiliario y equipo autorizados en el año de su ejecución/ Total de planteles de nivel medio superior que reciben mobiliario y equipo de espacios educativos y administrativos) *100	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	0% Planteles educativos y administrativos de nivel medio superior que reciben mobiliario y equipo (AÑO 2020)	2.70 Alcanzar el 100% de la meta programada de planteles educativos y administrativos de nivel medio superior que reciben mobiliario y equipo.	Ascendente	0	0	0	100.1
	Porcentaje de planteles con espacios educativos y administrativos de nivel medio superior con ampliación	El porcentaje de planteles que cuenta con ampliación, de acuerdo al total de planteles que requieren ampliación identificados en el diagnóstico de infraestructura de la dependencia responsable.	(Número de planteles de nivel medio superior con espacios educativos y administrativos con ampliación autorizados en el año de su ejecución/ Total de planteles de nivel medio superior que requieren ampliación de espacios educativos y administrativos) *100	Eficacia-Gestión-Trimestral	Porcentaje	0% Planteles con espacios educativos y administrativos de nivel medio superior con ampliación (AÑO 2020)	2.70 Alcanzar el 100% de la meta programada en planteles con espacios educativos y administrativos de nivel medio superior con ampliación.	Ascendente	0	0	0	NA



D. en E. Christian Jorge Torres Ortiz Zermeño
Rector de la Universidad de Colima