

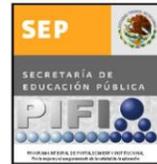
# UNIVERSIDAD DE COLIMA



Programa Integral de  
Fortalecimiento  
Institucional  
2008-2009



**ProDES Facultad de Arquitectura y Diseño**



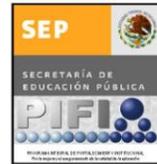
# DES: Facultad de Arquitectura y Diseño

## Índice

Presione clic o CTRL + clic para seleccionar un vínculo

	Pág.
<b>Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES</b>	2
<b>Autoevaluación y seguimiento académico de la DES</b>	3
▪ <b>Evaluación del ProDES – PIFI 2007</b>	3
○ Análisis de los resultados obtenidos en la evaluación del ProDES – PIFI 2007	3
○ Seguimiento técnico académico del ProDES	5
▪ <b>Capacidad académica de la DES</b>	6
○ Análisis de la capacidad académica de la DES	6
○ Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos de la DES	13
▪ <b>Competitividad académica de la DES</b>	14
○ Análisis de la competitividad académica de la DES	14
○ Avances en la incorporación de innovaciones educativas y modelos educativos centrados en el aprendizaje	15
○ Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los PE de la DES	15
○ Relación entre los indicadores de capacidad y competitividad académicas de la DES	16
▪ <b>Brechas de Calidad</b>	16
○ Análisis de brechas al interior de la DES	16
○ Brechas en los niveles de desarrollo y calidad de los PE que ofrece la DES	16
○ Brechas en los indicadores de operación y desempeño de los PE de la DES	17
○ Brechas en la formación y experiencia de los PTC que atienden los PE de la DES	17
○ Brechas en la conformación y grado de desarrollo y consolidación de los CA de la DES	17
○ Análisis de la integración y funcionamiento al interior de la DES	18
▪ <b>Oferta Educativa</b>	18
○ Análisis de la nueva oferta educativa para 2008 - 2009	18
○ Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente	18
▪ <b>Metas compromiso</b>	19
○ Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de la DES	19
▪ <b>Análisis de los requerimientos de nuevas plazas de PTC</b>	20
▪ <b>Síntesis de la autoevaluación y seguimiento académico de la DES</b>	20
<b>Actualización de la planeación en el ámbito de la DES</b>	23
▪ <b>Misión y visión de la DES al 2012</b>	23
▪ <b>Objetivos estratégicos de la DES al 2012</b>	23
▪ <b>Políticas de la DES para alcanzar la visión al 2012</b>	24
▪ <b>Estrategias de la DES para alcanzar la visión al 2012</b>	24
▪ <b>Metas compromiso de la DES del 2007 al 2012</b>	25
<b>Valores de los indicadores de la DES y sus PE, de 2006 a 2012</b>	28
<b>Proyecto integral de la DES</b>	46
<b>Consistencia interna del ProDES y su impacto en cierre de brechas de calidad al interior de la DES</b>	61
<b>Conclusiones</b>	63
<b>Anexos</b>	

[Volver a índice general](#)>



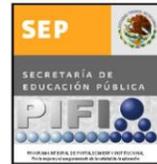
## **Descripción del proceso realizado para la actualización del ProDES**

La DES Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad de Colima, pertenece a la Delegación 4 ubicada en el campus Coquimatlán, Colima. Ofrece cuatro PE de licenciatura: Arquitecto, certificado por COMAEA, Diseño Industrial, Diseño Gráfico que se encuentran en el nivel 1 de CIEES y el PE Diseño Artesanal que se encuentra en liquidación. Tres PE de posgrado: Maestría en Arquitectura y Doctorado en Arquitectura (Programa interinstitucional de la región centro de ANUIES) los cuales se encuentran en el PNPC. Así como un programa de posgrado internacional en Panamá denominado maestría en Arquitectura bioclimática. Su estructura académica esta conformada por tres CA que atienden los PE de arquitectura y posgrado y un CA que atiende los PE de Diseño gráfico, industrial y artesanal. Estos cuatro CA tienen el siguiente reconocimiento de PROMEP; UCOL CA25 Arquitectura y medio ambiente, CONSOLIDADO; UCOL CA 26 Arquitectura y Patrimonio, EN CONSOLIDACIÓN; UCOL CA 27 Urbanismo, CONSOLIDADO y UCOL CA 28 Diseño y sustentabilidad, EN FORMACIÓN.

Durante el proceso de evaluación y actualización del ProDES, participaron los representantes de los CA 25 Arquitectura y Medio ambiente Dr. Adolfo Gómez Amador, CA 26 Arquitectura y patrimonio Dr. Luis Alberto Mendoza Pérez, CA 27 urbanismo Dra. Martha Eugenia Chávez González y CA 28 Diseño y sustentabilidad MA Gabriel Fonseca Servín; así como los jefes de carrera de los PE Arquitecto MC Joel Cruz Galeana; PE Diseño industrial representado por DI Jorge Ramírez Gómez; PE Maestría Dra. Reyna Valladares Anguiano y doctorado en Arquitectura Dr. Luis Gabriel Gómez Azpeitia, contando también con la presencia de la Asesora pedagógica Lic. Blanca Lorena Carrillo Ávila. Se realizaron 27 reuniones de trabajo, las cuales se dividieron en reuniones generales que fueron 3, 12 sesiones de trabajo de los CA y 12 reuniones de PE.

Se consultaron los documentos proporcionados por la Subsecretaría de Educación Superior como la Guía del PIFI 2008-2009, Realimentación del PIFI 2007. A su vez la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPDI) apoyo con su asesoría e indicadores institucionales, los proyectos PIFI anteriores y evaluación de los mismos, el POA de la DES, los planes de desarrollo de los CA. Informes proporcionados por la Coordinación General de Docencia como es la BICA, los documentos internos como estadísticas básicas derivadas del SICEUC, información proporcionada por el SICAF, así como el libro de titulados, reportes de selección de primer ingreso, análisis de tendencias y prospectiva de matrícula e indicadores, reportes de comprobación de recursos aprobados.

[Volver a índice>](#)



## **Autoevaluación y seguimiento académico de la DES**

### **Evaluación del ProDES – PIFI 2007**

#### Análisis de los resultados obtenidos en la evaluación del ProDES – PIFI 2007

El ProDES del PIFI 2007 logró una calificación global de 73.38 relativamente cerca de a la media Institucional 90.32 En capacidad se obtuvo una calificación de 63.8, en competitividad fue de 83.33 y la autoevaluación se calificó con 82.14, el aspecto de actualización de la planeación se calificó con 72.91 y el proyecto con 77.94, superior al obtenido en el PIFI 3.3 de 75.27 (Ver tabla no.1). Aunque las notas son muy homogéneas, el rubro mejor evaluado fue el relativo a la competitividad de la DES y el área de oportunidad se localiza en la capacidad de la misma, y su desarrollo forma parte del ProDES 2007.

De los 31 rubros y subrubros evaluados, 5 subrubros presentan calificación más alta que representan el 16.12%, 21 presentan buena calificación, que significa el 67%, 3 con calificación media siendo el 9.6% y se refieren al incremento en número y porcentaje de PTC en el SNI es bajo (en relación a la capacidad académica) y un avance poco significativo en el cierre de brechas, además que las políticas y estrategias no estuvieron fundamentadas en lo referente a la autoevaluación institucional. En el ámbito de planeación institucional, el proyecto presentado no muestra estrategias adecuadas que apoyen la capacidad y competitividad académica. Únicamente en 2 subrubros presentan calificación baja (6.45%) y se refieren a la capacidad académica donde es bajo el incremento en número y porcentaje de PTC con perfil deseable. En la evaluación final del proyecto se comentan 3 puntos básicos, uno en capacidad académica, otro en competitividad académica y otro en innovación educativa, siendo de la siguiente manera; 1) un estancamiento en la capacidad académica de la DES y se sugiere establecer estrategias para obtener el perfil PROMEP y el SNI. Estas observaciones se ven atendidas con las políticas de productividad que se realizaron en el transcurso del año 2007 y que por lo pronto un PTC realizó nuevamente solicitud al SNI, por tener mayores elementos para obtener dicho status. Y tres PTC atendieron convocatoria a PROMEP, a partir del incremento en la productividad que se estableció como política en el PIFI 2007. 2) en lo que respecta a la competitividad, se manifiesta un avance medianamente significativo, recomendando que los recursos solicitados se focalicen a este rubro; se implemento la revisión y reestructuración del PE arquitecto (recomendación y compromiso con COMAEA), se pretende que los PE Gráfico e industrial revisen, reestructuren sus PE respectivos. 3) en lo que respecta a la innovación educativa, menciona que se muestra un interés en el tema y que las políticas no se manifiestan explícitamente, comentamos que el presente año nuestro interés se centra en la innovación educativa en los PE de licenciatura, siendo los PE de Diseño Gráfico e Industrial, los que atenderán dicha propuesta. Con respecto a otras DES de la propia institución en la evaluación del ProDES del PIFI 2007 la posición de la DES, obtuvo una calificación de 73.38%, que se encuentra debajo de la media institucional (90.32%). En el rubro de competitividad se tienen las calificaciones más altas (83.33%) debido a los PE de posgrado que están en el PNP, al PE de arquitectura que está acreditado y actualmente con un nuevo plan de estudios en revisión institucional, a los PE de diseño gráfico e industrial que se encuentran en nivel 1 de CIEES, situándonos arriba de la media institucional (91.7%). En la autoevaluación institucional la calificación es buena (75%) por encima de la media institucional (72.2%), mientras que en la actualización de la planeación en el ámbito Institucional que calificó con 63.6% estamos por debajo de la media institucional (77.8%) y en capacidad 62.5% que nos ubica por debajo de la media institucional 83.3%. En el subrubro relativo a la evolución del número de PTC de la DES adscritos al SNI, los evaluadores advierten acertadamente que el incremento es poco significativo. De 2002 a 2004 el número de PTC en el SNI era de 2 y apenas se mantuvo; esta situación se conservó hasta 2005 en que se duplicó el indicador a 4 y en 2006 se triplicó, elevándose a 7 el número de PTC en el SNI. Actualmente es una fortaleza ya que se cuenta con uno de los porcentajes más altos a nivel nacional. Ya que existen 98 investigadores en el área de arquitectura, de los cuales 7 pertenecen a nuestra DES (7.14%) con datos de CONACYT de 2006.

#### **Evaluación de la DES en los últimos 4 años (PIFIS 3.0, 3.1, 3.2, 3.3 y 2007)**

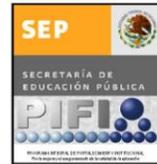
PIFI	3.0	3.1	3.2	3.3	2007
Capacidad	25.0	0.0	70.0	62.5	73.38
Competitividad	25.0	0.0	75.0	100.0	83.33
Autoevaluación Institucional	43.75	0.0	72.2	75.0	82.14
Actualización de la Planeación	33.3	0.0	73.2	63.6	72.91

Con relación a la atención de las áreas de oportunidad, manifiestas en el PIFI 2007 se esta atendiendo el proyecto que consistía en apoyar la acreditación del PE de diseño industrial, aun con las buenas calificaciones



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2008 - 2009

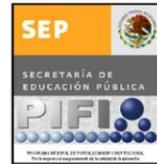


en el rubro de competitividad, se ha revisado y replanteado el PE de arquitectura como uno de los compromisos adquiridos ante COMAEA, el cual considera enfoques innovadores en la enseñanza. Además en el mismo proyecto se autorizó la renovación de los recursos para los proyectos de consolidación de las CA de la DES, lo que permitirá que el CA 26 alcance el nivel de consolidado en el año 2009, tal como se tiene planeado. Logrando así que los tres CA de la carrera de arquitecto estén consolidados. La implementación de trabajo en seminarios para eficientar la formulación de proyectos de investigación al interior del CA-28, permitió la participación de tres proyectos en la convocatoria FRABA 2007 de los cuales dos resultaron aceptados y favorecidos con el apoyo respectivo para su desarrollo. En lo que corresponde al desempeño y formación de los estudiantes atendidos mediante enfoques centrados en el aprendizaje del estudiante, los evaluadores encuentran impactos poco significativos, en este sentido se ha avanzado parcialmente, pues en el nuevo PE de arquitectura ya se han formalizado estos enfoques, pretendiendo hacer lo propio para los PE de diseño y en los programas de posgrado. En el apartado de estrategias para cerrar las brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES, se ha avanzado al obtenerse una buena calificación, sin embargo, todavía estas brechas no se han cerrado satisfactoriamente, a pesar de que se han intentado varias estrategias. Bajo el nuevo enfoque pedagógico y la comunión de los PTC con el nuevo planteamiento, se pretende cerrar la brecha y generar la inercia que permita un alto compromiso por parte de todos los actores participantes. En cuanto a la contribución del proyecto al fortalecimiento de la competitividad académica y de la innovación educativa, se visualiza como área de oportunidad la actualización de PE y mejoramiento de servicios a estudiantes, buscando resolver en forma más certera las necesidades de fortalecimiento de la DES. Con los recursos del PIFI 1.0, se adquirieron equipos para la evaluación del desempeño ambiental de prototipos (heliodón y túnel de viento), e instrumentos de adquisición de datos ambientales (data loggers), pero no se autorizó la construcción del laboratorio de medio ambiente. En cuanto al taller de Plásticos, se equipó con una termoformadora de plásticos. Los fondos del PIFI tripartita se destinaron al mejoramiento del auditorio y a la habilitación de dos aulas audiovisuales, incluyendo su equipamiento y con los recursos del PIFI 2.0, se habilitaron dos aulas-taller para las materias de diseño, y se hicieron algunas adecuaciones para 6 aulas teóricas y dos aulas complementarias para el área de diseño. Con los apoyos del PIFI 3.0, se iniciaron las reuniones de los colegios académicos para la revisión del plan de estudios del PE arquitecto, se hicieron análisis comparativos de diferentes planes de estudio del área de arquitectura en el ámbito nacional e internacional. Esta revisión condujo al proceso de acreditación que se logró en mayo de 2004. En cuanto al programa de tutorías, se instrumentaron algunos mecanismos que reorientaron la atención a los estudiantes, ampliando su cobertura al 100%. Se dio difusión al programa de becas ofrecidas por distintas instituciones, además, se revisó el manual del curso propedéutico, generándose un nuevo documento que se entregó a los aspirantes de los cuatro PE de licenciatura. Se organizaron cursos de inducción para los profesores de nuevo ingreso a la DES, se impartieron 3 cursos de didáctica del diseño, 2 de nuevas tecnologías (aplicación en el Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia-CIAM), 2 de manejo de bibliotecas y 3 de evaluación de procesos de la enseñanza enfocados al diseño. En la atención a los procesos educativos, a pesar de haber realizado las acciones programadas, no se superaron los indicadores por lo que se replantean acciones para mejorar las cifras. El seguimiento de egresados se realizó mediante una reunión para conocer su situación de empleo y las demandas del campo laboral, esto permitió instrumentar acciones para actualizar las materias de los planes de estudio. Se realizaron 10 cursos de educación complementaria y 8 cursos de educación continua por semestre. Aunque no se asignaron recursos a la DES en el PIFI 3.1, se realizaron acciones que permitieron sentar las bases para los avances registrados en 2006. Con respecto al proyecto PIFI 3.2 se han ejercido recursos en las siguientes acciones: equilibrar las actividades asignadas a los PTC, privilegiando las LGAC; realizar el seguimiento de los programas de trabajo de los PTC y los CA; realizar cinco proyectos de investigación con participación de estudiantes; llevar a cabo un diagnóstico académico de los índices de titulación y establecer un plan de trabajo para superar deficiencias; elaboración de un manual de organización de la DES, donde se establezcan las comisiones y métodos de trabajo, evaluado y validado. Con relación a la pertinencia y utilidad de las principales políticas, estrategias y proyectos implementados entre 2001 a 2006 en la DES, éstas se tradujeron en los siguientes resultados: la evaluación del 100% de los PE de licenciatura, la certificación del 75% de estos PE (en el nivel 1 de CIEES y uno de ellos acreditado); el ingreso del 100% de los programas de posgrado en el PNP de CONACYT; la constitución de cuatro CA (el 25% en grado consolidado, el 50% en consolidación y el 25% en formación); el registro de PTC en el SNI, con un valor del 23.5%, el cual se incremento al 27.2% en 2006, a 41.1% en 2007. En el PIFI 3.3, se apoyó a los CA's 25, 26 y 27 de acuerdo a sus proyectos, el CA-28 no propuso proyecto, pues se planeaba su desintegración como tal y la incorporación de sus elementos como asociados a los otros CA's de la DES. En el PIFI 2007 el CA 28 se



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



reestructura, así como la LGAC, misma que le permitió obtener patrocinio en dos proyectos de investigación. El PIFI 2007 estará orientado al mejoramiento de los PE de la DES y al fortalecimiento del CA-28. Respecto al PE de arquitectura se pretende que el próximo ciclo escolar se ponga en marcha el nuevo plan de estudios, recientemente revisado y reestructurado por los CA's 25, 26 y 27 contemplando enfoques innovadores en la formación y basado en proyectos. Se hará especial énfasis en la habilitación de PTC's del CA-28; así como el fortalecimiento de la infraestructura y apoyos para estudiantes de posgrado.

### Seguimiento técnico académico del ProDES

El PIFI tripartita se orientó a la ampliación y modernización del equipamiento de laboratorios, talleres, centro de cómputo y aulas. El PIFI 2.0 tuvo como proyecto la modernización y equipamiento de aulas de diseño, con el objetivo de mejorar las condiciones físicas del proceso enseñanza-aprendizaje. En el PIFI 3.1, no se asignaron recursos y en consecuencia no hubo metas compromiso. Situación que cambió con el PIFI 3.2, destinado al mejoramiento de la calidad integral de la DES en cuatro aspectos: elevar la capacidad académica, mejorar la competitividad académica, lograr su funcionamiento integral en apoyo a las tareas académicas, y cerrar la brecha de calidad entre el PE de Diseño Artesanal y el resto de los PE. Con los recursos del PIFI 1.0, se adquirieron equipos para la evaluación del desempeño ambiental de prototipos (heliodón y túnel de viento), e instrumentos de adquisición de datos ambientales (data loggers), pero no se autorizó la construcción del laboratorio de medio ambiente. En cuanto al taller de Plásticos, se equipó con una termoformadora de plásticos. Los fondos del PIFI tripartita se destinaron al mejoramiento del auditorio y a la habilitación de dos aulas audiovisuales, incluyendo su equipamiento y con los recursos del PIFI 2.0, se habilitaron dos aulas-taller para las materias de diseño, y se hicieron algunas adecuaciones para 6 aulas teóricas y dos aulas complementarias para el área de diseño. Con los apoyos del PIFI 3.0, se iniciaron las reuniones de los colegios académicos para la revisión del plan de estudios del PE arquitecto, se hicieron análisis comparativos de diferentes planes de estudio del área de arquitectura en el ámbito nacional e internacional. Esta revisión condujo al proceso de acreditación que se logró en mayo de 2004. En cuanto al programa de tutorías, se realizó su diagnóstico y se instrumentaron algunos mecanismos que reorientaron la atención a los estudiantes, ampliando su cobertura al 100%. Se dio difusión al programa de becas ofrecidas por distintas instituciones. Se organizaron cursos de inducción para los profesores de nuevo ingreso a la DES, se impartieron 3 cursos de didáctica del diseño, 2 de nuevas tecnologías (aplicación en el Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia-CIAM), 2 de manejo de bibliotecas y 3 de evaluación de procesos de la enseñanza enfocados al diseño. En la atención a los procesos educativos, a pesar de haber realizado las acciones programadas, no se superaron los indicadores por lo que se replantean acciones para mejorar las cifras. El seguimiento de egresados se realizó mediante una reunión para conocer su situación de empleo y las demandas del campo laboral, esto permitió instrumentar acciones para actualizar las materias de los planes de estudio. Aunque no se asignaron recursos a la DES en el PIFI 3.1, se realizaron acciones que permitieron sentar las bases para los avances registrados en 2006. Con respecto al proyecto PIFI 3.2 se han ejercido recursos en las siguientes acciones: equilibrar las actividades asignadas a los PTC, privilegiando las LGAC; realizar el seguimiento de los programas de trabajo de los PTC y los CA; realizar cinco proyectos de investigación con participación de estudiantes; llevar a cabo un diagnóstico académico de los índices de titulación y establecer un plan de trabajo para superar deficiencias; elaboración de un manual de organización de la DES, donde se establezcan las comisiones y métodos de trabajo, evaluado y validado.

El PIFI 2007 se destinó a tres aspectos: 1) Actualizar los PE y mejorar los servicios a los estudiantes para elevar la Competitividad Académica; 2) Equilibrar la capacidad de los CA e incrementar la cantidad de PTC para cerrar Brechas de Capacidad académica en la DES. 3) Capacitar y habilitar a los profesores de la DES para mejorar la Capacidad Académica. y 4) Mejorar los procesos, los apoyos de gestión, la articulación de los PE y los CA, y la capacidad física para optimizar la Integración y Funcionamiento de la DES. Actividades que se han venido desarrollando para cumplir los planes manifiestos. Indudablemente la capacidad académica se verá manifiesta en el año 2008 con el incremento de PTC con reconocimiento de perfil deseable y un nuevo miembro en el SNI. En lo que respecta a la competitividad, el PE de arquitectura se reestructuró y en innovación educativa, se manifiesta en la metodología de aprendizaje centrado en el estudiante que se está llevando a cabo. El mejoramiento en el nivel de habilitación de los PTC, incremento en el reconocimiento de PROMEP y SNI. y la atención a los aspectos centrales de la competitividad, permearon el proyecto anterior y se mantienen en el presente trabajo.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2008 - 2009



Seguimiento técnico académico del ProDES			
Versión	Apoyo otorgado	Monto ejercido y comprobado	Principales metas académicas apoyadas
PIFI 1.0	1,000,100.00	1,000,259.36	Ampliación y modernización de los talleres de Arq. y Medio Ambiente para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad del PE de arq. y al equipamiento del taller de Plásticos
PIFI 2.0	541,000.00	523,739.23	Modernización y equipamiento de aulas de diseño
PIFI Tripartita	1,676,656.00	1,515,287.35	Ampliación y modernización del equipamiento de laboratorios, talleres, centro de cómputo y aulas
PIFI 3.0	220,000.00	213,700.00	Aseguramiento de la calidad del PE de Arquitectura
	192,500.00	192,500.00	Fortalecimiento de las actividades de atención a estudiantes
	123,000.00	123,000.00	Mejora de la atención a estudiantes del PE de Diseño
PIFI 3.1	0	0	Mejoramiento de la calidad integral de la DES NO SE ASIGNARON RECURSOS
PIFI 3.2	241,963.00	186,039.32	Elevar la capacidad académica
	92,805.00	8,436.82	Mejorar la competitividad académica de la DES
	132,233.00	1,391.93	Lograr el funcionamiento integral de la DES en apoyo a las tareas académicas.
	348,717.00	0	Cerrar la brecha de calidad entre el PE de Diseño Artesanal y el resto de los PE.
PIFI 3.3	0	0	Fortalecimiento de Cuerpos Académicos
	223,500.00	168,941.80	CA 25 Arquitectura y Medio Ambiente
	153,150.00	100,729.02	CA26 Arquitectura y Patrimonio
	251,665.00	103,572.76	CA 27 Urbanismo
PIFI 2007	4'988,758.92	737,985	Incrementar la competitividad, disminuir la brecha disciplinaria entre los CA y PE, elevar la capacidad académica así como mejorar el clima organizacional e incrementar espacios y equipamiento adecuados para la enseñanza del diseño en sus diferentes acepciones
<b>Total</b>	<b>\$ 10,186,047.92</b>	<b>4,137,597.59</b>	

## Capacidad académica de la DES

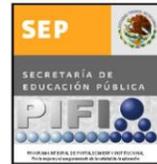
### Análisis de la capacidad académica de la DES

El ProDES del PIFI 3.3 obtuvo una calificación global de 70.2 cercana a la media Institucional 71.2 En capacidad se obtuvo una calificación de 62.5, en competitividad fue de 100 y la autoevaluación se calificó con 75; el aspecto de actualización de la planeación se calificó con 63.6 y el proyecto con 38.46. Aunque las notas son muy uniformes, el rubro mejor evaluado fue el relativo a la competitividad de la DES y el área de oportunidad se localiza en la capacidad de la misma, y su desarrollo forma parte del ProDES 2007. De los 31 rubros y subrubros evaluados, 8 subrubros presentan calificación alta que representan el 25%, 12 presentan buena calificación, que significativa 38%, 8 con calificación media siendo el 25% y se refieren al incremento en número y porcentaje de PTC en el SNI el cual es bajo (en relación a la capacidad académica), y un avance poco significativo en el cierre de brechas, además que las políticas y estrategias no estuvieron fundamentadas en lo referente a la autoevaluación institucional. En el ámbito de planeación institucional, el proyecto presentado no muestra estrategias adecuadas que apoyen la capacidad y competitividad académica. Únicamente 3 subrubros presentan calificación baja (12%) y se refieren a la capacidad académica, donde es bajo el incremento en número y porcentaje de PTC con perfil deseable. En planeación institucional los recursos solicitados en el proyecto no son pertinentes. Con respecto a otras DES de la propia institución en la evaluación del ProDES del PIFI 3.3 la posición de la DES obtuvo una calificación de 72.5%, que se encuentra ligeramente debajo de la media institucional (79%). En el rubro de competitividad se tienen las calificaciones más altas (100%) debido a los PE de posgrado que están en el PNP, al PE de arquitectura que está acreditado y a los PE de diseño gráfico e industrial que se encuentran en nivel 1 de CIEES, situándonos arriba de la media institucional (91.7%). En la autoevaluación institucional la calificación es buena (75%) por encima de la media institucional (72.2%), mientras que en la actualización de la planeación en el ámbito Institucional que calificó con 63.6% estamos por debajo de la media institucional (77.8%) y en capacidad 62.5% que nos ubica por debajo de la media institucional 83.3%. En el subrubro relativo a la evolución del número de PTC se mantuvo; esta situación se conservó hasta 2005 en que se duplicó el indicador a 4 y en 2006 se triplicó, elevándose a 7 el número de PTC en el SNI. Con relación a la atención de las áreas de oportunidad, manifiestas en el PIFI 3.2 se esta atendiendo el proyecto que consistía en apoyar la acreditación del PE de DI, en cuanto al PIFI 3.3, a pesar de sus buenas calificaciones en el rubro de competitividad, en términos generales no recibió apoyo económico el proyecto de reforma para la integración de la DES, sin embargo, los proyectos de desarrollo presentados por los CA en consolidación y consolidados, si recibieron recursos. Con estos apoyos los CA en consolidación y consolidados, están realizando acciones para mantener y mejorar su grado de consolidación. El CA 25



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2008 - 2009



Arquitectura y medio ambiente, mantiene su status de CONSOLIDADO, mientras que el CA 27 urbanismo, transitó al reconocimiento CONSOLIDADO. Mientras que el CA 26 se encuentra con grado EN CONSOLIDACIÓN, y con las estrategias e incremento de la productividad y la conformación de tres doctores en arquitectura, fortalecerá los trabajos y se espera que para el año 2009 se obtenga el grado CONSOLIDADO. Los nuevos mecanismos que se han implementado para eficientar la formulación de proyectos de investigación al interior del CA-28, han permitido avanzar en el número de solicitudes acreditadas por las instancias dictaminadoras respectivas; al participar en la convocatoria del FRABA-07 con 3 solicitudes de proyectos de investigación, 2 de ellas resultaron favorecidas para el CA-28, permitiendo el trabajo colegiado. En lo que corresponde al desempeño y formación de los estudiantes atendidos mediante enfoques centrados en el aprendizaje del estudiante, los evaluadores encuentran impactos poco significativos, en este sentido se ha avanzado parcialmente, pues en el nuevo PE de arquitectura ya se han formalizado estos enfoques y se pretende hacer lo propio para los PE de diseño a partir del presente año. En el apartado de estrategias para cerrar las brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES, se dice que son poco adecuadas, pertinentes y suficientes, y que estas brechas no se han cerrado satisfactoriamente, a pesar de que se han intentado varias estrategias. Las causas son atribuibles a la falta de equilibrio de actividades académico-administrativas de los PTC. En cuanto a la contribución del proyecto al fortalecimiento de la competitividad académica y de la innovación educativa, se visualiza como área de oportunidad la actualización de PE y mejoramiento de servicios a estudiantes.

### Caracterización del personal académico

De los 17 PTC de la DES, 14 de ellos se encuentran integrados en cuatro cuerpos académicos. De los tres restantes, dos son adjuntos del CA 25 y uno del CA 26. El CA25 está reconocido como Cuerpo Académico Consolidado, el 100% de sus integrantes tienen el grado académico de doctor y el 75% pertenece al SNI; (dos con nivel I y uno con nivel II). El CA 26 se reconoce como En Consolidación, tres de sus integrantes cuentan con grado de doctor, dos obtenidos en la UNAM y uno en la Universidad de Colima de los cuales uno pertenece al SNI en nivel II, además el cuarto integrante cuenta con grado de maestro. El CA 27 Urbanismo está integrado por tres doctores que pertenecen al SNI, uno con nivel I y dos son candidatos SNI, los tres tienen el reconocimiento del perfil deseable. El CA 27 se integró en el año 2002, uno de los PTC obtuvo su grado de doctorado en la UNAM y el resto en la Universidad de Colima. Finalmente, el CA 28 esta integrado por cuatro PTC, todos con grado de maestría. En este sentido, se identifica una brecha en el grado de desarrollo del CA28 y los demás CA de la DES, tanto en su habilitación como en su reconocimiento. El aspecto destacable de estas diferencias es que corresponde a cuerpos académicos de diferentes disciplinas y que atienden distintos PE. Esta situación tiene una explicación de naturaleza disciplinaria y organización interna de la DES.

Grado de desarrollo de los CA de la DES.				
Nombre y clave	Grado de desarrollo	No. De PTC	Grado académico	Perfil deseable y SNI
Arquitectura y Medio Ambiente CA 25	CONSOLIDADO	4	100% Doctorado	100% grado preferente y 75% SNI
Arquitectura y Patrimonio CA 26	EN CONSOLIDACIÓN	4	75% Doctorado / 25% Maestría	75% grado preferente y 25% SNI
Urbanismo CA 27	CONSOLIDADO	3	100% Doctorado	100% grado preferente y 100% SNI
Diseño y Sustentabilidad CA 28	EN FORMACION	4	100% Maestría	0%

Relación de PTC en los PE de la DES.						
PE	No. de Alumnos por PE	CA	Relación de PE-PTC de la DES			
			número de PTC	relación A/PTC	grado preferente	perfil disciplinario PE
Lic. Arq. M y Doct. en Arq.	266	CA-25	4	33/1	4	ARQUITECTO
		CA-26	4		2	ARQUITECTO
		CA-27	3		3	ARQUITECTO
DI, DA y DG.	227	CA-28	4	67/1	0	DISEÑADOR

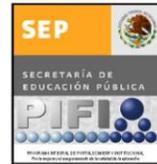


### Caracterización del personal que integra los cuerpos académicos de la DES

El grado de habilitación del CA 25 no ha evolucionado a partir de 2005 en que obtuvo el grado preferente el último de los integrantes que tenía el grado mínimo. La dinámica necesaria para el cuerpo es incrementar nuevos PTC que ya tengan el perfil, en ese sentido un participante adjunto realizará estudios de doctorado para incorporarse en 2012. La relación de PTC con doctorado en UCOL-CA25: es de 100%. El reconocimiento de perfil deseable y de adscripción al SNI/SNC de 2003 a la fecha con algunas oscilaciones se ha mantenido entre 75 y 100%. Las fortalezas que se pueden distinguir de éste CA son: Alta habilitación y calificación, buen grado de colaboración y productividad académica. Como problemáticas se aprecian tres aspectos: falta de vinculación, Incipiente trabajo de redes y Corta vida académica de los integrantes. El CA 26 Arquitectura y Patrimonio actualmente cuenta el 75% con grado de doctor. El reconocimiento de perfil deseable en el CA 26 desde 2003 a la fecha ha variado, actualmente cuenta con el 50% y se espera que para el año 2008 el 75% cuente con dicho reconocimiento. Su nivel de habilitación es alto, ya que tres cuentan con el grado de doctor, y las estrategias realizadas en el año 2006 y 2007 están llevando a un incremento de productividad que le permitirá trascender al nivel de CONSOLIDADO. El UCOL-CA27 está integrado por tres doctores que pertenecen al SNI, uno con nivel 1 y dos son candidatos SNI, los tres tienen el reconocimiento del perfil deseable. El CA 27 se integró en el año 2002, uno de los PTC obtuvo su grado de doctorado en la UNAM y el resto en la Universidad de Colima. El CA 28 como se citó anteriormente, se compone de cuatro PTC, todos con grado de maestría; por el momento su reestructuración y proyectos actuales mantiene un firme compromiso de trabajo para lograr avanzar en su reconocimiento.

### Caracterización de las LGAC que se cultivan en los CA

Las LAGC que se trabajan en los CA de la DES han brindado buenos resultados por que su productividad es alta calidad, estando en proceso la integración de redes de colaboración con otras IES del país. Las consecuencias se han manifestado en la formación de los profesores y en el enfoque en los PE Arquitectura, maestría y doctorado en arquitectura, que se encuentran acreditados por COMAEA Y PNP. Las LGAC del CA25 se colocan en la frontera de dos áreas de conocimiento: Ingenierías 50% (sustentabilidad) y Humanidades 50% (habitabilidad). Lo anterior se sustenta en que el diseño del hábitat es una actividad compleja que implica cierto grado de extradisciplinariedad por lo que es imposible clasificar a la arquitectura en una sola área y un campo de investigación también. Las líneas correspondientes al CA25 han evolucionado hacia un mayor grado de especialización, aunque el limitado número de participantes en los cuerpos obliga, a que las líneas sean compartidas. Previa a 2004 la mayoría de los productos se relacionaba con ambas líneas, Los cuatro profesores que integran el CA participan en ambas líneas aunque con intensidad diferenciada en porcentajes. En el nuevo plan de estudios se han establecido dos ejes transversales para dar congruencia con los nuevos retos de la arquitectura y las condiciones emergentes de de la producción de espacios habitables. En el CA 25 se desarrollan las cuatro actividades sustantivas con tiempos diferenciales pero por cada PTC en promedio en el CA se dedican 9 horas a docencia, 14 horas a generación y aplicación de conocimiento, 10 horas a gestión, y 7 horas a tutoría y dirección individualizada. Ver anexo A. En el CA 26 la LGAC Patrimonio edificado es atendida por los cuatro miembros del CA, y permea en el PE de licenciatura en arquitectura, en la maestría y doctorado en Arq. y patrimonio. Además se realizan las 4 actividades sustantivas con tiempos diferenciales pero por cada PTC en promedio en el CA se dedican 9 horas a docencia, 14 horas a generación y aplicación de conocimiento, 10 horas a gestión, y 7 horas a tutoría y dirección individualizada. Todos los miembros del CA cultivan la única LAGC denominada PATRIMONIO EDIFICADO, donde se cuentan dos tres subtemas, mismas que se están atendiendo. Con la inclusión del Dr. Miguel Elizondo Mata se esta atendiendo el subtema de Patrimonio y sostenibilidad donde también participa el Dr. Luis Alberto Mendoza Pérez, mientras que en el subtema arquitectura histórica participan el Dr. Roberto Huerta San Miguel y el MDB Ramón Ventura Esqueda. Y en el subtema de arquitectura del siglo XX participan el Dr. Luis Alberto Mendoza y el Maestro Adjunto Juan Ramón González. Ver anexo A. El CA 27 se desempeña en las áreas de arquitectura y urbanismo, ésta última en el nivel de maestría, en el área de desarrollo urbano, y en el nivel del doctorado, en el área de arquitectura y ciudad. El CA 27 cultiva dos LGAC: diseño del espacio urbano y gestión urbana, el objetivo de la primera es profundizar en los conocimientos acerca de las prácticas de diseño en las formas urbanas de los procesos de ocupación, con relación a las necesidades de los usuarios; el objetivo de la segunda es analizar los procesos de urbanización del territorio de los actores urbanos dentro y fuera del marco legal y contribuir en el desarrollo de nuevo conocimiento para el diseño de políticas públicas del territorio. En el UCOL no hay líderes por LGAC, ya que los 3 PTC desarrollan actividades en ambas. Ver anexo A. La modificación de la LGAC del CA28 resultó muy efectiva,



estando enfocada al estudio del diseño de objetos con valores reconocidos para explicar sus transformaciones formales y funcionales, así como el uso de las tecnologías tradicionales, convencionales y alternativas, se tienen dos proyectos autorizados, que brindarán la oportunidad de crear bancos de información que sustenten los proyectos formación del PE de diseño industrial y el seminario de investigación, así como abrir la vinculación con los diferentes sectores productivos de la región y con pares académicos de nivel nacional y latinoamericano.

<b>Caracterización de las LGAC.</b>				
Nombre y clave	Objetivo	Líder de línea	No. de miembros	Participación de cada miembro
Arquitectura y Medio Ambiente UCOL CA 25	HABITABILIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTÓNICO: Generar conocimiento de la relación entre las cualidades ambientales, bioclimáticas y semióticas de los espacios y las envolventes arquitectónicas; los efectos sobre el confort y la conducta de los usuarios; y el desarrollo de metodologías para la investigación y para el diseño en su dimensión ambiental.	Luis Gabriel Gómez Azpeitia	4	Adolfo Gómez Amador , Armando Alcántara Lomelí Julio Mendoza Jiménez
	TECNOLOGÍAS APROPIADAS. Generar conocimiento de las propiedades y cualidades de los materiales, sistemas constructivos y dispositivos para el confort, la estabilidad estructural y el desarrollo sostenible; y el desarrollo de tecnologías apropiadas para la edificación y el confort ambiental.	Armando Alcántara Lomelí		Luis Gabriel Gómez Azpeitia Adolfo Gómez Amador Julio Mendoza Jiménez
Arquitectura y Patrimonio UCOL CA 26	PATRIMONIO EDIFICADO. Estudiar el patrimonio edificado con el fin de valorarlo y desarrollar criterios para su revitalización o rehabilitación a través de los sub ejes temáticos correspondientes a la arquitectura histórica, moderna, metodologías y procesos de diseño, tecnología constructiva y gestión del patrimonio.	Luis Alberto Mendoza Pérez	4	Luis Alberto Mendoza ,Roberto Cuauhtémoc Huerta San Miguel Miguel Fernando Elizondo, Ramón Ventura Esqueda Juan Ramón González (adjunto)
Urbanismo UCOL CA 27	DISEÑO DEL ESPACIO URBANO. Profundizar en los conocimientos acerca de las prácticas de diseño en las formas urbanas de los procesos de ocupación, con relación a las necesidades de los usuarios, sus efectos en el patrimonio ambiental y sociocultural	Francisco Cárdenas Munguía	3	Martha Eugenia Chávez González Reyna Valladares Anguiano
	GESTIÓN URBANA. Analizar los procesos de urbanización del territorio de los actores urbanos dentro y fuera del marco legal y contribuir en el desarrollo de nuevo conocimiento para el diseño de políticas públicas del territorio.	Martha Eugenia Chávez González	3	Reyna Valladares Anguiano Francisco Javier Cárdenas Munguía
Diseño y Sustentabilidad UCOL CA 28	PATRIMONIO, TECNOLOGIA Y DESARROLLO DE PRODUCTOS. Estudiar el diseño de objetos con valores reconocidos para explicar sus transformaciones formales y funcionales, así como el uso de las tecnologías tradicionales, convencionales y alternativas.	Gabriel de Jesús Fonseca Servín	4	Gabriel de Jesús Fonseca , María Gloria Flores. Ana Ofelia López , Gastón Olea Coria, Jorge Ramírez Gómez (Adjunto), Juan Pablo Rodríguez (Adjunto), Guadalupe Gutiérrez Santana (Adjunto)

**Manifestaciones colectivas de los CA, incluyendo estudiantes (productividad reconocida)**

Las LAGC que se trabajan en los CA de la DES han brindado buenos resultados por que su productividad es alta calidad, estando en proceso la integración de redes de colaboración con otras IES del país. Las consecuencias se han manifestado en la formación de los profesores y en el enfoque en los PE Arquitectura, maestría y doctorado en arquitectura, que se encuentran acreditados por COMAEA Y PNP. El CA 25 ha dirigido en los últimos tres años 41 tesis, de las cuales 20 están concluidas y 21 en proceso. Concluidas 5 de doctorado, 9 de maestría y en proceso 7 de doctorado, 7 de maestría. Del Seminario Habitabilidad del espacio arquitectónico y Seminario Tecnologías Apropriadas. Específicos: seminario “Desempeño comparado de las tradiciones constructivas en México, España y Brasil”. Reunión virtual de la “Red Arquitectura medio ambiente y energía” Reunión de la “Red estudios de arquitectura y medio ambiente” Cátedra Nacional de Arquitectura Carlos Chanfón Olmos 2006 de CUMEX. En los últimos 4 años La productividad se mantiene relativamente constante pero la aparición de los productos es irregular, salvo las memorias en extenso, algunos productos tardan más de una año en aparecer como publicación lo que hace que en algunas fechas aparezcan algunas concentraciones. De los productos 12 son Individuales, 10 son Colectivos, 3 son Individuales con participación de alumnos y 12 son Colectivos con alumnos. El CA 26 ha dirigido en los últimos tres años 15 tesis, de las cuales 12 están concluidas y 3 en proceso. Concluidas 3 de doctorado, 7 de maestría y en proceso 3 de doctorado. Ha organizado un taller seminario de la “Historia urbana de las ciudades iberoamericanas”, junto con la Universidad Nacional del Litoral, Argentina. Así como ha participado en el Seminario de Arquitectura y Conservación, participa en el Foro de Historia y Crítica de la arquitectura, siendo en este año 2008 sede del sexto encuentro. Mantiene el Seminario de Arquitectura del Siglo XX. Y participa en Comité de arquitectura del



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2008 - 2009



siglo XX de ICOMOS MEXICANO. El CA 26 participó en la primera red PROMEP denominada Historia de la arquitectura y conservación del patrimonio junto con UASLP, UMSNH Y LA UADY en el año 2005 y de los cuales se han realizado varios seminarios y talleres. El CA 26 tiene una serie de publicaciones denominada PUNTAL, donde se ha publicado dos números: ideas acerca del patrimonio edificado, y patrimonio edificado visiones e intervenciones, ambos números realizados de manera colegiada y actualmente se encuentra en prensa “la historia en la formación del arquitecto” en el cual intervienen todos los miembros del cuerpo académico así como de la red de Historia de la arquitectura y conservación del patrimonio de PROMEP. También se a publicado en la revista IRIDIA y en el boletín del INAH, ambas revistas con arbitraje. El Doctor Luis Alberto Mendoza Pérez, realizó una estancia académica en la Universidad Nacional del Litoral Argentina, trabajando en el proyecto de “arquitectura comparada de dos ciudades provincianas: Colima, México y Santa Fe Argentina. Se han publicado la colección PUNTAL serie Arquitectura y Patrimonio, con dos libros, Creatividad y status social de Luis Potter y Patrimonio Edificado, visiones e intervenciones, donde participan todos los miembros del CA y Enrique de Anda Alanís de la UNAM y Adriana Collado de la Universidad Nacional del Litoral, Argentina. En estos momentos se encuentra en prensa el libro de la colección PUNTAL denominado La historia en la formación del arquitecto realizado al interior del CA y con colaboraciones de la Universidad del Litoral, UMSNH. En el presente año se incorporará la doctora española para participar en el proyecto de investigación del Dr. Luis Alberto Mendoza en una estancia de un año. Los miembros del UCOL CA 26 participaron en el diseño curricular del plan de estudios de la carrera de Arquitecto. Se ha organizado el ciclo de conferencias denominado: Arquitectura en el occidente de México y los talleres de Patrimonio construido dirigido por Horacio Gnemmi Bohogú de la Universidad Nacional de Córdoba (2005), Argentina y el Taller de historia urbana de las ciudades iberoamericanas con Adriana Collado y Luis María Calvo, de la Universidad Nacional del Litoral, Argentina (2007). En vinculación con el sector inmobiliario y dentro del eje temático de Gestión del patrimonio, se firmó un convenio con la Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios (AMPI), para impartir un diplomado en Gestión Inmobiliaria, coordinado por el Dr. Luis Alberto Mendoza. En fecha próxima se organizará un curso con la comunidad y representantes de la UNESCO para la valoración del patrimonio cultural e intangible. En los últimos 3 años, el UCOL CA 27 ha generado 18 productos académicos: ha publicado en el último año 1 libro y 3 capítulos de libro, 1 formó parte de un trabajo realizado con los cuerpos académicos UCOL CA 19 Desarrollo Socioeconómico, UCOL CA 50 Estudios de Cultura y Comunicación y UCOL CA 51 Desarrollo Social, además de un PTC de la UNAM y 3 investigadores de la Universidad Estatal de Iowa; 1 se publicó en coautoría de los 3 PTC del CA Urbanismo y sólo 1 es individual. 7 trabajos en memorias en extenso, en éstos 4 se publicaron en coautoría entre 2 o los 3 PTC, 2 fueron en coautoría con estudiantes de maestría. Artículos se tiene 1 publicado en una revista indexada en coautoría entre PTC del UCOL CA 27 y CA 25. Más 2 artículos arbitrados, 1 individual y 1 en coautoría con un estudiante de maestría. También se tienen 2 informes técnicos, 1 en coautoría con un estudiante de maestría y otro en coautoría con miembros del UCOL CA 6 Área Básica: Docente y Asistencia del área de Ciencias de la Salud, UCOL CA 61 Didácticas Especiales de Ciencias de la Educación. Los miembros del UCOL CA 27 han dirigido, en los últimos 3 años, 18 tesis, de éstas, 2 son de doctorado (“Espacios abiertos y calidad de vida en conjuntos habitacionales organizados en condominio. El caso de la vivienda económica en Ciudad Juárez, Chihuahua”, y “Las urbanizaciones cerradas: impactos en la ciudad y posibilidades normativas. El caso de la ciudad de Mérida, Yucatán”), ambas dirigidas por el Dr. Francisco Javier Cárdenas Murguía. En cuanto a seminarios, desde hace 3 años se realizan 2 seminarios: Seminario de Vivienda y Diseño Urbano y Seminario de Urbanismo sustentable. También se realizaron los seminarios Ciudad y Violencia y Diseño urbano y responsabilidad compartida, con apoyo del Promep y en el que participaron profesores de la UNAM, UAM, U de G y U de Colima. El CA28 ha dirigido las siguientes tesis de diseño industrial: “Aprovechamiento de los desperdicios de las maderas más abundantes en el estado de Colima” de Silvia Morán López 12/02 07, “Memoria de practicas profesionales realizadas en el departamento de diseño de la empresa Madetro closets y cocinas a la medida” de Francisco Javier Chacón Álvarez 28 / 04 / 06, y “Diseño de escenografía para el Noticiero de Canal 10” de Diana Araceli Gómez Serratos 30 / 08 / 2007, todas dirigidas por M.A. Gabriel Fonseca Servín. Ver anexo A.

### Actividades académicas de los CA y proyección social

Como resultado de su intensa actividad de los cuerpos académicos, se han realizado trabajos y proyectos de investigación como el caso del CA26 arquitectura y patrimonio, el CA 27 de urbanismo.

RELACIÓN DE LOS CA CON LOS PE DE LA DES				
Clave del CA	PE que atienden	No. de PTC que participan	Matrícula por PE	Relación A/PTC



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2008 - 2009



UCOL CA 25 UCOL CA 26 UCOL CA 27	Licenciatura en arquitectura (PE arquitecto)	12	357	1/29
	Maestría en arquitectura	4	11	1/3
	Maestría en arquitectura bioclimática	3	12	1/4
	Doctorado en arquitectura	3	13	1/4
	PE de Arquitecto, PE de Maestría y Doct. en Arq.	12	381	1/32
UCOL CA 28	PE de DI, DG y DA	4	238	1/59.5

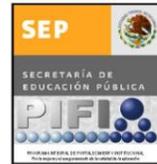
### Relaciones interinstitucionales de los CA

En el CA-25 se colabora en proyectos de GAC con CA's de la misma DES Facultad de Arquitectura y Diseño (UCOL-CA-27 Urbanismo) y de otra DES de la propia institución (UCOL-CA-63 Vulnerabilidad de estructuras de la Facultad de Ingeniería Civil) y de otras IES, la UABC (Diseño ambiental), proyecto en el que también participan la UNISON, UV, UAY, UABCS y la UAS. Se participa también en apoyo de PE de posgrado con la UACJ y la UNAM. Se tiene contacto con CA de la UAM-A (Arquitectura bioclimática) y la UNISON (Estudios integrales de arquitectura) para el establecimiento de una red formal. Con las universidades de Guanajuato, Aguascalientes y la UMSNH se ofrece el programa interinstitucional de Doctorado en Arquitectura. Respecto a la colaboración internacional, se tiene firmado un convenio con la Escuela de Arquitectura y Diseño para América Latina y El Caribe ISTHMUS (Panamá) para apoyar la Maestría en Arquitectura Bioclimática y existe otro convenio con la Universidad del Zulia en Venezuela, para colaboración en actividades de GAC, editorial y de movilidad académica. Se tiene contacto constante con académicos de España (Universidad de Sevilla), Israel (Universidad de Haifa), Brasil (Universidad Estatal de Campinas) y Argentina (Universidad de Buenos Aires, UTN-FR Mendoza) principalmente. Ver anexo A. El CA 26 mantiene y consolida las relaciones interinstitucionales con las universidades extranjeras argentinas, además de participar en una red de PROMEP. Se colabora en proyectos de GAC con CA's de la misma Red con el proyecto de arquitectura del siglo XX, así como con la Universidad Nacional del Litoral (Instituto de Teoría, historia de la arquitectura y el urbanismo) con el proyecto de caracterización del profesional de arquitectura y arquitectura comparada de dos ciudades provincianas, Colima México y Santa Fe Argentina, así como en el proyecto aceptado por CONACYT denominado Lecturas del espacio arquitectónico donde inicialmente surge en la red de promep, pero que se amplía a investigadores interesados en el tema desde la óptica en que se plantea el proyecto. A su vez se participa con las universidades de Guanajuato, Aguascalientes y la UMSNH se ofrece el programa interinstitucional de Doctorado en Arquitectura. Respecto a la colaboración internacional, se tiene firmado un convenio con la Universidad Nacional del Litoral en la ciudad de Santa Fe, Argentina para colaboración en actividades de GAC, editorial y de movilidad académica. Se tiene contacto constante con académicos de la Universidad Politécnica de Valencia, España y el Fórum UNESCO-Universidad y Patrimonio, Argentina con la Universidad Nacional de Córdoba. Se participa en la red de PROMEP "Historia de la arquitectura y conservación del patrimonio edificado" en unión con la UASLP, Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo y la Universidad Autónoma de Yucatán. Se participa en el Comité Científico de Arquitectura del Siglo XX de ICOMOS MEXICANO. Se participó en el seminario de arquitectura y conservación en Mérida Yucatán y en el V Foro de historia y crítica de la arquitectura desarrollada en Morelia, Michoacán. Se organizó en la sede de la FayD, Colima, el seminario taller de Historia urbana de las ciudades iberoamericanas en colaboración con la Dra. Adriana Collado y el Dr. Luis María Calvo de la Universidad Nacional del Litoral, Argentina y el CA 26 Arquitectura y patrimonio. Con el seminario de arquitectura del Siglo XX, se realizaron investigaciones con estudiantes de maestría y 7 estudiantes de licenciatura, concluyendo en tesis de titulación. Ver anexo A. Como resultado de los seminarios que lleva a cabo el UCOL-CA 27, se han generado 18 tesis, 16 publicaciones, un libro con la colaboración del UCOL CA 19 Desarrollo Socioeconómico, UCOL CA 50 Estudios de Cultura y Comunicación y UCOL CA 51 Desarrollo Social, además de un PTC de la UNAM y 3 investigadores de la Universidad Estatal de Iowa y otro de los PTC del CA 27, 2 trabajos en colaboración entre un CA de la UABC, el UCOL-CA 25 y CA 27, un proyecto de investigación con PTC del UCOL CA 6 Área Básica: Docente y Asistencia del área de Ciencias de la Salud y UCOL CA 61 Didácticas Especiales; 3 proyecto de investigación en proceso, 1 con la participación conjunta del UCOL CA 19 Desarrollo Socioeconómico, CA 15 Gobierno y Administración Pública y el otro con un CA de la UABC, UCOL-CA 25 y UCOL-CA 27; y uno con el CA 74 Sociología Urbana de la UAM-Azcapotzalco y CA Cultura Urbana de la UAM-Iztapalapa. El CA 27 al interior de la DES se colabora en proyectos de investigación con el CA-25 Arquitectura y Medio Ambiente y en la Universidad de Colima existe colaboración con profesores del CA- Desarrollo Socioeconómico de la Facultad de Economía, del CA-Control Biológico de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, del CA Gobierno y Administración Pública de la Facultad de Ciencias Políticas, del CA Área básica: Docente y Asistencia del área de Ciencias de la Salud y con PTC del CA-Didácticas Especiales de la Facultad de Ciencias de la Educación, también se han realizado proyectos con



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



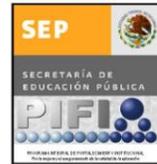
profesores de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y de la UABC, a través del UCOL-CA 25. Existe contacto con académicos de la Universidad de Buenos Aires, Argentina y con profesores de la Universidad Autónoma Metropolitana. Se tiene una participación elemental en dos redes: una informal impulsada en el marco del CUMEX, apenas en proceso de organización, con las UAd'A (CA-Estudios Arquitectónicos-urbanos), Autónoma de Ciudad Juárez (CA-Planificación y Desarrollo Urbano), ANL (CA-Estudios sobre Diseño), de Sonora (CA-Estudios Integrales en Arquitectura) y Autónoma de Yucatán (Arquitectura y Ciudad). La otra red, integrada por investigadores, que no necesariamente lo hacen a través de cuerpos académicos, es la Red Nacional de Investigación Urbana, A.C., en la que uno de los miembros del UCOL-CA 27 es su representante en el Estado de Colima. Además de la relación formal con los cuerpos académicos de Sociología Urbana de la UAM-Azcapotzalco y el CA Cultura Urbana de la UAM-Iztapalapa, con quienes se trabaja actualmente en un seminario. Ver anexo A. En resumen las relaciones interinstitucionales de los CA son de 7 redes de colaboración, 7 líneas de investigación, las cuales benefician a 4 PE de licenciatura, y 3 PE de posgrado. Y un convenio con el sector inmobiliario coordinado por el CA 26. (Ver anexo A)

### Equipamiento básico para el establecimiento de redes de colaboración

Todos los PTC cuentan con cubículo individual, equipo de cómputo y acceso a Internet, faltando espacios adecuados para el trabajo colegiado de seminarios y de acervo documental para cada CA, sistema de comunicación telefónica en el edificio de profesores. Se cuenta además con el CIAM, aunque no se ha optimizado su utilización. El CA26 tiene una licencia en el software ENDONOTE 8, una licencia del software ATLAS.TI, ambos programas utilizados en los proyectos de investigación, donde participan estudiantes de licenciatura y maestría. Y CA UCOL CA 27 tiene 3 licencias originales del Arc View 3.2.

### Vitalidad del cuerpo académico

En todos los PE de la DES se realizan seminarios que integran alumnos en los proyectos de investigación. La vitalidad de los CA's de la DES se pone de manifiesto a través de los productos que se generan en los seminarios relacionados con las LGAC de los CA's, impactando principalmente en los PE de arquitectura, ya que en los PE de diseño las investigaciones aún no cuentan con financiamiento. La productividad académica de los CA presenta brechas que se manifiestan en el diferente grado de consolidación en que se encuentran. Ver anexo de capacidad académica. La vitalidad del CA 26 se manifiesta en un incremento sustantivo de productos colegiados, participación en todos los PE de arquitectura a nivel de licenciatura y maestría. Su trabajo colectivo se manifiesta en el desarrollo de 1 seminario de investigación por semestre, un seminario taller anual con una universidad extranjera y trabajo en redes nacionales e internacionales y la reciente incorporación de un Dr. en Arquitectura de la UNAM, incrementará la productividad y amplitud de temas atendidos e investigados, contando con la participación permanente de estudiantes de diferentes PE y niveles. Su participación en eventos relativos al patrimonio arquitectónico, conservación y gestión, así como la organización de eventos de carácter nacional como el Foro de Historia y crítica de la arquitectura, que se llevará a cabo en noviembre de 2008, coadyuvará a la consolidación definitiva del CA 26. Ver anexo A. En cuanto al CA 28, éste manifiesta su vitalidad en que recientemente ha modificado su denominación: DISEÑO Y SUSTENTABILIDAD; reformulando su estructura incorporando miembros adjuntos con nivel de maestría (4 integrantes y dos profesores adjuntos) considerando que todos los miembros actuales cuentan con grado de maestría, y redefiniendo la LGAC denominada "Patrimonio, tecnología y desarrollo de productos". El objetivo del cambio de nombre es precisar los intereses temáticos, así como los ejes de investigación que fortalecerán a los PE de diseño. Con la cual se pretende estudiar los objetos de diseño con valores reconocidos para explicar sus transformaciones formales y funcionales, así como el uso de las tecnologías tradicionales, convencionales y alternativas, aplicadas al desarrollo de productos a través del tiempo. Ver anexo A. Para fortalecer los PE de diseño, el CA28 realizará un seminario de investigación anual, el primero será denominado: "Sistemas tradicionales de producción para el Diseño contemporáneo". Con la finalidad de plantear y desarrollar proyectos de investigación, con el apoyo de miembros de otros CA de la DES ya acreditados. Así mismo, se llevará a cabo una mesa redonda anual, de las cuales en la primera se abordará el tema: "Vinculación del Diseño con el medio". De ambos eventos se pretende realizar las publicaciones respectivas de las memorias que resulten. Por otro lado, el CA-28 realizará un seminario con los resultados del curso-taller "Actualización sobre Desarrollo Artesanal Sustentable", orientando sus resultados a los PE de diseño.



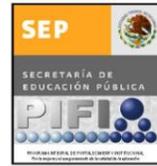
**Integrantes potenciales del CA y sus requerimientos de habilitación**

El inminente incremento de matrícula, y que a partir de 2011 se presentará el escenario de retiro por jubilación de algunos PTC, se contempla una estrategia que permita mantener y/o mejorar la relación PTC-alumno en la DES, así como la incorporación de nuevos PTC habilitados para sostener y acrecentar el número de PTC's por CA que integran la DES. En el CA25 se presenta el escenario de retiro de dos PTC's y se contempla la incorporación de 2 PTC's que actualmente están como adjuntos y 3 profesores por asignatura para remplazar los dos PTC jubilados. En el CA-26 un PTC se retirará en el año 2011, sin embargo se piensa en la integración de un actual profesor adjunto el MC. Juan Ramón González de Loza, quien seguramente obtendrá el reconocimiento de perfil deseable en el presente año, una vez que este haya obtenido el grado de doctor. Además se integró recientemente el doctor en arquitectura por la UNAM Miguel Fernando Elizondo, con lo que se refuerzan los trabajos en equipo para el incremento a la productividad, quien también atendió convocatoria PROMEP, esperando el reconocimiento de perfil deseable, incrementando a 75% los miembros del CA con ese status. CA 27: Se requiere por lo menos un PTC, con doctorado, con características de perfil Promep, con dominio del inglés y preferentemente con experiencia en eventos académicos y con publicaciones para que rápidamente se pueda incorporar al SNI y no poner en riesgo la consolidación del CA. En el CA-28, de acuerdo a los lineamientos de PROMEP hay una deficiencia en PTC, para esto la propuesta es la contratación de 5 nuevos PTC que cuenten con posgrado para los PE de diseño al cabo de los 2 próximos años, de ellos 3 para diseño gráfico y 2 para diseño industrial, el requerimiento para la incorporación como PTC de uno de los adjuntos es concluir sus estudios de maestría. (Ver Gráficas de Capacidad Académica Anexo A)

***Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos de la DES Facultad de Arquitectura y Diseño***

<b>Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos de la DES Facultad de Arquitectura y Diseño</b>													
Nombre del Cuerpo Académico	Nivel			No. de PTC	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP PROMEP	Adscripción al SNI/SNC	No. de LGAC	Trabajo en redes	
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nac.	Internac.
	Arquitectura y medio ambiente	1				4	4	0					
Arquitectura y patrimonio		1		4	3	1			2	1	1	1	2
Urbanismo	1			3	3	0			3	3	2	1	1
Diseño y sustentabilidad			1	4	0	4			0	0	1	0	0

Nombre del Cuerpo Académico	Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de las principales fortalezas	Identificación de los principales problemas
Arquitectura y Medio Ambiente	13 productos de los cuales 8 memorias en extenso en 5 se incluyen alumnos	2 artículos en revistas arbitradas	100% de los miembros tienen grado preferente. 100% de los miembros tienen perfil deseable acreditado. 75% de los PTC están inscritos en el SNI	La productividad en general aumentó, pero es necesario redoblar esfuerzos para publicar en revistas arbitradas de mayor impacto, ya que en el último año sólo se publicaron 3 artículos (menos de 1 por PTC), así como para la publicación de libros (ninguno en el último año).
Arquitectura y Patrimonio	2 productos en dos memorias en extenso uno de ellos con estudiantes de licenciatura y un libro publicado y un libro en edición, un seminario de investigación permanente	1 artículo en revista arbitrada. 2 libros serie PUNTAL	75% de los miembros tienen grado preferente. 100% de los miembros tienen perfil deseable acreditado a final año 2008 33% de los PTC está inscrito en el SNI, con el nivel II. Participación de un Dr Español en movilidad, participando con un proyecto de investigación de un PTC del CA.	La productividad en general aumentó, pero es necesario redoblar esfuerzos para publicar en revistas arbitradas de mayor impacto Los vínculos con los sectores público, privado y social son insuficientes ya que se ha logrado mantener una práctica de transferencia de resultados de investigación y asesoría en proyectos de intervención.
Urbanismo	30 productos de los cuales 13 trabajos en memorias en extenso 8 de ellos colegiados, en 3 participaron estudiantes	7 capítulos de libros 7 artículos arbitrados	100% de los miembros tienen grado preferente. 100% de los miembros tienen perfil deseable acreditado. 100% pertenece al sistema nacional de investigación.	Es insuficiente la publicación en revistas arbitradas, las estancias en otras IES o centros de investigación son escasas. Los eventos locales que han organizado no han tenido continuidad y faltan recursos para organizar otros con los CA de la DES, la IE o las IES nacionales e internacionales.
Diseño y Sustentabilidad	2 proyectos de investigación conjunto, en proceso	2 proyectos de investigación conjunto, en proceso	100% de sus integrantes tiene nivel mínimo aceptable.	No existen programas de doctorado reconocidos como programas de calidad



				<p>en el área de diseño lo cual dificulta el alcance del grado preferente de los integrantes</p> <p>No se ha logrado el equilibrio de actividades (docencia, tutoría, gestión y GAC) dentro de las funciones propias de los PTC integrantes de este cuerpo, existiendo mayor carga en el rubro de gestión.</p>
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## **Competitividad académica de la DES**

### **Análisis de la competitividad académica de la DES**

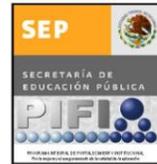
Los últimos tres años la DES ha mantenido una tasa de aprobación superior al 65% y en la tasa de retención se ha logrado mantener una tendencia creciente en los últimos tres años que ha permitido avanzar 15% en este periodo. La matrícula ha tenido un aumento desde 2000 a 2007 de un 25%, este crecimiento puede considerarse normal dado el aumento de demanda de ingreso a la educación superior, sin embargo este crecimiento no se ha visto reflejado en la planta académica de tiempo completo y en la estructura de soporte administrativo, razón por la cual existe déficit en la atención estudiantil. Ver Anexo A.

En 2005 la Maestría en Arquitectura obtuvo la membrecía en el PNPC por un período de cinco años, en ese momento las observaciones hechas por los evaluadores fueron: Ver Anexo A.

En cuanto a los indicadores de operación de los PE, podemos decir que en los últimos 5 años, en el PE de arquitecto se ha conservado una tasa de retención superior al 75%, mientras que en los programas de licenciatura en diseño, la retención presenta un comportamiento variable entre el 100% y el 85.7% en el año 2001 y del 48.6 al 64.7 en 2005. Se identificó la existencia de brechas en las tasas de retención de 1er a 3er semestre en los PE DI., DG. y en las tasas de aprobación de PE Diseño Industrial. Ver Anexo A.

La atención a los estudiantes en función del cociente A/PTC, hasta la fecha ha sido de 33/1 PTC para el PE de Arquitectura, en tanto que para los PE de diseño gráfico la relación es de 103, el PE de diseño industrial es de 38 y en el PE de diseño artesanal la relación es de 47, esta relación comparada con el porcentaje de alumnos recomendado por ANUIES de 1/25 nos dice que todos los PE tienen déficit, sin embargo la mayor desventaja se presenta en los PE de Diseño. Por lo tanto es necesaria la contratación de 5 nuevos PTC, 3 para el PE de Diseño Gráfico y 2 para los otros PE de Diseño. En términos globales, la competitividad de la DES se considera buena, en el PIFI 3.3 obtuvo buena calificación en sus tres rubros. Una parte significativa de los problemas identificados se concentran en los semestres iniciales de los PE de la DES. Desde 2006, se iniciaron estudios para identificar una estrategia para abatir los problemas señalados, uno de ellos es la reestructuración de los PE con la incorporación de enfoques innovadores centrados en el estudiante. Como producto de esos análisis, en agosto de 2007 se implementó para el PE arquitecto, el plan de estudios A-301, el cual contempla un esquema de enseñanza basada en proyectos, además de una serie de estrategias en la operatividad del plan de estudios y la evaluación a los estudiantes. Las características principales que permiten la visualizar un aumento en la tasa de retención y en la eficiencia terminal, es el esquema de compensación académica para los estudiantes, el cual consiste fundamentalmente en: a.- evaluar el aprovechamiento integral de cada alumno en vez de evaluarlo fragmentadamente y b.- le permite a cada estudiante definir su propio perfil de formación profesional. Este esquema se implementara en los demás PE de licenciatura, para uniformizar y abatir los problemas de manera integral. Ver Anexo A.

Respecto a estos indicadores de competitividad académica, se identifica que en la DES ha habido avance significativo en la atención a recomendaciones de pares evaluadores (CIEES, COMAEA, SEP-CONACYT), dos PE de Diseño Gráfico e Industrial se encuentran en el nivel 1, esperando su acreditación estimada para el año 2008 por el COMAPROD, el PE de Diseño Artesanal ya no se oferta, encontrándose en este momento en liquidación. Para el año 2010 egresaría la última generación de este PE. El PE de Arquitectura se encuentra acreditado por COMAEA, organismo reconocido por COPAES desde el año de 2004 y con una vigencia de 5 años y compromisos anuales a cumplir y los dos PE de posgrado (Maestría y Doctorado en arquitectura) se encuentran en el padrón PNP desde al año 2006 pues se ha mejorado la infraestructura, la actualización curricular respecto a la práctica académica en lo que respecta al plan Ar301 del PE de Arquitectura, el cual considera aplicar el método de enseñanza basada en proyectos, se mejora el acervo bibliográfico y se satisfacen las solicitudes intra e interinstitucionales provenientes de los sectores publico privado y social, en el rubro de recomendaciones en que se ha logrado mayor progreso, es el relativo a la habilitación de profesores y la incorporación de alumnos a



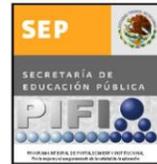
proyectos de investigación dirigidos por PTC de arquitectura y la realización de seminarios de dicho PE. Con respecto a las cinco observaciones que nos hicieran los evaluadores del PNP, a la Maestría en Arquitectura, en el 2005 solamente la relacionada a la vinculación con los sectores productivos no ha sido del todo acatada ya que si bien existen convenios con instituciones gubernamentales y académicas el ámbito social y empresarial no ha sido atendido, por lo que aun es un nicho de oportunidad para realizar conjuntamente actividades. Por otra parte la recomendación en cuanto a la elaboración de una publicación, se ha atendido en tiempo y forma, sin embargo es necesario que se sigan aportando recursos para poder mantener la publicación, que hasta el momento ha sacado un total de 4 números y acaba de ser reconocida e indexada por Latindex y REDALyC. El PE Maestría en Arquitectura, se encuentra en el PNP dentro de la categoría de Alto Nivel y acabamos de obtener una Mención Honorífica dentro del 4º concurso de la Asociación de Universidades Iberoamericanas de Posgrado. Ver Anexo A. El PE de Maestría en Arquitectura tiene dos aulas exclusivas para la impartición de clases, así como un área de uso múltiple en donde está instalado el centro de cómputo con 6 computadoras mismas que requieren actualización. Hay un laboratorio de Medio Ambiente equipado con un heliodón, un cielo artificial y un túnel de viento, adicionalmente hay tres estaciones meteorológicas que se están calibrando. Compartimos con el resto de programas la red inalámbrica.

#### Avances en la incorporación de innovaciones educativas y modelos educativos centrados en el aprendizaje

Los avances de innovación educativa de 2001 a la fecha se observa en el PE de licenciatura; situación que se pretende extender a todos los programas de la DES, para centrar el modelo educativo en el aprendizaje. Actualmente se tiene reestructurado el PE de arquitectura con un modelo de aprendizaje basado en proyectos, mismo que se puso en marcha a partir del semestre agosto 2007 – enero 2008. También se considera la revisión y reestructuración de los PE de diseño industrial y diseño gráfico, evaluando las diferentes opciones educativas para elegir el modelo educativo más pertinente de acuerdo a los distintos PE y adoptando aquéllos que se consideren pertinentes (AB Problemas, AB Competencias, AB Proyectos). El impacto del trabajo mencionado pretende elevar en un porcentaje significativo (14.5%) los indicadores de competitividad (tasas de retención, aprobación, titulación por cohorte). Las TIC más utilizadas, son las proyecciones de multimedia, el uso de programas de diseño, internet, el correo electrónico; Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) se encuentran presentes en los procesos educativos en los PE de la DES y son utilizadas de manera individual por una parte del profesorado, por ello, es necesario establecer una estrategia para extender los beneficios del autoaprendizaje y la educación a distancia. Una acción para incorporar las TIC dentro del proceso de aprendizaje es la capacitación del profesorado en este aspecto, debido a que en ocasiones no se conocen este tipo de herramientas y por ello no se trabaja en el aula. El programa universitario de inglés ha tenido pocos resultados, a pesar de que se cuenta con un centro de auto acceso en el campus (CAAL) pero es poco utilizado por los estudiantes y hasta la fecha ha reportado poco beneficio en el aprendizaje de la lengua extranjera, todo ello ha limitado la movilidad estudiantil académica a instituciones de habla inglesa y por otro lado se ve afectada la tasa de aprobación en la asignatura. El programa de estudiantes voluntarios tiene bajo impacto en la comunidad escolar y el programa PREVENIMSS recién inició funciones.

#### Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los PE de la DES

El PE arquitecto, participa activamente en movilidad e internacionalización con varias universidades latinoamericanas, producto de los vínculos creados por los CA particularmente el CA26 que ha logrado incrementar la movilidad con la Universidad Nacional del Litoral Argentina. La coordinación con talleres organizados por la UNESCO. Por otro lado, los vínculos que se han establecido hasta el momento es con la USLP, la UANL, la UdG y la UAd'A, con las cuales se pretende trabajar un seminario de pares académicos para identificar las redes de colaboración que se puedan llevar a cabo y fortalecer tanto los PE de diseño industrial y gráfico, como los proyectos de investigación del CA28. Mediante el proceso de internacionalización y vinculación con otros sectores, se observa el avance establecido a la fecha; sin embargo, hace falta crear un mayor impacto que se refleje en los resultados académicos de cada PE de licenciatura y posgrado, aunque este último presenta indicadores competitivos más favorables. Los puntos fuertes que se observan, se relacionan con los convenios realizados con varias universidades mencionadas anteriormente, mientras que en los débiles hace falta definir estrategias que ayuden a la mejora de indicadores por ejemplo: aprovechar el conocimiento de los profesores de otros estados para la impartición de talleres con alumnos y maestros, para la actualización disciplinar; dar mayor realce a la creación de redes para la generación de investigación, incrementar la movilidad de alumnos y profesores con proyectos específicos, entre otras. A partir de 2004 se incrementó el número de alumnos participantes en el programa de Movilidad Estudiantil, resulta imprescindible incrementar la

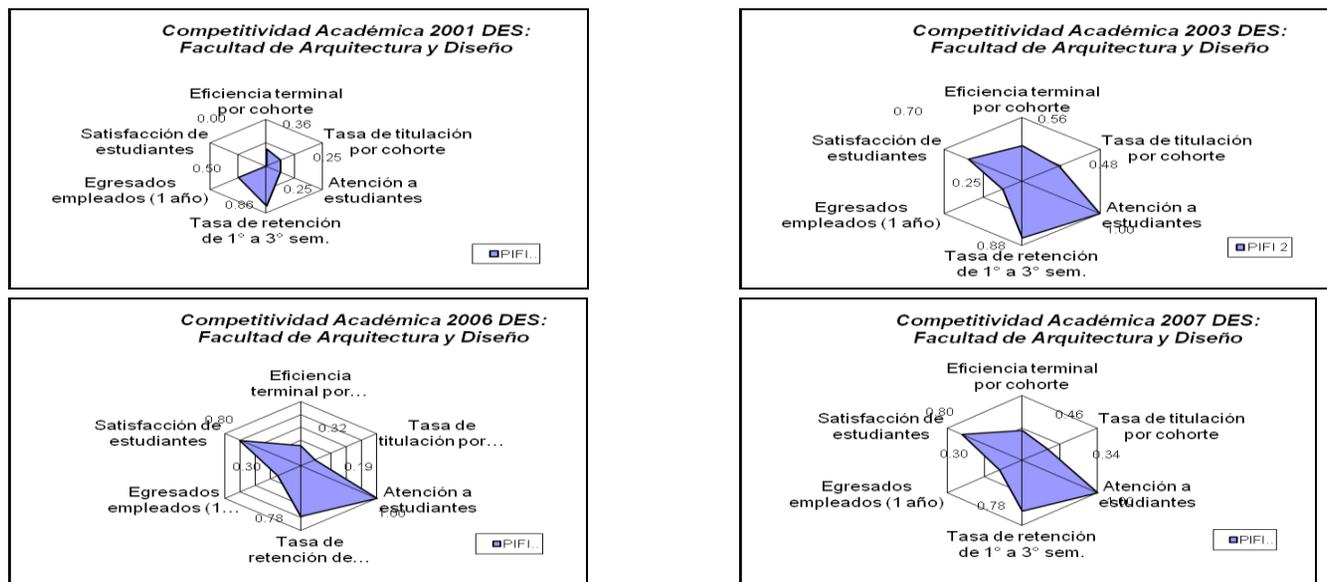


movilidad de los estudiantes de diseño en los veranos científicos, ya que a la fecha se han realizando pocas intervenciones. Considerando que la escuela es una oportunidad de conocer el trabajo científico de frontera en el área de diseño, y obtener experiencia en otros contextos.

### Relación entre los indicadores de capacidad y competitividad académicas de la DES

La capacidad física instalada es insuficiente, y planeando la tendencia de la matrícula para el 2012, esperada en una ampliación del 20% la necesidad es de 4 talleres para las clases de proyectos y diseños, para el funcionamiento de todos los programas. Adicionalmente los espacios no resultan adecuados para la aplicación de esquemas educativos apropiados para las disciplinas impartidas en la DES especialmente las asignaturas de taller de diseño, las cuales se restringen a únicamente dos aulas de taller, mientras que las instalaciones para la impartición de las asignaturas de sistemas computacionales, son también dos aulas y un equipo de computo insuficiente para la demanda las cuales requieren mayor intensidad en la relación docente-alumno. Se ha podido avanzar paulatinamente en las tasas de titulación, la evolución de la mayoría de los indicadores de competitividad ha sido regular, en algunos periodos se avanza satisfactoriamente pero de continuo se presentan etapas que mantienen en lo general una tendencia a la alza y un promedio de 36.2%. Esta situación se pretende superar con trabajo de tutoría grupal, sensibilizando a los estudiantes del compromiso personal ante su disciplina. Una de las políticas para mejorar la competitividad de los PE de las DES es la revisión y reestructuración de los programas educativos con enfoques innovadores, llevando el seguimiento correspondiente en cada PE.

**Figura 1ª. Gráficas de competitividad académica de la Facultad de Arquitectura y Diseño 2001, 2003, 2006 y 2007.**

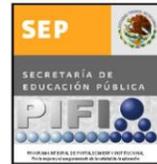


### **Brechas de calidad**

#### **Análisis de brechas al interior de la DES**

##### Brechas en los niveles de desarrollo y calidad de los PE que ofrece la DES

Respecto a los 4 PE de licenciatura, se identifican brechas en cuanto al reconocimiento por pares académicos externos: el programa de arquitectura logró la acreditación por COMAEA en el año de 2004; los programas de licenciatura de diseño industrial y gráfico no han obtenido el nivel de acreditación y el programa de diseño artesanal aún no obtiene el reconocimiento de CIEES, por lo que se deberán incrementar los estándares de calidad en estos tres programas. En los PE de posgrado no hay brechas. Con relación a los niveles de calidad de los PE, los dos programas de posgrado han alcanzado su nivel máximo de reconocimiento nacional al obtener su registro en el Padrón Nacional de Posgrado de CONACYT en el año de 2006, pero es necesario atender las recomendaciones para mantenerse en ese estatus. Aunque los indicadores de matrícula consignan



que el 92.58% de los estudiantes (de licenciatura y posgrado) participa en PE de calidad, la realidad demuestra que existen diferencias entre los atendidos por arquitectos y los atendidos por diseñadores, sobre todo por el nivel de habilitación, el 100% de los PTC que atienden los PE tienen estudios de posgrado, existen brechas entre la proporción de atención entre PTC/Num. de estudiantes. Los profesores que participan en los diferentes programas; en los PE de posgrado y de arquitecto, de los 13 PTC que participan 9 tienen grado de doctor y 4 de maestro y atienden una población de 250 con una proporción un PTC/19 estudiantes, mientras que los PTC que atienden los PE de Diseño atienden una población de 250, resultando una proporción de un PTC/62.

#### Brechas en los indicadores de operación y desempeño de los PE de la DES

Los indicadores de competitividad en los PE existen brechas derivadas de la proporción de atención de estudiantes por PTC, el PE de arquitectura cuenta con tres CA que aglutinan a 12 PTC y atienden una población de 250 estudiantes, mientras que los PE de diseño cuentan con un CA que incluye 4 PTC y atiende a una cantidad similar de estudiantes, propiciando un desequilibrio de funciones.

#### Brechas en la formación y experiencia de los PTC que atienden los PE de la DES

En lo que corresponde a la formación y experiencia docente de PTC por PE, es consecuencia de la sobrecarga de los PTC adscritos a los PE de diseño, propiciando no desarrollar un trabajo colegiado que permita obtener el reconocimiento de perfil Promep, mientras que de los 13 adscritos a arquitectura, 9 tienen ese reconocimiento y 7 tienen registro en el SNI. Además la habilitación como doctores en los PE de diseño, no se ha concretado ya que no existe la oferta educativa de doctor en el área. Esta situación se ha mantenido desde 2001, cuando se iniciaron los estímulos para la habilitación de PTC con grado de doctor. En cuanto a la formación y experiencia docente de los profesores de asignatura existen claras diferencias en los PE de arquitecto y los de diseño (industrial, gráfico y artesanal). Como se mencionó líneas atrás, en los PE de diseño existe una baja relación PTC-alumno, especialmente en el de diseño gráfico. Un problema en los PE de diseño respecto al de arquitectura el origen de la planta académica de diferente perfil formativo. Para el PE de arquitectura, los CA que atienden estas tareas son los referidos como: Arquitectura y medio ambiente, Arquitectura y patrimonio edificado y Urbanismo. De esta manera, los conocimientos de frontera adquiridos o desarrollados por los profesores/investigadores, repercuten directamente en los procesos de desarrollo de los estudiantes. Asimismo, los miembros de los CA participan como asesores de los seminarios de investigación, los cuales tienen la finalidad de que los alumnos desarrollen una tesis a partir de un proyecto de investigación bajo la dirección de un profesor/investigador. El producto final de esta tarea puede ser empleado, en caso de tener la calidad suficiente, para obtener el título de licenciatura. En la siguiente tabla se indican las asignaturas y temas que tienen relación con el quehacer de cada CA del PE de arquitectura como se observa en la última gráfica del anexo de capacidad académica que se recomienda consultar. En lo referente a las áreas de diseño, al ser un CA en el nivel de formación, se marca una brecha notoria entre el impacto que representa la participación de los miembros de este CA con respecto a los relacionados con la disciplina de la arquitectura. Ver anexo A.

#### Brechas en la conformación, grado de desarrollo y consolidación de los CA de la DES

Otra brecha de calidad es en lo relativo a la consolidación de los cuatro CA de la DES. De éstos, dos tienen nivel de consolidado, otro está en el nivel de CAEC y aspira a ser CONSOLIDADO durante el año 2009, y el restante se encuentra en nivel de CAEF, éste último atiende a los PE de diseño. También, como se refirió en el apartado de capacidad académica, existe una importante brecha en cuanto a la productividad individual y colegiada entre los cuerpos académicos: los CA-25 y CA-27, mientras que el CA-26 se encuentra en una etapa de incremento de trabajo colegiado y la consolidación de sus LGAC con su trabajo en la red temática de PROMEP, Forum UNESCO Universidad y Patrimonio y su Red Internacional con Argentina, incrementando sus proyectos de investigación y su productividad en libros, pretendiendo obtener el nivel de CONSOLIDADO; el CA-28 como se mencionó anteriormente tiene dos proyectos de investigación que se desarrollan de manera colegiada, esperando ver los productos el próximo año, sin dejar de señalar la desproporción de PTC/alumno con que cuentan los PE de diseño y la ausencia de estudios de doctorado en su área específica. En resumen, la brecha fundamental se relaciona con el punto anteriormente citado, así como el diferencial en el desarrollo disciplinario de la arquitectura y el diseño; en el país la actividad de la arquitectura tiene un mayor grado de consolidación que en el caso de diseño industrial y gráfico. Y adicionalmente la formación de posgrado, especialmente a nivel de doctorado es muy reciente para ambas disciplinas, pero en el caso de los diseñadores de objetos y gráficos apenas existen unos cuantos programas de maestría en el país y sin la acreditación necesaria para la obtención de becas. En cuanto a las instalaciones y equipamiento, se homogeneizó para todos los CA, al igual que el acervo bibliográfico



### **Análisis de la integración y funcionamiento al interior de la DES**

El propósito primordial de la DES es que los PTC obtengan el más alto nivel de reconocimiento tanto al interior de la universidad como por los organismos nacionales e internacionales, lo cual se puede apreciar en los índices de habilitación de los PTC donde el 100% tiene formación de posgrado, el 58.82% cuenta con grado de doctor y el 41.18% cuenta con grado de maestría, de ellos el 41.17% participa en el SNI. Todo este trabajo realizado por los profesores impacta directamente en los PE de la DES pues el 100% de ellos participa en el programa de Tutorías y en docencia frente a grupo. Por otro lado, los grados de consolidación de los CA así como la cantidad de productos de calidad registrados por estos mismos, hablan de los esfuerzos conjuntos por estar a la vanguardia en la GAC, así mismo es importante resaltar el número de estudiantes que participan en los proyectos de investigación, que a partir de seminario de investigación se vinculan con los PTC investigadores, como se ha mencionado anteriormente.

### **Oferta educativa**

#### **Análisis de la nueva oferta educativa para 2008-2009**

En el presente año no se considera la apertura de nuevos programas educativos, sin embargo se pretende adecuar todos los PE con un nuevo enfoque innovador con modelos educativos centrados en el estudiante; dicha característica ya opera en el programa de Arquitecto, cuyo modelo educativo es el aprendizaje basado en proyectos. A pesar de los esfuerzos realizados hasta el momento se han mantenido las brechas entre los PE de licenciatura, por lo que con este proyecto se pretende cerrar las brechas de calidad existentes.

#### **Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente**

Para este año se pretende iniciar el proceso de evaluación del plan de estudios de la Lic. en DI. y la Lic. en D. G. ambos en nivel I de CIEES, con el fin de verificar la pertinencia de los mismos y actualizar tanto contenidos de materias, como procesos de enseñanza-aprendizaje que permitan consolidar la formación integral que los estudiantes presentes y futuros necesitan para su incorporación al mercado laboral. La Lic. en D. A. está en liquidación por no completar la cantidad mínima necesaria para la apertura de un PE a partir de agosto de 2007. En relación al programa de Arquitecto, está en marcha el plan de estudios A301. En el proceso de reestructuración se realizó un taller con alumnos, egresados y empleadores de esta área con el fin de recabar datos y ubicar la pertinencia del programa dentro del mercado laboral; los resultados de estos talleres se consideraron para la incorporación y elección del modelo de enseñanza-aprendizaje más adecuado para su puesta en marcha. En cuanto a recursos humanos, el núcleo básico que atiende el PE de Arquitecto es de 13 PTC, de los cuales 10 tienen el grado de doctorado, 9 de ellos están certificados por el Promep y de éstos 7 están en el SNI, esta planta docente está organizada en tres cuerpos académicos: CA-25 Arquitectura y Medio Ambiente (4 PTC y dos adjuntos), CA-26 Arquitectura y Patrimonio (4 PTC y un adjunto), y CA-27 Urbanismo (3 PTC), dos de ellos consolidados y uno en consolidación; en cuanto a la planta de profesores por asignatura, el 68.57% tiene posgrado y el resto nivel licenciatura. La principal debilidad de los profesores es su desactualización en el área de la docencia, misma que se atenderá una vez definido el modelo pedagógico para los PE de diseño, en la reestructuración de los planes de estudio que se realizará el presente año. En infraestructura, la DES tiene un laboratorio de cómputo con 42 computadoras actualizadas, software relacionado con el área del diseño una impresora para impresiones en blanco y negro doble carta, una impresora láser a color para impresiones en tamaño carta, una impresora láser para impresiones en tamaño carta; 8 laptops, 12 cañones de proyección, 4 cámaras de video, 6 cámaras fotográficas. Dos aulas para taller de diseño, 12 aulas teóricas, un auditorio equipado con cañón de proyección, taller de maquetas, taller de herrería, taller de maderas, y un cielo artificial. Mercado laboral: el mercado de trabajo de Colima no tiene mucha capacidad, no hay mercado para el diseño, pues no se paga y se corre el riesgo de abaratar la profesión por el exceso de egresados, pero los egresados van definiendo su línea de acción, y madurando conforme avanzan en su carrera; actualmente la cuestión urbana es una de las principales fuentes, y la edificación y el diseño arquitectónico es importante en todo ello. En el seguimiento de egresados, los datos estadísticos muestran que los egresados del programa de Arquitecto tienen empleo o se incorporan al campo laboral a partir de su último año como estudiantes, lo que indica la aceptación social de los mismos en la vida profesional aún antes de que concluyan sus estudios, de los alumnos encuestados, el 60% de éstos ya laboraba antes de concluir su vida académica. Es importante señalar que de los empleos donde se desempeñan, la mayoría coinciden con la carrera que estudiaron, lo que indica la vinculación académica temprana con el aspecto profesional, de ese modo, el 70.5% de estos empleos están en total coincidencia con sus estudios de



arquitectura y en menor orden (14.7%) con mediana coincidencia y el resto con una coincidencia baja, pero ninguno reporta una nula coincidencia; todos, en mayor o menor medida, están relacionados desde antes de egresar con la profesión que eligieron, dedicándole a esta actividad en sus tiempos de estudiantes, un promedio de 27 horas a la semana. Una vez concluidos los estudios profesionales, el porcentaje de egresados que tenía empleo varía de una generación a otra, quizás por los altibajos en el mercado de la construcción, pero en términos generales, el 47.7% de los estudiantes tenía empleo al concluir sus estudios profesionales. Ya egresado el estudiante de Arquitectura, y en los casos de aquellos que no tenían empleo al momento de egresar, encontraron ocupación en un periodo relativamente corto, de acuerdo a los datos del seguimiento, en menos de tres meses, el 66.9 % de los egresados de arquitectura encuentra trabajo. Actualmente, del 61.1% de los encuestados que tiene empleo, el 79% son empleados de empresas, grupos constructores y dependencias gubernamentales; el 8 % son propietarios de su propia empresa y el resto labora como profesionales independientes. Por lo anterior, se propuso una organización del plan de estudios diferente a lo que actualmente se desarrolla en la Universidad de Colima y consiste en la organización por módulos, mismos que están conformados por unidades de aprendizaje que se desarrollan de manera intensiva durante 15 o 22 días dependiendo del contenido. Una modalidad así, exige la puesta en práctica de diversas estrategias y dinámicas pedagógicas que diversifiquen las intensidades y los enfoques de transmisión y desarrollo de valores, conocimientos y habilidades durante cada jornada, lo que demanda una preparación más especializada de parte de los profesores, lo cuál a su vez redundará en una mejor capacitación del cuerpo docente.

## Metas compromiso

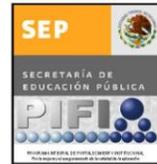
### Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de la DES.

Tabla no. 20 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de la DES: Facultad de Arquitectura y Diseño					
Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007	Meta 2008	Avance a Abril 2008	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
<i>Especialidad</i>	Num. y %				
<i>Maestría</i>	7	100	9	100	Las metas se mantienen ya que es un programa generacional.
<i>Doctorado</i>	10	100	10	100	En 2007, un PTC obtiene el grado de doctor en arquitectura, y hasta el 2011 habrá un PTC con grado de doctor.
<i>Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES</i>	10	100	10	100	Se mantienen los indicadores.
<i>Adscripción al SNI o SNC</i>	7	100	8	100	Un PTC atiende convocatoria SNI
<i>Participación en el programa de tutorías</i>	17	100	19	100	
<b>Cuerpos Académicos:</b>					
<i>Consolidados.</i> CA 25 Arquitectura y medio ambiente, CA 27 Urbanismo.	2	50	2	50	En 2007 el CA 27 Urbanismo alcanzó el nivel de consolidado. En 2008 se mantienen indicadores.
<i>En consolidación.</i> CA26 Arquitectura y Patrimonio.	1	25	1	25	En 2008 se mantienen indicador. En 2009 este CA pasará a consolidado.
<i>En formación.</i> CA 28 Diseño y Sustentabilidad	1	25	1	25	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007	Meta 2008	Avance a Abril 2008	Explicar las causas de las diferencias
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar nombres los PE: PE arquitecto, diseño gráfico y Diseño Industrial.	1	25	2	66	PE Arq. en 2007 con plan de estudios aplicándose en 2008. los PE de DI, DA y DG. Se realizarán estudio durante el segundo semestre del año 2008. El PE DA ya no se oferta en 2008.
PE con currículo flexible. Especificar nombres los PE: PE arquitecto, diseño gráfico, Diseño Industrial.	1	25	1	33	PE arquitecto, diseño gráfico, Diseño Industrial.
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar nombres los PE: PE arquitecto, diseño gráfico, Diseño Industrial.	1	25	1	33	PE arquitecto en 2008 se inicio la implementación del nuevo plan de estudios con enfoque innovador, para el año 2009 se espera que todos los PE de la DES, tengan esta modalidad.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar nombres los PE: PE arquitecto, diseño gráfico, Diseño Industrial	0	0	1	33	En el 2009 COMAEA evaluara nuevamente el PE arquitecto.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta	1	25	1	33	Únicamente el PE arquitecto se encuentra evaluado y acreditado ante



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



<i>educativa evaluable</i>					COMAEA.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3	75	3	100	Todos los PE de licenciatura están en el nivel 1 de CIEES.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	512	100	595	100	
<b>Programas educativos de posgrado</b>					
PE que se actualizarán: Maestría en Arquitectura	0	0	0	0	Las metas se mantienen.
PE que evaluarán los CIEES Maestría en Arquitectura	0	0	1	50	Maestría en Arquitectura
PE que ingresarán al PNP-CONACYT Maestría en Arquitectura y Doctorado en arquitectura.	2	100	2	100	maestría y doctorado en arquitectura se mantienen con reconocimiento de PNP
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.					
<b>Eficiencia terminal</b>					
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura.	62	48.91	46.3	46.34	La tasa de retención se incrementará cuando los enfoques innovadores participen en todos los ciclos de cada PE de la DES.
Tasa de graduación para PE de posgrado	62	68.1	46.3	46.34	
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>					

### Análisis de los requerimientos de nuevas plazas de PTC

Actualmente y desde hace varios años los PE de diseño industrial y diseño gráfico son atendidos por 4 PTC únicamente, lo cual tiene un impacto considerable en el número de estudiantes atendidos por PTC. El número de estudiantes de los PE de Diseño en total es de 238 estudiantes, (111: DG, 99: DI, 28: DA), de tal manera que la relación Alumnos/PTC existente es 59.5/1. En este sentido, de acuerdo a los indicadores establecidos por ANUIES el número idóneo de estudiantes por PTC por el tipo de carrera es de 25, los datos expuestos en el punto anterior indican que la relación alumnos/PTC está rebasada por más del 100%. Respecto al CA28 no se contemplan aún jubilaciones, sin embargo uno de sus integrantes en un promedio de 5 años estará en proceso de jubilación. Las plazas de PTC otorgadas en el periodo 1996-2007, únicamente una plaza. Se considera que en cuanto a plazas justificadas ante PROMEP, de las otorgadas en el periodo 1996-2007: solamente existe una. Por lo que al existir un solo CA28 en formación se verá fortalecido con las nuevas plazas, existiendo desde el PIFI anterior 3 Plazas de PTC solicitadas para 2008-2009, 2 de ellas dirigidas al PE de Diseño gráfico, y 1 plazas para el PE de DI.

Resumen de la solicitud de plazas de nuevos PTC									
DES: Facultad de Arquitectura y Diseño									
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación Alumnos PTC	Relación Alumnos PTC recomendada	Plazas no recuperadas por jubilación	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CA-EF que serán fortalecidos	Número de CA-EC que serán fortalecidos	
4	238	59.5	25	0	1		1	0	
No. de Plazas para 2008	Justificación 2008					Plazas solicitadas para 2009	Justificación 2009		
2	Se considera la integración de un nuevo PTC al PE de diseño industrial dado que el candidato reúne la formación y el perfil idóneo para fortalecer los trabajos de investigación del CA28 Así mismo, existe un candidato en el área de diseño gráfico que vendrá a fortalecer el PE.					3	Dos plazas serán complementarias del PE de diseño grafico y una plaza para el PE de diseño industrial.		

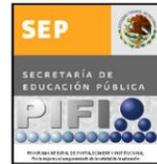
### Síntesis de la autoevaluación

Síntesis de la autoevaluación de la capacidad académica de la DES durante el periodo 2001-2008						
DES: Facultad de Arquitectura y Diseño						
No.	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001 - 2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001 - 2008	Impacto de la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	82.4%	100	Incentivos institucionales otorgados a los PTC Evaluación del funcionamiento y desempeño de los CA	Formar académicamente a los miembros de los cuerpos académicos con estudios de doctorado.	Incremento del porcentaje, todos los PTC con posgrado.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable	17.6%	42		Lograr y/o mantener la certificación externa de los PTC mediante la participación en las convocatorias PROMEP y SNI.	Incremento del porcentaje, 35 % PTC, con perfil deseable.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	17.6%	41	Actualización de la planeación del desarrollo de los CA	Vincularse con CA Consolidados	Incremento en miembros del SNI.
4	Número de cuerpos	0	2		Divulgar los avances y resultados de	Incremento un CA con dos LGAC y todos los miembros con proyectos de



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2008 - 2009



	académicos consolidados.			Formulación y priorización de acciones para el fortalecimiento de los CA	investigación mediante publicaciones nac. y ext. de calidad, estancias en otras instituciones y ponencias en congresos nac. e inter.	investigación financiados.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	1			Un CA, adquiere nivel de Consolidado y dos CA adquirieron el nivel de en Consolidación gracias a la constante investigación y apoyo a LGAC de licenciatura y posgrado.
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	100%	100		Promover la realización de cursos de formación docente y disciplinaria. Vincular el conocimiento generado a la labor docente a nivel de profesional asociado, licenciatura y posgrado.	Se organizaron cursos de inducción para profesores de la DES, se impartieron 3 cursos de didáctica del diseño, y 3 de evaluación de procesos de la enseñanza.
7	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre?:</b> Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable: En el periodo de referencia, los PTC han alcanzado un alto nivel de formación al llegar al 100% con posgrado, sin embargo, debido a la falta de productividad académica de parte de algunos PTC no se ha logrado incrementaren igual medida el porcentaje de PTC con perfil deseable. Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI Del total de PTC adscritos a la FAyD el 52.94% tiene doctorado y están adscritos al PE Arquitecto y a los PE de Posgrado, de ellos cuatro están adscritos al SNI lo que corresponde al 29% de los PTC titulares en los CA. Este porcentaje es aceptable, pues se encuentra muy arriba de la media institucional y nacional. Los indicadores de capacidad académica alcanzados (porcentaje de PTC con doctorado, con perfil promep y el en SNI han permitido que los PE que atienden en el nivel de posgrado formen parte del PNPC.</p> <p><b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b> Es necesario revisar y actualizar los PE de DI-DA, lo cual permitirá obtener la acreditación de DI por parte de COMAPROD, y el PE de DA que sea elevado a nivel uno por CIEES. Mejorar la calidad en el egreso de los alumnos con mecanismos de evaluación más confiables, Aplicación de la tutoría personalizada para los casos que lo requieran en ambos programas, Mejorar el instrumento institucional que capta el seguimiento de egresados con un sistema de seguimiento interno para eficientar el mecanismo, Especificar convenientemente la orientación del perfil en los PE DI-DA, Desarrollar proyectos de investigación que puedan ser financiados por instituciones reconocidas, Identificar pares académicos de diseño para integración de redes.</p>					

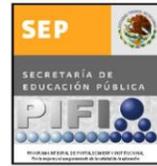
La relación entre niveles de capacidad y competitividad, ha incidido en el reconocimiento como PE's de calidad, colocando en nivel uno de CIEES a los PE de Diseño Industrial y Diseño Gráfico y el PE de Arquitectura acreditado. Lo anterior se ha logrado en gran medida gracias a la competitividad académica de los PTC. Inicialará un pequeño rezago entre la capacidad académica de los PTC que atienden al PE de Arq. y los PE de diseño.

<b>Síntesis de la autoevaluación de la competitividad académica de la DES durante el periodo 2001-2008</b>						
<b>DES: Facultad de Arquitectura y Diseño</b>						
No.	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001 - 2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001 - 2008	Impacto de la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0%	100	Realización de evaluación diagnóstica  Actualización de la planeación del desarrollo de los PE.	Seguimiento de las recomendaciones surgidas en dicha evaluación. Realización de programas e Implementación de comisiones académicas para la actualización de planes y programas.	Se incluyen los PE de posgrado pertenecientes al PNP, un PE lic. acreditado y dos PE de lic. en nivel 1 de CIEES. El % a PE de lic. es el 75%.El resto de la matrícula pertenece al pe en evaluación de CIEES
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	55%	92	Realización de evaluación diagnóstica  Actualización de la planeación del desarrollo de los PE.	Seguimiento de las recomendaciones surgidas en dicha evaluación. Realización de programas e implementación de comisiones académicas para la actualización de planes y programas. Complementar las instalaciones con financiamiento institucional, interno y externo, para la construcción y equipamiento necesario para la operación de los PE	Se incluyen los PE de posgrado pertenecientes al PNP, un PE licenciatura acreditado y dos PE de licenciatura en nivel 1 de CIEES. El % PE de licenciatura es el 75%. El resto de la matrícula pertenece al pe en evaluación de CIEES.
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	100%	100	Evaluación del desempeño de los programas educativos.  Actualización de la planeación del desarrollo de los PE	Reforzar el programa de educación complementaria de la DES orientada a cada uno de los PE  Incrementar la calidad y la eficiencia de los egresados	No se ha podido incrementar la tasa de retención.
11	Tasa de egreso por cohorte.	33.4%	43			Incremento en la tasa de egreso por cohorte en todos los PE de la DES
12	Tasa de titulación por cohorte.	27.7%	43			Ligeramente paulatino en la tasa de titulación por cohorte
13	Índice de satisfacción de empleadores.	SD	85			SD
14	Índice de satisfacción de egresados.	SD	75	SD		
15	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las tasas de egreso y de titulación por cohorte.</li> </ul> <p>Se debe fortalecer la titulación de los estudiantes en un plazo más corto con mecanismos de tesis de investigación.</p>					



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



- **Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría**
- El 70.58% de PTC tiene perfil deseable, es necesario que el resto de profesores obtengan perfil deseable aunque esta meta no es posible en un corto plazo.

### DES: Facultad de Arquitectura y Diseño

N o.	Indicadores de innovación educativa	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001 – 2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001 - 2008	Impacto de la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
16	% de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	25	La DGES de la U de C implementó un ProGes para incorporar este enfoque a diversos programas en los que se incluye el PE de Arq.	Revisar los planteamientos pedagógicos y planes educativos acreditados o reconocidos por su calidad en el ámbito nacional o internacional del área	Se ha mantenido el sistema tradicional y en las asignaturas de taller de diseño el AB proyectos
17	% de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	25	No tiene valor curricular	No tiene valor curricular	No existe un impacto
18	¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje? Se iniciará la actividad de revisión de los PE de D.A. D.G. y D.I., para adecuarlos al nuevo enfoque educativo centrado en el aprendizaje					

### Principales fortalezas en orden de importancia

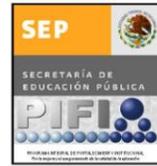
#### DES: Facultad de Arquitectura y Diseño

Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica (PA y Licenciatura)	Competitividad académica (Posgrado)	Innovación educativa	Gestión académica	Otras fortalezas
1		100 de PE en programas vigentes de calidad				
2			100 de PE con reconocimiento PNPC			
3			Un PE de posgrado con reconocimiento iberoamericano			
4				PE de arquitecto con enfoque innovador centrado en el estudiante		
5	Índice de SNI, superior a la media nacional.					
6	Índice habilitación en grado preferente de la DES (50.4)					
7	Reconocimiento de pares a nivel iberoamericano en el tema de arquitectura y medio ambiente.					

### Principales problemas priorizados

#### DES: Facultad de Arquitectura y Diseño

Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica (PA y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1						Insuficiente infraestructura para la atención de los PE
2						Insuficiente infraestructura para la atención de los PE de posgrado
3	Insuficiencia de PTC para los PE de diseño.					
4	Baja capacidad académica por PTC próximos a jubilarse					
5						Insuficiente equipo y software para atención de estudiantes
6				Desequilibrio de producción académica entre CA's		
7					Sobrecarga de actividades de gestión de los PTC	
8						Falta de comunicación y difusión de las actividades de PTC



## **Actualización de la planeación en el ámbito de la DES**

### Misión de la DES

Contribuir con el proceso de transformación de la sociedad a través de la formación de profesionales altamente calificados en el ámbito de la arquitectura y el diseño, con sentido humanístico, ético, creativo, innovador y comprometido con su formación profesional permanente.

### **Visión de la DES al 2012**

Se visualiza al 2012 como una dependencia con alto reconocimiento de sus pares académicos. Con una relevante participación con instituciones nacionales e internacionales; dedicada a la formación integral de profesionales en arquitectura y el diseño en sus diferentes acepciones. Una planta académica consolidada, dedicada a la generación, aplicación y difusión del conocimiento, con métodos y técnicas eficaces e innovadoras. Sus posgrados son reconocidos como de calidad a nivel iberoamericano, poseen una alta demanda de matrícula en el entorno continental, tienen una tasa alta de titulación, el profesorado y los alumnos tienen presencia en actividades nacionales e internacionales de divulgación científica (incluyendo eventos y publicaciones) sus productos tienen una alta incidencia en las academias y en la sociedad. Sus CA son reconocidos por su aportación a los temas de medioambiente, patrimonio, urbanismo y diseño sustentable.

### **Objetivos estratégicos de la DES al 2012**

Dando continuidad al proyecto PIFI 2007 se mantienen los objetivos estratégicos establecidos hasta 2012.

1. Actualizar el 100% de los PE de licenciatura con un modelo académico innovador con enfoque centrado en el estudiante.
2. Promover la habilitación de los PTC de los PE de diseño y del CA 28.
3. Asegurar el reconocimiento de los CA 25 y 27.
4. Consolidar el CA 26.
5. Implementar cursos a docentes sobre didáctica y enfoques centrados en el estudiante.
6. Mantener el reconocimiento y la calidad de los PE de posgrado inscritos en el PNPC.

### **Los ejes fuerza de este proyecto son:**

- 94.5% de la matrícula de Licenciatura en programas de calidad.
- 100% de la matrícula de posgrado en programas competitivos a nivel internacional.
- 100% Planes de Estudio de licenciatura y posgrado con enfoques de enseñanza innovadores.
- El 10% de los estudiantes realizando actividades de movilidad a través de redes de colaboración y convenios de intercambio con instituciones nacionales e internacionales
- 75% de índice de satisfacción de empleadores.
- 67.5% de tasa de Titulación en licenciatura y 72% de tasa de titulación oportuna en posgrado.
- 3 CA consolidados y 1 en formación.
- 62.5% de los PTC con grado preferente, 67% con reconocimiento de perfil deseable SES-SEP, y 46% de PTC registrados en el SNI.
- Por lo menos un producto dictaminado para congreso o publicación científica por alumno de licenciatura y posgrado, realizado en colaboración con asesores.
- Por lo menos 25% de los productos de licenciatura y posgrado con incidencia directa sobre demandas concretas de los sectores público, privado y social.



### ***Políticas de la DES para alcanzar la visión y lograr las metas compromiso al 2012***

1. Promover la continua autoevaluación y la evaluación externa de los PE.
2. Gestionar la acreditación de los PE de licenciatura y el registro de los PE de posgrado en el padrón de programas de calidad.
3. Garantizar la participación de todos los actores en el diseño curricular de los PE
4. Promover la capacitación de la planta docente participante en los PE
5. Atender las recomendaciones de los evaluadores.
6. Gestionar ampliación de espacios para la enseñanza.
7. Gestionar los convenios de intercambio con instituciones nacionales e internacionales.
8. Gestionar apoyos para movilidad en licenciatura.
9. Fomentar la vinculación con el sector productivo.
10. Incorporar prácticas profesionales supervisadas en los PE.
11. Agilización de procesos administrativos para titulación.
12. Incentivar la realización de estudios de doctorado por los actuales PTC y privilegiar la contratación de nuevos PTC con grado preferente.
13. Gestionar el equilibrio en las actividades de PTC para que dediquen tiempo a la investigación.
14. Promocionar el trabajo académico colegiado y la vinculación de los integrantes de los CA con sus pares académicos.
15. Promover apoyos para que alumnos de posgrado puedan participar en actividades de movilidad y divulgación de avances de investigación.
16. Garantizar la participación de todos los actores en el diseño curricular de los PE
17. Promover la capacitación de la planta docente participante en los PE

### ***Estrategias de la DES para alcanzar la visión y lograr las metas compromiso al 2012***

Para el logro de la visión, de las metas compromiso a 2007 y atender los señalamientos efectuados por el comité de pares que evaluó el ProDES/PIFI 3.3, se presentan las siguientes estrategias:

#### **1. Mejorar la competitividad académica**

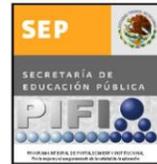
- a) Formalizar la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje y/o en el estudiante en el diseño curricular de los PE de licenciatura
- b) Incrementar el número de estudiantes en movilidad
- c) Promover la diversificación de experiencias del aprendizaje
- d) Incrementar la tasa de retención de la DES
- e) Incrementar tasa de titulación
- f) mantener la calidad de los PE de posgrado

#### **2. Cerrar brechas de calidad al interior de la DES**

- a) Mejorar la productividad del CA-28, a partir de los cambios en la LGAC.
- b) Habilitar los integrantes del CA-28 para lograr una reducción en la brecha entre los CA's de la DES.
- c) Lograr el reconocimiento por parte de organismos certificadores de los PE de diseño.
- d) Equilibrar la relación PTC/alumno en los PE de licenciatura.
- e) implementar el modelo pedagógico innovador en todos los PE de licenciatura.

#### **3. Fortalecer la capacidad académica**

- a) Mejorar la capacidad académica de los CA de la DES
- b) Incrementar la productividad, colegiada, en GAC de los CA respecto a 2007.
- c) Mantener la tendencia de crecimiento de los indicadores de capacidad académica de la DES



## 4. Mejorar la integración y funcionamiento de la DES

- Buscar la mejora continua de la articulación de los PE y los CA para una integración de toda la comunidad académica de la DES.
- Lograr una actitud participativa de todos los integrantes de la comunidad académica de la DES
- Definir funciones y asumir responsabilidades en la operación de la DES
- Evaluar los instrumentos de operación y lograr equilibrio en funciones al interior de la DES.

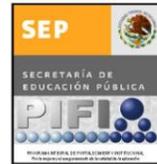
### Metas Compromiso de la Des del 2008 al 2012

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES: Facultad de Arquitectura y Diseño	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
<b>Personal académico</b>											
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>											
Especialidad											
Maestría	9	47.4	10	50	10	50	10	43.4	9	39.1	2008 incorporación de 2 PTC. Para PE DI y DA, 2009 incorporación de un PTC. Para PE DG.
Doctorado	10	52.6	10	50	10	50	10	43.4	11	47.8	Obtención en 2011 un PTC DEL ca 28 obtiene el grado de doctor
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	9	47.4	9	45	9	45	10	43.4	11	47.8	En 2011 un PTC con perfil deseable y en 2012 otro perfil deseable
Adscripción al SNI o SNC	7	36.8	7	35	9	45	9	39.1	9	39.1	En 2010 se incrementa la membresía a 2 PTC en el SNI
Participación en el programa de tutorías	19	100	20	100	21	100	23	100	23	100	Proyección realizada en 2007 sigue vigente.
<b>Cuerpos académicos:</b>											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados: UCOL CA 25 Arquitectura y medio ambiente, UCOL CA 27 Urbanismo.	2	50	3	75	3	75	3	75	3	75	En 2009 el CA 26 logra nivel consolidado.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación: UCOL CA 26 Arquitectura y Patrimonio.	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	En el año 2009 se consolidará el CA Arquitectura y Patrimonio.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación: UCOL CA 28 Diseño y sustentabilidad.	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	CA 28 tendrá un PTC con grado de Doctor en 2012.
<b>Metas Compromiso de competitividad académica de las DES</b>											
	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>											
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre: PE arquitecto, PE Diseño Industrial, PE Diseño gráfico.	1	33.33	3	100	3	100	3	100	3	100	PE arquitecto 2008. PE Diseño Industrial y Gráfico 2009, posteriormente de mantienen los indicadores. 2008 no se oferta PE Diseño Artesanal.
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre PE arquitecto, PE Diseño Industrial, PE Diseño gráfico.	1	33.33	3	100	2	66.7	3	100.0	3	100	2008 PE arquitecto, 2009 PE diseño Industrial y Gráfico.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos	1	33.33	3	100	3	100	3	100.0	3	100	2008 PE arquitecto, 2009 PE diseño Industrial y Gráfico.





**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2008 - 2009



<b>Síntesis de la planeación de la DES: <i>Facultad de Arquitectura y Diseño</i></b>			
<b>Concepto</b>	<b>Políticas</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Estrategias</b>
Fortalecer la capacidad académica	4, 13, 14, 16,	2,3,4	3,
Fortalecer y mejorar la competitividad de PA y Lic.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	1, 5, 6	1
Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	1,2,3,4,5,6,7	1,2,3,4
Mejorar el posgrado	2, 17,	6	1
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	1,2,3,4,10,11,18,19	5	1
Mejorar la pertinencia de los PE	1,2,3,4,10,11,18,19	1,5,6	1
Crear nueva oferta educativa			
Rendir cuentas	20		
Otro aspecto (especificar cuál)			

[Volver a índice>](#)



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



### Valores de los indicadores de la DES y sus PE, de 2006 a 2012



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Nombre de la DES: Facultad de Arquitectura y Diseño

Fases académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:									
Facultad de Arquitectura y Diseño									

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N
Arquitecto							357	X	X			S						
Licenciado en Diseño Artesanal							28			X		S						
Licenciado en Diseño Gráfico							111		X			S						
Licenciado en Diseño Industrial							99		X			S						
Maestría en Arquitectura													15	X	X			S
Doctorado en Arquitectura													10	X				N
Maestría en Arquitectura Bioclimática													12					

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES										ESPECIALIDAD															
		TSU/PA					LICENCIATURA					2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
Número de PE																											
Matrícula												4	4	4	4	3	3										

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES										ESPECIALIDAD															
		MAESTRIA					DOCTORADO					2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
Número de PE																											
Matrícula		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES										ESPECIALIDAD															
		TSU/PA					LICENCIATURA					2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
Número de PE																											
Matrícula																											

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES										ESPECIALIDAD															
		MAESTRIA					DOCTORADO					2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
Número de PE												0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula												0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)										ESPECIALIDAD																
		TSU/PA					LICENCIATURA					2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				
Número de PE																												
Matrícula		0	0	0	0	0	4	4	4	4	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)										ESPECIALIDAD																
		MAESTRIA					DOCTORADO					2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				
Número de PE																												
Matrícula		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	16	4	20	13	4	17	14	5	19	14	6	20	14	7	21	15	7	22	15	9	24
Número de profesores de tiempo parcial	32	14	46	33	20	53	41	14	55	41	14	55	43	16	59	43	16	59	45	18	63
Total de profesores	48	18	66	46	24	70	55	19	74	55	20	75	57	23	80	58	23	81	60	27	87
% de profesores de tiempo completo	33	22	30	28	17	24	25	26	26	25	30	27	25	30	26	26	30	27	25	33	28



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	2	8	5	2	7	6	3	9	6	4	10	6	5	11	6	6	12	5	6	11	11
Doctorado	10	2	12	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	9	2	11	10	2	12	12
Pertenencia al SNI / SNC	3	0	3	5	2	7	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	8
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	8	2	10	8	2	10	10
Imparten tutoría	13	4	17	13	4	17	14	5	19	14	6	20	14	7	21	15	8	23	15	8	23	23

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad																						
Maestría	37.5	50.0	40.0	38.5	50.0	41.2	42.9	60.0	47.4	42.9	66.7	50.0	42.9	71.4	52.4	40.0	85.7	54.5	33.3	66.7	45.8	
Doctorado	62.5	50.0	60.0	61.5	50.0	58.8	57.1	40.0	52.6	57.1	33.3	50.0	57.1	28.6	47.6	60.0	28.6	50.0	66.7	22.2	50.0	
Pertenencia al SNI / SNC	18.8	15.0	15.0	38.5	50.0	41.2	42.9	40.0	42.1	42.9	33.3	40.0	42.9	28.6	38.1	40.0	28.6	36.4	40.0	22.2	33.3	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.5	75.0	45.0	53.8	50.0	52.9	50.0	40.0	47.4	50.0	33.3	45.0	50.0	28.6	42.9	53.3	28.6	45.5	53.3	22.2	41.7	
Imparten tutoría	81.3	100.0	85.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	114.3	104.5	100.0	88.9	95.8	

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	1	16.7	0		2	33.3	1	16.7	0		0		0	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	3	50.0	1	16.7	2	33.3	2	33.3	3	50.0	4	80.0	4	80.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	100.0	5	100.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	75.0	3	75.0	3	75.0	4	100.0	4	100.0	4	133.3	4	133.3
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0		0		0		0	
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	1	25.0	1	25.0	2	50.0	3	75.0	4	100.0	4	133.3	4	133.3
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0									

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	100	3	100	
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	505	91.15523466	530		93	567	95.2941	617	97.1653543	666	100	686	100	697	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	2	9.1	2		10	2	5.6	2	6.1	2	6.1	2	5.7	2	5.7
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC															

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC. y Posgrado)	95		16	49	8	35	6	42	6	39	6	45	6	45	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUPA y LIC)	20		4	17	3	14	2	16	3	18	3	22	3	24	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	26		118	16	80	25	69	27	82	31	94	33	94	36	103
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	79		14	33	6	21	3	27	4	30	4	37	5	42	6
Total del número de becas	220		38	115	20	95	15	112	17	118	17	137	19	147	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC.	554		100	567	100	595	100	635	100	666	100	686	100	697	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	2		33	2	33	2	33	2	33	2	40	2	40	2	40
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	4		67	2	33	4	67	5	83	5	83	5	83	5	83
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	350		80	281	75	281	75	485	80	539	80	586	80	630	80

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	4	66.7	4.0	66.7	4.0	66.7	3.0	50.0	3.0	50.0	3.0	60.0	3.0	60.0
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	4	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	3.0	75.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	6	#DIV/0!	6.0	#DIV/0!										
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	75.0	3.0	75.0	1.0	25.0	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	0		1.0	25.0	1.0	25.0	3.0	75.0	4.0	100.0	4.0	133.3	4.0	133.3
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	25.0	0.0		2.0	50.0	2.0	50.0	3.0	75.0	4.0	133.3	4.0	133.3
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	50.0	2.0	50.0	2.0	50.0	2.0	50.0	3.0	75.0	4.0	133.3	4.0	133.3

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)		0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)		0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	131	56.0	42.0	122.0	47.0	38.5	164.0	76.0	46.3	163.0	93.0	57.1	133.0	78.0	58.6	141.0	85.0	60.3	136.0	85.0	62.5
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	55	17.0	30.9	47	16.0	34.0	76	42.0	55.3	93	61.0	65.6	78	45.0	57.7	85	52.0	61.2	85	54.0	63.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	55	41.0	74.5	47	32.0	68.1	76	76.0	100.0	93	93.0	100.0	78	78.0	100.0	85	85.0	100.0	85	85.0	100.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	41	23.0	56.1	32	28.0	87.5	76	42.0	55.3	93	61.0	65.6	78	45.0	57.7	85	52.0	61.2	85	54.0	63.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	31	27.0	87.1	118.0	34.0	28.8	129.0	46.0	35.7	137.0	55.0	40.1	114.0	60.0	52.6	92.0	67.0	72.8	92.0	69.0	75.0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	

como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto. M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	6		6		6		6		6		6		6	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	1	25.0	2	50.0	2	50.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	2	50.0	1	25.0	1	25.0	0		0		1	25.0	1	25.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0		0	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

### INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	46	26	46	0	50	0	50	26	100	20	100	0	100	0
Dedicadas a los profesores	15	7	33	0	19	0	20	0	21	0	22	17	23	0
Dedicadas al personal de apoyo	9	2	8	2	9	3	9	9	9	0	9	0	9	0
Total de computadoras en la DES	70	35	87	2	78	3	79	35	130	20	131	17	132	0

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas a	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas a	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones revistas a	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	576	2000	4500	5	3.472222	7.8125	587	2131	3229	12	3.63032368	5.50085179	631	2208	3327	12	3.499207607	5.272583201
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas a	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas a	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones revistas a	H / G	I / G
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																	
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	668	2278	3350	12	3.41018	5.0149701	699	2278	3350	14	3.258941345	4.7925608	721	2290	3360	14	3.176144244	4.660194175
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas a	B / A	C / A												
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																	
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	732	2290	3360	14	3.128415	4.5901639												
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	17	85	17	100	19	100	20	100	21	100	22	100	23	95.83333333



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



**PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL**  
*Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior*

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Arquitecto
Clave de PE en formato 911:	SFA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0165A
DES a la que pertenece:	Facultad de Arquitectura y Diseño
Campus:	Coquimatlán

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			
	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Annual	
Período lectivo:			X		
Duración en periodos lectivos:	9				
	Cursos básico	Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:	100	0			
	NO	SI			
El servicio social está incorporado al PE:		X			
	NO	SI			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X			
	NO	SI			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X			
	NO	SI			
El PE tiene un currículum flexible		X			
	NO	SI			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X			
Año de la última actualización del currículum:	1996				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X		X		
	NO	SI	Año	Organismo	Duración	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2004	COMAEA	5 AÑOS
	NO	SI			

La bibliografía recomendada está actualizada:	Listar opciones de titulación:					
1 Tesis						7
2 Evaluación General de Egreso						8
3 Promedio de calificación de la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias						9
4 Acreditación de Examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la carrera obtenido hasta evaluaciones de regularización						10
5 Titulación por créditos de posgrado						11
6						12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	301	324	357	395	433	450	460

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Licenciado en Diseño Artesanal
Clave de PE en formato 911:	5FA02012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0165A
DES a la que pertenece:	Facultad de Arquitectura y Diseño
Campus:	Coquimatlán

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
Nivel Educativo:		X																			
Período lectivo:			X																		
Duración en periodos lectivos:	8																				
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos																			
	100	0																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI																			
El PE tiene un currículum flexible	X																				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI																			
Año de la última actualización del currículum:	1998																				
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
				1	2	3															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	2005	X																	
	X		Año	Organismo	Duración																
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
			Listar opciones de titulación:																		
1 Tesis					7																
2 Evaluación General de Egreso					8																
3 Promedio de calificación de la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias					9																
4 Acreditación de Examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la carrera obtenido hasta evaluaciones de regularización					10																
5 Titulación por créditos de posgrado					11																
6					12																
Matrícula del PE:	2006		2007		2008	2009	2010	2011	2012												
	49		37		28	18	0	0	0												
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	6	12	6	7	13	6	7	13	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



**PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL**  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009**

Nombre del programa educativo:	Licenciado en Diseño Industrial
Clave de PE en formato 911:	5FA02012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0165A
DES a la que pertenece:	Facultad de Arquitectura y Diseño
Campus:	Coquimatlán

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
Nivel Educativo:		X					
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual			
Período lectivo:			X				
Duración en periodos lectivos:	8						
	Cursos básico	Cursos optativos					
Porcentaje del plan en:	100						
	NO	SI					
El servicio social está incorporado al PE:	X						
	NO	SI					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X						
	NO	SI					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X						
	NO	SI					
El PE tiene un currículum flexible	X						
	NO	SI					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X						
Año de la última actualización del currículum:	1996						
	NO	SI	Año	Nivel obtenido			
				1	2	3	
Evaluated por los CIEES:		X	2003	X			
	NO	SI	Año	Organismo	Duración		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X						
	NO	SI					
La bibliografía recomendada está actualizada:	X						
<b>Listar opciones de titulación:</b>							
1 Tesis						7	
2 Evaluación General de Egreso						8	
3 Promedio de calificación de la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias						9	
4 Acreditación de Examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la carrera obtenido hasta evaluaciones de regularización						10	
5 Titulación por créditos de posgrado						11	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	85	97	99	105	110	110	110

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Total de profesores que participan en el PE	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	8	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0%	25.0%	22.2%	20.0%	25.0%	22.2%	20.0%	25.0%	22.2%	20.0%	25.0%	22.2%	20.0%	25.0%	22.2%	20.0%	25.0%	22.2%	20.0%	25.0%	22.2%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	2	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	2	2	4	2	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2012		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	20	24	6	6	6	6	8	8	8	7	10	9	10	9				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	9	2	2	2	2	4	4	4	4	6	5	6	5				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	16	19	2	2	4	4	6	6	8	7	10	9	12	11				
Total del número de becas	44	52	10	12	12	18	17	20	18	26	24	28	25	25				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	85	100	97	100	99	100	105	100	110	100	110	100	110	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	5	0		10	10	15	14	15	14	20	18	20	18				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	22	65	26	27	26	26	26	25	28	25	28	25	28	25				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	68	80.0	72.0	74.2	72	81.9	96.0	91.4	107.0	97.3	96	87.3	102	92.7				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5					

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	40	8	20	18	3	16.6666667	32	10	31.25	32	15	46.875	31	15	48.387097	39	20	51.282051	34	20	58.823529		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	40	4	10	18	0		32	10	31.25	32	15	46.875	31	15	48.387097	39	20	51.282051	34	20	58.823529		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	0		3	3	100	10	10	100	15	15	100	15	15	100	20	20	100	20	20	100		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	0		0	0		10	10	100	15	15	100	15	15	100	20	20	100	20	20	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		4	3	75																	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009**

<b>Nombre:</b> PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL <i>Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior</i>	Licenciado en Diseño Gráfico
<b>Clave de PE en formato 911:</b>	5FA02012
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>	06USU0165A
<b>DES a la que pertenece:</b>	Facultad de Arquitectura y Diseño
<b>Campus:</b>	Coquimatlán

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual	
<b>Nivel Educativo:</b>		X			
<b>Periodo lectivo:</b>			X		
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	8				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	Cursos básico	Cursos optativos			
	100	0			
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI			
		X			
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI			
		X			
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI			
		X			
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	X				
	NO	SI			
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>			X		
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	1996				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
<b>Evaluated por los CIEES:</b>		X	2003	X		
	NO	SI	Año	Organismo	Duracion	
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	X					
	NO	SI				
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>		X				

Listar opciones de titulación:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1 Tesis						7		
2 Evaluación General de Egreso						8		
3 Promedio de calificación de la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias						9		
4 Acreditación de Examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la carrera obtenido hasta evaluaciones de regularización						10		
5 Titulación por créditos de posgrado						11		

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	119	109	111	117	123	126	127

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1		2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	5	14	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17			
Total de profesores que participan en el PE	10	6	16	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18			



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.0%	16.7%	12.5%	9.1%	5.6%	9.1%	5.6%	9.1%	5.6%	9.1%	5.6%	9.1%	5.6%	9.1%	5.6%	9.1%	5.6%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	26	22	11	10	11	10	13	11	13	11	15	12	15	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	2	0		2	2	4	3	4	3	6	5	6	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	15	2	2	4	4	6	5	8	7	10	8	12	9
Total del número de becas	46	39	13	12	17	15	23	20	25	20	31	25	33	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	119	100	109	100	111	100	117	100	123	100	126	100	127	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	13	11	28	26	30	27	30	26	33	27	35	28	35	28
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	31		29	27	30	27	30	26	33	27	35	28	35	28
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	90	75.6	74.0	67.9	74	75.7	95.0	81.2	99.0	80.5	103.0	81.7	105.0	82.7
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1		M2																					
	Núm.	Núm.	%																					
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	39	16	41.02	36	14	38.88	36	30	83.33	37	30	81.08	36	30	83.33	36	30	83.33	36	30	83.33	36	30	83.33
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	39	13	33.33	36	14	38.88	36	30	83.33	37	30	81.08	36	30	83.33	36	30	83.33	36	30	83.33	36	30	83.33
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	12	75	14	14	100	30	13	43.33	30	14	46.66	30	15	50	30	16	53.33	30	17	56.66	30	17	56.66
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13	9	69.23	14	14	100	30	13	43.33	30	14	46.66	30	15	50	30	16	53.33	30	17	56.66	30	17	56.66
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	11	10	90.90	36	12	33.33	36	13	36.11	37	14	37.83	36	15	41.66	36	16	44.44	36	17	47.22			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



**PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL**  
*Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior*

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Maestría en Arquitectura
Clave de PE en formato 911:	7FA01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0165A
DES a la que pertenece:	Facultad de Arquitectura y Diseño
Campus:	Coquimatlán

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X	
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:			X		
Duración en periodos lectivos:	4				
	Cursos básico	Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:	75	25			
	NO	SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X				
	NO	SI			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X			
	NO	SI			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X			
	NO	SI			
El PE tiene un currículum flexible	X				
	NO	SI			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X			
Año de la última actualización del currículum:	2005				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	1997	X		
	NO	SI	Año	Organismo	Duración	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2006	PNP		
	NO	SI				

La bibliografía recomendada está actualizada:	X	
Listar opciones de titulación:		
1 Tesis	4	
2	5	
3	6	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	12	12	11	15	15	15	15

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	8	2	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Total de profesores que participan en el PE	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	10	4	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	77.8%	50.0%	69.2%	77.8%	50.0%	69.2%	77.8%	50.0%	69.2%	77.8%	50.0%	69.2%	77.8%	50.0%	69.2%	77.8%	50.0%	69.2%	80.0%	50.0%	71.4%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Doctorado	6	2	8	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9
Miembros del SNI	4	0	4	5.0	2	7	5.0	2	7	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9
Imparten tutoría	7	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9	7.0	2	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado	85.71428571	100	88.88888889	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	87.5	100	90
Miembros del SNI	57.14285714		44.44444444	71.42857143	100	77.777778	71.428571	100	77.777778	85.714286	100	88.888889	85.714286	100	88.888889	85.714286	100	88.888889	75	100	80
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	85.71428571	100	88.88888889	85.71428571	100	88.888889	85.714286	100	88.888889	100	100	100	100	100	100	100	100	100	87.5	100	90
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	87.5	100	90

PROCESO EDUCATIVO															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%													
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	12	100	12	100	11	100	15	100	15	100	15	100	15	100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	12	100	12	100	11	100	15	100	15	100	15	100	15	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	100	12	100	11	100	15	100	15	100	15	100	15	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		12	100	0		15	100	0		17	113	0		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	12	100	12	100	11	100	15	100	15	100	15	100	15	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010		2011		2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	M1	M2	M1	M2		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		12	12	100	0	0		15	15	100	0	0	17	17	100	0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		12	12	100	0	0		15	15	100	0	0	17	17	100	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0		12	12	100		0		15	15	100		0		17	17	100		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		12	12	100		0		15	15	100		0		17	17	100		0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



### FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Maestría en Arquitectura Bioclimática
Clave de PE en formato 911:	7FA02022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0165A
DES a la que pertenece:	Facultad de Arquitectura y Diseño
Campus:	Coquimatlán

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	2	7	12	8	8	5	5

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0		0	0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0
Maestría	0		0	0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0
Doctorado	0		0	0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0
Miembros del SNI	0		0	0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0
Miembros del SNC	0		0	0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0	0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0
Imparten tutoría	0		0	0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado													100		100	100		100	100		100	100
Miembros del SNI													100		100	100		100	100		100	100
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100		100	100		100	100		100	100
Imparten tutoría																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDes que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009**

**PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL**  
*Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior*

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Arquitectura
Clave de PE en formato 911:	8FA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0154A
DES a la que pertenece:	Facultad de Arquitectura y Diseño
Campus:	Coquimatlán

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
			X		

Duración en periodos lectivos:	6	
	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0
	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	
	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible	X	
	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2002	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración	
		X	2006	PNP		
	NO	SI				
La bibliografía recomendada está actualizada:		X				

Listar opciones de titulación:					
1 Tesis					4
2					5
3					6

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matrícula del PE:</b>	10	7	13	10	10	15	15

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	0	6	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	7	0	7	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	85.7%		85.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Doctorado	6	0	6	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	8
Miembros del SNI	4	0	4	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	7
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	0	6	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	7
Imparten tutoría	6	0	6	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	6.0	2	8	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	66.66666667		66.66666667	83.33333333	100	87.5	83.333333	100	87.5	83.333333	100	87.5	83.333333	100	87.5	83.333333	100	87.5	83.333333	100	87.5	83.333333
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100		100	83.33333333	100	87.5	83.333333	100	87.5	83.333333	100	87.5	83.333333	100	87.5	83.333333	100	87.5	83.333333	100	87.5	83.333333
Imparten tutoría	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	14	140	4	57	10	77	12	120	14	140	16	107	16	107
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	14	140	4	57	10	77	12	120	14	140	16	107	16	107
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	6	86	13	100	10	100	10	100	15	100	15	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	30	1	14	10	77	12	120	14		10	67	12	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	7		0		8	62	10	100	12		14	93	14	93
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	%		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	9	7	77.7777778	8	8	100	4	4	100	10	10	100	8	8	100	10	10	100	12	12	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	7	77.7777778	8	8	100	4	4	100	10	10	100	8	8	100	10	10	100	12	12	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7	7	100	8	8	100	4	4	100	10	10	100	8	8	100	10	10	100	12	12	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	8	8	100	4	4	100	10	10	100	8	8	100	10	10	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

[Volver a índice >](#)



### **Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES**

<b>Congruencia con la Visión al 2012 de la DES</b>	<b>Objetivos particulares</b>			
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
A). 100% de la matrícula de Licenciatura en programas de calidad.		X	X	
B). 100% de la matrícula de posgrado en programas competitivos a nivel internacional				X
C). 100% Planes de Estudio de licenciatura y posgrado con enfoques de enseñanza innovadores.				X
D). El 10% de los estudiantes realizando actividades de movilidad a través de redes de colaboración y convenios de intercambio con instituciones nacionales e internacionales		X		
E). 75% de índice de satisfacción de empleadores		X		
F). 67.5% de tasa de Titulación en licenciatura y 72% de tasa de titulación oportuna en posgrado			X	
G). 3 CA consolidados y 1 en formación	X			
H). 62.5% de los PTC con grado preferente, 67% con reconocimiento de perfil deseable SES-SEP, y 46% de PTC registrados en el SNI	X		X	X
I). Por lo menos un producto dictaminado para congreso o publicación científica por alumno de licenciatura y posgrado, realizado en colaboración con asesores.	X		X	X
Por lo menos 25% de los productos de licenciatura y posgrado con incidencia directa sobre demandas concretas de los sectores público, privado y social		X	X	X

Con los primeros tres ejes fuerza indicados, se pretende incidir directamente en la formación de profesionales pertinentes a partir de una formación de calidad y la aplicación de un modelo pedagógico que involucre al estudiante con su entorno y la capacidad de resolver los problemas a los que se enfrentan, apoyado adecuadamente de una mejor habilitación de los PTC y PA que en nuestra DES tienen los PA habilitación de maestro y doctor, que permitan garantizar la formación y elevar los índices de satisfacción de los empleadores.

<b>Metas compromiso a 2008-2009, Fortalezas y Problemas de la DES</b>	<b>Objetivos particulares</b>			
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Metas compromiso a 2008</b>				
Incrementar en el reconocimiento de perfil deseable con 3 PTC más.	X			
Incrementar en el reconocimiento SNI, con un PTC más, mejorando el índice sobre la media nacional	X			
Mantener reconocimiento CONSOLIDADO DE CA	X			
Implementar Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre: PE arquitecto, PE Diseño Industrial, PE Diseño gráfico		X	X	
Implementar Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X	X	
Mantener el Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable		X	X	
Mejorar Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura			X	
Mejorar Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura			X	
Mantener Tasa de graduación para PE de posgrado		X		X
<b>Metas compromiso a 2009</b>				
Incremento en el reconocimiento de perfil deseable con 1 PTC más.	X			
Incremento en el reconocimiento SNI, con un PTC más, mejorando el índice sobre la media nacional	X			
Incrementar un CA más al reconocimiento CONSOLIDADO	X			
Implementar cursos a docentes sobre modelo educativo		X	X	
Mantener el Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X	X	
Mantener el Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable		X	X	
Mejorar Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura		X	X	
Mejorar Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura		X	X	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2008 - 2009

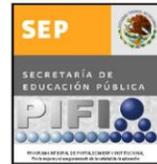


Mantener Tasa de graduación para PE de posgrado		X		X
<b>Principales Fortalezas (priorizadas)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
100 de PE en programas de calidad			X	
100 de PE con reconocimiento PNPC			X	
Un PE de posgrado con reconocimiento iberoamericano				X
PE de arquitecto con enfoque innovador centrado en el estudiante y basado en proyectos		X		
Índice de SNI, superior a la media nacional	X			
Índice habilitación en grado preferente de la DES (50.4) superior a la media nacional	X			
Reconocimiento de pares a nivel iberoamericano en el tema de arquitectura y medio ambiente	X			
Buena Capacidad de gestión en temas urbanos para la vinculación con los sectores gubernamental y privado.	X			
Buena capacidad para gestionar recursos para la investigación (11 proyectos con financiamiento).	X			
<b>Principales problemas (priorizados)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Insuficiente infraestructura para la atención de los PE			X	
Insuficiente infraestructura para la atención de los PE de posgrado				X
Insuficiencia de PTC para los PE de diseño.	X			
Riesgo de reducción de la capacidad académica por PTC próximos a jubilarse.	X			
Insuficiente equipo y software para atención de estudiantes.	X			
Desequilibrio de producción académica entre CA's	X			
Sobrecarga de actividades de gestión de los PTC que atienden los PE		X		
Falta de comunicación y difusión de las actividades de PTC		X		
Insuficiente personal administrativo en el turno vespertino			X	

Problemas de la DES - 2008	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
1). Insuficiente infraestructura para la atención de los PE.	1, 7	1, 2,3, 5	1
2). Insuficiente infraestructura para la atención de los PE de posgrado	1,6	1, 2,3, 5	4
3). Insuficiencia de PTC para los PE de diseño.	2	4, 13	2
4) Riesgo de reducción de la capacidad académica por PTC próximos a jubilarse.	3	11, 16,18	3
5). Insuficiente equipo y software para atención de estudiantes	1, 2, 5	16, 9	1, 4
7). Desequilibrio de producción académica entre CA's	7	14	3, 4
8). Sobrecarga de actividades de gestión de los PTC que atienden los PE	7	14	3, 4
9). Falta de comunicación y difusión de las actividades de PTC	5, 7	1, 9, 5, 19, 20	1, 3, 4
10). Insuficiente personal administrativo en el turno vespertino	1	1, 9, 5, 19, 20	1

### Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

Con el proyecto presentado se pretende lograr el la mejora de ls CA y PE, a partir de un trabajo colegiado de los mismos CA al interior, como a nivel horizontal entre los mismos CA, con el fin de poder llegar a una estabilidad e el nivel de consolidación de los tres CA de arquitectura y el paulatino mejora del CA 28 de los PE de diseño. La coordinación de las acciones llevara consigo el logro de las metas propuestas. [Volver a índice](#)



## Conclusiones

### ***Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES***

A partir del ejercicio de auto evaluación y planeación de la DES desarrollado en conjunto con los responsables de los diferentes PE y CA, se identificaron y valoraron las fortalezas y debilidades que permiten plantear objetivos y metas realistas a las condiciones de nuestra DES y nuestra Institución. De estas áreas de oportunidad detectadas y que afectan a la capacidad y competitividad académicas. Y las brechas que no han terminado de desaparecer, nos permite jerarquizar y atender de manera más puntual cada una de ellas a un corto o mediano plazo, según la magnitud identificada.

A su vez nos permite continuar con la planeación realizada hacia la visión al año 2012, fundamentada en la construcción paulatina de una DES que se basa en la actividad colegiada y en la responsabilidad de unos PE con calidad.

Durante estos años se ha avanzado en la habilitación de los PTC que el 100% tiene estudios de posgrado y una trayectoria académica de 18 años promedio, y que han continuado la mejora de su nivel académico. En los avances logrados en la competitividad se manifiesta en un PE de licenciatura acreditado por COAMEA desde al año 2004, y dos PE de diseño que esperan la acreditación respectiva. Además dos PE de posgrado que son reconocidos por el PNP. Y que a partir de 2009 todos esos PE tendrán enfoques innovadores que ya inicio el PE arquitecto.

La prioridad es atender la competitividad académica cuyo objetivo es identificar las áreas de oportunidad y clarificarlas en acciones, metas y objetivos particulares específicos que nos permitan avanzar en este sentido.

En lo que respecta a la capacidad académica, fue significativa ya que el CA28 al reestructurar su CA y las LGAC que cultiva, ya recibió apoyo para dos proyectos de investigación que indudablemente redundará en un CA con mayor productividad e incidencia en la licenciatura y posgrado.

Nuevamente con este ejercicio de la DES, consideramos la necesidad urgente de poder atender los problemas existentes debidamente, uniendo esfuerzos para que estos fructifiquen. Por otra parte, la obtención de grado de doctor de un PTC del CA 26 Arquitectura y Patrimonio en el año 2007, más la incorporación de un PTC con grado de Doctor en 2008 y con altas probabilidades de obtener ingreso al SNI, así como el perfil deseable, aunado al trabajo colectivo, permitirán mejorar el grado en consolidación que ostenta actualmente. Con la reestructuración del CA 28 Diseño y sustentabilidad, se logró incrementar la productividad y los esfuerzos plateados, tal como lo demuestra el hecho de contar con dos proyectos de investigación autorizados y el trabajo colegiado que están llevando a cabo, logrando una mejor integración en las diversas actividades que se encuentran repercutiendo en la atención a los estudiantes.. Asimismo, se espera la mejora en los indicadores de rendimiento de los PE que ofrece la DES a partir de incluir la innovación educativa a partir del modelo pedagógico centrado en el estudiante que pretende abarcar todos los PE.

Se tiene la expectativa de que la incorporación de enfoques educativos innovadores con modelos centrados en el aprendizaje, permitan generar una inercia de compromiso y participación de todos los actores que fructifiquen en una DES mejor posicionada en lo que respecta a la calidad en la formación de los estudiantes y en la competitividad que tengan nuestros egresados en la sociedad. El primer paso fue la reestructura del PE de Arquitecto; en el siguiente se pretende incorporar a los PE de Diseño Gráfico y Diseño Industrial en esta misma línea.

[Volver a índice>](#)