



70 años de la fundación de la Universidad de Colima

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011



ProDES Ciencias Agropecuarias





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

Índice

	Pág.
I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES	
II. Novena autoevaluación de la DES	
Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES	
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos	
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE	6
Análisis de los programas educativos de Posgrado	6
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	7
Análisis de la innovación educativa implementada	7
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	8
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable	9
Análisis de la vinculación con el entorno	9
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos re por el COPAES a los PE	
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES	
Análisis de la capacidad académica	13
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	13
Análisis de la competitividad académica	15
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica	15
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas	16
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas	17
Análisis de la formación integral del estudiante	
Análisis de solicitud de plazas de PTC	18
Cuadro síntesis de solicitud de plazas PTC	18
Cumplimiento de las metas compromiso.	
Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación)	
III. Actualización de la planeación en el ámbito Institucional	
Misión	
Visión a 2012	23





atención a las áreas débiles	•
Metas Compromiso 2010–2012	. 26
Síntesis de la planeación	. 27
V. Valores de los Indicadores de la DES 2006-2012	. 28
/. Proyecto Integral de la DES	41
/I. Consistencia interna del Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE	. 42
Congruencia con la misión y visión de la DES	. 42
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011	. 42
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias	. 42
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES	43
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	. 43
/II. Conclusiones	. 44



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

El proceso de elaboración de este documento pasó por distintas fases y constituye la síntesis del esfuerzo de reflexión y maduración de ideas desarrollado durante poco más de un año por el conjunto de 33 profesores de tiempo completo, Directores, coordinadores académicos y asesores pedagógicos que se encuentran adscritos a la DES Ciencias Agropecuarias constituida por tres Unidades Académicas (UA): Facultad de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia el Centro Universitario de Investigación y Desarrollo Agropecuario, basándose en los indicadores básicos de los programas educativos referentes a competitividad académica y capacidad académica, los resultados de la evaluación PIFI 2008-2009, la realimentación ProDES 2008, el Plan Institucional de Desarrollo 2006-2009, los resultados de la autoevaluación realizada *in situ* así como las recomendaciones emitidas por los organismos acreditadores Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica, A. C.(COMEAA), Consejo Nacional de la Educación Veterinaria (CONEVET) y Comité de Acreditación de la Licenciatura en Biología, A. C.(CACEB). El PE de Medicina Veterinaria, se acreditara en 2010 e Ingeniero Agrónomo se re acreditara en 2012.

Es el resultado de los análisis realizados y de los acuerdos obtenidos al interior de los diversos órganos colegiados, tales como las academias por área, cuerpos académicos y consejo técnico. La revisión de cada una de sus versiones fue un proceso altamente participativo, lo cual se manifestó en las numerosas contribuciones que todos los participantes antes mencionados, así como los profesores por horas y de los asesores de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional, que enriquecieron los planteamientos aportados inicialmente. Este proceso de participación tiene un valor considerable en sí mismo, y el haberlo propiciado es el primer resultado positivo de este trabajo.

El objetivo principal es impulsar la consolidación de la DES, por lo que es imprescindible establecer un conjunto integrado de estrategias y diseñar proyectos viables que permitan alcanzar la visión del futuro deseado. Para lograrlo, combinamos el análisis de la situación actual con una visión a largo plazo, buscando identificar en el presente aquellos elementos potenciales que pudieran servir como hilos conductores de las fuerzas que habrán de impulsar el desarrollo de las UA y de la DES., partiendo del convencimiento de que la educación necesita transformarse radicalmente para poder responder con oportunidad, equidad, eficiencia y calidad, al conjunto de demandas que le plantean tanto la sociedad mexicana como las internacionales.

Ubicándonos en el contexto de una sociedad del conocimiento en pleno proceso de desarrollo, en donde las exigencias educativas serán cada vez mayores no solo en términos de la educación formal, sino de la educación para toda la vida, por lo que deberemos realizar un esfuerzo importante para proporcionar una formación de mejor calidad que deberá combinar en todos los Programas Educativos (PE) elementos de índole humanista, científica y técnica, además de desarrolla la infraestructura, que permita atender a la creciente población escolar, así como el diseño de sistemas pedagógicos que hagan un uso más eficiente de los recursos, los modos y los espacios para aprender. Obteniéndose finalmente la actualización de los indicadores de competitividad y capacidad de los PE, autoevaluación, revisión y reestructuración de las políticas para la actualización del ProDES, actualización de la planeación y la formulación del proyecto integral.

Los participantes en este proceso fueron: Aguilar Espinosa Sergio, Balcazar Lara Manuel Artemio, Cobián Alcaraz Wendy Gisel, Contreras Lara Daniel, Farias Larios Javier, Figueroa Chávez Daniel, Flores Bello María del Rocío, García Márquez Luis, Gaspar Solórzano María Candelaria, González González Juan Manuel, Guzmán González Salvador, Hummel Oliver Janet, Izquierdo Espinal Carlos Enrique, Lezama Gutiérrez Roberto, López Aguirre Gerardo, Macedo Barragán Rafael, Michel Rosales Arnoldo, Molina Ochoa Jaime, Órnelas Pérez Domingo, Palma García José Manuel, Peña Beltrán Elpidio, Pineda Lucatero Jorge, Prado Rebolledo Omar Francisco, Radillo Juárez Francisco, Rebolledo Domínguez Oscar, Silva Peña Enrique, Tena Sagrero Adriana, Verduzco Briceño Rogelio. La prueba de consistencia del ProDES se llevo a cabo por pares académicos de la Universidad, en donde se emitieron recomendaciones para la mejora, mismas que fueron incluidas en este documento.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



II. Novena autoevaluación de la DES

La DES Ciencias Agropecuarias, cuenta con una planta académica de 33 profesores de tiempo completo (PTC) y 30 profesores por horas (PH). El 100% de los PTC tienen estudios de posgrado; el 82% de doctorado y 18% de maestría. El 82% posee perfil deseable y el 21% pertenece al S.N.I. Todos se encuentran agrupados en cuatro cuerpos académicos, de los cuales dos "CA-9 Fertilidad de Suelos y CA-10 Control Biológico" se encuentran consolidados, mientras que el CA-12 Biotecnología y producción sustentable se encuentra en consolidación y en formación el CA-11 Sistemas de Producción Agropecuaria. Aquí cabe resaltar el avance significativo en el incremento del 34.9 % de profesores con perfil deseable de 2000 a 2009, así como pasar del 25 al 50% de cuerpos consolidados. Mientras que para 2009, ingresaron dos nuevos PTC al S.N.I, para pasar del 20.6 en 2007 al 25% en 2009, para seguir incrementando este porcentaie se pretende el establecimiento de redes que nos permita participar en posgrados de otras IES, así como realizar investigaciones conjuntas que nos permitan tener productos relevantes (artículos indexados), así como la formación de recursos humanos, que son dos de los requisitos establecidos por el S.N.I, para el ingreso También se debe poner atención a que el CA-11 pasó de ser un cuerpo en consolidación a uno en formación por la falta de trabajo colegiado entre sus integrantes, así como a la baja productividad, según lo dictaminado por la SEP, así que deberemos aplicar políticas tales como: a) Establecimiento de mecanismos que permitan identificar las causas que impiden el desarrollo de proyectos de investigación y la publicación de resultados en los que intervenga más de un PTC del mismo CA, b) Fortalecer las acciones que permitan la gestión de fondos tanto internos como externos para el desarrollo de proyectos de investigación, c) Promover la asesoría de los PTC más productivos (miembros del SNI), para la publicación de artículos en revistas indexadas) Asegurar que el CA tenga contacto con pares nacionales o internacionales con el fin de establecer relaciones de trabajo, en red mediante convenios o acuerdos de colaboración.

Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

Como resultado de la evaluación se detectan fortalezas tales como un incremento significativo en el porcentaje de PTC con posgrado (100%), en el incremento del número de CA en consolidación, el cierre de brechas de capacidad académica, el incremento en el numero de PE de licenciatura de buena calidad, el porcentaje de matricula atendida en PE evaluables, buena participación en la formulación del ProDES, impacto significativo en la innovación educativa de los proyectos ProDES apoyados por el PIFI, un adecuado análisis de la nueva oferta educativa así como adecuadas estrategias para fortalecer la capacidad y la competitividad académicas esto se logró con la aplicación de las políticas expresadas en el PIFI 2008-2009 para estos rubros, tales como la promoción de estancias académicas y asistencia a eventos académicos de difusión, así como la formación académica de alto nivel en los PTC, el fortalecimiento de la movilidad y el intercambio docente a partir de proyectos sólidos, la promoción de la asesoría para la publicación de artículos, capítulos o libros, el fortalecimiento de la productividad académica de los PTC considerando acciones especificas para atender las convocatorias para el desarrollo de proyectos de investigación, el asegurar que los CA tengan contactos formales con pares tanto nacionales como extranjeros, así como la promoción de profesores visitantes, el fomento de la calidad de los programas y procesos educativos a partir de buenas prácticas académicas evaluables y acreditadas, el impulso a la realización de estudios de satisfacción de estudiantes y egresados y de la sociedad en general de modo que permitieron retroalimentar el proceso formativo.

También de este análisis obtenemos áreas de oportunidad las cuales deberán ser atendidas en el presente ejercicio de planeación, como lo son incrementar de manera significativa el porcentaje de PTC con perfil deseable, cerrar las brechas de competitividad académica al interior de la DES, atender las áreas débiles, realizar análisis de pertinencia de la oferta educativa vigente, mejorar las políticas y estrategias de la DES para fortalecer la capacidad y la competitividad, las cuales se deben encontrar en el proyecto integral. Entre las políticas que nos permitirán el cierre de brechas es la correcta articulación del programa de tutorías, en el que se encuentran insertos el 100% de los estudiantes, con los apoyos psicológico, pedagógico y médico, para detectar la problemática de los alumnos y aplicar acciones correctivas integrales de manera oportuna, lo que permitirá que la acción tutorial como un proceso orientador que desarrollan de manera conjunta profesor y estudiante en aspectos académicos, profesionales y personales, que haga posible el diseño de la trayectoria escolar más adecuada, con miras a lograr que sea un aprendiz autónomo, competente y crítico. También



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



debemos fortalecer el proceso educativo por medio de la generación de proyectos de investigación, la vinculación con sectores productivos, la información, el conocimiento y las tecnologías. Es importante transformar nuestra biblioteca en espacios colaborativos, que incluya un acervo bibliográfico suficiente y actualizado, así como el acceso a portales que incluyan textos completos, documentos multimedia e hipermedia y material generado por los catedráticos, así como habilitar las instalaciones de manera adecuada y suficiente.

Las debilidades detectadas en la evaluación están relacionadas con el no incremento de CA consolidados, el nulo reconocimiento de los PE de posgrado por el PNP, así como el no incremento significativo en el porcentaje de profesores adscritos al S.N.I. Respecto a la primera debilidad para 2009, gracias a la aplicación de políticas tales como el desarrollo de trabajo colaborativo entre los cuerpos académicos de la DES y la conformación de redes a nivel nacional e internacional, así como la dotación de recursos financieros y materiales para el desarrollo de proyectos de investigación se avanzó en el porcentaje de CA consolidados de 25% (CA10 control biológico) a 50% (CA10 Control Biológico) y CA9 fertilidad de suelos). Sin embargo, las otras dos debilidades se encuentran íntimamente relacionadas ya que aunque los profesores tiene artículos indexados, al no haber programas de posgrado, no se cumple con el requisito de formación de recursos humanos para el ingreso de los PTC al S.N.I., por lo que el avance en este momento en este rubro no es factible a corto plazo. Respecto al posgrado, la DES liquidó los cuatro PE de posgrado que existían, debido a una baja matricula y a que no se cumplía con los porcentajes de titulación en los tiempos adecuados. Como una alternativa la DES en conjunto con las universidades de occidente en 2009, ofertan una especialidad con continuidad a Maestría en Agronegocios, la que inició con una matrícula de 6 estudiantes, en este mismo año se da inicio también de manera interinstitucional los trabajos correspondientes para integrar una Maestría en Producción Animal, la cual se pretende inicie en 2011, estos estudios de posgrado se plantean interinstitucionales, para entre todas las instituciones cumplir con el requisito del 50% de profesores en el S.N.I, ya que la DES solo cuenta con un 25% (8 de 33 PTC), como puede observarse el avance en estos rubros solo se vislumbra a mediano plazo. Del análisis de los resultados educativos podemos concluir las siguientes debilidades: las brechas que existen en cuanto a porcentaje de tasa de titulación, ya que el PE de Ingeniero Agrónomo presenta una eficiencia terminal de 53%, mientras que la titulación es solo del 21.9%, para el programa de Licenciado en Biología también presenta una eficiencia terminal 53% la titulación solo es de 9.8%, mientras que por su lado el PE de Medicina Veterinaria solo reporta una eficiencia terminal de 40% y una titulación de 34.66%, acreditación del PE de Médico Veterinario Zootecnista, aumentar el número de PTC en el S.N.I., nuevos programas de posgrado, con características de reconocimiento por el PNPC.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Los PE de Ingeniero Agrónomo(IA) y Licenciado en Biología (LB), ambos ofertados por la UA, Facultad de Ciencias Biológicas y Agropecuarias fueron sometidos a procesos de evaluación por el COMEA y el CACEB, en 2007 y 2009 respectivamente, obteniendo su acreditación por lo que estos programas son considerados como programas de calidad, lo mismo que el PE de Médico Veterinario Zootecnista (MVZ) clasificado en el nivel 1 de los CIEES, estos PE cuenta con documentos curriculares en donde se especifica los actores sociales (egresados, empleadores, empleadores potenciales, instituciones privadas, instituciones gubernamentales etc.), que participaron con sus opiniones en el proceso de diseño de estos, así como el análisis realizado al contexto social, económico, científico, tecnológico y político, que enmarca la propuesta en la evaluación interna, mientras que los egresados, empleadores e instituciones tanto privadas y públicas relacionadas con el área biológico agropecuarias apoyaron en la evaluación externa, lo realizado nos permitió en su momento tener información efectiva para dar pertinencia a los planes de estudio. En la actualidad todos los documentos curriculares tienen más de 5 años (Ingeniero Agrónomo 2000, Licenciado en Biología 2004 y Médico Veterinario Zootecnista 2003), por lo que deberá realizarse una actualización de todos los planes cumpliendo con las recomendaciones de los organismos evaluadores COMEAA, CACEB y CONEVET que a la letra dicen "por lo menos cada cinco años debe realizarse una evaluación integral y en su caso, una actualización del plan, donde participen al menos una instancia colegiada, los egresados, los productores, los empleadores y un asesor externo", respecto a esto último la DES, detecta la necesidad de contratar un consultor externo que dirija este estudio. Puesto que ya que aunque los PTC, tienen la mejor intención, no son especialistas en el tema de estudios de factibilidad y de pertinencia además de que en esta ocasión se pretende hacer un estudio, en el que deberán detectarse las competencias generales y genéricas para cada PE, puesto que la institución plantea que para 2013 se



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



implantará un nuevo modelo educativo, configurado por núcleos de formación orientados al desarrollo de competencias y el uso de enfoques centrados en el aprendizaje, con el apoyo de las tecnologías de información.

Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES													
PE	Año de inicio / actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera el seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación							
Ing. Agrónomo	2001	Si	Si	Si	Si	Si							
Lic. en Biología	2004	Si	Si	Si	Si	Si							
Médico Veterinario Zootecnista	2003	Si	Si	Si	Si	Si							
Especialidad en Agronegocios	2008	Si	Si	No	Si	Si							
Maestría en Agronegocios	2008	Si	Si	No	Si	Si							

Además de los estudios de factibilidad se pretende realizar un simposio con profesores expertos de escuelas y facultades de otras Universidades, que lleven a cabo programas basados en modelos que tengan enfoques centrados en el aprendizaje, para conocer todas sus experiencias y así decidir las estrategias de enseñanzaaprendizaje que se adapten mejor al nuevo modelo educativo. También se pretende que todos los PTC, que son los directamente implicados en la actualización del diseño curricular, visiten facultades del área biológico agropecuarias que ya trabajan bajo el modelo de competencias, para que platiquen con los expertos que dirigieron los diseños curriculares, así como sus profesores homólogos para conocer como elaboraron sus programas y como lo llevan a la operatividad, así como las opiniones de los estudiantes respecto a su desempeño en el modelo educativo. Estas visitas complementarían la formación teórica que ya se ha tenido respecto a competencias, además de que la totalidad de los profesores se sentirían motivados y comprometidos con la actualización, además de que tendrían la rica experiencia de conocer otras formas de trabajo, además de conocer la infraestructura necesaria para la impartición de cada una de sus materias. Además de las visitas señaladas es necesario seguir participando en las reuniones que se realizan con organismos que se encargan de planear y evaluar los PE que se imparten en la DES, tales como el CENEVAL para la definición de reactivos de examen EXANI y EGEL para programas de licenciatura, así como en las cátedras CUMEX, en donde se tocan temas de actualidad, en cada uno de las disciplinas que se cultiva en los PE. Es también importante asistir a reuniones convocadas por el CONEVET así como el COMEA y CACEB para conocer los procesos de evaluación. También se asiste a las reuniones convocadas por las asociaciones de Escuelas y Facultades de cada uno de los PE (3 visitas/año/PE/Cuerpo colegiado). Esto permitirá fortalecer el trabajo cooperativo y participativo de las instancias que intervienen en los procesos de evaluación y reestructuración curricular, y diseño de nuevos programas educativos, garantizar espacios de reflexión docente, que permita diseñar programas con perspectiva interdisciplinaria. Aquí cabe hacer mención que aunque existe una infraestructura base para la impartición de los programas en su modalidad tradicional, el tránsito a un nuevo modelo educativo implicará la adecuación, mantenimiento y adquisición tanto de equipos de laboratorio, programas computacionales, el mantenimiento de la red eléctrica, conectividad este recurso será gestionado vía ProGES, equipamiento didáctico de las aulas, áreas experimentales tanto de campo como de laboratorio, así como un aumento en el índice de títulos y volúmenes/alumno de bibliografía actualizada. Esta actualización contribuirá para que en 2010 se acredite el PE de Medicina Veterinaria y en 2012 el PE de Ingeniero Agrónomo se re acredite.

Análisis de los programas educativos de Posgrado

A partir de 1985 y hasta 2009 en la DES Ciencias Agropecuarias se ofrecían 4 programas de posgrado, la Maestría y Doctorado en Biotecnología y la Maestría y Doctorado en Ciencias Pecuarias, este de carácter interinstitucional. Fueron cerrados en 2004 los primeros y en 2009 los segundos. Ante este panorama la DES





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

inició un estudio reflexivo para tratar de dar nuevas alternativas de posgrado a los demandantes de la región. La reflexión estuvo relacionada con la existencia del núcleo académico básico, los criterios establecidos en CONACYT que nos indican que para un programa de investigación a nivel maestría se debe contar con 8 PTC, de los cuales 5 deben ser doctores y 3 maestros, mientras que para el programa de doctorado se debe contar con un total de 9 doctores, el área cuenta con suficientes maestros y doctores para cumplir con los requisitos de nivel de estudios, ya que se cuenta con 27 doctores y 6 maestros en ciencias. Los que podrían manejar tres líneas de investigación, que ya han sido cultivadas por los integrantes de los cuatro cuerpos académicos del área desde 1997 y en las que por lo menos hay un producto relevante por año por cada línea de generación y/o aplicación del conocimiento, lo cual se avala con el estatus de consolidación que tienen estos cuerpos académicos. Las líneas serian: a) Biotecnología (4 PTC), b)Control biológico (6 PTC) y c) Biofertilizantes (5 PTC) Además se tienen convenios con otras instituciones de educación superior tanto internacionales (University of Florida, University of Nebraska, University of Pensilvania, Universidad de Saskatchewan) y nacionales (IPN, Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero, Universidad Autónoma de Nayarit Universidad Veracruzana, UNAM). Este programa también tendría que hacerse de manera interinstitucional ya que solo el 25% de los PTC pertenece al S.N.I, lo cual no cumple con el requisito establecido del 30% para programas de reciente creación. Para iniciar este proceso es necesario realizar estudios de factibilidad y pertinencia, para determinar cuál sería el posgrado a ofertar.

Actualmente, la Facultad de Ciencias Biológicas y Agropecuarias oferta el Posgrado Interinstitucional en Agronegocios en el nivel de Especialidad con opción a Maestría en colaboración con las universidades de Aguascalientes, Guadalajara, Guanajuato. Este programa cuenta para su desarrollo con la infraestructura necesaria para el inicio de sus operaciones en cada una de las IES participantes. Así como cada universidad establece su normatividad de posgrado. La planta docente que participa en el PIA cuenta con un alto grado de habilitación, ya que el 81.82% tiene doctorado y son profesores de tiempo completo de las IES de adscripción. Así mismo el 81.82% cuenta con perfil PROMEP y 21.21% son actualmente miembros del Sistema Nacional de Investigadores. Este programa inició operaciones en agosto de 2009, con una matrícula de 6 alumnos en esta sede. Participan 8 PTC de la Universidad de Colima, de diferentes DES, la Escuela de Mercadotecnia, la Facultad de Contabilidad y Administración de Colima y Facultad de Economía.

También la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, está trabajando en el diseño curricular del Posgrado Interinstitucional de Maestría en Producción Pecuaria el cual será ofertado en colaboración con las universidades de Guadalajara, Guanajuato y Aguascalientes. Este tiene como fecha probable de apertura en el semestre agosto 2011-enero 2012.

Como puede observarse todos los posgrados serían y son de carácter interinstitucional, lo que implica la educación a distancia, por esto es necesario contar con servicios de conectividad, acceso a internet y los servicios de información como revistas, publicaciones y comunicación con redes académicas a través del uso de correo electrónico, foro, mensajeros, etc. Además de la telefonía y la videoconferencia, para lograr esto se solicitaran recursos a través del ProGES.

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

									N	úcleo a	cadémi	co bás	ico			Resultados				
	Nive	l del PE		Calidad	I del PE		Núm.	Nive	l de estu	dios	Núm adsc	ero ritos al		PTC	LGAC	Evidencia de los estudios	Tasa o	de gradua cional	ción por	cohorte
Nombre del PE de Posgrado	ш	М	D	PN P	PF C	No reconocid o en el PNPC	PTC que lo atiende n	D	м	ш	0	1	1	II I	LGAC / PTC	de seguimient o de egresados o registros	200 3	200 4	200 5	200 6
Especialida d en Agronegoci os	×					×		×							Fertilida d de suelos					
Maestría en Agronegocios		x				×		×							Fertilida d de suelos					

Análisis de la innovación educativa implementada

Mediante el desarrollo del SIIA, con los avances en la sistematización se ha logrado transparentar procesos académicos administrativos. Es posible dar seguimiento académico al programa institucional de tutorías, control



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



escolar, evaluación docente, estadística básica, inscripciones y reinscripciones en línea etc. A través de la red de telecomunicaciones y cómputo se facilita el desarrollo de las actividades en el proceso de enseñanza aprendizaje y de gestión. La facultad cuenta con la totalidad de sus equipos de computo conectados a la Intranet y acceso a los diversos sistemas informáticos (SIIA, SISEUC, SICAF, SIABUC, EDUC, CIAM, Ev Praxis, etc.). Asimismo, acceso a internet y los servicios de información como revistas, publicaciones, y comunicación con redes académicas a través del uso de correo electrónico, foro, mensajeros etc. Además con la telefonía y la videoconferencia se fortalecen la innovación educativa, disminuyendo los costos de operación. En virtud de las necesidades tecnológicas plateadas en el nuevo modelo educativo y los incrementos de matrícula, planta docente, cubículos de profesores, laboratorios, centros de computo y espacios administrativos, se requiere mantener, actualizar y ampliar los servicios de conectividad que depende del número de equipos activos y los requerimientos técnicos de las aplicaciones informáticas, asimismo el licenciamiento de software de seguridad. desarrollo, sistemas operativos y aplicaciones ofimáticas. Para el uso de esta plataforma tecnológica se debe habilitar tanto al personal universitario, como a los estudiantes, mediante un esquema de capacitación permanente. También es necesario, equipar al 100% de los centros de cómputo, así como las aulas con elementos multimedia de tal manera que permitan realizar clases interactivas y espacios virtuales. Del mismo modo es necesario contar con equipos de computo portátiles para que los PTC puedan llevarlas a las comunidades cuando impartan cursos de capacitación, así como para poder apoyar a los alumnos que por falta de recursos económicos necesiten el préstamo de estos equipos para la realización de trabajos de investigación.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Los integrantes de la DES en forma de cuerpos académicos, han establecido cooperación con otras instituciones nacionales e internacionales, con el fin de realizar trabajos en redes académicas. El UCOL-CA9 Fertilidad de suelos con la Universidad Veracruzana, la Universidad Autónoma de Baia California, el Instituto de Ciencias Agrícolas (Mexicali), el Colegio de Posgraduados (Campus Montecillo), University of Saskatchewan, Canadá y el Departamento de Ciencia de Suelo. El UCOL-CA10 con la Universidad Autónoma de Chiapas (Campus V. Villaflores), el Centro de Biotecnología Genómica, el Instituto Politécnico Nacional, el Instituto Nacional de Investigaciones, Universidad de Nebraska Lincoln. Department of Biological Sciences University of Pennsylvania. El UCOL-CA11 Universidad Autónoma de Sinaloa. El UCOL-CA12 tiene contacto nacional con la Universidad Autónoma de Zacatecas, CINVESTAV-Irapuato, el Instituto de Biología de la UNAM, la Universidad Veracruzana, Biological Management of Plant Disease Unit. En el periodo 2009-2010 se obtuvo financiamiento tanto interno como externo para la realización de 34 proyectos de investigación de los cuales resultaron los siguientes productos de investigación: 12 artículos científicos arbitrados en revistas internacionales,3 artículos arbitrados en revistas nacionales 22 ponencias en distintos foros nacionales, 13 ponencias en distintos foros internacionales y 2 en foros locales. Todos los proyectos de investigación están estrechamente relacionados con las 11 líneas que se cultivan en estos CA, así como a los tres PE de licenciatura que se imparten en la DES. La asistencia a estos foros además de permitirnos difundir los resultados de investigación, permite la actualización de los profesores en su disciplina mediante la asistencia a cursos pre-congreso, esto nos permite también cumplir con los indicadores de los organismos evaluadores que mencionan que "todos los PTC deben haber participado anualmente por lo menos en un curso de actualización profesional o de docencia, o bien en congresos de su especialidad en calidad de ponente", así como que "al menos el 25% de los profesores por horas (asignatura) deben participar anualmente por lo menos en un curso de actualización profesional o de docencia o en congresos de su especialidad como participante". Para atender los cursos de docencia en el proyecto integral se solicitan recursos para cursos sobre estrategias de enseñanza, aprendizaje, evaluación y uso de las TIC's.

En todas las investigaciones se incluyen estudiantes de todos los semestres, pero primordialmente de alumnos próximos a egresar, lo que les permite realizar su trabajo de tesis para su posterior titulación. Así como adquirir distintas habilidades relacionadas con la línea en que se inserta la investigación, así como competencias en esta misma área. Esto permite que nuestros egresados se inserten más fácilmente en el mercado de trabajo, ya que todas las líneas que se cultivan están en relación con las necesidades del entorno regional fertilidad de suelos, química y biológica, control biológico de plagas y enfermedades, adaptación vegetal, biodiversidad, mejoramiento genético vegetal, producción animal y sanidad animal.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Como puede observarse se tiene una gran dinámica de producción a la luz de estas relaciones de trabajo científico. Sin embargo para que nuestra producción siga en ascenso es importante contar con recursos económicos que nos permitan, realizar estancias académicas, para la planeación y operación de proyectos conjuntos, así como la movilidad de nuestros profesores para seguir difundiendo sus resultados de investigación, en foros tanto nacionales como internacionales, así como al desarrollo de los proyectos. Del mismo modo es necesario mantener y actualizar los equipos que nos permiten recibir a investigadores de otras IES, para la realización de experimentos que arrojen los resultados que nos permitirán obtener los artículos que serán publicados en revistas indizadas. El impacto de una mayor productividad colegiada será sobre el reconocimiento externo de los PTC que integran los CA (perfil deseable y SNI) así como en el grado de consolidación que estos tengan.

El UCOL-CA9 fertilidad de suelos, acaba de transitar de en consolidación a consolidado por un periodo de 5 años, este logro se obtuvo a pesar de que este CA ha tenido que trabajar en espacios no totalmente apropiados, ya que como se mencionó en otras versiones del PIFI, en 2003 un temblor destruyó el laboratorio en el cual se realizaban actividades de investigación. Afortunadamente en la versión del PIFI 2008-2009, se logró financiamiento para el término de la construcción del edificio, y en esta versión se gestionarán recursos para completar el equipamiento de este. El equipamiento completo del laboratorio permitirá a éste CA ofrecer un mejor espacio de investigación a otras IES, lo que hará atractiva la formación de redes de trabajo, apoyando proyectos de investigación que compartan infraestructura y capacidades académicas entre DES o IES. Aquí también será necesario apoyar programas para profesores visitantes.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Todos los PE que se imparten en la DES cuentan, en cada una de las materias, con contenidos encaminados a proporcionar conocimientos que les permitan analizar los diferentes sistemas agropecuarios, comprendiendo su dinámica para así asegurar el equilibrio de los seres vivos con la naturaleza y formular alternativas que tiendan a la conservación y restauración ambiental. Todo esto, bajo la legislación existente sobre aspectos ambientales, tanto nacionales como internacionales, que participan en la promoción y en defensa de los recursos naturales.

La DES CA, siguiendo el objetivo universitario de fungir como motor del desarrollo sustentable, y avanzar en la consolidación de las relaciones entre la universidad y la sociedad mediante la cooperación para el desarrollo sustentable; ha buscado la difusión y generación de conocimientos ambientales y la promoción de actitudes éticas y empáticas respecto al entorno por parte de sus alumnos. En los programas educativos de las tres carreras ofrecidas, se ha buscado consolidar las competencias de los estudiantes en el desarrollo sustentable en forma armónica y holística. La educación ambiental para el desarrollo sustentable se encuentra incorporada en la gran mayoría de las materias que forman parte de los programas educativos. En el caso del PE de medicina veterinaria y zootecnia, no existe una materia que explícitamente se enfoque a la educación ambiental, sin embargo, los contenidos de la desaparecida materia de Sistemas de Producción Sustentables, han sido incorporados en diversas materias, entre las cuales sobresalen las Zootecnias y Acuicultura. Dentro de las disciplinas de Microbiología, se aborda el control biológico de plagas pecuarias. En la carrera de Agronomía, la materia de Agroecología aborda explícitamente el tema de la educación ambiental y el desarrollo sustentable. Las materias de Introducción a la Agronomía, Entomopasitología Aplicada, Fitomejoramiento, Fitopatología, Biotecnología, Uso y Manejo del Agua, y Fertilidad de suelos presentan contenidos programáticos específicos sobre educación ambiental y/o desarrollo sustentable. El PE de Lic. en Biología, por su propia naturaleza, aborda directamente temas ambientales y de sustentabilidad en las materias de Ecología I y II, Recursos Naturales, Bioética, Educación Ambiental, Biología de la Conservación, Manejo y Conservación de Fauna. Otras materias incluyen tópicos ambientales en sus contenidos entre las que sobresalen: Ciencias de la Tierra, Biotecnología, y las materias de biodiversidad (Animalia I y II, Plantae, Fungi, Monera y Protista). La DES ha sido promotora de la participación de sus alumnos en actividades de promoción a la sociedad del uso razonable y defensa de los recursos naturales.

Análisis de la vinculación con el entorno.

La FMVZ, se mantiene estrecha colaboración con la Secretaría de Salud en la realización de la campaña anual antirrábica. Así como con la SAGARPA y el Comité de Fomento Pecuario en la realización de los muestreos



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



para las campañas avícolas sobre las enfermedades de Newcastle, Salmonelosis e Influenza aviar. Así como en las campañas de control porcícola para las enfermedades de fiebre porcina clásica y Aujesky. También, tiene formalizados 18 convenios para la realización de estancias profesionales supervisadas y las prácticas profesionales con empresas privadas: En el área de aves, en las siguientes empresas: Rancho Santo Agropecuario S. de P.R. de R.L., Majahual S. P.R. de R.L., Avícolas de Colima A. C., Productos Avícolas y Ganaderos de Colima S. de P.R. de R.L., Granjas Loma Alta y Pollos Hermanos Villicaña. En el área de porcinos: Rancho Porcícola La Majada, Granja La Esperanza S. de P.R. de R.L. y Nutricol de Colima. En el área de bovinos: con el Ejido Fernández Grupo de trabajo No. 2, Rancho Los Aguirre S. de P.R. de R.L. y Rancho El Ave María S. de P.R. de R.L. En pequeñas especies con las siguientes clínicas: Unidad Médico Veterinaria (UMEVE), Hospital Médico Veterinario y la Clínica Veterinaria Centro Médico Canino, Hospital veterinario Pethouse, Granja porcícola Arecas, Avícola Ganadera Camaleón y con empresas de la industria farmacéutica Avance Agrobiopharma. Con centros de investigación como el Campo Experimental Tecomán del INIFAP; así como con el Comité de Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Colima, con la Unión Ganadera Regional de Colima y con Asociaciones Ganaderas de los Municipios de Cuauhtémoc, Armería, Tecomán y Colima. Asimismo dentro del programa de educación continua se imparten cursos, conferencias y jornadas para estudiantes, egresados y público en general sobre temas de sanidad, zootecnia y medicina. También se brinda consulta a pequeñas especies en la clínica de la DES CA; sin embargo, aunque ya se obtuvieron recursos para atender las recomendaciones del CONEVET, generadas durante la visita de evaluación que sugieren modificaciones estructurales, aun falta financiamiento para un mejor equipamiento de esta. Del mismo modo se brinda atención médica a ganaderos en el área de grandes especies (equinos, bovinos); sin embargo, esta acción es limitada, va que los médicos especialistas no cuentan con un hospital y aunque va se obtuvieron recursos PIFI para su construcción, aun falta la gestión de recursos para su equipamiento. Se necesita equipar y certificar los laboratorios de nutrición, reproducción y patología, para poder brindar servicios al público en general. Además estos laboratorios son necesarios para apoyar los proyectos de investigación que realizan los integrantes del UCOL-CA-11 Sistemas de producción agropecuaria, que debe generar una mayor cantidad de productos de investigación de calidad, para volver a su estado de En Consolidación.

Por su parte la FCBA cuenta con una coordinación de vinculación, la cual atiende las demandas de servicios y asesoría del sector productivo de la entidad. Estos servicios, van desde una asesoría específica hasta el desarrollo de cursos y talleres para la capacitación de los productores y trabajadores agrícolas en diversas localidades del Estado. A la fecha, se cuenta con diversos convenios con organismos tanto privados como públicos a nivel local y nacional; cinco de ellos formales: Comisión Nacional Forestal, Taninos Vegetales Mexicanos S.P.R. de R.L. y Vital Berry-Giumara. Se cuenta con un convenio con la empresa privada PROCITY Organics S.A. de C.V.y BIMBO S.A. de C.V. Así como cuatro informales: Grupo de productores Las Ánimas, Tecomán, Colima, Coepapaya, Ing. Javier Ashida Cueto productor frutícola del municipio de Cihuatlán, Jalisco, BIOAGRICERT y PRODEMI. En los laboratorios de la FCBA se desarrollan diversas acciones y servicios de apoyo al sector productivo: análisis de suelos (físicos y químicos), foliares, aqua y de abonos orgánicos, para determinar la aptitud de los suelos y del agua; así como de su calidad nutrimental. También, los laboratorios de docencia e investigación realizan diagnósticos fitosanitarios de diversos cultivos, identificaciones de insectosplaga y en el módulo de lombricultura se apoya en la formación (capacitación) de productores, venta de abonos y matrices para nuevos módulos. Las prácticas profesionales y servicio social; también se realizan en instituciones públicas y privadas bien posicionadas o empresas líderes, que solicitan prestadores o estudiantes. que más tarde se convierten en potenciales empleadores. Esta Facultad, mantiene una excelente relación y estrecha colaboración con los diferentes Consejos Estatales de Productores tanto agrícolas como de ganaderos. En todas estas acciones de vinculación participan profesores y alumnos. Sin embargo, la demanda por parte del sector productivo, es cada vez en mayor, por lo que se necesitan mayores recursos (materiales y humanos) para incrementar el número de productores atendidos o bien para poder identificar nuevos nichos de investigación en la región, así como dar respuesta a los nuevos problemas de producción en el ámbito agropecuario. De esta manera, los PE de la DES CA tendrán mayor impacto y una mayor pertinencia en la reaión.







Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Se ha iniciado la reestructuración del plan de estudios de los PE de Ingeniero Agrónomo y Médico Veterinario Zootecnista. Se están atendiendo las recomendaciones hechas al programa de Medicina Veterinaria, referente a la adecuación de la clínica de pequeñas especies y a la construcción del hospital de grandes especies; sin embargo, estas se han visto retrasadas por el tardado proceso de licitación de las obras. También se atienden las recomendaciones referentes a la investigación, estableciendo un plan de desarrollo, así como la normativa que regirá a esta en la DES. Del mismo modo se establecieron los mecanismos que nos permitan evaluar la productividad de cada una de las 11 líneas de investigación. Se estructuró un plan de desarrollo para cada una de las Facultades. Se están formalizando los convenios de investigación. Se están generando programas que permitan una mayor vinculación, tanto para la docencia como para la investigación, buscando las similitudes que permitan establecer la movilidad tanto estudiantil como del profesorado.

Los PE de esta DES solo reportan atención a recomendaciones COPAES pues los PE en nivel I de CIEES son los mismos acreditados por este organismo, el PE Lic. En Biología se acreditó de manera directa sin evaluación CIEES.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas COPAES

PE		onal acadé rito al prog		Currículum				os e instrui aluar el apr	mentos para endizaje	Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			
PE	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	
Ing. Agrónomo	10	8	80	8	7	87.5	7	6	85.7	1	1	100	
Lic. en Biología	8	6	75	12	10	83.33	1	1	100	2	1	50	
Médico Veterinario Zootecnista	10	8	80	3	2	66.66	4	3	75	3	2	66.66	

PE		Alumn	os		structura y eo apoyo al desa program	arrollo del		ctividades de inv so, para la impar programa			Vinculación			
	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	Aten- didas	%
Ing. Agrónomo	7	6	85.71	30	15	50	3	2	66.66	8	5	62.5	50	67.56
Lic. en Biología	4	3	75	14	6	42.85	7	4	57.14	3	2	66.66	33	64.70
Médico Veterinario Zootecnista	6	4	66.66	13	6	46.15	7	4	57.14	8	5	62.5	34	62.96

PE		a institucional que eración del progra			ucción acade dministrativ		Proce	eso de plan evaluació		Gestión administrativa y financiamiento			
PE	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	No.	Aten- didas	%	
Ing. Agrónomo	1	1	100	0	0	0	2	2	100	0	0	0	
Lic. en Biología	5	4	80	1	1	100	1	1	100	2	2	100	
Médico Veterinario Zootecnista	2	2	100	2	2	100	7	6	85.71	3	2	66.66	

^{*}Solo se registran los PE evaluados y con recomendaciones

Como ya se mencionó, el programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia fue evaluado en junio de 2007 por el CONEVET; sin embargo, este no logró su acreditación por no cumplir con algunos indicadores relacionados con: El proceso educativo, en los que se recomienda la asignación de horas a las asignaturas del área médica, tecnología y calidad de los alimentos y salud pública, así como verificar el perfil de egreso, la arquitectura del plan de estudios y objetivos y metas de cada estancia o práctica profesional. La mayor parte de las recomendaciones están dirigidas al plan de estudios, razón por la cual los profesores de esta facultad nos hemos constituido en un comité de reestructuración curricular, con el fin de actualizar incluyendo las



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



recomendaciones el plan de estudios 2003, el cual por su antigüedad 7 años ya debe evaluarse y en su caso reestructurarse. También existen recomendaciones respecto a infraestructura la cual indica hacer una reforma completa de las instalaciones de la clínica de pequeñas especies, para que esta cumpla con toda la normatividad en materia de seguridad y bioseguridad, además de construir una clínica de grandes especies. Para atender estas ya en el PIFI 2008-2009, nos fue otorgado financiamiento, por lo que ya se tienen los planos y se encuentra en licitación la construcción de estos espacios. Para seguir atendiendo esta recomendación los profesores especialistas en esta área se han avocado a conocer otras clínicas ya establecidas en otras IES, con el fin de solicitar en el PIFI 2010-2011, los recursos para el equipamiento que permita su funcionamiento. Lo cual beneficiaría a los productores de la región así como al desarrollo de competencias en nuestros alumnos. Con la existencia de estos 2 espacios aunado al laboratorio de patología animal que va se encuentra en funciones nos permitiría atender la recomendación que indica la necesidad de incrementar en forma marcada la oferta de servicios con el objeto de proporcionar a nuestros alumnos mayores oportunidades de formación al mismo tiempo que se generan ingresos extraordinarios y con estos recursos poder atender la recomendación que indica incrementar y diversificar los ingresos con el objeto de contar con recursos para el crecimiento del programa. Esto a su vez permitiría formalizar convenios con todas las empresas y productores, en los que se realicen actividades conjuntas que permitan recabar la opinión de los empleadores tal como lo recomienda el CONEVET en el indicador relacionado con la vinculación y los servicios al consumidor así como las finanzas.

Por su parte el programa de Ingeniero Agrónomo después de su acreditación recibió recomendaciones que deberán ser atendidas para conservar el reconocimiento. Estas están relacionadas a la aplicación de mecanismos tales como el EGEL y el seguimiento de egresados, así como el contacto con los empleadores para verificar el grado de cumplimiento del perfil de egresados. Aunado a esto se recomienda una reestructuración integral del plan de estudios que permita cumplir las competencias del perfil de egreso.

Existieron algunas recomendaciones, que coincidieron en todos los PE tales como: Organizar eventos académicos propios. Que los PTC realicen estancias posdoctorales conforme a un programa de perfeccionamiento. Que todos los profesores de tiempo completo que participan en el programa educativo, realicen cursos de actualización o de docencia, o bien participen en congresos de su especialidad en calidad de ponentes, así como el 25% de los profesores de asignatura.

También es necesario gestionar recursos para establecer un presupuesto periódico para la adquisición de nuevos títulos, los cuales serán una herramienta indispensable cuando los planes de estudios sean reestructurados desde el enfoque por competencias, en el cual el aprendizaje está centrado en el estudiante.

Otra recomendación emitida fue la meiora de la infraestructura en el rancho perteneciente a la DES, en donde se realizan al menos el 50% de las prácticas de los tres PE de licenciatura, aquí la disponibilidad de agua para riego de cultivos en el rancho universitario no es suficiente, además existen zonas difíciles de regar por los desniveles del suelo; es por ello que existe la necesidad de hacer obras para conducir el agua a puntos estratégicos, y posteriormente establecer en varias zonas, sistemas de riego tecnificados que permitan hacer eficiente el uso del agua hasta un 70%, evitando el desperdicio que genera el riego por inundación hasta ahora utilizado. El incorporar tales sistemas de riego disminuye la incidencia de enfermedades en los cultivos, así mismo proporciona agua necesaria en el momento oportuno y el tiempo ideal a las necesidades particulares del cultivo, dando como resultados mejores cosechas y mayor rentabilidad. De contar con dicha infraestructura hidroagrícola se dispondría de un escenario de calidad para las prácticas de hidráulica y de producción agrícola, así como para proyectos de investigación de la DES. Para realizar este proyecto se requiere conducir el agua mediante 700 metros tubería agrícola de 18 pulgadas de diámetro; así como tecnificar el riego de 100 has para el cultivo de papaya, plátano, cítricos, pastos para forraje de ganado, y otros cultivos emergentes. Otra obra de infraestructura necesaria para mejorar la cantidad y calidad de las prácticas de campo, es incrementar el número de invernaderos y casa sombras de la DES, con el obietivo de que los estudiantes dispongan de laboratorios para experimentos puntuales, pero también para dar seguimiento productivo de cultivos y plantas de ornato. Para ello es necesario disponer de un invernadero y una casa sombra cada uno de 1250 m2. También es necesario programar el mantenimiento de la maquinaria agrícola con que se cuenta, dados que la mayoría fue adquirida en el año 2000, por lo que se hace necesaria su reparación general, para estar en condiciones de apoyar las labores agrícolas para prácticas, proyectos de investigación y áreas demostrativas.







Análisis de la capacidad académica.

La DES Ciencias Agropecuarias, cuenta con una planta académica de 33 profesores de tiempo completo (PTC) y 30 Profesores por horas (PH). El 100% de los PTC tienen estudios de posgrado; el 82% de doctorado y 18% de maestría. El 82% posee perfil deseable y el 21% pertenece al S.N.I. Todos se encuentran agrupados en cuatro cuerpos académicos, de los cuales dos están consolidados; el CA-9 y el CA-10: el CA-9 Fertilidad de Suelos con 5 integrantes, cuatro de ellos doctores y un maestro en ciencias, todos poseen el perfil deseable y el líder es nivel 1 en el SNI, manejan dos LGAC: Fertilidad biológica del suelo y Fertilidad química de suelos, este avanzó en 2009 en su grado de consolidación pasando de en consolidación a consolidado. Cabe hacer mención que este CA logró el año pasado el financiamiento PIFI para, la reconstrucción de su laboratorio de investigación, que fue destruido por un temblor en enero de 2003, sin embargo este año tendrá que gestionar recursos para su equipamiento y así poder producir productos de investigación de calidad que permitan mantener este avance. El CA-10 Control Biológico se encuentra consolidado desde 1997 y cuenta con 6 integrantes, todos ellos doctores con perfil deseable y de estos 3 en el SNI, cultivan 3 LGAC: Control biológico de plagas, control biológico de fitopatógenos y resistencia de las plantas a plagas y enfermedades. El CA-11 Sistemas de Producción Agropecuaria cuenta con 9 integrantes; 8 doctores y un maestro de los cuales 7 son perfil deseable, cultivando 2 LGAC, producción animal y sanidad animal, cabe hacer mención que este cuerpo académico por falta de producción científica colegiada sufrió un retroceso en su grado de consolidación en 2009, al pasar de en consolidación a en formación, por esto es importante establecer políticas, objetivos y estrategias para apoyarlos a recuperar y avanzar en su grado de consolidación. Mientras que el CA-12 Biotecnología y producción sustentable se encuentra en consolidación, lo integran 9 investigadores, 8 doctores y 1 maestro en ciencias, ocho ostentan el perfil deseable y tres se encuentran adscritos al SNI, cultivan 4 LGAC, Adaptación vegetal, biodiversidad, interacción planta-microorganismo y mejoramiento genético vegetal.

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

		•					
	20	02	20	10	Variación 2	2002 - 2010	2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional
PTC	34	100	33	100	-1	0%	No aplica
PTC con posgrado	27	82	33	100	6	18%	82.52 %
PTC con posgrado en su área disciplinar	27	82	33	100	6	18%	
PTC con doctorado	16	60	27	81	11	21%	32.28 %
PTC con doctorado en su área disciplinar	16	60	27	81	11	21%	
PTC con perfil	16	60	27	78	11	18%	39.13 %
PTC con SNI	11	32	7	25	-4	7%	16.51 %
CAC	1	25	2	50	1	25%	13.55
CAEC	3	75	1	25	-2	25%	27.35
CAEF	0	0	1	25	1	25%	59.10





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

Nombr e del CA		Nivel		No. PTC que lo integra	h	Nive abili de l ntegr	tació PTC		Perfil PROME P	Adscripció n al SNI	No. de LGA	Trabajo	Trabajo en redes		Productos académico s reconocido	Identificació n de principales	Identificació n de principales
	CA C	CAE C	CAE F	n	D	М	Е	L	%	%	С	Nac.	Internac.	colegiad o	s por su calidad	fortalezas	debilidades
UCOL- CA9 Fertilida d de Suelos	X			5	4	1			100	20	2	Universidad veracruzana	Universidad de Saskatchewa n, Canadá	En 2009 5 proyectos financiado s	En 2009 9 ponencias internacionale s 3 artículos arbitrados en revistas internacionale s	El 100% de los integrantes tienen estudios de posgrado 80% con doctorado 100% tiene perfil PROMEP En 2009 paso de ser un CA en consolidación a Consolidación	Pocos profesores en el SIN
UCOL- CA10 Control Biológic o	X			6	6				100	50	3	1)Universidad Autónoma de Chiapas 2)Universidad Autónoma de Nayarit 3) Instituto Tecnológico de Aguascaliente s 4) Centro de Biotecnología Genómica 5) Instituto Politécnico Nacional	1) University of Florida 2) University of Nebraska 3) University of Nebraska 3) University of Pennsylvania	En 2009 7 proyectos financiado s	En 2009 9 ponencias nacionales 3 articulos arbitrados en revistas nacionales 4 articulos arbitrados en revistas internacionale s	El 100% de los integrantes tienen estudios de posgrado con doctorado 100% tiene perfil PROMEP 50% pertenece al SNI	
UCOL- CA11			Х	9	8	1			77.77	11.11	2	1Universidad de Sinaloa	Universidad de Arkansas	En 2009 3 proyectos financiado s	En 2009 2 ponencias locales y 3 nacionales 2 artículos arbitrados en revistas internacionale s	El 100% de los integrantes tienen estudios de posgrado 88% con doctorado 88% tiene perfil PROMEP	Pocos profesores en el SIN Poca productividad colegiada lo que los hizo pasar de un cuerpo en consolidación a en formación en 2009
UCOL- CA12		X		9	8	1			88.88	33.33	4	1)Universidad Autónoma de Zacatecas 2)CINVESTA V 3) CICY 4) UNAM 5) SEMARNAT	Biological Management of Plant Disease Unit	En 2009 19 proyectos financiado s	En 2009 10 ponencias nacionales y 4 internacionale s 3 artículos arbitrados en revistas internacionale	El 100% de los integrantes tienen estudios de posgrado 88% con doctorado 88% tiene perfil PROMEP 33.33 % en el SNI	Poca productividad colegiada

La obtención del perfil deseable el cual pasó del 47.1 en 2000 al 78% en 2009, y del 25 al 50% de cuerpos consolidados, el porcentaje de PTC en el S.N.I, avanzó, con el ingreso de dos PTC pasando del 20.6% en 2007 al 25% en 2009. Este avance un tanto lento está relacionado por un lado con la falta de posgrados en el área, lo que no permite cumplir con la formación de recursos humanos y por otro lado con que los PTC, somos profesores-investigadores y nuestro tiempo además de la investigación (40%), está dedicado a la docencia (30%), la gestión (15%), la difusión (5%), la tutoría (5%), asesoría (5%), lo que no permite obtener el número de artículos indexados por año que el S.N.I. exige.

También se debe poner atención a que el CA-11 pasó de ser un cuerpo en consolidación a uno en formación por la falta de trabajo colegiado entre sus integrantes, así como a la baja productividad, según lo dictaminado por la SEP, así que deberemos aplicar políticas tales como: a) Establecimiento de mecanismos que permitan identificar las causas que impiden el desarrollo de proyectos de investigación y la publicación de resultados en los que intervenga más de un PTC del mismo CA, b) Fortalecer las acciones que permitan la gestión de fondos tanto internos como externos para el desarrollo de proyectos de investigación, ya que mayoritariamente el financiamiento es interno c) Promover la asesoría de los PTC más productivos (miembros del S.N.I.), para la publicación de artículos en revistas indexadas (8 PTC de la FCBA), d) Asegurar que el CA tenga mas contacto con pares nacionales o internacionales con el fin de establecer relaciones de trabajo, en red mediante convenios o acuerdos de colaboración, e) Infraestructura adecuada en los laboratorios de investigación.

Respecto a esto último la Universidad dentro de su plan institucional de desarrollo 2010-2013, tiene un eje de impulso a la investigación científica, fundamentándose en la organización de las actividades de investigación, la formación de recursos humanos, por medio de la creación de institutos, estos contaran con un núcleo de profesores investigadores de tiempo completo responsables de las líneas de investigación y la docencia, a los



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



que podrán agregarse otros académicos por el tiempo necesario para realizar proyectos específicos de investigación originados a partir de demandas o solicitudes de entidades externas. En la DES Ciencias Agropecuarias se construirá el Instituto de Investigación en Ciencias Agropecuarias, por lo que vía ProGES se solicitan recursos con este fin.

Análisis de la competitividad académica.

Las fortalezas que podemos mencionar son que los PE de Ingeniero Agrónomo y Licenciado en Biología, se encuentran acreditados; el 100% de la matrícula de licenciatura es atendida en programas de calidad; el 100% de los egresados presenta EGEL; el 100% de los egresados del PE de Ingeniero Agrónomo y el 87.5% del PE de Medicina Veterinaria, se insertaron en el mercado laboral al año de su egreso. Los PE de Ingeniero Agrónomo y Medicina Veterinaria y Zootecnia tienen una tasa de retención de primero a segundo año superiores al 70%; el índice de satisfacción de los egresados y estudiantes es superior al 80%. En lo que respecta a las debilidades del PE de Medicina Veterinaria y Zootecnia no logró su acreditación; el PE de Licenciado en Biología tiene un índice de retención de primero a segundo año del 40%; la tasa de eficiencia terminal y titulación por cohorte es baja en los tres PE de licenciatura.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2010)	Variación 200	3 - 2010	Promedio Nacional
	Número	%	Número	%	Número	%	(a nov. 2009)
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	2	66	3	100	1	34%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	2	33	2	33%	67.77
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	2	66	2	66%	42.61
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	3	100	3	100%	76.87
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	0	0	431	100	431	100%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	350	81	350	81%	77.83
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	239	55	239	55%	57.81
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	431	100	431	100%	87.16
Estudiantes egresados	0	0	66	46	66	46%	SD
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	74	46	74	46%	SD
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	7	16	54	73	54	33%	SD
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	20	31	20	31%	SD

	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	0	0	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	0	0	6	1
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Los apoyos del PIFI han permitido tener dos de los PE de licenciatura acreditados, Ingeniero Agrónomo el cual se re acreditara en 2012 y Licenciado en Biología y el PE de Medicina Veterinaria en el nivel 1 de los CIEES, el cual se acreditara en 2010.

El lograr mejores condiciones de infraestructura de investigación ha permitido integrar un mayor número de alumnos de licenciatura de todos los semestres así como estudiantes de posgrado de otras IES que son



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



asesorados por profesores de la DES a actividades de investigación. Lo que ha permitido que el 100% de los alumnos puedan aprobar las materias de seminario de investigación I y II, con investigaciones de calidad que son publicables y que además les permiten si así es el caso titularse por esta vía.

La generación 2004-2009 del programa de medicina veterinaria 26 de un total de 30 egresados obtuvieron rendimiento sobresaliente y satisfactorio en el EGEL, por lo que aquí el 87% se titulará por esta opción. Sin embargo, si se calcula la tasa de titulación por cohorte es de 34%, ya que ingresaron 75 estudiantes y se titularon solo 26. Estas bajas tasas de eficiencia terminal tienen su origen en los altos porcentajes de deserción que se da en los programas de IA y MVZ después de segundo año, así como el que se da en el programa de Licenciado en Biología, desde el primer semestre, las causas de este fenómeno son económicas, desintegración familiar y reprobación, según un estudio hecho por la institución.

Con el fin de aumentar las tasas de retención, eficiencia terminal y titulación es necesario articular el programa de tutorías, en el que se encuentran insertos el 100% de los estudiantes, con los programas de sicología. pedagogía y salud para así de esta manera identificar a los alumnos rezagados y con dificultades académicas, económicas y de salud con el fin de realizar acciones remediales oportunas que permitan integrar estrategias de apovo académico a los estudiantes relacionados con los procesos formativos, así como aquellas que favorecen su permanencia y las que contribuyen su desarrollo integral. Dentro de estas estrategias se plantean realizar actividades tales como conferencias motivacionales impartidas por investigadores de reconocido prestigio, videoconferencias, excursiones, concursos estudiantiles, visitas a centros de investigación de la región, todo esto relacionado con los 3 PE de licenciatura. Por otro lado es importante que además que los profesores se actualicen en la disciplina que manejan, es importante que participen de manera regular en los programas de capacitación docente, para que de esta manera cuente con competencias de dimensión docente. cuyos atributos le permitan realizar la adecuada conducción de los procesos de aprendizaje, actuando como facilitador, promotor de la autonomía estudiantil y del trabajo en equipo, el acompañamiento de los estudiantes en sus aprendizajes, a través de actividades de tutoría individual o en grupos y asesoría académica así como el manejo de las tecnologías de información y comunicación como herramienta cognitiva, así como competencias de dimensión de investigación, cuyos atributos básicos le permitan, articular sus capacidades de investigación con la función docente, contribuyendo con ello a la formación de profesionales de calidad y con espíritu científico, todo esto en consonancia con los ejes para el desarrollo institucional.

Además de lo anterior también se debe gestionar la infraestructura necesaria para brindar a los estudiantes ambientes académicos adecuados, que los motiven a estudiar, en el transcurso de las versiones del PIFI, se ha logrado tener mejores aulas y mejor equipadas, sin embargo la matricula de los PE de Ingeniero Agrónomo y de Médico Veterinario Zootecnista han aumentado en los últimos 2 años, lo que implica, por lo que se solicita la construcción de 2 aulas, una para cada PE, por la vía del ProGES.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

Existe una relación positiva entre los grados de habilitación de los PTC ya que el 100% tienen estudios de posgrado, 81.8% son doctores y de estos PTC el 81.8% tiene perfil deseable y un 21.21% de S.N.I, como puede observarse existe una correlación positiva ya que todos los PTC con más alta habilitación poseen perfil deseable, mientras que la correlación de estos con la obtención del reconocimiento del S.N.I es negativa ya que solo el 7 de 26 doctores lo poseen. En el año 2009 se logro un avance significativo (25%) en el avance de cuerpos en consolidación hacia consolidados, por lo que se tiene una adecuada relación entre estos y los en consolidación y los en formación. Esta alta capacidad académica permite que el 67% de los egresados logre insertarse en el mercado de trabajo antes de 6 meses de su egreso, así como que se tengan índices de satisfacción de estudiantes 86% y de los egresados 88%. También se ve reflejada en que el 100% de los PE de licenciatura, se encuentren clasificados como programas de calidad, porcentaje que se encuentra por encima del nacional (87.16%), así como que el 100% de la matrícula de este mismo nivel sea atendida en estos programas. Una debilidad en este de la DES es que se oferta solo un programa de posgrado, la Especialidad con opción a Maestría en Agronegocios, este es un programa que se ofrece a nivel Interinstitucional, participando las Universidades de la región Occidente, sin embargo de nuestra DES solo participa un profesor, siendo el Coordinador del posgrado. Para tratar de subsanar esta carencia, actualmente esta en evaluación por parte del Consejo de Programas Interinstitucionales, de un Programa Interinstitucional en Producción Animal,



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



en el que participaran todos los PTC del CA11 Sistemas de Producción Agropecuaria, esto además de ampliar la oferta de posgrado permitirá que estos profesores realicen investigaciones en conjunto con otros PTC del CA, y los estudiantes, lo que permitirá la producción de productos de investigación (artículos) de manera colegiada, lo que les permitirá avanzar en su grado de consolidación para que en un futuro inmediato, regresen a su estatus de en consolidación. Sin embargo los integrantes de los CA9 Fertilidad de Suelos, CA10 Control Biológico y CA12 Biotecnología y producción sustentable no tienen participación en estos programas, ya que las LGAC que cultivan no tienen relación estrecha con los anteriores programas. Por lo que se plantea que estos inicien el proceso para la formación de un programa de posgrado que pueda incluirlos, ya que siete de ellos se encuentran adscritos al S.N.I, todos con grado de doctor (20 PTC), y con una amplia trayectoria de investigación, así como en la formación de recursos humanos tanto de licenciatura como de posgrado. Por lo se dará inicio a un estudio de factibilidad y pertinencia, para delimitar cual es el área de formación que deberá tener este programa de posgrado.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Existen brechas al interior de la DES: Respecto a capacidad académica, existen 6 profesores adscritos al SNI que pertenecen a la Facultad de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (FCBA) y solo 1 a la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ). El cuerpo académico en formación (CA-11) pertenece a esta última Facultad y cabe hacer mención que hasta inicios de 2009 este era un cuerpo académico en consolidación; sin embargo, descendió en su nivel de consolidación, cambiando su nivel a en formación por falta de trabajo y producción colegiada. Respecto a la competitividad académica de los PE de licenciatura, deberá ponerse atención en mejorar las tasas de retención, egreso y titulación, ya que debemos tender a pasar del 47% de la DES al 56.8% reportado por la institución y del 37% de la DES al 54% institucional respectivamente. Del mismo modo, deberá prestarse atención al posgrado ya que en 2003, la DES contaba con 4 PE de posgrado (Maestría y Doctorado en Biotecnología y Maestría y Doctorado en Ciencias Pecuarias) y ahora solo cuenta con una especialidad con opción a maestría en Agronegocios. También existen brechas respecto a la acreditación, ya que los dos programas acreditados (Ingeniero Agrónomo y Licenciado en Biología) pertenecen a la FCBA, mientras que el ubicado en el nivel 1 de los CIEES está en la FMVZ.

Análisis de la formación integral del estudiante.

El 100% de los estudiantes de la DES está incorporado al programa de tutorías, ya sea de forma grupal o individual, esto con el fin de darles un seguimiento más cercano a sus actividades académicas con el fin de detectar posibles problemáticas y establecer acciones remediales en caso de ser necesario.. Este programa se ha fortalecido con la incorporación de actividades de orientación educativa, el programa de liderazgo juvenil. También cuentan con servicios de salud a través del IMSS, y en módulos establecidos por este en la DES. Además se dan talleres para desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral. Se han simplificado los procedimientos y de los trámites necesarios para la titulación, registro de título equitativos y transparentes) de selección y admisión de nuevos estudiantes. Con el apoyo del asesor pedagógico se llevan a cabo estudios para conocer mejor las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes, para desarrollar políticas de atención. Además se tiene incorporado el aprendizaje de inglés como asignatura curricular, teniendo para esto un centro de autoacceso al aprendizaje de lenguas. Para tratar de disminuir las deserciones por problemas económicos, casi el 50% de los estudiantes tiene la posibilidad de recibir apoyos económicos. Las bibliotecas también mejoraron su relación títulos/alumno y volúmenes/alumnos de 5 y 8 en 2006 a 11 y 20 en 2009, respectivamente, de bibliografía actualizada. La relación alumno/computadora esta en 5/1. Del mismo modo se ofertan clubes deportivos universitarios, así como el programa conocido como Amigos del Arte, dirigido a nuestros estudiantes y al público en general. Para de manera colateral mejorar aún más los resultados obtenidos en el EGEL que ya para 2009 pueden considerarse aceptables, ya que el 72% de los egresados de Ingeniero Agrónomo, el 57.14% para Licenciado en Biología y 86.66% para Medico Veterinario Zootecnista, aprobaron el examen, titulándose por esta vía, lo que favoreció la tasa de titulación general. También existe buena inserción de nuestros egresados en el mercado de trabajo: siendo del 66% para Médico Veterinarios Zootecnista, 68.2% para Ingeniero Agrónomo y



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



68.2% para Licenciado en Biología. El índice de satisfacción promedio para los 3 PE en el caso de los egresados es del 88% y de los estudiantes es del 87%. Como puede observarse se tienen resultados positivos respecto a la formación integral de los estudiantes.

Análisis de solicitud de plazas de PTC.

La relación A/PTC para los programas científico prácticos, es de 15/1 para los PE de Ingeniero Agrónomo y Licenciado en Biología, y 20/1 para el PE de Medicina Veterinaria. Actualmente, en la DES se tiene una relación de 12.5/1 para los dos primeros y de 16/1 para el último, por lo que si tomamos en cuenta la proyección de la matrícula en relación al número de PTC, no es necesario solicitar nuevas plazas durante el periodo que abarca el presente PIFI.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas PTC

	<u>.</u>		,										
Resumen de la DES para solicitud de Plazas													
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones									
35	437	12	20	1									
Plazas otorgadas en el período 1996-2009	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010									
12	12	0	0	0									
Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011											
No se solicitan plazas.	0	No se solicitan plazas.											

Cumplimiento de las metas compromiso.

Se cumplieron las metas del personal académico, así como las de los cuerpos académicos. En el caso de los PE todos ellos cuentan con estudios de factibilidad y pertinencia, cuyos resultados se incluyeron en currículo de los PE de licenciatura vigente. La meta de currículo flexible, lleva un avance del 70%, ya que el PE de Medicina Veterinaria y tiene un cierto grado de flexibilidad, ya que en los dos últimos semestres maneja estancias profesionales supervisadas, en donde realizan estancias en explotaciones de cerdos, aves, bovinos y clínicas de perros y gatos y estas pueden hacerse en el estado o fuera del, en el orden que el alumno prefiera. Del mismo modo la Licenciatura en biología maneja materias optativas desde quinto semestre lo que permite que los estudiantes tengan dos orientaciones ya sea recursos naturales o biotecnología, pudiendo escoger su área terminal. El programa de Ingeniero Agrónomo ya se encuentra terminando el proceso de actualización de su currículo, el cual será flexible. El programa de Medicina Veterinaria no logró su acreditación pero ya se atendieron el 90% de las recomendaciones y se espera obtener la acreditación el presente año, ya que recientemente solicito la visita de pre acreditación. Las metas de tasa de egreso y titulación estuvieron cerca de cumplirse ya que para la tasa de egreso era de 60% y se logro el 58.3%no mientras que para la titulación de 58% solo se tiene el 42.40%, esto se espera tenga una mejora sustancial ya que los alumnos de Licenciado en Biología cuya primera generación egreso en 2008, se encuentran finalizando sus tesis en los laboratorios de investigación incluidos en los proyectos de los PTC, y actualmente están presentando sus exámenes de titulación. Los recursos otorgados en 2008, ya se encuentran totalmente ejercidos y comprobados y las metas del 2008-2009, tienen un cumplimiento de más del 60%.

Personal académico Número v % de PTC de la DES

Metas compromiso de la DES de Capacidad			Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
Academica	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

Metas compromiso de la DES de Capacidad Académica	Meta	2009	Va alcan 20		Meta	2010		e abril 10	Explicar las causas de las diferencias
Academica	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Maestría	7	21	7	20.5	6	16	5	16	
Doctorado	27	80	28	80	27	81	26	81	Un PTC que debía titularse aun no lo ha logrado
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	27	80	27	77	27	78	25	78	Un PTC lo perdió y uno se jubilo
Adscripción al SNI o SNC*	7	25	7	20	7	19	6	19	Un PTC lo perdió
Participación en el programa de tutorías	32	100	32	100	33	100	31	100	Jubilación de un PTC en 2010

-Cuerpos académicos

Metas compromiso de la DES de Capacidad Académica	Meta	2009		lor zado 09	Meta	2010	Ava abril	nce 2010	Explicar las causas de las Nombre de los CA
Academica	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Consolidados	1	25	2	50	2	50	2	50	El CA-9 de fertilidad de suelos UCO-CA-9 fertilidad Biológica de cambió a consolidado suelos.
En consolidación	3	75	1	25	1	25	1	25	
En formación	0	0	1	25	1	25	1	25	Este CA perdió el grado de en UCOL-CA11 Sistemas de consolidación por la baja Producción Agropecuaria productividad colegiada

-Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta	2010	Ava abril		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%			
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	50	0	0	3	100	0	0	Aunque ya se dio inicio a estos estudios todavía no hay resultados	Aun no hay resultados formales.	
Número y % de PE con currículo flexible	2	67	0	0	3	100	0	0	Se está trabajando en ellos	Ingeniero Agrónomo y MVZ	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0	0	0	0	2	66.6 7	0	0		Ingeniero Agrónomo	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	1	33	0	0	2	66.6	0	0	El PE de Licenciado en Biología no fue evaluado por los CIEES sino directamente por el CACEB en 2009, obteniendo su acreditación el 15 de enero de 2010		
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	2	66	1	33	3	100	2	66	El programa de MVZ, aunque se evaluó no obtuvo su acreditación. El de Lic. en Biología si logro su acreditación		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable		100	3	100	3	100	3	100			
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables		100	431	100	448	100	448	100			

-Programas educativos de Posgrado

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	onnoc de la BEC de		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%			
PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0			Posgrado Interinstitucional en Agronegocios, Programa de especialidad con opción a Maestría	
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica por ser un programa de	Posgrado Interinstitucional en	





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%			
										Agronegocios, Programa de especialidad con opción a Maestría	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0		Posgrado Interinstitucional en Agronegocios, Programa de especialidad con opción a Maestría	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad		0	0	0	0	0	0	0		Posgrado Interinstitucional en Agronegocios, Programa de especialidad con opción a maestría	

-Eficiencia terminal

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009			Valor alcanzado 2009		Me	Meta 2010			vanc		Explicar las causas de las diferencias	
competitividad academica	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	•
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NA
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NA
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	139	84	60	157	72	47	139	81	58.3	0	0	0	El egreso es hasta junio de 2010
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	139	81	58.	157		20.	139	59	42.4	0	0	0	El próximo egreso es hasta junio de 2010.
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	50	Los estudiantes cursaran el segundo semestre en el periodo escolar enero-junio 2010

Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación)

En la DES la capacidad académica ha tenido un buen desarrollo, ya que todos sus PTC poseen estudios de posgrado, 81.8 poseen el perfil deseable. Todos se encuentran distribuidos en cuatro cuerpos académicos, de los cuales dos se encuentran consolidados (50%) uno en consolidación (25%) y uno en formación (25%), esto ha permitido contribuir a la calidad en los PE de licenciatura en que participan, ya que dos de ellos, Ingeniero Agrónomo y Licenciado en Biología, ambos ofertados por la Facultad de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, se encuentran acreditados y la Licenciatura en Medicina Veterinaria ofertada por la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, se encuentre en el nivel 1 de los CIEES, por lo que el 100% de la matrícula de licenciatura se encuentre atendida en programas de calidad y el 98.6% de la matrícula total de la DES. Sin embargo aunque el PE de medicina veterinaria esta en el nivel 1 de los CIEES desde 2004, debe avanzar y obtener su acreditación, para lo cual deberá seguir atendiéndose las recomendaciones emitidas por este organismo evaluador en su visita de julio de 2007.

Sin embargo, a pesar de las fortalezas anteriormente mencionadas se detecta una problemática importante, cuando se analizan los indicadores referentes a deserción, eficiencia terminal y titulación, 55.2%, 54%, 18.18% para Licenciado en Biología, 27%, 54% y 40.9% para Ingeniero Agrónomo y 26.4%, 40% y 34% para Medicina Veterinaria respectivamente. Como puede observarse estos indicadores no son los deseables, por lo que para mejorar las eficiencias terminales debemos primero reducir las altas tasas de deserción, esto mediante la atención oportuna de las deficiencias académicas de los estudiantes, al detectarlas al momento de realizar su examen de ingreso, o a través de los programas de tutorías, apoyo psicológico, pedagógico y médico los cuales deberán vincularse para brindar un apoyo total al estudiante.

Con el fin de lograr una mayor inserción de estudiantes en el campo laboral, se han realizado talleres con empleadores y profesionales del área, así como encuestas para conocer las debilidades o el grado de cumplimiento del perfil de egreso, encontrando que aunque tienen los conocimientos teóricos necesarios para desempeñarse con éxito en el trabajo, les hace falta las capacidades para la resolución de problemas, trabajo en equipo, toma de de decisiones, capacidad para adaptarse a nuevas situaciones, liderazgo y en menor grado



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica, conocimiento de una segunda lengua, habilidades de destión de la información.

Ante estos resultados consideramos que es necesaria la reestructuración de los PE para integrar enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje, con el fin de lograr en los estudiantes la transferencia de los conocimientos no solo a contextos inmediatos, sino a la vida misma. Sabedores que esto nos implicará gestionar la infraestructura adecuada con el fin de que los estudiantes obtengan las competencias que les permitan integrarse con mayor éxito en el campo profesional. Aquí hablando de espacios que permitan a nuestros estudiantes mostrar toda su potencialidad sería necesario lograr la certificación de los laboratorios que pueden ofrecer servicio a los productores, los cuales además permitirán diversificar la obtención de recursos para la DES, así como que nuestros estudiantes establezcan contacto con los productores, lo que les permitirá facilitar su integración al mercado laboral.

Del mismo modo, es necesario atender los ranchos universitarios El crucero y El Peregrino, para proveerlos de la infraestructura necesaria que permita realizar prácticas y el establecimiento de parcelas demostrativas, así como la producción de alimentos que también permita a las facultades acercarse recursos económicos.

También, en cuanto a capacidad académica se refiere, aunque tenemos un porcentaje de CA académicos consolidados superior al reportado a nivel institucional, lo cual fue posible por el avance en grado de consolidación del CA-9 en el año 2009 en este mismo año se tuvo la baja en el nivel de consolidación del CA-11 Sistemas de producción Agropecuaria, por lo que este cuerpo y el CA 12 Biotecnología y producción sustentable deben establecer redes de colaboración con CA nacionales e internacionales, con el fin de avanzar en su grado de consolidación, así como los dos consolidados CA-9 fertilidad de suelos y CA-10 Control Biológico, con el fin de mantener su estatus.

Cabe hacer mención que para el buen desarrollo de las actividades de investigación en redes es necesario proveer a los investigadores de infraestructura suficiente, lo que permitirá obtener productos de calidad, que permitan lo dicho, además del reconocimiento externo, perfil deseable e incorporación al SNI.

			Principa	les FORTALEZ	AS en orden de imp	portancia		
Impor- tancia	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1		100% de los estudiantes integrados en el programa de tutorías	Todos los CA tienen relación con IES nacionales e internacionales	100% de los	Los 3 PE de licenciatura son programas de calidad	100% de matrícula integrada en el programa de salud	100% de PTC con posgrado.	66.7% de PE de Licenciatura Acreditados
2		Se cuenta con un Centro de Tecnología Educativa		Se ofrece un programa de educación continua		100% de alumnos integrados en programas deportivos y culturales	81.% de PTC con Doctorado	El 100% de los PE de licenciatura son programas de calidad
3						100% de estudiantes cuentan con servicios de apoyo pedagógico y psicológico	78% de PTC con Perfil Deseable PROMEP	El 100% de la matricula atendida en programas de licenciatura de calidad
4							50% de Cuerpos Académicos Consolidados	

	Principales PROBLEMAS en orden de importancia											
Impor- tancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad Académica	Competitividad Académica			
1	Los PE fueron actualizados hace más de 5 años, por lo	cuenta con	Aunque se cuenta con un centro de tecnología	Incipiente formación de redes por los s CA-9, 11 y 12,	Poca investigación relacionada con la	•	articulación entre	Los profesores no participan regularmente	tasa de titulación por abajo del 50%			





	Principales PROBLEMAS en orden de importancia												
Impor- tancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad Académica	Competitividad Académica				
	que es necesario realizar estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	posgrado suficiente	educativa, es necesario actualizar y ampliar los servicios de conectividad		problemática regional y nacional	pequeñas especies,	tutorías y los de psicología, pedagogía y de salud	en programas de capacitación didáctica					
2	Actualizar los PE de licenciatura incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		Los acervos bibliográficos no son suficientes y necesitan ser actualizados	Falta equipamiento del laboratorio de investigación del CA-9		Falta el equipamiento de los laboratorios para que los PE de Lic. en puedan realizar la totalidad de las prácticas marcadas en el PE	No existen programas de apoyo para la regularización de estudiantes con deficiencias académicas en ninguno de los 3 PE de licenciatura del área	El CA11 tuvo un retroceso en su avance de consolidación	A pesar de que el 100% de los alumnos están en el programa de tutorías éste no tiene buenos resultados académicos				
3			Se necesita mas capacitación de estudiantes y profesores en el uso de las TIC's	Falta la realización de estancias de investigación, que permitan el trabajo colaborativo con IES nacionales e internacionales, de todos los integrantes de los 4 CA de la DES		Es necesario adecuar las áreas experimentales	Faltan campañas de sensibilización del estudiante, para comprometerlo con su formación						
4						Es necesario aumentar la proporción títulos/alumnos y volúmenes/alumnos del acervo y actualizarlo							



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



III. Actualización de la planeación en el ámbito Institucional Misión

Contribuir a la transformación de la sociedad, a través de la formación integral de profesionales y científicos de excelencia en el ámbito de las ciencias biológicas y agropecuarias y el impulso decidido a la creación, la aplicación, la preservación y la difusión del conocimiento científico y el desarrollo tecnológico.

Visión a 2012

La DES CA en el 2030 es una dependencia reconocida mundialmente como una de las mejores del país por su calidad y pertinencia, que asume su responsabilidad social y contribuye a la generación del conocimiento y al desarrollo agropecuario sustentable en el trópico seco.

Políticas, objetivos estratégicos y estrategias de la DES para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles

	Políticas, objetivos y es	trategias institucionales			
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias		
Mejorar la pertinencia de los programas	*1. El proceso de diseño y evaluación del currículo será realizado de manera colegiada, incorporando a los académicos, estudiantes, egresados y con la participación activa de los sectores social y productivo	* 1. Transformar la práctica docente en función del nuevo modelo educativo * 2. Crear los PE atendiendo las orientaciones metodológicas y técnicas del nuevo modelo educativo	* 1. Incorporar los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social, al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo * 2. Generar los documentos curriculares en consonancia con el nuevo modelo		
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	*2. Se avanzará en la mejora del diseño y la operatividad de los PE de posgrado para asegurar la calidad y consolidación	* 3. Crear los PE atendiendo las orientaciones metodológicas y técnicas del nuevo modelo educativo	* 3. Generar los documentos curriculares en consonancia con el nuevo modelo		
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	*3. La flexibilidad es elemento clave del modelo educativo, por lo que se diversificaran las actividades de vinculación con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, las estancias laborales y las acciones voluntarias * 4. El uso de las tecnologías de información y comunicación, así como las soluciones educativas basadas en estas herramientas, serán un apoyo para la docencia, el establecimiento de procesos formativos en línea para facilitar la acción tutorial	* 4. Crear los PE atendiendo las orientaciones metodológicas y técnicas del nuevo modelo educativo * 5. Establecer metodologías para generar habilidades informacionales y herramientas para el aprendizaje permanente	* 4. Promover actividades en línea relacionadas con el desarrollo de las asignaturas, evaluación del aprendizaje, asesoría académica, grupos de discusión, así como plataformas o sitios web organizado: como repositorios de recursos educativos, material didáctico basado en TIC y búsqueda de información * 5. Capacitar a la comunidad académica para el uso óptimo de los recursos de conocimiento tanto en entornos digitales como presenciale:		
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	* 5. Establecer las estrategias de internacionalización de los currículo de los PE de la DES	*6. Integrar la dimensión internacional en el currículo * 7. Incrementar las oportunidades de trabajo colaborativo entre los académicos de la Universidad de Colima y sus pares en México y el extranjero	* 6. Estimular la participación de la DES y sus académicos en redes nacionales e internacionales para gestión de la cooperación y el establecimiento de proyectos conjuntos de docencia e investigación * 7. Establecer convenios para fomentar la cooperación nacional e internacional que incluya la movilida estudiantil y del profesorado, así como el trabajo académico colaborativo		
Mejorar la vinculación con el entorno	* 6. La flexibilidad es elemento clave del modelo educativo, por lo que se diversificaran las actividades de vinculación con los sectores sociales	* 8. Implementar mecanismos de vinculación entre los procesos de generación, desarrollo y aplicación del conocimiento, con la solución de	* 8. Incorporar en los nuevos planes de estudios estrategias formativas que fortalezcan la vinculación con lo sectores social y productivo de la		





	y productivos, con una nueva dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, las estancias laborales y las acciones voluntarias * 7. La producción científica, tecnológica y artística se analizará de manera permanente para garantizar la pertinencia con el entorno	problemas y desarrollo de los sectores productivos de la entidad y la universidad misma	entidad, buscando esquemas que garanticen beneficios mutuos * 9. Incorporar los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social, al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	* 8. La temática ambiental deberá ser incluida en todos los PE que se actualicen	* 9. Fortalecer la participación universitaria en el desarrollo sustentable de la región	* 10. Mejorar la capacidad física instalada, optimizando el uso de las instalaciones y espacios académico, administrativos y de extensión, con un equipamiento pertinente, propiciando su conservación y utilización, de acuerdo con las necesidades prioritarias y con un enfoque de sustentabilidad * 11. Gestionar información para la generación de proyectos que contribuyan al desarrollo sustentable del entorno
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	* 9. La DES dará continuidad a los procesos de evaluación externa y acreditación de sus PE (CIEES, COPAES, SEP/CONACYT)	* 10. Incrementar el porcentaje de la matrícula en programas de buena calidad	* 12. Dar seguimiento y atender las recomendaciones de los PE en proceso de evaluación o acreditados por los organismos reconocidos por COPAES
Fortalecer la capacidad académica	*10. Se proporcionara el espacio, instalaciones, fondos y otros recursos para los programas de investigación, con base en la calidad, pertinencia e impacto en la formación de los estudiantes y el desempeño de los investigadores *11. Se fortalecerá la investigación científica y tecnológica a través del apoyo, constitución y consolidación de los cuerpos académicos, al interior de la universidad o bien en redes	*11. Incrementar la productividad y desempeño de los profesores investigadores *12. Asegurar la pertinencia social del trabajo científico	* 13. Vincular el desarrollo de los cuerpos académicos y al fortalecimiento de la planta docente la movilidad de profesores en materia de estancias de investigación, viajes de gestión académica, capacitación especializada, así como la presentación de ponencias en foros nacionales e internacionales *14. Optimizar la participación comprometida y equilibrada del personal académico de más alto nivel
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	*12. El acompañamiento educativo de los estudiantes deberá formar parte de la función docente como una constante de la vida académica orientada a la mejora del rendimiento escolar y canalizando sus necesidades en los ámbitos personal, social y familiar *13. Las acciones de formación docente serán el foco central de las estrategias de mejora *14. Como parte de la formación docente derivada del nuevo modelo educativo, se promoverán las dimensiones de actualización profesional y desarrollo integral	* 13. Articular las estrategias de apoyo académico con el proceso formativo *14. Incrementar los indicadores de rendimiento escolar: eficiencia terminal, eficiencia de titulación, tasa de retención	* 15. Integrar los procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE *16. Fomentar la adecuada composición de la planta docente y su relación entre profesores de tiempo completo y tiempo parcial y la proporción entre profesores de tiempo completo y número de alumnos *17. Fortalecer las estrategias para la atención permanente de los estudiantes, desde su ingreso y hasta su graduación, para favorecer su permanencia, evitar su deserción y rezago y asegurar durante la fase final de su formación su titulación en tiempo y forma
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	15 Para abatir las brechas de calidad existentes entre los PE de todos los niveles y el grado de desarrollo y consolidación de CA, se dará prioridad a la atención de necesidades de los PE con rezagos en indicadores de competitividad y capacidad. Se prestará atención especial a los estudiantes cuyas trayectorias académicas presenten rezagos, con acciones de acompañamiento individual, actividades de	* 15. Incrementar los indicadores de rendimiento escolar: eficiencia terminal, eficiencia de titulación, tasa de retención * 16. Fortalecer la integración de los procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE * 17. Fomentar los proyectos de investigación que incluyan la colaboración entre profesores	*18. Impulsar el seguimiento y evaluación de los procesos y programas educativos y con ello la oportuna implementación de mecanismos para la mejora continua * 19. Fortalecer los esquemas de evaluación integral del desempeño académico vinculándolos con los indicadores de competitividad académica * 20. Apoyar los proyectos de movilidad académica que favorezcan la actualización de los profesores en





	recuperación académica y el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo". falta agregar en el sistema	consolidados (con perfil y SNI) y profesores en formación * 18. Incrementar el porcentaje de PE TSU y L evaluables de calidad * 19. Incrementar la productividad de los PTC y con ello el porcentaje con perfil deseable y los miembros en el SIN * 20. Incrementar el número de posgrados en el PNPC * 21. Fomentar que la capacidad y competitividad académica en las DES sean acordes	su disciplina y la generación de productos de calidad * 21. Integrar los procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE * 22. Promover el avance de los CA que presentan mejores condiciones para lograr su consolidación en el corto plazo "23. Fomentar la eficiencia y transparencia en la asignación y prestación de servicios asociados a la formación integral de los estudiantes, tales como: becas, servicios estudiantiles, movilidad, asignación de tutores y actividades culturales y deportivas. * 24. Incluir en las prioridades de apoyo de los proyectos apoyados por el Fondo Ramón Álvarez Buylla, FRABA, la colaboración entre profesores consolidados y en formación
Mejorar la formación integral del estudiante	*16.Se consolidarán los servicios estudiantiles ligados al currículo, orientados a potenciar el desarrollo integral de los estudiantes, a través de su innovación, flexibilización y acercamiento a las necesidades individuales, institucionales y sociales *17. Se renovarán los servicios de orientación educativa, que resalten valores humanos, eduquen para la vida social y propicien el pleno desarrollo personal de los estudiantes *18. Se desplegarán acciones específicas para garantizar el acceso y permanencia de personas con capacidades diferentes, el cuidado del medio ambiente y la equidad de género *18. Para asegurar la formación integral y pertinente, los estudiantes participarán en proyectos de investigación y extensión considerando el nuevo modelo educativo *20. El arte, la cultura y el deporte serán herramientas que contribuyan al desarrollo de habilidades como la invención, imaginación, creatividad, comunicación, trabajo en equipo, nuevos experiencias cognitivas, motrices, lúdicas y sensitivas	*22 Atender los requerimientos en materia de recursos educativos para el aprendizaje significativo *23. Diseñar las metodologías de apropiación del conocimiento acordes al modelo educativo *24. Alinear los servicios estudiantiles con el nuevo modelo educativo *25. Implementar un programa para la atención a personas con capacidades diferentes y de promoción de la equidad.	*27. Incorporar los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social, al proceso de actualización de los PE en el marco del nuevo modelo educativo *28. Incentivar los proyectos de investigación y extensión que incluyan la participación de estudiantes *29. Mejorar la capacidad física instalada, optimizando el uso de las instalaciones y espacios académico, administrativos y de extensión, con un equipamiento pertinente, propiciando su conservación y utilización, de acuerdo con las necesidades prioritarias y con un enfoque de sustentabilidad *30. Establecer la aplicación periódica de exámenes estandarizados que permitan evaluar el aprendizaje de los estudiantes a lo largo de su trayectoria académica y con ello retroalimentar los procesos educativos y las actividades de atención individual y de grupo *31. Fortalecer las estrategias para la atención permanente de los estudiantes, desde su ingreso y hasta su graduación, para favorecer su permanencia, evitar su deserción y rezago y asegurar durante la fase final de su formación su titulación en tiempo y forma





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

Metas Compromiso 2010–2012

P	DIREC	CCIÓN DE FORTALECIMIE	NTO INSTITU	UCIONAL		_ PIFI	
RETARÍA DE CACIÓN PÚBLICA		Metas Compro	miso			PROGRAMA INTEGRAL DE PORTALEOM	O O O O
MSU00120	Universidad de Colima					Pror la ringura y el aseguramento de la caroas	r ou ne souverson a
ProDES 66:	CIENCIAS AGROPECUARÍAS						
	W. t. 0	2010		2011		2012	
	Meta Compromiso	Número	%	Número	%	Número	%
acidad Acadé Personal acad							
	centaje de PTC de la institución con:						
	Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00
MC 1.1.2:	Maestria	6	18.18%	3	9.38%	2	6.25
MC 1.1.3:		27			90.63%		93.75
	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	33			100.00%		100.00
	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	27	100.00%		100.00%		100.00
	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES Adscripción al SNI o SNC	27	81.82% 21.21%		84.38% 28.13%		84.38 31.25
	Participación en el programa de tutorías	33			100.00%		100.00
	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o	22			54.39%		54.39
	actualización con al menos 40 horas por año	_		-			
Cuerpos Acad	démicos:						
MC 1.2.1:	Consolidados.	2	50.00%	3	75.00%	3	75.00
	(Especificar nombres de los CA Consolidados)						
	Especifique para cada año:	CA-9 Fertilidad de Suelos, (Control Biológico	CA-10	CA-9 Fertilidad de Suelos, C Biológico, CA-12 Biotecnolo Producción Sustentable		CA-9 Fertilidad de Suelos, CA Biológico, CA-12 Biotecnologí Producción Sustentable	
MC 122	En Consolidación.	1	25.00%	1	25.00%	1	25.00
WC 1.2.2.	(Especificar nombres de los CA en Consolidación)	'	20.0070	'	20.0070	'	20.00
	Especifique para cada año:	CA-12 Biotecnología y Prod Sustentable	lucción	CA-11 Sistemas de Produco Agropecuaria	ión	CA-11 Sistemas de Producció Agropecuaria	òn
	En Formación.	1	25.00%	0	0.00%	0	0.00
	(Especificar nombres de los CA en Formación) Especifique para cada año:	CA-11 Sistemas de Produc	rión				
	Espesindas para sada arro.	Agropecuaria	JOIT .				
petitividad Ac							
	ducativos de TSU, PA y licenciatura:	3	400.000/	3	100.000/	3	100.00
	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00
	Especifique para cada año:	Ingeniero Agrónomo		Ingeniero Agrónomo		Ingeniero Agrónomo	
	, ,	Medico Veterinario Zootecn Licenciado en Biología	ista	Medico Veterinario Zootecni Licenciado en Biología	sta	Medico Veterinario Zootecnist Licenciado en Biología	ia
	Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00
,	Especifique para cada año:	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecn Licenciado en Biología	ista	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecni Licenciado en Biología	sta	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecnist Licenciado en Biología	ta
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	2	66.67%	2	66.67%	3	100.00
	Especifique para cada año:	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecn	ista	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecni	ista	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecnist Licenciado en Biología	a
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Específicar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00
	Especifique para cada año:	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecn Licenciado en Biología	ista	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecni Licenciado en Biología	sta	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecnist Licenciado en Biología	ta





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)		3	100.00%	3	100.00%		3	100.00%
	Especifique para cada año:	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zo Licenciado en Biología		ta	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecni Licenciado en Biología	sta	Ingeniero Agrór Medico Veterina Licenciado en E	ario Zootecnist	ta
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)		3	100.00%	3	100.00%		3	100.00%
	Especifique para cada año:	MVZ,IA,LB			MVZ,IA,LB		MVZ,IA,LB		
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)		3	100.00%	3	100.00%		3	100.00%
	Especifique para cada año:	MVZ IA LB			MVZ.IA.LB		MVZ.IA.LB		
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%	2	66.67%		3	100.00%
	Especifique para cada año:				IA,MVZ		IA,MVZ,LB		
	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)		2	66.67%	2	66.67%		2	66.67%
	Especifique para cada año:	Ingeniero Agronomo Medico Veterinario Zo	otecnist	ta	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecni	sta	Ingeniero Agrór Medico Veterina		a
	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)		3	100.00%	3	100.00%		3	100.00%
	Especifique para cada año:	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zo Licenciado en Biología		ta	Ingeniero Agrónomo Medico Veterinario Zootecni Licenciado en Biología	sta	Ingeniero Agrón Medico Veterina Licenciado en B	ario Zootecnist	la
	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable		3	100.00%	3	100.00%		3	100.00%
	Número y % de matricula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables		448	100.00%	460	100.00%		475	100.00%
	ducativos de posgrado: PE que se actualizarán		0	0.00%	0	0.00%		0	0.00%
IVIC 2.2.1.	(Especificar el nombre de los PE)		U	0.00%	U	0.00%		U	0.00%
	Especifique para cada año:								
MC 2.2.2:	PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%	0	0.00%		0	0.00%
MC 2.2.3:	Especifique para cada año: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%	0	0.00%		0	0.00%
	Especifique para cada año:								
	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%	0	0.00%		0	0.00%
	Especifique para cada año:								
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%	0	0.00%		0	0.00%
	Especifique para cada año: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.		0	0.00%	0	0.00%		0	0.00%
Eficiencia term		M1 M2		%	M1 M2	%	M1	M2	%
	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0 0	0.00%		0	0.00%
	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0 0	0.00%		0	0.00%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	139	81	58.30%	122 88	72.10%		101	75.40%
	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	139	59	42.40%	122 80	65.60%		88	65.70%
MC 2.3.6:	Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	6 3	50.00%	0	0	0.00%

Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	P1	01, 02	E1, E2
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	P2	O2	E3
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P3, P4	O4, O5	E4,E5
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P5	O6, O7	E6, E7
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P8,	O9	E10, E11
Mejorar la vinculación con el entorno	P6, P7	O8	E8, E9
Asegurar la atención a las recomendaciones de CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P9	O10	E12
Fortalecer la capacidad académica	P10, P11	011, 012	E13, E14
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	P12, P13, P14	O13, O14	E15, E16, E17
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	P15	O15, O16, O17, O18, O19, O20, O21	E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24
Mejorar la formación integral del estudiante	P16, P17, P18, P19, P20	O22, O23, O24, O25	E27, E28, E29, E30, E31





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

IV. Valores de los Indicadores de la DES 2006-2012

PIFI.					FORMATO D	IE INDICADOF	ES BÁSICOS I	DE LA DES. PI	FI 2010-2011												
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL																					
The state of the s		Nombre de la	Institución:				Universidad de	e Colima													
Nombre de la DES:	Ciencias Agro	opecuarias																			
		Nombre de	las unidades	académicas	(escuelas, facu	ultades institu	itos) que inte	oran la DES:													
Facultad de Ciencias Agropecuarias		Nombre de	ias unidades	acaucilicas	cocucias, race	mades, motio	nos) que inte	gian la DEG.													
2 Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia																					
			TSL	I / PA		PROGRAM	AS EDUCATIV	OS QUE OFR		CIATURA					POSC	GRADO					
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si =		Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si =	Matricula	Acreditado		Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si =			
1Ing. Agrónomo 2Lic. en Biología							148 100	X	Х			S N									
3Médico Veterinario Zootecnista							200		Х			S									
Esp. en Agronegocios SMtria. en Agronegocios													3					N N			
Registrar todos los programas educativos de la DES, indi	rar la riacificació	in de inc CIEES	ei ha eidn an	raditado o si no	ha sido qualuar	in Puede nour	rir mác do una	ratonoria Marr	III CON CON III	na Y											
rogana accordo programas concersos do la 220, mar			, 0 110 000 00	000000000000000000000000000000000000000	10000000																
Nivel				TSU/PA				PROGRAMAS	EDUCATIVO	S EVALUABLI	:S Licenciatur	A						ESPECIALIDA	0		
Año	2006		2008	2009			2012					2010	2011		2006		7 2008	2009	2010	2011	
Número de PE Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	2 351	2 354	357	3 431	3 448	3 460	475	0	0	0	0	0	11	6
								DDOCDAMAS	EDITOATIVO	S EVALUABLI	e										
Nivel				MAESTRÅA							DOCTORADO							TOTAL			
Año Número de PE	2006	2007 0	2008	0 2009	0 2010	2011 0	2012	2006 0	2007	0 2008	2009	2010 0	2011 0	0 2012	2006	2007	2008	3	2010	2011 4	2011 5
Matrícula	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	Ō	0	351	354	357	431	448	471	491
							P	ROGRAMAS F	DUCATIVOS	NO EVALUAB	IFS										
Nivel				TSU/PA							LICENCIATUR							ESPECIALIDA			
Año Número de PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011 0	2012 0	2006	2007	1 2008	2009	2010 0	2011 0	2012	2006	0 2007	0 2008	2009	2010 1	2011 0	2011
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	85	91	93	0	0	0	0	0	0	0	6	3	0	0
							P	ROGRAMAS E	DUCATIVOS	NO EVALUAB											
Nivel Año	2006	2007	2008	MAESTRÍA 2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	DOCTORADO 2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	TOTAL 2009	2010	2011	2011
Número de PE	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	0
Matrícula	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	85	91	93	6	6	3	0
							PROGRAM	AS EDUCATIV	OS (EVALUA	BLES Y NO E											
Nivel Año	2006	2007	2008	TSU/PA 2009	2010	2011	2012	2006	2007		LICENCIATUR 2009	A 2010	2011	2012	2006	2007		ESPECIALIDAI 2009		2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	1	1	1	1
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	436	445	450	431	448	460	475	0	0	0	6	3	. 11	6
Mind							PROGRAM	AS EDUCATIV	OS (EVALUA	BLES Y NO E								TOTAL			
Nivel Año	2006	2007	2008	MAESTRÍA 2009	2010	2011	2012	2006	2007	7 2008	DOCTORADO 2009	2010	2011	2012	2006	2007	7 2008	TOTAL 2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	1	1 3	1 10	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	4	5	5	5
Matrícula Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llen	0 adas. Son Fórm	0 nulas para calcu		nente. Favor d	e no mover o m		10 to. Introducir lo	0 s datos sólo en	0 las casillas en	blanco.	0	0	J	0	436	445	450	437	454	474	491
									SONAL ACAD												
		2006			2007			2008	GOIVAL ACAD	LMICO	2009			2010			2011			2012	
Número de profesores de tiempo completo	H 25	M 6	T 31	H 28	M 4	T 32	H 28	M 4	T 32	H 30	M 5	T 35	H 28	M 5	T 33	H 28	M 4	T 32	H 28	M 4	T 32
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	6	22	16	8	24	25	11	36	21	9	30	16	9	25	16	9	25	16	9	25
Total de profesores % de profesores de tiempo completo	41 60.98	12 50	53 58.49	44 63.64	12 33.33	56 57.14	53 52.83	15 26.67	68 47.06	51 58.82	14 35.71	65 53.85	44 63.64	14 35.71	58 56.9	44 63.64	13 30.77	57 56.14	44 63.64	13 30.77	57 56.14
Note: Les coldes e cosilles combresdes debes	IId O-		ana antantan		de Carredo		atel I for .	and a lader dec	in the state of		iner en blees										





		2006			2007		20	008		2009			2010			2011			2012	
Profesores de Tiempo Completo con:	H M	0	0 0	0 M	T	0 H	0 M	0	0 0	M 0	Г	0 0	T	0 0	0 0	0	0 0	0 M	0	
Especialidad Maestria	4	0	4	5	0	5	5	_	5 7	0	7	6	0	6	3	0	3	2	0	2
Doctorado	21	6	27	23	4	27	23		27 23	5	28	22	5	27	25	4	29	26	4	30
Posgrado	25	6	31	28	4	32	28		32 30	5	35	28	5	33	28	4	32	28	4	32
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0 30	5	35	28	5	33	28	4	32	28	4	32
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0 23	5	28	22	5	27	25	4	29	26	4	30
Perfenencia al SNI	6	0	6	6	0	6	6	0	0 0	0	7	7	0	7	9	0	9	10	0	10
Perfenencia al SNC Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	19		25	21	4	25	21	4	25 22	5	27	22	5	27	23	4	27	23	4	27
Participación en el programa de tutoría	25	6	31	28	4	32	28		32 28	4	32	28	5	33	28	4	32	28	4	32
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0 20	3	23	19	3	22	27	4	31	27	4	31
% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			008		2009			2010			2011			2012	
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestria	16.0	0.0	12.9	17.9	0.0	15.6	17.9		6.6 23.3	0.0	20.0	21.4	0.0	18.2	10.7	0.0	9.4	7.1	0.0	6.3
Doctorado	84.0 100.0	100.0	87.1 100.0	82.1 100.0	100.0	84.4 100.0	82.1 100.0	100.0 84	1.4 76.7 1.0 100.0	100.0	80.0 100.0	78.6 100.0	100.0	81.8 100.0	89.3 100.0	100.0	90.6	92.9	100.0	93.8
Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		1.0 100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0 76.7	100.0	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI	24.0	0.0	19.4	21.4	0.0	18.8	21.4		1.8 23.3	0.0	20.0	25.0	0.0	21.2	32.1	0.0	28.1	35.7	0.0	31.3
Pertenencia al SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	76.0	100.0	80.6	75.0	100.0	78.1	75.0		1.1 73.3	100.0	77.1	78.6	100.0	81.8	82.1	100.0	84.4	82.1	100.0	84.4
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0 100	0.0 93.3	80.0	91.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																				
capacitación y/o actualización con al menos 40	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	00	39.2	21.4	35.4	43.2	21.4	37.9	61.4	30.8	54.4	61.4	30.8	54.4
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser ller	nadas Son Fòrmula	s para calcula	er automaticamen	te Favor de r	no mover o modific	car el formato	Introducir los dato:	s sÃão en las casilla:		21.4	30.4	40.2	21.4	31.3	01.4	30.0	04.4	01.4	30.0	04.4
The second secon					ROGRAMAS EDI															
	2006		2007		2008		2009		2010	201		2012								
Concepto:	Num %	Nu	um %	No	um %	Nu	m %	Num				um %								
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad	d 0	0	0	0	0	0	1	25 25	5 100 2 40	5	100 60	5	100							
Número y % de programas actualizados en los últimos Número y % de programas evaluados por los CIEES	2	66.67 100	2	100	2	100	2	66.67	2 66.67	3	50	2	40							
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los	2	100	1	50	1	50	2	66.67	2 66.67	2	66.67	2	66.67							
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0							
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0							
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura	0	0	1	50	1	50	1	33.33	3 100	3	100	3	100							
Número y % de programas de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0							
Número y % de programas de posgrado incluidos en el		0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0							
Número y % de programas reconocios por el Programa	U	U	0	U	U	U	U	U	0 0	0	U	U	0							
				Programas y	Matricula Evalua	ble de Buena	Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010	201		2012								
Concepto	Num. %	Nu	um. %	N	um. %	Nu	m. %	Num.		Num.		um. %	400							
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* Número y % de matricula de TSU y Lic. atendida en PE	0	0	0	0	0	0	0	0 4	3 100 48 100	460	100	475	100							
			V						40 100	400	100	4/0	100							
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	01	0	01	0							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0 0	0	0	0	0							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0 0 0 PA y LIC que se enci	0 0 0 uentran en e	0 0 0 el Nivel 1 del pa	0 0 0 drón de PE e	0 0 0 evaluados por lo	0 0 0 os CIEES o a	0 0 0 creditados por u	0 0 0 In organismo reco	0 0 0 0 0 0 nocido por el COF	0 0 0 PAES.	0	0	0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado * Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/P. * Considerar PE de buena calidad, los PE de posgra	rado que están reco	nocidos en o	el Padron Nacio	onal de Posg	grado de Calidad	d o en el Pad	ron de Fomento	a la Calidad del Ci	NACYT-SEP		0	0	0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado * Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUIP.	rado que están reco	nocidos en o	el Padron Nacio	onal de Posg	grado de Calidad	d o en el Pad	ron de Fomento	a la Calidad del Ci	NACYT-SEP		0	0	0 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado * Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/P. * Considerar PE de buena calidad, los PE de posgra	rado que están reco	nocidos en o	el Padron Nacio	onal de Posç maticamente	grado de Calidao e. Favor de no m	d o en el Pad	ron de Fomento	a la Calidad del Ci	NACYT-SEP		0	0 0	0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado * Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/P. * Considerar PE de buena calidad, los PE de posgra	rado que están reco	nocidos en o	el Padron Nacio	onal de Posç maticamente	grado de Calidad	d o en el Pad	ron de Fomento	a la Calidad del Ci	NACYT-SEP			2012	0 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado * Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/P. * Considerar PE de buena calidad, los PE de posgra	rado que están reco ser llenadas. Son F	nocidos en o	el Padron Nacio a calcular autor	onal de Posç maticamente	grado de Calidao e. Favor de no mo PROCESOS EDU	d o en el Pad	ron de Fomento icar el formato. I	a la Calidad del Ci	ONACYT-SEP s sólo en las casil	llas en blanco	1	0	0 0 0							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Vincero y % de Matrícula de PE de posgrado Considera PE de buena calidad, los PE de Posgra Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto: Número y % de becas oldrogalas por la institución	2006 Num. % 41	nocidos en o órmulas para	el Padron Nacio a calcular autor 2007 um. 96	onal de Posç maticamente F	grado de Calidac e. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 um. %	d o en el Pad over o modif CATIVOS Nu 3.11	2009 m. 96	a la Calidad del CI ntroducir los dato Num. 3.66	DNACYT-SEP s sólo en las casil 2010 % 1	201 Num.	1 N	2012 um. %	0 0 0							
Número y ¼ de Matricula de PE de posgrado Número y ¼ de Matricula de PE de posgrado Número y ¼ de Matricula de PE de posgrado Número y ¼ de Matricula de PE de posgrado 'Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considerar PE de buena calidad, pe PE de posgrado Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto: Número y ¼ de becas otorgadas por la institución Número y ¼ de becas otorgadas por la institución Número y ¼ de PEONAEES	2006 Num. 96	nocidos en o órmulas para	el Padron Nacio a calcular autor 2007 um. %	onal de Posg maticamente F	grado de Calidac e. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 um. %	d o en el Pad over o modif CATIVOS	ron de Fomento icar el formato. I 2009 m. %	a la Calidad del CI ntroducir los dato Num. 3.66	ONACYT-SEP s sólo en las casil 2010	llas en blanco 201 Num.	1 N	2012 um. % 22 79	0 0 0 0							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgr 'Considera PE de buena calidad, los PE de posgr Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la PONABES Número y % de DONACYT (ES)	2006 Num. 96 41 52 p. 0	Number of the second of the se	el Padron Nacio a calcular autor 2007 um. 96	onal de Posç maticamente F No. 2.7 15.51	grado de Calidac e. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 um. %	CATIVOS Nu 3.11 14	2009 m. 96	a la Calidad del Ci ntroducir los dato Num. 3.66 15.78	2010 36 1 18 3.96 71 15.85 0 0	201 Num. 20 76	1 86 N 4.22 16.52	2012 um. % 22 79 0	16.63 0							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado 'Considerar PE de buena calidad, los PE de PSUPP, 'Considerar PE de buena calidad, los PE de PSUPP, 'Nota: Las ceidas o casilias sombreadas no deben s Concepto Número y % de beas otorgadas por la institución Número y % de beas otorgadas por el CONA-UCYT (Egy Número y % de beas otorgadas por el CONA-UCYT (Egy Número y % de beas otorgadas por el CONA-UCYT (Egy Número y % de beas otorgadas por el cortos programas o	2006 Num.	Nu. 9,4 11,93 0	2007 um. % 12 69 0 5	onal de Posg maticamente Proposition de la companya	PROCESOS EDU 2008 um. % 63 0 6	CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33	2009 m. % 16 68 0	Num. 3.66 15.78 0	2010 96 118 3.96 71 15.85 0 0 8 1.76	201 Num. 20 76 0	1 86 N 4.22 16.52 0	2012 um. %6 22 79 0	16.63 0 2.04							
Número y ¼ de Matricula de PE de posgrado Número y ¼ de Matricula de PE de posgrado Número y ¾ de Matricula de PE de posgrado Número y ¾ de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgr 'Considera PE de buena calidad, po PE de posgr Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto: Número y ¾ de becas otorpadas por la Institución Número y ¾ de becas otorpadas por la Institución Número y ¾ de becas otorpadas por la PRONAGES Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la CONACYT (Esp Número y ¾ de becas otorpadas por la Institución	2006 Num 96 41 52 0 00 0 153	Nt. 9.4 11.93 0 13.76 35.09	2007 um. % 12 69 0 5 86	onal de Posg maticamente F No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33	PROCESOS EDU 2008 um. % 63 0 6 83	CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33 18.44	2009 m. % 68 0 7 91	Num. 3.66 15.78 0 1.6 20.82	DNACYT-SEP s sólo en las casil 2010 96 18 3.96 71 15.85 0 0 8 1.76 97 21.37	201 Num. 20 76 0 9	1 4.22 16.52 0 1.9 22.15	2012 um. 96 22 79 0 10	16.63 0 2.04 22.61							
Mimero y % de Matricula de PE de posgrado Nimero y % de Matricula de PE de posgrado Nimero y % de Matricula de PE de posgrado Nimero y % de Matricula de PE de posgrado 'Considerar PE de buena calidad, los PE de PSUP, 'Considerar PE de buena calidad, los PE de PSUP, 'Nota: Las ceidas o casilias sombreadas no deben s Concepto Numero y % de beas otorgadas por la institución Numero y % de beas otorgadas por el CONA-CYT (Egy Numero y % de beas otorgadas por el CONA-CYT (Egy Numero y % de beas otorgadas por el CONA-CYT (Egy Numero y % de beas otorgadas por el CONA-CYT (Egy	2006 Num.	Nu. 9,4 11,93 0	2007 um. % 12 69 0 5	onal de Posg maticamente Proposition de la companya	PROCESOS EDU 2008 um. % 63 0 6	CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33	2009 m. % 16 68 0	Num. 3.66 15.78 0 1.6 20.82	2010 96 118 3.96 71 15.85 0 0 8 1.76	201 Num. 20 76 0	1 86 N 4.22 16.52 0	2012 um. %6 22 79 0	16.63 0 2.04							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgra Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Número y % de becas otorpadas por la institución Número y % de becas otorpadas por la PERCONA Número y % de becas otorpadas por la PERCONA Número y % de becas otorpadas por la PERCONA Número y % de becas otorpadas por la PERCONA Número y % de becas otorpadas por la PERCONA Número y % de becas otorpadas por la PERCONA Número y % de becas otorpadas por la PERCONA Número y % de setudiantes que reciben tutoria en PE de Número y % de setudiantes que reciben númia en PE de Número y % de estudiantes que reciben númia en PE de Número y % de estudiantes que reciben númia en PE de	2006 Num. 96 41 52 D. 0 60 153 0 0	Nt. 9.4 11.93 0 13.76 35.09	2007 um. % 12 69 0 5 86	onal de Posg maticamente F No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33	PROCESOS EDU 2008 um. % 63 0 6 83	CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33 18.44	2009 m. % 68 0 7 91	3.66 15.78 0 1.6 20.82 100 4 1.33 75	2010 96 18 3.96 18 1.76 97 21.37 21.37 68 104.46 10 2.2 2.6 6 60	201 Num. 20 76 0 9 105 480	1 4.22 16.52 0 1.9 22.15 104.35 3.38 75	2012 2012 2012 79 0 10 111 495 16 9	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25							
Nûmero y ¼ de Matricula de PE de posgrado Nûmero y ¼ de Matricula de PE de posgrado Nûmero y ¼ de Matricula de PE de posgrado Nûmero y ¼ de Matricula de PE de PSUP, Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUP, Considerar PE de buena calidad, po PE de posgrado Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto: Nûmero y ¼ de becas otorgadas por la institución Nûmero y ¼ de becas otorgadas por la institución Nûmero y ¼ de becas otorgadas por la CONA-Cyr (Esp Nûmero y ¼ de becas otorgadas por de CONA-Cyr (Esp Nûmero y ¼ de alumnos que reciben tútoria en PE de Nûmero y ¼ de estudiantes realizam movilidad	2006 Num. 96 41 52 D. 0 60 153 0 0	Nt. 9.4 11.93 0 13.76 35.09	2007 um. % 12 69 0 5 86	onal de Posg maticamente F No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33	PROCESOS EDU 2008 um. % 63 0 6 83	CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33 18.44	2009 m. 96 16 68 0 7 91 431 8 8 6 2 2	Num. 3.66 15.78 0 1.6 20.82 100 4 1.83 75 25	2010 96 18 3.96 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	201 Num. 20 76 0 9 105 480 12 4	1 4.22 16.52 0 1.9 22.15 104.35 3.38 75 25	2012 2012 2018 222 79 0 10 111 495 16 9 7	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP' Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP' Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Concepto Número y % de beas otorpadas por la institución Número y % de beas otorpadas por la institución Número y % de beas otorpadas por el PCONAGES Número y % de beas otorpadas por el PCONAGES Número y % de beas otorpadas por el PCONAGES Número y % de beas otorpadas por el PCONAGES Número y % de beas otorpadas por el PCONAGES Número y % de beas otorpadas por el PCONAGES Número y % de beas otorpadas por el PCONAGES Número y % de detudiantes evaluam envolídad Número y % de setudiantes equal por avolídad Número y % de setudiantes que realizan movilidad	2008 Num 96 153 41 52 0 60 153 436 0 0 1 0 0 0	Nt. 9.4 11.93 0 13.76 35.09	2007 um. % 12 69 0 5 86	onal de Posg maticamente F No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33	PROCESOS EDU 2008 um. % 63 0 6 83	CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33 18.44	2009 m. % 68 0 7 91	Num. 3.66 15.78 0 1.6 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0	000 000	201 Num. 9 20 76 0 9 105 480 16 12 4 141	1 4.22 16.52 0 1.9 22.15 104.35 3.38 75 25 29.75	2012 um. 96 22 79 0 10 111 1495 16 9 7 7 138	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgra 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgra Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben e Concepto Número y % de becas otorgados por la institución Número y % de becas otorgados por la institución Número y % de becas otorgados por la institución Número y % de becas otorgados por de DONACYT (Esp Número y % de becas otorgados por dros programas o Total del número de becas Número y % de estudiantes que resibran movilidad Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que	2008 Num 96 153 41 52 0 60 153 436 0 0 1 0 0 0	Nt. 9.4 11.93 0 13.76 35.09	2007 um. % 12 69 0 5 86	onal de Posg maticamente F No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33	PROCESOS EDU 2008 um. % 63 0 6 83	CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33 18.44	2009 m. 96 16 68 0 7 91 431 8 8 6 2 2	Num. 3.66 15.78 0 1.6 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0	2010 96 18 3.96 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	201 Num. 20 76 0 9 105 480 12 4	1 4.22 16.52 0 1.9 22.15 104.35 3.38 75 25	2012 2012 2018 222 79 0 10 111 495 16 9 7	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75							
Nûmero y ¼ de Matricula de PE de posgrado Nûmero y ¼ de Matricula de PE de posgrado Nûmero y ¼ de Matricula de PE de posgrado Nûmero y ¾ de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considera PE de buena calidad, pe PE de posgrado Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Ooncepto Nûmero y ¾ de beas otropadas por la Institución Nûmero y ¾ de beas otropadas por la Institución Nûmero y ¾ de beas otropadas por de PFONAES Nûmero y ¾ de beas otropadas por de OONACOT (ES) Nûmero y ¾ de beas otropadas por de OONACOT (ES) Nûmero y ¾ de beas otropadas por des profos por des por des de Mariano y de de beas otropadas por des por des profos de Número y ¾ de beas otropadas por des profos por de profos por des profos por de p	2008 Num 96 153 41 52 0 60 153 436 0 0 1 0 0 0	Nt. 9.4 11.93 0 13.76 35.09	2007 um. % 12 69 0 5 86	onal de Posg maticamente F No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33	PROCESOS EDU 2008 um. % 63 0 6 83	CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33 18.44	2009 m. 96 16 68 0 7 91 431 8 8 6 2 2	Num. 3.66 15.78 0 1.6 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0	000 000	201 Num. 9 20 76 0 9 105 480 16 12 4 141	1 422 16.52 0 1.9 22.15 10.435 3.38 75 25 29.75 35.46 0 0	2012 um. 96 22 79 0 10 111 1495 16 9 7 7 138	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgra 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgra Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben e Concerno Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por de DONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por dros programas o Total del número de becas Número y % de estudiantes que reciben tutoria en PE de Número y % de estudiantes que reciben movilidad Número y % de estudiantes que reciben movilidad Número y % de estudiantes que reciben movilidad Número y % de estudiantes que recipian movilidad Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que	2008 Num 96 153 41 52 0 60 153 436 0 0 1 0 0 0	Nt. 9.4 11.93 0 13.76 35.09	2007 um. % 12 69 0 5 86	onal de Posg maticamente F No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33	PROCESOS EDU 2008 um. % 63 0 6 83	CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33 18.44	2009 m. 96 16 68 0 7 91 431 8 8 6 2 2	Num. 3.66 15.78 0 1.6 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0	NACYT-SEP solo en las casil 2010 18 396 71 15.85 0 0 0 8 17.6 72 21.37 23.37 24.44 4.40 3.44 3.45 3.44 3.45 3.44 3.45 3.44 3.45 3.4	201 Num. 9 20 76 0 9 105 480 16 12 4 141	1 4.22 16.52 0 1.9 22.15 104.35 3.38 75 25 29.75	2012 2012 2012 22 79 0 10 111 495 16 9 7 138 50 0	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP, Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto. Número y % de becas otorpadas por la institución Número y % de becas otorpadas por la PRIONABES Número y % de becas otorpadas por la PRIONABES Número y % de becas otorpadas por la PRIONABES Número y % de becas otorpadas por a CONACYT (Esp Número y % de becas otorpadas por a CONACYT (Esp Número y % de becas otorpadas por a CONACYT (Esp Número y % de becas otorpadas por a CONACYT (Esp Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de pet quie quirca procesos Número y % de PE que a pilican procesos Número y % de PE que a pilican procesos Número y % de PE que a palican procesos Número y % de PE que se actualizano o	2008 Num 96 153 41 52 0 60 153 436 0 0 1 0 0 0	Nt. 9.4 11.93 0 13.76 35.09	2007 um. % 12 69 0 5 86	onal de Posg maticamente F No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33	PROCESOS EDU 2008 um. % 63 0 6 83	CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33 18.44	2009 m. 96 16 68 0 7 91 431 8 8 6 2 2	Num. 3.66 15.78 0 1.6 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.8 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0	NACYT-SEP s sólo en las casil	201 Num. 9 20 76 0 9 105 480 16 12 4 141	1 422 422 16.52 0 1.9 22.15 104.35 3.38 75 25 29.75 35.46 0	2012 2012 196 222 79 0 10 1111 496 16 9 7 7 138 50 0 0	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0							
Nûmero y ¼ de Matricula de PE de posgrado Nûmero y ¼ de Matricula de PE de posgrado Nûmero y ¼ de Matricula de PE de posgrado Nûmero y ¼ de Matricula de PE de posgrado Nûmero y ¾ de Beuna calidad, los PE de TSUP, Considera PE de buena calidad, los PE de Posgri Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto: Nûmero y ¾ de becas otorgadas por la institución Nûmero y ¾ de becas otorgadas por la institución Nûmero y ¾ de becas otorgadas por la CONACO/T (ES) Nûmero y ¾ de becas otorgadas por de ORNACO/T (ES) Nûmero y ¾ de becas otorgadas por de ORNACO/T (ES) Nûmero y ¾ de estudiantes que realizan movilidad Nûmero y ¾ de estudiantes realizan movilidad Nûmero y ¾ de estudiantes que realizan movilidad Nûmero y ¾ de estudiantes que realizan movilidad Nûmero y ¾ de estudiantes que realizan movilidad Nûmero y ¾ de getudiantes que realizan movilidad Nûmero y ¾ de get que se actualizator o Nûmero y ¾ de peque se actualizator o Nûmero y ¾ de programas ducativos con tesa de	2006 Nam 16 Na	No. do se o córmulas para 11.93	Padron Nacical Padr	onal de Posgmaticamente No. 27 15.51 0 1.12 19.33 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	yrado de Calidac. Favor de no mo PROCESOS EOU 2008 Um. 9 6 6 83 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 en el Pad over o modifi CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33 18.44 102.22 0 0 0 0 0 0 0	2009 m. 56 16 68 0 7 7 91 43 8 6 2 134 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num. Num. 15.78 18.78 19.00 19.0	NACYT-SEP s sólo en las casil se sólo en las solo en las	201 Num 20 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1	2012 2017 95 0 10 111 495 16 9 7 138 50 0 0	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP' Considera PE de buena calidad, po PE de Posgra Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Número y % de beas otorgadas por la Institución Número y % de beas otorgadas por la Institución Número y % de beas otorgadas por el PRONAGES Número y % de beas otorgadas por el PRONAGES Número y % de beas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de beas otorgadas por el PRONAGES Número y % de beas otorgadas por el RONAGES Número y % de beas otorgadas por el RONAGES Número y % de beas otorgadas por el RONAGES Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de Petu applican proceso Número y % de PE que palican proceso Número y % de Peque sinean el curriculo flexible Número y % de programas educativos con basa de Número y % de programas educativos con basa de Número y % de programas educativos con basa de Número y % de programas educativos con basa de Número y % de programas educativos con basa de Número y % de programas educativos con basa de Número y % de programas educativos con basa de Número y % de programas educativos con basa de Número y % de programas educativos con basa de Número y % de programas educativos con basa de	2006 Nam 156 157	Nu 9.4 11.93 0 13.76 35.09 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	el Padron Nacical a calcular autor 2007 um. 95 12 69 9 5 60 0 0 0 0 0 0 0 0	onal de Posg maticamente No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	grado de Calidades. Favor de no mo	0 en el Pad over o modifi CATIVOS Nu 3.11 14 0 1.33 18.44 102 22 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	ron de Fomento Incicar el formato. I 2003 m. % % % % % % % % %	a la Calidad del Ci funtroducir los dato Num. 3.86 1578 0 11578 0 116 20.82 1100 4 175 25 30.66 1 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casilitados en las casilita	200 Num. \$ 20 76 0 9 105 480 16 12 4 141 50 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 4.22 16.52 0 0 1.9 22.16 104.35 75 28 29.76 35.46 0 100 100 0 0	2012 2012 222 79 0 10 110 111 495 16 9 7 138 50 0 0 0 0	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 0 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP, Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto. Número y % de becas otorgadas por la PRIONHABES Número y % de becas otorgadas por la PRIONHABES Número y % de becas otorgadas por la PRIONHABES Número y % de becas otorgadas por la PRIONHABES Número y % de becas otorgadas por la PRIONHABES Número y % de becas otorgadas por la PRIONHABES Número y % de becas otorgadas por la PRIONHABES Número y % de becas otorgadas por la PRIONHABES Número y % de becas otorgadas por la PRIONHABES Número y % de setudiantes que recibra movilidad Número y % de setudiantes de puero ingreso que Número y % de pecu se actualizaron o Número y % de PEQ ue se actualizaron o Número y % de PEQ ue se actualizaron o Número y % de PEQ ue se actualizaron o Número y % de PEQ que se actualizaron o Número y % de PEQ que se actualizaron o Número y % de PEQ que se actualizaron o Número y % de PEQ que se actualizaron o Número y % de PEQ que se actualizaron o Número y % de PEQ que se actualizaron o Número y % de PEQ que se actualizaron o Número y % de pecu se de	2006 Nam 15	9.4 11.93 0 13.76 35.09 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2007 um. 95 12 69 69 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60	onal de Posgmaticamente No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	grado de Calidado en Calidado	0 en el Pad do en	700 de Fomento icar el formato. I 2009 m. 95 6 6 8 0 7 9 1 4 3 1 8 6 6 1 2 2 1 3 4 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num. 3 86 1578 0 1578 0 10 1578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casil solo en la casil solo en las casil solo en la casil solo en la casil solo en la casil solo en las casil solo en la	201 Num 20 20 76 6 76 6 76 76 76 76	1 4.22 16.52 0 1.9 1.9 1.9 1.2 21.15 10.4 35 3.38 75 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	2012 2012 222 79 0 10 110 111 495 16 9 7 138 50 0 0 0 0	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 0 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP, Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de estudiantes que resilizan movilidad Número y % de estudiantes que resilizan movilidad Número y % de estudiantes que resilizan movilidad Número y % de pet que sactualizaro morisan de número y % de pet que se actualizaron o Número y % de Peque se actualizaron o Número y % de Pogramas educativos con tesa de Número y % de pogramas educativos con tesa de Número y % de pos caste estudiantes de la colo residentes (") % de se de de incluir	2006 Nam 15	9.4 11.93 0 13.76 35.09 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2007 um. 95 12 69 69 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60	onal de Posgmaticamente No. 2.7 15.51 0 1.12 19.33 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	grado de Calidado en Calidado	0 en el Pad do en	700 de Fomento icar el formato. I 2009 m. 95 6 6 8 0 7 9 1 4 3 1 8 6 6 1 2 2 1 3 4 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num. 3 86 1578 0 1578 0 10 1578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casil solo en la casil solo en las casil solo en la casil solo en la casil solo en la casil solo en las casil solo en la	201 Num 20 20 76 6 76 6 76 76 76 76	1 4.22 16.52 0 1.9 1.9 1.9 1.2 21.15 10.4 35 3.38 75 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	2012 2012 222 79 0 10 110 111 495 16 9 7 138 50 0 0 0 0	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 0 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSUP, Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de becas otorpadas por la PRIONHO. Número y % de estudiantes que resilizan movilidad Número y % de estudiantes que resilizan movilidad Número y % de estudiantes que resilizan movilidad Número y % de pet que sactualizaro morisan de número y % de pet que se actualizaron o Número y % de Peque se actualizaron o Número y % de Pogramas educativos con tesa de Número y % de pogramas educativos con tesa de Número y % de pos caste estudiantes de la colo residentes (") % de se de de incluir	2006 Nam 150	9.4 11.93 0 13.76 35.09 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2007 2007 2007 2007 2007 2007 2008	NN 27 15.51 15.51 10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	grado de Calidad. Favor de no my PROCESOS EDU 2008 2008 14 14 13 63 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	O en el Padover o modif	2009 m. 56 56 56 56 56 56 56 5	Num. 3 86 1578 0 1578 0 10 1578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casili	201 201	1 NS N 1 4 22 16.52 0 0 1.99 22.15 104.35 25.5 29.76 35.46 100 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2012 um. 96 22 79 0 10 1111 495 16 9 7 7 138 50 0 0 0	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 0 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgra Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Ococepto Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la Institución Número y % de becas otorgadas por el PRONAGES Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el PRONAGES Número y % de destudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de programas educativas con tasa de Número y % de pro	2006 2	NN. N. N. N. N. N. N. N	2007 2007 2007 2007 2007 2007 2007 2007	No.	grado de Calidade PROCESOS EDU 2008 um % 144 33 0 6 6 83 3460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Padrover o modificación de la constanción del constanción de la constanción de la constanción de la constanción de la constanción	2009	Num. 3.86 1578 0 116 1578 0 1.6 20.82 100 100 100 100 100 100 100 100 100 10	2010 5 s sólo en las casilidades solo en las casilid	201 Num	1 N 4 22 16.52 0 0 1.9 22.16 104.35 3.38 3.76 25 29.75 35.46 0 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2012 um. 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 0 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Buena calidad, los PE de SDUP Considerar PE de buena calidad, los PE de Posgra Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Concepto Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por de OPNO-NOTE Toda del múmero de becas Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de programas de curvios con graseo que Número y % de Pogu es actualizaron o Número y % de Pogu es actualizaron o Número y % de programas educativos con bas de Número y % de programas decutavos con bas de Número y % de posquenas decutavos con bas de Número y % de posquenas decutavos con bas de Número y % de posquenas decutavos con bas de Número y % de posquenas decutavos con bas de Número y % de posquenas decutavos con bas de Número y % de pos caste setudios de debe de inclui Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto	2006 Nam 196	Na.	Padron Nacia Padr	No.	grado de Calidace Favor de no m PROCESOS EDU 2008 um % 14 63 6 83 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Pada o en	7 mon de Formento icar el formato. I montro de Formento icar el format	Num. 3 66 1578 0 10 1578 0 0 1 16 100 4 183 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	DNACYT-SEP s sólo en las casilistes sólo en l	200 Num. 200	1 No.	2012 um % % % % % % % % %	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 0 0 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgrado 'Considera PE de buena calidad, po PE de Posgrado Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Oorcepto Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por el PEONAGES Número y % de becas otorgadas por el PEONAGES Número y % de becas otorgadas por des programos Número y % de becas otorgadas por des programos Número y % de becas otorgadas por des programos Número y % de becas otorgadas por des programos Número y % de becas otorgadas por des programos Número y % de becas otorgadas por des programos Número y % de becas otorgadas por des programos Número y % de becas otorgadas por des programos Número y % de becas otorgadas por des programos vibilidad Número y % de setudiantes que realizan movilidad Número y % de setudiantes que realizan movilidad Número y % de perque applican procesa movidera Número y % de programas educativos con tasa de Nú	2006 NO 156 NO	NN. N. N. N. N. N. N. N	el Padron Naciaca 2007 III. 956 69 0 5 886 445 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	No.	grado de Calidace Favor de no m PROCESOS EDU 2008 um. 15, 63 0 6 63 33 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Padrover o modificación de la constanción del constanción de la constanción de la constanción de la constanción de la constanción	7 mon de Formento la cicar el formato. I montro de Formento la cicar el formato. I montro de la cic	a la Califad del Cf. Introducir los dato Num. 3.66 15.78 0 1.6 20.82 1.16 20.82 20.82 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casilidades sólo en las casili	201 Num 5 202 203 76 0 105 105 12 4 141 50 0 0 0 0 or que consideralilas en blanco	1 4.22 16.52 0 0 1.9 22.15 104.35 3.38 75 25 29.75 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2012 um % % % % % % % % %	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 0 0							
Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, dos PE de PSUP' C'Onsidera PE de buena calidad, dos PE de PSUP' Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto: Número y % de becas otorgadas por la Institución Número y % de becas otorgadas por el PPCNI4BES Número y % de becas otorgadas por el PPCNI4BES Número y % de becas otorgadas por el PPCNI4BES Número y % de becas otorgadas por el PPCNI4BES Número y % de becas otorgadas por el PCNI4BES Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de Becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de Becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de Decas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de PE Que apilican proceso que Número y % de PE que apilican proceso dus de Número y % de PE que apilican proceso dus de Número y % de PE que apilican proceso dus de Número y % de PE que apilican proceso dus de Número y % de PE que apilican proceso dus de Número y % de PE que apilican proceso dus de Número y % de PE que apilican proceso dus de Número y % de PE que apilican proceso dus de Número y % de PEQUE al a estudiantes (") (") Si se cuenta con este estudio se debe de inclui Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Número y % de PEQUE al a estudiantes (") (") Si se cuenta con este estudio se debe de inclui	2006 Nam 196	Na.	2007 2007 2007 2007 2007 2007 2007 2007	No.	grado de Calidade PROCESOS EDU 2008 um % 144 33 0 6 6 83 3460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Pada o en	2009	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casilités solo en la	200 Num. 200	1	2012 um % % % % % % % % %	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 100 0 o o o o o o o o o o o o o							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de ISUP 'Considera PE de buena calidad, po PE de Posgrado Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la PCONACOT (Ego. Número y % de becas otorgadas por dros programas o Total del número de becas Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de PE que apilican procesos Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de pagoramas educativos con tasa de	2006 Nom 15 No	No.	Padron Naciaca Padr	No.	grado de Calidad. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 Um. 14 63 6 6 83 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	7 mon de Formento icar el formato. I montro de Formento icar el format	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casilités solo en la		1 4.22 16.52 0 0 1.9 22.15 104.35 3.38 75 25 29.75 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2012 um. 95 22 22 30 0 10 1111 495 16 6 5 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 0 0 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Beuna calidad, los PE de PSupr Considera PE de buena calidad, los PE de PSupr Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Consepto: Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la PRONARES Número y % de becas otorgadas por la PRONARES Número y % de becas otorgadas por des porgorios por Número y % de salumonos que reciben tutoria en PE de Número y % de estudiantes realizam movilidad Número y % de estudiantes que realizam movilidad Número y % de estudiantes que realizam movilidad Número y % de predicada en que la companio de la companio del companio de la companio del com	2006 Nam 16 17 17 17 17 17 17 17	No.	Padron Nacia Padr	No.	grado de Calidaci. Favor de no me PROCESOS EDU 2008 14 14 13 63 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	7 on de Fomento icar el formato. I car el format	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP	2007 2007	1	2012 um 96 22 22 79 0 111 111 16 16 16 16 1	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 100 0 o o o o o o o o o o o o o							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgrado Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Ooncepto Numero y % de beas otorgadas por la institución Numero y % de beas otorgadas por la institución Numero y % de beas otorgadas por el PEONAGES Numero y % de beas otorgadas por el PEONAGES Numero y % de beas otorgadas por el PEONAGES Numero y % de beas otorgadas por el PEONAGES Numero y % de beas otorgadas por el PEONAGES Numero y % de beas otorgadas por el PEONAGES Numero y % de beas otorgadas por el PEONAGES Numero y % de beas otorgadas por el programas of el PE de Numero y % de subutidantes que realizan movilidad Numero y % de subutidantes que realizan movilidad Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que Numero y % de per que aplican proceso Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Ooncepto Numero y % de PE que aplican proceso el FGEL Número y % de Pet que aplican proceso el FGEL Número y % de sestudiantes que aprobaron el FGEL Número y % de sestudiantes que aprobaron y que Número y % de sestudiantes que aprobaron y que Número y % de sestudiantes que aprobaron y que Número y % de sestudiantes que aplobaron y que Número y % de pequa placa ne l'EGEL Número y % de sestudiantes que aplobaron y que Número y % de pequa placa proceso el FGEL	2006 Num 15 15 15 15 15 15 15 1	No.	Padron Nacia Padr	No.	grado de Calidaci. Favor de no mo PROCESOS EDU 2008 1	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	7 on de Fomento icar el formato. I car el format	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP solo en las casil		1	2012 um %6 %6 %6 %6 %6 %6 %6 %	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 100 0 o o o o o o o o o o o o o							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSup' 'Considera PE de buena calidad, los PE de PSup' Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por de PRONAES Número y % de becas otorgadas por de ORNACOT (Est) Número y % de becas otorgadas por de ORNACOT (Est) Número y % de becas otorgadas por de ORNACOT (Est) Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de petudiantes que sociatardo no las de Número y % de petu es actualizaton o Número y % de programas educativos com bas de Número y % de programas deucativos com bas de Número y % de programas deucativos com bas de Número y % de petu es actualization no deben s Concepto Número y % de PE que aplican el EGEL a educiantes (") Número y % de PE que aplican el EGEL a educiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL Número y % de estudiantes que apricanon el EGEL	2006 Nam 15	No.	Padron Nacia Padr	No.	grado de Calidaci. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 um. 96 14 63 0 0 6 83 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	7 on de Fomento icar el formato. I car el format	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casili solo en las casilistica en la cas	2007 2007	1	2012 um 36 22 27 38 36 36 37 38 36 37 38 36 37 38 38 38 38 38 38 38	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 100 0 o o o o o o o o o o o o o							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Batrícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de Stoly Considera PE de buena calidad, po PE de Posgrado Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Número y % de beas otorgadas por la institución Número y % de beas otorgadas por la institución Número y % de beas otorgadas por el PRONABES Número y % de beas otorgadas por de PRONABES Número y % de debeas otorgadas por de ONNEO/T EGO Número y % de debeas otorgadas por de ONNEO/T EGO Número y % de debeas otorgadas por de ONNEO/T EGO Número y % de debeas otorgadas por de ONNEO/T EGO Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes de nuevo ingreso Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de PE que applican procesos Número y % de PE que applican procesos Número y % de PE que applican procesos Número y % de programas educativos con bas de Número y % de programas educativos con bas de Número y % de programas educativos con bas de Número y % de programas educativos con bas de Número y % de perque se cancidantes (") (") Si se cuenta con este estudio se debe de inclui Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Número y % de perque se probaron el EGEI. Número y % de perque se que aprobaron el EGEI. Número y % de perque applican procesos Número y % de perq	2006 Num 150	No.	Padron Nacia Padr	No.	prado de Calidad. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 Jun. 196 63 63 6 63 83 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	2009 m. 56 56 56 56 56 56 56 5	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s solo en las casilible Solo en las casilibre Solo en las ca	2007 2007	1 4.22 16.52 10.0 19.9 22.16 10.4 35 3.34 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.	2012 um 95 22 22 27 28 28 28 28 28	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 100 0 o o o o o o o o o o o o o							
Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgra Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Numero y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por el PRONAGES Número y % de becas otorgadas por el PRONAGES Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el PRONAGES Número y % de becas otorgadas por el PRONAGES Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes de nuevo dirigeso Número y % de PE que aplican proceso Número y % de programas educativos con bas de Número y % de programas educativos con bas de Número y % de PE que aplican proceso Número y % de programas educativos con bas de Número y % de programas educativos con bas de Número y % de PE que aplican proceso Número y % de destudiantes que aprobaron el EGEL Número y % de setudiantes que aprobaron el EGEL Número y % de setudiantes que aprobaron y que Número y % de setudiantes que aprobaron y que Número y % de setudiantes que aprobaron el EGETSU Número y % de setudiantes que aprobaron el EGETSU Número y % de setudiantes que aprobaron el EGETSU Número y % de setudiantes que aprobaron el EGETSU	2006 Nam 56 Nam 16 Na	No.	2007 um	No.	grado de Calidad. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 Im	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	7 on de Fomento icar el formato. I car el format	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casil 50	2007 2007	1	2012 um. 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 100 0 o o o o o o o o o o o o o							
Número y 5 de Matrícula de PE de posgrado Número y 5 de Matrícula de PE de posgrado Número y 5 de Matrícula de PE de posgrado Número y 5 de Matrícula de PE de posgrado Número y 5 de Buena calidad, los PE de TSUP Considera PE de buena calidad, po PE de Posgrado Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Contespto: Número y 56 de becas otorgadas por la institución Número y 56 de becas otorgadas por la institución Número y 56 de becas otorgadas por la institución Número y 56 de becas otorgadas por el PCONACYT (ES) Número y 56 de becas otorgadas por el CONACYT (ES) Número y 56 de Becas otorgadas por dros programas or Total del número de becas Número y 56 de Buena otorgadas por dros programas or Total del número de becas Número y 56 de studiantes el qualizam movilidad Número y 56 de studiantes que realizam movilidad Número y 56 de programas educativos con tias de Número y 56 de PE que aplican procesos Número y 56 de PE que aplican procesos Número y 56 de programas educativos con tias de Número y 56 de programas educativos con tias de Número y 56 de programas educativos con tias de Número y 56 de programas educativos con tias de Número y 56 de programas educativos con tias de Número y 56 de programas educativos con tias de Número y 56 de PE que aplican el EGET a estudiantes Número y 56 de setudiantes que aprobaron el GET. Número y 56 de setudiantes que aprobaron y que Número y 56 de setudiantes que aprobaron el GETSU Número y 56 de setudiantes que aprobaron el GETSU Número y 56 de setudiantes que aprobaron y que Número y 56 de setudiantes que aprobaron y que	2006 Nam 16 16 16 16 16 16 16 1	No.	Padron Nacia Padr	No.	grado de Calidaci. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 um. 96 63 63 6 6 83 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	2009	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casilistes s sólo	2007 2007	1	2012 um 96 22 22 79 0 10 1111 495 16 9 7 7 138 50 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	16.63 0 2.04 22.61 104.21 3.26 56.25 43.75 28.11 36.23 0 100 100 0 o o o o o o o o o o o o o							
Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de Stuly- C'Onsidera PE de buena calidad, los PE de Stuly- Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Ooncepto Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Número y % de beas otorgadas por la institución Número y % de beas otorgadas por la institución Número y % de beas otorgadas por el PEONAGES Número y % de beas otorgadas por el PEONAGES Número y % de beas otorgadas por el PEONAGES Número y % de beas otorgadas por el PEONAGES Número y % de beas otorgadas por el programas o Número y % de beas otorgadas por el programas o Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de programas educativos con bas de N	2006 Nam 56 Nam 16 Na	No.	2007 um	No.	grado de Calidad. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 Im	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	ron de Fomento icar el formato. I 2009 m.	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casilistes s sólo	2007 2007	1	2012 um. 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95	18.63 0 0 2.04 22.61 100.21 3.28 66.25 66.25 66.25 28.11 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Beuna calidad, los PE de SDUP Considera PE de buena calidad, los PE de SDUP Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la PCONACPT (Esp. Número y % de becas otorgadas por de ODNACPT (Esp. Número y % de becas otorgadas por de ODNACPT (Esp. Número y % de estudiantes para la composição de Número y % de estudiantes para la movilidad Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de perque aprican procesos Número y % de PE que pagican procesos Número y % de PE que pagican procesos Número y % de PE que pagican procesos Número y % de PE que se actualizaron o Número y % de PE que se actualizaron o Número y % de PE que se actualizaron o Número y % de PE que apicano el EGEL a educiantes de nuevo interes de los incluirs de la composição d	2006 Nam 15	No.	Padron Nacia Padr	No.	grado de Calidad. Favor de no m PROCESOS EDU Um. 14 63 0 6 83 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	ron de Fomento icar el formato. I 2009 m. 56 16 68 0 7 91 431 8 6 2 134 0 0 0 0 0 0 2 2009 44 134 66 40 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP	200 200	1	2012 um 95 95 97 98 99 97 138 80 90 97 98 99 97 98 99 99 99	18.63 0 2.04 22.61 3.29 3.29 3.29 3.29 3.29 3.27 3.29 3.28 3.28 3.75 3.28 3.75 3.28 3.75 3.28 3.75 3.28 3.75 3.75 3.75 3.75 3.75 3.75 3.75 3.75							
Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Matricula de PE de posgrado Número y % de Buena calidad, los PE de Stoyr Considerar PE de buena calidad, los PE de Posgra Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por de OPNO-NOFE Número y % de becas otorgadas por de OPNO-NOFE Número y % de becas otorgadas por de OPNO-NOFE Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de preciudiantes que realizan movilidad Número y % de pestudiantes que realizan movilidad Número y % de PE que aplican procesos Número y % de PE que aplican procesos Número y % de PE que aplican procesos Número y % de programas eductavios com bas de Número y % de pestudiantes que aplicaron el EGETS U Número y % de PE que aplicaron el EGETS U Número y % de de studiantes que aplicaron el EGETS U Número y % de de studiantes que aplicaron el EGETS U Número y % de de studiantes que aplicaron el EGETS U Número y % de de studiantes que aprobaron y que Número y % de de studiantes que aprobaron y que Número y % de PE que se actualizarán	2006 Nam 196 Nam 196	No.	Padron Nacia Padr	No.	grado de Calidad. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 Um. 196 63 63 6 6 6 83 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	ron de Fomento icar el formato. I 2009 m. 56 16 68 0 7 91 431 8 6 2 134 0 0 0 0 0 0 2 2009 44 134 66 40 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num. 3 86 1578 0 1578 0 100 1 578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP	200 200	1	2012 um 36 22 27 38 34 0 0 0 0 0 0 0 0 0	16.63 0 0 2.04 2.26 11 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de ISUP 'Considera PE de buena calidad, los PE de Posgrado Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s "Considera PE de buena calidad, los PE de posgrado Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s "Concepto" Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s "Concepto" Número y % de besas otrogadas por el PRONAGES Número y % de besas otrogadas por el PRONAGES Número y % de Buena otrogadas por de ONNACOT (Ego) Número y % de Buena otrogadas por de ONNACOT (Ego) Número y % de Buenos que reolben tutoria en PE de Número y % de Buenos que reolben tutoria en PE de Número y % de setudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de petudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de petudiantes que realizan movilidad Número y % de petudiantes que realizan movilidad Número y % de petudiantes que realizan movilidad Número y % de petudiantes que probacon de Selo Número y % de petudiantes que supotacon de Selo Número y % de petudiantes que aprobacon de Selo Número y % de petudiantes que aprobacon de Selo Número y % de destudiantes que aprobacon que Número y % de destudiantes que aprobacon y que Número y % de destudiantes que aprobacon y que Número y % de destudiantes que aprobacon y que Número y % de destudiantes que aprobacon y que Número y % de destudiantes que aprobacon y que Número y % de destudiantes que aprobacon y que Número y % de destudiantes que aprobacon y que Número y % de destudiantes que aprobacon y que Número y % de destudiantes que aproba	2006 Nam 196	No.	Padron Nacia Padr	No.	grado de Calidaci. Favor de no mo PROCESOS EDU 2008 um. 96 63 63 6 63 83 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	ron de Fomento icar el formato. I 2009 m. 56 16 68 0 7 91 431 8 6 2 134 0 0 0 0 0 0 2 2009 44 134 66 40 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num. 3 86 1578 0 1578 0 0 1578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP Solo en las casilo Solo en las casi	2007 2007	1 4.22 16.52 10.0 1.9 22.15 10.4 35 3.38 175 5 25 29.75 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.	2012 um 96 22 27 29 20 20 20 20 20 20 20	16.63 0 0 2.04 22.61 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1							
Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Número y % de beas obragadas por la institución Número y % de beas obragadas por la Institución Número y % de beas obragadas por el PONAGES Número y % de beas obragadas por el PONAGES Número y % de desas obragadas por el PONAGES Número y % de desas obragadas por el PONAGES Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de prica paírca proceso Número y % de prica paírca proceso Número y % de peru aprican proceso Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de petu que aprocativos con tasa de Número y % de petu que aprocativos con tasa de Número y % de petu que aprocativos con tasa de Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Númer	2006 Num 56 Num 15 Nu	No.	Padron Nacia Padr	No.	grado de Calidaci. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 Im	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	ron de Fomento icar el formato. I 2009 m. 56 16 68 0 7 91 431 8 6 2 134 0 0 0 0 0 0 2 2009 44 134 66 40 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num. 3 86 1578 0 1578 0 0 1578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP	200 200	1	2012 um 36 22 27 38 34 0 0 0 0 0 0 0 0 0	16.63							
Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Matrícula de PE de posgrado Número y % de Buena calidad, los PE de TSUP Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Concepto Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de becas otorgadas por la institución Número y % de esca otorgadas por de PRONAGES Número y % de esca otorgadas por de CONACOT (ES) O Total del número de becas Número y % de esca otorgadas por de control somo de la companio del companio de la companio de la companio del companio	2006 Nam 196	NN NN NN NN NN NN NN N	Padron Nacia Padr	nonal de Pospose Propose No. 155:11 No. 165:11 No.	grado de Calidaci. Favor de no mo PROCESOS EDU 2008 um. 96 63 63 6 63 83 460 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 on el Pau ver o modifi Na N	ron de Fomento icar el formato. I 2009 m. 56 16 68 0 7 91 431 8 6 2 134 0 0 0 0 0 0 2 2009 44 134 66 40 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num. 3 86 1578 0 1578 0 0 1578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP s sólo en las casilistes s sólo	200 200	1	2012 um 96 22 22 79 0 111 495 16 16 16 16 16 16 16 1	16.63 0 0 204 22.61 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1							
Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado Número y % de Martícula de PE de posgrado 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Considera PE de buena calidad, los PE de TSUP, 'Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s Número y % de beas obragadas por la institución Número y % de beas obragadas por la Institución Número y % de beas obragadas por el PONAGES Número y % de beas obragadas por el PONAGES Número y % de desas obragadas por el PONAGES Número y % de desas obragadas por el PONAGES Número y % de estudiantes que realizan movilidad Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que Número y % de prica paírca proceso Número y % de prica paírca proceso Número y % de peru aprican proceso Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de programas educativos con tasa de Número y % de petu que aprocativos con tasa de Número y % de petu que aprocativos con tasa de Número y % de petu que aprocativos con tasa de Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Número y % de de estudiantes que aprobaron y que Númer	2006 Num 56 Num 15 Nu	No.	Padron Nacia Padr	No.	grado de Calidaci. Favor de no m PROCESOS EDU 2008 Im	10 en el Padover o modificación de la constanción de la constanció	ron de Fomento icar el formato. I 2009 m. 56 16 68 0 7 91 431 8 6 2 134 0 0 0 0 0 0 2 2009 44 134 66 40 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num. 3 86 1578 0 1578 0 0 1578 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	NACYT-SEP	2007 2007	1	2012 um 96 22 27 29 20 20 20 20 20 20 20	16.63							





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

								RESU	LTADOS EDU	ICATIVOS										
		2006			2007			2008			2009		2010			2011		20		
	M1		M2	M1		M2	M1		VI2	M1	M2	M1		M2	M1	M2		More	M2	
Número y 9/ de agracados (aficiencia terminal) en	Num	Num	%	Num	Num 0	%	Num	Num 0 (%	Num	Num 9	Num	Num 0	%	Num	Num 0	% Num	Num	%	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en		0)	_	0	0 0		0 0				0	0		0	0 0	0	0	0	- (
Número y % de egresados de TSU/PA que Número y % de estudiantes titulados durante el primer		0		*	0	0 0		0 0			0 0	0	0		0	0 0	0	0	0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó		0		•	0	0 0		0 0			0 0	0	0		0	0 0	0	0	0	0
Número y % de agresados (eficiencia terminal) en		13 5			19 3							47.13	139 8	-			72.13	134	101	75.37
Número y % de egresados de licenciatura que		53 4			4 2							44.59	81 3			38 58	65.91	101	65	64.36
Número y % de estudiantes titulados durante el primer		53 34			4 4							52.7	81 5			38 80	90.91	101	88	87.13
Número y % de titulados de licenciatura que realizó		34 2			7 3							89.74	59 3			30 47	56.63	88	48	54.58
Número y % de satisfacción de los egresados (***)		13 10			19 8							81.29	139 11		_		88.52	134	122	91.04
Número y % de una muestra representativa de la		0 10)	0	0	0 (<u> </u>	0 (01.20	0	0 00.0		0 0	00.02	0	0	01.01
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre e		0)	0	0	0 (0 (0 0	0	0	0 (0	0 0	0	0	0	
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto		al ProDES ou	e describa la f	orma en nue	se realiza esta	actividad Par	a ohtener el i	norcentaie de	este indicado	r hav nue con	siderar el total d	encuestados en		aron nositivam	ente	0 0	٧	٩	٥	
M1: Corresponde al número inicial con el que se ol				onna en que	or rounta oota			, or our major are		· may que con	oracial or total a			non poolarum						
M2: Corresponde al número final con el que se obt																				
ma. Control pondo di namoro mina con ci que co con	iono oi poroc	intajo do cada	oncopio.	GENERA	CIÓN Y APLIC	ACIÓN DEL CO	NOCIMIENTO)												
		2006	1 2	1007		2008		2009	1 2	010	201		2012							
Concepto	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num. 9		96							
Número de LGAC registradas	Train.	14	_	14	114	9	_	11		11	11	, itali.	11							
Número y % de cuerpos académicos consolidados y	†	1 2	_	_	15	1 33.33		2 50		2 5		75	3 7	5						
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y		3 7			75	2 66.67		1 25		1 2	1	25	1 2							
Número y % de cuerpos académicos en formación y		0	0)	0	0 0		1 25		1 2		0	0	0						
	_				-	,		20		2	1		-							
		2006	9	1007		2008		2009	2	010	2011		2012							
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI N		NO							
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de		х		Х		X	Х		x		X	X								
(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEX		iba la forma en	que se realiza	esta activida	ad.	C.		1			11	Įr.								
.,	1																			
INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO																				
Concepto:		2006	2	1007	1	2008	1	2009	2	1010	201		2012							
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas		bsoletas Total	Obsoletas							
Dedicadas a los alumnos		92	9		9 9							10	96 1	0						
Dedicadas a los profesores			5 3		5 3						5 32	5	32	5						
Dedicadas al personal de apoyo					2 1						2 15	3	15	3						
Total de computadoras en la DES			5 13		6 14		_					10	143 1	0						
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben	16	30	J 10	0	10 14	2 20	14	2 10	14.	2 1	/ 140	10	140	0						
NOTA. LAS CEIDAS O CASINAS SUMDIEADAS NO DEDEN																				
		2009	,	1040		2014		1040												
0	_		_	1010	_	2011	_	2012												
Concepto	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%												
Número y % de computadoras por alumno		96 2		6 21																
Número y % de computadores por profesor		32 7.		2 7																
Número y % de computadores por personal de	1	14 3.:	2 1	4 3	.1 1	5 3.2	1	5 3.1												
					NIED II	FOTOLIOTUDA	AOSTRIAGO I		1 1251	1 1 550										
	1			1000	INFRA	ESTRUCTURA	ACERVOS LI	bros y revistas e							1000					
	Matelanta	Th		1006	- Inu	Tour	Matthews	Th	_	007	len le	D Marie	4. Thu.		1008	luo li	110			
1	Matricula	Titulos		Suscripcione	IS IB/A	C/A	Matricula	Titulos		Suscripcione	SE/D F	D Matric		Volumenes	Suscripcione	es H/G	I/G			
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)			(G)	(H)	(1)						
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	_	_	0	U	U	0 (_	0 (_	U I	0 0	0	0	0 (_	0 0	0			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	_	-	0	•	0	0 (_	_	0 0	0	•	•	0	0 0	0			
CIENCIAS DE LA SALUD	_	•	0		0	0 (_	_	•	0	0		0	0 0	0			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES					0	0 (ļ.,				0 0	0	-		•	0 0	0			
CIENCIAS AGROPECUARIAS		41 259			2 5.8	8 8.34						8.31	452 651			15 14.4	27.49			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		0	-		0	0 (0 (0 0	0	0	-	0	0 0	0			
	mat i	75.4	_	1009	-lau	lou.	Harde 1	Th. 1.		010	Inn In		. m		011	- luo I	110			
1	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione	IS IB/A	C/A	Matricula	Titulos		Suscripcione	s E/D F			Volumenes	Suscripcione	es H/G	I/G			
Area del conocimiento	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)			(G)	(H)	(1)						
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		0	0	0	0	0 (0 (0	0 0	0	0	0 (0	0 0	0			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	1	0 1	0	0	0	0 (0 (0	0 0	0	0	0 (0	0 0	0			
CIENCIAS DE LA SALUD		-	0	0	0	0 (,)	_	0 0	0	0	-	0	0 0	0			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES		1	*	•	0	0 (•			0 0	0	•	-	0	0 0	0			
CIENCIAS AGROPECUARIAS	_	37 503	_	_	6 11.5	2 19.94	_		_	_	8 2.46	30.21	471 741			8 15.73	30.2			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		0			0	0 (0 (0	0 0	0	0	0 (0	0 0	0			
				1012																
	Matricula	Titulos		Suscripcione	is B/A	C/A														
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)																	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS			0	0	0	0 (
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA		0	0	0	0	0 (
CIENCIAS DE LA SALUD		0	0	0	0	0 0														
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	_		0	0	0	0 (
CIENCIAS AGROPECUARIAS	49	85 771	1482	6	8 15.	9 30.57	1													
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	+) 1402	0	0	0 0														
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben	1	1		1		,														
Las cerdas e casmas seminicadas no ucucii																				
					NEDAESTRUC	TURA: CUBÍC	11.08													
		2006	T .	<u>1</u>		TURA: CUBIC 2008		2009		1010	2011		2012							
Consenter	Num						_	_												
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	70 N	um %							

Número y % de profesores de femop completo con 31 100 32 100 32 100 33 94.29 29 87.88 32 100 32 100





				FORMATO	DE INDICAL	DORES BÁSIC	OS DEL PRO	OGRAMA EDL	CATIVO PIF	2010-2011											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTAL ECIMIENTO INSTITUCIONAL																					
Pro la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																					
Nombre del programa educativo:				Lic. en Biolog	nia																
Clave de PE en formato 911:				5EA01020	ju																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perte	nece:			06USU0127	Υ																
DES a la que pertenece:				Ciencias Agr	opecuarias																
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Tecomán Tecomán																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:	- IA	100	X	Loi	mrsc	500															
	Trimestre	Cuatrimestr	Compates	Anual																	
Período lectivo:	Timesue	е	Semestre	Anuai																	
Duración en períodos lectivos:	8																				
	Cursos	Cursos																			
	básicos	optativos																			
Porcentaje del plan en:	83	17																			
	110	C:																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	X X																			
	NO	SI											NO	SI							
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X						EI PE incorp aprendizaje	oró elemen	os centrado	en el estud	iante o en el		X							
иот пристикаје.								aprenuizaje						^							
	NO	SI											NO	SI							
El PE tiene un curriculum flexible:		Х						En el PE se	ha realizado	un estudio (le factibilida	d que		X							
	NO	SI																			
El PE es evaluable;	110	X						Año de la ú	tima actuali:	ación del cu	rrículum:		2004								
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	SI											NO	SI							
seguimiento de egresados:		X						EI PE se act	ualizó incon	orando los	studios de	empleadores		X							
3																					
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		x						En su caso,	el PF está h	asado en co	nnetencias:		x								
providend on a plan as estadios.		Α						Ell ou ouoo	011 2 0010 0		inpetentiale.										
	NO	SI											NO	SI							
El PE que incorpora una segunda lengua								En eu eseo	ol DE incorr	ora la tomáti	ca dal madia	ambianta v									
(preferentemente el inglés) y que es requisito de		x						En su caso,	el PE incorp	ora la temáti e en su plan	ca del medio	ambiente y a de estudio:		X							
		,,						el desarroll	sustentabl	e en su plan	ca del medio y/o program	ambiente y a de estudio:		Х							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	EGETSU		Egresados	que	Egresados	que	Egresados	el desarroll	el PE incorp sustentabl Egresados	e en su plan	ca del medio y/o program	ambiente y a de estudio:		х							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	,,						el desarroll	sustentabl Egresados	e en su plan	ca del medio y/o program	ambiente y a de estudio:		Х							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	EGETSU	,,		que		que		el desarrollo que	sustentabl Egresados	e en su plan que	ca del medio y/o program	ambiente y a de estudio:		Х							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	,,						el desarrollo que	sustentabl Egresados	e en su plan que	ca del medio	ambiente y a de estudio:		X			Nivel PNPC				
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	,,		21		12		el desarrollo que	sustentabl Egresados	e en su plan que	ca del medio y/o program	ambiente y a de estudio:		х			1	Competencia	Internacional		PND
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	,,		21		12		el desarrollo que	sustentabl Egresados	e en su plan que	ca del medio y/o program	ambiente y a de estudio:		х		Año de			Internacional		PNP
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: EI PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NO	,,		21		12		que	Egresados	e en su plan que	y/o program	a de estudio:	NO	X	NivelPNPC	Año de ingreso	1 2 3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de		EGEL X		21	Nivel obtenio	12		que	Egresados	e en su plan que	y/o program	a de estudio:			NivelPNPC		2	Competencia Consolidado)		PNP
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NO	EGEL X		21	Nivel obtenio	12		que	Egresados	e en su plan que	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		1 2 3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES:	NO X	EGEL X	Año	21 1 Organismo	Nivel obtenio 2 Duración	12		que	Egresados	e en su plan que	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		1 2 3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES:	NO X	EGEL X	Año	21	Nivel obtenio	12		que	Egresados	e en su plan que	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		1 2 3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES:	NO X	EGEL X	Año	21 1 Organismo	Nivel obtenio 2 Duración	12		que	Egresados	e en su plan que	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		1 2 3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES:	NO X	EGEL X	Año	21 1 Organismo	Nivel obtenio 2 Duración	12		que	Egresados	e en su plan que	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		1 2 3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO X	EGEL X SI SI X	Año	1 1 Organismo	Nivel obtenid 2 Duración 5 años	10 3		que	Egresados	e en su plan que	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		1 2 3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada:	NO X	EGEL X SI SI X	Año	1 1 Organismo	Nivel obtenid 2 Duración 5 aā±os	10 3 3		que	Egresados	e en su plan que	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		1 2 3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografia recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Cobservaciones que el suseriarte presenta sobre su	NO X NO NO Servicio Social Servicio Servicio Social Servicio Servic	EGEL X	Año	1 1 Organismo	Duración 5 años ciones de til 7 Taulación 8 Promedic	12 Io 3 tulación: por créditos di de calificación de calificación	ie posgrado de 9 en la cr	que 7 El PE tione	Egresados econocimie tar constancia	que 5 nto de Progr	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		1 2 3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el susientarte presentas sobre su 3. Experiencias que la susientar presentas sobre su 3. Experiencias que la susientar presentas sobre su 3. Experiencias que yas recogio a frastra su Prásid	NO X NO NO Servicio Socia	EGEL X SI SI X SI X	Año	1 1 Organismo	Duración 5 aA±os Diración 5 aA±os	10 3 stulación:	ie posgrado de 9 en la cr	que 7 El PE tione	Egresados econocimie tar constancia	que 5 nto de Progr	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		1 2 3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el susientante presenta sobre su 3. Experiencias que haya recognió al realizar su Prácia.	NO X NO NO Servicio Socia ca Profesional dios de la carr	EGEL X SI SI X SI X	Año	1 1 Organismo	Duración 5 aıos ciones de til 7. Taulación 8 Promedio 9 Curso de 10.	12 Io 3 tulación: por créditos di de calificación de calificación	ie posgrado de 9 en la cr	que 7 El PE tione	Egresados econocimie tar constancia	que 5 nto de Progr	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de greso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica). Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentare presentas sobre su 3. Experiencias que el sustentare presentas sobre su 3. Experiencias que la sustentare presentas ra Práxi-	NO X NO NO Servicio Socia Profesional dios de la carro	SI SI X	Año 2010	1 Organismo CACEB	Duración 5 aA±os Diración 5 aA±os	12 Io 3 tulación: por créditos di de calificación de calificación	ie posgrado de 9 en la cr	que 7 El PE tione	Egresados econocimie tar constancia	que 5 nto de Progr	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Experienciosa que haya recoráto presenta sobre su 3. Experienciosa que haya recoráto de plan de estud. 4. Consideraciones que presente sobre el plan de estud. 5. Trabajo de invegacion resitado por el susertante.	NO X NO NO Servicio Socia ca Profesional dios de la carr instrución eva	SI SI X SI SI A SI A SI A SI A SI A SI A	Año 2010 boida por la U	Organismo CACEB Listar op	Duración 5 años ciones de tri 7 Taulación 8 Promedio 9 Curso de 10 11 12	tulación: por créditos di de calificación excualización e	le posgrado de 9 en la ca de 160 horas	que 7 El PE tione	Egresados econocimie tar constancia	que 5 nto de Progr	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustinarte presenta sobre su as-Experiencia gue presente sobre el plan de estus 5. Trabajo de investigación realizado por un organismo o del ESEL, espedida por un organismo o	NO X NO NO NO Servicio Socia a Profesional dios de la carr instrución eva	SI SI X SI X SI X SI X DI X SI X DI X DI	Año 2010 2010 2008	21 1 Organismo CACEB Listar op	Duración 5 años ciones de til 7 Tallación 9 Curso de 10 11 12	tulación: por réditos de calificación excualización el	e posgrado de 9 en la ca de 160 horas	que 7 El PE tione	Egresados econocimie tar constancia	que 5 nto de Progr	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustinarte presenta sobre su as-Experiencia gue presente sobre el plan de estus 5. Trabajo de investigación realizado por un organismo o del ESEL, espedida por un organismo o	NO X NO NO Servicio Socia ca Profesional dios de la carr instrución eva	SI SI X SI SI A SI A SI A SI A SI A SI A	Año 2010 boida por la U	Organismo CACEB Listar op	Duración 5 años ciones de tri 7 Taulación 8 Promedio 9 Curso de 10 11 12	tulación: por créditos di de calificación excualización e	le posgrado de 9 en la ca de 160 horas	el desarroll que 7 El PE tiene	Egresados Egresados acconocimie tar constancio reórico	que 5 5 Auto de Progr	y/o program	a de estudio:	NO		NivelPNPC		3	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Experiencias que haya recorreto per enalizar su Prádit 4. Consideraciones que presente sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto sobre el plan de estudia. 3. Experiencias que haya recorreto estudia estudia. 4. Consideraciones que presente sobre el plan de estudia. 5. Trabajo de mesgado en estudia por el subertione.	NO X NO NO NO Servicio Socia a Profesional dios de la carr instrución eva	SI	Año 2010 2010 2008	21 1 Organismo CACEB Listar op	Duración 5 aűos	tulación: por réditos de calificación excualización el	e posgrado de 9 en la ca de 160 horas	el desarroll que 7 El PE tiene el remarrier y presente de eva	Egresados econocimie tar constancia	que 5 5 Auto de Progr	yo program	a de estudio:	NO	Si	NivelPNPC		3 4	Competencia Consolidado En Desarrolk)		
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por los CIEES: Acreditado por los CIEES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2 Conservaciones que el sustentar la presenta sobre su 3 Expendicas que haya recognó al realizar su Prád. 4. Consideraciones que el sustentar acorre a granda de el Consideraciones que el sustentar la consideración de EGEL, expedida por un organismo o Matricula del PE:	NO X NO NO Servicio Socio a Profesional no institución eva a como como como como como como como c	EGEL X SI SI X SI SI X 2007 2007	Año 2010 2010 2008 93	1 Crganismo CACEB Listar op	Duración S aktos S a	tulación: por oréditos di de calificación actualización de calificación actualización de calificación de calif	e posgrado de 9 en la ca de 160 horas 2012 110	el desarroll 7 El PE tiene PE trera y preser preser y preser pe 2008	Egresados aconocimie tar constancio	e en su plan que 5 5 nto de Progr	y/o program	a de estudio	NO X	Si Si 2010		ingreso	3 4	Competencia Consolidado En Desarrollo Reciente Cre	o o o o o o o o o o o o o o o o o o o	2012	PFC
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustitarine presente sobre el plan de sub. Experencias que presente sobre el plan de sub. Trabado el mengadorin resistado pel susentante 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o Matricula del PE: Concepto:	NO X NO NO NO Servicio Socia a Profesional dios de la carro instrución eva	SI	Año 2010 2010 2008	21 1 Organismo CACEB Listar op	Duración 5 aűos	tulación: por réditos de calificación excualización el	e posgrado de 9 en la ca de 160 horas	el desarroll que 7 El PE tiene el remarrier y presente de eva	Egresados Egresados acconocimie tar constancio reórico	que 5 5 Auto de Progr	yo program	a de estudio:	NO	Si	NivePNPC		3 4	Competencia Consolidado En Desarrolk)	2012 M	
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Experienciosa que haya recogido a realizar su Prádid. 4. Consideraciones que el sustentarte presenta sobre el actualizada (Consideraciones que el sustentarte el plan de estudiente de la Consideración de la COPAES. 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o Matricula del PE: Concepto: Número de profesores de kempo compléto que participa ne el PE	NO X NO NO NO Servicio Sociolo Ca Protesonal Tristlución eva Servicio Sociolo Servicio Sociolo Servicio Sociolo Servicio Sociolo Servicio Sociolo Servicio S	SI	Año 2010 2010 2008 93 T 12 12	21 1 1 Organismo CACEB Listar op 81 H 10	2 Duración 5 a à sós 5 a à sós 10- 10- 11- 11- 12- 2017 M 2077 M 2	10 3 3 Usuación: por créditos de de califacción de actualización 105 T 12	e posgrado de 9 en la ca de 160 horas 2012 110	et desarroll que 7 7 ELIPE tione	Egresados econocimie tar constancio	que en su plan que 6 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	2009 M	I de estudio	NO X	2010 M	T 12	H 11	1 2 3 4 4 2011 M 1 1	Competencia Consolidato En Desarrollo Reciento Cre	ación H	M 1	PFC T 12
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso; El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que els susentante presenta sobre su 3. Expendencias que haya recogio al realizar su Prác. 5. Trabajo de investigación realizado por el sustentarie 6. Concatancia del EGEL, expedida por un organismo o Matrícula del PE: Concepto: Número de profesores de sempo completo que pardicipar en el PE Número de profesores de sempo completo que pardicipar en el PE Número de profesores de sempo completo que pardicipar en el PE	NO X NO NO Servicio Sociolo So	SI X S	Año 2010 2010 2008 93 T 12 9	21	2 Duración 5 a Átos 5 a Átos 7 - Taladón 9 - Curso de 112- 2010 100 2007 M 2 5 5	12 To 3 Saltituación: La por rivistro do de calificación de	e posyrado de 9 en la ca de 100 horas 2012 110 H 11 11 110	el desarroll que 7 El PE tiene El PE tiene PE 2008 M 1 8	Egresados esconocimie tar constancion teóric T 12 13	que en su plan que 5 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	vio programa Naciona	T 14 13 13	NO X	2010 M 1 1 8	T 12 18	H 11 10	1 2 3 4 4 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Competencia Consolidato En Desarrolio Reciente Cre	H 11 10	1 8	PFC T 12 12 18
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Cobservación es que el sustentare sobre el partie de sustentares sobre el partie de la Cortada d	NO X NO NO NO Servicio Sociolo Ca Protesonal Tristlución eva Servicio Sociolo Servicio Sociolo Servicio Sociolo Servicio Sociolo Servicio Sociolo Servicio S	SI	Año 2010 2010 2008 93 T 12 12	21 1 1 Organismo CACEB Listar op 81 H 10	2 Duración 5 a à sós 5 a à sós 10- 10- 11- 11- 12- 2017 M 2077 M 2	10 3 3 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	e posgrado de 9 en la ca de 160 horas 2012 110	et desarroll que 7 7 ELIPE tione	Egresados econocimie tar constancio	que en su plan que 6 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	2009 M	I de estudio	NO X	2010 M	T 12	H 11	1 2 3 4 4 2011 M 1 1	Competencia Consolidato En Desarrollo Reciento Cre	ación H	M 1	PFC
(preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso; El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentar representa sobre su 3. Experiencias que haya recogio al realizar su Prácia - La Consideracio de la CEEL, expedida por un organismo o Matrícula del PE: Concepto: Número de profesores de tempo compléto que participar en el PE Concepto: Número de profesores de tempo compléto que participar en el PE Número de profesores de tempo compléto que participar en el PE	NO X NO NO Servicio Sociolo So	SI X S	Año 2010 2010 2008 93 T 12 9	21	2 Duración 5 a Átos 5 a Átos 7 - Taladón 9 - Curso de 112- 2010 100 2007 M 2 5 5	12 To 3 Saltituación: La por rivistro do de calificación de	e posyrado de 9 en la ca de 100 horas 2012 110 H 11 11 110	el desarroll que 7 El PE tiene El PE tiene PE 2008 M 1 8	Egresados esconocimie tar constancion teóric T 12 13	que en su plan que 5 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	vio programa Naciona	T 14 13 13	NO X	2010 M 1 1 8	T 12 18	H 11 10	1 2 3 4 4 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Competencia Consolidato En Desarrolio Reciente Cre	H 11 10	1 8	PFC T 12 18
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema indido relacionado con la carrera 2. Observaciones que el susentante presenta sobre su Superiencia sou ha ya recogicio a relacizar su Palád. 4. Consideraciones que presente sobre el plan de estudia. 5. Trabajo de invagación realizado por su susentante. 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o Matrícula del PE: Concepto: Numero de profesores de tempo completo que participan en el PE Numero de profesores de tempo completo que participan en el PE 95 de profesores de tempo completo que participan en el PE 96 de profesores de tempo completo que participan en el PE 96 de profesores de tempo completo que participan en el PE 96 de profesores de tempo completo que participan en el PE 97 de profesores que participan en el PE 98 de profesores de tempo completo que participan en el PE 99 de profesores que participan en el SE 90 miemo de profesores vistantés que participan en el PE	NO X NO NO NO NO NO NO	SI	Año 2010 2010 2010 2000 93 T 12 9 21 57.14	21 1 1 1 Organismo CACEB Listar op 81 1 1 1 1 1 1 6 6 1 1 5 6 6 2 5	Duración 5 a Å 200	10 3 3 10 10 3 10 10 10 10 10	e posgrado de 9 en la ca de 160 horas 2012 110 H 11 10 21 52.38	et desarroll que 7 7	econocimie tar constancio tar constancio T 12 18 30	e en su plan que 5 6 6 AD H 13 8 13 8 6 19	2009 M 1 1 5 6 6 16 67	T 14 13 2 51.85	NO X	2010 M 1 8 9 11.11	12 18 30 40	H 11 10 21 52.38	1 2 3 4 4 4 1 1 1 8 8 9 9 11.11	Congelera Consolidado Consolidado En Desarrollo Rocierto Cres 12 18 30 40	H 11 10 21 5238	1 8 9	PFC T 12 12 18 30 40
preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso. El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentante presenta sobre su 3. Expenionas que haya recoglos al realizar su Prádio. 5. Trabajo de investigación realizado por el sustentante 6. Corsidencios del ESEL, expedida por un organismo o Matricula del PE: Concepto: Número de profesores de tempo compléto que participan en el PE % de prosesores que participan en el PE % de prosesores que participan en el PE % de prosesores que participan en el PE % de prosesores que participan en el PE % de prosesores de tempo compléto que participan en el PE % de prosesores de tempo compléto que participan en el PE % de prosesores de tempo compléto que participan en el PE % de prosesores de tempo compléto que participan en el PE	NO X NO NO NO NO NO NO	SI X S	Año 2010 2010 2008 93 T 12 21 57.14	21 1 1 1 Organismo CACEB Listar op 2009 81 1 1 1 1 0 6 6 1 16 6 2 5 0 0	2 Duración 5 a Á cos 7 - T autación 10 - A - Promedio 10 - A - Promedio 11 - 12 - 2010 110 - 100 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 -	12 10 10 3 3 3 3 3 3 3 3 3	De posgrado de 9 en la ce 160 horas 2012 110 H	el desarroll que 7 El PE tiene PE 2008 M 1 9 11.11	Egresados esconocimies tar constancion ediric T 12 13 30 40	AD AD H 13 8 21 619	2009 M 1 1 5 6 6 1667 0 0	T 14 13 13 27 51.85 0	NO X H H 11 10 21 5238 0	2010 M 1 8 9	T 12 18 30	H 11 10 21	1 2 3 3 4 4 1 1 1 8 9 9	Competence Consolidado En Desarrollo Racional Consolidado En Desarrollo	H H 11 10 21	1 8 9	T 12 18 30





		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MaestrÃ-a	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	10	2	12	10	2	12	10	1	11	12	1	13	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Posgrado	10	2	12	10	2	12	11	1	12	13	1	14	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Posgrado en el Ã;rea de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	13	11	0	11	11	0	11	11	0	11
Doctorado en el Ãirea de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12	11	0	11	11	0	11	11	0	11
Miembros del SNI	6	0	6	6	0	6	6	0	6	8	0	8	7	0	7	8	0	8	8	0	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	2	12	10	2	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Participación en el programa de tutorÃ-a	10	2	12	10	2	12	- 11	1	12	13	1	14	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaci\(\hat{A}^2\)n y/o actualizaci\(\hat{A}^2\)n con al menos 40 horas por a\(\hat{A}\)±o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	H	M	T	H	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	9.09	0	8.33	7.69	0	7.14	9.09	0	8.33	9.09	0	8.33	9.09	0	8.33
Doctorado	100	100	100	100	100	100	90.91	100	91.67	92.31	100	92.86	90.91	100	91.67	90.91	100	91.67	90.91	100	91.67
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	13	11	0	11	11	0	11	11	0	11
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	110	0	0	110	0	0	110	0	0
Miembros del SNI	60	0	50	60	0	50	54.55	0	50	61.54	0	57.14	63.64	0	58.33	72.73	0	66.67	72.73	0	66.67
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	84.62	100	85.71	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmula	is para calcu	lar automatic	amente. Fav	or de no mov	er o modifica	ar el formato.	. Introducir l	os datos sólo	en las casil	las en blanco).								
				D	ROGRAMAS	EDUCATIVOS	:														
	20	nne	1 2	107		IOO		100	1 2	140	1 2	044	20	142							

				Р	ROGRAMAS	EDUCATIVO:	8																
	2	006	20	007	21	008	20	09	20)10	21	011	2	012									
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%									
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	8.24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	24	28.24	25	27.47	18	19.35	20	24.69	22	22	24	22.86	26	23.64									
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																							
instituciones	24	28.24	3	3.3	3	3.23	3	3.7	3	3	3	2.86	3	2.73									
Total de números de becas	31	0	25	0	18	0	20	0	22	0	24	0	26	0									
Número y % de alumnos que reciben tutoria	85	100	91	100	100	107.53	81	100	100	100	105	100	110	100									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																							
académica	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	2.86	4	3.64									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																							
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	2	66.67	2	50									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																							
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	33.33	2	50									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	28	34.57	30	30	30	28.57	30	27.27									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																							
reciben cursos de regularización para atender sus																							
diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	50	15	50									
Número y % de la tasa de titulación o graduación por																							
cohorte generacional (*)	0	0	0	0	20	95	4	18	22	55	24	77	26	65									
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al																							
2do. Año (*)	22	54	15	38	27	87	13	44.8	39	87	39	87	39	87									
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																							
(**)	0	85	0	87.5	0	90	0	90	0	90	0	90	0	95									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																							
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																							
estudios		8		8		8		8		8		8		8									
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	ser llenadae	Son Fórmula	e nara calcu	lar automatic	amonto Eav	or do no mos	or a madific	ar al formato	Introducir le	e datoe eóle	on lac cacil	lac on blanco											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

"El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (") Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

								RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	M1	l l	N 2	M1	N	12	M1	N	2	M1	1	12	M1	N	12	M1	N	12	M1	N	12
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte																					
generacional)	0	0	0	0	0	0	36	20	55.56	41	22	53.66	40	24	60	31	26	83.87	40	28	70
Número y % de estudiantes titulados durante el primer																					
año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	20	15	75	22	4	18.18	24	10	41.67	26	20	76.92	28	25	89.29
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																					
menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	20	15	75	22	15	68.18	24	10	41.67	26	15	57.69	28	20	71.43
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																					
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																					
relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	15	10	66.67	4	4	100	10	8	80	20	10	50	25	15	60
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	21	18	85.71	41	35	85.37	40	36	90	31	28	90.32	40	38	95
Número y % de una muestra representativa de la																					
sociedad que tiene una opinión favorable de los																					
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el																					
desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
mm of a construction of a state of the land of the state of	ANEVO	4-1 D DEO	and describe	a la farma an			last Dave alst		adala da and	the allowable of		Married Market	de consumate	description land		4					

[&]quot;(F) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Mt: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.





				FORMATO	DE INDICAL	ORES BASIC	OS DEL PRO	OGRAMA EDU	CATIVO. PIF	2010-2011											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el apeguramiento de la calidad de la educación superior																					
Por la mejora y el aseguramento de la candad de la educación superior																					
Nombre del programa educativo:				Ing. Agrónor	10																
Clave de PE en formato 911:				5AA01001																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter	nece:			06USU0127																	
DES a la que pertenece:				Ciencias Agr	opecuarias																
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Tecomán Tecomán																	
municipio en el que se imparte el FE.				recondit																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:			X																		
		Cuatrimestr																			
	Trimestre	e	Semestre	Anual																	
Período lectivo:			X	,																	
Duración en períodos lectivos:	9																				
	0	0																			
	Cursos básicos	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:	100	0																			
, ,																					
	NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:		X																			
	NO	SI											NO	SI							
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NU	31	1					EI PE incorp	oró elemen	os centrado	en el estudi	ante o en el	NU	31							
del aprendizaje:		X						aprendizaje						х							
								, ,													
	NO	SI											NO	SI							
El PE tiene un curriculum flexible:		X						En el PE se	ha realizado	un estudio d	le factibilidad	1 que		Х							
	NO	SI																			
EI PE es evaluable:	NU	X						Año de la úl	tima actuali:	ración del cu	niculum:		2001								
ETTE es craidable.		, A						raio de la di	tima actuali	acion aci ca	ilicululii.		2001								
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando los estudios de																					
seguimiento de egresados:		X						EI PE se act	ualizó incor	oorando los	estudios de e	mpleadores:		X							
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica	NU	51											NU	51							
profesional en el plan de estudios:		X						En su caso,	el PE está b	asado en co	npetencias:		X								
<u> </u>																					
	NO	SI											NO	SI							
El PE que incorpora una segunda lengua																					
(preferentemente el inglés) y que es requisito de		x						En su caso, el desarrollo	el PE incorp	iora la temati	ca del medio	ambiente y	X								
egreso:		, x						ei desarrond	Sustentabl	e en su pian	y/o programa	de estudio.	λ								
	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados o	iue	Egresados	que	Egresados	aue											
El PE aplica a sus estudiantes el examen de			_				_	•	_												
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X		22	1	6		11		1											
																	Nivel PNPC	Competencia	lata-ransia a el		
					Nivel obtenid	0											1	Competencia	Internacional		DND
					Nivel obtenid	0											Nivel PNPC 1 2	Competencia Consolidado	Internacional		PNP
	NO	SI	Año	1	Nivel obtenid	0 3							NO	SI	NivelPNPC	Año de ingreso	1				PNP
Evaluado por los CIEES:	NO	SI X	Año 2004	1 X	Nivel obtenid			El PE tiene I	econocimie	nto de Progr	ama Nacional	de	NO X	SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado	ı		PNP
Evaluado por los CIEES:		Х	2004	1 X	2			El PE tiene i	econocimie	nto de Progr	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo	ı		
	NO NO			1 X	Nivel obtenid 2 Duración			El PE tiene I	econocimie	nto de Progr	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo	ı		
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Х	2004 Año	1 X Organismo	2 Duración			El PE tiene I	econocimie	nto de Progr	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo	ı		
Acreditado por un organismo reconocido por el		X SI	2004	1 X	2			El PE tiene i	reconocimie	nto de Progr	nma Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo	ı		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X SI X	2004 Año	1 X Organismo	2 Duración			El PE tiene I	econocimie	nto de Progr	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo	ı		
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	X SI X	2004 Año	1 X Organismo	2 Duración			El PE tiene I	econocimie	nto de Progr	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo	ı		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	X SI X	2004 Año	1 X Organismo	2 Duración 2007-2012	3		EI PE tiene I	econocimie	nto de Progr	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo	ı		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	X SI X	2004 Año	1 X Organismo	Duración 2007-2012	3 ulación:	e posgrado	EI PE tiene 1	econocimie	nto de Progr.	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo	ı		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO NO	X SI X	2004 Año	1 X Organismo	Duración 2007-2012 beciones de tit 7 Titulación	3 ulación: por créditos d		El PE tiene 1			ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo	ı		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el susteriar le presenta sobre su a Sepervaciones que el susteriar le nelizar su Prácido.	NO NO Servicio Socia	X SI X	2004 Año	1 X Organismo	Duración 2007-2012 bciones de tit 7 Taulación 8 Promedio 9 Curso de	ulación: por créditos d de calificación	de 9 en la ca		tar constancia	a oficial	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo	ı		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentante presenta sobre su 3. Experiencias que haya recogno a realizar su Prácida. 4. Condicieraciones que presente sobre plan de estudires que practe de plan de estudires.	NO NO Servicio Socia	X SI X	2004 Año	1 X Organismo	Duración 2007-2012 ciones de tit 7 Tiulación 8 Promedio 9 Curso de 10	ulación: por créditos d de calificación	de 9 en la ca	arrera y preser	tar constancia	a oficial	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el susteriaria presenta sobre su 3. Experienciais que haya recogióa a resistar su Prácia. 4. Consideraciones que presente sobre el plan de estu- 5. Trabajo de messagación realizado por el susteriaria.	NO NO Servicio Socia a Profesional ilios de la carre	X SI X	2004 Año 2007	1 X Organismo COMEAA	Duración 2007-2012 beciones de tit 7 Taulación 8 Promedio 9 Curso de 10 11	ulación: por créditos d de calificación	de 9 en la ca	arrera y preser	tar constancia	a oficial	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentante presenta sobre su 3. Experiencias que haya recogido al realizar su Práctic 4. Consideraciones que presenta sobre el plan de estra	NO NO Servicio Socia a Profesional ilios de la carre	X SI X	2004 Año 2007	1 X Organismo COMEAA	Duración 2007-2012 ciones de tit 7 Tiulación 8 Promedio 9 Curso de 10	ulación: por créditos d de calificación	de 9 en la ca	arrera y preser	tar constancia	a oficial	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el susteriaria presenta sobre su 3. Experienciais que haya recogido a resistar su Práciel. 4. Consideraciones que presente sobre el plan de estu- 5. Trabajo de messagación realizado por el susteriaria.	NO NO Servicio Socia a Profesional lios de la carri	X SI X SI X III III III III III III III	2004 Año 2007 coida por la U	1 X Organismo COMEAA Listar op	2 Duración 2007-2012 ciones de tit 7. Taulación 8. Promedio 9. Curso de 10. 11. 12.	ulación: por crédios d de calificación actualización e	de 9 en la ca de 160 horas	arrera y preser	tar constancia	a oficial	ima Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el susteriaria presenta sobre su 3. Experienciais que haya recogido a resistar su Práciel. 4. Consideraciones que presente sobre el plan de estu- 5. Trabajo de messagación realizado por el susteriaria.	NO NO Servicio Socia a Profesional ilios de la carre	X SI X	2004 Año 2007	1 X Organismo COMEAA	Duración 2007-2012 beciones de tit 7 Taulación 8 Promedio 9 Curso de 10 11	ulación: por créditos d de calificación	de 9 en la ca	arrera y preser	tar constancia	a oficial	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentante presente sobre su 3. Experiencias que haya recogido al realizar su Prácid. 4. Condideraciones que presente sobre el plan de estudi. 5. Trabajo de mesagoción realizado per sustentante 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o	NO NO Servicio Social Profesional lios de la carr institución eva	X SI X SI X uadora recon	2004 Año 2007 2007 Docida por la U 2008	1 X Organismo COMEAA Listar og	2 Duración 2007-2012 ciones de tit 7 Taulación 8 Promedio 9 Curso de 10 11 12 2010	ulación: por créditos de calificación el actualización el 2011	de 9 en la ca de 160 horas 2012	arrera y preser minimo de eva	itar constancia luación teórici	i ofcial a general	ama Nacional	de		SI	NivelPNPC	Año de	2	Consolidado En Desarrollo			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentante presente sobre su 3. Experiencias que haya recogido al realizar su Prácid. 4. Condideraciones que presente sobre el plan de estudi. 5. Trabajo de mesagoción realizado per sustentante 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o	NO NO Servicio Social Profesional lios de la carr institución eva	X SI X SI X SI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2004 Año 2007 2007 Docida por la U 2008	1 X Organismo COMEAA Listar og	2 Duración 2007-2012 colones de tit 7 Taulación 8 Promedio 9 Curso de 10 11 12 2010 148	ulación: por créditos de calificación el actualización el 2011	de 9 en la ca de 160 horas 2012	arrera y preser minimo de eva	tar constancia	i ofcial a general		de			NivelPNPC	Año de	1 2 3 4	Consolidado En Desarrollo			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentante presenta sobre su 3. Experiencias que haya recogido al realizar su presenta sobre su 5. Trabajo de investigación realizado por el sustentante 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o i Matrícula del PE:	NO NO Servicio Socia a Profesional ilos de la carro institución eva 2006 138	X SI X SI X Uadora recont	2004 Año 2007 2007 Docida por la U 2008	1 X Organismo COMEAA Listar og deC 2009 158	2 Duración 2007-2012 colones de tit 7 Taulación 8 Promedio 9 Curso de 11 12 2010 148	ulación: por créditos de calificación el actualización el 2011	de 9 en la ca de 160 horas 2012 155	arrera y preser minimo de eva	itar constancia luación teórici	oficial general	2009		X	2010	NivelPNPC	Año de ingreso	3 4	Consolidado En Desarrollo	ación	2012	PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografia recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el susteritaria presenta sobre su 3. Experienciais que haya recogióa al realizar su Prácida. 4. Coraideraciones que presente sobre el para de estud. 5. Trabajo de medigación realizado por el susteritaria. 6. Consideraciones que presente sobre el para de estud. Matricula del PE: Concepto:	NO NO Servicio Social Profesional lios de la carr institución eva	X SI X SI X SI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2004 Año 2007 2007 Docida por la U 2008	1 X Organismo COMEAA Listar og	2 Duración 2007-2012 colones de tit 7 Taulación 8 Promedio 9 Curso de 10 11 12 2010 148	ulación: por créditos de calificación el actualización el 2011	de 9 en la ca de 160 horas 2012	arrera y preser minimo de eva	itar constancia luación teórici	i ofcial a general		de			NivelPNPC	Año de	1 2 3 4	Consolidado En Desarrollo		2012 M	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tems inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustituratre presenta sorba su 2. Experiencias que haya recogido al realizar su Prádid. A Condideraciones que presente sobre su Prádid. Se inventidado por el sustentarte 6. Condiancia del EGEL, expedida por un organismo o institucida del PE: Concepto: Número de profesores de tempo completo que	NO NO Servicio Socia a Profesional ilos de la carro institución eva 2006 138	X SI X SI X Uadora recont	2004 Año 2007 2007 Docida por la U 2008	1 X Organismo COMEAA Listar og deC 2009 158	2 Duración 2007-2012 colones de tit 7 Taulación 8 Promedio 9 Curso de 11 12 2010 148	ulación: por créditos de calificación el actualización el 2011	de 9 en la ca de 160 horas 2012 155	arrera y preser minimo de eva	itar constancia luación teórici	oficial general	2009		X	2010	NivelPAPC T 13	Año de ingreso	3 4	Consolidado En Desarrollo	ación		PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentaria presenta sobre su 3. Experiencias que haya recogido al realizar su Prádic 4. Consideraciones que presente sobre el plan de estu: 5. Trabajo de investigación realizado por el sustentaria 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o Matrícula del PE: Concepto:	NO Servicio Socia a Profesional los de la carrinstitución eva 2006 138	X SI X SI X Uadora recon 148 2006 M	2004 Año 2007 2007 cocida por la U 2008 154	1 X Organismo COMEAA Listar op deC 2009 158	2 Duración 2007-2012 Colones de tit 7 Talación 8 Promedio 9 Curso de 10 11 12 2010 148	ulación: por crédios de calificación actualización de calificación de califica	de 9 en la ca de 160 horas 2012 155	arrera y preser minimo de eva PE 2008	itar constancia luación teórico RSONAL AC	a ofcial a general AD	2009 M	Ţ	н	2010 M	T	Año de ingreso H 13	3 4 4 2011 M	Consolidado En Desarrollo Reciente Crei	ación H	M	PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentante presenta sobre su 3. Experiencias que haya recogido al realizar su Práctic 4. Consideraciones que presente sobre el plan de esta práctica de 1. Consideraciones que presente sobre el plan de sucu. 5. Trabajo de investigación realizado por el sustentante 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o i Matrícula del PE: Número de profesores de tempo completo que pardicipan en el PE Número de profesores de tempo parcial (PMT y PA) Total de profesores que pardicipan en el PE	NO Servicio Socia a Profesional lics de la carr instrución eva 2006 138	X SI X SI X SI 1 4 SI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2004 Año 2007 2007 coida por la U 2008 154	1 X Organismo COMEAA Listar og deC 2009 158	2 Duración 2007-2012 2007-2012 2007-2012 2007-2012 2007-2012 2007 M 2007 2007 2007 2007 2007 2007 2007	ulación: por créditos de calificación de calificación de calificación de transporte de	de 9 en la ca de 160 horas 2012 155	arrera y preser minimo de eva PE 2008 M 0	tar constancia luación teórico RSONAL AC T 13	a oficial general AD H	2009 M	T 15	H 13	2010 M	T 13	Año de ingreso H	2011 M	Consolidado En Desarrollo Reciente Cres T 13	H 13	0	PFC T 13
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la camera 2. Observaciones que el sustentaria presenta sobre su 3. Experiencias que haya recogido al realizar su Prácido. 4. Consideraciones que presente sobre el plan de estud. 5. Trabajo de investigación realizado por un organismo o i Matricula del PE: Concepto: Número de profesores de tempo completo que participan en el PE Número de profesores de tempo parcial (PMT y PA) Total de profesores que participan en el PE Número de profesores de tempo parcial (PMT y PA) Total de profesores de tempo parcial (PMT y PA) Total de profesores de tempo parcial (PMT y PA)	NO NO Servicio Socio a Profesional a rostesional a roste	X X X X X X X X X X	2004 Año 2007 2007 2008 154 16 11 27	1 X X Organismo COMEAA Listar op 158 158 6 2 1	2 Duración 2007-2012 2007-2012 2007-2012 7 - Taulación 8 - Promedio 68 9 - Curso de 11- 11- 112- 2010 148 207 M 207 7	3 3 autorioriorioriorioriorioriorioriorioriorio	de 9 en la ca de 160 horas 2012 155 H 13 9 22	PE 2008 M 0 4 4	tar constancia Jusción teórica T 13 13 26	AD H 15 7 22	2009 M 0 3 3	T 15 10 25	H 13 9 22	2010 M 0 4 4	T 13 13 26	Año de ingreso H 13 9 22	2011 M 0 4	En Desarrollo En	H 13 9 22	0 4 4	T 13 13 26
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentante presenta sobre su 3. Experiencias que hay recogido al realizar su Prádid 4. Ocrosideraciones que presente sobre el plan de esua. 5. Trabajo de investigación realizado por el sustentante 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o i Matricula del PE: Concepto: Número de profesores de tempo completo que participan en el PE 15 de profesores que participan en el PE 15 de profesores de tempo particia (PMT y PA) Total de profesores de tempo particial participan en el PE 15 de profesores de tempo completo que participan en el PE 16 de profesores de tempo completo que participan en el PE	NO Servicio Socia a Profesional ilos de la carr nstitución eva 2006 138 H 15 6	X X X X X X X X X X	2004 Año 2007 2007 2008 154 T 16 11	1 X Organismo COMEAA Listar op 158 H 15	2 Duración 2007-2012 ciones de tit 7 Thusción 8 Promedio 9 Curso de 10 11 12 2010 148 2007 M 2 5	3 uulación: por créditos de calificación de calificación de 1150 110 17 11	de 9 en la ca de 160 horas 2012 155 H	arrera y preser minimo de eva PE 2008 M 0 4	tar constancia luación teórica RSONAL AC T 13	AD H 15	2009 M 0 3	T 15 10	H 13 9	2010 M 0 4	T 13 13 13	Año de ingreso H 13	2011 M 0 4	Consolidado En Desarrollo Reciente Cres T 13	H 13	0 4	PFC T 13 13 13
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentame presente sobre su 3. Experiencias que haya recognó al realizar su Prácia. 4. Condiderationes que persente sobre plan de estud. 5. Trabajo de investigación realizado por el sustentarie. 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o la districula del PE: Limero de profesores de tempo completo que participan en el PE Número de profesores de tempo completo que participan en el PE 96 de profesores de tempo completo que participan en el PE 96 de profesores de tempo completo que participan en el PE 96 de profesores de tempo completo que participan en el PE 96 de profesores de tempo completo que participan en la PE	NO NO Servicio Socio a Profesional a rostesional a roste	X SI X X X X X X X X X	2004 Año 2007 2007 2008 154 16 11 27	1 X X Organismo COMEAA Listar og 1 158 158 15 6 21 71.43	2 Duración 2007-2012 2007-2012 2007-2012 2	3 3 autorioriorioriorioriorioriorioriorioriorio	2012 155 H 13 9 22 59.09	PPE 2008 M 0 4 4 4	tar constancia Jusción teórica T 13 13 26	AD H 15 7 22	2009 M 0 3 3	T 15 10 25	H 13 9 22	2010 M 0 4 4 0	T 13 13 26 50	Año de ingreso H 13 9 22 25 59 09	2011 M 0 4 4	En Desarrollo En	H 13 9 22 56 09	0 4 4 0	T 13 13 26 50
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el susterdante presenta sobre su 3. Experiencias que el susterdante presenta sobre su 3. Experiencias que la haya recojdo a realizar su Prádici. 4. Consideraciones que pessente sobre el pina de estud. 5. Trabajo de investigación realizado por el susteritarte 6. Consideraciona del EGEL, expedida por un organismo o l Matricula del PE: Concepto: Número de profesores de tempo completo que participan en el PE % de profesores que participan en el PE % de profesores que participan en el PE % de profesores de tempo completo que participan en el PE % de profesores de tempo completo que participan en el PE	NO NO NO Servicio Socio Soc	X SI X X	2004 Año 2007 2007 2008 154 16 11 27 59.26 0	1 X X Organismo COMEAA Listar of 2 2009 158 15 6 2 1 71.43 0	2007-2012 Duración 2007-2012 2007-2012 7- Talación 3- Promedo 10- 11- 11- 12- 2010 148 48 2 5 7 28 57	3 uutación: por créditos de calificación de calificación: 7 11 28 60.71	de 9 en la ca de 160 horas 2012 155 H 13 9 22 59.09	PE 2008 M 0 4 4 4 0 0 0 0 0	tar constanción teórico RRSONAL AC T 13 13 26 50 0	AD H 15 7 22 68 18 0 0	2009 M 0 0 3 3 0	T 15 10 25 60 0	H 13 9 22 59.09	2010 M 0 4 4	T 13 13 26	Año de ingreso H 13 9 22	2011 M 0 4	En Desarrollo En	H 13 9 22	0 4 4	T 13 13 26





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MaestrÃ-a	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	12	1	13	12	1	13	10	0	10	13	0	13	10	0	10	10	0	10	10	0	10
Posgrado	15	1	16	15	1	16	13	0	13	15	0	15	13	0	13	13	0	13	13	0	13
Posgrado en el Ã;rea de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	14	12	0	12	12	0	12	11	0	11
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	11	10	0	10	10	0	10	11	0	11
Miembros del SNI	4	0	4	4	0	4	2	0	2	7	0	7	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	1	14	13	1	14	12	0	12	14	0	14	12	0	12	12	0	12	12	0	12
ParticipaciÃ3n en el programa de tutorÃ-a	15	1	16	15	1	16	13	0	13	15	0	15	13	0	13	13	0	13	13	0	13
D. (
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaciA³n y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	20	0	18.75	20	0	17.65	23.08	0	23.08	13.33	0	13.33	23.08	0	23.08	23.08	0	23.08	23.08	0	23.08
Doctorado	80	100	81.25	80	50	76.47	76.92	0	76.92	86.67	0	86.67	76.92	0	76.92	76.92	0	76.92	76.92	0	76.92
Posgrado	100	100	100	100	50	94.12	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	14	12	0	12	12	0	12	11	0	11
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	84.62	0	0	100	0	0	100	0	0	110	0	0
Miembros del SNI	26.67	0	25	26.67	0	23.53	15.38	0	15.38	46.67	0	46.67	15.38	0	15.38	15.38	0	15.38	15.38	0	15.38
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	86.67	100	87.5	86.67	50	82.35	92.31	0	92.31	93.33	0	93.33	92.31	0	92.31	92.31	0	92.31	92.31	0	92.31
Participación en el programa de tutoria	100	100	100	100	50	94.12	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Protesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

				Р	ROGRAMAS	EDUCATIVOS	3											
	20	106	20	107	20	108	20	109	20)10	21)11	21)12				
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	4.35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	1.45	15	10.14	15	9.74	17	10.76	17	11.49	19	12.67	19	12.26				
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																		
instituciones	24	17.39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Total de números de becas	8	0	15	0	15	0	17	0	17	0	19	0	19	0				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	138	100	148	100	147	95.45	158	100	148	100	150	100	155	100				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																		
académica	0	0	0	0	0	0	2	1.27	3	2.03	4	2.67	5	3.23				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																		
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	2	50	2	40				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																		
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	100	2	66.67	2	50	3	60				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	43	27.22	45	30.41	45	30	45	29.03				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																		
reciben cursos de regularización para atender sus																		
diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	44.44	20	44.44				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por																		
cohorte generacional (*)	16	41	17	44	26	62	9	40.9	26	77	30	77	30	73				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al																		
2do. Año (*)	24	71	31	80	30	73	30	73	31	78	32	80	33	83				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																		
(**)	0	85	89	92.1	92	95	93	95	92	96	89	95	90	95				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																		
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																		
estudios		9		9		9		9		9		9		9				
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmula	s para calcu	lar automatic	amente. Favo	or de no mov	er o modifica	ır el formato.	Introducir lo	os datos sólo	en las casil	las en blanco).					

^{*} El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (") Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

								RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	M1	l l	12	M1	l l	12	M1	N	2	M1	N.	12	M1	N.	12	M1		12	M1	N	12
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte																					
generacional)	39	21	53.85	39	18	46.15	39	25	64.1	41	22	53.66	34	22	64.71	39	27	69.23	41	28	68.29
Número y % de estudiantes titulados durante el primer																					
año de egreso (por cohorte generacional)	21	16	76.19	18	17	94.44	25	25	100	22	9	40.91	22	16	72.73	27	27	100	28	20	71.43
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																					
menos de seis meses despues de egresar	21	10	47.62	18	12	66.67	25	13	52	22	15	68.18	22	18	81.82	27	23	85.19	28	23	82.14
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																					
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																				l '	1
relación con sus estudios	16	9	56.25	17	12	70.59	25	14	56	9	9	100	16	14	87.5	27	26	96.3	20	18	90
Número y % de satisfacción de egresados (**)	39	31	79.49	39	34	87.18	42	37	88.1	33	30	90.91	34	32	94.12	39	37	94.87	41	39	95.12
Número y % de una muestra representativa de la																					
sociedad que tiene una opinión favorable de los																				1 '	1
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el																					
desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[&]quot;(7) Si se cuenta con sets estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la Torma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.





				FORMATO	DE INDICAE	ORES BÁSIO	OS DEL PR	OGRAMA EDU	CATIVO. PIF	2010-2011											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL. Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior																					
Nombre del programa educativo:				Médian Vata	rinario Zootecr	inte															
Clave de PE en formato 911:				SAB01001	nnano Zoolect	ISId															
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter	nece:			06USU9998																	
DES a la que pertenece: Campus:				Ciencias Agr Tecomán	opecuarias																
Municipio en el que se imparte el PE:				Tecomán																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
DECOMINATION DE L'INCOMMINE DOCUMENT																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC X	ESP	MAE	DOC															
Titte Lauduite.																					
	Trimestre	Cuatrimestr	Semestre	Anual																	
Período lectivo:	Timesuc		X	ruidai																	
Duración en períodos lectivos:	10																				
Duración en periodos rectivos.	10																				
	Cursos	Cursos																			
Porcentaje del plan en:	básicos 100	optativos 0																			
, ·																					
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO	SI						EI PE incorp	oró elemen	os centrado	en el estud	iante o en el	NO	SI							
del aprendizaje:		Х						aprendizaje			ootau			Х							
	NO	SI											NO	SI							
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	X						En el PE se	ha realizado	un estudio (le factibilida	d que	MU .	Х							
El PE es evaluable:	NO	SI X						Año de la ú	Itima actuali	ración del cu	rrículum:		2003								
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	SI											NO	SI							
seguimiento de egresados:		X						EI PE se act	ualizó incor	oorando los	estudios de e	empleadores:		Х							
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	01											NO	- OI							
profesional en el plan de estudios:		X						En su caso,	el PE está t	asado en co	mpetencias:		Х								
	NO	SI											NO	SI							
El PE que incorpora una segunda lengua	NO	SI						Fn au 2222	al DC incorr	ore le temét	as del medio	ambiente u	NO	SI							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de	NO	SI X						En su caso,					NO X	SI							
		Х						el desarroll	sustentab	e en su plan				SI							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		х	Egresados	que	Egresados	que	Egresados	el desarroll		e en su plan				SI							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de		Х		que		que	Egresados	el desarroll	Egresados	e en su plan				SI							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de		Х					Egresados	el desarrolli que	Egresados	e en su plan que				SI			Nivel PNPC				
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de		Х					Egresados	el desarrolli que	Egresados	e en su plan que				SI			Nivel PNPC	Competencia	Internacional		
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de		Х		30		26	Egresados	el desarrolli que	Egresados	e en su plan que				SI					Internacional		PNP
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de		Х		30	2	26	Egresados	el desarrolli que	Egresados	e en su plan que				SI	NivelPNPC	Año de ingreso	1	Competencia			PNP
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	X EGEL X	;	30	2	0	Egresados	el desarrolli que	Egresados	e en su plan que	y/o programa	a de estudio:	Х		NivelPNPC		2	Competencia Consolidado			PNP
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indíque el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	X EGEL X	Año	1 X	2	0	Egresados	que	Egresados	e en su plan que	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el	NO NO	X EGEL X SI X	Año 2004 Año	1 X	Nivel obtenid	0	Egresados	que	Egresados	e en su plan que	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES:	EGETSU	X EGEL X SI X	Año 2004	1 X	Nivel obtenid	0	Egresados	que	Egresados	e en su plan que	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por loe CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO NO	X EGEL X SI SI	Año 2004 Año	1 X	Nivel obtenid	0	Egresados	que	Egresados	e en su plan que	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el	NO NO X	X EGEL X SI X	Año 2004 Año	1 X	Nivel obtenid	0	Egresados	que	Egresados	e en su plan que	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por loe CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada:	NO NO X	X EGEL X SI SI	Año 2004 Año	1 1 X	Nivel obtenid 2 Duración	o 3		que	Egresados	e en su plan que	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de ogreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera	NO NO X	X EGEL X SI X SI X SI X	Año 2004 Año	1 1 X	Nivel obtenid 2 Duración beciones de tif 7 Taulación	o 3 ulación: por créditos c	e posgrado	el desarrolli que 12 El PE tione	Egresados Egresados	e en su plan que 14	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
greferentemente el inglés) y que es requisito de ogreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustituratre presente sobre su actualizada sobre su actualizada que el sustituratre presente sobre su actualizada por los comos que el sustituratre presente sobre su actualizada sobre su actualizada por los comos del porte del por	NO NO X Servicio Socia	X EGEL X SI X SI X	Año 2004 Año	1 1 X	Duración Duración Duración A: Trutación B: Promedio 9: Curso de	o 3 ulación: por créditos o de calificación	e posgrado de 9 en la cr	que	Egresados Egresados	que 14 14 16 17 18 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentante presenta sobre su 3. Experiencias que haya recogló al realizar su Prácid. 2. Cordicelaciones que presentes sobre (el pin de estudiante)	NO NO NO Servicio Sociale de carrolesional dios de la carro	X EGEL X SI X SI X	Año 2004 Año	1 1 X	Duración Duración Duración Duración Duración Duración Duración	o 3 ulación: por créditos o de calificación	e posgrado de 9 en la cr	el desarrolli que 12 El PE tione	Egresados Egresados	que 14 14 16 17 18 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema nédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustratrate presente sobre su actualizada sobre su actualizada; 3. Experiencias que el sustratrate presente sobre su actualizada; 3. Experiencias que a sustratrate presente sobre su actualizada;	NO NO X NO Servicio Socia a Profesional lios de la carre	X EGEL X SI X SI X	Año 2004 Año 0	1 X Organismo	Duración Duración Duración A: Trutación B: Promedio 9: Curso de	o 3 ulación: por créditos o de calificación	e posgrado de 9 en la cr	el desarrolli que 12 El PE tione	Egresados Egresados	que 14 14 16 17 18 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el suseriarier presente sobre su 3. Experiencias que haya recogido al realizar su Prácid 4. Cornideraciónes que presente sobre el plan de estud. 5. Trabajo de mesagoción relacido por el suseriarier.	NO NO X NO Servicio Socio Soci	X EGEL X SI X SI X SI Usadora recon	Año 2004 Año 0	1 X Organismo	Duración Duración	o 3 Julación: por créditos de calificación actualización	e posgrado de 9 en la cr de 160 horas	el desarrolli que 12 El PE tione	Egresados Egresados	que 14 14 16 17 18 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el suseriarier presente sobre su 3. Experiencias que haya recogido al realizar su Prácid 4. Cornideraciónes que presente sobre el plan de estud. 5. Trabajo de mesagoción relacido por el suseriarier.	NO NO X NO Servicio Socia a Profesional lios de la carre	X EGEL X SI X SI X	Año 2004 Año 0	1 X Organismo	Duración	o 3 ulación: por créditos o de calificación	e posgrado de 9 en la cr	el desarrolli que 12 El PE tione	Egresados Egresados	que 14 14 16 17 18 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentaria presente sobre el plan de esulta de Companya de Companya de Companya de Companya per estada en periodicado por el consideraciones que presente sobre el plan de esulta forma de Constancia del EGEL, expedida por un organismo o Constancia del EGEL, expedida por un organismo o	NO NO X Servicio Sociole cara institución evas	X	Año 2004 Año 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 X Organismo Listar op	Duración Duración	ulación: por créditos de calificación actualización	e posgrado i de 9 en la ci de 160 horas	el desarrolli que 12 El PE tiene	Egresados Ferenados Ferenados Ferenados Ferenados Ferenados	que 14 14 A programme de Pro	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo			
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentaria presente sobre el plan de esulta de Companya de Companya de Companya de Companya per estada en periodicado por el consideraciones que presente sobre el plan de esulta forma de Constancia del EGEL, expedida por un organismo o Constancia del EGEL, expedida por un organismo o	NO NO X Servicio Sociole cara institución evas	X	Año 2004 Año 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 X Organismo Listar op	Duración 2 Duración 3 - Promedio 10- 11- 11- 2010 200	ulación: por créditos de calificación actualización	e posgrado i de 9 en la ci de 160 horas	el desarroll que El PE tione HITTER y preser PE PE PE PE PE PE PE PE PE P	Egresados Egresados	que 14 14 A programme de Pro	ylo programi	a de estudio:	X	SI	NivelPNPC		3 4	Competencia Consolidado En Desarrollo		2012	
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1 Tema inédio relacionado con la carrera 2 Observaciones que el sustentarie presente sobre su actualizada el composição de la carrera de la de	NO NO X Servicio Sociole cara institución evas	X	Año 2004 Año 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 X Organismo Listar op	Duración Duración	ulación: por créditos de calificación actualización	e posgrado i de 9 en la ci de 160 horas	el desarrolli que 12 El PE tiene	Egresados Ferenados Ferenados Ferenados Ferenados Ferenados	que 14 14 A programme de Pro	y/o programa	a de estudio:	X		NivelPNPC		2 3	Competencia Consolidado En Desarrollo		2012 N	
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES. La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentarte presenta sobre su 3. Experiencias que haya recorgido al realiza sur Pada C. Consideraciones que persente sobre el plan de estu 4. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que presente sobre el plan de estu 6. Consideraciones que el sustente femando el plan de estu 6. Consideraciones que el sustente femando el plan de estu 6. Consideraciones que el sustente femando el plan de estu 6. Consideraciones que el sustente femando el plan de estu 6. Consideraciones que el sustente femando el plan de estu 6. Consideraciones que el plan de estu 6. Consideración el plan de estu 6. Con	NO NO X NO NO APPRIORE STATE OF THE STATE OF	X	Año 2004 Año 0 0 2003 por la U 2008 203 203	1 X Organismo Listar op 1 1 2 2009 192	2 Duración 2 Duración 7- Tausción 10- 11- 11- 12- 2010 2007 M	o 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	e posgrado de 9 en la cu de 160 horas 2012 210	el desanolli que El PE tiane El PE tiane P PE 2000 M	Egresados Egresados tar constantar constantar constantar constantar T	que 14 14 15 et des Progr	ylo programa Maciona 2009	de estudio.	NO X	SI	T	H	3 4 4 2011 M	Competencia Consolidado En Desarrollo Recienta Cre	H	M	PFC
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Otres recomes que el susteriarie presenta sobre su S. Trabajo de investigación realizado por el susteriarie fo. Corradarca del EGEL, expedida por un organismo o de investigación realizado por el susteriarie fo. Corradarca del EGEL, expedida por un organismo o Matricula del PE: Concepto Número de profesores de tempo completo que participa en el PE.	NO NO X Servicio Sociole de la carri	X	Año 2004 Año 0 0 2008 2008 2008 2008 201 T 12	1 X Organismo Listar op 192 H 10 10 10	Duración 2 Duración 7 Taulación 3 - Promación 10 - 11 - 12 - 2010 2007 M	o 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	e posgrado de 9 en la ci. 2012 210 11 11 12 12 10 12 10 12 11 12 12 10 1	el desarroll que El PE tione Inter y present	Egresados Egresados tar constanto tar constanto T 14 16	que 14 14 AD AD H 7	vio programa Naciona 2009 M 3	de estudio:	NO X	2010 M	T 14 17	H 11 13	2011 M 3 4	Competencia Consolidado En Desarrolic Reciente Cre	H 11 13	3 4	PFC T 14 17
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indíque el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tems inédio relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentante presenta sobre su 3. Experiencias que haya recogió a realizar su Prácido. Conocidencia se presente sobre plan de estudio. 5. Trabajo de investigación realizado por el sustentante 6. Constancia del EGEL, expedida por un organismo o Matrícula del PE: Concepto: Número de protesores de perecers sobre que participan en el PE. Número de protesores que participa por parcial (PMT y PA). Total de protesores que participa en el PE.	NO NO X NO Servicio Sociolo So	X EGEL X SI X SI X SI SI X SI SI SI	Año 2004 Año 0 0 2008 2008 203 T 12	1 X Organismo Listar og 152 H 10	2 Duración 2 Duración 17 - Talzoción 9 - Curso de 101 11 - 112 - 2019 200 M 3 3	o 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	e posgrado de 9 en la cia de 160 horas 2012 210	el desarrolli que 12 El PE tione El PE tione PE 2008 M 3	Egresados Egresados Francisco de la consciencia del consciencia del consciencia de la consciencia del consciencia de	que 14 14 AD AD H 7	wo programs ama Naciona 2009 M 3	de estudio:	NO X	2010 M	T 14	H 11	2011 M	Competencia Consolidado En Desarrolid Reciente Cre	H 11	M 3	PFC T
Concepto Número de probesores de tempo completo que particula del PE: Concepto: Número de probesores de tempo completo que particula del PE: Concepto: Número de probesores de tempo completo que particula del PE: Concepto: Número de probesores de tempo completo que particular del PE: Concepto: Número de probesores de tempo completo que particular del PE: Concepto: Número de probesores de tempo completo que particular del PE: Concepto: Número de probesores de tempo completo que particular en el PE Número de probesores de tempo completo que particular en el PE Número de probesores de tempo parcial (PMT y PA)	NO NO X Servicio Sociole de la carri	X	Año 2004 Año 0 0 2008 2008 2008 2008 201 T 12	1 X Organismo Listar op 192 H 10 10 10	Duración 2 Duración 7 Taulación 3 - Promación 10 - 11 - 12 - 2010 2007 M	o 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	e posgrado de 9 en la ci. 2012 210 11 11 12 12 10 12 10 12 11 12 12 10 1	el desarroll que El PE tione Inter y present	Egresados Egresados tar constanto tar constanto T 14 16	que 14 14 AD AD H 7	vio programa Naciona 2009 M 3	de estudio:	NO X	2010 M	T 14 17	H 11 13	2011 M 3 4	Competencia Consolidado En Desarrolic Reciente Cre	H 11 13	3 4	PFC T 14 17
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el susertaria presenta sobre su 3. Experiencias que haya recognó al realizar su Prácia. 4. Comisiencia esque presente sobre plan de estudio el produce de periodo completo que participa en en EPE 96 de producerse de tempo completo que participan en la SE Minero de profesores de tempo completo que participan en la SE Minero de profesores de tempo completo que participan en la SE Minero de profesores vistarités que participan en la SE Minero de profesores vistarités que participan en la SE Minero de profesores vistarités que participan en la SE Minero de profesores vistarités que participan en la SE	NO NO X NO Servicio Sociolor S	X EGEL X	Año 2004 Año 0 0 2004 Año 0 12 2008 203 203 14 46.15	1 X Organismo Listar of 192 192 192 192 192 192 192 192 192 192	2 Duración 2 Duración 17 - Talación 9 - Curso de 110- 110- 110- 110- 110- 110- 110- 110-	0 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	e posgrado de 9 en la ci de 160 horas 2012 210 H 11 12 23 47.83	el desarrolli que El PE tiene El PE tiene PE 2008 M 3 4 42.86	Egresados Egresados Fraccionocimia Estreconocimia Estreconocimia Estreconocimia Estreconocimia Estreconocimia Estreconocimia Estreconocimia	que 14 14 AD H 7 11 11 38.89	zoos Maria Vaciona 2009 Maria Vaciona 3 4 4 2 26 6	T	NO X H H 11 13 24 45 83	2010 M 3 4 7 7	T 14 17 31 45.16	H 11 13 24 45.83	2011 M 3 4 4 2,26	Competencia Consolidado En Desarrolo En Desarrolo En Desarrolo En Desarrolo Consolidado en Consolidad	H 11 13 24 45 83	3 4 7 42.86	T 14 17 31 4516
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPRES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Tema inédito relacionado con la carrera 2. Observaciones que el sustentarte presenta sobre su considerado por un organismo de Edel, especiados por un organismo o final de proceso de investos de plen de estudiado por el sustentar de . Considerado de Recipio de investigación realizado por el sustentar de . Considerado de EGEL, expedida por un organismo o Matricula del PE: Concepto: Número de profesores de lempo parcia (PMT y PA). Total de protesores de tempo parcia (PMT y PA). Total de protesores de tempo completo que participan en el PE. % de preticarses de tempo completo que participan en el PE. % de protesores de tempo completo que participan en el PE. % de protesores de tempo completo que participan en el PE. % de protesores de tempo completo que participan en el PE.	NO NO X Servicio Sociole 13 Proteional loss de la carm nostrución evas 2006 213 H 9 10 19 47.37	X	Año 2004 Año 0 0 2003 por la U 2008 203 1 1 1 2 1 4 2 5 4 6 1 5 0 0	1 X Organismo Listar og 192 H 10 10 10 20 50	2 Duración 2 Duración 2 Duración 17 - Talvadón 3 - Promedo 200 2007 M M 4 7 7 42.86	0 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	e posgrado de 9 en la ci de 7 en la ci 2012 2012 210 11 12 23 47.83 0	el desarrolli que El PE tione El PE tione PPE PPE 2008 M 3 4 7 42.86	Egresados Egresados tar constanta tar constanta tar constanta tar de la constanta tar constanta ta	que 14 14 AD AD H 7 11 11 13 3889	zoog Maria Naciona 2009 Maria Naciona 3 4 42.86	T 10 15 25 40 0	NO X H 11 13 24 4583	2010 M 3 4 7	T 14 17 31	H 11 13 24	2011 M 3 4 7	Competencia Consolidado En Desarrollo En Des	H 11 13 24	3 4 7	PFC T 1 14 17 31





		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MaestrÃ-a	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	8	0	8	8	3	11	9	3	12	5	3	8	10	3	13	10	3	13	10	3	13
Posgrado	9	0	9	10	3	13	- 11	3	14	7	3	10	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Posgrado en el à rea de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Doctorado en el Âjrea de su desempe±o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	5	3	8	6	3	9	4	3	7	7	3	10	8	3	- 11	8	3	11
Participación en el programa de tutorÂ-a	9	3	12	10	3	13	- 11	3	14	7	3	10	11	3	14	- 11	3	14	11	3	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaciòn y/o actualizaciòn con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	11.11	0	8.33	20	0	15.38	18.18	0	14.29	28.57	0	20	9.09	0	7.14	9.09	0	7.14	9.09	0	7.14
Doctorado	88.89	0	66.67	80	100	84.62	81.82	100	85.71	71.43	100	80	90.91	100	92.86	90.91	100	92.86	90.91	100	92.86
Posgrado	100	0	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	50	0	0	50	0	0	50	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.29	0	10	9.09	33.33	14.29	18.18	33.33	21.43	18.18	33.33	21.43
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	44.44	100	58.33	50	100	61.54	54.55	100	64.29	57.14	100	70	63.64	100	71.43	72.73	100	78.57	72.73	100	78.57
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmula	is para calcu	lar automatic	amente. Fav	or de no mov	er o modifica	ir el formato.	Introducir lo	s datos sólo	en las casill	as en blanco									

				F	ROGRAMAS	EDUCATIVO:	S											
	2	006	2	007	2	008	2	009	20	110	2	011	2	012				
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	28	13.15	12	5.83	14	6.9	16	8.33	18	9	20	9.76	22	10.48				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	12.21	29	14.08	30	14.78	31	16.15	32	16	33	16.1	34	16.19				
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																		
instluciones	12	5.63	2	0.97	3	1.48	4	2.08	5	2.5	6	2.93	7	3.33				
Total de números de becas	54	0	41	0	44	0	47	0	50	0	53	0	56	0				
Número y % de alumnos que reciben tutoria	213	100	206	100	213	104.93	192	100	220	110	225	109.76	230	109.52				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																		
académica	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1.46	4	1.9				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																		
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	2	66.67	2	50				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																		
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	33.33	2	50				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	57	29.69	60	30	60	29.27	60	28.57				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																		
reciben cursos de regularización para atender sus																		
diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	30	50	15	25	15	25				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por																		
cohorte generacional (*)	18	24	30	60	10	22	75	26	33	51	33	64	43	81				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al																		
2do. Año (*)	41	63	41	79	38	71	39	73.6	42	76	47	78	48	80				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																		
(**)	75	85	88	93.2	78	95	85	71.9	88	95	76	95	87	95				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																		
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																		
estudios		10		10		10		10	1	0		10		10				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

"El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (") Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	M1	1	W2	M1	N	12	M1	N	12	M1	li li	12	M1	1	12	M1	N	12	M1	W.	12
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte																					
generacional)	74	32	43.24	50	16	32	51	18	35.29	75	30	40	65	35	53.85	52	35	67.31	53	45	84.91
Número y % de estudiantes titulados durante el primer																					
año de egreso (por cohorte generacional)	32	18	56.25	16	16	100	18	18	100	30	26	86.67	35	33	94.29	35	33	94.29	45	43	95.56
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																					
menos de seis meses despues de egresar	32	10	31.25	16	9	56.25	18	10	55.56	30	3	10	35	10	28.57	35	20	57.14	45	22	48.89
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																					
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																				'	
relación con sus estudios	18	7	38.89	16	3	10	18	7	38.89	26	11	42.31	33	8	24.24	33	11	33.33	43	15	34.88
Número y % de satisfacción de egresados (**)	74	45	60.81	50	33	66	59	43	72.88	65	48	73.85	65	51	78.46	52	43	82.69	53	45	84.91
Número y % de una muestra representativa de la																					
sociedad que tiene una opinión favorable de los																					
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el																					
desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

^{(&}quot;) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto. M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.





Companies Comp	- PIFIA -				FORMATO	DE INDICAL	DORES BÁSIC	OS DEL PRO	OGRAMA EDL	JCATIVO, PIF	2010-2011											
Control plant Control plan	PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL																					
Contamination 1998																						
Part	Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:					negocios																
Control Cont		nece:																				
Companies Comp	Campus:					opecuanas																
Note 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Municipio en el que se imparte el PE:				Tecomán																	
Material Part Material Par	DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Section Sect		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
March Marc	Nivel Educativo:				Х																	
Control periodic pe																						
Control of plane Control of	Período lectivo:	Trimestre	е		Anual																	
Control principal plane Control principa	Duración en períodes lectivos:	1																				
Mister M	Duracion en periodos recuvos.																					
Manual Section Manu																						
Section of the content of the cont	Porcentaje del plan en:																					
Company Comp		NO	SI																			
Fig. 2 Section component and evaluation of the control of the	El servicio social está incorporado al PE:	Х																				
May		NO	SI											NO	SI							
Fig. 1			X								os centrados	en el estudi	ante o en el		x							
Fig. 10 Fig.																						
Ref. on schools becognized to the control of the schools become of the schools becognized to the control of the schools become o	El PE tiene un curriculum flexible:	NU							En el PE se	ha realizado	un estudio d	e factibilidad	i que	NU								
Ref. on schools becognized to the control of the schools become of the schools becognized to the control of the schools become o		NO	SI																			
Figure 1.00 1.00	El PE es evaluable:		- OI						Año de la ú	ltima actualiz	ación del cu	riculum:		2008								
Reservation (accessed to the sequence of the		NO	SI											NO	SI							
Figure incomposition is principles:	El PE se actualizó incorporando los estudios de								ELDE													
First particular of entition (composition and particular of particular of entition (composition) and particular of particular of entition (composition) and particular of particular o	seguilmento de egresados.	- 11							EI PE Se ac	tualizo incorp	orango ios e	studios de E	impleadores.									
Fire Part	ELPE se actualizó incornorando la práctica	NO	SI											NO	SI							
Procession of program of procession and program of procession of proce	profesional en el plan de estudios:	Х							En su caso	, el PE está ba	asado en cor	npetencias:		Х								
Entered part on an organism reconsciol part of Part		NO	SI											NO	SI							
Septemble Sept	El PE que incorpora una segunda lengua								En eu eaco	al DE incorn	ora la tomáti	ea dal madia	ambianta v									
Project production of examen one sea grigon (Indique of light one examen one sea grigon) X	egreso:	Х												Х								
Property		EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados	que	Egresados	que	Egresados	que											
No	El PE aplica a sus estudiantes el examen de																					
No	egreso (marque er apo de examen que se aprica)	^																				
No																		Nivel PNPC 1		Internacional		
NO SI Año 1 2 3 El Esteno seconocimiento de Programa Nacional de X Ne verificação por un organismo reconocido por el X O O O O O O O O O					1	Nivel obtenio	lo											2				PNP
Accordinated por un organismo reconocido por el COOPAES: NO SI Año Organismo Duración		NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	NivelPNPC		3	En Desarrollo)		ĺ
NO SI	Evaluado por los CIEES:	Х							El PE tiene	reconocimier	nto de Progra	ma Nacional	de	Х				4	Reciente Cre	ación		PFC
NO		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Listar opciones de litiulación:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	х		0																		
Listar opciones de litiulación:		NO	ei ei																			
1- Trabajo monogrático	La bibliografía recomendada está actualizada:	NO																				
1- Trabajo monogrático					Listar on	ciones de tit	tulación:															
3 - 4 - 5 - 10 - 5 - 11 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 -	1 Trabajo monográfico					7																
5:	3					9																
12	5.																					
Matricula del PE: 0 0 0 0 6 3 11 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5	6																					
Matricula del PE: 0 0 0 0 6 3 11 6 5 5		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
Concepto:	Matrícula del PE:																					
Concepto:										RSONAL AC	AD											
Número de profesores de tempo completo que participar en el PE 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Concento:	ш		т	и		т	ш		т	ш		т	ш		т	ш		т	н		T
Número de profesores de tempo parcial (PMT y PA) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Número de profesores de tiempo completo que										"							m				
Total de profesores que participan en el PE 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	participan en el PE Número de profesores de tiempo parcial (PMT v PA)										5		7					0				
el PE 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 18.67 0 12.5 0 0 0 87.5 100 88.89 0 0 0 Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Total de profesores que participan en el PE																		_			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16.67	0	12.5	0	0	0	87.5	100	88.89	0	0	0
	Número de profesores visitantes que participan en las	0	0		0	0	0	0	0	0		0		٥	0	0				0	0	۸
The second secon			_ v									_ •			U	U	U	U	U	U	U	U





Massishia			2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Alexania	Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Disposation O	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Progrado en el Ájese de su desempeñado o 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	MaestrÃ-a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
Toggrado en el Â, rea de su desempeÃ-so 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5	1	6	0	0	0
Doctoration on all-years de su desempekano 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	7	1	8	0	0	0
Membros del SNI 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Posgrado en el Ã;rea de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0
Membros del SNC	Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0
Ferti deseable PROMEP, reconcodo por la SEP 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaciÁn y lo actualizaciÁn con al meros 40 horas por aA±o O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitacid ² n yol advalalizacid ² n con al menos 40 horas por a 8±0	Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	6	1	7	0	0	0
Volume V	Participación en el programa de tutorÃ-a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	7	1	8	0	0	0
Profesores de Tiempo Completo con: H M T	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaciA²n y/o actualizaciA³n con al menos 40 horas por año		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Especialistad 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Majestria	Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T
Doctorado 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.57	0	25	0	0	0
Pogrado en el área de su desempeño 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	71.43	100	75	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	100	100	100	0	0	0
Membros del SN 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0
Membros del SNC O 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0
Pertil deseable PROMEP, reconocido por la SEP 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.57	0	25	0	0	0
Participación en el programa de utunía 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o adualización con al menos 40 horas por año 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	85.71	100	87.5	0	0	0
y/o actualización con al menos 40 horas por año 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Participación en el programa de tutoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	100	100	100	0	0	0
	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	V	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
	Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmula	s para calcu	ılar automatic	camente. Fav	or de no mov	er o modific	ar el formato.	Introducir l	os datos sólo	en las casil	las en blanco).								

				F	ROGRAMAS	EDUCATIVO	3							
	20	006	20	107	20	008	20	009	20)10	20	011	2	012
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o														
instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0	0	0	6	100	0	0	11	100	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad														
académica	0	0	0	0	0	0	6	100	0	0	6	54.55	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad														
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	6	100	0	0	6	100	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad														
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	6	100	0	0	6	54.55	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que														
reciben cursos de regularización para atender sus														
diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por														
cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	3	50	0	0	5	45.5
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al														
2do. Año (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes														
(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para														
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de														
estudios		0		0		0		2		0		2		0
ta: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmul	las para calcu	lar automatic	camente. Fav	or de no mov	er o modifica	ar el formato.	Introducir lo	os datos sólo	en las casill	las en blanco).	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sób en las casillas en blanco.

"El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está acalculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (") Si se cuenta con este estudios e debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestano positivamente.

								RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	M1	N	12	M1	N	12	M1	N	2	M1	1	M2	M1	N.	12	M1	N.	12	M1	M	12
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte																					
generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	50	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer																					
año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																					
menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																					
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																					
relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																					
sociedad que tiene una opinión favorable de los																				[
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el																					
desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[&]quot;(P) Si se cuenta on set se estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Mt: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.





				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	OS DEL PRO	OGRAMA EDU	CATIVO. PIF	2010-2011											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL																					
the stripe of a surger section of the section of th																					
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:				Mtria. en Agr	onegocios																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter	nece:			06USU0127																	
DES a la que pertenece: Campus:				Ciencias Agr Tecomán	opecuarias																
Municipio en el que se imparte el PE:				Tecomán																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE X	DOC															
Miver Educativo.					^																
	Trimontes	Cuatrimestr	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:	Trimestre	e	X	Anual																	
Duración en períodos lectivos:	2																				
Duración en períodos lectivos:																					
	Cursos básicos	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:	46	54																			
	NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:	X	31																			
	NO	01											NO	01							
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO	SI						EI PE incorp	oró element	os centrados	en el estudi	ante o en el	NO	SI							
del aprendizaje:		Х						aprendizaje						Х							
	NO	SI											NO	SI							
El PE tiene un curriculum flexible:		Х						En el PE se	na realizado	un estudio d	le factibilidad	l que		Х							
	NO	SI																			
El PE es evaluable:	X							Año de la úl	tima actuali:	ación del cu	rriculum:		2008								
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X							EI PE se act	ualizó incon	oorando los e	estudios de e	mpleadores:		X							
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	SI											NO	SI							
profesional en el plan de estudios:	Х							En su caso,	el PE está b	asado en cor	npetencias:		Х								
	NO	SI											NO	SI							
El PE que incorpora una segunda lengua																					
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	X							En su caso, el desarrollo					X								
	EGETSU	EGEL	Caranadaa		Egresados o		Egresados		Egresados												
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETOO	EUEL	Egresados	que	Eglesados	lue	Egresauos	que	Egresauos	que											
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		Х		0)		0		0											
																	Nivel PNPC				
					Nivel obtenid	0											1 2	Competencia Consolidado	Internacional		PNP
					NIVEL ODIEIIIU											Año de		CONSONADO			rar
Evaluado por los CIEES:	NO X	SI	Año	1	2	3		El PE tiene i	oconocimio	nto do Drogr	ıma Nacional	do	NO X	SI	NivelPNPC	ingreso	3	En Desarrollo Reciente Cre			PFC
Evaluado por los CIEES.								EI PE UHIH I	aconocinia	iito de Progra	illa Naciollai	ue	^				- 1	Maciente Cre	acioni		PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
COPAES:	Х		0																		
	NO	SI																			
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																			
				Listar or	ociones de tit	ulación:															
1 Tesis					7																
2 3					9																
4					10																
5 6					11																
	2000	2007	2000	2000	2040	2044	2042														
Matrícula del PE:	2006	2007	2008 0	2009 0	2010	2011	2012 10														
								pe	RSONAL AC	AD.											
		2006			2007			2008	AGONAL AC		2009			2010			2011			2012	
Concepto: Número de profesores de tiempo completo que	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
	1	Ι.		0	0	0	١,	0	0	۱ ،	0	0	7	1	8	0	0	0	7	1	8
participan en el PE	0	0	0																		
participan en el PE Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1 0
participan en el PE. Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) Total de profesores que participan en el PE. % de profesores de tiempo completo que participan en	0	0				0	0			0	0	0	8	1	9	0	0	0	1 8	1	9
participan en el PE Número de profesores de tempo parcial (PMT y PA) Total de profesores que participan en el PE 96 de profesores de tempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0			0	0		0		_						1		
participan en el PE. Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) Total de profesores que participan en el PE. % de profesores de tiempo completo que participan en	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0	0 0	0 0 0	0 0 0	0 0	0 0 0	0 0	8 87.5 0	1	9	0	0	0	1 8	1	9



y/o actualización con al menos 40 horas por año

Universidad de Colima



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

Lopodalidad	· ·		•	· ·						V					v		V	•	4		•
MaestrÃ-a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	0	0	0	6	1	7
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	0	0	0	6	1	7
Posgrado en el à rea de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0	5	0	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	0	0	0	6	1	7
Participación en el programa de tutorÃ-a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	0	0	0	6	1	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaciòn y/o actualizaciòn con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	2006 M	T	Н	2007 M	T	Н	2008 M	T	Н	2009 M	T	Н	2010 M	T	Н	2011 M	T	Н	2012 M	T
Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad	H 0		T 0	H 0		T 0	H 0	2008 M 0	T 0	H 0	_	T 0	H 0		T 0	H 0		T 0	H 0		T 0
		М	T 0 0	H 0		T 0 0	H 0	2008 M 0	T 0	H 0	_	T 0	H 0		T 0			T 0	H 0		T 0
Especialidad		М		H 0 0 0		T 0 0 0 0	H 0 0 0	2008 M 0 0	T 0 0 0 0	H 0 0 0	_	0 0 0	H 0 0 85.71			0		0 0	H 0 0 85.71		T 0 0 87.5
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado	0	М	0	H 0 0 0 0 0 0		0 0 0	H 0 0 0 0 0 0	2008 M 0 0 0	0 0 0	H 0 0 0 0 0 0	_	0 0 0 0	H 0 0 85.71 85.71	M 0	0	0		0 0 0	0	M 0	7 0 0 87.5 87.5
Especialidad Maestria Doctorado	0	М	0	H 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		0 0 0 0	H 0 0 0 0	2008 M 0 0 0 0	0 0 0 0	H 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	_	T 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		0 0 100	0 87.5	0 0		0 0 0 0	0 0 85.71	0 0 100	
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado	0	М	0 0	H 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		T 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	H 0 0 0 0	2008 M 0 0 0 0 0	T 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	H 0 0 0 0	_	0 0 0 0 0	85.71	0 0 100	0 87.5 87.5	0 0 0 0		0 0 0 0 0	0 0 85.71 85.71	0 0 100	87.5
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	0 0 0 0	М	0 0 0	H 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		0 0 0 0 0 0	H 0 0 0 0 0	2008 M 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	H 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	_	T 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	85.71 5.83	0 0 100	0 87.5 87.5 5.71	0 0 0 0		0 0 0 0 0	0 0 85.71 85.71 5.83	0 0 100	87.5
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado Posgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	M 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	2008 M 0 0 0 0 0 0 0 0	T 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	H 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	_	T 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	85.71 5.83 83.33	0 0 100	0 87.5 87.5 5.71	0 0 0 0 0		0 0 0 0 0 0	0 0 85.71 85.71 5.83 83.33	0 0 100	87.5 5.71 0
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado Posgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Membros del SNI	0 0 0 0 0	M 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	M 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0	2008 M 0 0 0 0 0 0 0 0 0	T 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	H 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	_	U	85.71 5.83 83.33 14.29 0 85.71	M 0 0 100 100 0 0	0 87.5 87.5 5.71 0 12.5 0	0 0 0 0 0		0 0 0 0 0 0	0 0 85.71 85.71 5.83 83.33	0 0 100	87.5 5.71 0 12.5 0 87.5
Especialidad Maestria Doctorado Posgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño Membros del SNI Membros del SNI Membros del SNIC	0 0 0 0 0 0 0	M 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0	M 0 0 0 0	T 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0	2008 M 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	T 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	H 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	_	0	85.71 5.83 83.33 14.29 0	M 0 0 100 100 0 0 0	0 87.5 87.5 5.71 0 12.5	0 0 0 0 0 0		0 0 0 0 0 0	0 0 85.71 85.71 5.83 83.33 14.29	M 0 0 100 100 0 0 0	87.5 5.71 0 12.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

				Р	ROGRAMAS	EDUCATIVOS	3											
	20	006	20	07	20	008	20	09	20	110	20)11	2	112				
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																		
instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	10	100				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																		
académica	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	3	30				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																		
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	3	100				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																		
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	3	30				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																		
reciben cursos de regularización para atender sus																		
diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por																		
cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al																		
2do. Año (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																		
(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																		
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																		
estudios		0	()		0		0		2		0		2				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

EI número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (") Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

					اسسنا							اسسا		اسسا							
								RESULT'	TADOS EDUCA	ATIVOS											
)		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	M1	V	M2	M1	V	M2	M1	M.	i2	M1	V	M2	M1	V	M2	M1	F 1	M2	M1	M:	12
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte																					1
generacional)	0 1	0 '	0	0 '	0	0	0	0	0	0 '	0	0	0	0 '	0	0	0	0	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer																					l l
año de egreso (por cohorte generacional)	1 0	1 0 '	0	0 '	0 '	0	0	0	0	0	0	0	0	0 '	0	0	0	0	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																					
menos de seis meses despues de egresar	0	4 0 '	0	0	<u> </u>	0	0	1 0	0	0	0	0	0	4 <u>0</u> '	0	0	0	0	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad		<i></i>												<i></i> '							
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo		4 7			4 '			1 1			1 '			4 '			4			1 1	
relación con sus estudios	0	4 0 '	0	0	0 '	0	0	0	0	0	0	0	0	4 0 '	0	0	0	0	3	3	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																					
sociedad que tiene una opinión favorable de los	1 '	1 '		4 '	1 '		1 '	1 '		1 '	1 '		('	1 '			1		· '	1 /	
resultados del PE (**)	0	1 0 '	0	0 '	0 '	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el																					
desempeño de los egresados del PE	1 0 1	1_0_'	0	4 <u> </u>	0'	0	0'	0!	0	0'	0	0	0	[_0	0	0	0	0	0	0	0

^(**) Si se cuenta con este estudio, incluír un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.







V. Proyecto Integral de la DES







VI. Consistencia interna del Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2010 de la DEC	Ob	Objetivos particulare					
Congruencia con la Visión al 2012 de la DES	1	2	3	4			
A). Reconocimiento por su calidad y pertinencia	Х		Х	Х			
B). Responsabilidad social	Х	Х					
C). Generador a de conocimiento		Х	Х	Х			
D). Contribuir al desarrollo agropecuario sustentable en el trópico seco	Х	Х					

Los objetivos del proyecto integral son congruentes con la visión, como son la pertinencia y calidad de los PE, así como el avance en la consolidación de los cuerpos académicos

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

El ProDES 2010, permitirá mejorar las tasas de retención y con ello el aumento en las tasas de egreso y titulación, el avance en la consolidación de los CA, programas con currículo flexible y una alta satisfacción de estudiantes y egresados, así como la formación de redes, esto se explica más ampliamente en las conclusiones

Metas compromiso a 2010-2011, Fortalezas y Problemas de la DES	Objetivos particulare					
Metas compromiso a 2010	1	2	3	4		
A). Profesores que reciben capacitación y/o actualización		Х		T		
B). Dos CA consolidados		Х	Х	T		
C). CA en Consolidación		Х		T		
D). Dos PE de licenciatura actualizados	Х			Х		
E). Dos PE acreditados			Х	T		
F). Aumentar la tasa de egreso	Х		Х	T		
G). Aumentar la tasa de titulación	Х		Х			
Metas compromiso a 2011	1	2	3	4		
A). Profesores que reciben capacitación y/o actualización		Х				
B). Tres cuerpos académicos consolidados		Х				
C). Tres PE de licenciatura actualizados	Х			Х		
D). PE acreditados	Х		Х			
E). La tasa de egreso de licenciatura superior al 70%			Х	1		
F). Tasa de titulación de licenciatura del 68%	Х	Х	Х	1		
Principales Fortalezas (priorizadas)	1	2	3	4		
A). El 100% de los estudiantes integrados en el programa de tutorías			Х			
B). Todos los CA tienen relaciones con IES Nacionales e Internacionales		Х		1		
C). Se cuenta con especialistas que asesoran al 100% de los productores que lo solicitan		Х		1		
D). Los tres PE de de licenciatura son programas de calidad			Х			
E). El 100% de la matricula de licenciatura atendida en programas de calidad			Х	1		
F). El 81.8% de los PTC con perfil deseable		Х		1		
G) El 50% de los CA consolidados		Х		T		
H) El 100% de la matricula de licenciatura atendida en programas de calidad			Х	1		
)El 100% de los PTC con posgrado				1		
Principales problemas (priorizados)	1	2	3	4		
A). Los currículo de los tres PE de licenciatura ya tienen más de 5 años de haber sido actualizados	Х			T		
B). A pesar de contar con un centro de tecnología educativa, los estudiantes y los profesores utilizan poco las TIC's	Х			1		
C). Aunque todos los CA tienen relación con IES nacionales e internacionales, en los CA9, CA11, y CA12 es aún incipiente		Х		1		
D). La experimentación en el área biológico agropecuaria requiere de una gran cantidad de equipos especializados, tanto para			Х	1		
os laboratorios como en campo, los cuales deben ser constantemente actualizados						
E). Los estudiantes muestran una falta de compromiso con su formación	Х			1		
F). No se tienen talleres de apoyo para los alumnos rezagados	Х					
G). Los profesores no participan de manera regular en programas de capacitación docente	Х					
H).Tasa de titulación por debajo del 50%	Х	Х	Х			

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Problemas de la DES – 2010 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
Los currículo de los tres PE de licenciatura ya tienen más de 5 años de haber sido actualizados	1,2,4,6,7,8,9	1,3,5,6,8	1,2,8,9,10,11,27
A pesar de contar con un centro de tecnología educativa, los estudiantes y los profesores utilizan poco las TIC´s	5	4	4,5
3). Los estudiantes muestran una falta de compromiso con su	13,14,15,16	12,13,14,15,16,17,22	15,16,17,18,19,20,21,,28





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

formación			
4) Los profesores no participan de manera regular en programas de capacitación docente	4	4	5
5). Tasa de titulación por debajo del 50%	13,14,15,16	15,16,17	15,16,17,18,19,20,21,22
7). El PE de medicina veterinaria no obtuvo su acreditación	9	10	12
8). La experimentación en el área biológico agropecuaria requiere de una gran cantidad de equipos especializados, tanto para los laboratorios como en campo, para la realización de las practicas de los PE, así como la atención a productores	8,9,10,	9,10	10,12
Mantener los PE de Licenciado en Biología e Ingeniero Agrónomo acreditados	1,6,7,10,11,12,13,14	1,2,8,9,11,12,13,14	1,2,8,9,12,13,15,16,17
10) La experimentación en el área biológico agropecuaria requiere de una gran cantidad de materiales y reactivos, tanto para los laboratorios como en campo, para la realización de prácticas, así como la atención a productores	19,	22	29
Pocas redes de colaboración de los CA	5	6,7	6,7

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La DES agropecuaria se encuentra totalmente comprometida, para trabajar en beneficio de toda la comunidad estudiantil, por lo que encuentra posible cumplir con las metas compromisos que nos lleve a tener programas educativos pertinentes y de calidad, así como cuerpos académicos consolidados

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Con los recursos solicitados en el objetivo operativo 1, se cumplirán las metas de la actualización de los dos PE (IA y MVZ), con estudios de factibilidad

(incorporando estudios de empleadores), currículo flexible y elementos de enfoques centrados en el aprendizaje, lo que permitirá cumplir con la meta compromiso de 2 PE de licenciatura basados en competencias. Aquí también se solicitan recursos para programas de sensibilización de los estudiantes, para que se comprometan con su formación, esto es importante para aumentar las tasas de retención, lo que como consecuencia traería el aumento en las tasas de egreso, esto porque mucho de la deserción además de por problemas económicos, es por falta de compromiso de los estudiantes en su formación como se planteo en un foro intitulado, "escuchando a los estudiantes universitarios" organizado por la universidad en 2006, en donde las aportaciones de los alumnos proponían que se implementaran estrategias para que el alumno formara su identidad, la promoción de campañas de sensibilización entre los estudiantes para que entre ellos mismos se ayuden, para que sean críticos y reflexivos en su proceso de formación.

La evaluación de la consistencia del proDES se recibieron recomendaciones por los pares evaluadores de la universidad

Con los recursos solicitados para el objetivo operativo 2, permitirán cumplir las metas compromiso proyectadas para el avance del grado de consolidación de los CA11 y CA12, así como la mejora del grado de consolidación de los CA9 y CA10, ya que el equipamiento de los laboratorios de investigación los PTC lograran producir datos que plasmados en artículos arbitrados en donde participen dos o más de los integrantes del CA, aumentaran la productividad colegiada y con ello el avance del CA12 de en consolidación a consolidado y el CA11 de en formación a en consolidación estos datos surgirán de los 22 proyectos financiados tanto externa como internamente a los 16 integrantes de estos dos cuerpos académicos, La asistencia a los congresos, así como a los cursos precongreso servirá como la actualización disciplinaria de los PTC, esto último también permitirá actualizar los contenidos que se imparten en los programas de licenciatura.

Los recursos solicitados en el objetivo operativo 3, nos permitirán atender las recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores del COPAES, en particular el COMEAA para Ingeniero Agrónomo, el CACEB para Licenciado en Biología y el CONEVET para Medico Veterinario Zootecnista, lo que permitirá mantener la acreditación de los dos primeros programas por un periodo de 5 años y lograr la de Médico Veterinario Zootecnista en 2011, los recursos se solicitan para atender las recomendaciones que implican la compra de reactivos, materiales, equipos para los laboratorios de docencia, con el fin de que se puedan cumplir todas las practicas marcadas en los programas, las recomendaciones, que implican el trabajo de los profesores ya se están atendiendo, con el compromiso de todos los profesores. Esto permitirá cumplir con las metas compromiso relacionadas con la PE de licenciatura acreditados y el atender el 100% de la matricula en programas de calidad.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



VII. Conclusiones

El desarrollo de la planeación de la DES se ha realizó en trabajo colegiado, haciendo un análisis de los últimos años, visualizando el avance en las metas establecidas en el PIFI 2009-2010 y se han replanteado estrategias de acuerdo a la dinámica de la DES para resolver los problemas aún vigentes. El análisis de las fortalezas, problemas y brechas de calidad se han identificado con base a la autoevaluación de la misma.

Los principales problemas que enfrenta la DES son la baja tasa de retención en los PE de de licenciatura y la deserción lo que provoca bajas tasas de egreso y de titulación de la cohorte, el retroceso en la consolidación del CA11, sistemas de producción, la poca oferta de programas de posgrado.

El proyecto que se presenta, pretende lograr cumplir las metas compromiso y el logro de la visión, cerrando brechas de calidad entre los PE y CA. Este permitirá mantener los PE de licenciatura como programas de calidad. En lo que respecta a tasa de retención, esperamos incrementarla para 2011 a un 70%. En lo que corresponde a cuerpos académicos, esperamos tener 3 CA consolidados en 2011, ya que el CA12 Biotecnología y producción sustentable, cuenta ya con las características de un cuerpo consolidado, por lo que en este año presentara su solicitud de evaluación ante la SEP.

Se contempla en el proyecto acciones que permitirán alcanzar la visión de la DES, logrando contar con programas de alta calidad, reconocidos a nivel nacional e internacional, con currículo actualizado, flexible y con la aplicación de metodologías de enseñanza centradas en el estudiante, atendidos por profesores habilitados en sus disciplinas y capacitados en el uso de nuevas metodologías de enseñanza, y con una infraestructura óptima para el desarrollo de sus programas.

La atención a estudiantes será mejorada, con el objetivo de asegurar la alta satisfacción de estudiantes y egresados, lo cual muestra la calidad del proceso de formación y deberá verse reflejado en la satisfacción de empleadores, al contar con profesionales capacitados y competitivos en sus áreas de formación y con conocimiento en el manejo de equipos requeridos en su preparación.

La movilidad de PTC contribuirá al logro de las metas de los CA, permitiéndoles la difusión de sus resultados científicos, la generación de proyectos en colaboración con CA externos reconocidos y la obtención de productos de calidad para lograr el reconocimiento externo.

El cumplimiento, seguimiento y apoyo que se le brinde a este ProDES, se reflejará en la articulación de la alta capacidad académica y la competitividad académica, así como el avance en el grado de consolidación de los Cuerpos Académicos.