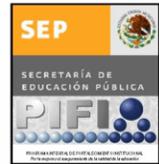




# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



70 años de la fundación de la Universidad de Colima

Programa Integral de  
Fortalecimiento  
Institucional  
2010-2011



## ProDES Facultad de Ciencias Marinas



## Índice

I.- Descripción del proceso para actualizar el ProDES .....	3
II.- Novena autoevaluación de la DES: .....	4
Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES .....	6
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos .....	7
Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE .....	8
Análisis de los programas educativos de Posgrado .....	8
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado.....	9
Análisis de la innovación educativa implementada .....	9
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización .....	10
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable. ....	10
Análisis de la vinculación con el entorno.....	11
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	11
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES.....	12
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES .....	13
Análisis de la capacidad académica. ....	14
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica .....	14
Análisis de la competitividad académica.....	15
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica. ....	15
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas. ....	16
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	17
Análisis de la formación integral del estudiante.....	18
Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	19
Cuadro síntesis de solicitud de Plazas de PTC .....	19
Cumplimiento de las metas compromiso.....	19
Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación).....	23
III.- Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	26
Misión.....	26
Visión a 2012.....	26
Políticas, objetivos estratégicos y estrategias de la DES para el cumplimiento de la MC y atención a las áreas débiles .....	26
Metas Compromiso 2010-2012 .....	28
Síntesis de la Planeación.....	30
IV.- Valores de los indicadores de la DES 2006-2012 .....	31
V.- Proyecto integral de la DES.....	43
VI.- Consistencia Interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011 .....	44
Congruencia con la Misión y Visión de la DES .....	44
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011 .....	45
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias .....	45
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES: .....	45
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados .....	45
VII.- Conclusiones.....	46



## I.- Descripción del proceso para actualizar el ProDES

La DES Facultad de Ciencias Marinas está conformada por dos unidades académicas; la Facultad de Ciencias Marinas y el Centro Universitario de Investigaciones Oceanológicas, se ofrecen 3 programas educativos de licenciatura: Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos, y un posgrado, Maestría en Ciencias del Mar. La DES se ubica en el Km. 20 carretera Manzanillo – Barra de Navidad, en el campus universitario El Naranjo, municipio de Manzanillo.

La autoevaluación del PIFI 2008-2009 y la prospectiva al 2012, para conformar el PIFI 2010-2011 se realizó colegiadamente, con la participación de los integrantes de los CA de la DES: UCOL-CA-32; Oceanología Regional, Dr. Marco Antonio Galicia Pérez (Líder), Dr. Aramis Olivos Ortiz, Dr. Ramón Sosa Ávalos, Dr. Ernesto Torres Orozco, Dr. Juan Gaviño Rodríguez, Dra. Sonia Quijano Scheggia y Dr. Alejandro Morales Blake, UCOL-CA-33; Manejo Integral Costero, Dra. Lidia Silva Iñiguez (Líder), Dr. Juan Carlos Chávez Comparán, Dr. Basilio Lara Chávez, M. A. Roxana Pérez López y M.C. Gloria A. Jiménez Ramón, UCOL-CA-34; Biotecnología Acuática, Dr. Marco Agustín Liñán Cabello (Líder), Dr. Alfredo Mena Herrera, Dr. Manuel Patiño Barragán, Dr. Carlos Lezama Cervantes y Dr. Adrián Tintos Gómez. Además, participaron los presidentes de academia y los PTC M. C. Irma González Chavarín, M. C. Evangelina Parra Covarrubias, M. E. Martín Araiza Aguirre, M. I. Eduardo Calderón Riveroll, profesora por horas M. C. Claudia Gutiérrez Corona, asesora pedagógica Lic. Mirna Miranda Maciel, la secretaria administrativa C.P. Martha Liliana García López y el Director del plantel M.C. Juan Mimbela López; disponiendo la asesoría del Lic. Rogelio Vázquez Verduzco, de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional.

La actualización del ProDES, se sustenta en la Guía Técnica para la Planeación Institucional, las recomendaciones realizadas por la SES-SEP al PIFI 2008-2009, la autoevaluación retrospectiva a las recomendaciones de los PIFI anteriores, Plan Institucional de Desarrollo 2010-2013, la visión 2030 y los ejes para el desarrollo institucional. Así como, el informe del POA 2009, el Plan de Desarrollo de la Facultad 2006-2012 y el informe anual 2009. La formulación del ProDES se inició con el análisis de la autoevaluación del PIFI 2008-2009, seguida de la incorporación de estrategias para el cierre de la brechas de calidad, soportados por la Fortaleza de la DES Ciencias Marinas



## II.- Novena autoevaluación de la DES:

La orientación del ProDES 2008-2009 fue para el mejoramiento del rendimiento académico y de atención a estudiantes, así como la integración entre los PE y los CA, se desarrollaron acciones encaminadas a cumplir con los objetivos y metas establecidas, trabajando de manera gradual para atender los principales problemas y el cierre de brechas de calidad. Asimismo, en acciones que atendieran las recomendaciones efectuadas a los 3 PE de licenciatura por parte del organismo acreditador, la Asociación Nacional de Profesionales del Mar, A.C. (ANPROMAR) y, a la maestría en ciencias del mar de parte de los CIEES.

Para lograr las metas compromiso y alcanzar la consolidación de los CA se implementarán estrategias tales como impulsar la generación colegiada de productos académicos de calidad para elevar los porcentajes de PTC con perfil deseable e inscritos al SNI. En relación a las estrategias para mejorar la calidad del PE de posgrado se ha presentado y aprobado el proyecto FOMIX 2009, en el cual se presentan estrategias que lo conducirán a incorporarse al padrón de excelencia del CONACYT. La brecha de capacidad y competitividad académica sigue siendo una gran debilidad en la DES, no se han logrado mejoras significativas en la competitividad académica, a pesar que la capacidad académica es de las mejores en la institución.

El 100% de nuestros estudiantes están inscritos en programas de buena calidad. Los tres PE de licenciatura (oceanología, Administración de Recursos Marinos e Ingeniería Oceánica) están acreditados por el organismo acreditador ANPROMAR, AC. Por 5 años (2007-2012) y el PE de posgrado "maestría en ciencias del mar" fue ubicado en nivel uno de los CIEES en enero de 2008.

Un rubro de debilidad lo es también la relativa a las estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa, a pesar de los apoyos brindados no se han logrado realizar estudios representativos de dicha pertinencia, aprovechando la coyuntura de la implementación de un nuevo modelo educativo en nuestra institución, se prevé fortalecer las estrategias que permitan mejorar la pertinencia de nuestros PE. Es necesario impulsar la vinculación de los programas educativos con los sectores sociales y productivos de la entidad, buscando esquemas que garanticen beneficios mutuos, así como la realización de estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social de modo que permitan retroalimentar el proceso formativo. Con lo anterior se podrán reestructurar los planes y programas de estudio en enfoques basados en el aprendizaje, y con ello lograr altos índices de satisfacción de empleadores y así mejorar la inserción laboral de los egresados con calidad.

En la generación 2009-2011 del posgrado; el 80% de los estudiantes son de tiempo completo y representan el 100% de becarios CONACyT Gobierno del Estado de Colima, en tanto el 20% restante son de Tiempo Parcial. La proporción estudiante/PTC es de 0.7 alumnos por Tutor y 1.1 alumnos por asesor, lo cual está dentro de lo establecido por el PNPC. El PE cumple con las proporciones en el nivel de estudios considerados como indispensables por el PNPC: 100% de los profesores tienen doctorado.

El 45% pertenece al SNI, 5% por arriba de lo establecido por el PNP para programas en desarrollo. El 100% de los profesores obtuvieron su grado preferente en instituciones nacionales e internacionales, distinta a la Universidad de Colima. El Programa Académico tiene 3 LGAC. Sin embargo, una de ellas tiene menos de 3 PTC por lo cual no cumple con los lineamientos del PNPC. Está pendiente la contratación de dos PTCs. que fortalecerá dicha LGAC.

En cuanto a la renovación de la práctica docente, ésta se ha visto favorecida en parte por la utilización de equipo moderno para la realización de prácticas de campo y laboratorio, así mismo se ha actualizado material bibliográfico en algunas materias. En los salones de clases aun cuando existe material de proyección electrónica, aún falta por mejorarlo.

Para fortalecer el curriculum y darle su justa su dimensión internacional, es necesario actualizar los planes de estudio de los 3 PE, acorde a la estrategia de internacionalización que persigue el nuevo modelo curricular basado en competencias, con enfoque flexible y moderno que permita el reconocimiento de créditos y la selección de materias optativas, con la finalidad de atraer mayormente la movilidad académica y el fortalecimiento de redes. Atraer la movilidad de PTC con grado preferente para coadyuvar a la actualización de la bibliografía de nuestros PE e incrementar las publicaciones científicas en redes académicas.

Fortalecer el programa de doble grado con la Universidad de Valparaíso, Chile, para que se incorporen más estudiantes ha dicho beneficio y se genere el intercambio recíproco de estudiantes y profesores. Impulsar el programa de movilidad académica con la Universidad de Vigo, España, para que sea recíproca la estancia académica de estudiantes locales y buscar beneficios para ellos en el lugar destino, principalmente en la



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



capacidad de adaptación a una cultura diferente de estudio. Formalizar el programa de movilidad académica MEXFITEC - FESIA, con universidades francesas, para darle mayor difusión y sea de mutuo beneficio a los estudiantes locales, además de fortalecer el estudio de un tercer idioma como es el francés.

La FACIMAR oferta 4 PE relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable. En donde se incluye desde el 21 al 51% de asignaturas afines al uso, manejo y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del océano. La DES Ciencias Marinas ha realizado proyectos y acciones para el cuidado, manejo y aprovechamiento sustentable del capital natural costero del pacífico tropical, principalmente del Estado de Colima. La FACIMAR vincula dentro de sus políticas con todos los sectores de la sociedad tanto gubernamentales como los sectores productivos y de servicios, sociedades cooperativas de pescadores, INPLAN Manzanillo, H. Municipio de Manzanillo, Gobierno del Estado, asociación de productores de camarón, Cruz Roja, Asilo de ancianos, API, INP, CFE, COPARMEX, entre otros.

Las recomendaciones realizadas por el organismo acreditador ANPROMAR a los 3 PE de licenciatura se han cumplido de acuerdo a lo planeado en la redefinición de las metas compromiso en marzo del 2009, esto es, se atendieron el 50% de las recomendaciones en 2009 (23 en Oceanología, 22 en Administración de Recursos Marinos y 19 recomendaciones en Ingeniería Oceánica), el 40% restante se atenderá en 2010 para cada PE. Sin embargo, aun cuando se está cumpliendo con la atención de las recomendaciones de acuerdo a lo planeado, es necesario fortalecer algunas recomendaciones cumplidas, así como comenzar a trabajar con los nuevos indicadores considerados por COPAES para este PIFI, con la visión de asegurar la reacreditación de los 3 PE al 2012. Los indicadores en los que debemos de trabajar se refieren a los rubros de: Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje, servicios institucionales para el aprendizaje, normativa institucional que regule la operación de los programas, proceso de planeación y evaluación, los cuales no se consideraban cuando los 3 PE fueron evaluados por ANPROMAR (noviembre de 2006). El proceso de reacreditación se llevará al cabo en febrero de 2012.

Con relación al posgrado en Ciencias del Mar se atendieron el 50% de las recomendaciones (5/10). Sin embargo, faltan por atender 4 recomendaciones muy importantes: 3 sobre infraestructura que se refieren a la habilitación de laboratorios específicos, programa de equipamiento de laboratorios y talleres, programa de higiene y seguridad de los residuos generados; así como incrementar los índices de eficiencia terminal y titulación (trascendencia del programa). Por tanto, es imperativo que se construyan estos espacios de laboratorios, cubículos para estudiantes, además de adquirir equipo especializado para los laboratorios, con el objetivo de que los estudiantes del posgrado tengan espacios y equipos con los cuales desarrollar sus trabajos de tesis.

Al interior de la DES la planificación de las actividades y el desarrollo de las LGAC de los CA se tratan de manera regular a través de reuniones de trabajo que cada uno de líderes convoca (al menos 3 sesiones de trabajo al semestre), en estas reuniones se discuten temas relacionados con la toma de decisiones encaminadas a asegurar la capacidad académica de los PTC así como la productividad de los mismos haciendo hincapié en el desarrollo de productos colegiados con el objetivo de lograr el estatus de Consolidado.

El rubro de competitividad académica es el de mayor debilidad en la DES FACIMAR, se trabaja de manera colegiada para mejorar estos indicadores, poco a poco se ha logrado elevar estos índices y para el presente año se han mantenido indicadores tales como: la tasa de retención de primero a tercer semestre, la eficiencia terminal y las tasas de titulación. Si bien es cierto que no se han podido consolidar dichos indicadores, las estrategias empleadas han permitido mantener y en pocos casos incrementar la competitividad académica. Se requieren cambios trascendentes de estrategias, ello se ha sustentado en la mejora de las actividades de tutoría, incremento de los proyectos, apoyo en viajes de estudio y salidas de campo, los anteriores rubros apoyados con recursos PIFI 2008-2009.

La brecha existente entre la capacidad y la competitividad académica se ha mantenido en los últimos años, a pesar de tener uno de los núcleos de profesores más capacitados, nuestros indicadores de competitividad se encuentran por debajo de la media institucional.

Para abatir las deficiencias académicas en los alumnos de nuevo ingreso la autoridad educativa en conjunto con los órganos colegiados han propuesto la realización de cursos de nivelación para alumnos con bajo rendimiento escolar. Se han realizado esfuerzos para involucrar a los estudiantes de nuevo ingreso al rol de universitario, integrándolo a sus actividades académicas y culturales, promoviendo desde su llegada, una serie de pláticas y talleres para facilitar y estimular el ingreso de los nuevos alumnos con los existentes, de esta forma, se ha logrado que el 100% de los alumnos de nuevo ingreso se incorpore satisfactoriamente a la vida académica de la DES.



Las metas de capacidad académica son las que menos se han cumplido en la DES por lo que constituyen una enorme brecha académica que no se ha tenido la capacidad de cerrar. Las metas compromiso de competitividad académica en las que se tiene que trabajar es sobre la reestructuración de los PE de licenciatura, en incrementar la matrícula a primer ingreso que no fue cumplida en 2009. Sin embargo, se está haciendo promoción en los estados del bajo, centro occidente para captar más estudiantes y se aumente la matrícula de los PE.

## **Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES**

La evaluación del ProDES 2008-2009 muestra que la DES Facultad de Ciencias Marinas tuvo una calificación global de 85 puntos, de un total de 112, lo que representa un 75.9% (87.1% en el PIFI 2007), mientras que el promedio institucional es de 54.3 % (Colorama de la retroalimentación PIFI 2008-2009). Las principales fortalezas identificadas son la elevada capacidad académica, en los siguientes rubros: 100% de PTC con nivel de posgrado (95.3% Institucional), 69.6% de PTC con perfil deseable (64.3% Institucional) y 69.6% de PTC con grado preferente (44.6% institucional), PTC en el SNI, a nivel institucional se tiene un 21.0 % y en la DES 21.7% y alta habilitación de profesores. La capacidad académica de la DES es mayor que la media institucional en todos los rubros anteriores. Aun cuando la capacidad académica es alta, no se refleja en el grado de consolidación de los CA, debido a que no han logrado transitar al nivel de Consolidado, ello derivado de la baja productiva académica de calidad y colegiada, lo que constituye la principal debilidad y la mayor brecha de la DES.

Las fortalezas referidas a la competitividad académica son las siguientes: 100% de la matrícula de licenciatura en programas educativos de buena calidad (97.2% Institucional) debido a que estos PE se encuentran acreditados por 5 años (2007-2012) por ANPROMAR. Asimismo, el posgrado en Ciencias del Mar fue ubicado en nivel 1 por los CIEES en enero de 2008. Los PE de licenciatura presentan tasas de retención superiores al 80% y eficiencia terminal mayor al 60%, siendo la tasa de titulación (18%) una brecha de competitividad. Con apoyo del PIFI 2008-2009 se ha logrado incrementar el indicador pero aún no es suficiente, por lo que se requieren mayores esfuerzos y mejores acciones que permitan revertir este indicador en un corto tiempo. Otro rubro que merece atención es la incorporación del posgrado en Ciencias del Mar al PNPC, actualmente cuenta con apoyo FOMIX del Estado de Colima-CONACyT por 3 años (Proyecto FOMIX 2009), lo que redundará en su incorporación al mencionado padrón en el año 2012.

La orientación del ProDES 2008-2009 fue para el mejoramiento del rendimiento académico y de atención a estudiantes, así como la integración entre los PE y los CA, se desarrollaron acciones encaminadas a cumplir con los objetivos y metas establecidas, trabajando de manera gradual para atender los principales problemas y el cierre de brechas de calidad. Asimismo, en acciones que atendieran las recomendaciones efectuadas a los 3 PE de licenciatura por parte del organismo acreditador, la Asociación Nacional de Profesionales del Mar, A.C. (ANPROMAR) y, a la maestría en ciencias del mar de parte de los CIEES.

Para lograr las metas compromiso y alcanzar la consolidación de los CA se implementan estrategias tales como impulsar la generación colegiada de productos académicos de calidad para elevar los porcentajes de PTC con perfil deseable e inscritos al SNI. En relación a las estrategias para mejorar la calidad del PE de posgrado se ha presentado y aprobado el proyecto FOMIX 2009, en el cual se presentan estrategias que conducirán al posgrado a incorporarse al padrón de excelencia del CONACyT

La brecha de capacidad y competitividad académica sigue siendo una debilidad en la DES, no se han logrado mejoras significativas en la competitividad académica, a pesar que la capacidad académica es de las mejores en la institución. Un rubro de debilidad lo es también la relativa a las estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa, a pesar de los apoyos brindados no se han logrado realizar estudios representativos de dicha pertinencia, aprovechando la coyuntura de la implementación de un nuevo modelo educativo en nuestra institución, se prevé fortalecer las estrategias que permitan mejorar la pertinencia de nuestros PE.

Para atender las recomendaciones de los evaluadores en este proyecto se presentan políticas y acciones para la mejora de indicadores académicos de nuevo ingreso, matrícula, retención del primer al tercer semestre, permanencia, tasas de egreso y titulación favorables; en la vinculación de los PE con los CA para cerrar las brechas de calidad, en el aprovechamiento de los nuevos modelos educativos basados en el aprendizaje, en el uso continuo de las tecnologías de información, en la habilitación de los PTC tanto en el perfil deseable, como



en la incorporación al SNI, así como en la incorporación de los PTC con grado preferente, durante los próximos años.

## **Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos**

El grado de desarrollo de los tres PE de licenciatura es de calidad y se verifica ante la acreditación por 5 años por el organismo ANPROMAR, A.C. El posgrado Maestría en Ciencias del Mar, en enero de 2008 fue ubicado en el nivel 1 de los CIEES, en el 2009, se sometió un proyecto a una convocatoria de Fondos Mixtos convocada por el CONACyT, el proyecto resultó favorecido y se busca el registro del PE de maestría al PNPC en el año 2012.

Así pues, los cuatro PE de la DES garantizan procesos educativos de buena calidad. Entre los 3 PE de licenciatura destaca el de Oceanología, que debido a que su perfil es de formación de investigadores, su nivel de exigencia es mayor y por tanto presenta bajos índices de competitividad en comparación con los otros dos PE, que si bien tienen mejores resultados, aún presentan brechas de calidad respecto de los estándares institucionales. Cabe mencionar que los alumnos del PE de Ingeniería Oceánica se insertan en el mercado laboral incluso antes de egresar. Ante esta situación, se trabaja al interior de las academias implementando cursos remediales, dándole énfasis en el acompañamiento tutorial, involucrarlos en más proyectos de investigación, la participación en los veranos de investigación científica y en movilidad académica.

La más reciente reestructuración (2004) adaptó los planes de estudio de los tres PE de licenciatura a la dinámica de: flexibilización curricular, sustentabilidad ambiental y la internacionalización (visión 2030). Cabe mencionar que apenas se socializa el nuevo modelo educativo de la institución, ello permitirá tener la totalidad de PE de la DES con enfoque educativo basado en competencias en el presente año, en enero del año anterior ha egresado la primera generación, por lo que hasta el presente año podemos realizar un estudio integral de factibilidad.

Los estudios de seguimiento de egresados se han llevado al cabo constantemente, permitiendo el análisis global del currículo, algunos criterios tomados en cuenta son: repetición de contenidos, número de hora/semana/mes dedicadas a las asignaturas, cantidad y calidad de prácticas de laboratorio y campo programadas, bibliografía utilizada, actualización de contenidos y la pertinencia de los contenidos en la práctica profesional. Estos estudios se realizan en cada generación después de seis meses de egresar, y forman parte de la base del análisis del PE vigente en el proceso de la siguiente reestructuración de los PE. Asimismo, se llevan a cabo encuestas a empleadores para conocer la satisfacción de estos sobre el desempeño profesional de los egresados, y para conocer las necesidades actuales de las empresas, para tomarlas en cuenta en la actualización de los contenidos programáticos, así como en las prácticas de laboratorio y campo.

Se realizan consultas con empleadores potenciales de los egresados de los PE ofrecidos, sin embargo, es necesario desarrollar un estudio de oferta y demanda (factibilidad), en forma sistemática que permita determinar las demandas de calificaciones y competencias de los egresados y lograr la reestructuración de cada uno de los PE con una adecuada factibilidad y pertinencia, lo cual permita que el estudiante asuma su rol de aprendiz permanente y autónomo (PIDE 2010-2013).

Aunque existen indicios que sugieren una buena nota en las calificaciones y competencias que deben tener los egresados, tales como el desarrollo de actividades de los alumnos de la carrera de Ingeniería Oceánica realizan muestreos y estudios de compactación en obras de ampliación de los muelles de API Manzanillo. De esta manera aplican los conocimientos que adquieren en el aula directamente en las actividades que favorecen la práctica. Por otra parte los alumnos de Oceanología y de Administración de Recursos Marinos participan en el simulacro de derrames de hidrocarburos organizado por la Zona Naval como parte del Plan Local de Contingencia para combatir y controlar derrames de hidrocarburos en la bahía de Manzanillo, Col., asimismo se participa con la CFE en el proyecto de la regasificadora de Manzanillo, además de participar activamente en la campaña internacional de limpieza de costas y riveras, con ello se coadyuva al mejoramiento de los vínculos con los sectores social, productivo y gubernamental del estado, generando una mejor aceptación de nuestros estudiantes y egresados, estas actividades son desarrolladas bajo la tutela de los PTCs.

Se puede aseverar que la vinculación e internacionalización ha tenido un impacto significativo en el desarrollo de la DES pues ha permitido corroborar la pertinencia de los PE en el sector social, productivo y académico a



nivel nacional e internacional, lo que ha impactado en el incremento de productos académicos colegiados de calidad con la coautoría de alumnos de los distintos PE.

Dentro de los métodos de enseñanza aprendizaje que se desarrollan, encontramos que aún el quehacer docente se basa en la enseñanza tradicional, pero paulatinamente hemos incorporado enfoques centrados en el aprendizaje apoyados en la tecnología educativa, mediante evaluaciones con proyectos, estudio de casos, debates, prototipos, resolución de problemas, entre otros. Los aprendizajes en la DES FACIMAR consideran siempre los aspectos de investigación, base de nuestra docencia.

Los docentes han trabajado de manera significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, su formación en estudios de posgrado y cursos de formación docente, les ha permitido acceder a mejores y mayores sistemas de enseñanza, utilizando procesos innovadores, como es la utilización del Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM).

**Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE**

PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Oceanología	2004	Si	Si	Si	No	Si
Ing. Oceánico	2004	Si	Si	Si	No	Si
Lic. en Administración de Recursos Marinos	2004	Si	Si	Si	No	Si
Maestría en Ciencias del Mar	2004	Si	Si	Si	No	Si

En el presente año se podrán reestructurar los planes y programas de estudio y con ello lograr altos índices de satisfacción de empleadores y así mejorar la inserción laboral de los egresados con calidad. Así pues, la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje, la flexibilización curricular y la incorporación del crédito como medida del trabajo del estudiante, serán los ejes que guiarán la reestructuración de los PE en el presente año (visión 2030 y PIDE 2010-2013).

### **Análisis de los programas educativos de Posgrado**

La DES cuenta con un programa de posgrado: maestría en Ciencias del Mar, el cual participó en la convocatoria FOMIX 2009, del Gobierno del Estado de Colima y CONACyT, con el compromiso de obtener el reconocimiento del PNPC al año 2012. El PE está catalogado como programa en desarrollo por el CONACyT, con tres líneas de investigación: Biotecnología acuática – Acuicultura, Oceanología y Manejo integral costero, son acordes a los objetivos de los tres CA y su pertinencia queda evidentemente respaldada con los productos de investigación que promueven la participación de los estudiantes.

El núcleo académico básico está integrado por 11 PTC, todos con grado de doctor y cumplen con los criterios considerados como indispensables por el PNPC. En cuanto a las características del núcleo académico básico, el 45% pertenece al SNI, 5% por arriba de lo establecido por el PNPC. El 100% de los profesores obtuvieron su grado más alto en instituciones nacionales e internacionales, distinta a la Universidad de Colima.

Los criterios de selección incluyen: examen de admisión (EXANI III), entrevista, revisión de currículum y carta de postulación. En la presente generación el 80% de los estudiantes son de tiempo completo y representan el 100% de becarios FOMIX, en tanto el 20% restante son de Tiempo Parcial.

Se cuenta con un programa institucional de seguimiento de egresados, el cual permite analizar la ubicación laboral, conocer sus opiniones respecto del programa y la aplicabilidad del mismo en su entorno profesional. Es necesario mencionar que la primera generación egresó en 2006.



El posgrado tiene una duración de dos años y el tiempo promedio para la obtención del grado oscila entre 1 y 2 años posteriores a su egreso. En 2009 se tuvo una tasa de egreso del 100%, sin embargo, la tasa de graduación se encuentra en 50%, este porcentaje se debe principalmente a que los egresados no fueron estudiantes de tiempo completo ya que tenían compromisos laborales lo cual reducía el tiempo de dedicación para el trabajo en el proyecto de tesis; se espera aumentar este indicador ahora con el proyecto FOMIX que otorga beca a los estudiantes de tiempo completo.

Se mantiene vinculación con el sector productivo mediante convenios a nivel institucional y otros a nivel de la DES; tal es el caso de la red académica sobre manejo integral costero. Los proyectos que realizan los PTC tienen estrecha vinculación con otras instituciones y están avalados por organismos externos

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado										
PE de posgrado		Nivel del PE					Calidad del PE			
Mtría. en Ciencias del Mar		M					En desarrollo			
PE de posgrado	Núcleo académico básico									
	No. PTC que lo atienden	Nivel de estudios					No. PTC SNI			LGAC/PTC
		D	M	E	C	I	II	III		
Mtría. en Ciencias del Mar	11	11	0	0	1	4	0	0	3	
PE de posgrado	Resultados									
	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros					Tasa de graduación por cohorte generacional				
						2003	2004	2005	2006	
Mtría. en Ciencias del Mar	Se cuenta con estudio de seguimiento de egresados de manera institucional								22.22	

En la generación 2009-2011 el 80% de los estudiantes son de tiempo completo y representan el 100% de becarios FOMIX, en tanto el 20% restante son de Tiempo Parcial. La proporción estudiante/PTC es de 0.7 alumnos por Tutor y 1.1 alumnos por asesor, lo cual está dentro de lo establecido por el PNPC. El PE cumple con las proporciones en el nivel de estudios considerados como indispensables por el PNPC: 100% de los profesores tienen doctorado, el 45% pertenece al SNI, colocándose 5% por arriba de lo establecido por el PNPC para programas en desarrollo.

El Programa Académico tiene 3 LGAC. Sin embargo una de ellas tiene menos de 3 PTC por lo cual no cumple con los lineamientos del PNPC. Está pendiente la contratación de dos PTC que fortalecerán la línea de manejo integral costero. La proporción de alumnos por LGAC es la siguiente: 62% de los estudiantes desarrollan trabajos de investigación en la línea de Oceanología, el 25% en manejo integral costero y 13 % en Biotecnología marina – acuicultura. Los trabajos de investigación se desarrollan en las áreas de: dinámica de cuerpos de agua, Oceanología costera, impacto ambiental costero, acuacultivos de especies comerciales y biotecnología marina. En este contexto la distribución de alumnos por PTC de acuerdo a la LGAC sería: para Oceanografía 0.8 alumnos por profesor, para manejo integral costero 1 alumno por PTC y en el área de Biotecnología marina – acuicultura es 1.3 alumnos por profesor.

### **Análisis de la innovación educativa implementada**

Los planes y programas de estudio de la DES se reestructuraron en 2004, en ella se actualizaron asignaturas, bibliografía, prácticas de laboratorio y campo. Una de las nuevas modalidades de esta reestructuración fue la inclusión de materias optativas que le dan cierta flexibilidad a los programas y basaron su desarrollo en el aprendizaje centrado en el estudiante. Los nuevos ejes rectores de nuestra institución llevan a innovar y buscar nuevas estrategias para el aseguramiento del aprendizaje de los estudiantes, por lo cual en el presente año estaremos implementando el modelo educativo con enfoques centrados en el alumno. La reestructuración de los programas contempla mayor flexibilidad, desarrollo de la autonomía del estudiante y se buscará el balance adecuado de la carga horaria (entre teoría y práctica). La flexibilidad educativa se ofrece dentro del programa de movilidad académica que permite al alumno cursar materias afines a su carrera en diferentes instituciones



tanto nacionales como extranjeras. Dentro de los programas educativos se tiene la materia de inglés como segundo idioma en todos los semestres. Más del 50 % de los catedráticos en su quehacer docente han renovado sus prácticas usando equipos de apoyo como computadoras y videoproyectores, además se utiliza constantemente el centro interactivo de aprendizaje multimedia y la sala de videoconferencias. Se actualizó la bibliografía, con el uso de equipos modernos adquiridos por medio de los programas PIFI se implementaron nuevas prácticas de laboratorio y campo. La infraestructura y equipo informático se encuentran en una etapa de pre obsolescencia, lo cual demerita notablemente las actividades de investigación y Docencia.

### **Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

La Facultad de Ciencias Marinas desarrolla proyectos de investigación con dimensión internacional, basados en las actividades que tienen las LGAC de los 3 CA, de manera interinstitucional, que benefician a los 4 PE de licenciatura y posgrado.

Para fortalecer el currículum y darle su justa su dimensión internacional, es necesario actualizar los planes de estudio de los 3 PE, acorde a la estrategia de internacionalización que persigue el nuevo modelo curricular basado en competencias, con enfoque flexible y moderno que permita el reconocimiento de créditos y la selección de materias optativas, con la finalidad de contar con mayor movilidad académica y el fortalecimiento de redes. Impulsar la movilidad de PTC con grado preferente mediante estancias académicas, que fortalezcan los contenidos programáticos de los PE y sean incorporadas publicaciones científicas actualizadas en la bibliografía del plan de estudios. Fortalecer el programa de doble grado con la Universidad de Valparaíso, Chile, para que se incorporen más estudiantes a dicho beneficio y se genere el intercambio recíproco de estudiantes y profesores; en el presente año dos estudiantes culminarán el programa de doble titulación y han atendido la solicitud para el nuevo semestre 5 estudiantes más. Se Impulsa el programa de movilidad académica con Universidades de España, Francia y Chile, donde los estudiantes puedan mejorar su conocimiento y experimentar la convivencia con otra cultura; en el presente semestre se recibieron 5 estudiantes de la Universidad de Vigo, España de intercambio académico y 1 estudiante realiza movilidad en dicha Institución. En 2009 3 PTC realizaron movilidad académica a Barcelona, España, 1 PTC estuvo en La Coruña, España y 2 PTC más visitaron la Universidad de Valparaíso, Chile.

La DES fomenta el intercambio de información especializada con instituciones nacionales e internacionales afines a los PE, para establecer nuevos convenios de cooperación académica que benefician a los estudiantes y permita la generación de cursos de actualización que puedan ser ofrecidos a nivel internacional, mediante el aprovechamiento de las tecnologías de información disponibles y con ello la formalización de redes académicas. Por el momento no se cuenta con recursos internacionales por lo que se trabaja en el análisis de las instituciones donde se tienen convenios para el establecimiento de nuevas modalidades que benefician a los estudiantes y profesores en la movilidad internacional y la cooperación académica. Todas estas acciones deberán ser atendidas mediante la obtención de recursos PIFI y PROMEP, ya que de esta manera se han financiado proyectos conjuntos que permiten la movilidad de PTC y estudiantes de manera recíproca, logrando así iniciar trámites para formalizar redes de investigación con pares nacionales y extranjeros.

### **Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.**

Durante las últimas décadas se han presentado grandes y profundos cambios económicos y sociales a nivel mundial, los cuales han venido acompañados de un creciente deterioro ambiental y una marcada reducción de los recursos naturales. Consciente de ello, la DES oferta 4 PE relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable. En donde se incluye desde el 21 al 51% de asignaturas afines al uso, manejo y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del océano. Los 3 CA de la Facultad atendieron 5 proyectos de investigación con financiamiento externo nacional (CONACyT, CNA, PROMEP) y uno con Convenio de cooperación internacional México-España; los cuales estuvieron relacionados con temáticas ambientales, orientados al conocimiento, uso, conservación y manejo sustentable de los recursos costeros del estado de Colima, El CA-33, participó en un proyecto de redes titulado "Desarrollo Sustentable de la Zona Costera" en la Red Mexicana de Manejo Integrado de la Zona Costera que está conformada por cuatro cuerpos académicos y dos Institutos de investigación.

La Facultad promueve entre la comunidad universitaria y la sociedad proyectos de educación ambiental como Limpieza de Costas y Riveras de Estado de Colima, Reforestación de Cuerpos de Agua Costeros, Limpiemos Nuestro México entre otros. Así como, también se realizaron 4 Talleres dentro del marco del 3° Foro de



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



estudiantes de Bachillerato Ciencia y Responsabilidad Social, "Retos para el Cuidado del Medio Ambiente". De igual forma los docentes difunden el cuidado del medio ambiente y desarrollo sustentable participando a nivel federal en proyectos como: Certificación de las Playas, Flujos de Carbono: Fuente y Sumidero de los Márgenes Continentales del Pacífico Mexicano así como, en el Programa Nacional de Biotoxinas Marinas y Mareas Rojas. A nivel Municipal se participa como asesores técnicos en los comités: Playas Limpias Local, Agenda 21, Científico Asesor de Protección Civil y Prevención de desastres por Derrame de Hidrocarburos entre otros. De igual forma de manera Institucional se trabaja en Programas como el de: Reforestación de Áreas Verdes, Residuos Sólidos, La Red Verde y el programa de Estudiantes Voluntarios de nuestra Universidad.

### **Análisis de la vinculación con el entorno.**

Uno de los objetivos institucionales ha sido la vinculación de la Universidad de Colima con los sectores productivos y sociales que conforman la entidad, fomentando la formación de recursos humanos capacitados para la administración de empresas, la asistencia técnica y proyectos integrales; que respondan a la realidad del país y del estado y que se transforme en un reto continuo de los egresados para elevar la productividad y competitividad empresarial.

En la actualidad se cuenta con una base de datos de 728 registros de convenios firmados por la U de C con dependencias del Gobierno federal, estatal, empresas privadas, empresas públicas y bancos de desarrollo para asistencia técnica, consultoría, servicios de laboratorio, préstamos de Infraestructura, proyectos de investigación, transferencia tecnológica, prácticas profesionales, venta de productos, capacitación, información, bolsa de trabajo e incubadora de empresas; por lo que se realiza la vinculación académica con organismos o instituciones pares, tanto nacionales como internacionales, como un proceso de actualización dinámica de la Institución.

La DES se vincula dentro de sus políticas con todos los sectores de la sociedad tanto gubernamentales como los sectores productivos y de servicios, sociedades cooperativas de pescadores, INPLAN Manzanillo, H. Municipio de Manzanillo, Gobierno del Estado, asociación de productores de camarón, Cruz Roja, Asilo de ancianos, API, INP, CFE, y Coparmex de Manzanillo entre otros. Con la finalidad de que dichas instancias trabajen en equipo, para posibilitar que los estudiantes universitarios puedan realizar sus prácticas profesionales y desarrollar sus habilidades y conocimientos. La vinculación con los sectores más vulnerables de nuestra sociedad como son las sociedades cooperativas han permitido incorporar nuevas tecnología, además de generar una aportación académica con la realización de varias tesis de licenciatura y posgrado que fortalecen la formación integral del estudiante con la sociedad.

La vinculación ha dado como resultados establecer programas de cooperación académica, conjuntar esfuerzos y recursos, compartir conocimientos e información para fortalecer las capacidades afines y complementarias, asegurando un sólido desarrollo de las actividades realizadas y facilitar el intercambio de ideas, asesorías, establecer programas de cooperación académica. La vinculación con el sector empresarial se realiza con la API de Manzanillo, agencias aduanales y el sector acuícola del estado entre otros. Aunque no existan becas de pasantía los empresarios generalmente apoyan a los estudiantes con viáticos y pasajes. Los profesores investigadores atienden las necesidades específicas del sector industrial y desarrollo tecnológico por medio de proyectos que son financiados por el gobierno estatal, en esos proyectos participan alumnos. Los resultados de este proceso formativo se mejoran año con año. La DES participa con el sector productivo atendiendo solicitudes específicas por medio de convenios, en el desarrollo de las actividades de investigación en los que participan activamente los alumnos. No existe un esquema o modelo de desarrollo de negocios como tal en la DES, sin embargo, la Coordinación de Vinculación de la propia Universidad cuenta con un programa en el que capacita al futuro emprendedor, desde la elaboración de su proyecto hasta la solicitud del crédito, para generar resultados favorables.

### **Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.**

El 20 de febrero de 2007 fueron entregados por parte del organismo acreditador ante COPAES; ANPROMAR, los resultados de la evaluación para la acreditación de los 3 PE de licenciatura: Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de recursos Marinos. En total se evaluaron 97 indicadores para cada PE, de los cuales 54 fueron cumplidos por el PE de Oceanología, 55 por Administración de Recursos Marinos y 58 por el PE de Ingeniería Oceánica.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



La meta compromiso académica planteada en el PIFI 2008-2009 fue atender el 90% de las recomendaciones de cada PE de licenciatura al 2010. En marzo de 2009 fueron redefinidas estas metas compromiso en donde se planteó que el 50% de las recomendaciones de este 90% serían atendidas en 2009 y el otro 50% se atenderían en 2010.

En total se atendieron 23 recomendaciones del PE de Oceanología en 2009 de la siguiente manera: 3/3 de organización; 3/6 de plan de estudios; 3/4 de alumnos; 4/9 de profesores; 2/3 de investigación; 6/12 de infraestructura y 3/6 de vinculación. Para el 2010 se espera atender las 20 recomendaciones restantes con lo que se cumpliría la meta compromiso.

En el PE de Administración de Recursos Marinos se atendieron 22 recomendaciones como sigue: 3/3 de organización; 5/10 de plan de estudios; 1/2 referente a alumnos; 4/8 de profesores; 1/2 investigación; 4/9 de infraestructura y 4/8 de vinculación. Las 20 recomendaciones que faltan se atenderán en 2010 para dar cumplimiento a la meta compromiso del PIFI-2008-2009.

Con relación al PE de Ingeniería Oceánica se atendieron en 2009 ,19 recomendaciones y falta por atender para este año (2010) 20. Dichas recomendaciones fueron atendidas de la siguiente forma: 1/2 de organización; 4/8 de plan de estudios; 2/3 de alumnos; 4/8 de profesores; 1/3 de investigación; 5/8 de infraestructura y 2/7 de vinculación. Hasta el momento la meta compromiso para los 3 PE de licenciatura se están cumpliendo de acuerdo a lo planeado y se espera cumplir durante el 2010 con la totalidad de la meta.

En octubre de 2007 los CIEES de Ciencias Agropecuarias evaluaron la maestría en Ciencias del Mar, otorgando en 2008 el nivel 1. Derivado de esta evaluación se emitieron 10 recomendaciones en los siguientes rubros: Planeación y evaluación, 2; alumnos, 1; personal académico, 2; infraestructura, 3 y trascendencia del programa 2. Las dos recomendaciones de planeación evaluación se refieren a diseñar un plan de desarrollo que se inserte en el plan de desarrollo de la Facultad, y la otra es sobre un proyecto de mejora continua, ambas recomendaciones ya fueron atendidas. La recomendación sobre alumnos se refiere a la transparencia de ingreso de estos, que fue atendida en la pasada convocatoria a primer ingreso (agosto 2009), así también se encuentran los requisitos claramente establecidos en el reglamento de estudios de posgrado de la institución. Una de las recomendaciones sobre personal académico se refiere a becas para estudiantes, la cual ya se atendió con la aprobación del proyecto FOMIX, 4 alumnos cuentan con beca crédito del fondo. En total se han atendido 5 de 10 recomendaciones (50%).

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES															
PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Oceanología	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ing. Oceánico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Administración de Recursos Marinos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Ciencias del Mar	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100
PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Oceanología	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ing. Oceánico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Administración de Recursos Marinos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Ciencias del Mar	2	1	50	0	0	0	3	0	0	2	1	50	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



**Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES**

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Oceanología	9	4	44.44	6	3	50	0	0	0	0	0	0
Ing. Oceánico	8	4	50	8	4	50	0	0	0	0	0	0
Lic. en Administración de Recursos Marinos	8	4	50	10	5	50	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Ciencias del Mar			0			0			0			0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Oceanología	4	3	75	12	6	50	3	2	66.67	6	3	50
Ing. Oceánico	3	2	66.67	8	5	62.5	3	1	33.33	7	2	28.57
Lic. en Administración de Recursos Marinos	2	1	50	9	4	44.44	2	1	50	8	4	50
Mtría. en Ciencias del Mar			0			0			0			0

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%	No.	Aten-didas	%
Lic. en Oceanología	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ing. Oceánico	2	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Administración de Recursos Marinos	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mtría. en Ciencias del Mar			0			0			0			0

Las recomendaciones realizadas por la ANPROMAR a los 3 PE de licenciatura se han cumplido de acuerdo a lo planeado en la redefinición de las metas compromiso en marzo del 2009. Esto es, se atendieron el 50% de las recomendaciones en 2009 (23 en Oceanología, 22 en Administración de Recursos Marinos y 19 recomendaciones en Ingeniería Oceánica), el 50% restante se atenderá en 2010 para cada PE, esto significa que de acuerdo a las metas redefinidas en 2009, se ha cumplido con el 100% de la meta para este año. Sin embargo, aun cuando se está cumpliendo con la atención de las recomendaciones de acuerdo a lo planeado, es necesario fortalecer algunas recomendaciones cumplidas, así como comenzar a trabajar con los nuevos indicadores considerados por COPAES para este PIFI, con la visión de asegurar la reacreditación de los 3 PE al 2012. Los indicadores en los que debemos de trabajar se refieren a los rubros de: Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje, servicios institucionales para el aprendizaje, normativa institucional que regule la operación de los programas, proceso de planeación y evaluación, los cuales no se consideraban cuando los 3 PE fueron evaluados. Además, es necesario continuar fortaleciendo la infraestructura de la DES con equipo especializado para realizar más prácticas en laboratorio y campo. Por tanto, se espera reacreditar los tres PE de licenciatura en el mes de febrero de 2012.

Con relación al posgrado en Ciencias del Mar se han atendido el 50% de las recomendaciones (5/10). Sin embargo, faltan por atender 4 recomendaciones muy importantes: 3 sobre infraestructura que se refieren a la habilitación de laboratorios específicos, programa de equipamiento de laboratorios y talleres, programa de



higiene y seguridad de los residuos generados; así como incrementar los índices de eficiencia terminal y titulación (trascendencia del programa). Por tanto, es imperativo que se construyan estos espacios de laboratorios, cubículos para estudiantes, además de adquirir equipo especializado para los laboratorios, con el objetivo de que los estudiantes del posgrado tengan espacios y equipos con los cuales puedan desarrollar sus trabajos de tesis.

### **Análisis de la capacidad académica.**

La DES se compone de una planta académica de 38 profesores; 23 de Tiempo Completo y 15 por asignatura. El 100% de sus PTC tienen posgrado, 16 cuentan con grado académico preferente (doctorado) lo que representa el 69.6%, y los 7 restantes con grado mínimo aceptable (maestría) el 30.4%. De ellos 16 cuenta con perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP y 5 (21.7%) pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Para el óptimo desarrollo de las actividades sustantivas de la DES, los profesores se distribuyen y apoyan los 3 programas educativos de licenciatura y un programa de posgrado. En el PE de Licenciatura en Oceanología se cuenta con 16 profesores de tiempo completo y 8 por horas; el PE de Ingeniería Oceánica es apoyado por 8 PTC y 10 profesores por horas; en la licenciatura de Administración de Recursos Marinos participan 8 PTC y 11 profesores por asignatura. El núcleo base del posgrado es atendido por 11 PTC, pertenecientes a los 3 CA.

La producción científica de los CA de la DES incrementó a partir de 2002 al 2010, esto permitió que los CA transitaran del estatus En Formación a En Consolidación en julio de 2006. Además, este fortalecimiento de los CA impactó de manera positiva sobre los PE de licenciatura y de posgrado, debido a que los PE de licenciatura fueron evaluados en noviembre de 2006 y acreditados por cinco años por ANPROMAR en febrero de 2007. Mientras que el PE de posgrado fue evaluado en octubre de 2007 por los CIEES y en enero de 2008 fue considerado en nivel 1, por lo que los cuatro PE están ubicados como programas de calidad.

Para el desarrollo de las LGAC, los PTC se concentran en 3 Cuerpos Académicos: CA-32 Oceanología Regional integrado por 7 PTC, todos con doctorado; el 42.8% pertenecen al SNI. El CA-33, Manejo Integral Costero está integrado por 5 PTC, 3 doctores, de los cuales actualmente ninguno se encuentra incorporado al SNI y 2 maestros, y el CA-34 Biotecnología Acuática, se encuentra formado por 5 PTC todos ellos doctores y dos profesores están incorporados al SNI que representa el 40%. El estatus de los tres cuerpos académicos es: En Consolidación.

<b>Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica</b>							
	2002		2010		Variación 2002 2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional
PTC	27	0	23	0	-4	0%	No aplica
PTC con posgrado	24	88	23	100	-1	12%	82.52 %
PTC con posgrado en su área disciplinar	24	0	23	0	-1	0%	
PTC con doctorado	12	0	17	74	5	74%	32.28 %
PTC con doctorado en su área disciplinar	12	0	17	74	5	74%	
PTC con perfil	14	0	16	70	2	70%	39.13 %
PTC con SIN	2	0	5	22	3	22%	16.51 %
CAC	0	0	0	0	0	0%	0.00 %
CAEC	0	0	3	100	3	100%	0.00 %
CAEF	3	0	0	0	-3	0%	0.00 %

El problema más importante de los CA es la falta de productos académicos de calidad de manera colegiada, falta de integración entre los miembros de cada CA, falta de equipamiento y espacios adecuados para desarrollar proyectos de investigación. Para revertir estos problemas, es necesaria primero la integración entre los miembros al interior de los CA, a través de proyectos de investigación multidisciplinarios en donde se incluyan las LGAC de CA y sus integrantes. Esto permitirá mejorar la producción académica colegiada y su impacto en los indicadores de competitividad tales como, retención, tasa de egreso y titulación de los 4 PE de la DES. Además, se realizan reuniones de trabajo que cada uno de los líderes convoca (al menos 3 sesiones de



trabajo al semestre). En estas reuniones se discuten temas relacionados con la toma de decisiones encaminadas a asegurar la capacidad académica de los PTC así como la productividad de los mismos haciendo hincapié en el desarrollo de productos colegiados con el objetivo de lograr el estatus de Consolidado. También se analizan aspectos relacionados con la viabilidad de proyectos de investigación, la pertinencia de las movilidades y estancias académicas, la participación con otros pares académicos y todo lo relacionado con el fortalecimiento de las LGAC para lograr la consolidación de los mismos. Producto de esta vida colegiada, semestralmente se organizan ponencias (por profesores y alumnos de los distintos PE) de los avances o resultados de los proyectos de investigación en la semana cultural de la Facultad o bien como parte de las evaluaciones finales (semestrales) de los distintos seminarios de investigación (en licenciatura) o de tesis (para posgrado). Así mismo, se organizan distintos seminarios temáticos, talleres disciplinarios y conferencias (al menos tres al semestre) derivados de las visitas de pares académicos como parte de las movilidades planificadas en los CA.

### Análisis de la competitividad académica.

Los indicadores de competitividad académica son la mayor preocupación para esta Facultad, se trabaja de manera colegiada para mejorar estos indicadores, poco a poco se ha logrado elevar estos índices y para este año la tasa de retención promedio se incrementó de 80.3% en 2008 a 81% en los programas de licenciatura. El PE de Ingeniería Oceánica sigue manteniendo el mejor índice de retención con 95.2%, el programa de Administración de Recursos Marinos mejoró de 83% a 87.2%, el programa de Oceanología tuvo una mejoría de 59% elevó su tasa a 62.5%.

Las tasas de egreso y de titulación son menores al 70%, sin embargo, han elevado su promedio de 48.5% de eficiencia terminal al 59.5%. La tasa de titulación sigue siendo un área de oportunidad en la cual debemos continuar sumando esfuerzos para elevarla. En la DES se realiza (como opción de titulación) el EGEL, que se elabora de manera interna por los docentes que integran cada academia, los resultados permiten elevar mínimamente el índice de titulación. En 2009 presentaron examen 54 egresados, 43 de ellos (79%) aprobó el examen, 22 (41%) con calificación superior a 8.0 y pudieron tomar esta opción como titulación. Se ha logrado el 91% de aprobación de las 3 carreras de licenciatura y en la maestría en Ciencias del Mar 91.86% en el semestre agosto 08 – enero 09 y el 93.2% para el semestre febrero – julio 09.

Es importante resaltar que en el 2009 las tasas de reprobación y/o deserción se han mantenido estables y se han creado nuevas estrategias para el apoyo de alumnos con problemas de reprobación, a partir del semestre enero julio 2009 se realizó una modificación al reglamento el cual permite a aquellos alumnos que adeuden una asignatura del semestre puedan realizar un curso de nivelación y con ello acreditar la materia. Esto permitió 9 alumnos del semestre enero-julio 2009 que no aprobaron una asignatura, al acreditar todo el siguiente semestre presentaron el curso de nivelación y el 100% de ellos lo aprobó. Los alumnos que causaron baja no solamente se debe a la reprobación de materias sino también por causas como abandono, deserción o por accidentes. La matrícula de ingreso se ha mantenido constante, sin ser una Facultad de alta demanda y por la naturaleza de las carreras, se ha hecho particularmente en este periodo una campaña ardua de promoción en el estado y en otros estados de la región para dar a conocer todas las actividades inherentes a los PE

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.

	2003		2010		Variación 2003 2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	3	100	0	0	-3	-100%	
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	0%	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	3	100	3	100%	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	3	100	3	100%	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	220	100	0	0	-220	-100%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	0%	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



**Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.**

	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	0	0	0	0%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	286	100	286	100%	
Estudiantes egresados	61	100	43	100	-18	0%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	35	57	43	100	8	43%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	17	48	40	93	23	45%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	9	25	17	39	8	14%	

	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	1	1000	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	9	100	8	0
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

La competitividad académica es el rubro que ofrece más oportunidad de desarrollo para los PE de la DES, indicadores bajos en titulación y eficiencia terminal hacen que el presente proyecto enfoque sus metas al logro de las mejoras en estos indicadores. La tasa de retención continúa deficiente para el PE de Oceanología, no así para los demás. El PIFI 2008-2009 ha apoyado los objetivos relativos a estos indicadores, pero poco se ha avanzado, cursos remediales, viajes de estudio, incorporación de alumnos de recién ingreso a proyectos de investigación, talleres de integración, cruceros oceanográficos, practicas multidisciplinarias, entre algunas, son las actividades desarrolladas para mejorar la competitividad académica de la DES

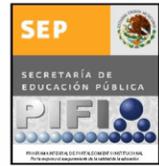
### **Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.**

En la DES Ciencias Marinas se ha considerado que la relación entre PTC con estudios de posgrado es del 100% (23 PTC) y el porcentaje de PTC con perfil deseable corresponde a un 69.6% (16 PTC) encontrándose superior con respecto a la media nacional que es 30% tanto para PTC con estudios de posgrado como para perfil deseable. Por lo que es recomendable se continúe trabajando para que los PTC participen en la obtención del perfil deseable, para que el 100% de sus PTC logre el perfil deseable.

El porcentaje de PTC con reconocimiento del perfil deseable que son 69.6 % (16 PTC) y el porcentaje de PTC adscritos al SNI es del 21.73% (5 PTC) lo cual cumple con la media nacional que es de 21%, sin embargo, la visión de evolución exige fomentar la participación para aumentar a más PTC incorporados al SNI; Internamente en la DES no es adecuada la relación entre estos dos rubros ya que existe una brecha de 47.2% de Perfil deseable y SNI.

A la fecha en la DES no se cuenta con Cuerpos consolidados 0%, existen 3 CA en proceso de Consolidación lo cual corresponde al 100% y en formación 0%. Para lo cual se espera pronto pasen al nivel de consolidados.

La comparación entre la capacidad y la competitividad académica de la DES muestra que existen áreas de oportunidad en las que se debe trabajar para aumentar adecuadamente la capacidad académica en cuanto a CA, SNI y Perfil deseable lo cual permitirá aumentar los índices de competitividad académica. Actualmente no existe TSU en la DES por lo que el alumnado ingresa directamente a nuestras carreras. Por lo que se debe



hacer extensiva la información en forma permanente tanto en el estado como a nivel regional y nacional a los alumnos que están por egresar de bachilleratos y sean una opción para incrementar el porcentaje de matrícula atendida para cada PE que oferta la Facultad.

### **Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.**

Entre las brechas de calidad al interior de las DES, en los 3 PE de licenciatura, destaca el PE de Oceanología, con un alto nivel de exigencias y por ende bajos índices de competitividad en relación a los otros 2 PE. Sin embargo, el PE de Oceanología tiene estándares de competitividad similares a los de las mismas licenciaturas ofrecidas en otras Instituciones.

Ante esta situación, se trabaja al interior de las academias implementando cursos remediales, dándole énfasis en el acompañamiento tutorial, involucrarlos en más y mejores proyectos de investigación, en cruceros oceanográficos, la participación en los veranos de investigación científica y en movilidad académica, así como el interés por realizar posgrados, lo cual incentivará y mejorará los indicadores de retención y eficiencia terminal. Otro de los aspectos que representa un área de oportunidad es la infraestructura o capacidad física instalada y genera brechas de calidad respecto del desarrollo de los CA y los PE, pues si bien en la actualidad se trabaja con mejor infraestructura, no es suficiente para asegurar la calidad de los PE aseveración hecha por los CIEES en el caso de posgrado cuando se determinó éste como un aspecto que frena el avance trascendente del PE ya que limita el desarrollo de proyectos y las prácticas de campo, así como la capacidad generadora de los CA.

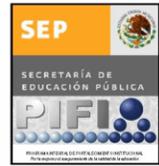
En la actualidad se ha aprobado la construcción de un edificio para los CA que empezará su construcción en el 2010. Además se han hecho adecuaciones para dar un lugar físico a los estudiantes de maestría, equipado con aire acondicionado, impresora y computadoras.

De los tres PE de licenciatura, dos presentan tasas de retención superiores al 70%, administración de recursos marinos 87.2% e ingeniería oceánica 95.2%, mientras que oceanología muestra un valor de 62.5%. La tasa de egreso se encuentra por debajo del 60% en el PE de oceanología (26.1%), mientras que en administración es de 65.8% e ingeniería de 85.7%. La tasa de titulación la que registra los más bajos porcentajes de todos los indicadores. En relación a la brecha de captación de alumnos, de la cual el PE de Oceanología se ve más afectado que los otros dos PE, a partir de la semana cultural de FACIMAR 2009 se iniciaron las olimpiadas en Ciencias del Mar (la segunda en el país después de la del CICESE) a la cual se invita a participar a los alumnos de todas las instituciones de educación media superior del Estado de Colima y con la cual se pretende aumentar el interés en el estudio de las ciencias marinas y así incrementar la matrícula de primer ingreso en Oceanología.

Un PTC fue contratado en 2009 para fortalecer 3 PE; dos de licenciatura y el de posgrado. La incorporación de este profesor permitirá mejorar las condiciones de especialización en materias optativas que los estudiantes seleccionan en el último año de carrera. De esta manera la relación alumno/profesor se ve reflejada como óptima al atender 16 estudiantes por PTC con doctorado. Pero si se toma en consideración la totalidad de la planta docente de PTC, entonces dicha relación es de 11 estudiantes por PTC. De la totalidad de PTC, solo uno de ellos tiene formación del área económico-administrativa, y de los profesores que participan en el PE de Ingeniería Oceánica, solamente 4 profesores están habilitados con el grado preferente, y solo dos PTC son especialistas en el área de ingeniería.

La brecha más importante que se observa en la calidad de los PTC es el bajo porcentaje con reconocimiento SNI (21.7%) aun cuando es superior al de la institución (21.02%) y al nacional (16.51%). Respecto al perfil deseable el 69.6% de los PTC de la DES tienen dicho reconocimiento; haciendo un comparativo entre los CA, el resultado es: 85.7% en el CA Oceanología regional; 100% en el CA Manejo Integral Costero y 100% en el CA Biotecnología Acuática. Estas cifras colocan a los CA por encima de la media institucional (64.3%) y la nacional correspondiente al 39.1%.

Las funciones desempeñadas por los PTC en los PE, se traduce en una alta capacidad, habilidad y riqueza del trabajo colegiado de la DES. Como evidencia de ello se logró recabar todas las evidencias correspondientes al proceso de acreditación, logrando con ello ser acreditados por 5 años, en los 3 PE de licenciatura; los PTC participaron activamente para lograr el 100% de tutorías entre los estudiantes de licenciatura y posgrado, los profesores participan en asesorías grupales e individuales coadyuvando al rendimientos escolar de los estudiantes, con recursos del PIFI se aumentó el número de equipo especializado para la realización de



prácticas de los PE de licenciatura y posgrado, se ha eficientado el uso de la capacidad física instalada de los laboratorios, aulas, centro de cómputo y biblioteca, dando como resultado la mejora en la formación y capacitación del alumnado. Se trabaja colegiadamente mediante actividades existentes entre los CA, las LGAC y los PE que ofrece la DES.

Por su parte los resultados de capacidad académica han venido a presentar ante la comunidad académica un punto de reflexión y análisis del avance entre estrategias propuestas y las realizadas. Uno de los aspectos fundamentales en el trabajo académico ha sido elevar las tasas de retención, lo que se ha logrado de manera significativa respecto de años anteriores, esto ha sido resultado del trabajo académico colegiado y del avance respecto de las prácticas desarrolladas.

En este sentido se aprovechan al máximo los recursos que cuenta la DES, utilizando de manera compartida los laboratorios, talleres y equipos de acuerdo con los requerimientos de cada programa educativo. Se cuenta con PE de alta calidad y congruentes respecto de los objetivos de las LGAC, ya han sido creados en concordancia para que se adecuen a las necesidades de desarrollo de las áreas de estudio en función de la demanda de los empleadores, lo que se refleja en el alto grado de satisfacción de nuestros egresados. En este sentido se puede ver la claridad y congruencia de las LGAC con relación a los objetivos de los PE cuya importancia reside en el avance académico en un mismo sentido.

Del 2001 a la fecha, la política institucional que mayor impacto han tenido en la mejora de la integración y funcionamiento de la DES es impulsar estrategias y acciones que permitan la dotación de recursos financieros y materiales para el desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico, provenientes de organismos externos, que se relaciona con la política de la DES de contar los PTC con infraestructura necesaria para desarrollar proyectos de investigación y atención a estudiantes, que coadyuven a la consolidación de los CA, en el aseguramiento de la calidad de los PE de licenciatura y el fortalecimiento del posgrado, lo que a su vez se permea en las estrategias de la DES: gestionar la adquisición de infraestructura moderna y suficiente para apoyar el trabajo académico de profesores y alumnos y fortalecer la conformación de redes de investigación con pares académicos de México y del extranjero para el desarrollo de proyectos de investigación, movilidad de profesores y estudiantes.

### **Análisis de la formación integral del estudiante.**

El programa de tutorías aplicado en la DES Facultad de Ciencias Marinas forma parte de una acción Institucional formalmente consolidada, la totalidad de los alumnos en los PE de licenciatura fueron atendidos a través de reuniones semanales individuales y/o grupales para la búsqueda de una mejor integración al ámbito académico, de rendimiento escolar y superación personal. Sin embargo, dada la personalidad y la complejidad del contexto de algunos alumnos, los resultados académicos no fueron satisfactorios, llegando así a la deserción.

Para mantener y elevar la eficiencia terminal en la DES se ha implementado un monitoreo del rendimiento escolar que inicia a nivel de la coordinación académica y culmina con el trabajo colegiado revisando los reportes de cada evaluación parcial a través de las reuniones de Academias. En el caso de los PE de nivel licenciatura se ha incrementado este índice de un 48.5 al 57.3 %. Mientras que a nivel posgrado es el Consejo del Programa quien analiza y diagnostica el rendimiento, el índice para este nivel alcanza el 100%.

Para incrementar los índices de titulación, la DES ha planteado la realización de un estrecho trabajo entre el alumno y su comité de revisores, en una tarea liderada por el asesor de tesis, que avanza satisfactoriamente durante el desarrollo de los Seminarios de Investigación I y II, logrando que más del 87% de los alumnos acrediten estas asignaturas. Sin embargo, las múltiples necesidades (personales y profesionales) de los egresados les obligan a aprovechar las oportunidades de empleo y con ello a posicionar en un segundo término la consecución del grado. En este punto se prevé hacia el 2010 la ejecución de medidas más eficaces como la calendarización de informes parciales que deberán ser entregados y evaluados por la autoridad académica. Para abatir las deficiencias académicas en los alumnos de nuevo ingreso la autoridad educativa en conjunto con los órganos colegiados han propuesto la realización de cursos de nivelación para alumnos con bajo rendimiento escolar. Sin embargo se ha observado que en muchos casos la necesidad económica (que los obliga a trabajar) limita esta actividad extracurricular, por ello se sugiere que la acreditación integre esta actividad de manera obligada y que tenga un peso específico que estimule su realización.

Con el fin de lograr una transición de estudiante al empleo o posgrado, la DES cuenta con el seguimiento a egresados (programa institucional) que mantiene contacto con los alumnos (previo a su egreso y al egresar), lo



cual permite conocer su disponibilidad de tiempo y conocimiento para la realización de tareas que los sectores productivos soliciten a través de convocatorias. También se da a conocer a los estudiantes de los últimos semestres sobre la oferta educativa que dispone la Institución y otras dependencias con perfiles afines y además les proporciona toda clase de facilidades para la comunicación con investigadores e instituciones del país.

Los mecanismos de admisión aplicados para el ciclo escolar 2009, incluyó parámetros institucionales como el promedio de bachiller y los resultados del de EXANI-II, variables que según los miembros de las academias de los 3 PE son adecuadas, habiendo aceptado a 86 aspirantes. Sin embargo, es evidente que la fase selectiva debiera ser más eficaz, particularmente para el perfil requerido en los estudiantes de Oceanología, lo cual incide indiscutiblemente en la permanencia (tasa de retención) durante los primeros semestres.

### **Análisis de solicitud de plazas de PTC.**

La DES FACIMAR ha perdido por jubilación y deceso 3 plazas de tiempo completo, razón por la cual resulta pertinente recuperarlas en beneficio de dos PE en especial, administración de recursos marinos e ingeniería oceánica, donde vendrán a fortalecer además el CA de manejo integral costero. Si bien es cierto que la DES FACIMAR, tiene una relación alumno/PTC óptima, aun es necesario incorporar recursos humanos que coadyuven a la consolidación de los CA y los PE, a nuestro posgrado le hace falta una nueva LGAC (criterios PNPC) por lo que se hace necesaria y urgente la contratación de nuevos PTC.

Cuadro síntesis de solicitud de Plazas de PTC				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones
23	296	13	25	3
Plazas otorgadas en el período 1996-2009	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010
8	8	0	3	0
Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011		
Solo se justifican la reposición de plazas: 1 PTC para el PE Administración de Recursos Marinos, 1 PTC para el PE Ingeniería Oceánica y 1 PTC para el PE Maestría en Ciencias del Mar	0	no se solicitaran PTC		

### **Cumplimiento de las metas compromiso.**

La meta compromiso de maestría se cumplió en 2009 (7 PTC), aunque para 2010 no se cumplirá la meta proyectada en el PIFI 2008-2009, debido a que un PTC aún no obtiene el grado preferente, se espera que obtenga el grado en 2011. En el caso de doctorado, la meta no se cumplió debido a que se tuvo una defunción y una jubilación, y en mayo de 2010 otro PTC será jubilado. Esto ha ocasionado que esta meta no se cumpla aun cuando se contrató a otro PTC en octubre de 2009. En el PIFI 2008-2009 se programó la necesidad de 3 plazas para sustituir a los PTC que se estarán jubilando. Sin embargo, sólo se ha recuperado una plaza y se espera en este año recuperar las otras dos plazas, con lo cual alcanzaríamos la meta para 2010 (18 PTC con grado de doctor). El valor proyectado en 2009 para el reconocimiento a perfil deseable no se cumplió, la razón es porque los dos PTC que se perdieron (jubilación y defunción) contaban con este reconocimiento. En este año, un PTC que se reincorporó en agosto de 2008 con grado preferente y el contratado en 2009, atenderán la convocatoria para perfil deseable 2010. Con esto se tendrían 18 PTC con este reconocimiento, pero no se alcanzaría la meta proyectada para 2010 (19 PTC con perfil deseable), además de que 3 PTC recertificarán para perfil deseable en el presente año. La meta compromiso de PTC adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) no fue cumplida en 2009 debido a que 3 PTC que aplicaron su recertificaron no fueron aceptados en 2008. Asimismo, el PTC que murió estaba adscrito al SNI y la meta para este 2010, tampoco será



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



cumplida, a pesar de que 2 PTC fueron aceptados en el SNI con nivel 1 a partir de enero de 2010. La falta de consolidación de los CA se considera como la brecha más importante de la DES.

En relación a la competitividad académica solamente dos metas compromiso no se cumplieron, las cuales están asociadas con la reestructuración de los PE de licenciatura en este año. En este proceso se deberá de realizar estudios de factibilidad y pertinencia para cada PE y adecuar las asignaturas en el modelo educativo basado por competencias. Debido a que este es un compromiso institucional, se está proyectando que en agosto de 2010 todos los PE de la universidad trabajarán por competencias, y los lineamientos para llevar a cabo esto serán formulados por la Dirección General de Educación Superior. En cuanto al posgrado maestría en Ciencias del Mar, se está iniciando una intensa promoción a nivel regional para captar más alumnos de tiempo completo en donde se pueda hacer una buena elección de candidatos, en virtud de que ahora se otorgarán becas por el proyecto FOMIX (Universidad de Colima, Estado de Colima y CONACYT), con esto se espera incrementar el número de estudiantes y cumplir la meta para este año 2010.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES cuenta con PTC con maestría y doctorado únicamente.	
Maestría	7	29	7	30	6	26	7	30	Un PTC se jubiló y otro murió en 2008. En 2009 un PTC fue contratado. Otro PTC aún no obtiene el grado preferente.	
Doctorado	17	71	16	70	18	75	16	70	Un PTC se jubiló y otro murió en 2008. En 2009 un PTC fue contratado. Otro PTC aún no obtiene el grado preferente.	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	18	75	16	70	19	79	16	70	La meta no se logró porque ha sido afectada por los PTC jubilados y defunción. Aún cuando un PTC atenderá la convocatoria para perfil deseable, además 3 PTC se recertificarán en 2010.	
Adscripción al SNI o SNC*	6	25	3	14	6	25	5	22	Tres PTC perdieron la su adscripción al SNI en 2008. La convocatoria de 2009 fue atendida por 2 PTC, logrando ingresar al SNI a partir de enero de 2010.	
Participación en el programa de tutorías	24	100	22	100	24	100	23	100	El 100% de los PTC participan en tutorías (individual, grupal, asesoría de tesis y de trabajos de investigación).	
Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	2	67	0	0	2	67	0	0	El CA-32 no fue evaluado por la SES-PROMEP y únicamente fue evaluado el CA-34. Ambos CA no lograron transitar a Consolidados por falta de productos académicos colegiados y de calidad.	Oceanología Regional (UCO-CA-32) y Biotecnología Acuática (UCO-CA-34)
En consolidación	1	33	3	100	1	33	3	100	Los 3 CA de la DES se encuentran desde 2006 En Consolidación y no han logrado transitar al nivel de Consolidado por falta de productos académicos colegiados entre los miembros de los CA.	Oceanología Regional (UCO-CA-32), Manejo Integral Costero (UCO-CA-33) y Biotecnología



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
En formación	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	0	0	3	100	0	0	Se hicieron reuniones de las academias correspondientes a cada PE para revisar el contenido programático. En este año los 3 PE de licenciatura serán reestructurados con un nuevo modelo educativo basado por competencias. Es la institución quien dictará los lineamientos para esto. Además, solamente han egresado dos generaciones y la mayoría aún no se titulan.	Oceanología, Administración de Recursos Marinos e Ingeniería Oceánica
Número y % de PE con currículo flexible	3	100	3	100	3	100	3	100	Los 3 PE de licenciatura cuentan con currículo flexible, con asignaturas optativas y áreas terminales optativas. Con el modelo basado por competencias que se implementará la flexibilidad será mayor.	Oceanología, Administración de Recursos Marinos e Ingeniería Oceánica
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	0	0	3	100	0	0	El modelo educativo que se implementará será basado por competencias en 2010	Oceanología, Administración de Recursos Marinos e Ingeniería Oceánica
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica	No aplica
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	0	0	0	0	0	0	0	0	Los 3 PE de licenciatura se encuentran acreditados por 5 años; 2007-2012. Aunque en este PIFI 2010-2011 deberá de solicitarse recursos para el pago de la reacreditación de los 3 PE.	Oceanología, Administración de Recursos Marinos e Ingeniería Oceánica
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100	3	100	3	100	3	100	Debido a que los PE se encuentran acreditados, por consiguiente son de buena calidad.	Oceanología, Administración de Recursos Marinos e Ingeniería Oceánica
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	295	100	284	96	300	100	300	100	Toda la matrícula es atendida por PE de buena calidad	Oceanología, Administración de Recursos Marinos e Ingeniería Oceánica

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se	1	100	0	0	0	0	0	0	El posgrado será reestructurado en 2011 de acuerdo al	Maestría en Ciencias del



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010						Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%					
actualizarán	compromiso adquirido en el proyecto FOMIX												Mar
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	El PE fue evaluado por CIEES en octubre de 2007 y en 2008 se entregó la constancia de promoción a nivel 1.			Maestría en Ciencias del Mar
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	A partir de enero del 2010 el posgrado fue reconocido en desarrollo			Maestría en Ciencias del Mar
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	El PE será evaluado en 2012 para que ingrese al PNP-SEP-CONACYT, esto de acuerdo al proyecto FOMIX			Maestría en Ciencias del Mar
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	9	100	8	89	10	100	8	80	El 100% de la matrícula (8 estudiantes) es atendida por PE de buena calidad.			Maestría en Ciencias del Mar	

Mas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009			Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													No aplica
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													No aplica
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	75	44	58	75	73	56	83	52	100	83	21	En 2009 egresaron 42 alumnos, de la diferencia 1 de ellos tenía pendiente una asignatura que cubrió a los 3 meses después de egresar y otro de ellos sigue teniendo pendiente una asignatura. Para 2010 se tiene egreso de 21 alumnos correspondientes a las carreras de Oceanología e Ingeniero Oceánico	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	75	72	56	75	16	21	83	52	100	83	7	En 2009 solamente se han titulado 16 de los 42 egresados, y en el egreso de enero de 2010 se han titulado 7.	
Tasa de graduación para PE de posgrado	4	4	100	4	2	50	4	4	100	4	0	En 2009 solo se han titulado dos de los cuatro egresados- Para 2010 aún no se tiene egreso.	

Las metas de capacidad académica son las que menos se han cumplido en la DES por lo que constituyen una enorme brecha académica que no se ha tenido la capacidad de cerrar. De tal forma que, una parte importante de estas brechas giran en torno a la falta de producción académica de calidad y de manera colegiada. Por ello, es imperativo diseñar acciones que proporcionen resultados efectivos y que permitan disminuir dichas brechas de capacidad. Además, es necesario habilitar más espacios para desarrollar proyectos de investigación y equipar dichos espacios con equipo especializado para los proyectos, que impacten de manera positiva en los indicadores de competitividad académica de los 4 PE de la DES y en el incremento en la producción académica colegiada, que permitan también mejorar el porcentaje de PTC con perfil deseable y adscripción al SNI. Otro de los indicadores en los que se tiene que trabajar es en la tasa de egreso y titulación, por lo que se deben de redoblar los esfuerzos para que los alumnos se titulen dentro de un año cuando opten por obtener el grado por tesis. Asimismo, se deberá de fortalecer la tasa de retención no nada más en los primeros tres semestres,



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



esto deberá de hacerse en toda la carrera con estricta vigilancia de cada una de las academias de los PE. En tanto que en el posgrado, el compromiso adquirido en el proyecto FOMIX es que para 2012 deberá de ingresar al PNP, debido a que en ese año será evaluado por CONACYT. Para esto, es necesario también atender las recomendaciones de CIEES para el posgrado, de las cuales se derivan la habilitación de espacios académicos como aulas, laboratorios especializados y talleres. Asimismo, se recomienda un programa de adquisición de equipo especializado para estos espacios académicos, que permitan incrementar la matrícula de primer ingreso y permanencia en el PE, por ello, se está realizando una intensa promoción a nivel local y regional. Así también es importante mejorar el índice de titulación en el tiempo previsto del proyecto FOMIX.

### **Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación)**

Alcanzar la consolidación de los CA es una de las metas más importantes de la DES, la producción científica colegiada es la principal debilidad, los tres CA están en estatus de En Consolidación, sin embargo, se deberá impulsar la generación colegiada de productos académicos de calidad para elevar los porcentajes de PTC con perfil deseable e inscritos al SNI. La capacidad académica es una fortaleza que permite que la DES tengan indicadores elevados en % de PTC con posgrado, perfil deseable y membresías del SNI. La competitividad académica presenta indicadores encontrados, fortalezas: 100% de la matrícula se encuentra en programas de buena calidad., debilidades: indicadores deficientes en tasas de titulación, eficiencia terminal y retención

El posgrado está incluido en el proyecto FOMIX 2009, en el cual se presentan estrategias que conducirán al posgrado a incorporarse al padrón de excelencia del CONACYT. Sin embargo, no cuenta con infraestructura académica necesaria que se demanda con la incorporación de nuevas tecnologías en el área de estudio. Asimismo no cuenta con la difusión adecuada, situación que se ve reflejada en la escasa matrícula del mismo. Un rubro de debilidad lo es también la relativa a las estrategias para mejorar la pertinencia de los cuatro PE, a pesar de los apoyos brindados no se han logrado realizar estudios de factibilidad, situación que deja en desventaja a nuestros PE respecto a la dinámica nacional.

La vinculación de los programas educativos con los sectores sociales y productivos de la entidad es aún un área de oportunidad. En relación a la renovación de la práctica docente, ésta se ha visto favorecida en parte por la utilización de equipo moderno para la realización de prácticas de campo. Sin embargo, todavía se pueden incrementar las prácticas de campo y laboratorio mediante la adquisición de equipo, material y reactivos. Las aulas cuentan con equipos de proyección que requieren mantenimiento e incluso renovación

Fortalecer el programa de doble grado con la Universidad de Valparaíso, Chile, para que se incorporen más estudiantes ha dicho beneficio y se genere el intercambio recíproco de estudiantes y profesores e impulsar el programa de movilidad académica con la Universidad de Vigo, España.

Las recomendaciones realizadas por el organismo acreditador ANPROMAR a los 3 PE de licenciatura se han cumplido de acuerdo a lo planeado en la redefinición de las metas compromiso en marzo del 2009, sin embargo, aun cuando se está cumpliendo con la atención de las recomendaciones de acuerdo a lo planeado, es necesario fortalecer algunas recomendaciones cumplidas, así como comenzar a trabajar con los nuevos indicadores considerados por COPAES, con la visión de asegurar la reacreditación de los 3 PE al 2012. Los indicadores en los que debemos de trabajar se refieren a los rubros de: Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje, servicios institucionales para el aprendizaje, normativa institucional que regule la operación de los programas, proceso de planeación y evaluación, los cuales no se consideraban cuando los 3 PE fueron evaluados por ANPROMAR (noviembre de 2006).

Con relación al posgrado en Ciencias del Mar se atendieron el 50% de las recomendaciones (5/10). Sin embargo, faltan por atender 4 recomendaciones muy importantes: 3 sobre infraestructura que se refieren a la habilitación de laboratorios específicos, programa de equipamiento de laboratorios y talleres, programa de higiene y seguridad de los residuos generados; así como incrementar los índices de eficiencia terminal y titulación (trascendencia del programa). Por tanto, es necesaria la construcción de laboratorios, cubículos para estudiantes, además de adquirir equipo especializado para los laboratorios, con el objetivo de que los estudiantes cuenten con todo lo necesario para el desarrollo de sus investigaciones de tesis.

El rubro de competitividad académica es el de mayor debilidad en la DES, se trabaja de manera colegiada para mejorar estos indicadores, poco a poco se ha logrado elevar estos índices y para el presente año se han mantenido indicadores tales como: la tasa de retención de primero a tercer semestre, la eficiencia terminal y las tasas de titulación. Si bien es cierto que no se han podido consolidar dichos indicadores, las estrategias



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



empleadas han permitido mantener y en pocos casos incrementar la competitividad académica. Se requieren cambios trascendentes de estrategias, ello se ha sustentado en la mejora de las actividades de tutoría, incremento de los proyectos, apoyo en viajes de estudio y salidas de campo, los anteriores rubros apoyados con recursos PIFI 2008-2009.

Para abatir las deficiencias académicas en los alumnos de nuevo ingreso la autoridad educativa en conjunto con los órganos colegiados han propuesto la realización de cursos de nivelación para alumnos con bajo rendimiento escolar, sin embargo se ha observado que en muchos casos la necesidad económica (que los obliga a trabajar) limita esta actividad extracurricular, por ello se sugiere que la acreditación integre esta actividad de manera obligada y que tenga un peso específico que estimule su realización.

Las metas compromiso de competitividad académica en las que se tiene que trabajar es sobre la reestructuración de los PE de licenciatura, en incrementar la matrícula a primer ingreso que no fue cumplida en 2009. Sin embargo, se está haciendo una intensa campaña de promoción en los estados del centro occidente del país, para captar más estudiantes y se aumente la matrícula del plantel.

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	PE de licenciatura acreditados por 5 años (2007)	El PE de posgrado ubicado en el nivel 1 de los CIEES (2008)	Uso de las TIC's por el 60% de docentes y estudiantes	Convenio de doble titulación con la Universidad de Valparaíso, Chile.	Los 4 PE cuentan con materias relacionadas a la educación ambiental	Convenios de la DES con el sector social y productivo a través de asesoría técnica y científica.	Atención al 100% de las recomendaciones de los 4 PE	El Programa de tutorías cubre el 100% de la matrícula.	Participación en programas institucionales como: EVUC y Observatorio de innovaciones	100% de PTC con posgrado	Los PE de la DES con tasa de retención arriba del 70% (excepto oceanología)
2	Trabajo colegiado al interior de la academia de cada PE y de los 3 CA.	80% de estudiantes con becas CONACYT.	80% de equipo moderno para realizar prácticas de laboratorio y campo	Captación de estudiantes en PE de licenciatura de IES del extranjero.	Docentes formados disciplinariamente en: educación ambiental, desarrollo sustentable y el medio ambiente	Participación activa en el programa institucional de emprendedurismo.		Academias de profesores consolidadas de los tres PE de licenciatura	PE de licenciatura con segundo idioma (Inglés)	70% de PTC con perfil deseable	
3		100% del núcleo de PTC con grado de Doctor y Perfil PROMEP	Material bibliográfico actualizado para todos los PE.	Proyectos de CA con pares académicos nacionales	LGAC vinculadas con programas de educación ambiental						

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Reestructurar los PE con enfoques centrados en el	Índice de titulación del 50%	Falta de cursos de formación docente sobre competencias	Insuficiente apoyo económico para movilidad académica	No existe un programa de manejo	Escasa vinculación con los egresados de la Facultad.	Falta de laboratorio (CA de Biotecnología Acuática) y taller de	Alumnos de nuevo ingreso con deficiencias académicas que inciden	Ausencia de un programa de mantenimiento a las	Cuerpos académicos En Consolidación	Tasa de titulación por debajo del 40% para los



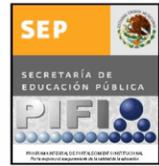
# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



### Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
	estudiante		as	estudiantil en IES del extranjero.	de residuos peligrosos		mecánica de suelos para el PE de Ingeniería Oceánica	en su permanencia	instalaciones de la DES		PE de Licenciatura
2	Falta de estudios de factibilidad y pertinencia de los PE de la DES	Deficiente infraestructura física instalada en apoyo académico y administrativo al posgrado	Uso eficiente de las TIC's en investigación y docencia.	gestión de convenios de doble titulación con IES internacionales		Baja participación de los alumnos y profesores en proyectos productivos (negocios)	Equipamiento especializado y mobiliario para los laboratorios que atienden a los 3 PE de licenciatura.	Ausencia de apoyo económico para realizar prácticas deportivas y artísticas	Ausencia de un programa de mantenimiento para equipo especializado de laboratorio	Baja producción académica colegiada	Tasas de egreso por debajo del 60% para los PE de licenciatura
3		Carencia de un programa de adquisición de mobiliario, material, reactivos y equipo especializado para el posgrado.				Falta de difusión de las actividades de los PE a los sectores social y productivo de la región					Tasa de retención por abajo del 70% para el PE de Oceanología
4			Infraestructura académica deficiente								PE de Oceanología con tasa de retención menor del 70%



### III.- Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### Misión

“Formar profesionales en el área de las ciencias del mar con capacidades, habilidades y destrezas para realizar investigación e innovación tecnológica, para el uso, manejo sustentable y conservación de los recursos naturales marinos con alto sentido de responsabilidad y calidad humana, que coadyuven al desarrollo de su entorno social, rescatando ante todo los valores y el respeto por el medio ambiente.”

#### Visión a 2012

La DES Facultad de Ciencias Marinas con relación a la capacidad académica contará en el 2012 con:  
Cuerpos académicos consolidados conformando redes de investigación con pares académicos reconocidos en el contexto nacional e internacional, para la generación de productos de alta calidad científica y académica;  
PTC con alto nivel de habilitación académica que los capacita para generar y aplicar innovadoramente el conocimiento de manera independiente.

Espacios adecuados para la enseñanza, investigación y tutoría donde interactúen con los alumnos para su preparación profesional, promoviendo la vinculación con el sector social y productivo, con capacitación permanente;

Docentes con un alto compromiso institucional que se manifiesta en una amplia participación en docencia y en las demás tareas universitarias.

La DES Facultad de Ciencias Marinas en cuanto a competitividad académica contará en el 2012 con:

Espacios educativos modernos y suficientes, donde se desarrolle la creatividad y la innovación, con capacidad para formar profesionistas de alto nivel especializados en el área de las ciencias marinas;

Programas educativos acreditados que permitan la movilidad estudiantil y de docentes a nivel nacional e internacional de acuerdo a las tendencias de globalización;

Egresados como actores importantes en el desarrollo técnico, científico, económico y social, cuyos productos serán una garantía de máxima calidad, con amplio reconocimiento social;

Innovaciones tecnológicas de la propia Universidad para facilitar el aprendizaje de los estudiantes y la actualización permanente de los docentes, encaminadas hacia el proceso de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante;

Procesos e instrumentos apropiados y confiables para la evaluación de los aprendizajes;

Sistemas eficientes de gestión y administración que permitan evaluar el desempeño del Plan de Desarrollo, POA y PIFI

#### **Políticas, objetivos estratégicos y estrategias de la DES para el cumplimiento de la MC y atención a las áreas débiles**

Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para el cumplimiento de las MC y atención de las áreas débiles			
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	* 1 Contar con un currículo actualizado y pertinente, que incorpore enfoques centrados en el aprendizaje y en el estudiante, flexible y en concordancia con el nuevo modelo educativo de la Universidad.	* 2 Transformar la práctica docente en respuesta a los nuevos requerimientos y exigencias educacionales. * 1 Crear un nuevo plan de estudios para cada una de los tres PE de la DES atendiendo las nuevas orientaciones metodológicas del modelo educativo.	* 1 Realizar estudios de factibilidad y pertinencia de los tres PE de la DES. * 3 Analizar y comparar la currícula con otros planes afines para su mejoramiento. * 4 Participar en cursos de capacitación para el nuevo modelo curricular basado en competencias.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	* 2 Avanzar en la mejora del diseño y operatividad del posgrado para asegurar su calidad y consolidación. * 3 Mejorar la competitividad y capacidad académica del PE de posgrado de la DES para cumplir con los criterios básicos del PNPC.	* 3 Mejorar las condiciones para que los estudiantes se involucren de manera efectiva con la producción científica y el desarrollo profesional. * 5 Reestructuración de los tres PE de la DES considerando las nuevas orientaciones metodológicas del modelo educativo.	* 2 Contar con la Infraestructura adecuada para el desempeño del posgrado. * 5 Fortalecer las líneas de generación y aplicación del conocimiento a partir de la productividad académica docente. * 6 Ampliar espacios destinados al posgrado. * 7 Incrementar el material y equipo de laboratorio para el desarrollo de prácticas. * 8 Trabajar de manera colegiada los CA para incrementar la producción científica.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	* 4 Implementar métodos de enseñanza innovadores, procesos e instrumentos apropiados y confiables para la evaluación de los aprendizajes, con una nueva dimensión formativa del servicio	* 5 Reestructuración de los tres PE de la DES considerando las nuevas orientaciones metodológicas del modelo educativo. * 6 Incorporar nuevos enfoques	* 9 Generar los nuevos escenarios del conocimiento y actualizar los existentes para vincularlos con el nuevo modelo. * 10 Proporcionar cursos de formación y actualización académica en el nuevo



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011

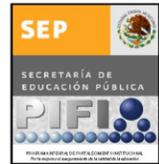


	<p>social, la práctica profesional, las estancias laborales y las acciones voluntarias.</p> <p>* 5 Capacitación de profesores de la DES en la aplicación de metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizando las tecnologías de información así como soluciones educativas disponibles en la institución.</p> <p>* 6 Promover cursos permanentes de capacitación y actualización profesional para el personal docente ante la incorporación del nuevo modelo educativo tanto en el área disciplinar, curricular como didáctica.</p>	<p>centrados en el aprendizaje para el desarrollo de los PE de la DES.</p>	<p>modelo.</p> <p>* 11 Incentivar y capacitar en los Profesores el uso de las nuevas tecnologías de información para la renovación de su práctica docente, así como para el uso de los recursos de conocimiento tanto en entornos digitales como presenciales.</p>
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	<p>* 7 Impulsar la participación del alumnado en la movilidad estudiantil de los PE de la DES de licenciatura y posgrado, así como la de los docentes que participan en estos programas.</p>	<p>* 8 Difundir a todo el estudiantado las experiencias con alumnos que hayan participado en actividades de movilidad académica.</p> <p>* 9 Impulsar el establecimiento de convenios de doble grado con las Universidades nacionales e internacionales que involucren a todos los PE de la DES.</p>	<p>* 12 Estimular la participación del personal docente para el trabajo en redes académicas de calidad.</p> <p>* 13 Desarrollar proyectos bilaterales de investigación y cooperación internacional.</p>
Mejorar la vinculación con el entorno	<p>* 8 Garantizar la vinculación con el sector productivo y social para mejorar la preparación profesional de los estudiantes.</p>	<p>* 10 Crear mecanismos tendientes al fortalecimiento de la colaboración del sector social y productivo en el ámbito de la producción científica</p> <p>* 11 Incrementar los convenios de colaboración Empresa-Universidad-Gobierno</p>	<p>* 14 Incrementar la participación de los alumnos en los proyectos de EVUC con calidad y con impacto en el sector social y productivo.</p> <p>* 15 Crear espacios académicos en los cuales el sector productivo contribuya mediante prácticas o pláticas para los estudiantes.</p>
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	<p>* 9 Contribuir de manera efectiva en la formación del estudiante ante la temática ambiental, incluyéndola en el currículo.</p> <p>* 10 Fortalecer las actividades ante la temática ambiental e incrementar la difusión al respecto.</p>	<p>* 12 Fortalecer la participación universitaria en el desarrollo sustentable de la región.</p>	<p>* 16 Aumentar la participación de alumnos y docentes en los programas de intervención en pro de la educación ambiental.</p> <p>* 17 Mejorar la capacidad física instalada, optimizando el uso de las instalaciones y espacios académico, administrativos y de extensión, con un equipamiento pertinente, propiciando su conservación y utilización, de acuerdo con las necesidades prioritarias y con un enfoque de sustentabilidad.</p>
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	<p>* 11 Dar continuidad con los procesos de evaluación de los tres PE de licenciatura y el posgrado para pertenecer y/o permanecer con programas de calidad.</p>	<p>* 13 Mantener la calidad académica en los PE que permitan el cumplimiento con los requerimientos del organismo acreditador ANPROMAR y continuar con la acreditación.</p>	<p>* 18 Atender las recomendaciones al 100% de ANPROMAR para cada PE y asegurar con ello la reacreditación para la evaluación que realizarán en 2012.</p> <p>* 19 Mantener y elevar la calidad de los 3 PE de la DES en los aspectos que fueron bien evaluados para su continuidad en la acreditación.</p>
Fortalecer la capacidad académica	<p>* 12 Fortalecer la investigación científica y tecnológica a través del apoyo, constitución y consolidación de los cuerpos académicos.</p> <p>* 13 El proceso de reconfiguración académica institucional se iniciará con la reorganización de las DES en torno a las áreas del conocimiento y los cuerpos académicos y sus líneas de generación y aplicación del conocimiento.</p>	<p>* 14 Incrementar la productividad académica colegiada de calidad al interior de los CA y entre ellos.</p> <p>* 15 Atender las convocatorias del Sistema Nacional de Investigadores por parte de los miembros de los CA.</p> <p>* 16 Incrementar los proyectos de investigación apoyados con fondos externos (CONACYT, Fondos Mixtos, Fondos Sectoriales) e internos (FRABA) por cada CA.</p> <p>* 17 Dar a conocer los resultados de investigación de los CA a través de congresos y publicaciones especializadas en el país y en el extranjero.</p> <p>* 18 Contar los PTC con la infraestructura necesaria para desarrollar proyectos de investigación y atención a estudiantes que coadyuven en la consolidación de los CA, en el aseguramiento de la calidad de los PE de licenciatura y en el fortalecimiento del posgrado.</p>	<p>* 20 Aplicar esquemas de apoyo diferenciados para el trabajo de los investigadores, según su desempeño.</p> <p>* 21 Optimizar la participación comprometida y equilibrada del personal académico de más alto nivel de habilitación.</p> <p>* 22 Vincular al desarrollo de los cuerpos académicos y al fortalecimiento de la planta docente la movilidad de profesores en materia de estancias de investigación, viajes de gestión académica, capacitación especializada, así como la presentación de ponencias en foros nacionales e internacionales</p> <p>* 23 Incentivar la participación de alumnos en los proyectos de investigación y que éstos culminen en presentaciones en congresos o en revistas de prestigio.</p> <p>* 24 Fomentar la participación de otros CA y del sector social y productivo para la generación de conocimiento de calidad y acorde a las necesidades. Así como los proyectos de movilidad con pares</p>



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 14 Las acciones de formación docente serán el foco central de las estrategias de mejora.</li> <li>* 15 Como parte de la formación docente derivada del nuevo modelo educativo, se promoverán las dimensiones de actualización profesional y desarrollo integral, atendiendo básicamente las siguientes áreas: disciplinar, didáctica (general y específica), curricular, desarrollo personal, gestión del conocimiento y gestión escolar, buscando tiempos propicios, la diversificación de modalidades y la optimización de los recursos financieros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 19 Incrementar la tasa de retención y disminuir la deserción de estudiantes en los semestres subsecuentes.</li> <li>* 20 Aumentar la tasa de titulación de egresados con una sólida formación y amplia aceptación social.</li> <li>* 21 Establecer un mecanismo permanente de promoción de los PE de la DES a nivel local, regional y nacional.</li> <li>* 22 Detectar las problemáticas de aprendizaje en las diversas asignaturas a través del trabajo tutorial, proporcionando oportunamente apoyo individual y en grupo a los estudiantes.</li> </ul>	<p>académicos nacionales e internacionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* 25 Establecer una adecuada distribución para la atención de alumnos, relación alumno profesor.</li> <li>* 26 Continuar con la evaluación intermedia que permita detectar oportunamente las deficiencias o rezagos de los aprendizajes y buscar mecanismos para nivelarlas.</li> <li>* 27 Fortalecer las estrategias para la atención permanente de los estudiantes, desde su ingreso y hasta su graduación, para favorecer su permanencia, evitar su deserción y rezago y asegurar durante la fase final de su formación su titulación en tiempo y forma.</li> </ul>
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 16 Establecer mecanismos para que la capacidad académica incida en el mejoramiento de la competitividad académica: tasa de retención, eficiencia terminal y el porcentaje de titulación en el primer año posterior al egreso de los estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 23 Reforzar a partir de la reestructuración de programas a partir de asignaturas con carga horaria orientada a la práctica y con nuevos modelos efectivos centrados en el estudiante.</li> <li>* 24 Establecer un programa de actualización para la capacitación y participación en el nuevo modelo para docentes y administrativos involucrados.</li> <li>* 25 Mejorar la calidad de las prácticas de campo y de laboratorio de las asignaturas de los PE de Licenciatura y posgrado.</li> <li>* 26 Contar con la Infraestructura adecuada para el desempeño del posgrado.</li> <li>* 27 Mejorar y optimizar la capacidad física instalada y construir nuevas instalaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 28 Incrementar sustancialmente la productividad de científica de los docentes de manera colegiada.</li> <li>* 29 Integrar los procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias de los PE.</li> <li>* 30 Involucrar en gran medida la participación de alumnos para el desarrollo de las líneas de generación y aplicación del conocimiento.</li> <li>* 31 Que la productividad se refleje en más artículos científicos de calidad</li> </ul>
Mejorar la formación integral del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 17 Promover actividades formativas del estudiante abarcando los niveles profesional, cultural y deportivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 28 Reforzar el aprendizaje de los estudiantes mediante cursos de actualización para en las áreas y líneas que se trabajan al interior de la DES por pares académicos de otras instituciones.</li> <li>* 29 Establecer programas permanentes de cultura y deporte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 33 Promover la visita de pares académicos para el desarrollo de actividades en apoyo a los estudiantes</li> <li>* 34 Adecuar espacios de esparcimiento en los cuales los estudiantes puedan realizar actividades deportivas y culturales en su tiempo libre.</li> <li>* 35 Crear clubes estudiantiles de cultura y deporte con alta participación de estudiantes</li> </ul>

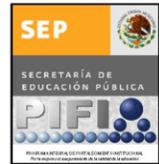
### Metas Compromiso 2010-2012

SEP		DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL				PIFI	
Metas Compromiso							
06MSU00120 Universidad de Colima							
ProDES 75: FACULTAD DE CIENCIAS MARINAS							
Meta Compromiso	2010		2011		2012		
	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Capacidad Académica</b>							
Personal académico.							
Número y porcentaje de PTC de la institución con:							
MC 1.1.1: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
MC 1.1.2: Maestría	7	29.17%	7	29.17%	7	29.17%	
MC 1.1.3: Doctorado	17	70.83%	17	70.83%	17	70.83%	
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	17	70.83%	17	70.83%	17	70.83%	
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	19	79.17%	19	79.17%	19	79.17%	
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	5	20.83%	7	29.17%	8	33.33%	
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	24	100.00%	24	100.00%	24	100.00%	
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
<b>Cuerpos Académicos:</b>							
MC 1.2.1: Consolidados.	2	66.67%	3	100.00%	3	100.00%	
<i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>							
Especifique para cada año:		UCO-CA- 32, UCO-CA-34		UCO-CA- 32, UCO-CA-34		UCO-CA- 32, UCO-CA-34 y UCO-CA-33	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



<b>MC 1.2.2:</b> En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	1	33.30%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	0UCCO-CA-33		0	0	0	0
<b>MC 1.2.3:</b> En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>						
<b>Competitividad Académica</b>						
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>						
<b>MC 2.1.1:</b> Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
<b>MC 2.1.2:</b> Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
<b>MC 2.1.3:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
<b>MC 2.1.4:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
<b>MC 2.1.5:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombres de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
<b>MC 2.1.6:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
<b>MC 2.1.7:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
<b>MC 2.1.8:</b> Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>			Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
<b>MC 2.1.9:</b> Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
<b>MC 2.1.10:</b> PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
<b>MC 2.1.11:</b> Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<b>MC 2.1.12:</b> Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	300	100.00%	305	100.00%	310	100.00%
<b>Programas educativos de posgrado:</b>						
<b>MC 2.2.1:</b> PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>						
<b>MC 2.2.2:</b> PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>						
<b>MC 2.2.3:</b> PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>						
<b>MC 2.2.4:</b> PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>						
<b>MC 2.2.5:</b> PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>						
<b>MC 2.2.6:</b> Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	10	100.00%	11	100.00%	12	100.00%
<b>Eficiencia terminal:</b>						
<b>MC 2.3.2:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%
<b>MC 2.3.3:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%
<b>MC 2.3.4:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	89	57	64.04%	78	50	64.10%
<b>MC 2.3.5:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	89	51	57.30%	78	47	60.25%
<b>MC 2.3.6:</b> Tasa de graduación para PE de posgrado	4	4	100.00%	5	4	80.00%



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



### Síntesis de la Planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	* 1	* 2 * 1	* 1 * 3 * 4
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	* 2 * 3	* 3 * 5	* 2 * 5 * 6 * 7 * 8
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	* 4 * 5 * 6	* 5 * 6	* 9 * 10 * 11
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	* 7	* 8 * 9	* 12 * 13
Mejorar la vinculación con el entorno	* 8	* 10 * 11	* 14 * 15
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	* 9 * 10	* 12	* 16 * 17
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	* 11	* 13	* 18 * 19
Fortalecer la capacidad académica	* 12 * 13	* 14 * 15 * 16 * 17 * 18	* 20 * 21 * 22 * 23 * 24
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	* 14 * 15	* 19 * 20 * 21 * 22	* 25 * 26 * 27
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	* 16	* 23 * 24 * 25 * 26 * 27	* 28 * 29 * 30 * 31
Mejorar la formación integral del estudiante	* 17	* 28 * 29	* 33 * 34 * 35



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



## IV.- Valores de los indicadores de la DES 2006-2012

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES- PIFI 2010-2011																						
Nombre de la Institución:		Universidad de Colima																				
Nombre de la DES:		Facultad de Ciencias Marinas																				
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:																						
1.- Facultad de Ciencias Marinas																						
PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA					LICENCIATURA					POSGRADO					Evaluado Si = S, No = N						
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3							
1.-Lic. en Oceanología						72	x	x														
2.-Ing. Océánico						102	x	x														
3.-Lic. en Administración de Recursos Marinos						126	x	x														
4.-Mtria. en Ciencias del Mar																	10			x		

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	258	253	306	284	300	305	310	0	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	4	4	
Matrícula	0	4	9	8	10	11	12	0	0	0	0	0	0	0	0	258	257	315	292	310	316	322	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
Matrícula	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																							
Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	258	253	306	284	300	305	310	0	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																							
Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	
Matrícula	5	4	9	8	10	11	12	0	0	0	0	0	0	0	0	263	257	315	292	310	316	322	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	15	6	21	17	7	24	16	7	23	16	7	23	17	7	24	17	7	24	17	7	24	17	7	24
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y	9	7	16	10	4	14	12	5	17	10	6	16	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Total de profesores	24	13	37	27	11	38	28	12	40	26	13	39	27	12	39	27	12	39	27	12	39	27	12	39
% de profesores de tiempo completo	62.5	46.15	56.76	62.96	63.64	63.16	57.14	58.33	57.5	61.54	53.85	58.97	62.96	58.33	61.54	62.96	58.33	61.54	62.96	58.33	61.54	62.96	58.33	61.54

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	5	7	3	6	9	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Doctorado	13	1	14	14	1	15	14	2	16	14	2	16	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17
Posgrado	15	6	21	17	7	24	16	7	23	16	7	23	17	7	24	17	7	24	17	7	24	17	7	24
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNI	5	1	6	5	1	6	3	1	4	4	1	5	4	1	5	5	2	7	6	2	8	6	2	8
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	4	15	13	3	16	13	3	16	13	3	16	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19
Participación en el programa de tutoría	14	5	19	16	6	22	16	7	23	16	7	23	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	13.33	83.33	33.33	17.65	85.71	37.5	12.5	71.43	30.43	12.5	71.43	30.43	11.76	71.43	29.17	11.76	71.43	29.17	11.76	71.43	29.17	11.76	71.43	29.17
Doctorado	86.67	16.67	66.67	82.35	14.29	62.5	87.5	28.57	69.57	87.5	28.57	69.57	88.24	28.57	70.83	88.24	28.57	70.83	88.24	28.57	70.83	88.24	28.57	70.83
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	87.5	28.57	69.57	88.24	28.57	70.83	88.24	28.57	70.83	88.24	28.57	70.83	88.24	28.57	70.83
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	33.33	16.67	28.57	29.41	14.29	25	18.75	14.29	17.39	25	14.29	21.74	23.53	14.29	20.83	29.41	28.57	29.17	35.29	28.57	33.33	35.29	28.57	33.33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	73.33	66.67	71.43	76.47	42.86	66.67	81.25	42.86	69.57	81.25	42.86	69.57	88.24	57.14	79.17	88.24	57.14	79.17	88.24	57.14	79.17	88.24	57.14	79.17
Participación en el programa de tutoría	93.33	83.33	90.48	94.12	85.71	91.67	100	100	100	100	100	100	105.88	85.71	100	105.88	85.71	100	105.88	85.71	100	105.88	85.71	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas actualizados en los	3	75	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas evaluados por los	3	100	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas reconocidos por el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida	258	100	253	100	286	93.46	284	100	300	100	305	100	310	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPEAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la	17	6.46	19	7.39	35	11.11	20	6.85	27	8.71	30	9.49	34	10.56
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	7.75	17	6.72	27	8.82	39	13.73	25	8.33	28	9.18	32	10.32
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	30	11.41	0	0	7	2.22	13	4.45	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	67	25.48	36	14.01	69	21.9	72	24.66	52	16.77	58	18.35	66	20.5
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE	258	100	253	100	306	100	294	103.52	298	99.33	303	99.34	309	99.68
Número y % de estudiantes realizan movilidad	0	0	0	0	0	0	5	1.71	5	1.61	3	0.95	3	0.93
Número y % de estudiantes que realizan	0	0	0	0	0	0	2	40	3	60	3	100	2	66.67
Número y % de estudiantes que realizan	0	0	0	0	0	0	3	60	3	60	1	33.33	1	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	75	25.68	91	29.35	96	30.38	101	31.37
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	22	29.33	25	27.47	30	31.25	30	29.7
Número y % de PE que aplican procesos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizaron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que tienen el currículo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados  
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el	48	0	50	0	23	0	43	0	56	0	51	0	54	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	24	50	48	96	5	21.74	17	39.53	47	83.93	47	92.16	49	90.74
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican el EGESU a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que incorporan una segunda	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que incorporan la temática del	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE en los que el 80 % o más de	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados de TSU/PA que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados durante el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en	92	43	46.74	79	47	59.49	41	22	53.66	79	47	59.49	89	57	64.04	78	50	64.1	80	55	68.75	68.75		
Número y % de egresados de licenciatura que	43	31	72.09	47	0	0	22	0	0	47	0	0	57	0	0	50	0	0	55	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados durante el	43	31	72.09	47	6	12.77	22	4	18.18	47	16	34.04	57	51	89.47	50	47	94	55	50	90.91			
Número y % de titulados de licenciatura que	31	29	93.55	6	5	83.33	4	3	75	16	0	0	51	30	58.82	47	26	55.32	50	34	68			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	43	15	34.88	43	21	48.84	22	15	68.18	44	25	56.82	46	26	56.52	47	27	57.45	47	30	63.83			
Número y % de una muestra representativa de la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																		
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%				
Número de LGAC registradas	6		6		6		6		6		6		6					
Número y % de cuerpos académicos	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.67	3	100	3	100				
Número y % de cuerpos académicos en	3	100	3	100	3	100	3	100	1	33.33	0	0	0	0				
Número y % de cuerpos académicos en	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Existen estrategias orientas a compensar																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
	x		x		x		x		x		x		x					
<b>(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.</b>																		
INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas				
Dedicadas a los alumnos	38	0	47	0	70	0	73	0	80	0	80	0	80	0				
Dedicadas a los profesores	29	0	29	0	36	0	38	0	38	0	38	0	38	0				
Dedicadas al personal de apoyo	18	0	19	1	18	1	18	0	18	0	18	0	20	0				
Total de computadoras en la DES	85	0	95	1	124	1	129	0	136	0	136	0	138	0				
<b>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben</b>																		
Concepto	2009		2010		2011		2012											
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%										
Número y % de computadoras por alumno	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de computadores por profesor	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de computadores por personal de	0	0	0	0	0	0	0	0										
INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones (G)	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones (J)	H/G	I/G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	266	1585	2349	12	5.96	8.83	257	1628	2406	12	6.33	9.36	296	1748	2606	12	5.91	8.8
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones (G)	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones (J)	H/G	I/G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	304	1848	2806	12	6.08	9.23	311	1948	3000	13	6.26	9.65	317	2048	3200	14	6.46	10.09
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A												
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0	0	0	0	0	0												
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0	0	0	0												
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0												
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	322	2148	3400	15	6.67	10.56												
<b>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben</b>																		
INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de profesores de tiempo completo	21	100	23	95.83	23	100	24	104.35	24	100	24	100	24	100				



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																			
Nombre del programa educativo:		Ing. Oceanico																			
Clave de PE en formato 911:		SPD1601																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU01648																			
DES a la que pertenece:		Facultad de Ciencias Marinas																			
Campus:		EL MARIANJO																			
Municipio en el que se imparte el PE:		MANZANILLO																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
			X																		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																	
			X																		
Duración en periodos lectivos:	9																				
	Cursos básicos	Cursos optativos																			
	92	8																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
	X																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																			
	X																				
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI																			
		X																			
El PE es evaluable:	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																			
		X																			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI																			
	X																				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
X			0	0	0	0															
Nivel obtenido																					
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3															
	X		2004	X																	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
	X		2007	ANPROMAR	5 AÑOS																
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
	X																				
Listar opciones de titulación:																					
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA	17.-																				
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSBTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL	8.-																				
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL	9.-																				
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA	10.-																				
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSBTANTE	11.-																				
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO	12.-																				
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	70	74	93	96	102	104	106														
PERSONAL ACAD																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	7	3	10	7	3	10	6	2	8	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	3	9	4	2	6	4	3	7	6	4	10	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Total de profesores que participan en el PE	10	4	14	11	5	16	11	6	17	12	6	18	11	5	16	11	5	16	11	5	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40	25	35.71	63.64	60	62.5	63.64	50	58.82	50	33.33	44.44	63.64	40	56.25	63.64	40	56.25	63.64	40	56.25
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	2	3	5	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2
Doctorado	4	0	4	5	0	5	5	0	5	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Posgrado	4	1	5	7	3	10	7	3	10	6	2	8	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	5	0	5	5	0	5	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	7	3	10	7	3	10	6	2	8	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	100	20	28.57	100	50	28.57	100	50	33.33	100	50	28.57	100	44.44	28.57	100	44.44	28.57	100	44.44	28.57
Doctorado	100	0	80	71.43	0	50	71.43	0	50	66.67	0	50	71.43	0	55.56	71.43	0	55.56	71.43	0	55.56	71.43
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	28.57	0	20	28.57	0	20	33.33	0	25	28.57	0	22.22	28.57	0	22.22	28.57	0	22.22	28.57
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	0	50	71.43	0	55.56	71.43	0	55.56	71.43	0	55.56	71.43
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75	0	60	71.43	0	50	71.43	0	50	66.67	0	50	71.43	0	55.56	71.43	0	55.56	71.43	0	55.56	71.43
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	5.71	5	6.76	11	11.83	5	5.21	7	6.86	5	7.69	10	9.43
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	7.14	5	6.76	8	8.6	13	13.54	7	6.86	8	7.69	10	9.43
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	8.57	0	0	0	0	3	3.13	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	9	0	10	0	19	0	18	0	14	0	16	0	20	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	70	100	74	100	93	100	104	108.33	102	100	104	100	106	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	2	2.08	2	1.96	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	22	22.92	25	24.51	25	24.04	25	23.58
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	39.1	1	4.1	0	0	3	57.1	10	38.5	8	50	14	63.6
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	25	96.2	14	87.5	21	95.5	20	90.9	22	88	22	88	22	88
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	59	81	59	81	61	90.2	65	92	65	93	70	91	70	92
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	23	11	47.83	22	13	59.09	0	0	14	12	85.71	25	19	73.08
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	23	9	39.13	22	2	9.09	0	0	14	3	21.43	26	18	69.23
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	11	8	72.73	13	13	100	0	0	12	0	0	19	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	9	3	33.33	2	6	300	0	0	3	0	0	18	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	11	4	36.36	13	6	46.15	0	0	12	7	58.33	15	8	53.33
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del FE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del FE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011																						
Nombre del programa educativo:		Lic. en Oceanología																				
Clave del formato 911:		5CH01007																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06JUS01648																				
DES a la que pertenece:		Facultad de Ciencias Marinas																				
Campus:		EL NARANJO																				
Municipio en el que se imparte el PE:		MANZANILLO																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
				X																		
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																	
				X																		
Duración en periodos lectivos:		9																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																			
		77.5	22.5																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI													El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI				
		X																X				
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI													En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI				
			X															X				
El PE es evaluable:		NO	SI													Año de la última actualización del currículum:	2004					
			X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI													El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI				
			X															X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI													En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI				
			X															X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI													En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI				
			X															X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso. (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
			X	7	6	1	0															
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
		X		2004	1	2	3	X		1	2											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:												2	Consolidado	PNP								
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
			X	2007	ANPROMAR	5 AÑOS																
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1.- CALIFICACION DE 9 PUNTOS EN LA CARRERA PROFESIONAL Y EXAMEN TOEFL 500										7.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO												
2.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA										8.-												
3.- OBSERVACIONES QUE EL SUSPENDENTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL										9.-												
4.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOBIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL										10.-												
5.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA										11.-												
6.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSPENDENTE										12.-												
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		65	58	88	75	72	74	76														
PERSONAL ACAD																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		10	2	12	11	2	13	11	3	14	13	3	15	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		6	2	7	3	3	6	5	4	9	5	3	8	5	3	9	5	3	9	5	3	9
Total de profesores que participan en el PE		15	4	19	14	5	19	16	7	23	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		66.67	50	63.16	78.57	40	88.42	68.75	42.86	60.87	72.22	50	66.67	72.22	50	66.67	72.22	50	66.67	72.22	50	66.67
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
Doctorado	9	1	10	10	1	11	11	2	13	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Posgrado	10	2	12	11	2	13	12	2	14	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15
Miembros del SNI	5	1	6	5	1	6	3	0	3	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	1	9	9	1	10	11	1	12	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Participación en el programa de tutoría	10	2	12	11	2	13	11	3	14	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	7.69	4	6.9	9	10.23	7	9.33	6	8.33	6	8.11	7	9.21
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	7.69	4	6.9	10	11.36	12	16	6	8.33	6	8.11	7	9.21
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	12.31	0	0	2	2.27	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	10	0	8	0	19	0	19	0	12	0	12	0	14	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	65	100	58	100	88	100	65	86.67	70	97.22	72	97.3	75	98.68
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	22	29.33	25	34.72	30	40.54	30	39.47	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	22	100	25	100	30	100	30	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	18.5	3	14.3	0	0	0	26.1	6	28.6	5	20.8	7	41.2
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	15	71.4	15	62.5	12	70.6	15	62.5	16	72	23	76.7	24	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	65	81	65	81	38	76.3	50	78	54	80	54	80	54	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%	
	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num						
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	27	8	29.63	21	11	52.38	0	0	0	23	6	26.09	21	8	38.1	24	10	41.67	17	9	52.94																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de estudio (por cohorte generacional)	27	5	18.52	21	8	38.1	0	0	0	23	0	0	21	8	38.1	24	10	41.67	17	9	52.94																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	6	75	11	11	100	0	0	0	6	0	0	8	0	0	10	0	0	9	0	0																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	2	40	8	2	25	0	0	0	0	0	0	8	0	0	10	0	0	9	0	0																					
Número y % de satisfacción de egresados (**)	8	3	37.5	11	6	54.55	0	0	0	6	4	66.67	8	5	62.5	10	6	60	9	5	55.56																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL																				
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																				
Nombre del programa educativo:		Lic. en Administración de Recursos Humanos																		
Clave de PE en formato 911:		5AD05003																		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		08USU01645																		
DES a la que pertenece:		Facultad de Ciencias Marinas																		
Campus:		EL NARANJO																		
Municipio en el que se imparte el PE:		MANZANILLO																		
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC													
				X																
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual															
				X																
Duración en periodos lectivos:		8																		
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																	
		52.76	7.24																	
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																	
			X																	
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI													NO	SI			
		X															X			
El PE tiene un curriculum flexible:		NO	SI													NO	SI			
			X														X			
El PE es evaluable:		NO	SI													Año de la última actualización del curriculum:		2004		
		X														NO	SI			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI													NO	SI			
			X														X			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI													NO	SI			
			X														X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI													NO	SI			
		X															X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que													
		X		0	0	0	0													
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	NivelPNPC	Año de Ingreso									
			X	2004	1	2	3													
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración														
			X	2007	ANPROMAR	5 AÑOS														
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																	
			X																	
Listar opciones de titulación:																				
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA 7.-																				
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL 8.-																				
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECONSIDERADO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL 9.-																				
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA 10.-																				
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE 11.-																				
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO 12.-																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012												
		123	121	125	113	125	127	128												
PERSONAL ACAD																				
Concepto:		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012						
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		6	3	9	6	4	10	6	4	10	4	4	8	6	3	9	6	3	9	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		4	6	10	4	5	9	4	5	9	6	5	11	4	5	9	4	5	9	
Total de profesores que participan en el PE		10	9	19	10	9	19	10	9	19	10	9	19	10	8	18	10	8	18	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		60	33.33	47.37	60	44.44	52.63	60	44.44	52.63	40	44.44	42.11	60	37.5	50	60	37.5	50	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																				



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	3	3	0	4	4	0	4	4	4	4	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	6	0	6	6	6	6	6	6	6	4	0	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6
Posgrado	6	3	9	6	4	10	6	4	10	4	4	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	5	2	7	5	2	7	3	2	5	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	6	4	10	6	4	10	4	4	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	4.88	8	6.61	13	10.4	5	4.42	12	9.52	14	11.02	15	11.72
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	8.13	8	6.61	9	7.2	14	12.39	12	9.52	14	11.02	15	11.72
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	16	13.01	0	0	5	4	5	4.42	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	16	0	16	0	22	0	19	0	24	0	28	0	30	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	123	100	121	100	125	100	125	110.62	128	100	127	100	128	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	1	0.88	1	0.79	1	0.79	1	0.78
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	26	23.01	35	27.78	35	27.56	40	31.26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	17	51.5	2	4.9	4	9.8	13	33.3	17	47.2	16	50	16	64
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	34	89.5	26	72.2	26	81.3	34	87.2	29	82.9	30	85.7	35	87.5
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	98	81	98	81	60	83.3	65	85	65	85	70	85	70	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%	
	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num	Num						
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	33	19	57.68	41	19	46.34	41	22	53.66	38	25	65.79	36	25	69.44	32	24	75	35	25	71.43																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de estudio (por cohorte generacional)	33	17	51.52	41	2	4.88	41	4	9.76	38	13	34.21	35	25	69.44	32	24	75	35	25	71.43																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	13	68.42	19	17	89.47	22	0	0	25	0	0	25	0	0	24	0	0	25	0	0																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	12	70.59	2	6	300	4	0	0	13	0	0	25	0	0	24	0	0	25	0	0																					
Número y % de satisfacción de egresados (**)	19	8	42.11	19	9	47.37	22	15	68.18	24	14	58.33	23	13	56.52	21	14	66.67	21	14	66.67																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																						
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Mria. en Ciencias del Mar																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		7CH01001																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		06USU0164B																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Facultad de Ciencias Marinas																				
<b>Campus:</b>		EL MANZANILLO																				
<b>Municipio en el que se imparte el PE:</b>		MANZANILLO																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
						X																
<b>Periodo lectivo:</b>		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																	
				X																		
<b>Duración en periodos lectivos:</b>		4																				
		Cursos básicos									Cursos optativos											
<b>Porcentaje del plan en:</b>		27									73											
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>		NO	SI																			
		X																				
<b>El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:</b>		NO	SI																			
		X																				
<b>El PE tiene un curriculum flexible:</b>		NO	SI																			
			X																			
<b>El PE es evaluable:</b>		NO	SI																			
			X																			
<b>El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:</b>		NO	SI																			
			X																			
<b>El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:</b>		NO	SI																			
		X																				
<b>El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:</b>		NO	SI																			
		X																				
<b>El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:</b>		NO	SI																			
			X																			
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:</b>		NO	SI																			
			X																			
<b>Año de la última actualización del curriculum:</b>		2004																				
<b>El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:</b>		NO	SI																			
			X																			
<b>En su caso, el PE está basado en competencias:</b>		NO	SI																			
		X																				
<b>En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:</b>		NO	SI																			
		X																				
<b>El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):</b>		EOETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que															
		X		0	0	0	0															
<b>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:</b>																						
<b>Evaluated por los CIEES:</b>		NO	SI	Año	1	2	3															
			X	2007	X																	
<b>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:</b>		NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso																	
		X		2	3																	
				3	4																	
				4																		
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X		0																		
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>		NO	SI																			
			X																			
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1.- TESIS																						
2.-																						
3.-																						
4.-																						
5.-																						
6.-																						
7.-																						
8.-																						
9.-																						
10.-																						
11.-																						
12.-																						
<b>Matrícula del PE:</b>		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		5	4	9	8	10	11	12														
<b>PERSONAL ACAD</b>																						
<b>Concepto:</b>		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		9	1	10	9	1	10	9	1	10	10	1	11	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE		10	1	11	10	1	11	10	1	11	11	1	12	10	1	11	10	1	11	10	1	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90.91	100	91.67	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Posgrado	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Miembros del SNI	5	1	6	5	1	6	1	0	1	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																											
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	40	2	60	2	22.22	3	37.5	2	20	2	18.18	2	16.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	5	62.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total de números de becas	2	0	2	0	2	0	3	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	4	100	9	100	9	112.5	1	10	12	109.09	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	2	25	2	20	2	18.18	2	16.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	5	62.5	6	60	6	54.55	6	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	11	2	40	2	40	2	0	3	60	3	60	4	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	4	80	4	80	0	0	3	60	5	83	5	83	5	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	4	90	4	90	8	90	8	90	9	90	10	90	10	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	9	5	55.56	5	4	80	0	0	0	4	4	100	6	5	83.33	6	5	83.33	6	5	83.33			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de estudio (por cohorte generacional)	9	1	11.11	5	2	40	0	0	0	4	2	50	5	3	60	5	3	60	6	4	66.67			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	3	0	0	4	0	0			
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



## V.- Proyecto integral de la DES



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



### VI.- Consistencia Interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011

Congruencia con la Misión y Visión de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). Programas educativos acreditados que permitan la movilidad estudiantil y de docentes a nivel nacional e internacional de acuerdo a las tendencias de globalización.	x	x	x	x
B). Innovaciones tecnológicas de la propia Universidad para facilitar el aprendizaje de los estudiantes y la actualización permanente de los docentes, encaminadas hacia el proceso de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante.	x	x	x	x
C). Espacios educativos modernos y suficientes, donde se desarrolle la creatividad y la innovación, con capacidad para formar profesionistas de alto nivel especializados en el área de las ciencias marinas.	x	x	x	
D). PTC con alto nivel de habilitación académica que los capacita para generar y aplicar innovadoramente el conocimiento de manera independiente.		x	x	x
E). Cuerpos académicos consolidados conformando redes de investigación con pares académicos reconocidos en el contexto nacional e internacional, para la generación de productos de alta calidad científica y académica.		x	x	x
Metas compromiso a 2010-2011, Fortalezas y Problemas de la DES				
Metas compromiso a 2010	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	x	x	x	
PE con currículo flexible	x	x	x	
Participación en el programa de tutorías	x	x	x	
PE incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante	x	x	x	
Matrícula atendida en PE de buena calidad	x	x	x	
PTC con grado preferente				x
Metas compromiso a 2011	1	2	3	4
A). PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	x	x	x	
B). PE con currículo flexible	x	x	x	
C). Participación en el programa de tutorías	x	x	x	
D). PE incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante	x	x	x	
E). Matrícula atendida en PE de buena calidad	x	x	x	
F). Cuerpos académicos consolidados.				x
Principales Fortalezas (priorizadas)	1	2	3	4
A). Los tres PE de licenciatura son de calidad, acreditados por 5 años por el organismo acreditador ANPROMAR, A.C (2007).	x			
B). El posgrado en Ciencias del Mar, ha sido ubicado en el nivel 1 de los CIEES (2008).			x	
C). Aplicación de tutoría y asesoría personalizada realizada al 100%, en beneficio de la comunidad estudiantil.	x	x		
D). 100% de profesores con posgrado		x	x	
E). Los PTC de la DES, consideran en los proyectos de Investigación, el cuidado, conservación, propuestas, mitigación al medio ambiente y el desarrollo sustentable.				x
F). Incorporación de estudiantes en cruceros oceanográficos y proyectos de investigación.		x		
G). Existe un Centro Interactivo de Aprendizaje de Multimedia accesible a maestros y alumnos		x		
H). Docentes con diplomados, cursos y entrenamiento relacionados con educación ambiental, desarrollo sustentable y el medio ambiente.			x	
I). Material bibliográfico actualizado para todos los PE.	x	x	x	
J). Convenios establecidos para estancias y movilidad académica.		x		
K). Apoyos institucionales para formalización de convenios y redes de colaboración.				x
L). Se cuenta en un 80% con equipo modernos para la realización de prácticas de laboratorio y campo.	x		x	
M). La DES FACIMAR apoya al sector productivo y social regional mediante asesorías en la solución de problemas específicos en los cuales los alumnos de FACIMAR forman parte activa.			x	
Principales problemas (priorizados)	1	2	3	4
A). Índices de titulación por debajo de los deseables para los tres PE de Licenciatura	x			
B). Tasa de retención del programa de Oceanología con indicadores por debajo del 70%	x			
C). Falta reestructurar los PE en enfoques centrados en el estudiantes.		x		
D). 50% en el índice de titulación de posgrado			x	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



E). Falta de infraestructura física instalada en apoyo académico y administrativo al posgrado				x	
F). Cuerpos académicos En Consolidación.					x
G). Tasas de egreso por debajo de la media Institucional para los tres PE de licenciatura	x				
H). Ausencia de un programa de mantenimiento a las instalaciones de la DES			x		

### Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

La formulación del PIFI 2010-2011 se realizó considerando como ejes centrales de oportunidad: mejorar la competitividad y capacidad académica, fortalecer la atención al estudiante, consolidar la calidad académica del posgrado y lograr la consolidación de los CA, asimismo, impulsar procesos educativos innovadores, todos encaminados para cerrar las brechas de capacidad y competitividad académica de la DES. La articulación de las políticas, objetivos y estrategias utilizados adecuadamente dentro del proyecto integral, permitirán atender las principales áreas de oportunidad y aprovechar las fortalezas, para cerrar las brechas detectadas en la DES, y con ello lograr las metas compromiso establecidas.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias			
Problemas de la DES – 2010 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
1). Índices de titulación por debajo de los deseables para los tres PE de Licenciatura	19, 20, 21, 22	14 y 15	26 y 27
2). Tasa de retención del programa de Oceanología con indicadores por debajo del 70%	19, 20, 21, 22	14 y 15	26 y 27
3). Falta reestructurar los PE con enfoques centrados en el estudiantes.	1 y 2	1	1, 3 y 4
4). 50% en el índice de titulación de posgrado	3 y 5	2 y 3	2, 5, 6, 7 y 8
5). Falta de infraestructura física instalada en apoyo académico y administrativo al posgrado	3 y 5	2 y 3	2, 5, 6, 7 y 8
6). Cuerpos académicos En Consolidación.	14, 15, 16, 17 y 18	12 y 13	20, 21, 22, 23 y 24
7). Tasas de egreso por debajo de la media Institucional para los tres PE de licenciatura	19, 20, 21, 22	14 y 15	26 y 27
8). Ausencia de un programa de mantenimiento a las instalaciones de la DES	13	11	18 y 19

### Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES:

El presente proyecto integral es el resultado del trabajo colegiado de los líderes de los CA, presidentes de academias, del coordinador de posgrado, los PTC, Director del centro de investigación, así como del cuerpo administrativo de la DES. Es congruente y con alto grado de factibilidad ya que desde sus objetivos hasta las acciones, se derivan compromisos acordes a la capacidad de la DES encaminados a mejorar la calidad académica de los PE. Los objetivos planteados vienen soportados por los lineamientos de la visión 2030 y el PIDE 2010-2013 de nuestra institución.

Es un documento con un alto grado de consistencia, para lo cual se consideró como referencia la mejora de la capacidad y competitividad académica, el cierre de brechas, el fortalecimiento de la formación integral, el logro de cuerpos académicos consolidados, la mejora de procesos de innovación educativa y la cooperación internacional, que repercutirán en el logro de las metas compromiso, con estrecha concordancia con nuestra visión al 2012.

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

Los recursos financieros obtenidos a través de los PIFI han conducido a elevar la calidad de nuestras actividades como DES, lo que ha permitido avanzar en el nivel de consolidación de los CA y al incremento de la capacidad académica. Sin embargo, persisten áreas de oportunidad por lo que aún son necesarios recursos económicos que a través de las metas compromiso plasmadas en este documento, permitirán alcanzar el grado máximo de habilitación de los CA con lo cual los PE se verán beneficiados y los logros se traducirán en la mejora de la competitividad académica que garantizarán programas de licenciatura acreditados (reacreditación al 2012) y lograr la incorporación del posgrado al PNPC al 2012.



## VII.- Conclusiones

La elaboración del PRODES ha permitido identificar fortalezas que se tienen al interior de los PE de licenciatura, debido a que desde febrero del 2007 están acreditados, mientras que el PE de posgrado se encuentra en el nivel 1 de CIEES a partir de enero de 2008 y en 2009 fue incorporado al proyecto FOMIX que culminará con el ingreso al PNPC en el 2012. El 100% de PTC con posgrado, el número de PTC con perfil deseable y grado preferente, son fortalezas importantes de la capacidad académica que han permitido transitar a los CA de En Formación a En Consolidación. La mejora en la competitividad y capacidad académica ha sido posible gracias al importante apoyo otorgado en los diferentes PRODES que han impactado sustancialmente en los indicadores básicos de competitividad, logrando con ello, que el total de la matrícula de la DES esté incorporada a programas de buena calidad.

Los resultados de la autoevaluación muestran las áreas de oportunidad al interior de la DES. La competitividad académica es la más evidente, la tasa de titulación continúa siendo baja, así como la tasa de egreso, el posgrado carece de infraestructura académica suficiente, los índices académicos van a permanente aumento, fortalecidos por la inclusión del programa al proyecto FOMIX2009. La brecha de calidad más importante relacionada con la capacidad académica es la baja productividad colegiada de los CA en relación al estándar requerido por PROMEP, lo cual se refleja en el grado de consolidación de los CA.

La mayoría de nuestros indicadores de competitividad han mejorado, lo que demuestra la importancia de una planeación estratégica que ha permitido alcanzar altos estándares de calidad a través del apoyo económico proporcionado el PIFI desde su implementación.

La elaboración de los PIFI ha representado un trabajo intenso con la participación de todos los integrantes de la DES, lo que permitió identificar los ejes fuerza para alcanzar las metas planteadas y mejorar el funcionamiento de la DES con visión al 2012, sustentados en el PIDE 2010-2013 y la visión 2030 de nuestra institución.

El proyecto integral propuesto que fue realizado por todos los actores integrantes de la DES logrando un alto grado de consistencia, tomando como referencias la mejora de la capacidad y competitividad académicas, el cierre de brechas, contar con cuerpos académicos consolidados, tener buena integración de la DES, la mejora de procesos de innovación educativa y la integración de redes colaborativas, que repercutirán en el logro de las metas compromiso, en beneficio de los estudiantes que son la razón de ser de nuestra Institución.

Los PE de licenciatura que ahora están acreditados y el posgrado en ciencias del mar, ubicado en el nivel 1 de los CIEES, requieren del esfuerzo conjunto de todos los integrantes de la DES Facultad de Ciencias Marinas, ya que cada dos años se informará a los evaluadores de los resultados y los avances logrados, por tal motivo, se requiere que los recursos solicitados en el proyecto sean otorgados para asegurar las metas y lograr el compromiso de ser una DES con PE de calidad, con pertinencia social y alto reconocimiento nacional e internacional.