



70 años de la fundación de la Universidad de Colima

Programa Integral de  
Fortalecimiento  
Institucional  
2010-2011



ProDES Facultad de Telemática



## Índice

Pág.

I.-Descripción del Proceso para actualizar el ProDES.....	4
II.- Novena autoevaluación de la DES.....	5
Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES .....	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos .....	6
Cuadro Síntesis del análisis de pertinencia de los PE.....	7
Análisis de los programas educativos de Posgrado.....	7
Cuadro síntesis del análisis de los PE de Posgrado.....	8
Análisis de la innovación educativa implementada .....	9
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización .....	11
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	12
Análisis de la vinculación con el entorno.....	12
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	12
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES .....	13
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES.....	13
Análisis de la capacidad académica .....	14
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica .....	14
Análisis de la competitividad académica.....	18
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica .....	19
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas .....	20
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	20
Análisis de la formación integral del estudiante .....	21
Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	21
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	21
Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.....	22
Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación académica de la DES).....	23
III.-Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.....	27
Misión de la DES.....	27
Visión de la DES al 2012 .....	27



UNIVERSIDAD DE COLIMA  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



Políticas, objetivos y estrategias de la DES para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles.....	27
Metas Compromiso para el período 2010–2011 .....	30
Síntesis de la Planeación.....	31
IV.-Valores de los Indicadores de la DES 2006-2012.....	32
V.-Proyecto integral de la DES .....	46
VI.-Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011 .....	47
Congruencia con la misión y la visión de la DES.....	47
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011 .....	47
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias .....	48
Factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES .....	48
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados .....	48
VII.-Conclusiones .....	49
VIII.-Anexos.....	50
Anexo 1 ProDES: CA, integrantes y LGAC .....	50
Anexo 2 ProDES: Proceso de selección en el Posgrado .....	51
Anexo 3 ProDES: Estancia Profesional.....	52



## I.-Descripción del Proceso para actualizar el ProDES

La Unidad Académica (UA) Facultad de Telemática, junto con la Dirección General de Servicios Telemáticos (DIGESET), el Centro Universitario de Producción de Medios Didácticos (CEUPROMED) y el Centro Nacional de Edición Digital y Desarrollo de Nuevas Tecnologías de Información (CENEDIC), constituyen la DES Telemática, Servicios y Tecnologías de Información.

El plantel representa el núcleo académico de la DES y está integrado por un total de 51 profesores: 23 PTC y 28 por horas. De los PTC, cuatro participan en las siguientes UA: uno en la DIGESET, uno en el CENEDIC y uno en la Dirección General de Servicios Bibliotecarios. Además, están organizados en tres CA (Anexo 1), dos en consolidación (55 y 65) y uno en formación (54): UCOL-CA-54: Redes y Telecomunicaciones, con cuatro integrantes y una LGAC (Redes de Computadoras), UCOL-CA-55: Tecnologías de Información y Desarrollo de Software, con 13 integrantes que cultivan tres LGAC (Aplicaciones en Multimedia, Desarrollo de Software y Sistemas de Información) y, UCOL-CA-65: Cómputo Móvil, con cinco integrantes y una LGAC (Aplicaciones en Cómputo Móvil). Cabe mencionar que un PTC adscrito a la DES pertenece al UCOL-CA-29: Matemáticas y participa en una LGAC (Modelos Matemáticos en Biología).

En relación con los Programas Educativos (PE), actualmente, la Facultad ofrece, a nivel Licenciatura (Lic.): Ing. en Telemática (reestructurado), Ing. en Software (nueva creación) y Lic. en Informática (en liquidación) y; a nivel Posgrado (Posg.), Maestría en Tecnologías de Información y Maestría en Computación.

Para la formulación del PRODES, el cuerpo directivo de la DES participó en una reunión a cargo del personal de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPDI) donde se presentaron las indicaciones correspondientes para elaboración de la versión 2010-2011.

Dentro de las actividades llevadas a cabo por la DES para la elaboración del PRODES, se organizaron un total de 20 sesiones de trabajo colegiado (98 hrs.): 10 para la autoevaluación (40 hrs.); cuatro para la actualización de la planeación (20 hrs.); tres para la actualización de los indicadores y metas compromiso 2010, 2011 y 2012 (20 hrs.) tres para el proyecto integral (15 hrs.) y; una para el análisis de la consistencia interna (3 hrs.).

Asimismo, se atendió a las indicaciones y acuerdos de la DGPDI para la obtención de la información: Guía del PIFI 2010-2011, Sistema de Control Escolar de la Universidad de Colima (SICEUC), estructura educativa y estadísticas básicas de los Indicadores de Competitividad de la Facultad, Plan Institucional de Desarrollo 2010-2013 (PIDE) y los Informes Anuales de la Dirección del Plantel.

Para la elaboración del proyecto de la DES se contó con la participación de los siguientes profesores, ubicados por CA (En el Anexo 1 se señala el cargo que desempeñan): CA-54: D. en C. Juan Antonio Guerrero Ibañez, M. en C. Raymundo Buenrostro Mariscal y M. en C. Juan Manuel Ramírez Alcaraz; CA-55: M. en C. Ricardo Acosta Díaz, D. en C. Carlos Alberto Flores Cortés, D. en C. Pedro Damián Reyes, M. en C. Sara Sandoval Carrillo, M. en C. José Román Herrera Morales, M. en C. Silvia Berenice Fajardo Flores, M. en C. María Andrade Aréchiga, D. en C. Erika Margarita Ramos Michel, D. en C. María Eugenia Cabello Espinoza; CA-65: M. en C. Omar Álvarez Cárdenas y M. en C. Margarita Glenda Mayoral Baldivia y; 29: M. en C. Osva Antonio Montesinos López. También se contó con la colaboración del asesor pedagógico de la Facultad de Telemática, M. Ed. Antonio Ordaz Carrillo, de Lic. Ulises Omar Candelario Velázquez, profesor por horas del área de Matemáticas y de los M. en C. Pedro César Santana Mancilla (profesor por horas y asesor por parte la DGPDI) y M. en C. Erik Rangel Alcantar, profesores por horas del área de Desarrollo de Software y M. en C. Carlos Fidel Gaspar, profesor por horas del área de Redes y administrador de centro de cómputo y laboratorios.

Finalmente, el día 20 de abril se realizó un ejercicio de evaluación al interior de la Universidad con personal externo a la DES y se consideraron algunas de las observaciones emitidas con el objeto de mejorar el texto del PRODES.



## II.- Novena autoevaluación de la DES

### Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

En la evaluación del ProDES 2008-2009, la DES ocupó el lugar número 11 –junto con la DES Facultad de Ingeniería Civil– a nivel institucional con una calificación global de 65.5, distribuidos en los siguientes aspectos: capacidad académica: 75, con tres calificaciones de 4, una de 3, una de 2 y una de 1; competitividad académica: 68.8, con dos calificaciones de 4, una de 2 y una de 1; autoevaluación institucional: 53.6, con una calificación de 4, tres de 3, dos de 1 y una de 0 (“No Aplica”) y; actualización de la planeación en el ámbito institucional: 66.7, con ocho calificaciones de 3 y cuatro de 2.

ProDES	DES	Resultados académicos										Actualización de la planeación en el ámbito institucional																		
		Capacidad						Competitividad				Autoevaluación institucional																		
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
86	TELEMÁTICA, SERVICIOS Y TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN	4	4	3	4	1	2	4	4	1	2	4	3	1	1	0	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3

En términos comparativos, la única dependencia afín es la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, ésta obtuvo un puntaje de 67.2%, equivalente a 1.7 puntos porcentuales superior. La DES Telemática, Servicios y Tecnologías de Información, presenta una fortaleza en el rubro de Capacidad Académica, con un 25% más.

A nivel institucional los resultados fueron los siguientes: capacidad académica: 91.7; competitividad académica: 75; autoevaluación institucional: 62.5 y; actualización de la planeación: 52.8.

La evaluación con los resultados de los últimos cuatro años se expresa a continuación:

PIFI	Capacidad	Competitividad	Autoevaluación	Actualización de la Planeación	Total ProDES	Institucional		
3.1	78.3		86.7				82.5	86.2
3.2	70	100	83.3	80.4	83.4			
3.3	68.7	100	83.3	70.4	80.6	81.2		
2007	58.3	91.7	67.9	64.6	66.1	90.3		
2008-2009	75	68.8	53.6	66.7	66	68.5		

Como se observa, el rubro de la autoevaluación presenta la puntuación más baja, principalmente, debe centrarse la atención en el impacto de la innovación educativa y el análisis de los PE de Posgrado. De éste, la primera generación (2007-2009) de la Maestría en Computación registró un egreso del 63.6% y, a la fecha, sólo el 27.3% se ha graduado. La segunda generación (2008-2010) concluyó en enero de 2010 con una eficiencia terminal del 81.8% y, hasta el momento, no se han titulado porque se encuentran en la fase final de las tesis. Para el caso de la Maestría en Tecnologías de Información, la primera generación (2005-2007) reportó una eficiencia terminal y graduación de 83.3% (esto es, el 100% de los egresados, se graduaron); de la segunda generación (2007-2009), sólo el 68.1% egresó y, hasta el momento, se ha graduado el 9.1%.

Respecto a la capacidad académica, en 2008 dos CA transitaron a nivel de en consolidación; en 2009, tres profesores obtuvieron el grado de doctorado y se han reincorporado; 18 (78.3%) profesores tienen Perfil Deseable PROMEP, y seis (26.1%) pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

En competitividad académica, el PE de Ing. en Telemática presenta los indicadores superiores a los otros dos; por su parte, los de posgrado aún no son reconocidos por el PNPC. Por su parte, para la actualización de la planeación deberán replantearse los objetivos estratégicos, las políticas y estrategias para el cierre de brechas de capacidad y competitividad académica y la orientación del proyecto integral para el fortalecimiento académico de la DES.

Finalmente, entre las políticas y estrategias implementadas por la DES que han permitido avanzar en la mejora continua, se distinguen las siguientes: implementación de esquemas que permitan el uso de estudios de trayectoria escolar, estudios de seguimiento de egresados, satisfacción de estudiantes, egresados, evaluación curricular, atención oportuna de los lineamientos para la acreditación de los PE de Lic. por el COPAES y la evaluación de los PE de PA por los CIEES; la certificación de los PTC a través del Perfil Deseable, vinculación con CA de otras DES institucionales, nacionales y del extranjero, mejora en la productividad de la GAC y el trabajo



colegiado, así como la participación en el programa de movilidad académica para profesores y estudiantes (en éstos ha disminuido). Cabe señalar la continuación de éstas y su orientación hacia las necesidades actuales para incidir en la mejora de los indicadores menos desarrollados.

Dentro del contexto de la planeación, las políticas y la operatividad de las estrategias, se perciben medianamente adecuadas para el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas; impulsar las innovaciones académicas y mejorar el funcionamiento de la DES; como consecuencia, el proyecto integral contribuirá medianamente a la mejora significativa de dichos rubros.

Con base en las observaciones y recomendaciones de los pares académicos (realimentación del PIFI 2008-2009), se prestará especial atención en la autoevaluación y la actualización adecuada de las políticas, estrategias y la generación de un proyecto integral que contribuyan para el fortalecimiento de la capacidad, competitividad e innovación académica de la DES.

### **Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos**

De acuerdo con las tendencias nacionales e internacionales en el ámbito de las tecnologías de información, la DES ha orientado sus esfuerzos para mantener la pertinencia de sus PE. Para ello, en materia de planes de estudio, se ajusta a los documentos institucionales que contienen dichos lineamientos (ver la tabla de esta sección).

Como se mencionaba en versiones anteriores del PRODES, desde el 2007 se implementaron los PE de Lic. (Ing. en Telemática e Ing. en Software) reestructurados. Para dicho proceso curricular se consideraron –como referencia– los siguientes estudios: seguimiento de egresados de la Generación egresada en 2004; estudio de mercado a nivel nacional elaborado por la Secretaría de Economía (SE) del Gobierno Federal y la Asociación Nacional de Instituciones de Educación en Tecnologías de Información, A.C (ANIEI), denominado: *“Estudio para determinar la cantidad y calidad de recursos humanos necesarios para el desarrollo de la industria de software en México (2004-2014)”*; tendencias en el área profesional y pedagógica; evaluación curricular de los planes del 2000 –vigentes en ese entonces–. Con base en lo anterior, se orientaron desde el enfoque por competencias profesionales (con la revisión y análisis de los Libros Blancos en Telemática e Informática –éste como referencia en relación con Software–) y la metodología del Aprendizaje por Proyectos (ApP), desde la perspectiva de Integradores.

Con esta estrategia didáctica –de Aprendizaje por Proyectos Integradores–, se espera una formación integral de los estudiantes para la adquisición de las competencias requeridas por el campo laboral de las ingenierías, particularmente, de las tecnologías de información. Sin embargo, por el momento, aún se carece de resultados que lo confirmen porque la primera generación de estudiantes desde este enfoque, aún no egresa (será hasta junio de 2011 y se realice el seguimiento de egresados correspondiente).

A manera de nota, la Lic. en Informática, se encuentra en proceso de liquidación; sin embargo, en su momento, cumplió con los requisitos establecidos en ese tiempo y consideraba los objetivos, conocimientos y habilidades (y no propiamente, con el rigor de la comprensión de “competencias profesionales”).

Del seguimiento de egresados se consideraron los resultados de la forma de inserción y desempeño laboral, áreas ocupacionales y la satisfacción del desempeño profesional.

Respecto al estudio de mercado (cuya muestra fue de 800 empresas, a nivel nacional, con más de 100 empleados) se encontró que los profesionales de las Tecnologías de Información, realizan cursos, diplomados y capacitación en las áreas de las Redes, Telecomunicaciones, Programación y Desarrollo. En ese sentido, se tomó la decisión para la reestructuración del PE de Ing. en Telemática con orientación en el fortalecimiento de la formación en el área de las Redes y Telecomunicaciones y; la creación de la Ing. en Software con énfasis en la Programación y Desarrollo –considerado como antecedente la Lic. en Informática–. Lo anterior con el objeto de atender la necesidad y prospectiva de la formación de recursos humanos en el país en dichas áreas y brindar las competencias demandadas por los empleadores en el presente y futuro próximo.

Para los PE de Posg., se consideraron los resultados del estudio anteriormente citado para determinar su pertinencia y factibilidad; adicionalmente, se consideraron los lineamientos institucionales para el nivel correspondiente, la orientación a la investigación, desarrollo y transferencia tecnológica, con énfasis en el estudio de problemas de la realidad nacional.



## Cuadro Síntesis del análisis de pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Ing. en Software	2007	Si	Si	Si	Si	Si
Ing. en Telemática	2007	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Informática	2000	No	No	No	No	No
Maestría en Computación	2007	Si	Si	Si	Si	Si
Mtría. en Tecnologías de Información	2005	Si	Si	Si	Si	Si

Para continuar con el proceso de aseguramiento de la calidad educativa, se mantiene contacto con organismos nacionales, tales como la ANIEI, CONAIC, CONACYT, principalmente; con el objeto de apoyar en las tendencias de las áreas profesionales y facilitar la orientación de los PE. Asimismo, la atención para la aplicación de las encuestas de seguimiento de egresados y el evaluación de los planes vigentes (indicadores de rendimiento académico, deserción, reprobación, bajas, satisfacción de los estudiantes, cumplimiento en el desarrollo de los proyectos integradores y seguimiento del desarrollo de la Estancia Profesional).

## Análisis de los programas educativos de Posgrado

En relación con los **estudiantes** se han definido criterios para el proceso de selección, mismos que responden a las características de los perfiles de ingreso (ver Anexo 2).

Existe el Programa de **Tutoría Personalizada** para el Posgrado (PTPP) establecido por la Dirección General de Posgrado de la Universidad de Colima y es posible realizar tutorías personalizadas de manera adecuada (un alumno por profesor). Las intenciones de colaboración académica de parte de los profesores y el uso de las herramientas de software especializadas, conforman un ambiente propicio para la buena comunicación entre docentes y alumnos, ya sea en persona o utilizando servicios de Internet como el correo electrónico, mensajería instantánea (MSN) o utilizando el Sistema de Seguimiento de Tutoría y Asesoría de Posgrado (SISETAP): <http://digeset.ucol.mx/sisetap/index.php>

Para el desarrollo de las tesis, los alumnos cuentan con un **asesor** y un **coasesor** quienes apoyan en la favorable culminación de su proyecto (señalando que se asocian a la investigación de los profesores). Se realizan presentaciones semestrales ante el comité designado para evaluar sus avances. Cabe mencionar que la Maestría en Tecnologías de Información tiene orientación profesionalizante; y la Maestría en Computación, de investigación (como se mencionó en el Análisis de la pertinencia).

Los PE disponen de cuatro laboratorios (Desarrollo de Software, Sistemas de Información, Redes y Multimedia) y un Centro de Cómputo (cabe mencionar que éste, generalmente, es compartido con los estudiantes de Lic.) para desarrollar el proceso formativo y se requiere de acervo bibliográfico (libros, revistas, bases de datos) actualizado para fomentar el desarrollo de proyectos de transferencia tecnológica y fundamentación de la investigación.

Acerca del **núcleo básico**, para la Maestría en Tecnologías de Información se tienen integrados 17 profesores, de los cuales siete cuentan con el grado de doctor y el resto con el grado mínimo requerido (maestría). Cinco pertenecen al SNI (dos en Nivel I y tres como Candidatos). La Maestría en Computación se integra por 15 profesores, de los cuales 11 son doctores y cuatro maestros. Seis adscritos al SNI (tres profesores con nivel I y tres como Candidatos).



Las **Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC)** asociadas al programa son las siguientes: para la Maestría en Tecnologías de Información (líneas de desarrollo profesional): Desarrollo de software, Sistemas de información y Cómputo ubicuo. Para la Maestría en Computación (líneas de investigación): Redes y telecomunicaciones, Tecnologías de información y Software de sistemas.

El Programa de **Seguimiento de Egresados** es institucional. Para la generación 2005-2007 de la Maestría en Tecnologías de Información, se aplicaron las encuestas y se encuentran en fase de procesamiento y análisis. Por su parte, para la Maestría en Computación, se comenzará a realizar el estudio en este año.

En relación con la **efectividad del posgrado**, de las dos generaciones que han egresado de la Maestría en Tecnologías de Información, la primera alcanzó una tasa de graduación del 83.3% (correspondiente al 100% de los egresados); la segunda, registró un egreso del 68.2% y, a la fecha, sólo se han titulado dos egresados (9.1%). Por su parte, la tasa de egreso de la primera generación de la Maestría en Computación fue del 63.6% y una titulación, hasta el momento, de 27.3%; de la segunda generación, el egreso alcanzó el 81.8% y aún no se registran titulados (concluyeron los estudios en Enero de este año).

Para la Maestría en Computación, a partir de la generación 2010-2012, requiere de estudiantes de tiempo completo ya que se les otorga una beca por Fondos Mixtos (FOMIX) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y el Gobierno del Estado de Colima. La vigencia es para los próximos tres años y consiste en la exención del pago de inscripción, colegiatura, seguro de salud (IMSS) y un apoyo mensual de \$6,000.00 M/N. Adicional a ello, se otorga apoyo (viáticos e inscripción) para la asistencia a eventos de investigación (uno nacional y otro internacional, por estudiante) para presentar avances de sus proyectos de tesis).

Acerca de la **vinculación**, la DES cuenta con convenios específicos y firmas de cartas de intención y memorándums de entendimiento con el objeto de realizar actividades conjuntas (coasesorías de tesis, desarrollo de proyectos de investigación, intercambio de estudiantes y profesores, compartir recursos de información), particularmente, en términos de establecimiento de **redes académicas** para la investigación, la generación de conocimiento y la formación de recursos humanos.

### Cuadro síntesis del análisis de los PE de Posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Maestría en Computación	M	No reconocido
Mtría. en Tecnologías de Información	M	No reconocido

PE de posgrado	Núcleo académico básico								LGAC/PTC
	No. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			No. PTC SNI				
		D	M	E	C	I	II	III	
Maestría en Computación	15	11	4	0	3	3	0	0	1
Mtría. en Tecnologías de Información	17	7	10	0	3	2	0	0	1

PE de posgrado	Resultados				
	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2003	2004	2005	2006
Maestría en Computación	Aún no aplica porque la primera generación egreso en enero de 2009 y será en este año cuando se llevará a cabo	0	0	0	0
Mtría. Tecnologías de Información	se aplicaron las encuestas y se encuentran en fase de procesamiento y análisis	0	0	0	0

Desde el 2006 se han dedicado esfuerzos para avanzar en los criterios de calidad de los PE de Posg. y estar en posibilidades para el reconocimiento de su calidad y, por ende, ser incorporados al PNPC; entre otros, la mejora en los niveles de consolidación de los CA (habilitación al grado preferente y creación de redes, se han



considerado y aplicado los criterios de organismos evaluadores externos como el CONACYT) y la vinculación con el entorno social.

## **Análisis de la innovación educativa implementada**

La UCOL, ha definido un nuevo modelo curricular para la Educación Superior para **incorporar enfoques y modelos centrados en el aprendizaje**, con el cual se pretende evitar la sobrecarga de contenidos en los programas académicos, así como fortalecer en los estudiantes la identidad universitaria y el desarrollo de destrezas de aprendizaje, nuevas actitudes, capacidad para comunicarse y evaluar críticamente la información, situación que exigió a los planes de estudio ser reestructurados a partir de las siguientes características: centrar el proceso educacional en el estudiante, **seleccionar conocimientos esenciales para evitar la sobrecarga informativa**, conceder igual énfasis a conocimientos, destrezas y actitudes, estrecho contacto entre alumnos y profesores, usar métodos educacionales activos e interactivos, integradores y que favorezcan el razonamiento, el análisis, el espíritu crítico y la adquisición de destrezas, formar estudiantes en el autoaprendizaje y la capacidad de evaluar su propio trabajo, de acuerdo con los objetivos personales y del programa. Transformarlo en un estudiante perpetuo, curioso y crítico, incluir tiempo electivo en los programas, lo que permitiría cumplir con objetivos que los estudiantes se hayan fijado y no lo consigan en los tiempos tradicionales y utilizar métodos de evaluación formativos, que permitan mejorar el rendimiento en forma constante (el seguimiento de lo anterior permitirá realizar **investigación educativa** para incidir en la superación del personal académico y aprendizaje de los estudiantes).

En relación con la **actualización curricular**, en agosto de 2007 inició la implementación de los PE reestructurados de nivel Lic. (Ing. en Telemática e Ing. en Software) y; a partir de agosto de 2008 comenzó su operación con base en el **enfoque educativo por competencias**. Hasta este momento, se han tenido pláticas para sensibilizar a los profesores; en las visitas guiadas, mesas redondas y ferias profesiográficas se les ha comentado a los estudiantes de nivel medio superior cómo será la actividad académica-escolar en el plantel. Se han implementado dos cursos de capacitación para profesores con la temática relacionada a dicho enfoque; y uno, con base en el trabajo por proyectos. Asimismo, se han realizado reuniones con las academias docentes para el seguimiento, análisis y mejora del trabajo por proyectos integradores.

Los aspectos incorporados de «innovación curricular» en los proyectos de la Ing. en Telemática e Ing. en Software son: el Modelo Curricular para la Educación Superior de la UCOL, el enfoque por competencias, las tendencias y retos de la Educación Superior, el Acuerdo número 279 de la SEP; así como de las políticas institucionales en relación con los procesos curriculares (estudio de mercado, evaluación del plan vigente y estudio de seguimiento de egresados), para el diseño de las propuestas centradas en los estudiantes (en los aprendizajes). Lo sustancial se reflejó en la organización y estructuración del plan de estudios e incide en las **prácticas docentes**. A continuación se describen los elementos de innovación curricular:

Los contenidos curriculares están organizados por *unidades de aprendizaje*<sup>1</sup>; los cuales, al concluir cada uno de los semestres, confluirán en uno o dos *proyectos integradores*<sup>2</sup> para evidenciar la adquisición de las competencias. Luego entonces, los planes de estudio se conforman por:

- Unidades de aprendizaje.
- **Programa de Inglés** con propósitos específicos para la formación de los futuros profesionales. Fundado en los requerimientos de empresas importantes en las cuales se encuentran laborando algunos de los egresados y es requisito desde el proceso de reclutamiento.
- Servicio Social Constitucional (a realizarse durante el séptimo semestre). Al igual que la Práctica Profesional, en la UCOL se encuentran incorporados a los planes de estudio y desde el marco normativo institucional, se respaldan en los Artículos 117 al 140 del Reglamento Escolar de Educación Superior.
- Práctica Profesional (se realiza en el último semestre y tiene por objeto vincular a los estudiantes directamente con la empresa).

<sup>1</sup> Se conciben a los contenidos curriculares de las áreas de formación organizadas en bloques temáticos para ser estudiados en cada semestre como elementos de un todo. El todo corresponde al Proyecto Integrador como fundamento de la Metodología del Aprendizaje por Proyectos.

<sup>2</sup> Con sustento en la Metodología del ApP.



- Estancia Profesional –con valor en créditos– para promover el «sentido de pertenencia» a la empresa y probar el desarrollo de las competencias establecidas en el Curriculum. Se alinea con la Práctica Profesional aún cuando contiene lineamientos particulares para su cumplimiento (Anexo 3).
- Actividades de carácter formativo, que incluyen el servicio social universitario y las actividades culturales y deportivas durante los siete semestres de estancia en el plantel.
- Es importante señalar, también, el aprovechamiento de las **Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)** –con énfasis especial en esta área del conocimiento– en los procesos formativos de los estudiantes y el trabajo colegiado y en redes de colaboración de los profesores. Por tal motivo, es indispensable contar con infraestructura actualizada de cómputo, telecomunicaciones y de servicios.
- Asimismo, el mejoramiento para aprovechar programas institucionales, tales como: movilidad académica nacional o internacional, Estudiantes Voluntarios de la UCOL (EVUC), orientación escolar, profesiográfica y psicológica, **tutoría**, servicios estudiantiles, servicios médicos y seguro social facultativo, becas y educación continua.

Con base en la implementación del enfoque por competencias, los PE permiten ejecutar las siguientes estrategias para el aprovechamiento óptimo de la infraestructura física instalada:

- Con el objeto de brindar una **atención personalizada** durante su proceso formativo, ofertar **grupos reducidos** (cuatro de 20 estudiantes), en lugar de dos de 40 en primer ingreso (con la posibilidad de incrementar a 100 alumnos, en función de la demanda).
- Adecuar el esquema de horarios para las **actividades bajo la conducción de un académico en el turno matutino y; el vespertino, dedicar el tiempo destinado al trabajo independiente.**
- **Aprovechar al máximo la infraestructura instalada** (aulas, auditorios, laboratorios, centros de cómputo) **acorde con la naturaleza de las competencias a desarrollar** en cada una de las unidades de aprendizaje. Así, los estudiantes se trasladan al laboratorio requerido y aula disponible para el trabajo académico.
- Propiciar disponibilidad de tiempo para el **asesoramiento de los alumnos**. Esto permite la posibilidad de programar actividades vespertinas considerando la factibilidad en el empleo de la infraestructura.
- **Mejorar la organización en los horarios de los PTC** para el proceso de tutoría personalizada y sus proyectos de investigación.

Por otro lado, para la mejora de los procesos de administración de los PE y servicios de la UA (Facultad de Telemática), se requiere de la construcción de espacios físicos, específicamente, para organización y resguardo de materiales de talleres y laboratorios, así como del área de archivo escolar.

La utilización de la tecnología de la información en los procesos educativos, como son las bases de datos, buscadores en línea, revistas electrónicas, software educativo y especializado, ha permitido un óptimo desempeño educativo y son recursos necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje (e-a) en nuestra área de conocimiento. Por ello, es importante contar con recursos para dar mantenimiento a la red (red de datos y eléctrica) de telecomunicaciones así como contar con el software adecuado (Microsoft Campus Agreement) para realizar dichos procesos.

Asimismo, mediante el desarrollo del SIIA, con los avances en la sistematización se han logrado simplificar y transparentar procesos académico-administrativos. Gracias a ello, es posible realizar el seguimiento académico al programa institucional de tutorías, control escolar, evaluación docente, captura de calificaciones por el propio docente, estadística básica para el formato 911 (información recabada por la DGPD), control de prácticas profesionales y servicio social constitucional, inscripciones y reinscripciones en línea, automatización de los libros de titulación, control y seguimiento de los recursos financieros derivados de proyectos PIFI y PEF, control del gasto de operación y servicios personales (nómina), así como rendición de cuentas a instancias internas y externas.

A través de la red de telecomunicaciones y cómputo se facilita el desarrollo de las actividades en los procesos de enseñanza-aprendizaje y de gestión. La UA Facultad de Telemática cuenta con 447 equipos de cómputo conectados a la intranet y acceso a los sistemas informáticos (SIIA, SICEUC, SICAF, SIABUC, EDUC, CIAM, Ev Praxis, etc.). Asimismo, acceso a Internet y los servicios de información como revistas, publicaciones y comunicación con redes académicas a través del uso de correo electrónico, foro, mensajeros, etc. Además, con la telefonía y la videoconferencia se fortalecen la innovación educativa, disminuyendo los costos de operación.



En virtud de las necesidades tecnológicas planteadas en el nuevo modelo educativo y los incrementos en matrícula, planta docente, cubículos de profesores, laboratorios, centro de cómputo y espacios administrativos, se requiere mantener, actualizar y ampliar los servicios de conectividad que depende del número de equipos activos y los requerimientos técnicos de las aplicaciones informáticas, así como del licenciamiento de software de seguridad, desarrollo, sistemas operativos y aplicaciones ofimáticas. Para el uso óptimo de esta plataforma tecnológica, se debe habilitar al personal universitario mediante un esquema de capacitación permanente.

Desde 2008, se ha estado impulsando con mayor énfasis el tema de la innovación educativa, sobretodo, desde la reestructuración curricular y la transición hacia el enfoque por competencias. Lo que continua será clave para la investigación educativa y realizar los ajustes pertinentes en lo referente a la operatividad del esquema centrado en los estudiantes (aprendizaje); entre otros aspectos, la viabilidad para la visita a las empresas locales, regionales y nacionales, en las cuales se comenzarán a insertar los estudiantes (a partir del ciclo Enero - Junio de 2011) con el objeto del seguimiento, evaluación y reuniones directivas, la realización de extender negociaciones y formalización de acuerdos y convenios para tal fin.

### **Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

De manera institucional, se tienen **convenios de cooperación académica** con instituciones nacionales y extranjeras para la movilidad de estudiantes con reconocimiento de créditos, apoyos por la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) del Gobierno Federal para cursar programas completos. Asimismo, la DES ha aprovechado los convenios marco –institucionales– para derivar específicos y firmas de cartas de intención y memorándums de entendimiento con el objeto de realizar actividades conjuntas, particularmente, en términos de establecimiento de **redes académicas** para la investigación, la generación de conocimiento y la formación de recursos humanos.

La **movilidad estudiantil**, se tiene participación a nivel nacional e internacional con cursos semestrales y reconocimiento de créditos y cursos en el verano de la investigación. Entre los países a los cuales se han realizado estancias de esta naturaleza, destacan: Nueva Zelanda, Canadá, España, Estados Unidos de América, Francia, Alemania, Corea y Perú.

La **movilidad de académicos** ha consistido en la realización de estudios de posgrado, estancias de investigación y participación en eventos académicos. Entre las IES con las cuales se tiene relaciones son, por mencionar algunas; en México: CICESE, UABC, ANIEI, CONAIC, SE Colima, Universidad de Nottingham (Inglaterra), Universidad Nacional de Pusan (Corea), Escuela Diferencial Ann Sullivan (Chile), Universidad de Vigo (España) y Universidad de Ontario (Canadá).

Asimismo, la UA Facultad de Telemática formalizó –a través de la Secretaría Técnica de Relaciones Internacionales y Cooperación Académica de la UCOL– un convenio entre Francia: “Instituto de las Ciencias y Tecnologías”, que agrupa las grandes escuelas francesas: Chimie ParisTech (ENSCP), Mines ParisTech (ENSMF), Ecole Polytechnique (EP) y Télécom ParisTech (ENST); por parte de México: Universidad de Colima (UCOL), Universidad de Guanajuato (UGTO), Universidad de Guadalajara (UDG) y Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), para el desarrollo de un “Proyecto de Cooperación Pedagógico e Intercambio para la Formación de Ingenieros Franceses y Mexicanos” en el marco del Programa –presentado por ParisTech– “México Francia Ingenieros Tecnología (MEXFITEC), cuyo objetivo general es consolidar y extender estas asociaciones establecidas desde hace varios años manteniendo vigentes los intercambios estudiantes, desarrollando su reciprocidad entre Francia y México, y reforzando los vínculos académicos y pedagógicos entre las instituciones por el intercambio de profesores francés y mexicano.

Para fortalecer la dimensión internacional en el curriculum, se pretende formalizar las **experiencias de internacionalización de los PTC** (a 2012, el 39.1% habrá sido habilitado en el extranjero) para el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos (CA) y su impacto en los Programas Educativos (PE) a través del fortalecimiento del **trabajo en redes internacionales** (proyectos y producción científica). Asimismo, se está visualizado que los profesores que dominan el idioma inglés y participen en la **impartición de las «unidades de aprendizaje» (cursos regulares) durante los últimos dos semestres**, desarrollen éstas en dicho idioma; la oferta de algunos **cursos en línea** ha comenzado a vislumbrarse en un futuro (incluye videoconferencias, plataformas de educación a distancia) así como la invitación de **profesores extranjeros para la coasesoría de tesis**.



Finalmente, por la parte de los estudiantes, aprovechar la **Estancia Profesional** –por selección– para realizarse **en el extranjero** y la **presentación de resultados de investigación (a nivel tesis) en eventos nacionales e internacionales**.

### **Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

En la UA Facultad de Telemática, con el proceso de reestructuración curricular del 2007, propiamente no implementó una unidad de aprendizaje (asignatura) con temáticas ambientales; sin embargo, como parte de la formación integral y desde el enfoque por Competencias, se procura abordar la temática en relación con los impactos posibles de atender desde el campo de las tecnologías de información (de manera transversal).

En los últimos 10 años, se ha impulsado el uso de plataformas educativas para el envío, recepción y evaluación de tareas y trabajos académicos con el objeto de reducir el consumo de papel. En términos de del cuidado de energía, existen políticas para apagar equipos y aires acondicionados en los momentos en los cuales no se utilizan.

En la DES, como parte de la institución, se ha participado junto con estudiantes y profesores en programas de reforestación en el campus y en otras áreas del Estado de Colima.

En general, considerando que la educación ambiental implica la gama de “ambientes” no sólo relacionados con lo natural, sino desde la trascendencia a los grupos humanos; en este sentido, la promoción en el desarrollo de diversas competencias genéricas para la futura armonía de la sociedad (acorde con los pilares de la educación del Informe Delors: Aprender a convivir –vivir juntos–).

### **Análisis de la vinculación con el entorno**

La UA Facultad de Telemática ha estado promoviendo la vinculación de los estudiantes con organizaciones gubernamentales, públicas y privadas –algunos casos formalizados a través de acuerdos de intención y convenios–, mediante el ejercicio del Servicio Social Constitucional y la Práctica Profesional con productos tales como páginas Web, desarrollo tecnológico, asesoría y gestión de servicios de redes, por mencionar algunos. Próximamente, a partir del ciclo Enero-Julio de 2011, los alumnos comenzarán a desarrollar la Estancia Profesional, definida en el los planes de estudio reestructurados en 2007.

Entre los mecanismos para la mejora de la vinculación con los diversos sectores, se asiste y participa por parte de la dirección, la coordinación de vinculación y la coordinación de posgrado de esta UA, en reuniones de carácter directivo con la Asociación Nacional de Instituciones de Educación en Tecnologías de Información, A.C. (ANIEI) y el Consejo Nacional para la Acreditación en Informática y Computación, A.C. (CONAIC).

Por otra parte, las movilidades académicas que realizan los profesores a otras IES, congresos académicos y estancias de investigación, se aprovechan para la promoción de actividades de gestión, como son: el establecimiento de redes de colaboración, vinculación y desarrollo de proyectos colegiados. Algunas productos colegiados son las publicaciones de artículos, libros, capítulos de libro, registro de prototipos ante derecho de autor, entre otros.

En el ámbito de la educación continua, la DES ofrece cursos y talleres de capacitación, en el área de las tecnologías de información. Las demás UA brindan servicios de atención, asesoría y desarrollo de productos tecnológicos.

### **Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE**

El PE de Ingeniería en Telemática fue reconocido en nivel 1 por los CIEES en el mes de Mayo de 1999 y la Licenciatura en Informática, en Diciembre de 2000. En relación con la Acreditación, en Septiembre de 2004, se recibió al grupo de evaluadores por parte del CONAIC, organismo reconocido por el Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES), con el objeto de validar la información enviada en los documentos probatorios para la evolución de la Ingeniería en Telemática, obteniendo el reconocimiento Programa Acreditado por cinco años, el día 17 de noviembre del mismo año (precisar que en este año se cumple la vigencia) y; para el caso de la Licenciatura en Informática, los evaluadores visitaron la Facultad durante el mes de Septiembre de 2005, y se entregó el reconocimiento de aprobación el día 11 de Noviembre del año mencionado. Desde 2007, el programa de Licenciatura en Informática es sustituido por el de Ingeniería en Software; por consiguiente, éste se considera como no evaluable.



Como ya se mencionaba, la vigencia en la acreditación del PE de Ing. en Telemática venció en el último bimestre del 2009 y se pretende reevaluarla en el primer trimestre del 2010.

Al respecto, una de las recomendaciones emitidas en el dictamen de la Ing. en Telemática, es acerca de ampliar y mejorar las instalaciones de la biblioteca; sin embargo, es un espacio para el resguardo de acervo especializado. En general, la administración de las bibliotecas es de índole institucional.

A manera de nota, mencionar que la Ing. en Software, creada en 2007, mantiene el estatus de "no evaluable" y la primera generación estará egresando en el mes de julio de 2011. Asimismo, se hace énfasis en los requerimientos para atender las áreas de oportunidad y retos aludidos anteriormente.

### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Ing. Software	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ing. Telemática	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. Informática	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M. Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M. Tec. de Información	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

DES	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Núm.	Atendida	%	No.	%
Ing. Software	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ing. Telemática	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. Informática	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M. Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M. Tec. de Información	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Ing. Software	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ing. Telemática	3	3	100	4	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	80
Lic. Informática	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M. Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M. Tec. de Información	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

DES	Líneas y actividades de inves., en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendida	%	Núm.	Atendida	%	Núm.	Atendida	%	Núm.	Atendida	%	Núm.	Atendida	%	No.	%
Ing. Software	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ing. Telemática	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	93
Lic.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Informática																				
M. Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M. Tec. de Información	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Para continuar con el proceso de aseguramiento de la calidad educativa, se mantienen los esquemas de planeación participativa, los programas institucionales de seguimiento de egresados, satisfacción de estudiantes. Del mismo modo, se ha fortalecido el trabajo de las academias docentes para la planeación, desarrollo, definición y unificación de los procesos colegiados para el proceso de aprendizaje y, diseño, planificación y desarrollo de los proyectos integradores.

Entre las áreas de oportunidad y retos que se presentan en la Facultad son: fortalecer los mecanismos para la capacitación disciplinar y pedagógica constante entre la planta docente y administrativa; con el fin de la implementación óptima del modelo centrado en los estudiantes y trascender en la innovación curricular para la flexibilidad e internacionalización, se deben realizar propuestas para la mejora continua, de manera puntual, en lo referente a la normativa y procesos docentes y administrativos.

### Análisis de la capacidad académica

La información corresponde a la Facultad de Telemática por ser la única UA donde se imparte docencia. Así, la DES se conforma por una planta docente de 51 profesores; de los cuales, 23 (45.1%) son PTC y 28 (54.9%) de tiempo parcial, y comparten la atención en los PE de Lic. y Posg., destacando que en el posgrado participan profesores de otras DES.

En relación con la habilitación de los PTC, el 100% cuenta con posgrado. En 2002 había 18, todos con maestría; para 2010, hay un total de 23: 14 cuentan grado mínimo y nueve con preferente, es decir, 39.1% tiene estudios de doctorado). Para este mismo año (2010), se espera que concluyan el doctorado otros dos profesores, con lo cual se llegará a tener 11 (47.8%). Sin embargo, aún hay dos profesores realizando estudios de doctorado.

Respecto al Perfil Deseable, en 2002 sólo nueve de 18 (50%) contaban con este reconocimiento y; para 2009, se ha incrementado a 18 (78.3%), lo cual refleja un avance del 28.3% y, para el caso de la adscripción al SNI, en 2002, ningún profesor pertenecía a dicho sistema; para el presente año, son seis (26.1%) PTC (ver indicadores correspondientes). Los tres PTC reincorporados recientemente, fueron en 2009; y por ser exbecarios PROMEP, no están en posibilidad de atender las convocatorias para su ingreso al SNI y para la obtención del Perfil Deseable.

Los 23 PTC del plantel están organizados en tres CA, a saber: UCOL-CA-54: Redes y Telecomunicaciones (en formación), con cuatro integrantes, UCOL-CA-55: Tecnologías de Información y Desarrollo de Software (en consolidación), con 13 integrantes y UCOL-CA-65: Cómputo Móvil (en consolidación), con cinco integrantes – cabe destacar que uno de los PTC pertenece al UCOL-CA-29 (adscrito a otra DES) y se ha considerado sólo para fines estadísticos–. La situación actual de los CA obedece a que en los últimos años (entre el 2003-2005), 10 de los 23 PTC comenzaron sus estudios para la obtención del grado preferente. A la fecha, como se indicó anteriormente, sólo hay dos en proceso de formación y, con su reincorporación, se estima, en el mediano plazo la transición en el nivel de consolidación. Así, para 2012, se preve que el CA en formación (CA-54) avance a en consolidación y uno de los que se ubica en este nivel, se consolide (CA-65)

### Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2010		Variación 2002 2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional
PTC	18	100	23	100	5	0%	No aplica
PTC con posgrado	18	100	23	100	5	0%	82.52 %
PTC con posgrado en su área disciplinar	18	100	23	100	5	0%	
PTC con doctorado	0	0	9	39	9	39%	32.28 %
PTC con doctorado en su área disciplinar	0	0	9	39	9	39%	
PTC con perfil	9	50	18	78	9	28%	39.13 %
PTC con SNI	0	0	6	26	6	26%	16.51 %



	2002		2010		Variación 2002 2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional
CAC	0	0	0	0	0	0%	0.00 %
CAEC	0	0	2	67	2	67%	0.00 %
CAEF	3	100	1	33	-2	-67%	0.00 %

El total de las LGAC se ubican en el área de Ingeniería y Tecnología y cabe mencionar que la relación con los PE es compartida; sin embargo, con el proceso de reestructuración curricular en el nivel Lic., se estrechan relaciones directas entre éstos y los CA. A manera de nota, en el Anexo 1 se observa la relación de profesores y las LGAC/CA que cultiva cada uno.

El CA 54 (disciplina en Tecnología), cultiva una LGAC: Redes de Computadoras, con el objetivo de analizar, desarrollar, evaluar y simular redes. En esta participan todos los integrantes, el líder es el M. en C. Fermín Pascual Estrada González y Guarda una estrecha relación con la Ing. en Telemática y la M. en Computación.

El CA 55 (disciplinas en Ingeniería de Software, Sistemas de Información y Tecnología), cultiva tres LGAC: Aplicaciones Multimedia, con el objetivo de analizar y desarrollar aplicaciones que utilizan los multimedios como plataforma base. Participan cinco integrantes y el líder es el M. en C. Armando Román Gallardo; Desarrollo de Software, línea que tiene por objeto diseñar, desarrollar y evaluar software de aplicación. Participan siete profesores y su líder es el M. en C. José Román Herrera Morales y; Sistemas de Información cuyo objetivo es diseñar y desarrollar sistemas computacionales de apoyo a las tecnologías de información. Participan once profesores, su líder es el D. en C. Jorge Rafael Gutiérrez Pulido y se vincula directamente con la Lic. Informática, la Ing. Software, la M. Tecnologías de Información y la M. Computación.

El CA 65 (disciplina en Computación), cultiva una LGAC: Aplicaciones en cómputo Móvil, con el objetivo de desarrollar prototipos, software y algoritmos de simulación que sean aplicados en dispositivos móviles, como laptops, asistentes digitales personales y dispositivos celulares. En esta participan los cinco integrantes, el líder es el D. en C. Raúl Teodoro Aquino Santos y este cuerpo tiene implicaciones con el total de PE que oferta la DES.

Por el momento, los CA de la DES utilizan la infraestructura de la Facultad para el desarrollo de proyectos y carecen de equipo especializado que los distinga o caracterice de otros CA; sin embargo, para solventar las nuevas necesidades que surgen de la reorganización de los CA, se requiere ampliar los espacios para el incremento de investigaciones.

Para el trabajo académico, se tienen siete laboratorios especializados para atender los PE de Lic.: Ciencias Básicas, Arquitectura de Computadoras, Multimedia, Redes, Cisco, Desarrollo de Software y Comunicaciones Móviles –los últimos dos mencionados son de reciente habilitación– y un centro de cómputo en los cuales se imparten clases y se desarrollan prácticas. Para los PE de Maestría, tres aulas convencionales, cuatro laboratorios (Desarrollo de Software, Sistemas de Información, Redes y Multimedia) y un centro de cómputo (cabe mencionar que este centro generalmente es compartido con los estudiantes de Lic.). Por ser laboratorios especializados, su actualización con tecnología de vanguardia debe ser constante.

Al respecto, el perfil de los profesores es acorde con el de la LGAC de la cual participan. Quienes se encuentran en formación, coinciden con el CA al que pertenecen. El proceso de reestructuración curricular ha fortalecido la relación de los CA con los PE de la DES y; será aún más, con los perfiles académicos de los PTC en proceso de habilitación. Entre las áreas de oportunidad derivadas con las modificaciones a los planes de estudio, surge la necesidad de contar con laboratorios especializados y de vanguardia tecnológica para que los estudiantes desarrollen las competencias plasmadas en sus perfiles profesionales. Asimismo, permitan a los profesores desarrollar proyectos, prototipos y trabajo colegiado a fin de incrementar su productividad científica y la configuración de redes con otros investigadores; para ello, al organizar y participar en eventos académicos nacionales e internacionales, se generan encuentros para la creación de vínculos con otros investigadores y CA, en el país y del extranjero. Con lo cual se propicia el avance en la mejora de la consolidación de los CA.

Nombre del CA	Nivel	Núm. PTC que	Nivel de Habilitación de PTC integrantes	Perfil SEP-PROM EP	Adscripción al SNI	Núm. LG AC	Trabajo en redes	Evidencia de la organización y	Productos académicos	Identificación de sus principales	Identificación de sus principales
---------------	-------	--------------	--	--------------------	--------------------	------------	------------------	--------------------------------	----------------------	-----------------------------------	-----------------------------------



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



	CA C	CA EC	CA EF	lo inte gran	D	M	E	L	%	%		Nacion ales	Internacio nales	trabajo colegiad o	reconoci dos por su calidad	s fortalezas	debilidade s
UCOL-CA-54: Redes y Telecomunica ciones			x	4	1	3	0	0	25	0	1	1	0	-	19	Se trabaja en prototipos	Se cuenta sólo con un doctor. Escasa productivid ad e infraestruct ura para realizar investigaci ón.
UCOL-CA-55: Tecnologías de Información y Desarrollo de Software		x		13	6	7	0	0	84.6	30.8	3	6	4	6	98	Buen trabajo colaborati vo entre miembros del CA. Nivel de habilitació n entre los PTC (6 doctores, 7 maestros y 3 en formación doctoral). Equipamie nto adecuado para realizar el trabajo de investigaci ón	Escaso trabajo colaborativ o con redes académicas internacion ales. Escasas redes nacionales consolidad as. Escasa productivid ad científica. Pocos recursos y demasiado s trámites para la asistencia a congresos. Ligero o poco valor a las publicacion es en memorias en extenso de congresos. Poco tiempo para la dedicación a la investigaci ón. Escasos espacios físicos para la dirección y elaboració n de tesis
UCOL-CA-65: Cómputo Móvil		x		5	2	3	0	0	100	40	1	2	2	2	29	Alta producció n. Producció n continua y fuerte de productos académicos y proyectos de investigaci ón,	Múltiples funciones de gestión que no permiten atender de manera efectiva la actividad docente y de investigaci ón





## **Análisis de la competitividad académica**

Respecto a la calidad de los PE reconocidos por su calidad (CIEES-COPAES), se comentó en el apartado del Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

En relación con la matrícula evaluable de Licenciatura, la variación que se observa en 2010 –en realidad hacer referencia a 2009– obedece a que la Ing. en Software aún no es evaluable y la matrícula de éste se encuentra en el tercer año. Sólo se consideran los 228 alumnos inscritos en la Ing. en Telemática y la Lic. en Informática (último año de éste PE).

Por su parte, los indicadores de egreso registrados, corresponden a la cohorte generacional 2005-2009; sin embargo, es pertinente presentar el siguiente análisis:

Después de varios años, en los cuales se observaba una clara disminución en los indicadores del nivel Licenciatura, en 2009 se logró un incremento de 16 puntos porcentuales en la tasa de retención de 1er a 3er semestre pasando de 59.2 en 2008 al 76.1% en 2009.

Esto se logró gracias a los resultados de un proyecto de intervención para disminuir los índices de reprobación y deserción, donde se brindó atención especial a los alumnos en los primeros semestres, a través del trabajo colegiado y proyectos integradores. Este proyecto fue elaborado como producto del curso impartido por el Instituto de Gestión y Liderazgo Universitario (IGLU).

El índice de reprobación de la Gen. 2007-2011 registró los siguientes datos:

**\* Ing. en Telemática:**

1er a 2do semestre: 12.3%

2do a 3er semestre: 17.5%

**\* Ing. en Software:**

1er a 2do semestre: 25%

2do a 3er semestre: 12.5%

Los datos correspondientes a la Gen. 2008-2012 son:

**\* Ing. en Telemática:**

1er a 2do semestre: 4.9%

2do a 3er semestre: 1.5%

**\* Ing. en Software:**

1er a 2do semestre: 7.7%

2do a 3er semestre: 3.2%

En 2009, la Ing. en Telemática registró una tasa de retención del 75.3%, tasa de eficiencia terminal por cohorte generacional de 77.5%, tasa de titulación por cohorte generacional de 54.9% (el dato de la titulación corresponde al 31 de octubre) y satisfacción de los estudiantes del 80.8%.

La Lic. en Informática registró una tasa de eficiencia terminal por cohorte generacional de 43.9%, tasa de titulación por cohorte generacional de 27.3% (el dato de la titulación corresponde al 31 de octubre) y satisfacción de los estudiantes del 87.5%.

La Ing. en Software llegó a una tasa de retención del 75.6% y satisfacción de los estudiantes del 72.2%.

En relación con los índices de deserción, los datos se presentan como parte del seguimiento:

La Gen. 2007-2011 registró los siguientes datos:

**\* Ing. en Telemática:**

1er a 2do semestre: 9.6%

2do a 3er semestre: 3.5%

3er a 4to semestre: 11.1%



4to a 5to semestre: 0.0%

**\* Ing. en Software:**

1er a 2do semestre: 11.8%

2do a 3er semestre: 0.0%

3er a 4to semestre: 0.0%

4to a 5to semestre: 0.0%

Los datos correspondientes a la Gen. 2008-2012 son:

**\* Ing. en Telemática:**

1er a 2do semestre: 13.6%

2do a 3er semestre: 6.1%

**\* Ing. en Software:**

1er a 2do semestre: 11.5%

2do a 3er semestre: 1.6%

Las principales causas de deserción son por motivos personales, porque descubren que no era lo que deseaban estudiar y por reprobación –de dos asignaturas– en el primer semestre que, de acuerdo con el Reglamento Escolar de Educación Superior (Lic.), causan baja automática del Programa. Similar para el caso del Posgrado –una asignatura–.

Acerca de la aplicación del EGEL, prácticamente, el 100% de los estudiantes en el último semestre de los programas lo presentan. Los resultados del 2009 son los siguientes: de los 60 sustentantes en la Ing. en Telemática, el 15% obtuvo Testimonio de Desempeño Sobresaliente y el 65% Testimonio Satisfactorio y 20% con menos de 999 puntos. Para la Lic. en Informática, los datos son 22.9% para el Testimonio de Desempeño Sobresaliente, 57.1%, para el Testimonio Satisfactorio y 20% con menos de 999 puntos.

### Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2010		Variación 2003 2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	2	100	2	100	0	0	
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	2	100	2	100	0	0	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	2	100	2	100	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	2	100	2	100	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	474	100	228	100	-246	0	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	474	100	228	100	-246	0	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	228	100	228	100	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	228	100	228	100	
Estudiantes egresados	110	76	84	61	-26	24	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	123	98	95	100	-28	2	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	39	85	59	61	20	24	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	3	6.5	17	19	14	12.5	

En relación con el Posgrado, se tienen dos programas: Maestría en Tecnologías de Información y Maestría en Computación y se han estado dedicando esfuerzos para el fomento a la calidad de los mismos. En el apartado Análisis de los programas educativos de posgrado, se comentó al respecto.



	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	2	100	2	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	32	100	29	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Por lo anterior, se continuará trabajando desde la base (proceso de selección y primer año en los PE de Licenciatura) para disminuir los índices de reprobación y deserción cuyo efecto se verá reflejado en los próximos años (mediano plazo). Se tiene la fortaleza de que gran parte de los profesores que estaban realizando sus estudios de doctorado, se han reincorporado a las actividades académicas y de investigación; por ende, se estima que con su desempeño, brinden una mejor atención a la formación de los estudiantes, así como al incremento de los indicadores de competitividad académica.

### **Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas**

Referente a la relación entre el porcentaje de profesores con posgrado (100%) y el reconocimiento con perfil deseable (78.3%) es adecuada y tres profesores de reciente reincorporación se encuentran en alta posibilidad de alcanzar este reconocimiento, puesto que atenderán la convocatoria correspondiente.

En relación con el perfil deseable (78.3%) y la adscripción al SNI (26.1%), habrá que dedicar una mayor atención; sin embargo, los profesores en formación, conforme han ido concluyendo sus estudios doctorales han estado trabajando para incrementar su productividad académica y científica.

Por su parte, los CA, dos de los tres, transitaron en 2008 de “en formación” a “en consolidación”. Al respecto, se estima que para el 2012, uno esté “consolidado” y los otros dos “en consolidación”.

A partir de este año, ha comenzado a equilibrarse la distribución de los profesores en los PE, como ya se mencionaba, es factible observar la mejora en los indicadores de competitividad académica en el mediano plazo (ver tablas de indicadores por PE).

Acerca de la matrícula atendida en los PE de calidad y la competitividad académica, guardan una relación importante; sin embargo, los indicadores de resultados aún se perciben bajos en la Lic. en Informática (por ser última generación que egresará en julio de 2010, ya no se podrán implementar estrategias para este programa).

Con lo anterior, se obtiene como principal compromiso en este tema, reacreditar el programa de Ing. en Telemática, atender las indicaciones establecidas por el PNPC para la incorporación de los programas de posgrado y, en cuanto la Ing. en Software sea programa evaluable, atender el proceso de autoevaluación para ser sometido a la evaluación por organismos externos.

### **Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas**

Las principales brechas se observan en consolidación de los CA, el reconocimiento de la calidad de los PE de Posg. y mantener los Lic. (con la anotación anterior acerca de la Ing. en Software), así como los incrementos en los resultados en los indicadores de competitividad académica.

En cuanto a la conformación de los CA, el 55 continúa siendo grande en extensión (13 integrantes); sin embargo, con las áreas que están cultivando los profesores en habilitación doctoral y la reincorporación de tres de ellos en 2009 –ahora se tiene seis doctores (46.2%)–, se visualiza la posibilidad de acercarse al siguiente nivel. El 54 se vio afectado por el rezago en la obtención del grado de uno de sus integrantes, con el cual estarían llegando al 50%, en este rubro.

Referente al grado de desarrollo, se habilitaron dos nuevos laboratorios especializados para el desarrollo de investigación básica y aplicada, la cual ha comenzado a generar registros de derecho de autor (las patentes



aún no se ha concretado), publicaciones en revistas indexadas, publicaciones de libros, impacto de proyectos de transferencia tecnológica y la vinculación con el sector productivo nacional e internacional. Estas acciones favorecieron la transición de los CA 55 y 65, en 2008, al nivel de en consolidación, y el CA 54 permanece en formación.

En el tema de los PE, el Posgrado mantiene diferencias importantes al interior. Entre las evidencias, destacan: la inexistencia del reconocimiento de calidad por instancias externas; diferencias en la deserción porque la Maestría en Computación se orienta a la investigación, mientras que la Maestría en Tecnologías de Información es profesionalizante; finalmente, la Maestría en Computación ha entrado al convenio de FOMIX, con la intención de fortalecer este programa, lo cual, de resultar benéfico, será latente el riesgo de rezago en relación con el otro (por lo pronto, en el indicador de eficiencia de titulación).

Asimismo, para asegurar la calidad educativa de la DES, y acorde con la implementación del enfoque por competencias, es de suma importancia contar con la infraestructura y habilitación de laboratorios y una biblioteca para brindar apoyo a los estudiantes en sus estudios y desarrollo de prácticas académico-escolares (dado que una de las orientaciones de este enfoque consiste en privilegiar las actividades de trabajo independiente por parte de los estudiantes); así como fortalecer la investigación y productividad científica de los CA. En cuanto a infraestructura, la brecha se presenta entre los laboratorios de Lic. y los de Posg. en donde este último requiere equipamiento especializado para atender las áreas de investigación: tecnologías de información, desarrollo de software, aplicaciones multimedia y redes y telecomunicaciones; mismas que son requeridos para la generación de proyectos y publicaciones relevantes entre profesores y estudiantes.

### **Análisis de la formación integral del estudiante**

Desde el proceso de reestructuración curricular del 2007, se han fortalecido aspectos para la formación integral de los estudiantes (algunos aspectos se abordaron ampliamente en la sección de Análisis de la innovación educativa implementada, por ende, sólo se hará alusión a ellos).

A cada estudiante de nuevo ingreso se le asigna un tutor (PTC) para realizar el acompañamiento académico de los estudiantes; además, se cuenta con el apoyo de un psicólogo educativo para trabajar su adaptación al nivel superior y otros aspectos de la vida con impacto en el desarrollo personal y grupal, en general; y en lo académico, en particular.

De lo anterior, deriva información para conocer mejor las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes, para desarrollar políticas de atención y, a partir de la cohorte 2009, se dedicaron cuatro semanas para analizar y regularizar a los alumnos, particularmente, en el área de las ciencias básicas.

Como parte de la innovación educativa y curricular, en cada uno de los semestres de la formación profesional, se desarrolla un *proyecto integrador*, desde el cual se conforman en equipos de trabajo y cada uno de ellos asume un rol, a manera de empresa, para conocerse por sí mismos o con ayuda de profesores y directivos sus habilidades de resolución de problemas, hábitos, valores, actitudes y destrezas. Todo esto con fundamento en el desarrollo de algunas de las competencias genéricas; así, no sólo se centra el énfasis en la dimensión académico-intelectual, sino desde la perspectiva humana y personal (integral).

Por otro lado, desde las Actividades Culturales y Deportivas, el Servicio Social, la Práctica Profesional, aunado a la incorporación del enfoque por Competencias y el crecimiento en la Internacionalización, de manera transversal, se complementa la adquisición de las denominadas competencias genéricas.

### **Análisis de solicitud de plazas de PTC**

Para los años 2010 y 2011, la DES no prevé solicitud de nuevas plazas para PTC.

### **Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC**

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones
23	464	20	25	0
Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010



Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones
23	23	1	2	0
Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011		
.	0			

### Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas

En 2009, las metas compromiso cuyos resultados fueron incrementados son: 78.3% de PTC con Perfil Deseable (su valor original era de 73.9%); 26.1% de PTC en el SNI (inicialmente se había establecido el 17.4%) y el 82.6% de la participación de PTC en el programa de tutoría (la meta era del 78.3%).

Por su parte, las metas no logradas son: la no evaluación de la Maestría en Tecnologías de Información por los CIEES, la tasa de egreso por cohorte general de Lic. (se alcanzó el 61.3% del 63.5% estimado), la tasa de titulación del mismo nivel educativo (42.3% del 59.1% proyectado) y la tasa de titulación del Posgrado (13.9% del 30.6% esperado).

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica
Maestría	14	60.9	14	60.9	12	52.2	14	60.9	Dos profesores se extendieron en concluir sus doctorados, por lo que no se redujo el número de maestros
Doctorado	9	39.1	9	39.1	11	47.8	9	39.1	Dos profesores se extendieron en concluir sus doctorados
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	73.9	18	78.3	18	78.3	18	78.3	No aplica
Adscripción al SNI o SNC*	4	17.4	6	26.1	6	26.1	6	26.1	Se superó la meta prevista
Participación en el programa de tutorías	18	78.3	19	82.6	21	91.3	21	91.3	Teóricamente, se estaría contando con la disposición de los 23 PTC; sin embargo, dos de ellos, se encuentran realizando Año Sabático

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	El dato correspondiente a esta sección no ha sido ingresado por la DES.	No aplica
En consolidación	2	67	2	67	2	67	2	67	El dato correspondiente a esta sección no ha sido ingresado por la DES.	UCOL-CA-55: Tecnologías de Información y Desarrollo de Software UCOL-CA-65: Cómputo Móvil
En formación	1	33	1	33	1	33	1	33	El dato correspondiente a esta sección no ha sido ingresado por la DES.	UCOL-CA-54: Redes y Telecomunicaciones

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	2	100	2	100	En Julio de 2010, el PE de Lic. en Informática habrá sido liquidado.	Ing. Telemática Ing. Software Lic. Informática
Número y % de PE con currículo flexible	3	100	3	100	2	100	2	100	La diferencia en los porcentajes es debida a que PE de Lic. en Informática se cierra y a partir de Agosto de 2010 serán 2 PE.	Ing. Telemática Ing. Software
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	3	100	2	100	2	100	La diferencia en los porcentajes es debida a que PE de Lic. en Informática se cierra y a partir de Agosto de 2010 serán 2 PE	Ing. Telemática Ing. Software
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1	2	67	2	67	1	50	1	50	En Julio de 2010, el PE de Lic. en Informática	Ing. Telemática



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009			Meta 2010		Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
los CIEES											habrá sido liquidado.	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	2	67	2	67	1	50	1	50			En Julio de 2010, el PE de Lic. en Informática habrá sido liquidado.	Ing. Telemática Ing. Software
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	67	2	67	1	50	1	50			En Julio de 2010, el PE de Lic. en Informática habrá sido liquidado.	Ing. Telemática Ing. Software
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	296	100	296	100	228	100	228	100				Ing. Telemática

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009			Meta 2010		Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	2	100	2	100	2	100	2	100			No existen diferencias	M. Tecnologías de Información y M. Computación
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0				M. Tecnologías de Información.
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0				
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0			Hasta el 2013 el PE permanecerá con convenio del FOMIX el cual ayudará a la incorporación del programa al PNPC.	M. Computación
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	25	54.3	0	0	11	47.8	0	0				M. Tecnologías de Información.

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009			Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	137	87	63.5	137	84	61.3	133	80	60.2	133	0	0	El egreso es hasta el mes de Julio de 2010.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	137	81	59.1	137	58	42.3	133	70	52.6	133	0	0	Para 2009, son los que se han titulado. En 2010, aún no egresan.
Tasa de graduación para PE de posgrado	36	11	30.6	36	5	13.9	11	5	45.5	11	0	0	En 2009, los egresados aún no realizan el trámite correspondiente. Para 2010, la M. Computación concluyó en el mes de Enero y la M. Tecnologías de Información es generacional y egresarán hasta 2011.

El avance se observa significativo en el rubro de Capacidad Académica; sin embargo, los indicadores de Resultados en Competitividad Académica, aún están débiles. Para esta versión del PIFI habrá que hacer énfasis para avanzar en el cierre de brechas.

### Principales Fortalezas y Problemas (Síntesis de la autoevaluación académica de la DES)

Con base en la autoevaluación de la DES, las principales fortalezas y debilidades que se atenderán (en las tablas correspondientes) con el proyecto del ProDES 2010-2011 se orientan hacia:



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



- 1) El mejoramiento de la Competitividad Académica de la DES (calidad y pertinencia de los PE, la atención de los estudiantes de Licenciatura y la vinculación con los sectores social, productivo, gubernamental y educativo).
- 2) El mejoramiento del Nivel de Calidad de los PE de Posgrado (la pertinencia de los PE, innovación y la atención y vinculación de los estudiantes).
- 3) El mejoramiento de la implementación de la Innovación Educativa (desarrollo de competencias, capacitación docente, incorporación y seguimiento de la estancia profesional y preparación para la internacionalización de los PE).
- 4) El fortalecimiento de la Capacidad Académicas de de la DES (la vinculación con CA de otras IES, formalización de redes académicas, generación de proyectos de transferencia tecnológica y productos académicos y científicos para fomentar el aumento en el número de PTC con Perfil Deseable, en el SNI y el nivel de consolidación de los CA).

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	PE de Lic. reestructurados y actualizados	PE de Posg. actualizados	Incorporación del enfoque por competencias y esquemas centrados en los estudiantes	78.3% de PTC realizan movilidad académica (anual)		Servicio Social Constitucional y Práctica Profesional en el Currículum		Incorporación del enfoque por competencias y esquemas centrados en los estudiantes		100% de PTC con Posgrado	PE de Lic. reestructurados y actualizados
2	TIC inherentes a la formación de los futuros profesionales	Apoyo del FOMIX al PE de Computación	Organización y Estructuración del Plan de Estudios por Unidades de Aprendizaje y Proyectos Integradores	Incremento en redes académicas		Incorporación de Estancia Profesional		Procesos colegiados de los aprendizajes		78.3% de PTC con Perfil Deseable PROMEP	PE de Posg. actualizados
3	Academias Docentes reestructuradas por semestre y por área de conocimiento	Integración del Núcleo Básico por PE	Academias Docentes reestructuradas por semestre y por área de conocimiento	Convenio con la Red ParisTech (México-Francia)		Colaboración activa con organismos nacionales en el área: ANEI, CONAIC, CONACyT y CENEVAL		Incorporación de Estancia Profesional		66.7% de CA en Consolidación (2008)	PE de Ing. en Telemática acreditado
4	Proceso de selección certificado por ISO 9001:2008	57% de profesores con doctorado (núcleo básico)	Procesos colegiados de los aprendizajes	Convenios de cooperación nacional e internacional (institucional)		Capacitación de recursos humanos con sectores sociales (educación continua)		Tutoría Personalizada			Procesos colegiados de los aprendizajes
5	Seguimiento de Egresados	Tutoría Personalizada (cobertura del 100% de estudiantes)	Programa de Inglés para Ingenierías					Actividades formativas: Servicios Social Universitario y, Actividades Culturales y Deportivas			Incorporación del enfoque por competencias y esquemas centrados en los estudiantes
6		Proceso de selección certificado por ISO	Incorporación de Estancia Profesional					Servicio Social Constitucional y Práctica			Incorporación de Estancia Profesional



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
		9001:2008						Profesional en el Curriculum			
7		Egreso superior al 75% (en ambos PE)	Servicio Social Constitucional y Práctica Profesional en el Curriculum								Tutoría personalizada (cobertura del 100% de estudiantes)
8		Vinculación con el entorno (por relaciones laborales de los estudiantes)									
9		Seguimiento de Egresados									

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Falta de capacitación disciplinar constante en la planta docente	Baja eficiencia terminal	Escasa capacitación pedagógica del personal en el enfoque por competencias	Poca participación en redes internacionales	Carencia de temas de educación ambiental en los planes de estudio	Escasos convenios formalizados para la realización de Estancia Profesional	Carencia de un espacio adecuado de la UA: Facultad de Telemática, para atender los servicios bibliotecarios	Escasa coasesoría en trabajos de tesis con pares internacionales		Falta de capacitación disciplinar constante en la planta docente	Bajas tasas de retención de 1er a 2do año
2	Escasa capacitación pedagógica del personal en el enfoque por competencias	Bajo porcentaje del núcleo básico del Posgrado en el SNI	Escasos convenios formalizados para la realización de Estancia Profesional	Escasa coasesoría en trabajos de tesis con pares internacionales		Ausencia de seguimiento o evaluación in situ para validar el proceso formativo en competencias (estancia profesional)		Escasos convenios formalizados para la realización de Estancia Profesional		Escasa capacitación pedagógica del personal en el enfoque por competencias	Baja eficiencia terminal
3	Bajas tasas de retención de 1er a 2do año	Poca participación en redes internacionales	Falta de espacios físicos (cubículos) en los laboratorios para los administradores y resguardo de materiales			Inexistencia de proyectos de transferencia tecnológica				Bajo porcentaje de PTC de la DES en el SNI	Ausencia de seguimiento y evaluación in situ para validar el proceso formativo en competencias (estancia profesional)
4	Falta de equipamiento para nuevos	Falta de equipamiento para	Escasa coasesoría en trabajos			Nula asesoría a empresas				Poca participación en redes	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
	laboratorios: Desarrollo de Software y Comunicaciones Móviles	nuevos laboratorios	de tesis con pares internacionales							internacionales	
5	Actualización de acervo bibliográfico especializado	Carencia de licencias nuevas de software y renovación de las vencidas	Nula impartición de clases en Inglés							Un CA en formación	
6	Rápida obsolescencia de la infraestructura de cómputo y telecomunicaciones	Falta de reconocimiento de calidad por organismos externos									
7	Carencia de licencias nuevas de software y renovación de las vencidas										
8	Ausencia de seguimiento y evaluación in situ para validar el proceso formativo en competencias (estancia profesional)										
9	Baja eficiencia terminal										
10	Bajo porcentaje de PTC de la DES en el SNI										
11	Poca participación en redes internacionales										
12	Un CA en Formación										



### III.-Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### Misión de la DES

Formar recurso humanos integrales y altamente capacitados en el ámbito de las tecnologías de la información, la telemática, las telecomunicaciones y el desarrollo de software; que satisfaga las necesidades de nuestra Universidad, las empresas públicas y privadas y, la sociedad en general; con el desarrollo de proyectos de investigación y transferencia tecnológica de alta calidad, productos del trabajo colegiado de los CA a nivel nacional e internacional y promoviendo una constante actualización que nos permita mantenernos a la vanguardia tecnológica y la vinculación con los diversos sectores.

#### Visión de la DES al 2012

La DES Telemática, Servicios y Tecnologías de Información en el 2012 es una dependencia con alto reconocimiento social y de pares académicos en la GAC, productos y servicios en el área de las tecnologías de información; una de las mejores opciones de educación superior en la formación integral de profesionistas, en el área de Telemática y Software en el país con estándares de calidad nacional e internacional.

Así, a 2012 y de acuerdo con los ejes fuerza, la DES presentará las siguientes características:

- 60% de PTC con doctorado y amplia experiencia en la docencia.
- Un CA consolidado y dos en consolidación. Sosteniendo participación en redes de intercambio académico, con sus pares en el país y en el extranjero, así como con organismos e instituciones nacionales y del extranjero.
- 75% de PTC con Perfil Deseable reconocido por el PROMEP.
- 38.5% adscritos al SNI.
- PE de calidad con la vigencia del reconocimiento de la Acreditación, mediante la actualización de los currícula manteniendo enfoques centrados en los estudiantes (enfoque por competencias y aprendizaje por proyectos integradores).
- Alta aceptación social por la sólida formación de sus egresados.
- Con procesos e instrumentos apropiados y confiables para la evaluación de los aprendizajes.
- 74% estudiantes egresados y 70% titulados brindando atención especial en los alumnos de segunda opción y fortaleciéndola durante el primer año para disminuir la deserción.
- Con infraestructura moderna y suficiente para apoyar el trabajo académico de profesores y alumnos.
- Manteniendo el servicio social y práctica profesional articulado con los objetivos de los PE.
- Incorporando la estancia profesional en los PE de Licenciatura.

#### Políticas, objetivos y estrategias de la DES para el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles

Políticas, objetivos y estrategias institucionales			
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	1.- Fortalecer la capacitación disciplinar de la planta docente (PTC y PH) 2.- Fortalecer la capacitación pedagógica de la planta docente (PTC y PH) en el enfoque de competencias 3.- Fomentar la calidad de los PE de Lic. y procesos educativos a partir de buenas prácticas académicas evaluables y acreditadas	1.- Fortalecer la Capacidad y Competitividad Académica de la DES 3.- Evaluar la implementación de la Innovación Educativa	1.- Implementando cursos de actualización disciplinar para docentes 2.- Implementando cursos de capacitación docente en el enfoque por competencias 3.- Reacreditando el PE de Ing. Telemática 4.- Acreditando el PE de Ing. Software 5.- Evaluando por los CIEES la M. Tec. de Información 6.- Impulsando la mejorar de los indicadores la M. Computación para



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



	<p>4.- Fomentar la calidad de los PE de Posg. y procesos educativos a partir de buenas prácticas académicas 5.- Incrementar la actualización de acervo bibliográfico especializado de la DES 6.- Actualizar el equipo de cómputo y telecomunicaciones de la DES 7.- Renovar y adquirir de licencias de software para la DES 8.- Realizar el seguimiento para la validación de las competencias adquiridas por los estudiantes en sus estancias profesionales 9.- Apoyar a los PTC para la obtención del grado preferente 10.- Incrementar la movilidad de PTC para establecer redes de colaboración entre CA y sus pares con IES nacionales y del extranjero de la DES 12.- Apoyar a los CA para su transición hacia los niveles de en consolidación y consolidados 13.- Fortalecer la capacitación del personal administrativo 23.- Realizar el seguimiento a los resultados del proceso de admisión para mejorar las condiciones de permanencia y desempeño durante la trayectoria escolar de Lic.</p>		<p>su incorporación al PNPC 7.- Certificando por la Norma ISO 9001:2008 la satisfacción de usuarios de los laboratorios y centros de cómputo 8.- Fortaleciendo el desarrollo de las prácticas de laboratorio para la calidad de los estudiantes de la DES 9.- Estableciendo mecanismos para la culminación de los proyectos de investigación 10.- Fortaleciendo la integración de estudiantes en los laboratorios naturales de la DES 11.- Habilitando los laboratorios con equipo y software especializado para brindar una mejor formación y competencia de los estudiantes 12.- Actualizando el acervo bibliográfico especializado para el desarrollo de proyectos de investigación y trabajos de tesis en la DES 13.- Monitoreando y visitando las empresas y organizaciones en las cuales los estudiantes de Lic. estén realizando sus estancias profesionales para el seguimiento y validación de las competencias 14.- Impulsando proyectos durante la formación para el desarrollo de competencias profesionales 15.- Brindando las atenciones pertinentes para que los profesores obtengan en tiempo y forma el grado preferente 16.- Impulsando el establecimiento de vínculos con otros CA de la DES, otras DES y otras IES, a partir de proyectos conjuntos que permitan la generación y/o aplicación innovadora del conocimiento y la difusión de sus resultados en ámbitos reconocidos por su calidad y trascendencia académica 17.- Certificando el desempeño de los PTC a través del SNI, y perfil deseable PROMEP-SEESIC 18.- Fortaleciendo la productividad de las LGAC de los CA 19.- Contribuyendo al grado de consolidación de los CA de la DES con la formación y reincorporación de PTC con grado preferente 30.- Realizando actividades para el análisis del seguimiento académico de los estudiantes 31.- Estableciendo un vínculo estrecho y constante con los estudiantes para disminuir la deserción escolar, mejorar su rendimiento académico y favorecer la eficiencia terminal y de titulación 32.- Brindando atención especial durante el primer año para la adaptación de estudiantes al nivel superior</p>
<p>Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa</p>	<p>2.- Fortalecer la capacitación pedagógica de la planta docente (PTC y PH) en el enfoque de competencias 11.- Mejorar y optimizar la capacidad física instalada y construir nuevas instalaciones con enfoque de sustentabilidad 14.- Impulsar la capacitación de los profesores para la impartición de clases en inglés 17.- Diversificar las actividades de vinculación con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa de las estancias laborales 28.- Establecer convenios con pares académicos para la asesoría conjunta de tesis</p>	<p>1.- Fortalecer la Capacidad y Competitividad Académica de la DES 2.- Mejorar la atención de los estudiantes de Licenciatura 3.- Evaluar la implementación de la Innovación Educativa 4.- Mejorar el trabajo colegiado en la Licenciatura</p>	<p>2.- Implementando cursos de capacitación docente en el enfoque por competencias 20.- Adaptando un cubículo por laboratorio para el administrador y resguardar materiales 21.- Gestionando cursos de capacitación docente en la competencia del idioma Inglés para comenzar a impartir y desarrollar clases en dicho idioma 22.- Promoviendo el desarrollo de tesis con asesores externos 24.- Formalizando convenios con el sector productivo, social y educativo para la vinculación con el Serv. Soc., la Práctica Profesional 25.- Vinculando a los estudiantes con el sector productivo a través de la gestión de convenios para la realización de la Estancia Profesional</p>
<p>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional</p>	<p>10.- Incrementar la movilidad de PTC para establecer redes de colaboración entre CA y sus pares con IES nacionales y del extranjero de la DES 15.- Establecer convenios con pares académicos para la asesoría conjunta de tesis</p>	<p>1.- Fortalecer la Capacidad y Competitividad Académica de la DES 2.- Mejorar la atención de los estudiantes de Licenciatura</p>	<p>22.- Promoviendo el desarrollo de tesis con asesores externos 29.- Impulsando la movilidad de PTC para el desarrollo de proyectos y difusión de resultados en eventos nacionales e internacionales</p>



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



Mejorar la vinculación con el entorno	8.- Realizar el seguimiento para la validación de las competencias adquiridas por los estudiantes en sus estancias profesionales 17.- Diversificar las actividades de vinculación con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa de las estancias laborales 18.- Formalizar convenios con el sector productivo 19.- Vincular la formación de los estudiantes a escenarios reales	3.- Evaluar la implementación de la Innovación Educativa	13.- Monitoreando y visitando las empresas y organizaciones en las cuales los estudiantes de Lic. estén realizando sus estancias profesionales para el seguimiento y validación de las competencias 24.- Formalizando convenios con el sector productivo, social y educativo para la vinculación con el Serv. Soc., la Práctica Profesional 25.- Vinculando a los estudiantes con el sector productivo a través de la gestión de convenios para la realización de la Estancia Profesional
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	16.- Atender las convocatorias de la institución para participar en los programas de difusión y cuidado del medio ambiente	2.- Mejorar la atención de los estudiantes de Licenciatura	23.- Estableciendo mecanismos para la participación en programas relacionados con el medio ambiente coordinados por la institución
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	20.- Habilitar una biblioteca para ofrecer los servicios pertinentes	2.- Mejorar la atención de los estudiantes de Licenciatura	26.- Gestionando la construcción y habilitación de una biblioteca para brindar los servicios pertinentes
Fortalecer la capacidad académica	21.- Impulsar a los profesores para generar productos de calidad 22.- Incrementar la movilidad de PTC para el desarrollo de proyectos en colaboración entre CA y sus pares con IES nacionales y del extranjero de la DES	1.- Fortalecer la Capacidad y Competitividad Académica de la DES 4.- Mejorar el trabajo colegiado en la Licenciatura	27.- Desarrollando proyectos de investigación individuales o en colaboración 28.- Generando productos derivados de la investigación: publicaciones, derechos de autor, prototipos, patentes 29.- Impulsando la movilidad de PTC para el desarrollo de proyectos y difusión de resultados en eventos nacionales e internacionales
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	8.- Realizar el seguimiento para la validación de las competencias adquiridas por los estudiantes en sus estancias profesionales 15.- Establecer convenios con pares académicos para la asesoría conjunta de tesis 23.- Realizar el seguimiento a los resultados del proceso de admisión para mejorar las condiciones de permanencia y desempeño durante la trayectoria escolar de Lic. 24.- Fomentar la calidad de los PE de Lic. y procesos educativos a partir de buenas prácticas académicas evaluables y acreditadas	2.- Mejorar la atención de los estudiantes de Licenciatura 3.- Evaluar la implementación de la Innovación Educativa	14.- Impulsando proyectos durante la formación para el desarrollo de competencias profesionales 22.- Promoviendo el desarrollo de tesis con asesores externos 30.- Realizando actividades para el análisis del seguimiento académico de los estudiantes 31.- Estableciendo un vínculo estrecho y constante con los estudiantes para disminuir la deserción escolar, mejorar su rendimiento académico y favorecer la eficiencia terminal y de titulación 32.- Brindando atención especial durante el primer año para la adaptación de estudiantes al nivel superior 33.- Habilitando los laboratorios con equipo y software especializado para brindar una mejor formación y competencia de los estudiantes 34.- Actualizando el acervo bibliográfico especializado para el desarrollo de proyectos de investigación y trabajos de tesis en la DES 35.- Monitoreando y visitando las empresas las organizaciones en las cuales los estudiantes de Lic. estén realizando sus estancias profesionales para el seguimiento y validación de las competencias
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	1.- Fortalecer la capacitación disciplinar de la planta docente (PTC y PH) 2.- Fortalecer la capacitación pedagógica de la planta docente (PTC y PH) en el enfoque de competencias	1.- Fortalecer la Capacidad y Competitividad Académica de la DES 2.- Mejorar la atención de los estudiantes de Licenciatura	1.- Implementando cursos de actualización disciplinar para docentes 2.- Implementando cursos de capacitación docente en el enfoque por competencias
Mejorar la formación integral del estudiante	15.- Establecer convenios con pares académicos para la asesoría conjunta de tesis 17.- Diversificar las actividades de vinculación con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa de las estancias laborales	2.- Mejorar la atención de los estudiantes de Licenciatura	22.- Promoviendo el desarrollo de tesis con la participación de asesores externos 25.- Vinculando a los estudiantes con el sector productivo a través de la gestión de convenios para la realización de la Estancia Profesional



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



### Metas Compromiso para el período 2010–2011

Meta Compromiso	2010		2011		2012				
	Número	%	Número	%	Número	%			
<b>Capacidad Académica</b>									
Personal académico.									
Número y porcentaje de PTC de la institución con:									
<b>MC 1.1.1:</b> Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
<b>MC 1.1.2:</b> Maestría	12	52.17%	12	52.17%	10	40.00%			
<b>MC 1.1.3:</b> Doctorado	11	47.83%	11	47.83%	15	60.00%			
<b>MC 1.1.4:</b> Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	23	100.00%	23	100.00%	25	100.00%			
<b>MC 1.1.5:</b> Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	11	100.00%	11	100.00%	15	100.00%			
<b>MC 1.1.6:</b> Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	18	78.26%	18	78.26%	20	80.00%			
<b>MC 1.1.7:</b> Adscripción al SNI o SNC	6	26.09%	6	26.09%	8	32.00%			
<b>MC 1.1.8:</b> Participación en el programa de tutorías	21	91.30%	23	100.00%	25	100.00%			
<b>MC 1.1.9:</b> Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	51	100.00%	51	100.00%	53	100.00%			
<b>Cuerpos Académicos</b>									
<b>MC 1.2.1:</b> Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	0	0.00%	0	0.00%	1	33.33%			
<b>MC 1.2.2:</b> En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	2	66.67%	3	100.00%	2	66.67%			
<b>MC 1.2.3:</b> En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	1	33.33%	0	0.00%	0	0.00%			
<table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <b>Especifique para cada año:</b>            CA-55 Tecnologías de la Información y Desarrollo de Software y CA-65 Cómputo Móvil         </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <b>Especifique para cada año:</b>            CA-55 Tecnologías de la Información y Desarrollo de Software, CA-65 Cómputo Móvil y CA-54 Redes y Telecomunicaciones         </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <b>Especifique para cada año:</b>            CA-65 Cómputo Móvil            CA-55 Tecnologías de la Información y Desarrollo de Software y CA-54 Redes y Telecomunicaciones         </td> </tr> </table>							<b>Especifique para cada año:</b> CA-55 Tecnologías de la Información y Desarrollo de Software y CA-65 Cómputo Móvil	<b>Especifique para cada año:</b> CA-55 Tecnologías de la Información y Desarrollo de Software, CA-65 Cómputo Móvil y CA-54 Redes y Telecomunicaciones	<b>Especifique para cada año:</b> CA-65 Cómputo Móvil CA-55 Tecnologías de la Información y Desarrollo de Software y CA-54 Redes y Telecomunicaciones
<b>Especifique para cada año:</b> CA-55 Tecnologías de la Información y Desarrollo de Software y CA-65 Cómputo Móvil	<b>Especifique para cada año:</b> CA-55 Tecnologías de la Información y Desarrollo de Software, CA-65 Cómputo Móvil y CA-54 Redes y Telecomunicaciones	<b>Especifique para cada año:</b> CA-65 Cómputo Móvil CA-55 Tecnologías de la Información y Desarrollo de Software y CA-54 Redes y Telecomunicaciones							
<b>Competitividad Académica</b>									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
<b>MC 2.1.1:</b> Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>	Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software				
<b>MC 2.1.2:</b> Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>	Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software				
<b>MC 2.1.3:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>	Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software				
<b>MC 2.1.4:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>	Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software				
<b>MC 2.1.5:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>	Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software				
<b>MC 2.1.6:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>	Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software				
<b>MC 2.1.7:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>	Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software				
<b>MC 2.1.8:</b> Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>	Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software		Ing. en Telemática e Ing. en Software				
<b>MC 2.1.9:</b> Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	1	50.00%	2	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>	Ing. en Telemática		Ing. en Telemática		Ing. en Telemática e Ing. en Software				
<b>MC 2.1.10:</b> PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	1	100.00%	2	100.00%			
<b>Especifique para cada año:</b>	Ing. en Telemática		Ing. en Telemática		Ing. en Telemática e Ing. en Software				
<b>MC 2.1.11:</b> Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100.00%	1	50.00%	2	100.00%			
<b>MC 2.1.12:</b> Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	228	100.00%	249	100.00%	479	100.00%			



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Programas educativos de posgrado:									
<b>MC 2.2.1:</b> PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)		2	100.00%		2	100.00%		2	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	M. en Tecnologías de Información y M. en Computación			M. en Tecnologías de Información y M. en Computación			M. en Tecnologías de Información y M. en Computación		
<b>MC 2.2.2:</b> PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>									
<b>MC 2.2.3:</b> PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>									
<b>MC 2.2.4:</b> PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>									
<b>MC 2.2.5:</b> PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>									
<b>MC 2.2.6:</b> Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.		11	47.80%		25	78.10%		15	51.70%
<b>Eficiencia terminal:</b>	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
<b>MC 2.3.2:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
<b>MC 2.3.3:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
<b>MC 2.3.4:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	133	80	60.20%	149	56	37.60%	159	94	59.10%
<b>MC 2.3.5:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	133	70	52.60%	149	51	34.20%	159	87	54.70%
<b>MC 2.3.6:</b> Tasa de graduación para PE de posgrado	11	5	45.50%	25	10	40.00%	7	6	85.70%

## Síntesis de la Planeación

	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas.	P1,P2,P3,P4,P5,P6 P7 ,P8,P9, P10, P12 P13,P 23	O1 3	E1,E 2,E 3,E4,E5,E6, E7, E8,E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E30, E31,E 32
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT			
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P2, P11, P14, P17 P28	O1, O2,O3,O4	E2, E20, E21, E22, E24, E25
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P10, P15,P8,P17,P18 ,P19	O1,O2,O3	E22, E29, E13, E24, E25
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P16	O2	E23
Mejorar la vinculación con el entorno.	P8,P 17 ,P18,P 19	O2 ,O3	E13, E24,E25
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	P20	O2	E26
Fortalecer la capacidad académica	P21 ,P22	O1,O 4	E27, E28, E29
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P8, P15,P23,P24	O2, O3	E14, E22, E30, E31, E32, E33, E34, E35
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	P1, P2	O1, O2	E1,E2
Mejorar la formación integral del estudiante.	P15, P17	O2	E22, E25





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	19	6	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	6	28	20	6	26	20	5	25	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28
Total de profesores	39	12	51	37	12	49	37	11	48	37	14	51	37	14	51	37	14	51	39	14	53
% de profesores de tiempo completo	43.59	50	45.1	45.95	50	46.94	45.95	54.55	47.92	45.95	42.86	45.1	45.95	42.86	45.1	45.95	42.86	45.1	48.72	42.86	47.17

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	13	6	19	13	6	19	13	5	18	10	4	14	9	3	12	9	3	12	7	3	10
Doctorado	4	0	4	4	0	4	4	1	5	7	2	9	8	3	11	8	3	11	12	3	15
Posgrado	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	19	6	25
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	6	23	17	6	23	17	6	23	19	6	25
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9	8	3	11	8	3	11	12	3	15
Pertenencia al SNI	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	2	6	4	2	6	4	2	6	6	6	2
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	3	14	13	4	17	13	4	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18	15	5	20
Participación en el programa de tutoría	12	3	15	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	6	21	17	6	23	19	6	25
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	14	51	37	14	51	37	14	51	39	14	53

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	76.47	100	82.61	76.47	100	82.61	76.47	83.33	78.26	58.82	66.67	60.87	52.94	50	52.17	52.94	50	52.17	36.84	50	40
Doctorado	23.53	0	17.39	23.53	0	17.39	23.53	16.67	21.74	41.18	33.33	39.13	47.06	50	47.83	47.06	50	47.83	63.16	50	60
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	4	0	0	4	0	0	5	17	6	9	17	6	11	17	6	11	19	6	15
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	17.65	0	13.04	17.65	0	13.04	17.65	0	13.04	23.53	33.33	26.09	23.53	33.33	26.09	23.53	33.33	26.09	31.58	33.33	32
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	64.71	50	60.87	76.47	66.67	73.91	76.47	66.67	73.91	76.47	83.33	78.26	76.47	83.33	78.26	76.47	83.33	78.26	78.95	83.33	80
Participación en el programa de tutoría	70.59	50	65.22	76.47	66.67	73.91	76.47	66.67	73.91	82.35	83.33	82.61	88.24	100	91.3	100	100	100	100	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad	3	100	5	100	5	100	5	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas actualizados en los últimos	2	66.67	3	60	4	80	4	80	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	2	100	2	66.67	2	66.67	2	50	1	50	1	25	2	50
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	1	50	2	100
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	1	50	2	100
Número y % de programas de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas reconocidos por el Programa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Programas y Matrícula Evaluada de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%										
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	1	50	2	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. otorgada en PE	461	100	371	100	316	100	272	100	228	100	249	51.23	479	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACTY-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	52	10.92	17	3.62	59	12.5	27	5.82	4	0.87	5	0.97	4	0.79
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	28	6.07	36	8.05	41	9.36	48	11.16	43	9.84	49	10.68	49	10.23
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp)	0	0	0	0	0	0	0	0	7	30.43	7	21.88	9	31.03
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	41	8.61	1	0.21	2	0.42	1	0.22	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	121	25.42	54	11.18	102	21.61	76	16.38	54	11.74	61	11.78	62	12.2
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de	461	100	447	100	638	145.66	630	146.51	437	100	496	100	479	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad	0	0	0	0	0	0	8	1.72	4	0.87	5	0.97	5	0.98
Número y % de estudiantes que realizan movilidad	0	0	0	0	0	0	2	0.42	0	0	1	0.2	1	0.2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad	0	0	0	0	0	0	6	1.3	4	0.87	4	0.8	4	0.8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	161	34.7	147	31.96	167	32.24	149	29.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que	0	0	0	0	0	0	136	28.47	140	28.24	140	27.33	140	27.33
Número y % de PE que aplican procesos	0	0	0	0	0	0	2	0.42	2	0.42	2	0.4	2	0.4
Número y % de PE que se actualizaron o	0	0	0	0	0	0	5	1.04	4	0.87	4	0.8	4	0.8
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	0	0	0	0	0	0	5	1.04	4	0.87	4	0.8	4	0.8
Número y % de programas educativos con tasa de	0	0	0	0	0	0	1	0.21	1	0.21	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de	1	0.21	1	0.21	0	0	2	0.42	2	0.42	2	0.4	2	0.4
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	408	88	290	78	370	85	402	82	300	80	395	81	505	84

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los  
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	87	0	115	0	100	0	94	0	84	0	59	0	115	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	53	60.92	98	85.22	90	90	76	80.85	63	60.95	49	83.05	97	84.35
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0	0	59	77.63	50	73.53	32	65.31	80	82.47
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0	0	17	22.37	18	28.47	17	34.69	17	17.53
Número y % de PE que aplican el EGESU a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	4	80	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	4	80	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	2	66.67	2	100	2	100	2	100
Número y % de PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	2	66.67	2	100	2	100	2	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	2	40	2	50	2	50	2	50
Número y % de PE que incorporan una segunda	0	0	0	0	0	0	3	60	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que incorporan la temática del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	2	100	2	100
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus	1	50	2	100	2	100	2	100	1	100	2	100	2	100

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSUPA que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de TSUPA que realizó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en	132	87	65.91	139	89	64.03	139	78	56.52	137	84	61.31	133	80
Número y % de egresados de licenciatura que	87	72	82.76	89	76	85.39	78	66	84.62	84	75	89.29	80	69
Número y % de estudiantes titulados durante el primer	87	72	82.76	89	71	79.78	78	63	83.33	84	58	69.05	80	70
Número y % de titulados de licenciatura que realizó	72	48	66.67	71	57	80.28	65	54	83.08	58	44	75.86	70	59
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	87	80	91.95	89	80	89.89	79	71	89.87	87	78	89.66	80	72
Número y % de una muestra representativa de la	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	24
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	24

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas	4		5		5		5		5		5		5	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y	0	0	0	0	2	66.67	2	66.67	2	66.67	3	100	2	66.67
Número y % de cuerpos académicos en formación y	2	100	3	100	1	33.33	1	33.33	1	33.33	0	0	0	0

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
	x		x		x		x		x		x		x	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

### INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	250	0	276	0	328	35	385	60	400	60	430	60	460	60
Dedicadas a los profesores	30	0	15	0	30	10	30	10	32	10	34	10	36	10
Dedicadas al personal de apoyo	15	0	0	0	15	5	15	5	15	5	15	5	15	5
Total de computadoras en la DES	295	0	291	0	373	50	430	75	447	75	479	75	511	75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	385	0.7	400	0.8	430	0.8	460	0.9
Número y % de computadoras por profesor	30	0.6	32	0.6	34	0.6	36	0.7
Número y % de computadoras por personal de	15	1	15	1	15	1	15	1

### INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones ED	F/D		Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	476	3000	4500	10	6.3	9.45	478	3000	4500	10	6.28	9.41	470	3500	5200	5	7.45	11.06
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones ED	F/D		Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	451	4000	5900	10	8.87	13.08	460	4500	6400	10	9.78	13.91	518	5000	7000	10	9.65	13.51
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	508	5500	7700	10	10.83	15.16
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben

### INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%												
Número y % de profesores de tiempo completo con	23	100	23	100	23	100	23	100	23	100	23	100	25	100



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



<b>FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PFI 2010-2011</b>																																																																																																																																																																																																																																																																										
<b>Nombre del programa educativo:</b> <u>Ing. en Química</u>																																																																																																																																																																																																																																																																										
<b>Clave de PE en formato 911:</b> <u>5FC02078</u>																																																																																																																																																																																																																																																																										
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b> <u>0410100000</u>																																																																																																																																																																																																																																																																										
<b>DISE a la que pertenece:</b> <u>Tecnología, Ciencias y Tecnologías de Información</u>																																																																																																																																																																																																																																																																										
<b>Campus:</b> <u>Celma</u>																																																																																																																																																																																																																																																																										
<b>Municipio en el que se imparte el PE:</b> <u>Celma</u>																																																																																																																																																																																																																																																																										
<b>DES CRUJIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																																																																																																																																																																																																																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td>PA</td> <td>TSU</td> <td>LIC</td> <td>ESP</td> <td>MAE</td> <td>DOC</td> </tr> <tr> <td>Nivel Educativo:</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	Nivel Educativo:			X																																																																																																																																																																																																																																																														
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																																																																																																																																																																																																																																																																				
Nivel Educativo:			X																																																																																																																																																																																																																																																																							
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td>Trimestre</td> <td>Cuatrimestre</td> <td>Semestre</td> <td>Anual</td> </tr> <tr> <td>Período lectivo:</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> </tr> </table>			Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	Período lectivo:			X																																																																																																																																																																																																																																																																
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																																																																																																																																																																																																																																																																						
Período lectivo:			X																																																																																																																																																																																																																																																																							
<b>Duración en periodos lectivos:</b> <u>8</u>																																																																																																																																																																																																																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td>Cursos básicos</td> <td>Cursos optativos</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje del plan en:</td> <td style="text-align: center;">92.3</td> <td style="text-align: center;">7.7</td> </tr> </table>			Cursos básicos	Cursos optativos	Porcentaje del plan en:	92.3	7.7																																																																																																																																																																																																																																																																			
	Cursos básicos	Cursos optativos																																																																																																																																																																																																																																																																								
Porcentaje del plan en:	92.3	7.7																																																																																																																																																																																																																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El servicio social está incorporado al PE:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI			X																																																																																																																																																																																																																																																																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
		X																																																																																																																																																																																																																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> </tr> </table>		El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI		X		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI			X																																																																																																																																																																																																																																																											
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
	X																																																																																																																																																																																																																																																																									
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
		X																																																																																																																																																																																																																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE tiene un currículum flexible:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> </tr> </table>		El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI		X		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI			X																																																																																																																																																																																																																																																											
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
	X																																																																																																																																																																																																																																																																									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
		X																																																																																																																																																																																																																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE es evaluado:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> </tr> </table>		El PE es evaluado:	NO	SI		X		<b>Año de la última actualización del currículum:</b> <u>2007</u>																																																																																																																																																																																																																																																																		
El PE es evaluado:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
	X																																																																																																																																																																																																																																																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI			X	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:	NO	SI			X																																																																																																																																																																																																																																																											
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
		X																																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
		X																																																																																																																																																																																																																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> </tr> </table>		El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI		X		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>En su caso, el PE está basado en competencias:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI			X																																																																																																																																																																																																																																																											
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
	X																																																																																																																																																																																																																																																																									
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
		X																																																																																																																																																																																																																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que se regula de alguna:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> </tr> </table>		El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que se regula de alguna:	NO	SI		X		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI			X																																																																																																																																																																																																																																																											
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que se regula de alguna:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
	X																																																																																																																																																																																																																																																																									
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
		X																																																																																																																																																																																																																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td>EGETSU</td> <td>EDL</td> <td>Egresados que</td> <td>Egresados que</td> <td>Egresados que</td> <td>Egresados que</td> </tr> <tr> <td>El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			EGETSU	EDL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que	El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):	X																																																																																																																																																																																																																																																																
	EGETSU	EDL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que																																																																																																																																																																																																																																																																				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):	X																																																																																																																																																																																																																																																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td>Año</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Evaluado por los CIEES:</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			NO	SI	Año	1	2	3	Evaluado por los CIEES:	X						<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td>Nivel PNP</td> <td>Año de ingreso</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso		X																																																																																																																																																																																																																																																		
	NO	SI	Año	1	2	3																																																																																																																																																																																																																																																																				
Evaluado por los CIEES:	X																																																																																																																																																																																																																																																																									
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso																																																																																																																																																																																																																																																																						
	X																																																																																																																																																																																																																																																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td>Año</td> <td>Organismo</td> <td>Duración</td> </tr> <tr> <td>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			NO	SI	Año	Organismo	Duración	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																																																																																																																																																																																																																																																																	
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																																																																																																																																																																																																																																																																					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																																																																																																																																																																																																																																																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>La bibliografía recomendada está actualizada:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI			X																																																																																																																																																																																																																																																																			
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																								
		X																																																																																																																																																																																																																																																																								
<b>Listar opciones de titulación:</b>																																																																																																																																																																																																																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>1.- Tesis</td> <td>17-</td> </tr> <tr> <td>2.- Evaluación general de examen (exámenes o libros)</td> <td>6-</td> </tr> <tr> <td>3.- Promoción de calificación en la carrera de 3.ª (excepcionalmente hasta evaluaciones ordinarias)</td> <td>9-</td> </tr> <tr> <td>4.- Acreditación de examen BOGAFEL con 50% partes y promedio de calificación de 3.0 (excepcionalmente en la 5.ª)</td> <td>16-</td> </tr> <tr> <td>5.- Titulación por créditos de programas</td> <td>11-</td> </tr> <tr> <td>6.-</td> <td>12-</td> </tr> </table>		1.- Tesis	17-	2.- Evaluación general de examen (exámenes o libros)	6-	3.- Promoción de calificación en la carrera de 3.ª (excepcionalmente hasta evaluaciones ordinarias)	9-	4.- Acreditación de examen BOGAFEL con 50% partes y promedio de calificación de 3.0 (excepcionalmente en la 5.ª)	16-	5.- Titulación por créditos de programas	11-	6.-	12-																																																																																																																																																																																																																																																													
1.- Tesis	17-																																																																																																																																																																																																																																																																									
2.- Evaluación general de examen (exámenes o libros)	6-																																																																																																																																																																																																																																																																									
3.- Promoción de calificación en la carrera de 3.ª (excepcionalmente hasta evaluaciones ordinarias)	9-																																																																																																																																																																																																																																																																									
4.- Acreditación de examen BOGAFEL con 50% partes y promedio de calificación de 3.0 (excepcionalmente en la 5.ª)	16-																																																																																																																																																																																																																																																																									
5.- Titulación por créditos de programas	11-																																																																																																																																																																																																																																																																									
6.-	12-																																																																																																																																																																																																																																																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td>2006</td> <td>2007</td> <td>2008</td> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> </tr> <tr> <td>Matricula de PE:</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">122</td> <td style="text-align: center;">156</td> <td style="text-align: center;">209</td> <td style="text-align: center;">237</td> <td style="text-align: center;">237</td> </tr> </table>			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Matricula de PE:	8	26	122	156	209	237	237																																																																																																																																																																																																																																																									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																																																																																																																																																																																																																																																																			
Matricula de PE:	8	26	122	156	209	237	237																																																																																																																																																																																																																																																																			
		<b>PERSONAL ACAD</b>																																																																																																																																																																																																																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Concepto:</td> <td colspan="3">2004</td> <td colspan="3">2007</td> <td colspan="3">2008</td> <td colspan="3">2009</td> <td colspan="3">2010</td> <td colspan="3">2011</td> <td colspan="3">2012</td> </tr> <tr> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>3</td><td>8</td><td>0</td> <td>4</td><td>8</td><td>0</td> <td>5</td><td>8</td><td>0</td> <td>7</td><td>8</td><td>0</td> <td>7</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores de tiempo parcial (PMT) y PM:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>4</td><td>8</td><td>0</td> <td>7</td><td>8</td><td>0</td> <td>11</td><td>8</td><td>0</td> <td>14</td><td>8</td><td>0</td> <td>14</td><td>8</td><td>0</td> <td>14</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores que participan en el PE:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>7</td><td>0</td><td>0</td> <td>11</td><td>0</td><td>0</td> <td>16</td><td>0</td><td>0</td> <td>21</td><td>0</td><td>0</td> <td>21</td><td>0</td><td>0</td> <td>22</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>42.86</td><td>0</td> <td>42.86</td> <td>56.56</td><td>0</td> <td>50.77</td> <td>31.25</td> <td>26</td> <td>50</td> <td>33.33</td> <td>33.33</td> <td>33.33</td> <td>33.33</td> <td>42.86</td> <td>36.71</td> <td>36.36</td> <td>42.86</td> <td>37.50</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:</td> <td>1</td><td>3</td><td>3</td> <td>3</td><td>3</td><td>3</td> <td>3</td><td>3</td><td>3</td> <td>3</td><td>3</td><td>3</td> <td>3</td><td>3</td><td>3</td> <td>3</td><td>3</td><td>3</td> <td>3</td><td>3</td><td>3</td> </tr> </table>		Concepto:	2004			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	8	8	0	3	8	0	4	8	0	5	8	0	7	8	0	7	8	0	8	8	0	Número de profesores de tiempo parcial (PMT) y PM:	8	8	0	4	8	0	7	8	0	11	8	0	14	8	0	14	8	0	14	8	0	Número de profesores que participan en el PE:	0	0	0	7	0	0	11	0	0	16	0	0	21	0	0	21	0	0	22	0	0	% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	0	0	0	42.86	0	42.86	56.56	0	50.77	31.25	26	50	33.33	33.33	33.33	33.33	42.86	36.71	36.36	42.86	37.50	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>Nota: Los cambios o cambios no cambian en los datos por trimestres. Si un funcionario pasa de un tiempo completo a otro, favor de no marcarlo en el formato. Indicar los datos sólo en los cambios de tiempo.</b>																																																																																																															
Concepto:	2004			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																					
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	8	8	0	3	8	0	4	8	0	5	8	0	7	8	0	7	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Número de profesores de tiempo parcial (PMT) y PM:	8	8	0	4	8	0	7	8	0	11	8	0	14	8	0	14	8	0	14	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Número de profesores que participan en el PE:	0	0	0	7	0	0	11	0	0	16	0	0	21	0	0	21	0	0	22	0	0																																																																																																																																																																																																																																																					
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	0	0	0	42.86	0	42.86	56.56	0	50.77	31.25	26	50	33.33	33.33	33.33	33.33	42.86	36.71	36.36	42.86	37.50																																																																																																																																																																																																																																																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3																																																																																																																																																																																																																																																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Profesores de Tiempo Completo con:</td> <td colspan="3">2006</td> <td colspan="3">2007</td> <td colspan="3">2008</td> <td colspan="3">2009</td> <td colspan="3">2010</td> <td colspan="3">2011</td> <td colspan="3">2012</td> </tr> <tr> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> </tr> <tr> <td>Especialidad:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Maestría:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Doctorado:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Programa en el área de su especialidad:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Doctorado en el área de su especialidad:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Miembros del DMI:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Miembros del DMC:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Profesores del PDMCEP, reconocidos por la SEP:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Participación en el programa de titulación:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Profesores (PMT, PMT y PA) que reciben capacitación por acreditación con el tiempo completo por año:</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> <td>8</td><td>8</td><td>0</td> </tr> </table>		Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Especialidad:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	Maestría:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	Doctorado:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	Programa en el área de su especialidad:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	Doctorado en el área de su especialidad:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	Miembros del DMI:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	Miembros del DMC:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	Profesores del PDMCEP, reconocidos por la SEP:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	Participación en el programa de titulación:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	Profesores (PMT, PMT y PA) que reciben capacitación por acreditación con el tiempo completo por año:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	<b>Nota: Los cambios o cambios no cambian en los datos por trimestres. Si un funcionario pasa de un tiempo completo a otro, favor de no marcarlo en el formato. Indicar los datos sólo en los cambios de tiempo.</b>	
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																					
Especialidad:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Maestría:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Doctorado:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Programa en el área de su especialidad:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Doctorado en el área de su especialidad:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Miembros del DMI:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Miembros del DMC:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Profesores del PDMCEP, reconocidos por la SEP:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Participación en el programa de titulación:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Profesores (PMT, PMT y PA) que reciben capacitación por acreditación con el tiempo completo por año:	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0																																																																																																																																																																																																																																																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Profesores de Tiempo Completo con:</td> <td colspan="3">2006</td> <td colspan="3">2007</td> <td colspan="3">2008</td> <td colspan="3">2009</td> <td colspan="3">2010</td> <td colspan="3">2011</td> <td colspan="3">2012</td> </tr> <tr> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> <td>H</td><td>M</td><td>T</td> </tr> <tr> <td>Especialidad:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>Maestría:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>100</td><td>0</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>82</td> <td>0</td> <td>66.67</td> <td>71.43</td> <td>50</td> <td>66.67</td> <td>37.14</td> <td>33.33</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>33.33</td> <td>45.45</td> </tr> <tr> <td>Doctorado:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>20</td> <td>100</td> <td>33.33</td> <td>20.87</td> <td>50</td> <td>33.33</td> <td>42.86</td> <td>66.67</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>66.67</td> <td>81.82</td> </tr> <tr> <td>Programa en el área de su especialidad:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>100</td><td>0</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Doctorado en el área de su especialidad:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Miembros del DMI:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>16.67</td> <td>20.87</td> <td>0</td> <td>22.22</td> <td>28.87</td> <td>33.33</td> <td>30</td> <td>25</td> <td>33.33</td> <td>27.27</td> </tr> <tr> <td>Miembros del DMC:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Profesores del PDMCEP, reconocidos por la SEP:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>66.67</td><td>0</td> <td>66.67</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>33.33</td> <td>100</td> <td>50</td> <td>33.33</td> <td>100</td> <td>66.67</td> <td>50</td> <td>100</td> <td>66.67</td> <td>80.91</td> </tr> <tr> <td>Participación en el programa de titulación:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>100</td><td>0</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Profesores (PMT, PMT y PA) que reciben capacitación por acreditación con el tiempo completo por año:</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td> <td>100</td> <td>76</td> <td>56</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </table>		Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Maestría:	0	0	0	100	0	100	100	0	100	82	0	66.67	71.43	50	66.67	37.14	33.33	50	50	33.33	45.45	Doctorado:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	100	33.33	20.87	50	33.33	42.86	66.67	50	50	66.67	81.82	Programa en el área de su especialidad:	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Doctorado en el área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Miembros del DMI:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	16.67	20.87	0	22.22	28.87	33.33	30	25	33.33	27.27	Miembros del DMC:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Profesores del PDMCEP, reconocidos por la SEP:	0	0	0	66.67	0	66.67	100	0	100	100	0	33.33	100	50	33.33	100	66.67	50	100	66.67	80.91	Participación en el programa de titulación:	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Profesores (PMT, PMT y PA) que reciben capacitación por acreditación con el tiempo completo por año:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	76	56	100	100	100	100	100	100	100	<b>Nota: Los cambios o cambios no cambian en los datos por trimestres. Si un funcionario pasa de un tiempo completo a otro, favor de no marcarlo en el formato. Indicar los datos sólo en los cambios de tiempo.</b>					
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																					
Especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																					
Maestría:	0	0	0	100	0	100	100	0	100	82	0	66.67	71.43	50	66.67	37.14	33.33	50	50	33.33	45.45																																																																																																																																																																																																																																																					
Doctorado:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	100	33.33	20.87	50	33.33	42.86	66.67	50	50	66.67	81.82																																																																																																																																																																																																																																																					
Programa en el área de su especialidad:	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																																																																																																																																																																																																																																																						
Doctorado en el área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																																																																																																																																																																																																																																																						
Miembros del DMI:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	16.67	20.87	0	22.22	28.87	33.33	30	25	33.33	27.27																																																																																																																																																																																																																																																					
Miembros del DMC:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																						
Profesores del PDMCEP, reconocidos por la SEP:	0	0	0	66.67	0	66.67	100	0	100	100	0	33.33	100	50	33.33	100	66.67	50	100	66.67	80.91																																																																																																																																																																																																																																																					
Participación en el programa de titulación:	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																																																																																																																																																																																																																																																						
Profesores (PMT, PMT y PA) que reciben capacitación por acreditación con el tiempo completo por año:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	76	56	100	100	100	100	100	100	100																																																																																																																																																																																																																																																					





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Ings. en Telecomunicaciones
Código de PE en formato 911:	91204001
Código del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	000100001R
DES a la que pertenece:	Telecomunicaciones, Servicios y Tecnologías de Información
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestres	Semestre	Anual		
			X			
Duración en periodos lectivos:	8					
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos				
	52	8				
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI				
	X					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI				
	X					
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI				
	X					
El PE es evaluable:	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI				
	X					

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EDEL	Exámenes que	Exámenes que	Exámenes que	Exámenes que
	X		00	48	39	9

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso
	X		1	2007

Admitido por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2004	COMNIC	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:

- Tesis
- Evaluación general de egreso (Externo o Interno)
- Proyecto de culminación en la carrera de 9 D (nueve semestres) obteniendo hasta evaluaciones ordinarias
- Asignación de puntos TCEP-EI, con 300 pts., y promedio de calificación de 9 D (nueve semestres) en la 11.
- Defensa por escrito de tesis

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	253	255	249	240	228	249	242

Concepto:	PERSONAL ACAD.																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	8	3	11	7	3	10	8	3	11	9	4	13	9	4	13	10	4	14	10	5	15			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA):	0	4	10	9	4	13	9	4	13	9	5	14	9	5	14	9	6	15	9	6	15			
Total de profesores que participan en el PE:	14	7	21	16	7	23	17	7	24	18	9	27	18	9	27	19	10	29	19	11	30			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	57.14	42.86	52.38	43.75	42.86	43.48	47.06	42.86	45.93	50	44.44	48.15	50	44.44	48.15	52.63	40	48.28	52.63	45.45	50			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Los ceros o ceros no numerados se deben sustituir por 0. Son Fórmulas para calcular los porcentajes. Favor de no borrar o modificar el formato. Introducción de datos sólo en los casillos en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACAD.																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Mestría:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Doctorado:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Postgrado:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Postgrado en el área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Postgrado en el área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SIM:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SMC:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil docente PROMEP, reconocido por SEP:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Participación en el programa de Maestría:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación o su actualización en el mes de 40 horas por año:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Los ceros o ceros no numerados se deben sustituir por 0. Son Fórmulas para calcular los porcentajes. Favor de no borrar o modificar el formato. Introducción de datos sólo en los casillos en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACAD.																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Mestría:	75	100	81.82	85.71	100	90	62.5	100	72.73	55.56	75	61.54	55.56	75	61.54	50	75	57.14	50	60	53.33			
Doctorado:	25	0	18.18	28.57	0	20	37.5	0	27.27	44.44	25	38.46	44.44	25	38.46	50	25	42.86	50	40	45.67			
Postgrado:	100	100	100	114.29	100	110	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Postgrado en el área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Postgrado en el área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SIM:	12.5	0	9.09	14.29	0	10	25	0	18.18	33.33	25	30.77	33.33	25	30.77	30	25	28.57	40	20	33.33			
Miembros del SMC:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil docente PROMEP, reconocido por SEP:	100	86.67	92.91	142.86	86.67	100	62.5	66.67	63.64	66.67	50	61.54	66.67	50	61.54	70	50	64.29	80	40	66.67			
Participación en el programa de Maestría:	100	100	100	157.14	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación o su actualización en el mes de 40 horas por año:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Los ceros o ceros no numerados se deben sustituir por 0. Son Fórmulas para calcular los porcentajes. Favor de no borrar o modificar el formato. Introducción de datos sólo en los casillos en blanco.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		%		%
Número y % de becas otorgadas por la institución	30	11.86	5	1.96	27	10.84	15	6.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	5.93	18	7.06	17	6.83	28	11.67	23	10.09	27	10.84	27	11.16				
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	20	7.91	0	0	1	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0				
Total de números de becas	45	25.69	23	9.02	44	18.07	43	17.92	23	10.09	27	10.84	27	11.16				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	253	100	255	100	449	180.32	440	183.33	228	100	249	100	242	100				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	6	2.5	1	0.44	2	0.8	3	1.24				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	33.33	0	0	0	0	1	33.33				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	4	66.67	1	100	2	100	2	66.67				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	68	28.33	70	30.7	70	28.11	70	28.93				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	68	100	70	100	70	100	70	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	38	55	44	63	36	53	39	55	50	74	25	34	43	53				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	67	94	56	82	45	62	61	75	53	78	60	86	63	90				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	233	92.1	200	78.4	200	80.3	194	80.8	190	83.3	210	84.3	210	86.8				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\*\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	69	46	66.67	70	46	65.71	71	55	77.46	71	55	77.46	68	52	76.47	73	27	36.99	81	46	56.79
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	69	38	55.07	70	44	62.86	68	36	52.94	71	40	56.34	68	50	73.53	75	25	33.33	81	43	53.09
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	46	39	84.78	46	39	84.78	55	35	63.64	55	46	83.64	52	44	84.62	27	23	85.19	46	40	86.96
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	38	31	81.58	44	35	79.55	36	30	83.33	40	33	82.5	50	42	84	25	20	80	43	36	83.72
Número y % de satisfacción de egresados (**)	46	42	91.3	46	42	91.3	43	35	81.4	55	50	90.91	52	47	90.38	27	25	92.59	46	42	91.3
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	14	93.33	15	12	80	15	12	80
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	66.67	100	71.43	50	100	60	33.33	100	50	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	33.33	0	28.57	50	0	40	66.67	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	25	0	20	66.67	0	50	50	0	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahista PROMEP, reconocido por la SEP	100	0	66.71	100	0	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	125	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	18	8.65	3	2.59	10	14.93	1	3.13	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PROHA-BES	13	6.25	9	7.78	11	16.42	7	21.88	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21	10.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	31	25	12	10.34	21	31.34	8	25	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	208	100	116	100	67	100	32	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	34	54	27	39	26	37	19	28	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	37	56	32	49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	175	84.1	90	77.6	69	88.1	28	87.5	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	63	41	65.08	69	43	62.32	70	35	50	66	28	42.42	65	28	43.08	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	63	34	53.97	69	27	39.13	70	29	41.43	66	18	27.27	65	20	30.77	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	41	33	80.49	43	37	86.05	35	31	88.57	28	28	100	28	25	89.29	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	34	17	50	27	22	81.48	29	24	82.76	18	11	61.11	20	17	85	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de egresados (**)	41	38	92.68	43	38	88.37	38	31	81.58	32	28	87.5	28	25	89.29	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2010-2011																																																																																																																																																																																																																																																																																		
<b>Nombre del programa educativo:</b> <u>Maestría en Comunicación</u> <b>Clave de PE en formato 911:</b> <u>PE-CO00M</u> <b>Clave del formato PFI de la escuela a la que pertenece:</b> <u>0052500001</u> <b>DIS a la que pertenece:</b> <u>Comunicación, Servicios y Tecnologías de Información</u> <b>Campus:</b> <u>Colima</u> <b>Municipio en el que se inscribe el PE:</b> <u>Colima</u>																																																																																																																																																																																																																																																																																		
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Nivel Educativo:</td> <td>PA</td> <td>TSU</td> <td>LIC</td> <td>ESP</td> <td>MAE</td> <td>DOC</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>												Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC											<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																																																																																																																																																																																																																																																																												
					<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Período lectivo:</td> <td>Trimestre</td> <td>Quimestre</td> <td>Semestre</td> <td>Anual</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td colspan="7"></td> </tr> </table>												Período lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual										<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
Período lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual																																																																																																																																																																																																																																																																														
			<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Duración en periodos lectivos:</td> <td colspan="11" style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Porcentaje del plan en:</td> <td colspan="3">Cursos básicos</td> <td colspan="3">Cursos optativos</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">78</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">24</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>												Duración en periodos lectivos:	4											Porcentaje del plan en:	Cursos básicos			Cursos optativos								78			24																																																																																																																																																																																																																																											
Duración en periodos lectivos:	4																																																																																																																																																																																																																																																																																	
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos			Cursos optativos																																																																																																																																																																																																																																																																														
	78			24																																																																																																																																																																																																																																																																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El servicio social está incorporado al PE:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI											<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
	<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE tiene un currículum flexible:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE es evaluable:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE es evaluable:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE es evaluable:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI											<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																									
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
	<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Año de la última actualización del currículum:</td> <td colspan="11" style="text-align: center;">2007</td> </tr> </table>												Año de la última actualización del currículum:	2007																																																																																																																																																																																																																																																																					
Año de la última actualización del currículum:	2007																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>En su caso, el PE está basado en competencias:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):</td> <td>EGETSU</td> <td>EGEL</td> <td>Exámenes que</td> <td>Exámenes que</td> <td>Exámenes que</td> <td>Exámenes que</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="text-align: center;">D</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>												El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Exámenes que	Exámenes que	Exámenes que	Exámenes que							<b>X</b>		D	D	D	D																																																																																																																																																																																																																																																				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Exámenes que	Exámenes que	Exámenes que	Exámenes que																																																																																																																																																																																																																																																																												
	<b>X</b>		D	D	D	D																																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Evaluado por los CIEES:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td>Año</td> <td colspan="3">Nivel obtenido</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>												Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido									<b>X</b>		1	2	3																																																																																																																																																																																																																																																					
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido																																																																																																																																																																																																																																																																														
		<b>X</b>		1	2	3																																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td>Nivel PNPC</td> <td>Año de ingreso</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td colspan="5"></td> <td colspan="2">PNP</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="5"></td> <td colspan="2">4</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="5"></td> <td colspan="2">PFC</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>												El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso									<b>X</b>		1	2													PNP												4												PFC																																																																																																																																																																																																																	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso																																																																																																																																																																																																																																																																														
	<b>X</b>		1	2																																																																																																																																																																																																																																																																														
					PNP																																																																																																																																																																																																																																																																													
					4																																																																																																																																																																																																																																																																													
					PFC																																																																																																																																																																																																																																																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td>Año</td> <td>Organismo</td> <td>Duración</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="6"></td> </tr> </table>												Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración								<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																									
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																																																																																																																																																																																																																																																																													
	<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>La bibliografía recomendada está actualizada:</td> <td>NO</td> <td>SI</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>												La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI												<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<b>X</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="12" style="text-align: center;">Listas de calificación:</td> </tr> <tr> <td>1.- Tesis</td> <td colspan="11"></td> </tr> <tr> <td>2.- Examen General de Competencias</td> <td colspan="11"></td> </tr> <tr> <td>3.-</td> <td colspan="11"></td> </tr> <tr> <td>4.-</td> <td colspan="11"></td> </tr> <tr> <td>5.-</td> <td colspan="11"></td> </tr> <tr> <td>6.-</td> <td colspan="11"></td> </tr> </table>												Listas de calificación:												1.- Tesis												2.- Examen General de Competencias												3.-												4.-												5.-												6.-																																																																																																																																																																																														
Listas de calificación:																																																																																																																																																																																																																																																																																		
1.- Tesis																																																																																																																																																																																																																																																																																		
2.- Examen General de Competencias																																																																																																																																																																																																																																																																																		
3.-																																																																																																																																																																																																																																																																																		
4.-																																																																																																																																																																																																																																																																																		
5.-																																																																																																																																																																																																																																																																																		
6.-																																																																																																																																																																																																																																																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Matrícula del PE:</td> <td>2006</td> <td>2007</td> <td>2008</td> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">14</td> <td colspan="4"></td> </tr> </table>												Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012						0	15	11	15	12	12	14																																																																																																																																																																																																																																																			
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																																																																																																																																																																																																																																																																											
	0	15	11	15	12	12	14																																																																																																																																																																																																																																																																											
PERSONAL ACAD.																																																																																																																																																																																																																																																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Concepto:</td> <td colspan="3">2004</td> <td colspan="3">2007</td> <td colspan="3">2008</td> <td colspan="3">2009</td> <td colspan="3">2010</td> <td colspan="3">2011</td> <td colspan="3">2012</td> </tr> <tr> <td>H</td> <td>M</td> <td>T</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA):</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Total de profesores que participan en el PE:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>16</td> <td>13</td> <td>3</td> <td>16</td> <td>13</td> <td>3</td> <td>16</td> <td>13</td> <td>3</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>75</td> <td>0</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>0</td> <td>80</td> <td>92.31</td> <td>100</td> <td>93.75</td> <td>92.31</td> <td>100</td> <td>93.75</td> <td>92.31</td> <td>100</td> <td>93.75</td> <td>92.31</td> <td>100</td> <td>93.75</td> </tr> <tr> <td>Número de profesores visitantes que participan en los exámenes del PE:</td> <td>0</td> </tr> </table>												Concepto:	2004			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	0	0	0	3	0	3	4	0	4	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA):	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	Total de profesores que participan en el PE:	0	0	0	4	0	4	5	0	5	12	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16	% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	0	0	0	75	0	75	80	0	80	92.31	100	93.75	92.31	100	93.75	92.31	100	93.75	92.31	100	93.75	Número de profesores visitantes que participan en los exámenes del PE:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																														
Concepto:	2004			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																															
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																													
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	0	0	0	3	0	3	4	0	4	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15																																																																																																																																																																																																																																																													
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA):	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1																																																																																																																																																																																																																																																													
Total de profesores que participan en el PE:	0	0	0	4	0	4	5	0	5	12	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16																																																																																																																																																																																																																																																													
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	0	0	0	75	0	75	80	0	80	92.31	100	93.75	92.31	100	93.75	92.31	100	93.75	92.31	100	93.75																																																																																																																																																																																																																																																													
Número de profesores visitantes que participan en los exámenes del PE:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																													
<p><i>Nota: Los ceros (0) indican no se realizaron los datos por semester. Si se Piden datos para calcular el cumplimiento, Favor de no generar un indicador de formato. Indicar los datos sólo en los cuadros de blanco.</i></p>																																																																																																																																																																																																																																																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Profesores de Tiempo Completo con:</td> <td colspan="3">2004</td> <td colspan="3">2007</td> <td colspan="3">2008</td> <td colspan="3">2009</td> <td colspan="3">2010</td> <td colspan="3">2011</td> <td colspan="3">2012</td> </tr> <tr> <td>H</td> <td>M</td> <td>T</td> </tr> <tr> <td>Especialidad:</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Maestría:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Doctorado:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>2</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>3</td> <td>13</td> <td>10</td> <td>3</td> <td>13</td> <td>10</td> <td>3</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Posgrado:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Participación en el Área de su especialidad:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Participación en el Área de su especialidad:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>9</td> <td>2</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>3</td> <td>13</td> <td>10</td> <td>3</td> <td>13</td> <td>10</td> <td>3</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Miembros del SIM:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Miembros del SMC:</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Participación en el programa de calidad:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>3</td> <td>13</td> <td>10</td> <td>3</td> <td>13</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> </tr> </table>												Profesores de Tiempo Completo con:	2004			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Maestría:	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	1	4	2	0	2	0	2	0	2	0	2	Doctorado:	0	0	0	4	0	4	3	0	3	9	2	11	10	3	13	10	3	13	10	3	13	Posgrado:	0	0	0	4	0	4	3	0	3	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	Participación en el Área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	Participación en el Área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	11	10	3	13	10	3	13	10	3	13	Miembros del SIM:	0	0	0	4	0	4	2	0	2	4	1	5	4	1	5	2	7	5	2	7	5	Miembros del SMC:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP:	0	0	0	4	0	4	5	0	5	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	Participación en el programa de calidad:	0	0	0	4	0	4	5	0	5	10	3	13	10	3	13	12	3	15	12	3	15
Profesores de Tiempo Completo con:	2004			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																															
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																													
Especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																													
Maestría:	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	1	4	2	0	2	0	2	0	2	0	2																																																																																																																																																																																																																																																													
Doctorado:	0	0	0	4	0	4	3	0	3	9	2	11	10	3	13	10	3	13	10	3	13																																																																																																																																																																																																																																																													
Posgrado:	0	0	0	4	0	4	3	0	3	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15																																																																																																																																																																																																																																																													
Participación en el Área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15																																																																																																																																																																																																																																																													
Participación en el Área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	11	10	3	13	10	3	13	10	3	13																																																																																																																																																																																																																																																													
Miembros del SIM:	0	0	0	4	0	4	2	0	2	4	1	5	4	1	5	2	7	5	2	7	5																																																																																																																																																																																																																																																													
Miembros del SMC:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																													
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP:	0	0	0	4	0	4	5	0	5	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10																																																																																																																																																																																																																																																													
Participación en el programa de calidad:	0	0	0	4	0	4	5	0	5	10	3	13	10	3	13	12	3	15	12	3	15																																																																																																																																																																																																																																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Profesores (PMT, PA) que reciben capacitación y/o actualización con el menor 40 horas por año:</td> <td colspan="3">2004</td> <td colspan="3">2007</td> <td colspan="3">2008</td> <td colspan="3">2009</td> <td colspan="3">2010</td> <td colspan="3">2011</td> <td colspan="3">2012</td> </tr> <tr> <td>H</td> <td>M</td> <td>T</td> </tr> <tr> <td>Especialidad:</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Maestría:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>50</td> <td>0</td> <td>50</td> <td>25</td> <td>33.33</td> <td>26.67</td> <td>16.67</td> <td>0</td> <td>13.33</td> <td>16.67</td> <td>0</td> <td>13.33</td> <td>16.67</td> <td>0</td> <td>13.33</td> </tr> <tr> <td>Doctorado:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>75</td> <td>0</td> <td>75</td> <td>75</td> <td>66.67</td> <td>73.33</td> <td>83.33</td> <td>100</td> <td>86.67</td> <td>83.33</td> <td>100</td> <td>86.67</td> <td>83.33</td> <td>100</td> <td>86.67</td> </tr> <tr> <td>Posgrado:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>125</td> <td>0</td> <td>125</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Participación en el Área de su especialidad:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Participación en el Área de su especialidad:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>9</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>9</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>9</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Miembros del SIM:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>50</td> <td>0</td> <td>50</td> <td>33.33</td> <td>33.33</td> <td>33.33</td> <td>33.33</td> <td>33.33</td> <td>41.67</td> <td>66.67</td> <td>46.67</td> <td>41.67</td> <td>66.67</td> <td>46.67</td> <td>41.67</td> </tr> <tr> <td>Miembros del SMC:</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>125</td> <td>0</td> <td>125</td> <td>66.67</td> </tr> <tr> <td>Participación en el programa de calidad:</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>0</td> <td>133.33</td> <td>125</td> <td>0</td> <td>125</td> <td>63.33</td> <td>100</td> <td>86.67</td> <td>83.33</td> <td>100</td> <td>86.67</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </table>												Profesores (PMT, PA) que reciben capacitación y/o actualización con el menor 40 horas por año:	2004			2007			2008			2009			2010			2011			2012			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Maestría:	0	0	0	0	0	0	50	0	50	25	33.33	26.67	16.67	0	13.33	16.67	0	13.33	16.67	0	13.33	Doctorado:	0	0	0	133.33	0	133.33	75	0	75	75	66.67	73.33	83.33	100	86.67	83.33	100	86.67	83.33	100	86.67	Posgrado:	0	0	0	133.33	0	133.33	125	0	125	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Participación en el Área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	Participación en el Área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	9	100	100	9	100	100	9	100	100	9	Miembros del SIM:	0	0	0	133.33	0	133.33	50	0	50	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	41.67	66.67	46.67	41.67	66.67	46.67	41.67	Miembros del SMC:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP:	0	0	0	133.33	0	133.33	125	0	125	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	Participación en el programa de calidad:	0	0	0	133.33	0	133.33	125	0	125	63.33	100	86.67	83.33	100	86.67	100	100	100	100	100	100
Profesores (PMT, PA) que reciben capacitación y/o actualización con el menor 40 horas por año:	2004			2007			2008			2009			2010			2011			2012																																																																																																																																																																																																																																																															
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																													
Especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																													
Maestría:	0	0	0	0	0	0	50	0	50	25	33.33	26.67	16.67	0	13.33	16.67	0	13.33	16.67	0	13.33																																																																																																																																																																																																																																																													
Doctorado:	0	0	0	133.33	0	133.33	75	0	75	75	66.67	73.33	83.33	100	86.67	83.33	100	86.67	83.33	100	86.67																																																																																																																																																																																																																																																													
Posgrado:	0	0	0	133.33	0	133.33	125	0	125	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																																																																																																																																																																																																																																																													
Participación en el Área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15																																																																																																																																																																																																																																																													
Participación en el Área de su especialidad:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	9	100	100	9	100	100	9	100	100	9																																																																																																																																																																																																																																																													
Miembros del SIM:	0	0	0	133.33	0	133.33	50	0	50	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	41.67	66.67	46.67	41.67	66.67	46.67	41.67																																																																																																																																																																																																																																																													
Miembros del SMC:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																													
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP:	0	0	0	133.33	0	133.33	125	0	125	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67																																																																																																																																																																																																																																																													
Participación en el programa de calidad:	0	0	0	133.33	0	133.33	125	0	125	63.33	100	86.67	83.33	100	86.67	100	100	100	100	100	100																																																																																																																																																																																																																																																													
<p><i>Nota: Los ceros (0) indican no se realizaron los datos por semester. Si se Piden datos para calcular el cumplimiento, Favor de no generar un indicador de formato. Indicar los datos sólo en los cuadros de blanco.</i></p>																																																																																																																																																																																																																																																																																		



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	3	20	3	18.75	3	20	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	7	58.33	7	58.33	9	64.29
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	1	6.67	1	6.25	1	6.67	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	3	26.67	3	25	3	26.67	7	58.33	7	58.33	9	64.29
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	15	100	16	100	15	100	12	100	12	100	14	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	6	40	7	58.33	7	58.33	9	64.29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	3	27	3	27	7	47	7	47
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	0	0	7	64	9	82	6	50	6	86
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	0	0	0	0	14	87.5	17	113.3	10	83.3	10	83.3	12	85.7
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		2		2		2		2		2	

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	7	63.64	11	9	81.82	6	6	100	7	6	85.71
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	3	27.27	11	5	45.45	6	5	83.33	7	6	85.71
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	100	9	9	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	5	5	100	5	5	100	6	6	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	9	9	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2010-2011														
Nombre del programa educativo:		MEd. en Tecnologías de Información														
Clave de PE en formato 011:		7720010														
Clave del formato 011 de la escuela a la que pertenece:		005UR001R														
DES a la que pertenece:		Tecnología, Servicios y Tecnologías de Información														
Campus:		Colima														
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima														
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DDC									
						X										
Período lectivo:		Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual								
						X										
Duración en periodos lectivos:		4														
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos			Cursos optativos											
		77			23											
El servicio social está incorporado al PE:		NO		SI												
		X														
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO		SI		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO		SI						
				X						X						
El PE tiene un currículum flexible:		NO		SI		En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:		NO		SI						
				X						X						
El PE es evaluable:		NO		SI		Año de la última actualización del currículum:		NO		SI						
				X		2000										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO		SI		El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO		SI						
				X						X						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO		SI		En su caso, el PE está basado en competencias:		NO		SI						
		X								X						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:		NO		SI		En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan de estudios:		NO		SI						
				X						X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EGEL	Egresados que:		Egresados que:		Egresados que:		Egresados que:						
		X		0		0		0		0						
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso				
		X		1 2 3			X									
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año			Organismo			Duración						
		X		0												
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO		SI												
		X														
Listar opciones de titulación:																
1.- Tesis																
2.- Examen General de Conclusiones																
3.-																
4.-																
5.-																
6.-																
7.-																
8.-																
9.-																
10.-																
11.-																
12.-																
Matrícula del PE:		2008	2007	2008	2009	2010	2011	2012								
		19	21	18	19	11	20	15								
<b>PERS ONAL ACAD</b>																
Concepto:		2008		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
Máximo de profesores de tiempo completo que participan en el PE:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
		3	0	3	4	0	4	3	0	3	11	0	17	11	0	17
Máximo de profesores de tiempo parcial (PM Y PA):		3	0	3	1	0	1	3	0	3	0	0	0	1	0	0
Total de profesores que participan en el PE:		6	0	6	5	0	5	6	0	6	11	6	17	11	7	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:		50	0	50	80	0	80	50	0	50	100	100	100	100	100	100
Máximo de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas se deben mantener. Son Formas para calcular porcentajes. Favor de no mover o modificar formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																
Profesores de Tiempo Completo con:		2008		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
Especialidad:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muestría:		5	0	5	3	0	3	5	0	5	0	4	10	5	3	8
Desarrollo:		1	0	1	2	0	2	1	0	1	5	2	7	0	3	9
Pasaporte:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	17	11	0	17
Pasaporte en el área de su especialidad:		0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	17	11	0	17	
Pasaporte en el área de su especialidad:		0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	0	3	9	
Membros del SMI:		1	0	1	1	0	1	3	2	5	4	2	6	3	2	5
Membros del SMC:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil de egreso PROIEP, reconocido por la SEP:		3	0	3	4	0	4	3	0	3	10	5	15	10	5	15
Participación en el programa de labor:		3	0	3	4	0	4	3	0	3	9	0	15	11	0	17
Profesores (PTC, PM Y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el tiempo 40 horas por año:		0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	17	11	0	17	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas se deben mantener. Son Formas para calcular porcentajes. Favor de no mover o modificar formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																
Profesores de Tiempo Completo con:		2008		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
Especialidad:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Muestría:		166.67	0	166.67	75	0	75	166.67	0	166.67	58.82	45.45	50	47.06	45.45	50
Desarrollo:		33.33	0	33.33	50	0	50	33.33	0	33.33	41.18	24.55	50	52.94	24.55	50
Pasaporte:		200	0	200	125	0	125	200	0	200	100	100	100	100	100	
Pasaporte en el área de su especialidad:		0	0	0	0	0	0	0	0	11	6	17	11	6	17	
Pasaporte en el área de su especialidad:		0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100		
Membros del SMI:		33.33	0	33.33	25	0	25	33.33	0	33.33	29.41	36.36	33.33	35.29	27.27	33.33
Membros del SMC:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil de egreso PROIEP, reconocido por la SEP:		100	0	100	100	0	100	100	0	100	90.91	83.33	88.24	90.91	83.33	
Participación en el programa de labor:		100	0	100	100	0	100	100	0	100	81.82	100	88.24	81.82	100	
Profesores (PTC, PM Y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el tiempo 40 horas por año:		0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas se deben mantener. Son Formas para calcular porcentajes. Favor de no mover o modificar formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 - 2011



Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	26.67	5	23.81	4	22.22	5	26.32	4	36.36	5	25	4	26.67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	4	26.67	5	23.81	4	22.22	5	26.32	4	36.36	5	25	4	26.67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	21	100	16	86.69	19	100	11	100	20	100	15	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	19	100	0	0	20	100	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	0	0	15	100	0	0	2	9	0	0	5	26	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	15	83	0	0	16	73	0	0	11	58	0	0	15	75
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	17	81	0	0	17	89.5	0	0	19	95	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		2		0		2		0		2		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\*\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	18	15	83.33	0	0	0	22	15	68.18	0	0	0	19	11	57.89	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	18	15	83.33	0	0	0	22	2	9.09	0	0	0	19	5	26.32	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	15	15	100	0	0	0	15	15	100	0	0	0	11	11	100	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	15	15	100	0	0	0	2	2	100	0	0	0	5	5	100	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	15	13	86.67	0	0	0	15	13	86.67	0	0	0	15	13	86.67	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
2010 - 2011



**V.-Proyecto integral de la DES**



## VI.-Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011

### Congruencia con la misión y la visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2012 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). Reconocimiento social	x	x		
B). Reconocimiento de pares académicos				x
C). Formación integral de profesionales			x	
D). Estándares de calidad nacional e internacional	x	x	x	x

Una vez realizada la autoevaluación, actualización de la planeación y el ajuste a los objetivos estratégicos para esta versión del ProDES, aunado a la redefinición de fortalezas y debilidades, se considera que la visión de la DES continua en rumbo acorde con la diseñada en el 2007 para el cierre de brechas de calidad.

### Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

La planeación estratégica incluida en el marco del ProDES establece los objetivos, metas, estrategias y acciones para que la DES alcance su visión establecida a 2012; por ende, las aportaciones se verán reflejadas en la mejora continua de la DES, en términos de:

- Mejorar la Competitividad Académica de la DES
- Mejorar el nivel de calidad de los PE de Posgrado
- Fortalecer la implementación de la innovación educativa
- Fortalecer la Capacidad Académicas de la DES.

Metas compromiso a 2010-2011, Fortalezas y Problemas de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
<b>Metas compromiso a 2010</b>				
A). PTC con grado preferente				x
B). PTC con Perfil Deseable PROMEP				x
C). PTC incorporados en el SNI				x
D). PTC participan en el programa de tutorías	x		x	
E). PE incorporan elementos de enfoques centrados en el estudiante (Aprendizaje por Proyectos Integradores)	x		x	
F). PE actualizados e incorporan la Práctica Profesional en el plan de estudios			x	
G). PE basados en Competencias			x	
H). PE de Lic. de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	x			
I). Matrícula atendida en PE de Lic. de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	x			
<b>Metas compromiso a 2011</b>	1	2	3	4
A). PTC con grado preferente				x
B). PTC con Perfil Deseable PROMEP				x
C). PTC incorporados en el SNI				x
D). PTC participan en el programa de tutorías	x		x	
E). CA en consolidación				x
F). PE incorporan elementos de enfoques centrados en el estudiante (Aprendizaje por Proyectos Integradores)	x		x	
G). PE actualizados e incorporan la Práctica Profesional en el plan de estudios			x	
H). PE basados en Competencias			x	
I). PE de Lic. de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	x			
J). Matrícula atendida en PE de Lic. de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	x			
K). Tasa de graduación para los PE de Posgrado	x			
<b>Principales Fortalezas (priorizadas)</b>	1	2	3	4
A). PE de Lic. reestructurados y actualizados	x			
B). PE de Posg. actualizados		x		
C). Incorporación del enfoque por competencias y esquemas centrados en los estudiantes	x		x	
D). Estructuración del plan de estudios por Unidades de Aprendizaje y Aprendizaje por Proyectos Integradores			x	
E). Incorporación de la Estancia Profesional			x	
F). 100% de PTC con Posgrado				x
G). 78.3% de PTC con Perfil Deseable PROMEP				x
H). 66.7% de CA en Consolidación (2008)			x	
I). TIC inherentes a la formación de los futuros profesionales	x			
J). Apoyo del FOMIX al PE de Computación		x		
K). Servicios Social Constitucional y Práctica Profesional en el Curriculum			x	
L). Incremento en redes académicas				x
M). Procesos colegiados de los aprendizajes	x		x	
N). Convenio con la Red ParisTech México-Francia			x	
O). Colaboración con organismos nacionales en el área: ANIEI, CONAIC, CONACyT y CENEVAL	x	x	x	x
P). Programa de Inglés para Ingeniería	x		x	



Q). Seguimiento de Egresados	x	x	x	
<b>Principales problemas (priorizados)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
A). Falta de capacitación disciplinar constante en la planta docente				x
B). Baja eficiencia terminal en Posgrado		x		
C). Bajas tasas de retención de 1er a 2do año	x	x		
D). Ausencia seguimiento y evaluación in situ para validar proceso formativo en competencias (Estan. Profes.)			x	
E) Falta de equipamiento para nuevos laboratorios			x	
F). Rápida obsolescencia de la infraestructura de cómputo y telecomunicaciones			x	
G). Escasa capacitación pedagógica del personal en el enfoque por competencias	x			x
H). Escasos convenios formalizados para la realización de la Estancia Profesional	x		x	
I). Bajo porcentaje de PTC de la DES en el SNI				x
J). Poca participación en redes internacionales (núcleo básico de Posgrado)				x
K). Escasa coasesoría en trabajos de tesis con pares internacionales		x		x
L). Un CA en formación				x
M). Nula impartición de clases en Inglés			x	

### Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Problemas de la DES – 2010 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias
1). Falta capacitación disciplinar constante en la planta docente	1	1,9	1,15,36
2). Baja eficiencia terminal en Posgrado	1	4,5,20	6,7,8,9,10,12
3). Bajas tasas de retención de 1er a 2do año	1,2,3,4	3,4,5,20,23	3,4,6,7,8,9,14,31,32
4). Ausencia de seguimiento y evaluación in situ para validar el proceso formativo en competencias (Estancia Profesional)	2,3	8,17,18,19	13,30,35
5). Falta de equipamiento para nuevos laboratorios	1,2,3	6,7	11,20,33
7). Obsolescencia de infraestructura de cómputo y telecomunicaciones	2,3	6,7,11	11,20,33
8). Escasa capacitación pedagógica en el enfoque por competencias	1	2	2,37
9). Escasos convenios formalizados para realizar Estancia Profesional	3	17,18,19	24,25,39
10). Bajo porcentaje de PTC de la DES en el SNI	1	21,22	16,17,18,29
11). Poca participación en redes internacionales (núcleo básico de Posg)	1	10,21,22	16,18,27,28,29,34
12). Escasa coasesoría en trabajos de tesis con pares internacionales	1	15	16,18,22,28,34,38
13). Un CA en formación	1	9,10,12,21,22	15,17,18,19,27,28,29
14). Nula impartición de clases en Inglés	3	14	21

### Factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES

La elaboración del ProDES 2010-2011 fue muy enriquecedora la participación de los integrantes de los CA de la DES, puesto que de manera colegiada se realizaron análisis y redefiniciones para la actualización de la planeación, las metas compromiso y estrategias para el cumplimiento de la visión a 2012, acordes con la planeación de la DES para el fortalecimiento de los PE y la mejora del nivel de los CA.

Como evidencia del trabajo colegiado durante las versiones anteriores del PIFI, es el apoyo que han recibido los PTC para llevar a cabo estudios de doctorado y la participación en las convocatorias relacionadas con la productividad del personal académico, tales como Perfil PROMEP, SNI y ESDEPED, entre otras, lo que está permitiendo el incremento en la capacidad académica de la DES. Asimismo, para contribuir a la calidad de los PE, los profesores participan en el programa institucional de tutorías, desarrollan trabajo colegiado al interior de cada uno de los CA y entre ellos, incorporan alumnos como colaboradores en los proyectos de GAC y atienden la formación de los alumnos de los PE; asimismo, se fortalecerá el trabajo por academias docentes tomar las decisiones pertinentes con el objeto de brindar un mejor servicio académico-escolar a los profesionales en formación.

Los objetivos, metas, estrategias y acciones plasmadas en el ProDES, en general y; en el proyecto, en particular, permitirán a la DES atender las áreas de oportunidad y los procesos para lograr resultados óptimos garantizando la calidad de los PE e incidiendo en la mejora de los CA.

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Como se ha comentado en varias partes del documento, las TIC, las redes de colaboración y la vinculación son inherentes a la formación de los profesionales en el área de Ingeniería y Tecnología; en ese sentido, se observa el por qué de las solicitudes para adquisición y renovación en la infraestructura de TIC's; particularmente por la innovación educativa referente al desarrollo de competencias y aprendizaje por proyectos integradores; movilidad académica, vinculación a través de convenios de colaboración, organización y participación en eventos académicos y de investigación; así como la generación de productos de calidad por los CA.



## VII.-Conclusiones

Cabe destacar que el PIFI como programa de apoyo a la DES ha sido significativo tal y como se aprecia en el ejercicio de autoevaluación del ProDES, destacando que se incrementó el número de PTC con Perfil Deseable 78.3% en 2009; 66.7% de los CA se encuentra en nivel de consolidación; el porcentaje de PTC en el SNI, alcanzó el 26.1%; el 39.1% de los PTC ha alcanzado el grado preferente; el porcentaje de programas evaluables de buena calidad, es del 100% (aún cuando la Lic. en Informática se liquidará en este año, la Ing. en Software, será evaluable hasta 2011); estudiantes que recibían tutoría es el 100%.

Además, a lo largo de las distintas versiones, la DES vivió constantemente el ejercicio de la planeación estratégica, lo cual ha permitido que se trabajen otras actividades de planeación bajo este esquema. En particular, para la presente versión, se autorizó ajustar los indicadores para los años 2010, 2011 y 2012, en relación con la propuesta realizada en 2007. Con dicha actualización, los datos son más realistas y se redefinió la perspectiva de este tipo de planeación.

Finalmente, esta es la oportunidad para agradecer los apoyos brindados en beneficio de la DES, con el único objetivo de incrementar la calidad de la educación superior. Se sabe que el principal rezago se ubica en la consolidación de los CA y la adscripción de profesores en el SNI; sin embargo, con la obtención del grado preferente de los PTC en formación, el desarrollo de productos de calidad, la formalización del trabajo con algunas redes y la creación de otras, generará la posibilidad para transitar al siguiente nivel.



## VIII.-Anexos

### Anexo 1 ProDES: CA, integrantes y LGAC

#### UCOL-CA-54: Redes y Telecomunicaciones (en formación)

	NOMBRE	GRADO	LGAC	CARGO
1	Buenrostro Mariscal Raymundo	Maestría	Redes de Computadoras	Coord. Servicio Social Constitucional
2	Estrada González Fermín Pascual	Maestría		Director de la DIGESET
3	Guerrero Ibáñez Juan Antonio	Doctorado		Coordinador de Becas
4	Ramírez Alcaraz Juan Manuel	Estudia Doctorado		

#### UCOL-CA-55: Tecnologías de Información y Desarrollo de Software (en consolidación)

	NOMBRE	GRADO	LGAC	CARGO
1	Gallardo Armando Román	Estudia Doctorado	Desarrollo de Software Aplicaciones Multimedia	Director del CENEDIC
2	Acosta Díaz Ricardo	Estudia Doctorado	Sistemas de Información	Director de la Facultad de Telemática
3	Andrade Aréchiga María	Estudia Doctorado	Sistemas de Información Aplicaciones Multimedia	
4	Cabello Espinosa María Eugenia	Doctorado	Sistemas de Información Desarrollo de Software	Coord. Servicio Social Universitario
5	Contreras Castillo Juan José	Doctorado	Sistemas de Información	Año Sabático
6	Damián Reyes Pedro	Doctorado	Sistemas de Información Desarrollo de Software Aplicaciones Multimedia	
7	Fajardo Flores Silvia Berenice	Maestría	Aplicaciones Multimedia	Coord. Académica de Licenciatura
8	Flores Cortés Carlos Alberto	Doctorado	Sistemas de Información Desarrollo de Software	
9	Gutiérrez Pulido Jorge Rafael	Doctorado	Sistemas de Información	
10	Herrera Morales José Román	Maestría	Sistemas de Información Desarrollo de Software	Responsable del SIABUC
11	Macías Elizarrarás Salvador	Maestría	Sistemas de Información Desarrollo de Software	Coord. de Educación Continua y Seguimiento de Egresados
12	Ramos Michel Erika Margarita	Doctorado	Sistemas de Información Desarrollo de Software	Coord. del PIT
13	Sandoval Carrillo Sara	Maestría	Sistemas de Información Aplicaciones Multimedia	Coord. Académica de Posgrado

#### UCOL-CA-65: Cómputo Móvil (en consolidación)

	NOMBRE	GRADO	LGAC	CARGO
1	Álvarez Cárdenas Omar	Estudia Doctorado	Aplicaciones Cómputo Móvil en	
2	Aquino Santos Raúl Teodoro	Doctorado		
3	Edwards Block Arthur	Maestría		Responsable del PUI y Becas PRONABES
4	García Ruiz Miguel Ángel	Doctorado		Año Sabático
5	Mayoral Baldivia Margarita Glenda	Maestría		Coord. de Práctica Profesional

#### UCOL-CA-29: Matemáticas\*

	NOMBRE	GRADO	LGAC	CARGO
1	Montesinos López Osva Antonio	Maestría	Modelos Matemáticos en Biología	

Asesor Pedagógico: M. Ed. Antonio Ordaz Carrillo

\* El profesor de este CA es adscrito a la Facultad de Telemática.



## Anexo 2 ProDES: Proceso de selección en el Posgrado

### MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN:

- (30%) Calidad del anteproyecto (al finalizar el curso propedéutico deberán entregar un anteproyecto relacionado con las Líneas de Desarrollo Profesional del Programa).
- (20%) Examen CENEVAL EXANI-III.
- (20%) Entrevista personal.
- (30%) Examen de conocimiento del área (examen de curso propedéutico).

Se requiere que los alumnos sean estudiantes de tiempo parcial.

### MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN:

- (20%) Calidad del anteproyecto (al finalizar el curso propedéutico deberán entregar un anteproyecto relacionado con las Líneas de Investigación del Programa).
- (20%) Examen CENEVAL EXANI-III.
- (20%) Entrevista personal.
- (20%) Examen de conocimiento del área (examen de curso propedéutico).
- (20%) Formación académica.

Se requiere que los alumnos sean estudiantes de tiempo completo ya que se les otorga una beca por Fondos Mixtos (FOMIX) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y el Gobierno del Estado de Colima. La Generación 2009-2011 es la primera en recibir el beneficio.

Adicionalmente se consideran:

- Currículum vitae.
- Cartas de recomendación académica.
- Carta de exposición de motivos académicos, profesionales y personales para ingresar al programa.
- Curso propedéutico. Impartición de 4 materias.
- Disponibilidad de tiempo (sobre todo para la maestría en Computación que se debe tener tiempo completo para aspirar a las becas FOMIX).

Es importante mencionar que el proceso de admisión se encuentra certificado.



### Anexo 3 ProDES: Estancia Profesional

- Como se señala en el Plan de Estudios, se realizará durante el octavo semestre; por consiguiente, los estudiantes deberán inscribirse al mismo.
- Aprovechar las oportunidades de integración con las empresas del ramo, preferentemente con las cuales se tienen convenios de colaboración en esos términos.
- Cada estudiante deberá adscribirse a un proyecto real y se desarrollará conforme a lo establecido en un acuerdo determinado entre él y el responsable directo de coordinar el proyecto (de ser en equipo, se precisará la cantidad de personal).
- Para constar la incorporación del alumno con el sector productivo, deberá presentar una carta de aceptación y el plan de trabajo correspondiente (preferentemente demostrado por un cronograma donde se muestren las actividades y compromisos con la empresa: desde la inducción hasta la presentación del informe o rendición de cuentas).
- En la Facultad de Telemática, los Profesores de Tiempo Completo (PTC), acorde con su línea de investigación, tendrán la responsabilidad de asesorar –previo acuerdo– a los estudiantes.
- En el caso (o casos) donde las actividades a desarrollar por parte de los estudiantes se lleve a cabo de manera semipresencial o a distancia, los PTC estarán facultados para avalar ante la empresa el informe con el cumplimiento de avance.
- A la mitad del semestre, los estudiantes deberán presentar (o enviar) al profesor responsable un informe de avances y su valoración personal en términos de desarrollo profesional. Si la empresa requiere de un ejercicio similar, el alumno deberá sujetarse a las políticas del campo donde se desempeñe.
- Finalmente, para acreditar y hacer constar el cumplimiento de la Estancia y sus créditos correspondientes, es necesario entregar un informe final en el cual se destaque, por lo menos, 1) *experiencia profesional*, acorde con la satisfacción de su formación y las competencias (aprendizajes) adquiridas en función del proyecto (actividades) desarrollado y; 2) *valoración personal*, orientada a la experiencia laboral y de desarrollo humano para incorporarse y desenvolverse en el ambiente laboral.