Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Ciencias de la Salud













Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Índice

I. Descripción del Proceso para actualizar el ProDES	4
II. Décima autoevaluación de la DES	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos	6
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE	6
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)	7
Análisis de los programas educativos de posgrado	7
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	8
Análisis de la innovación educativa implementada	10
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	10
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional	12
Movilidad académica	12
PE de posgrado conjunto con otras IES	13
Convenios y proyectos académicos e investigación	13
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable	13
Análisis de la vinculación con el entorno	14
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación	15
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a	
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES	16
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES	17
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)	17
Cuadro síntesis del IDAP	18
Análisis de la capacidad académica	18
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	19
Análisis de la competitividad académica	20
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica	21
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas	21
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas	21
Análisis de la formación integral del estudiante	22



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Análisis de solicitud de plazas de PTC	24
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC	24
Cumplimiento de las metas compromiso	24
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)	27
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	30
Misión	30
Visión a 2015	30
Políticas, objetivos, estrategias y acciones	30
Síntesis de la planeación de la DES	33
Cuadro síntesis de la planeación de la DES	33
Metas Compromiso 2012 – 2015	34
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015	36
V. Proyecto Integral de la DES	95
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013	141
Congruencia con la misión y visión de la DES	141
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013	141
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES	141
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES	141
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	142
VII Conclusiones	143



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



I. Descripción del Proceso para actualizar el ProDES

La formulación del ProDES 2010-2011 se realizó en diferentes etapas contando con la participación de las Unidades Académicas que integran la DES-Salud; para el desarrollo de las reuniones se contó con insumos como la Guía PIFI 2010-2012, el modelo de planeación estratégica implementado por la Universidad de Colima, los planes de desarrollo de los cuerpos académicos, el Plan Institucional de Desarrollo (PIDE 2010-2013), indicadores de competitividad y capacidad académica de la DES, recomendaciones dictadas por organismos acreditadores, estadística básica, insumos, acuerdos, actas de reunión así como análisis previos realizados por Directivos, administrativos y un grupo de profesores de cada una de las facultades.

Los participantes fueron:

Directora de Psicología: Dra. Claudia Leticia Yáñez Velasco.

Asesor Pedagógico: Lic. Iván Ulianov Jiménez Macías.

C.P. Mtra. Priscilia Juliana Álvarez Gutiérrez.

Directora de Enfermería: Mtra. Ana Bertha Mora Brambila.

Asesor Pedagógico: Lic. Eduardo Hernández Torres.

Líder de CA: DE. Noemí Alcaraz Moreno.

Director del CUIB: Dr. Alejandro Manuel Elizalde Lozano.

Coordinador de Posgrado en Ciencias Médicas: Dra. Xochitl Trujillo Trujillo.

Coordinador de Posgrado de Ciencias Fisiológicas: Humberto Cruzblanca Hernández. Líderes de CA: Igor Pottosin, Miguel Huerta Viera y José Antonio Sánchez Chapula.

Contador Público: C.P. Jorge Antonio Díaz González.

Director de Medicina: M en C. Héctor Manuel Alvarado Banda.

Sub-director de Medicina: Dr. Emilio Prieto Díaz Chávez.

Coordinador Académico: Dr. Víctor Hugo Hernández Kardasch.

Coordinadora de Nutrición: Dr. Mario del Toro Equihua.

Asesora Pedagógica: Mtra. Maribel Ceja Castillo.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



II. Décima autoevaluación de la DES

Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

De manera general y después de los análisis al interior de las reuniones de trabajo podemos señalar los siguientes aspectos en los distintos rubros marcados en ésta evaluación: primero, es necesario fortalecer áreas débiles en lo relativo al desarrollo de CA y fortalecimiento de la planta docente ya que persiste el rezago en la consolidación de algunos CA de la DES debido al incipiente grado de habilitación y productividad académica colegiada. Por lo anterior se debe fortalecer la productividad científica colegiada y las redes de colaboración entre PTC, para asegurar la consolidación de dos CA que tienen posibilidades de transitar (uno a consolidado y otro a en consolidación) en corto plazo y apoyar el desarrollo de los que están en formación.

En el 2012 se han autorizado dos nuevas plazas de PTC para 2 PE (Nutrición y Enfermería), su incorporación está planeada para el semestre agosto 2012-Febrero 2013. Sin embargo sigue habiendo necesidad de nuevas contrataciones para alcanzar el índice de relación alumno/PTC en los programas de licenciatura.

La DES ha mostrado avances en la competitividad académica de sus PE de licenciatura, contando con un 100% con enfoques centrados en el aprendizaje-estudiante; con el 100% de su PE de licenciatura evaluables acreditados por COPAES; 100% de los egresados presentan el EGEL CENEVAL, presentando un incremento en el índice de estudiantes que obtienen el nivel de satisfactorio y sobresaliente, de igual manera la tasa de egreso, eficiencia terminal y titulación que la acercan a su meta programada para el 2012 en programas de licenciatura evaluables (80%).

Actualmente los PE de pregrado que oferta la DES-Salud han tenido un aumento significativo en cuanto a la demanda de aspirantes y la aceptación de estudiantes de nuevo ingreso; posicionándose en los primeros lugares de demanda nivel institucional.

De los 14 PE de posgrado el 35.71% está reconocido por su calidad en el PNPC, por tanto se deberá continuar fortaleciendo las acciones encaminadas a mantener esta meta y preparar las condiciones para elevarla al 100% los PE de maestría y doctorado. Es importante enfatizar que el aumento en el porcentaje de PE de Posgrado de calidad en el PNP es debido a la incorporación del Doctorado Interinstitucional en Psicología en el 2011.

El porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNPC es de 28.57% y uno en PFC (7.14%). Se insiste en la necesidad de hacer desaparecer los PE que ya no se atienden y la SEP sigue reportando; de manera formal en Sesión de Consejo Universitario se aprobó la cancelación de los dos programas de especialidad de la UA de Enfermería: Enfermería Quirúrgica y Administración de los Servicios de Enfermería, atendiéndose la recomendación hecha por PIFI en años anteriores. Otra recomendación es promocionar las especialidades médicas a posgrados profesionalizantes.

El avance alcanzado por la DES-Salud en la capacidad y competitividad académica ha sido producto de estrategias que hicieron realidad una política de mejora continua en la IES dicha política permitirá la incorporación de 2 PTC a dos unidades de la DES. Además de favorecer el incrementó en el número de PTC que realizan estudios de posgrado, la incorporación al Perfil PROMEP y al SNI.

La mejora alcanzada en competitividad académica fue producto de una política de mejora continua de los PE de licenciatura, mediante estrategias de apoyo permanente a acciones que atendían a las recomendaciones de organismos acreditadores reconocidos por COPAES y apoyos externos gestionados por la IES para este propósito (apoyo a infraestructura, equipamiento y materiales de laboratorio); lográndose la ampliación del laboratorio de neurociencias, aumentar la producción científica con colaboración y prácticas de estudiantes y continuar la trayectoria en el desarrollo de proyectos de investigación, y el trabajo colaborativo a través de redes académicas.

El impulso a la innovación educativa aún requiere mecanismos que aseguren mayor movilidad estudiantil en licenciatura y preferentemente en posgrado. La política establecida por la U de C por fortalecer este rubro crea la Secretaría Técnica de Relaciones Internacionales que coadyuva al logro de acciones específicas de la DES (convenios, movilidad académica) lográndose un incremento en el número de profesores y estudiantes adscritos a movilidades académicas.

Cabe destacar que en el presente análisis es posible evidenciar resultados de la estrategia más sólida que se ha implementado para avanzar en la formación integral así como en la consolidación de la vinculación con la sociedad, todo ello desde los profesionales de la salud, con la creación de la Clínica Universitaria de Atención



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Psicológica CUAP con el propósito de desarrollar competencias profesionales y atender desde su esquema de atención a la extensión universitaria y la atención a usuarios del Estado de Colima y la región.

Con lo anterior, es evidente que la DES-Salud ha mostrado avances en capacidad y competitividad académica, gracias a la vinculación entre procesos realizados al interior de la DES y políticas de la U de C que favorecen estrategias y acciones que hoy dan resultados satisfactorios que deben continuar fortaleciéndose. Indudablemente, la contribución del ProDES a su fortalecimiento integral ha sido positiva.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Actualmente la DES-Salud cuenta con PE pertinentes impactando de manera positiva en la sociedad al participar en la atención y prevención de las necesidades de salud de la región teniendo una alta demanda en relación al resto de los programas que ofrece la U de C posicionándose en los primeros 3 lugares en el 2011.

Los estudios de mercado y seguimiento de egresados constatan la factibilidad de los PE que se ofertan. Los resultados de estos insumos coadyuvan a la actualización de los planes de estudio y la reestructuración curricular. Estos se desempeñan bajo un modelo educativo cognitivo con enfoque constructivista centrado en el aprendizaje-estudiante donde en su mayoría se incluyen las competencias con modelos pedagógicos actuales y adecuados para la formación integral, además de dar cumplimiento a los lineamientos universitarios en su mirada hacia la modernización educativa. Los estudios han sido realizados por instancias externas especializadas, además de los realizadas por dependencias que dentro de la Universidad de Colima se encargan de realizar el seguimiento de egresados y el estudio de empleadores, insumos utilizado para la reestructuración, re acreditación y evaluación de los programas.

La DES mediante 14 LGAC de investigación básica y aplicada contribuye al campo del conocimiento de problemas de salud, creando convenios con instituciones de Salud Pública, Servicios Médicos, con centros comunitarios de asistencia social y con empresas del sector público y privado, buscando integrar los pilares del saber ser, hacer, convivir y aprender en los estudiantes del área de la Salud, así como la realización de estudios de enfermedades, estudio en grupos poblacionales, calidad de vida, calidad de atención en salud, estrés, neurociencias, farmacología, fisiopatología, biología molecular, genética, conducta y emociones, todas ellas coadyuvan a la mejora de las condiciones de vida de la sociedad y la región.

Con relación al posgrado existen brechas entre los programas de maestría en psicología y el de ciencias médicas respecto al de ciencias fisiológicas que presenta baja demanda aun cuando este programa ha obtenido resultados favorables en el estudio de seguimiento de egresados.

Cumpliendo con los compromisos institucionales y sociales los PE (Enfermería, Psicología y la Maestría en Psicología Aplicada) se encuentran trabajando en un nuevo modelo educativo que incorpora la flexibilidad curricular, basados en competencias, centrado en el estudiante- aprendizaje con énfasis en la internacionalización, la educación ambiental y vinculación con el entorno.

Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

	Res	sumen del anális	is de pertinencia	de los PE de la DES		
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Médico Cirujano y Partero	2009	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Nutrición	2008	Si	Si	no	Si	Si
Lic. en Psicología	1999	Si	Si			Si
Lic. Enfermería			Si			Si
Integrada		Si	Si	no	Si	no
Esp. en Medicina Interna	2002	Si	Si	no	Si	no
Mtría. en Ciencias Médicas	2008	Si	Si	Si	no	Si
Esp. en	2006	Si	Si	no	Si	no



Familiar

UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Fraumatología y Ortopedia						
Mtría. en Psicología	2009	Si	Si	Si	Si	Si
Aplicada						
Mtría. en Ciencias Fisiológicas	s2010	Si	Si	Si	no	Si
Doctorado en Ciencias Médicas	2008	Si	Si	Si	no	Si
sp. en Pediatría	2002	Si	Si	no	Si	no
Doctorado en Ciencias Fisiológicas	2010	Si	Si	Si	no	Si
Esp. en Anestesiología	2002	Si	Si	no	Si	no
Doctorado nterinstitucional en Psicología	2007	Si	Si	no	Si	Si
Esp. en Cirugía General	2002	Si	Si	no	Si	no
Esp. en Ginecología y Obstetricia	2002	Si	Si	no	Si	no
Esp. en Medicina	2000	Si	Si	no	Si	no

Los programas de licenciatura de la DES-Salud buscarán mantener los criterios de pertinencia establecidos, a partir del cumplimiento de las políticas y ejes de desarrollo institucionales, que contribuyen a la incorporación de estrategias para la internacionalización, uso de las TICs, vinculación con sectores social y productivo y la formación integral de los estudiantes.

Las especialidades médicas cuentan con alta demanda y pertinencia social, no obstante dada sus características se requiere buscar estrategias para llevar a cabo una evaluación acorde a las mismas.

Se requiere por otra parte, el estudio de mercado por instancias externas para la Maestría y el Doctorado en Ciencias Médicas que se utilizará para la reestructuración curricular y su evaluación para permanecer en el PNP y se ofertará una nueva especialidad en "Enfermería Oncológica" ligada al desarrollo del Instituto Estatal de Cancerología.

En este año la Maestría en Psicología aplicada se encuentra en reestructuración para ser ofertada como "Maestría en Psicología Clínica" dando atención a la demanda solicitada por los resultados obtenidos del estudio de mercado así como a las necesidades sociales y a los compromisos institucionales.

Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimiento de egresados y empleadores.

Análisis de los programas educativos de posgrado

La maestría en psicología aplicada evaluada en el nivel 1 de CIEES de 2009, cuenta con 22 estudiantes de nuevo ingreso en la generación 2010-2012; 12 profesores dedicados a los estudiante del programa con una proporción de 2 estudiantes por profesor. El núcleo académico que lo conforma son 3 profesores con maestría y 9 con doctorado. Ligados todos ellos a dos cuerpos académico CA-UCOL 68 y 69. Se cuenta con un documento realizado por una instancia externa que contiene el estudio de mercado, de empleadores y seguimiento de egresados, realizado con recurso otorgado por el PIFI 2010-2011; de este documento se han derivado acciones como la próxima liquidación del programa de Maestría en Psicología Aplicada y la creación de la Maestría en Psicología Clínica así como la mejora en su infraestructura, equipamiento y la congruencia de la planta docente para el desarrollo del mismo.

La última generación de egresados muestra una tasa de titulación por cohorte generacional de 66.7% (en dos años) y los estudiantes cuentan con un tiempo promedio para su graduación de 2 años.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



2012 - 2013

La generación actual a través de los proyectos de los estudiantes se han vinculado en instituciones del sector salud (HRU, IMSS y SSA), educativo (SEP, Estancias Infantiles, Institutos Educativos), social (Casas Hogar, DIF) y la CUAP.

En el programa Doctorado Interinstitucional en Psicología (DIP) en el que participan las universidades (Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad de Guadalajara, Universidad de Guanajuato y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo) se cumplió la meta propuesta en el PIFI 2010-2012 al solicitar su ingreso al PFC y lograrlo, para lo cual se apoyó con financiamiento; actualmente cuenta con un estudiante inscrito en la Universidad de Colima. El núcleo académico básico está conformado por 5 profesores todos con Doctorado, perfil PROMEP y un SNI candidato y un nivel 1, adscritos a los UCOL- CA 68 y 69 y se encuentran trabajando en el plan de mejora desarrollado por la comisión del programa a nivel interinstitucional para permanecer en el PNPC. Los profesores participantes se encuentran adheridos a las líneas de investigación del programa: psicología social, psicología educativa y psicología de la salud. Otras acciones relevantes son los convenios de colaboración (la realización de proyectos de investigación conjuntos, organización de seminarios temáticos, participación como profesores invitados en otras universidades) que han surgido entre las universidades de la Región Centro Occidente y la movilidad de profesores.

A cada estudiante se le asigna un tutor principal y cuenta con un comité tutorial (integrado por 3 tutores de diferentes universidades), con sedes rotatorias para la asistencia a los seminarios de investigación y temáticos en los cuales participan profesores y estudiantes.

En los PE del posgrado en Ciencias Medicas (maestría MCM y doctorado DCM) y Ciencias Fisiológicas (maestría MCF y doctorado DCF) los procesos de admisión son rigurosos, colegiados llevado a cabo por el comité de admisión formado por profesores del programa, certificados bajo las normas ISO 9000 y se realizan de acuerdo con los términos de las convocatorias publicadas por la Dirección General de Posgrado de la Universidad de Colima.

Para todos ellos se toma en cuenta principalmente el resultado del EXANI III, el promedio del ciclo escolar previo, la entrevista con 3 profesores del programa, la presentación oral de un tema relacionado con la disciplina del PE (maestría en CF) o con el proyecto de tesis (doctorado CF y M y D en CM) entre otros aspectos. El PE de Ciencias Fisiológicas realizó su actualización en 2010, se facilitó el tránsito de maestría a doctorado y sus estudiantes son de tiempo completo.

En el Posgrado en Ciencias Médicas el currículo contempla actividades presenciales como materias y seminarios de seguimiento de proyectos, revisión bibliográfica, investigación en los campos clínicos (hospitales) y en laboratorios de centros de investigación donde se desarrollan los proyectos (IMSS, CIBO de Guadalajara, Jal., IMSS, Colima, Hospital regional Universitario, Centro Estatal de Cancerología, Colima).

A cada estudiante se le asigna un tutor personalizado que puede ser también su director de tesis. Existe la posibilidad de que la tesis pueda ser asesorada por dos PTC. En CM esto es obligatorio de acuerdo al currículo y se les asigna un asesor clínico y un asesor básico.

Los aspirantes a los programas de posgrado en especialidades médicas se seleccionan a través del Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas (ENARM). En las especialidades médicas el núcleo académico básico está formado por el Profesor Titular y uno o más Profesores Adjuntos, todos son Profesores Honorarios contratados por la institución de salud; el 100% de la planta académica cuenta con estudios de especialidad y el 30% de los profesores del núcleo básico cuenta con formación metodológica en la investigación. El resto tiene amplia trayectoria y experiencia en la disciplina que imparte.

La tasa de egreso de los programas de especialidades médica fluctúa entre el 75% y el 100% ya que algunos alumnos al seguir sus estudios en subespecialidades médicas cambian de sede y la graduación es por las Instituciones de Salud en donde terminan. Todos los estudiantes de las especialidades Médicas realizan un protocolo de investigación durante sus años de formación cuyo resultado final puede ser utilizado en una tesis con fines de titulación. Los alumnos reciben una beca federal a través de las diferentes Instituciones de Salud participantes.

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel d	el PECalidad del PE
Esp. en Traumatología y Ortopedia	E	No reconocido
Esp. en Pediatría	E	No reconocido
Esp. en Anestesiología	E	No reconocido



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Esp. en Cirugía General	E	No reconocido
Esp. en Ginecología y Obstetricia	E	No reconocido
Esp. en Medicina Familiar	E	No reconocido
Esp. en Medicina Integrada	E	No reconocido
Esp. en Medicina Interna	E	No reconocido
Mtría. en Ciencias Médicas	M	PNP
Mtría. en Psicología Aplicada	M	No reconocido
Mtría. en Ciencias Fisiológicas	M	PNP
Doctorado en Ciencias Médicas	D	PNP
Doctorado en Ciencias Fisiológicas		PNP
Doctorado Interinstitucional en Psicología	D	PFC

PE de posgrado	Núcleo Académico Básico							
	No. PTC que lo atienden	Nivel d	e estu	ıdios	No	. PT	C SI	NILGAC/PTC
		D	M	E	С	ı	II I	II
Esp. en Traumatología y Ortopedia	0	4	3	0	0	1	0 0	0
Esp. en Pediatría	0	5	0	0	1	1	0 0	0
Esp. en Anestesiología	0	0	0	0	0	0	0 0	0
Esp. en Cirugía General	0	0	0	0	0	0	0 0	0
Esp. en Ginecología y Obstetricia	0	0	0	0	0	0	0 0	0
Esp. en Medicina Familiar	0	0	0	0	0	0	0 0	0
Esp. en Medicina Integrada	0	0	0	0	0	0	0 0	0
Esp. en Medicina Interna	0	0	0	0	0	0	0 0	0
Mtría. en Ciencias Médicas	18	0	0	0	0	0	0 0	3
Mtría. en Psicología Aplicada	7	0	0	0	0	0	0 0	3
Mtría. en Ciencias Fisiológicas	17	16	0	0	0	7	6 2	3
Doctorado en Ciencias Médicas	18	18	0	0	0	13	3 2	3
Doctorado en Ciencias Fisiológicas	17	16	0	0	0	7	6 2	3
Doctorado Interinstitucional en Psicología	5	18	0	0	0	13	3 2	2
Doctorado en Ciencias Fisiológicas	17	16	0 0	0	0	7	6 2	3 2

PE de posgrado	Resultados				
	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros		de gra		
			orte ge		
		2005			2008
Esp. en Traumatología y Ortopedia		30	64	0	67
Esp. en Pediatría		0	0	0	0
Esp. en Anestesiología		100	50	50	100
Esp. en Cirugía General		100	100	50	100
Esp. en Ginecología y Obstetricia		100	50	66	100
Esp. en Medicina Familiar		80	52	60	80
Esp. en Medicina Integrada		0	0	0	100
Esp. en Medicina Interna		100	100	100	100
Mtría. en Ciencias Médicas	Seguimiento de Egresados por parte de la Dirección General de Posgrado.	100	50	100	50
Mtría. en Psicología Aplicada	-Programa Institucional de Seguimiento de Egresados (PISE) Seguimiento de Egresados por parte de la Dirección General de Posgrado. Investigación de Mercado (empleadores y egresados) realizada por la empresa Factor Humano.	0	0	0	0
Mtría. en Ciencias Fisiológicas	Investigación de Mercado (empleadores y egresados) realizada por la empresa Factor Humano Seguimiento de Egresados por parte de la Dirección General de Posgrado.	100	57	68	100
Doctorado en Ciencias Médicas		80	57	20	23
Doctorado en Ciencias Fisiológicas	Investigación de Mercado (empleadores y egresados) realizada por la empresa Factor Humano Seguimiento de Egresados por parte de la Dirección General de Posgrado.	50	50	38	67
Doctorado Interinstitucional en Psicología		56	43	56	13



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

2012 - 2013

La maestría en psicología aplicada se reestructuró y se encuentra en revisión por la DGP con la propuesta de solicitar su cancelación y se oferte como Maestría en Psicología Clínica a partir del 2012; el DIP ha generado una nueva convocatoria de ingreso al 2012 con procesos rigurosos de selección con sede en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

El mayor reto que plantea el posgrado de la UA psicología es la consolidación de su planta docente con la mejora en la transición de los cuerpos académicos, su vinculación con escenarios de práctica, con la incorporación de la Clínica Universitaria Atención Psicológica como escenario para el modelaje y supervisión de la práctica disciplinaria, así como una mayor cantidad de productos de investigación y de desarrollo profesional con la participación de estudiantes.

El posgrado en Ciencias Fisiológicas será evaluado en el 2012 para su permanencia en el PNPC, se requiere fortalecer el ingreso y la tasa de titulación; en el caso de Ciencias Médicas será evaluado en 2013 para su permanencia en PNPC, se tiene que mejorar la tasa de titulación para mantener el promedio de los últimos tres años (70%) debido a que los egresados se reincorporan al mercado laboral y aplazan los procesos de titulación; es importante hacer un estudio de mercado para este posgrado que permita identificar cuáles son los problemas y obtener insumos para la reestructuración.

Con respecto a los posgrado que aun no están incorporados al PNPC, se buscará crear las condiciones favorables en un plazo de 4 años para la Maestría en Psicología Clínica en la que además se trabaja para iniciar su operación en agosto de2012.

Finalmente se requiere apoyar y mantener la operación de los laboratorios de investigación que sustentan la productividad científica ligada a la formación de recursos humanos, siendo necesario actualizar el equipamiento de uso común que da servicio a 5 programas de posgrado en PNP y las LGAC de los PTC, así como fortalecer el equipamiento de las TIC's (videoconferencias), movilidades, estancias posdoctorales, apoyo en publicaciones y productos de alto impacto.

Análisis de la innovación educativa implementada

Con la finalidad de maximizar la calidad de sus programas educativos la DES ha desarrollado estrategias de innovación educativa centradas en el estudiante-aprendizaje, tales como la flexibilidad curricular determinada por las materias optativas y compartidas, la actualización de los programas de estudio, el modelo basado en competencia, la incorporación gradual de las TICs y espacios virtuales a la enseñanza. Cabe señalar la relevancia que tendrá la adquisición de nuevos software, equipos y materiales para fortalecer el uso y el impacto de las áreas virtuales y de práctica. Además de seguir favoreciendo las empleadas usualmente como la enseñanza del idioma inglés, la diversidad de opciones de acreditación, de titulación y la educación continua. Dichas estrategias han abonado a la renovación de la práctica docente, el papel de los estudiantes dentro de su propio aprendizaje y la calidad de cada uno de los PE tanto en el nivel de pregrado como en el posgrado; evidencia de ello se realizó en el 2011 la Primera Jornada Académica de la Universidad de Colima como un espacio para generar la reflexión de la práctica docente, con el propósito de incorporar a los profesores universitarios en las UA en las que se realizan revisiones de planes de estudio; siendo sede la UA Psicología participando profesores de Medicina, Nutrición, Enfermería y Psicología.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La UCOL cuenta con una dependencia institucional encargada de lanzar convocatorias para la cooperación nacional e internacional a través del cual estudiantes pueden aspirar a realizar movilidad; en el caso de los estudiantes por medio del fideicomiso de apoyo estudiantil, becas por instituciones externas, convenios; para los profesores, se requiere buscar recursos a través de PROMEP y PIFI, CONACyT, por lo cual se requiere continuar con los apoyos económicos que permitan alcanzar al menos un 5% de la matrícula de pregrado e incentivar a los estudiantes de posgrado a realizar movilidad.

La DES-Salud ha incorporado la cooperación académica nacional y la internacionalización a través de las siguientes acciones:

La UA de Psicología cuenta con la red Manejo de Estrés con Realidad Virtual en el ámbito educativo "RVyE3", donde participan las universidades nacionales (5) de Ciudad Juárez, Zacatecas, México, Guadalajara, y



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Durango, e internacionales (7) y Costa Rica, Chile, Argentina y Colombia; Investigación en Salud en América Latina (Red PUISAL) que colabora con las universidades latinoamericanas para su desarrollo organizativo y funcional en investigación (Colima, México, Baja California, Cuba, Colombia, Argentina y Brasil). Además se ratifica la participación dentro de la "Red de Interculturalidad" integrada por la Universidad de la Complutense de Madrid y el convenio firmado entre las Universidades de Guadalajara, Guanajuato, Aguascalientes, Colima y la Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. La "Red de Gestión de riesgo y atención de emergencias ante situaciones de desastre", (Bélgica, Francia, España, Costa Rica, México, Universidad Toulouse, Universidad de París, Escuela Real Militar). Se encuentra en gestión por parte de las universidades "Asociación EURO internacional de formación sobre los riesgos (España, Francia Bélgica, México, Nicaragua, Honduras, Alemania, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, Perú y Venezuela).

La participación del PE de licenciatura en Psicología, Medicina y Nutrición en los veranos de investigación científica, en los programas de la Academia Mexicana de Ciencias y el Programa Interinstitucional para el Fortalecimiento de la Investigación y el Posgrado del Pacífico (DELFÍN) ha coadyuvado a que los estudiantes fortalezcan sus competencias profesionales e inducirlo al proceso de la investigación, reflejado en la elaboración y presentación de proyectos en eventos nacionales e internacionales.

Las estancias cortas y movilidad de PTC y estudiantes con pares y CA reconocidos han fortalecido la capacidad-competitividad académica, beneficiando los programas de posgrado, en dos sentidos: los estándares internacionales y la incorporación o mantenimiento en el PNPC.

Los alentadores resultados obtenidos dentro de las redes y la inclusión de universidades nacionales e internacionales, permite vislumbrar a futuro, mayor movilidad académica de profesores y estudiantes.

Las acciones para la internacionalización de los programas de la Facultad de Psicología están relacionadas con el establecimiento de redes entre CA, que hoy permite, no sólo el desarrollo de productos académicos sino también la posibilidad de intercambios, sin duda se puede vislumbrar que la participación entre universidades logrará un alto nivel de consolidación que permitirá integrar la doble titulación. De manera integral la DES-Salud proporciona las condiciones para que alumnos de universidades extranjeras (Alemania, Colombia, España, República Dominica, Canadá, EU, Argentina, Jamaica, entre otros) puedan cursar asignaturas gracias a un sistema de acreditación flexible. Es importante reconocer que para los procesos de movilidad se tiene el apoyo de la Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación Académica.

Actualmente el DIP, está realizando gestiones para contar con 2 doctorantes que se vean beneficiadas por una participación con pares académicos europeos y nacionales, se trata por una parte de codirección de una de nuestras estudiantes con el Dr. Juan Muñoz Tortosa, profesor de la Universidad de Granada y la codirección por parte de la Dra. Silvia Sigales R. de la doctorante Paola González Castro, por la Universidad de París 8 (Francia).

Por parte de la UA Medicina existen redes de colaboración con Universidades Nacionales (Universidad de Durango, U de G, UAG, UANL) e internacionales (Universidad de Colorado) por medio de los CA 57 y 58. El CA 57 tiene actualmente el liderazgo de una red de investigación financiada por el FORDECYT para el estudio de 5 enfermedades endémicas (Dengue, Tuberculosis, Chagas, Influenza y malaria) de la región del pacífico (Colima, Jalisco y Nayarit). Así mismo la UA de medicina tuvo la visita de un comité integrado por representantes de dos Escuelas de Medicina de Universidades Argentinas las cuales emplean el sistema de aprendizaje ABP al igual que los PE de la DES Ciencias de la Salud lo cual fue un primer acercamiento para crear un consorcio de colaboración.

Un promedio de 4 estudiantes al año son seleccionados para realizar un semestre en una Universidad extranjera; en los últimos años las Universidades destino se encuentran en España, Argentina, Colombia y Perú. Por otro lado cada año un promedio de 4 estudiantes extranjeros principalmente de la Comunidad Europea y Sudamérica acuden para realizar prácticas en los campos clínicos de la UA Medicina.

El PE de Enfermería concluyó en 2011 el Consorcio de Enfermería Transcultural Cruzando Norteamérica (ETCNA) bajo el marco del Programa para la Movilidad en la Educación Superior con América del Norte (PROMESAN), en donde 8 estudiantes y dos profesores llevaron a cabo una estancia académica por un mes en las Universidades de Texas y San Luis Missouri. Así mismo recibió a 4 alumnas y una profesora del Saskatchewan Institute of Applied Science and Technology (SIAST). Con base en los resultados obtenidos de este programa, las facultades pertenecientes al SIAST y de Colima, acordaron continuar con esta cooperación, actualmente se trabaja en el convenio bilateral de colaboración en donde se incluirá la participación de SIAST



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



por lo que se tiene programado recibir la visita de 4 estudiantes de dicha universidad quienes efectuarán una estancia académica sin créditos durante un mes. Además una PTC realizará una estancia en Canadá para conocer las características y condiciones en las cuales podrá darse la movilidad de estudiantes.

El CA-06 Enfermería y Salud, actualmente trabaja en dos redes nacionales.

La Red de Cuerpos Académicos por las Universidades de Nayarit, de Guadalajara, Sinaloa y Colima; se trabaja con un proyecto "Impacto de la educación para la salud: nutrición y actividad física en escolares de escuelas primarias del municipio de Colima". La segunda "Red de Cuerpos académicos de Enfermería" conformada por PTC de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Autónoma de Yucatán, y la Universidad de Colima, desarrolla el proyecto titulado "Enseñanza y aplicación del proceso de atención de enfermería en escuelas y facultades de los estados de Yucatán, San Luis Potosí y Colima".

Con relación a la movilidad nacional, 20 estudiantes llevaron a cabo una estancia académica a la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y 15 a la Universidad Autónoma de Nayarit, quienes realizaron práctica clínica y comunitaria por 15 días. No obstante que existe una buena participación por parte de los estudiantes en estancias cortas, es necesario incrementar la movilidad con reconocimiento de créditos.

Un área de oportunidad dentro del CA-06 se presenta en la participación de los PTC para llevar a cabo movilidad nacional e internacional, aunque ya se ha iniciado la movilidad (Canadá y Colombia) se requieren recursos para incrementar las acciones de movilidad. En el presente año se tiene contemplado una estancia académica de una PTC a la Universidad Autónoma de Yucatán con el objetivo de favorecer la productividad científica entre ambos cuerpos académicos.

Como estrategia para la internacionalización del PE se ha contratado una profesionista en enfermería certificada en Estados Unidos como docente bilingüe, con el objetivo de conformar un grupo de tutoría académica en inglés a partir del semestre agosto 2012- enero 2013. Por tanto será necesario capacitar a docentes interesados en el desarrollo de la dimensión internacional del currículo. Así mismo se continuará buscando socios para llevar a cabo acciones de cooperación que impacten en la calidad educativa y en la producción científica de las LGAC que cultiva el CA.

En el Posgrado en ciencias médicas se han formalizado convenios con IMSS, CIBO-IMSS, así como cartas de intención tendientes a formalizar convenios con el Instituto de Bioingeniería de la U de California en San Diego. Si bien no se han formalizado convenios, existe intercambio académico con distintas instancias nacionales e internacionales a través de los CA que participan en el posgrado (Universidad de Guadalajara, Instituto de Medicina del Trabajo, Universidad de Guanajuato, Instituto de Investigaciones Químico Biológicas, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Medicina, Depto. de Anestesiología, Universidad de California-LA, USA.; Departamento de Física, Universidad Politécnica Nacional, Quito-Ecuador, Universidad de Colorado en Denver y Health Sciences Center, Denver, Co, USA, Health Science Center, San Antonio TX, USA).

En el Posgrado en Ciencias Fisiológicas no se tienen convenios formales pero existe intercambio académico de los PTC del núcleo básico con instituciones nacionales e internacionales que han permitido la producción de trabajos conjuntos y algunas estancias cortas de profesores y alumnos (Instituto de Fisiología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Depto. De Fisiología de la Universidad Autónoma de Cd. Juárez, Facultad de Medicina de la Universidad de Zacatecas, Instituto de Física y la Facultad de Medicina de la Universidad de San Luis Potosí, Depto. de Anestesiología de la UCLA, EEUU; U de Tasmania, Australia, Instituto de Investigaciones Cardiovasculares, U de Utah, EEUU, Instituto de Fisiología de la Universidad Philipps, Alemania, Departamento de Farmacología de la Universidad Complutense, España). Se está trabajando un convenio con la Universidad de Tasmania en Australia con la finalidad de proponer doble grado para el Doctorado en Ciencias Fisiológicas.

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

Movilidad académica

Estudiantes	20	007	20	800	20	009	20	010	20	011
	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	.Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



2012 - 2013

Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores		2007		2008		2009		2010		2011
	Núi	m.Mor	nto Núr	n.Mon	toNúi	m.Mon	ito Núr	n.Mon	toNúr	n.Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES (Nacional)	0	0
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES (Internacional)	0	0

Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0

Se puede evidenciar que la DES CS desde años anteriores ha sentado las bases para la cooperación académica dado el establecimiento de redes entre CA que hoy permite no sólo el desarrollo de productos académicos sino también la posibilidad de intercambios y redes que merecen continuar siendo apoyados y fortalecerse. Ahora contamos con un aumento en la cantidad de convenios formalizados, el aumento en las redes de cooperación, la permanente movilidad estudiantil y del profesorado, los avances en materia de cotutela para el doctorado en psicología con la universidad de otro país, la contratación de Enfermería de un profesor bilingüe son muestra del avance significativo para la incorporación de la internacionalización de los programas no solo de licenciatura y de los posgrados. Las políticas de internacionalización ya establecidas por la U de C nos motivan a la DES a plantear mejores estrategias para incentivar a estudiantes y PTC a adquirir competencias de orden disciplinar que posteriormente permitan ser aplicados al entorno regional.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La DES-Salud realiza acciones en coordinación con la Delegación Regional 3 de la Universidad de Colima, para el cuidado de las áreas verdes, la limpieza de los espacios comunes y la recolección- separación de basura.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



A nivel estatal e institucional participa en el Comité de Educación Ambiental para el Desarrollo Sostenible de la Dirección de Ecología, con programas y estrategias encaminados al mantenimiento y sustentabilidad de áreas verdes, como la reforestación, las brigadas encaminadas a disminuir los criaderos del mosco transmisor del dengue, todo esto con la intención de contribuir al cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable.

El PE de Medicina cuenta con una materia de "Ambiente y sustentabilidad" en su plan curricular, que se fortalece y le da soporte mediante la línea de investigación: "Enfermedad de Chagas y dengue" en donde participan además profesores-investigadores del CUIB; por su parte el PE de Nutrición realiza trabajo con reciclaje, elaboración de compostas y huertos sustentables.

Enfermería en su proceso de reestructuración incluirá una materia dentro del plan de estudios con la competencia "compromiso con la preservación del medio ambiente", con la cual estaremos favoreciendo una conciencia ecológica en los estudiantes además de conformar un grupo "Red Verde" de estudiantes con la finalidad de participar en la promoción de una educación ambiental tanto dentro como fuera de la universidad. Ambos compromisos requieren de la participación de profesores capacitados en la temática.

El PE de Psicología considera la incorporación de la dimensión ambiental desde un sentido transversal en el currículum en la reestructuración del programa; este aspecto ha estado presente desde la investigación por el CA-69 "Psicología de la Salud" quien cuenta con una línea dedicada a las Ciencias del Riesgo y Psicología ambiental y Ecopsicología. También existe un Comité de Medio Ambiente por medio del cual se implementan programas sobre reducción de basura, asesoría sobre ecoturismo y educación ambiental dirigida hacia niños, adolescentes y grupos familiares.

Análisis de la vinculación con el entorno

Para la DES resulta importante la vinculación con los sectores productivo y social, principalmente con sector salud y educativo. Se cuenta con 2 Comités de Vinculación que realizan acciones con instituciones y organizaciones públicas y privadas. Se tienen convenios con sectores de la sociedad para el uso de escenarios clínicos en la formación de los estudiantes (Instituto Mexicano del Seguro Social y la Secretaría de Salud), Centro Estatal de Cancerología, Academia Nacional de Medicina, Clínica Universitaria de Atención Psicológica, Brigadas de EDICAPSI, programas de radio en Radio U de C, organismos gubernamentales y sociedad civil. Como parte de esta temática relacionada con la vinculación, la Facultad de Medicina ofrece a los alumnos tanto de nutrición como de medicina asignaturas optativas como: formación de emprendedores, cultura de calidad y estrategias de intervención comunitaria. En UA Nutrición los alumnos de los diferentes semestres realizan prácticas en el sector privado como restaurantes o escuelas, en empresas públicas y privadas, como parte de asignaturas como: servicios de alimentación, gerencia de la nutrición y administración de servicios de alimentación.

Se cuenta en la DES con una Clínica Universitaria de Atención Psicológica que brinda un espacio de servicio profesional en el área de psicología clínica en sus distintos campos de aplicación para los universitarios, población abierta y organizaciones externas que lo requieran; siendo un grupo de profesionales universitarios que contribuya en la formación de los estudiantes de licenciatura y posgrado, en la que participan hasta el momento, estudiantes de psicología y nutrición, creando escenarios de práctica y servicio social para producir un impacto social del quehacer del psicólogo y profesional de la salud en el Estado de Colima y la región desde la Universidad de Colima.

Desarrollando el reconocimiento con una formación pertinente a las necesidades del contexto local y nacional contribuimos a la visión universitaria de formar ciudadanos y profesionales, impactar favorablemente en la formación de los futuros profesionales de la salud, y obtener recursos propios para ser autofinanciable y proporcionar recursos. La CUAP atendió en el 2011a 96 estudiantes de diferentes facultades que estarán participando en movilidad académica, se dieron 2880 consultas (hasta noviembre 2011, participando 8 profesores de la Facultad de Psicología y 55 estudiantes; se realizan evaluaciones de clima laboral, capacitación y atención psicológica a todo el personal del Consorcio Minero Peña Colorada y de la empresa Hortifrut-ABA en Jalisco.

La meta a partir del 2012, es que los estudiantes de enfermería y medicina se incorporen al desarrollo de proyectos de investigación con los que ya trabaja de manera conjunta psicología y nutrición lo que permitirá impulsar fuertemente la generación de la investigación desde este escenario de práctica y modelaje ya que además se encuentra ubicada en sus instalaciones dentro del campos universitario. Instalaciones que resultan



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



insuficientes debido a la alta demanda que ha generado desde el 2009 en que fue creada; actualmente, se atienden a 110 pacientes por semana en 4 oficinas adaptadas como consultorios.

Por otra parte, las UA de las DES tienen convenios con las instituciones de Salud para el desarrollo de la práctica clínica, práctica profesional y servicio social constitucional, no obstante algunos de ellos requieren ser actualizados para asegurar la vigencia y el desarrollo de las actividades bajo un marco normativo legal y actualizado. Asimismo, se tienen convenios con organismos gubernamentales y de la sociedad civil que es necesario formalizar. Algunas de las instituciones con las cuales se tiene convenios son: Hospital Regional Universitario, IMSS, SSA, SEP, DIF estatal y municipal, Gobierno del estado, entre otros.

La participación en acciones de vinculación se enfoca al sector productivo, salud y educativo, a través de la atención primaria como promoción y educación para la salud y la participación en el segundo nivel de atención. En escuelas primarias se llevan a cabo actividades de vigilancia de la salud del escolar y en instituciones de asistencia social los estudiantes realizan actividades para la atención de grupos vulnerables como son personas de la tercera edad, población infantil en casas hogar, industrias y empresas.

Como parte de las actividades del programa de educación continua se ofrecen talleres, cursos y diplomados en colaboración con instituciones gubernamentales y no gubernamentales, esto ha permitido el cumplimiento de metas y objetivos de las instituciones demandantes.

Los Profesores llevan a cabo acciones de promoción y difusión del conocimiento a través de eventos científicos de cada una de las disciplinas en que se desarrollan a nivel local, nacional e internacional. Asimismo por invitación de las instituciones de los sectores productivo, de salud y educativo imparten conferencias y capacitación a través de cursos y talleres a pares del estado, nacionales e internacionales.

Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
	Numero	WOITE
Convenios		
Con el sector productivo		
Con los gobiernos federal, estatal y municipal		
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo		
Patentes		
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas		
Estudios		
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)		
Algunos otros aspectos (detallar)		

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

La DES en su camino hacia la mejora constante y la búsqueda de la calidad se ha interesado por la evaluación externa de las funciones y de los programas académicos de sus UA, como un medio para reconocer y asegurar la calidad de la oferta educativa brindada; cubriendo así con acciones prioritarias del Gobierno Federal y con requisitos institucionales, impulsando la mejora de los procesos educativos.

En el año 2007 el PE de Enfermería fue evaluado por el COMACE (organismo de COPAES) obteniendo un puntaje de 1008 de 1145, es decir se cumplió con el de 88.1% del total. No obstante se emitieron recomendaciones relacionadas con las áreas de: currículum, profesores, alumnos, investigación, vinculación e infraestructura y equipamiento. Para dar atención y seguimiento a las recomendaciones se elaboró un plan de aseguramiento de la calidad educativa el cual tiene como objetivo lograr la re acreditación del PE Enfermería. Entre sus objetivos se encuentran: La evaluación del plan curricular N901 y la nueva propuesta de currículum centrado en el estudiante y con enfoque en competencias, el cual se pretende concluir en junio del 2012; fortalecer la capacidad académica del PE a partir del incremento del número de profesores certificados con perfil deseable e incorporado al SNI; incorporar nuevos profesores con grado mínimo y/o preferente;



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

2012 - 2013

incrementar la productividad científica a través del establecimiento de redes con pares académicos nacionales y asegurar la calidad de la función docente; establecer un programa para la internacionalización del PE y estrategias para la incorporación de la dimensión intercultural en los PE y la movilidad del intercambio estudiantil. Es importante recalcar la necesidad de aumentar la cantidad de aulas para el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como del laboratorio de habilidades profesionales.

Actualmente se trabaja en el nuevo plan de estudios bajo las normas y tendencias institucionales y disciplinares. En lo que respecta a la capacidad académica el número de profesores con perfil deseable se ha elevado pasando de 75% (6) en el 2007 al 87.5% (7) en el 2011, así mismo dos PTC atenderán la convocatoria para su ingreso al SNI; además se tiene contemplado la contratación de un PTC con grado preferente para el mes de agosto del presente año. Respecto a la productividad científica se trabaja en dos redes académicas con tres proyectos de investigación. Como estrategia para la internacionalización del PE se ha contratado una profesionista en enfermería certificada en Estados Unidos como docente bilingüe, con el objetivo de conformar un grupo de tutoría académica en inglés a partir del semestre agosto 2012- enero 2013. Para el año 2009 el PE Psicología se sometió a evaluación del COPAES logrando su acreditación por el CA-CNEIP. Se emitieron 12 observaciones y comentarios al programa educativo donde se han atendido en un 90% y 100% (incluyen aspectos relacionados con el personal académico, los estudiantes, la infraestructura y equipamiento, líneas y actividades de investigación, normativa institucional, conducción académicoadministrativa, proceso de planeación y evaluación). La Maestría en Psicología Aplicada fue sometida a un proceso de evaluación en diciembre del año 2009 obteniendo el nivel 1 de CIEES, donde se emitieron recomendaciones y observaciones de distintos rubros, atendidos mediante la actualización curricular; actualmente se trabaja en un comité de reestructuración curricular con la finalidad de atender a la demanda social y la pertinencia. Cabe señalar que el formato de la síntesis de atención de las recomendaciones, de la Guía de Evaluación de PIFI no aplica por ausencia de concordancia con los rubros reportados por la evaluación de CIEES.

El PE de Médico Cirujano y Partero en junio de 2009 fue re acreditado por COMAEM quien emitió cuatro recomendaciones, la primera de las indicaciones era la necesidad de renovar el PE M901 que entonces tenía 10 años de vigencia, el cual se cumplió ese mismo año por el plan M903; en la segunda recomendación se sugirió replantear y recuperar los objetivos académicos del Servicio Social Constitucional; la tercera fue en relación a la renovación de convenios para la realización de prácticas hospitalarias, internado y servicio social, para lo cual el año pasado se firmó un nuevo convenio con el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y los convenios con Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) se encuentran actualmente en revisión. Finalmente se hizo una recomendación sobre la necesidad de realizar investigación educativa, la cual se ha comenzado a realizar con los alumnos de la materia Educación y Técnicas Quirúrgicas y está pendiente la publicación del primer producto académico. En cuanto al PE de Nutrición que se deriva de la UA de Medicina aun no es evaluable, debido a que su primera generación egresará en 2012.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE		Normativa y íticas genera	les		neación, gesti y evaluación	ón		delo educativo lan de estudios			empeño estudianti ención y eficiencia terminal	•	Servicio de apoyo a estudiantado 6 No. Atendidas		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. Enfermería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Psicología	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Médico Cirujano y Partero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Perfil y actividades del Docencia e personal académico investigación No. Atendidas % No. Atendidas %							lac	fraestructura: ciones, laboratorio uipo y servicios	os,		econocimiento ocial y laboral			ores de la socie		
	No.		Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.		Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. Enfermería	0	0		0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



2012 - 2013

Lic. en	0	0	0	0	0	()	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Psicología																
Médico	0	0	0	0	0	()	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cirujano y																
Médico Cirujano y Partero																
			•		··	•			•							

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES

PE		Personal acadér dscrito al progr			Currícului	m		dos e instrumentos ⁄aluar el aprendizaje		aprendizaje de los estudiantes				
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%		
Lic. Enfermería	6	4	66.67	9	8	88.89	2	1	50	0	0	0		
Lic. en	14	13	92.86	0	0	0	0	0	0	6	6	100		
Psicología														
Médico Cirujano	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0		
y Partero														

PE		Alumnos			structura y equipamie o al desarrollo del pro			y actividades de invest o, para la impartición de	l programa		n	
	No	.Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No	.Atendidas	%
Lic. Enfermería	4	4	100	4	3	75	3	2	66.67	2	2	100
Lic. en	21	20	95.24	21	21	100	11	11	100	9	9	100
Psicología												
Médico Cirujano	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100
y Partero												

PE		ativa institucional o operación del prog		Con	ducción académ administrativa	ico-	Proc	eso de planead evaluación	ión y	Gestión administrativa y financiamiento			
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	
Lic. Enfermería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Lic. en	11	10	90.91	5	4	80	4	4	100	15	15	100	
Psicología													
Médico Cirujano	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
y Partero													

Los PE se encuentran trabajando en la atención a las recomendaciones emitidas por los organismos reconocidos por el COPAES, para continuar con PE acreditados y de calidad. Cabe resaltar que a la fecha hemos atendido el 78% del total de las recomendaciones hechas por el COMACE a la UA de enfermería, es prioritario atender el 100% de las para asegurar la re acreditación programada para el de mes junio del 2012. Por su parte la licenciatura en Psicología busca las estrategias para atender las recomendaciones en un 100%. En el caso del Posgrado en Ciencias Fisiológicas se requiere atender las recomendaciones del PNP en los rubros de presupuesto para la operación del programa, desarrollo de proyectos y sus publicaciones, movilidad de estudiantes e investigadores.

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Cabe señalar que el 100% de los egresados sustentan el EGEL CENEVAL, presentando un incremento en el índice de estudiantes que obtienen el nivel de satisfactorio y sobresaliente de los PE evaluables.

En el 2010 el PE Medico Cirujano y partero obtuvo el porcentaje histórico del 82% de TDS en el examen de Medicina General de nueva generación y un 1% de TDSS. Para el 2011 los resultados obtenidos se incrementan para el TDSS con 11%. Con base en los resultados obtenidos para 2012 el PE de MCYP realizará los trámites necesarios para incorporarse al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



En el PE de Enfermería los resultados obtenidos en el EGEL durante las últimas cinco generaciones han permitido la titulación del 50% de los egresados, porcentaje que se incrementó en un 86.2% en la generación 2007-2012, además un 68% obtuvo DS y un 17.6% DSS, resultados que reflejan la calidad del programa educativo. Se implementó un programa de temas selectos de enfermería dirigido a los pasantes en Servicio Social Constitucional, con el fin de fortalecer áreas de oportunidad identificadas en el seguimiento de los resultados del EGEL en años anteriores. Por lo que es necesario continuar con la búsqueda de estrategias que permitan continuar incrementando estos resultados

En la UA Psicología la evolución en los últimos 3 años en los resultados del EGEL muestran un avance significativo considerando que en el 2009 el 17% aprobó dicho examen, en el 2011 de los 92 sustentantes el 19% obtuvieron testimonio de TDSS, 58% TDS, debido a una estrategia implementada por la academia de profesores a implementarse en el último año de la carrera, con acciones como: un acompañamiento en grupos tutoriales, talleres de manejo de estrés, talleres de las áreas disciplinares, conferencias, y mayor seguimiento y supervisión en su práctica.

Cuadro síntesis del IDAP

PE	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Lic. Enfermería	51	9	35	7
Lic. en	92	17	53	22
Psicología				
Médico Cirujano	93	10	59	24
v Partero				

En conclusión, es posible detectar que la Des SC con los 3 PE que han presentado el EGEL- CENEVAL como un criterio institucional de egreso marcado por la UCOL, presenta resultados con altos índices de aprobación en términos generales y de acuerdo a otros PE de esta universidad, muestra de ello es que estos se encuentran dentro de los 10 PE con mejores posibilidades de pertenecer al padrón de alto rendimiento; el reto ahora es desarrollar estrategias que nos permitan mejorarlos de manera consistente y con ello impactar en el índice de titulación.

Análisis de la capacidad académica

La DES -Salud tiene la gran fortaleza en su planta docente, caracterizada por su alta habilitación con estudio de posgrado para 2002 62 PTC y 2012 66, el grado deseable (29/48) tanto de PTC como de sus profesores por horas, aunado a un alto porcentaje de ambos que se encuentran realizando estudios de posgrado.

La habilitación de los profesores que se encuentran haciendo estudios de posgrado está ligada fundamentalmente a los aspectos de la investigación, la educación y la formación disciplinaria; su impacto en la competitividad ha tenido avances mínimos lo que requiere sin duda de nuevas estrategias para mostrar avances significativos. Existe un bajo porcentaje de PTC con SNI (27 de 66) y se requiere trabajar en el cierre de brechas entre PTC con SNI del CUIB y las UA.

Actualmente la DES cuenta con 10 CA registrado, 4 "consolidados", 2 "en consolidación" y 4 "en formación". Aún cuando los indicadores de capacidad académica respecto a habilitación, perfil PROMEP y grado preferente

se encuentra por arriba de la media nacional, algunos CA no han logrado transitar en su estatus de consolidación, lo cual está relacionado con insuficiente productividad científica colegiada de calidad, el número de PTC en el SNI y la habilitación del 100% de sus miembros con grado preferente; para ello se requiere fortalecer las redes de cooperación nacionales e internacionales de sus investigadores, mediante el desarrollo de proyectos de investigación y la capacitación especializada en centros con reconocimiento internacional así como de la reciprocidad de la visita de académicos de alto nivel para fortaleces las LGAC, la docencia y la concreción de productos colegiados.

Para garantizar el adecuado desempeño de la docencia de nuestros académicos, encontramos necesario estructurar un programa de capacitación didáctico-pedagógico que nos permita la intervención en el nuevo modelo educativo con el enfoque en competencias.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002			2012		Variación 2 2012	2002	2011
	Absoluto	s %	Abs	solutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)
PTC	62	0	66		0	4	0%	No aplica
PTC con posgrado	59	93	63		95	4	2%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su	59	100	63		100	4	0%	No aplica
desempeño								
PTC con doctorado	18	28	44		67	26	39%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su	18	100)44		100	26	0%	No aplica
desempeño								
PTC con perfil	29	47	48		73	19	26%	47.80%
PTC con SNI	15	24	27		41	12	17%	16.96%
CAC	2	25	4		40	2	15%	19.00%
CAEC	0	0	2		20	2	20%	31.12%
CAEF	6	75	4		40	-2	-35%	49.87%

De la autoevaluación realizada al área de investigación, se desprende la necesidad de la transformación del CUIB en el Instituto de Investigaciones Biomédicas, para lo cual se requiere dotar de infraestructura física y equipamiento adicional a través de las siguientes acciones:

- 1) Construir y equipar un área de 10 cubículos para estudiantes y profesores visitantes.
- 2) Ampliar y equipar los laboratorios (cultivo de tejidos y biología molecular) de uso común y de adiestramiento de estudiantes.
- 3) Adecuar las áreas de microscopía con focal y de ultra refrigeración

			Cu	erpos /	Académic	os de la D	DES 2011			
Clave del	Grado	de consol	idación	N - 1-	Nivel de	habilitació	n de PTC reg	istrados		N- DTC
Cuerpo Académico	С	EC	EF	No. de PTC	D	М	E	L	No. PTC Perfil Deseable	No. PTC con SNI
UCOL-CA-1	Х			7	7				6	7
UCOL-CA-2	X			6	5			1	5	6
UCOL-CA-57	X			4	4				3	4
UCOL-CA-82	X			3	3				3	3
UCOL-CA-5		X		5	4	1			5	2
UCOL-CA-58		X		7	7				7	5
UCOL-CA-6			X	8	3	5			7	
UCOL-CA-4			X	4	4				2	
UCOL-CA-68			X	6	2	4			5	1
UCOL-CA-69			X	5	4	1			5	1
Total	4	2	4	55	43	11		1	48	29



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



			Pro	ducción	Acadé	mica 20	10-20	11			
Clave del			No	o. de Publica	aciones e	en:	N	o. de Pone	encias en e	eventos:	Patentes o
Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional	registros de derechos de autor
LICOL CA 4		2010	4			3	2	2	2	2	
UCOL-CA-1	С	2011	4		1	1		1	7	6	
LICOL CA 3	С	2010	10			1	3		10	7	
UCOL-CA-2	'	2011	10			2	2		14	3	
UCOL-CA-57	С	2010	6			1	12	4	12	7	
UCUL-CA-57		2011									
UCOL-CA-82	С	2010									
UCUL-CA-62		2011									
UCOL-CA-5	EC	2010	10		2	1			12	7	
UCUL-CA-3	-	2011	9			2	9	3	12	1	
UCOL-CA-58	EC	2010	4		1		15	3	1		
OCOL-CA-36		2011									
UCOL-CA-4	EF	2010	1				2				
OCOL-CA-4	Li	2011									
UCOL-CA-6	EF	2010	2				12	2	2		1
OCOL-CA-0	Er .	2011	7				18	1	12	7	
UCOL-CA-68	EF	2010	8		1	2	9		3		
OCOL-CA-08	.,	2011	7							8	
UCOL-CA-69	EF	2010	5	3	1	1			6	7	
OCOL-CA-09	L.	2011	6			2			7	8	2
		Total	02	2	6	16	9.1	16	100	62	2

La habilitación de los PTC de la DES-Salud es una fortaleza ya que un 97% cuenta con posgrado a fin a su área disciplinar de ellos el 73% cuentan con perfil PROMEP.

En el 2011 la conformación de la DES era de 9 CA y actualmente es de 10, ya que el CA-02 se reestructuró en la convocatoria 2010 proponiéndose un nuevo CA (CA-82) quedando "Consolidado". De los CA operantes 4 se encuentran "en formación", 2 "en consolidación" y 4 "consolidados". Por otra parte existe un bajo porcentaje de PTC con SNI (27 de 66) y se requiere trabajar en el cierre de brechas entre PTC con SNI del CUIB y las UA así como elevar el número de PTC con grado preferente.

Análisis de la competitividad académica

La DES-Salud ha avanzado de manera significativa en los indicadores de los estudiantes de licenciatura y posgrado en cuanto a la demanda, retención, resultados del EGEL- CENEVAL, titulación y satisfacción.

Se ha avanzado en los indicadores de resultados educativos ya que todos los PE evaluables se ubican en nivel 1 de CIEES, están acreditados por organismos del COPAES, por lo que el 100% de la matrícula está en PE de calidad. En todos los PE se aplica el EGEL-CENEVAL además se presentar resultados positivos logrando un 82% de resultado satisfactorio en 2011, un 18% en sobresaliente teniendo una diferencia del 22% y 11% respectivamente en comparación con el 2003.

Considerando solo los PE de Maestría y Doctorado el 83.33% están en el PNP (4 PNPC y 1 PFC) y 8 programas de especialidades médicas no han sido evaluados.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



2012 - 2013

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

úmero % 0 0 1000 1002		No aplica 72.40%
	0%	
		72.40%
1002	2 670/	
1002	C70/	
	2 67%	47.76%
1000	0%	80.37%
364 0 3	342 0%	No aplica
364 1003	342 0%	82.62%
364 1009	912 56%	66.21%
364 1003	342 0%	90.57%
⁷⁸ 69 4	40 -8%	
23 1008	35 0%	
82 4	48 22%	
3 18 1	11%	
36	64 0 3 64 100 64 100 64 100 8 69 4 8 100 82 4	64 0 342 0% 64 100342 0% 64 100912 56% 64 100342 0% 64 100342 0% 8 69 40 -8% 8 10085 0% 82 48 22%

	2009		2011	Ī —
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	14	0	14	0
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	4	29	5	36
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	4	100	4	80
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	1	20
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	215	100	218	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	61	28	57	26
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	61	100	56	98
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	1	2

La calidad académica de la DES en los programas de licenciatura es alta ya que el 100% de los programas educativos (evaluables) se encuentran en nivel 1 de los CIEES y han sido acreditados y re acreditados por organismos reconocidos por COPAES, con un 69% de eficiencia terminal y un 65% de titulación, por tanto se han cerrado brechas entre PE en este rubro. No obstante se requiere promover estrategias para mantener los resultados de aprobación del EGEL-CENEVAL y establecer acciones para elevarlos y estar en condiciones para su ingreso al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL.

En el caso de los posgrados existe un bajo porcentaje (35.71%) de PE en PNPC sin embargo se debe considerar que de los 14 programas 8 corresponden a especialidades médicas para las cuales se requieren crear las condiciones para su evaluación por el PNP como especialidades profesionalizantes.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

La habilitación de los PTC es una fortaleza ya que un 95% cuenta con posgrado a fin a su área disciplinar de ellos el 73% cuentan con perfil PROMEP, por otra parte existe un bajo porcentaje de PTC con SNI (42%). De los 10 CA operantes 4 se encuentran "en formación", 2 "en consolidación" y 4 "consolidados".

El 100% de la matrícula de Licenciatura (evaluables) es atendida en PE de calidad. En el caso del posgrado que es de 218 si consideramos que el total de los PE posgrados es de 14, la matrícula es de 26.10% atendida en PE reconocidos por el PNPC por lo tanto se debe seguir apoyando al desarrollo científico a través de los CA y los programas de posgrado, así como la habilitación de los PTC lo que derivará en una mejora constante de la competitividad. El acompañamiento de los estudiantes es primordial para mantener y mejorar los índices de retención, egreso y titulación para lo cual es necesario proponer estrategias y que faciliten este rubro.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Derivado del análisis de la capacidad y la competitividad de la DES es posible identificar que se ha avanzado en el cierre de brechas tales como: incremento en el porcentaje de habilitación de PTC con posgrado y en los



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

SEP

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

2012 - 2013

indicadores de competitividad la evolución ha sido significativa; disminuyendo brechas entre los propios PE. No obstante que los CA han mostrado un avance significativo en su grado de consolidación aun existen brechas entre los CA del CUIB el 100% de sus CA consolidados y los de las UA restantes; ya que enfermería cuenta con un CA en formación, psicología un CA en consolidación y dos en formación, y medicina uno consolidado, uno en consolidación y otro en formación. En la calidad de los PE de posgrado se ha disminuido las brechas puesto que existen además de los 4 programas del CUIB en PNP; el doctorado en Psicología logró su ingreso y las Especialidades vigentes de UA Medicina actualmente no reúnen las características del núcleo académico básico por ser profesores honorarios. Por otro lado, se ha trabajado para mantener los PE de licenciatura acreditados. En el número de PTC existe una brecha entre la UA de medicina (23) y enfermería (8); y en el caso del número de SNI la brecha es del CUIB (15) y las UA psicología (3), medicina (8) y enfermería (0); respecto al perfil deseable CUIB (14), medicina (13), psicología (15) y enfermería (7). En relación al número de PTC la brecha se encuentra entre CUIB, enfermería, psicología con medicina.

En el caso de la competitividad existe una brecha entre los programas de medicina (100%) y enfermería (100%) con psicología (85%) del total de estudiantes egresados; lográndose un cierre de brecha en el indicador de la retención: enfermería (89.2%), medicina (89%), psicología (91%)

Actualmente, las DES trabaja en estrategias para el cierre de brechas como es: realización de acciones de vinculación conjuntas con el sector social, salud y productivo con programas comunitarios como la Clínica Universitaria de Atención Psicológica que nos permitan la integración de los docentes y estudiantes; el desarrollo de habilidades profesionales del estudiante de la salud con el diseño de materias conjuntas tales como: ética, comunicación, medio ambiente y uso de tecnologías y realización de eventos científico-académicos con participación de las UA. El cierre de brechas de calidad al avanzar en la capacidad académica ha impactado en el avance de la competitividad, muestra de ello son: los resultados de TDSS del EGEL-CENEVAL, en el caso de medicina (13.04%), enfermería (17.6%) y psicología (18.36%) así como por el equipamiento de aulas, laboratorios, equipos de cómputo y en lo que respecta a los simuladores las UA de Medicina y Enfermería cuentan con espacios habilitados con modelos y simuladores donde los alumnos acuden para aprender y practicar técnicas propedéuticas antes de acudir a los campos clínicos. Estos espacios permiten a los alumnos afianzar los conocimientos adquiridos en aulas al vincularlos a procedimientos prácticos y le proveen de seguridad al momento de enfrentarse a pacientes reales.

Análisis de la formación integral del estudiante

La selección de estudiantes a primer ingreso dentro de la Universidad de Colima se encuentra certificado con normas ISO realizándose bajo dos criterios: en licenciatura promedio de bachillerato y resultados del EXANI-II para los posgrados EXANI-III, lo que asegura la transparencia y la equidad del proceso. En el caso de la UA Psicología además realiza el proceso de evaluación psicológica para determinar el ingreso a los aspirantes (licenciatura y maestría). Los programas de posgrado operados por el CUIB adicionalmente se realiza una entrevista y los aspirantes de maestría llevan a cabo una presentación oral (tema relacionado con la disciplina del posgrado) y del proyecto de tesis en el caso del doctorado, ante el comité de admisión.

Los cuatro PE de pregrado realizan un proceso de inducción en la que se desarrollan actividades encaminadas hacia el conocimiento de la vida académica universitaria y la integración del estudiante al nivel superior y el aprovechamiento de los recursos educacionales institucionales; adicionalmente se llevan a cabo acciones para la adaptación a las necesidades académicas requeridas para el modelo educativo.

La DES-Salud buscando la formación integral y el aseguramiento de la permanencia ofrece el Programa Institucional de Tutoría Personalizada en el que son atendidos el 100% de los estudiantes de cada UA donde los estudiantes reciben acompañamiento por profesores capacitados en dicha función, los rubros atendidos en el programa son: académicos, profesionales y personales; con la intención de buscar solución a problemáticas y potenciar sus capacidades para el éxito de la trayectoria escolar. Además las UA han implementado estrategias paralelas, tales como, el programa de identidad profesional, la Clínica Universitaria de Atención Psicológica, grupos de estudio, cursos relacionados con estrategias de autoaprendizaje, además de una asignatura compartida en el primer semestre entre medicina y nutrición denominada "fuentes de información documental" para el desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC´s, con todo ello se coadyuva a mejorar los indicadores de competitividad académica. Así mismo, es necesario contribuir al desarrollo de una "cultura emprendedora" y de competencia internacional para el trabajo independiente, inmersión en empresas e instituciones de otros



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



2012 - 2013

países, en este sentido la UA medicina oferta asignaturas optativas denominadas "cultura de calidad", "empatía y profesión" y "formación de emprendedores".

La formación de los estudiantes de las UA se lleva a cabo a través de programas de calidad con metodologías que favorecen las capacidades cognitivas y el desarrollo de habilidades para la vida. El sistema modular de los planes de estudio permite al estudiante concebir al ser humano como ser holístico al integrar el conocimiento a partir de problemas de estudio que incluyen el análisis de la dimensión biológica, psicológica, sociocultural y espiritual de la persona. Asimismo como parte de la formación integral del estudiante se incluye la evaluación del saber teórico, saber ser y saber hacer, cada una de ellas establece criterios que contemplan el desarrollo de valores personales y profesionales.

La UCOL difundió a toda la comunidad universitaria el Código Deontológico para profesores y estudiantes, acorde a esta iniciativa la DES-Salud reconoce que para lograr la formación integral del estudiante es importante incorporar conocimientos, habilidades interpersonales, valores y destrezas integradas en competencias para la vida personal y laboral. Por ello cada una de las UA establecen estrategias específicas de la formación, la UA Psicología desde el 2004 trabaja con un Código de Ética y convivencia. Además en contenidos de las materias y de forma transversal se incluyen elementos sobre la reflexión y la aplicación de los principios éticos del psicólogo, apareciendo en el mapa curricular como la "competencia ética" alcanzada mediante el manejo e incorporación de valores profesionales, aceptación de la diversidad y promoción de la calidad de vida; en agosto del 2008 en la Licenciatura en Nutrición y posteriormente (2009), en la carrera de Médico Cirujano y Partero, se incluyó formalmente la asignatura de Ética y valores; la nueva propuesta curricular del plan de estudios de enfermería incorporará estrategias que fomenten el desarrollo de competencias genéricas, formación ética y compromiso social. Las cuales formaran parte de la nueva propuesta curricular del plan de estudios de la licenciatura en enfermería a través de las competencias: comunicación oral y escrita, compromiso con la preservación del medio ambiente, habilidades interpersonales, compromiso social con su medio sociocultural, compromiso ético, habilidades en el uso de las tecnologías de la información y comunicación, relación de ayuda y bioética.

Las políticas institucionales tales como las actividades culturales y deportivas, servicio social universitario, brigadas universitaria de primeros auxilios (BUPA), programa de estudiantes voluntarios de la Universidad de Colima (EVUC) y otras actividades como la participación de campañas impulsan la formación integral del estudiante.

Para la enseñanza de una segunda lengua la UCOL cuenta con el Programa Universitario de Inglés (PUI) a través del cual se pretende que el estudiante reciba los conocimientos de inglés necesarios para una efectiva comunicación en sus cuatro habilidades, a nivel de comunicación interpersonal, a saber: escuchar, hablar, leer y escribir. Por otra parte, se prepara al alumno para que acredite con éxito el examen TOEFL cuyo veredicto es reconocido a nivel mundial y facilita el acceso del estudiante a programas de becas para realizar estudios de posgrado en el extranjero, además se cuenta con Centros de Auto Acceso de Lenguas (CAAL) como un medio práctico para apoyar y fortalecer el aprendizaje del inglés. Cada una de las UA cuenta con el PUI y tiene como asignatura obligatoria la materia de inglés, incluyéndose como requisito de egreso y medio de titulación. Cabe señalar que la enseñanza de lenguas es de gran relevancia para la DES-Salud pues posibilita la internacionalización incluida en el proyecto estratégico de la UCOL.

La UCOL ha simplificado los procedimientos y trámites de titulación y obtención de cédula profesional estableciendo un convenio con la SEP mediante el cual se descentralizan dichos trámites. Con la intención de que los estudiantes terminen sus estudios en los tiempos previstos, diversifica las opciones de titulación mediante distintas modalidades como: la presentación de tesis, sustentación del EGEL, por promedio de calificación en la carrera de 9.0 (hasta evaluaciones ordinarias), acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (hasta evaluaciones de regularización), titulación por créditos de posgrado y trabajo de vinculación empresa-universidad (memoria de prácticas).

Cabe señalar que el 100% de los egresados presentan el EGEL CENEVAL, presentando un incremento en el índice de estudiantes que obtienen el nivel de satisfactorio y sobresaliente, de igual manera la tasa de egreso, eficiencia terminal y titulación que la acercan a su meta programada para el 2012 en programas de licenciatura evaluables (80%).

La práctica clínica y comunitaria, la práctica Interactiva, la práctica profesional así como el Servicio Social Constitucional de las UA favorecen la incorporación del egresado al mercado laboral, además la experiencia e



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

SEP

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

2012 - 2013

interacción con profesores investigadores en el desarrollo de proyectos de investigación a través de los seminarios de investigación despierta el interés para continuar estudios de posgrados.

Respecto al desarrollo de habilidades las UA de Medicina y Enfermería cuentan con espacios destinados para el desarrollo de habilidades clínicas con la enseñanza por medio de simuladores de acuerdo a las competencias profesionales de cada PE, en Psicología se utiliza el Laboratorio de Realidad Virtual para el entrenamiento en habilidades de autorregulación del estrés.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

La DES-Salud cuenta con un total de 66 PTC quienes atienden a una matrícula total de 1744, la relación Alumno/PTC difiere para cada uno de los programas educativos, la UA Enfermería es de 42 A/PTC (8 PTC y 344 estudiantes), para Psicología de 27 A/PTC (17 PTC y 440 estudiantes), Medicina 32 A/PTC (23 PTC y 742 estudiantes) y el CUIB 3 A/PTC (16 PTC y 56 estudiantes).

Sin embargo los programas de acuerdo a su tipología deben tener los siguientes indicadores deseables, el PE de Medicina, Nutrición, Enfermería y Psicología son considerados Científico Práctico por tanto, el indicador recomendado para un adecuado desarrollo de los mismos es de 25 A/PTC. En el caso de los posgrados el CUIB pertenecen a la categoría de programas básicos con indicador deseable de 15 A/PTC y para los posgrados de Psicología que son intermedios lo deseable es 20 A/PTC. De acuerdo estos indicadores el requerimiento de PTC por cada UA es Enfermería 5 PTC, Medicina 1 PTC, Nutrición 6 PTC y Psicología 3 PTC, con la matrícula actual.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

	•			
	Resumer	n de la DES para solicitud d	de Plazas	
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
66	1744	26	20	0
Plazas otorgadas en el	Plazas justificadas antes	Número de CAEF que	Número de CAEC que	Plazas PTC solicitadas
período 1996-2011	PROMEP	serán fortalecidos	serán fortalecidos	para 2012
45	45	3	2	3
Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas	Justificación 2013		
	para 2013			
1 para Enfermería y 1 para	15	Enfermería 5 PTC Medicina		
Nutrición.		1 PTC Nutrición 6 PTC		
		Psicología 3 PTC		

Cumplimiento de las metas compromiso

Es importante mencionar que una de las causas principales de rezago de las metas compromiso planteadas en el 2011 de debe a la jubilación de 4 PTC en UA de Medicina (3) y del CUIB (1).

Dentro de las metas no logradas son la habilitación académica de los PTC, en cambio se superó la meta del porcentaje de SNI proyectados y el número de CA "Consolidados".

En lo que respecta a la competitividad académica los PE han logrado mantener las metas compromiso propuestas, señalando que en el caso de la evaluación por los CIEES y por el organismo de COPAES el PE de Nutrición no está en condiciones de evaluarse porque su primera generación egresará en agosto de 2012. Esta misma situación aplica para la meta del número de PE de buena calidad y la matrícula atendida.

De las metas programadas para el posgrado en el rubro de capacidad académica: se actualizó de PE el Posgrado en Ciencias Fisiológicas, el Doctorado Interinstitucional en Psicología logró su ingreso al PNP en 2011; la especialidad en Medicina Familiar concluyó el proceso de actualización y está en espera del dictamen correspondiente por la Secretaria Académica. Cabe señalar que institucionalmente los programas de posgrado se someten a evaluación por PNP y no por CIEES. El porcentaje de matrícula de posgrado en PE de calidad no se alcanzó, sin embargo se aumentó el número de programas de calidad, lo cual se debe a que la matrícula de posgrado ha disminuido.

Con relación a la metas de eficiencia terminal la tasa de egreso por cohorte se rebasó respecto a lo programado ya se establecieron estrategias de permanencia al interior de las UA, entre ellas se encuentran el acompañamiento personalizado de los estudiantes en el último año de la carrera. Sin embargo, la tasa de



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



titulación por cohorte disminuyó debido a que el periodo de corte de titulación para 2 de los 3 PE es de un año; así mismo se logró la meta proyectada de tasa de graduación.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	N	leta	'	/alor	N	leta	Avar	nce abril	Explicar las causas de las
	2	011	alcan	zado 2011	2	012	2	2012	diferencias
	No.	. %	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	1	1.5	0	0	0	0	0	0	Por jubilación de un PTC.
Maestría	20	29.4	18	27.27	18	28.13	19	28.78	1 por jubilación y 1 se tituló
									de doctorado.
Doctorado	44	64.7	43	65.15	43	67.19	44	66.67	Por jubilación de un PTC
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	52	76.74	48	72.7	50	78.13	48	72.2	Por jubilación de PTC y no
									renovación.
Adscripción al SNI o SNC*	26	38.23	26	39.39	27	42.19	27	42.19	
Participación en el programa de tutorías	74	98.67	64	100	64	100	64	100	No se contrataron nuevos
									PTC en la DES.
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	44	100	43	100	43	100	44	100	Por jubilación de un PTC
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o	102	36.96	103	40.07	106	37.86	0	0	
actualización con al menos 40 horas por año									
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									
		•							

Metas compromiso de la DES de capacidad académica		leta 011	Valo alcanz 201	ado		Meta 1012	Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	. %	No.	%		
Consolidados	3	33.33	4	40	3	33.33	4	40	Se creó un nuevo cuerpo académico y fue reconocido por PROMEP como CA Consolidado.	CA01, CA02, CA57, CA 82
En consolidación	2	22.22	2	20	2	22.22	2	20		CA05, CA58
En formación	4	44.44	4	40	4	44.44	4	40		CA68, CA69, CA04 y CA06

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Me 20	11	Valor alcanzado 2011		Me 20	12	abril	ance 2012	Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de	4	100	4	100	4	100	4	100		Médico Cirujano y Partero, Lic.
factibilidad para buscar su pertinencia										en Nutrición, Lic. en
N/ 0/ 1 PE // 1 // 11		100		400		400		400		Enfermería, Lic. en Psicología
Número y % de PE con currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100		Médico Cirujano y Partero, Lic.
										en Nutrición, Lic. en
Número v 0/ do DE que os setucitación	4	100	1	100	4	100	4	100		Enfermería, Lic. en Psicología
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques	4	100	4	100	4	100	4	100		Médico Cirujano y Partero, Lic. en Nutrición, Lic. en
centrados en el estudiante o en el										Enfermería, Lic. en Psicología
aprendizaje										Lilletillella, Lic. eli Fsicologia
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1	3	100	3	100	3	100	3	100		Médico cirujano partero, Lic.
los CIEES										En enfermería, Lic. En
										Psicología
PE que serán acreditados por organismos	3	100	3	100	3	100	3	100		Médico cirujano partero, Lic.
reconocidos por el COPAES										En enfermería, Lic. En
										Psicología
Número y % de PE de licenciatura y TSU de	3	100	3	100	3	100	3	100		Médico cirujano partero, Lic.
buena calidad del total de la oferta educativa										En enfermería, Lic. En
evaluable										Psicología
Número y % de matrícula atendida en PE de	1375	100	1364	100	1364	100	0	0		Médico cirujano partero, Lic.
licenciatura y TSU de buena calidad del total										En enfermería, Lic. En
asociada a los PE evaluables	_	75		7.5		7.5	_	75		Psicología
Número y % de PE que se actualizarán	3	75	3	75	3	75	3	75		Médico cirujano partero, Lic.
incorporando estudios de seguimiento de										En enfermería, Lic. En Psicología
egresados Número y % de PE que se actualizarán	4	100	1	100	4	100	1	100		Médico cirujano partero, Lic.
incorporando el servicio social en el plan de	~	100	4	100	7	100	+	100		En enfermería, Lic. En
estudios										Psicología y Lic. en Nutrición.
Cotadioo				1	1					i Sicologia y Lic. eli Nutilicion.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



2012 - 2013

Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4	100	4	100	4	100	4	100	Médico cirujano partero, Lic. En enfermería, Lic. En Psicología y Lic. en Nutrición.
Número y % de PE basados en competencias	1	25	1	25	1	25	1	25	Lic. en Psicología
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	4	100	4	100	4	100	4	100	Médico cirujano partero, Lic. En enfermería, Lic. En Psicología, Lic. Nutrición

Metas compromiso de la DES de competitividad		Meta 2011	alca	alor anzado 2011	_	Meta 2012		ance il 2012	Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
académica	No	. %	No.	%	No	. %	No.	. %		
PE que se actualizarán	6	42.85	5	35.71	7	50	5		el Posgrado en Ciencias	M y D Ciencias Fisiológicas, Maestría en Psicología Aplicada, Esp. Medicina Familiar M y D Ciencias Médicas, Doc. Psicología
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	1	20	1	20	1		El Doctorado Interinstitucional en Psicología logró su ingreso al PFC en 2011.	Doctorado Interinstitucional en Psicología.
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	4	100	4	80	4	80	4		En la convocatoria del 2012 del PNP se renovará el Posgrado en Ciencias Fisiológicas.	M y D en Ciencias Fisiológicas M y D Ciencias Médicas
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	52	33	57	26	57	26	0	0		
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	4	28.57	5	35.71	5	35.71	5	35.71		Maestría en Ciencias Fisiológicas, Maestría en Ciencias Médicas, Doctorado en Ciencias Fisiológicas, Doctorado en Ciencias Médicas y el Doctorado Interinstitucional en Psicología.

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Me	eta 2	2011	Valo	r alc 201		Me	eta 2	2012	2012		oril	Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
de licenciatura			74.81		178	69.29	294	235	79.93	294	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	258	185	72.02	257	168	65.36	294	225	76.53	294	0		Los PE MCyP y L. en Psicología cumplen un año de egreso en julio de 2012.
Tasa de graduación para PE de posgrado	75	45	60	75	47	62.66	83	59	71.08	89	0	0	

El perfil deseable de PTC y SNI han aumentado por la incorporación de profesores que se encontraban realizando estudios de doctorado. Se requiere trabajar en el avance de la transición de los CA.

En los PE de licenciatura se han cerrado brechas en cuanto a: la acreditación de PE, aprobación del EGEL-CENEVAL, estudios de empleadores y aumento en la tasa de egreso. No obstante, se requiere incrementar la tasa de titulación por cohorte generacional buscando estrategias conjuntas al interior de las UA.

No se ha logrado incrementar las tasas de titulación dentro del año de egreso en los Posgrados en PNP a pesar de que se han hecho adecuaciones en los PE y fortalecido el seguimiento en proyectos por medio de comités tutoriales; considerando el hecho de que CONACYT ya no otorga la extensión de becas de posgrado se dan rezagos en titulación.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



2012 - 2013

Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

Los PE de la DES-Ciencias de la Salud son considerados de calidad ya que el 100% de ellos se encuentra ubicado en el Nivel 1 de CIEES y han sido acreditados y re acreditados por organismos reconocidos por COPAES. Con base a los recientes resultado de estudio de mercado se consideran pertinentes y con alta demanda de aspirantes. Así mismo, han incorporado en sus PE modelos centrados en el aprendizaje y actualmente se reestructuran y actualizan con enfoque de competencias. En respuesta a las políticas institucionales que favorecen la cooperación académica nacional e internacional la DES desarrolla acciones que evidencian el trabajo en red, la movilidad estudiantil y de los PTC, la cotutela del posgrado con IES internacionales y programas de doble grado; así mismo, se han iniciado estrategias para internacionalización de los PE favoreciéndose para ello la enseñanza de una segunda lengua y la contratación de un profesor bilingüe en el caso del PE de Enfermería.

Hasta el momento 2 PE tienen dentro de sus planes de estudio materias que promueven la educación ambiental y el desarrollo sustentable, además el PE de Psicología cuenta con una LGAC llamada Ecopsicología que desarrolla proyectos de investigación en el área ambiental. De igual manera, el PE de Enfermería que se encuentra en reestructuración incorporará la competencia compromiso con el medio ambiente.

Por otra parte, es posible identificar debido a éste diagnóstico en todos los aspectos de la capacidad y la competitividad que existen algunos problemas en los que habrá que trabajar para convertirlos en oportunidades para avanzar; como lo es la ausencia de documentos formales en los que los egresados y empleadores retroalimenten a los PE para el caso de los posgrados.

Para avanzar en la innovación educativa identificamos que se requiere fortalecer los elementos de internacionalización, medio ambiente, ética y TIC e incorporar la flexibilidad; para desarrollar la cooperación académica se requiere aumentar la movilidad estudiantil para la licenciatura y el posgrado, producción en redes y realizar estancias posdoctorales.

En el rubro de vinculación con el entorno se requiere capacitar a docentes para ofertar programas en línea, formalizar convenios con el sector social y productivo e implementar acciones para incentivar la cultura emprendedora y la clínica universitaria de atención psicológica CUAP es un escenario de modelaje y servicio para los estudiantes y el desarrollo de estrategias integrales para el área de la salud y para los universitarios.

Considerando que es prioritario mantener la calidad de los PE se requiere continuar atendiendo a las recomendaciones de COPAES y que la UA de la DES soliciten en el presente ejercicio su acreditación y reacreditación. Finalmente, la Des Ciencias de la Salud enfrenta el reto de lograr elevar su porcentaje de PTC en el perfil deseable y avanzar en el nivel de sus CA hacia la consolidación.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



					Principales for	talezas en orden	de importancia				
Impor- tancia	PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	ambiental	Vinculación cor el entorno	recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas		Competitividad Académica
	oferta y demanda y son empleados en la actualización de sus planes de estudio.	Posgrado en e PNPC.	centrados en el aprendizaje (ABP y ABRP).	favorecen la	Existe una línea de investigación en psicología ambiental en CA- 05.	convenios con instituciones del sector social, salud y productivo	Avance en la atención a recomendaciones de COPAES en un 70%.	Participan en el Programa Universitario de Inglés.		con posgrado.	El 100% PE de Lic. evaluables acreditados por COPAES
	alta demanda	4 CA consolidados asociados a los PE de posgrado en PNPC.	100% de los PE de Lic. con enfoque constructivista		La incorporaciór de asignaturas y proyectos de investigación con contenido ambientalista en	escenarios de servicio social y práctica profesional sin	CIEES fueron atendidas al 100%.	Actividades culturales y deportivas y servicio social dentro los currículos.		perfil deseable.	El 71% de alumnos de los PE aprueban el EGEL.
3			Incorporación de las TICs y espacios virtuales de enseñanza.			Vinculación de CA-4, 57, 58 y 69 en proyectos de investigación.		Difusión del Código Deontológico Institucional, existencia de un Comité de Ética y el desarrollo de competencias en valores.		60% de CAC y CAEC.	91% de tasa de retención.
4						Apoyo a programas del voluntariado por parte de los PE de Medicina, Nutrición y Psicología		Procesos de selección diferenciados conforme a las necesidades de los PE.		académica.	100% de PE evaluables en el nivel 1 de CIEES.
5											100% de matrícula evaluable atendida en PE de calidad.
6											Incremento en la tasa de titulación (59% en 2009 y 65% en 2011).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	Principales problemas en orden de importancia										
tancia			Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES				Competitividad Académica
	Baja participación de los egresados en los estudios de seguimiento.	el PE de Ciencias fisiológicas.	Insuficiente equipamiento y espacio para utilizar las TIC 's en apoyo al proceso educativo.	Bajos índices de movilidad académica con créditos y sin créditos de estudiantes de licenciatura.	incorporar en	Escasas acciones para el desarrollo de la cultura emprendedora en estudiantes y profesores.		Inexistencia de un programa integral con estrategias para el desarrollo de la cultura, el arte, la saluc física y psicológica.		con SNI.	Porcentaje de sobresaliente en el EGEL- CENEVAL
	Insuficientes estudios de empleadores para evaluar las competencias profesionales de los egresados.	las especialidades no cumplen con los	infraestructura para	otras IES nacionales e internacionales.	de docentes	Profesores capacitados para ofertar programas en modalidad en línea.		Mínimas estrategias colegiadas en la DES para el fomento de la ética.			No es posible incrementar el porcentaje de PE de posgrado en PNPC debido a que las Especialidades Médicas no cumplen con los requisitos de CONACYT.
3		permitan avanzar en la internacionalización.	flexibilidad curricular en los PE de L.	para el desarrollo de proyectos de investigación.	Inexistencia de estrategias para el desarrollo de la competencia ambiental.	con los				Brecha entre PTC con SNI del CUIB con las UA.	
4			estrategias para el aprovechamiento de la	estancias						Ausencia de un espacio integrador para el desarrollo de líneas de investigación del área de la salud.	



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

La misión de la DES es formar, de manera integral, recursos humanos en el área de la salud a nivel licenciatura y posgrado con una perspectiva científica, ética y humanística de excelencia, con un compromiso social orientado a la atención en salud en los ámbitos biológico, psicológico y social, mediante la aplicación, la preservación y difusión del conocimiento científico que permita el desarrollo de las facultades físicas y mentales de los individuos y el mejoramiento de su medio ambiente.

Visión a 2015

La DES-CS Ciencias de la Salud es un conjunto de unidades académicas integradas, con programas educativos acreditados, innovadores y con pertinencia social, atendidos por una planta docente que posee alta capacidad académica, reconocida por sus pares en los ámbitos nacional e internacional.

Políticas, objetivos, estrategias y acciones Políticas, objetivos y estrategias institucionales											
Concerts	Politicas, objetivos Políticas	y estrategias institucional Objetivos estratégicos		ACCIONES							
Concepto			Estrategias								
1. Mejorar la	1.1 La formación integral de los	1.1.1 Incorporar PTC, PH,	1.1.1.1 Seguir el modelo universitario para el Diseño y	1.1.1.1.1 Formalizar la creación de							
pertinencia de los programas.	estudiantes a través de la reestructuración del currículo se	alumnos, egresados y	actualización de planes de estudio	un Comité curricular donde se incluyar							
programas.				Directivos, PTC, PH, alumnos,							
	llevará a cabo tomando en cuenta a profesores, estudiantes	en las acciones que se	de pregrado, 1.1.1.2 Tomar en consideración los resultados de	egresados y empleadores, para hacer el plan de trabajo correspondiente,							
		finalidad de evaluar o	encuestas a estudiantes, de								
	y la opinión de egresados, empleadores y los sectores socia		seguimiento de egresados, de	1.1.1.1.2 Dar seguimiento a la operacionalización del plan de trabajo,							
	y productivo.	reestructurar los curriculo	estudios de oferta y demanda y de	1.1.1.2.1 Cumplir en tiempo y forma							
	y productivo.		estudios de oferta y demanda y de empleadores.	con la entrega de los documentos para							
			empleadores.	su revisión ante la Dirección de							
				Pregrado, 1.1.1.2.2 Diseñar y aplicar metodologías para la retroalimentación							
				de los estudiantes a los planes de							
				estudio, 1.1.1.2.3 Gestionar a							
				organismos externos estudios de							
				mercado que permitan evaluar la							
				factibilidad, pertinencia y							
				competencias de los egresados,							
				1.1.1.2.4 Proporcionar al Comité							
				curricular los resultados de las							
				encuestas de egresados, alumnos y							
				empleadores así como de los estudios							
				de oferta y demanda educativa.							
2. Mejorar la calidad	2.1 Análisis de los PE de P en	2.1.1 Asegurar las	2.1.1.1 Realizar los procesos de	2.1.1.1.1 Atender las							
de los PE de	términos de los indicadores	condiciones de los PE de P	autoevaluación para la permanencia								
posgrado para que	propuestos por el CONACYT	para su reconocimiento y/o	de PE de P en los términos de las	CONACYT y dar seguimiento a los							
logren su ingreso al	para el reconocimiento de su		convocatorias del PNP, 2.1.1.2	planes de mejora de los PE de P,							
PNPC SEP-	calidad, 2.2 Procesos colegiados		Incrementar las tasas de titulación	2.1.1.2.1 Fortalecer el seguimiento de							
CONACyT.	en las revisiones curriculares y	estudiantes, profesores y		proyectos de tesis por los comités							
,	actualización de PE de P.		SEP-CONACyT, 2.1.1.3 Fortalecer	tutoriales y comisiones de posgrado,							
			la formación de los alumnos de	2.1.1.2.2 Optimizar los procesos de							
		PE.	posgrado integrando la docencia cor								
			la investigación de acuerdo con la	personalizada, 2.1.1.3.1 Fortalecer el							
			orientación disciplinaria de los PE,	desarrollo de las LAGC de los CA que							
			2.1.1.4 Incrementar el intercambio	atienden a los PE de P para lograr							
			académico de alumnos y profesores	mayor productividad asociada con							
			con la participación de instituciones	alumnos, 2.1.1.3.2 Optimizar la							
			y/o PE afines, 2.1.1.5 Incrementar la	operación y equipamiento de la							
			difusión de los PE de Posgrado,	infraestructura para el desarrollo de los							
			2.2.1.1 Fortalecer el proceso de	proyectos de investigación de alumnos							
			revisión curricular incluyendo la	y PTC de los PE de P, 2.1.1.4.1							
			evaluación y actualización	Fortalecer la movilidad académica de							
			permanente, la incorporación de	alumnos y PTC, preferentemente en							
			enfoques centrados en el	términos de estancias cortas en							
			aprendizaje, el desarrollo de	instituciones afines a la orientación							
			competencias y la dimensión	disciplinaria de los PE y la difusión de							
			internacional e intercultural.	los productos de la investigación							
				ligada al desarrollo de tesis de							
Ì				posgrado, 2.1.1.5.1 Elaboración de							
				plataformas informativas actualizadas							
1				con proyección nacional e							



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



				internacional sobre los PE de P, 2.2.1.1.1 Incorporar los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados, y satisfacción de empleadores al procesos de actualización de los PE, 2.2.1.1.2 Realizar las revisiones curriculares y/o la restructuración de PE de acuerdo con las normas de la DGP
fortalecer la innovación educativa.	como apoyo al proceso educativo favoreciendo el autoaprendizaje, 3.2 Optimizar los recursos e infraestructura de uso común a los PE de la DES, 3.3 Incorporar a los PE elementos de flexibilidad curricular acordes a las necesidades actuales de formación tanto en el contexto social como académico.	de TIC para que alumnos y profesores hagan uso de las mismas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, 3.2.1 Coordinar esfuerzos entre los PE de la DES para utilizar eficientemente espacios comunes de recursos e infraestructura, 3.3.1 Consolidar la flexibilidad del currículo de los PE tomando en cuenta los lineamientos institucionales.	a los PE de la DES, 3.3.1.1 Proponer al Comité curricular acciones para que incorporen en el currículo elementos de flexibilidad de acuerdo con lo establecido en el Modelo para el Diseño y Actualización de Planes de estudio de Pregrado.	3.1.1.1.1 Diseñar el plan de acción para obtener el diagnóstico de necesidades de capacitación y actualización en manejo de TIC, 3.1.1.1.2 Dar seguimiento a la operacionalización del programa de capacitación y actualización, 3.2.1.1.1 Realizar un plan de trabajo para optimizar las áreas tecnológicas de uso común, 3.2.1.1.2 Diseñar y aplicar metodologías para la retroalimentación de los estudiantes a los planes de estudio, 3.3.1.1.1 Gestionar a organismos externos estudios de mercado que permitan evaluar la factibilidad, pertinencia y competencias de los egresados, 3.3.1.1.2 Proporcionar al Comité curricular los resultados de las encuestas de egresados, alumnos y empleadores así como de los estudios de oferta y demanda educativa.
fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.		doble grado en los PE de posgrado, 4.1.2 Integrar la dimensión internacional a los planes de estudio nuevos o reestructurados de la licenciatura.	4.1.1.1 Crear condiciones que permitan a los estudiantes lograr el doble grado con IES internacionales. 4.1.2.1. Implantar un programa de enseñanza del inglés que incluya competencias genéricas para convivir con éxito en la sociedad del conocimiento y en ambientes multiculturales, 4.1.2.2. Fomentar la dimensión internacional a través de actividades de movilidad de estudiantes.	4.1.1.1.1 Éstablecer y fortalecer los convenios para cotutela internacional y de doble grado doctoral, 4.1.1.2 Dar seguimiento a los compromisos establecidos con IES involucradas en el doble grado, 4.1.2.1.1 Capacitación a profesores de inglés para la enseñanza del idioma por competencias vinculadas al área disciplinar de cada PE, 4.1.2.2.1 Capacitación a profesores seleccionados para impartir su asignatura-materia en el idioma inglés, 4.1.2.2.2 Estimular a estudiantes de pre y posgrado para realizar movilidad internacional, 4.1.2.2.3 Gestionar recursos para apoyar la movilidad estudiantil nacional e internacional.
educación ambiental para el desarrollo sustentable.	ambiental.	sobre el cuidado del medio ambiente.	5.1.1.1 Establecer esquemas para el desarrollo de la competencia sobre compromiso con el medio ambiente, 5.1.1.2 Fortalecer las acciones de cuidado ambiental y sustentabilidad, 5.1.1.3 Desarrollo de proyectos de investigación orientados a la temática ambiental y de sustentabilidad.	5.1.1.1.1 Capacitación a los docentes para la enseñanza de esta competencia a través del Diplomado de Salud Ambiental, 5.1.1.1.2 Realización de Campañas permanentes sobre manejo de los desperdicios y ahorro racionalización de recursos no renovables, 5.1.1.1.3 Integración de la comunidad estudiantil al programa RED Verde, 5.1.1.2.1 Promoción del Comités de Medio Ambiente, 5.1.1.2.2 Campaña de hábitos de consumo, 5.1.1.2.3 Campaña de separación de residuos, 5.1.1.2.4 Conformación de Comité de Medio Ambiente de la DES.
vinculación con el entorno.	6.1 Para fortalecer los esquemas de vinculación con el entorno se contribuirá al desarrollo económico y social a través de la investigación y la oferta de productos y servicios universitarios de reconocida calidad.	capacidad de atención y servicios del CUAP con el	infraestructura de la Clínica para la atención a usuarios, 6.1.1.2 Incorporar estudiantes de la DES al trabajo multidisciplinario en la	6.1.1.1.1 Construir nuevos espacios físicos, 6.1.1.2.1 Incrementar los servicios de atención a usuarios, 6.1.1.3.1 Incrementar los insumos y materiales para la intervención con estudiantes, 6.1.1.3.2 Impartir cursos de asesoría y capacitación a estudiantes de la DES, 6.1.2.1.1 Articular un programa a nivel de DES que permita el desarrollo de



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



•••				
		formación académica y docente con la colaboración de estudiantes de L y P coadyuvando a la necesidad de la sociedad.	programa tendiente a generar la cultura emprendedora del autoempleo con herramientas profesionales, 6.1.3.1 Desarrollar inv. multidisciplinaria en Salud derivado de las LGAC con la incorporación de estudiantes.	competencias académicas en los escenarios, 6.1.3.1.1 Implementar programas de investigación en Salud, 6.1.3.1.2 Operacionalizar proyectos de investigación en Salud con la inclusión de estudiantes de licenciatura y posgrado.
atención a las recomendaciones de los CIEES y de los	7.1 La DES-Salud se mantiene con programas de calidad mediante evaluaciones internas y externas por organismos reconocidos.	evaluación, acreditación y reacreditación de los PE de la DES, 7.1.2 Asegurar la permanencia de los PE de	7.1.1.1 Atender las recomendaciones hechas por los organismos acreditadores a los PE de Enfermería (2012) y Medicina (2014) que se reacreditarán, 7.1.1.2 Cumplir con los indicadores establecidos por el organismo acreditar correspondiente del PE de Nutrición, 7.1.2.1 Cumplir con las acciones del plan de mejora del DIP realizado por el comité interinstitucional de posgrados, 7.1.2.2 Someter a evaluación ante el PNP a los PE de Ciencias Fisiológicas (2012) y el de Ciencias	7.1.2.1.1 Llevar a cabo evaluaciones con alumnos, 7.1.2.1.2 Revisar los resultados del seguimiento de egresados, 7.1.2.1.3 Construir instrumentos de evaluación, 7.1.2.1.4 Entregar información al comité de posgrados.
resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los est 1 y 2 de Rendimiento Académico establecido por el PPLAA.	de la DÈS.	de estudiantes que obtienen el nivel satisfactorio y sobresaliente (hasta alcanzar el 80%), 8.1.2. Incorporar al PE MCyP en el Padrón de Licenciaturas de Alto Rendimiento Académico en el EGEL.	Médicas (2013) 8.1.1.1 Implementación de estrategias que permitan mejorar los resultados del EGEL y la calidad de los PE, 8.1.2.1 Seguimiento de los resultados del EGEL y de las áreas de conocimientos como parte de la evaluación de las estrategias de apoyo a los estudiantes.	talleres de las áreas disciplinares, conferencias así como exámenes intermedios y finales, 8.1.1.1.2 Dar seguimiento y evaluación del programa de tutorías personalizadas con la finalidad de detectar necesidades de atención en las trayectorias escolares para poder intervenir de manera oportuna, 8.1.1.1.3 Solicitar un curso de preparación en el EGEL en los alumnos que cursan el último año de la carrera, 8.1.2.1.1 Análisis de los resultados nacionales con los PE de la DES, 8.1.2.1.2 Considerar los resultados del EGEL en la actualización en los PE.
capacidad académica		Ciencias de la Salud al SNI, 9.1.2 Avanzar en el grado de consolidación de los CAEC y CAEF.	Promover la realización de estancias cortas de investigación en la sede de pares académicos reconocidos, 9.1.2.1 Impulsar a los integrantes de los CA para que se comprometan en el cumplimiento de las metas del PDCA y de la DES.	9.1.1.1.1 Descargar las horas de docencia frente a grupo y aumentar el tiempo dedicado a la inv., 9.1.1.2.1 Atender las convocatorías de FRABA, FOMIX, PROMEP, CONACYT, entre otras, 9.1.1.3.1 Selección por los CA de los protocolos de inv. de calidad de los PTC con potencial para ingresar al SNI, 9.1.2.1.1 Analizar la factibilidad de que los CA transiten a grados superiores de consolidación, 9.1.2.1.2 Ajustar el PDCA de los CA, 9.1.2.1.3 Atender la convocatoria PROMEP para evaluación de CA, 9.1.2.1.4 Difusión de productos de inv. de calidad en eventos académicos nacionales e internacionales, 9.1.2.1.5 Gestión de recursos para la movilidad de profesores para el desarrollo del trabajo y la consolidación de las redes y difusión de productos de inv.
competitividad de	10.1 Priorizar la atención integral de los estudiantes con la finalidad de incrementar los indicadores educativos de la DES.		10.1.1.1 Vigilar que los procesos de admisión a las licenciaturas mantengan su nivel, 10.1.1.2 Cumplimiento de los programas educativos, 10.1.1.3 Aseguramiento de insumos para clases y prácticas de laboratorio, 10.1.1.4 Impulsar la necesidad de realizar investigación educativa por parte de la DES.	10.1.1.1.1 Realización de sesiones informativas sobre el modelo educativo del ABP, participación en ferias Profesiográficas y apego estricto a las



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



11. Abatir las brechas 11.1 Para abatir las brechas de capacidad y entre los posgrados de competitividad licenciatura y posgrado en el académica entre los grado de desarrollo de los CA se pertenecen a las UA de la compositividad la competitividad la competitividad los CA se pertenecen a las UA de la composition de la composition de los CA se pertenecen a las UA de la composition de la composition de la composit					Involucrar a alumnos y profesores en
de capacidad y competitividad el contente los posgrados de licenciatura y posgrado en el académica entre los per gramas residuados de los programas educativos con menores indicadores de competitividad y capacidad, 11.2 de licenciatura, 11.1.2 el consolidados de los programas de posgrado en el PNPC a cumplir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACYT. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la capital del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación para en los per de decados de los procurso de CA consolidados de los PE de deficación de los parceros de CA consolidados de los PE de destancias contra de destancias cortoras de los procursos de la invertisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2. Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1.1. Telaborar un programa de diffusión de posparado de las metades de formación integral, a termación para que los estudiantes de los procursos de las metades de formación integral, a termación para que los estudiantes de formación integral, a termación para e					proyectos de inv. educativa
compétitividad académica entre los programa el dearrollo de los CA se dará atención a las necesidades des de desarrollo de los CA se de los programas educativos con menores indicadorses de competitividad y capacidad, 11.2 de locardemicos programas de posgrado en PNPC a cumplir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACYT. 12. Mejorar la atención y formación integral estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral de estudiante. 12. Mejorar la atención y formación portencias genéricas entres os PE de la DES. 12. Mejorar la contexto estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral, estudiante de los progrados que incluya a los PE de manera que conduzcan a la interior de los progrados que incluya a los PE de manera que conduzcan a la interior de los progrados que estudiantes de los PC de progrados y con participación de los PCC de ompetitor dos progrados de calidad de los PCC don potencial para inferención, 11.1.1.2.1 Inplementar estrategias para difundir los posgrados que incluya a los PE de la DES. 12. Mejorar la atención a la nova de la progrado su participación de los PCC de estancias cortas de los CA para que se comprometer a los progrados que incluya a los PE de la DES	Abatir las brechas	11.1 Para abatir las brechas	11.1.1 Incrementar el	11.1.1.1 Equilibrar el tiempo de	11.1.1.1.1 Descargar las horas de
para el desarrollo de proyectos de dará atención a las necesidades de los programas educativos con los criterios de los programas educativos con los preferenciares en la las UA de los programas educativos con los criterios programas de posgrado en PNPC a cumplir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACYT. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante del des productos de la productiva de la DES. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación profesionale en los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesionale en los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesionale en los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesionale en los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesionale en los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesionale en los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesionale en los PE de manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias y sociales, 12.2.1 Fortalecer los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesionale en los protectos de flexibilización y atención a las necesidades y conspetencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesionale en los protectos de flexibilización y atención a las necesidades y conspetencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesionale en los protectos de flexibilización y atención a las necesidades y conspetencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la destructura y 1.2.1 protectos de los diferentes y conspetencias genéricas entres la protecto de las metas académicos cortas de las metas académicos cortas de los CA para que se comportente en l	de capacidad y	entre los posgrados de	número de PTC adscritos al	dedicación de los PTC, 11.1.1.2	docencia frente a grupo y aumentar el
para el desarrollo de proyectos de dará atención a las necesidades de los programas educativos con menores indicadores de competitividad y capacidad, 11. de los programas educativos con menores indicadores de competitividad y capacidad, 11. de los programas de posgrado en PNPC a cumpir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACYT. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación profesional en los pectos de la DES. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación profesional en los pectos de flexibilización y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias y sociales, 12.2.1 Portalese interracionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegidad las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante de formación profesional en los profesionales profesiones en la la profesiona en los profesional en los prof	competitividad	licenciatura y posgrado en el	SNI en los CA que	Gestionar financiamiento externo	tiempo dedicado a la investigación,
PE. dará atención a las necesidades licenciatura, 11.1.2 de los programas educativos con menores indicadores de competitividad y capacidad, 11.2 La DES podrá comprometer a los DES podrá comprometer a los DES podrá comprometer a los programas de posgrado en PNPC a cumplir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACYT. 12. Mejorar la atención y formación manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la se genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia generica entres los lumas de la competencia genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia generica entre los PE de la DES competencias genericas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia generica entre los PE de la DES competencias genericas entres los PE de la DES competencias genericas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la competencia generica entre los PE de la DES competencias genericas entres los PE de la DES competencias genéricas entres los PE de la DES competencias genéricas entres los PE de la D	académica entre los	grado de desarrollo de los CA se	pertenecen a las UA de	para el desarrollo de provectos de	11.1.1.2.1 Atender las convocatorias
de los programas educativos con menores indicadores de competitividad y capacidad, 11.2. La DES podrá comprometer a los programas de posgrado en PNPC a cumplir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACYT. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante se trabajar á en forma colegidad las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación integral, actividades de formación profesional en los pagrados que incluya a los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación integral, actividades de formación profesional en los pagrados que incluya a los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación integral, actividades de formación profesional en los pagrados que incluya a los PE de licenciatura, 11.2.1 Mejorar la flexibilización de de investigación de calidad de los PTC inv. en la sede de pares académicos consolidación, en en las sede los CA para que se comprometan en el cumplimiento de las metas del PDCA y de la DES. 12. Mejorar la atención y formación integral, actividades de locadificación, profesional en los pagrados que incluya a los PE de licenciatura, 11.2.1 Mejorar la flexibilización de profesores de los formación profesional en los pagrados que incluya a los PE de licenciatura, 11.2.1 Mejorar la flexibilización de profesores de los formación integral, actividades de formación profesional en los pagrados que incluya a	PE.				de FRABA, FOMIX, PROMEP.
CA consolidados de los PE competitividad y capacidad, 11.2 de licenciatura, 11.2.1 La DES podrá comprometer a los Diffudir los PE de posgrado en PNPC a cumplir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACYT. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12.1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12.1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12.1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12.1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12.1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12.1 Se innovará en los PE de la DES. 12.1.1 Responder a las defusación y formación integral del estudiante so trabajará en forma collegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12.1.1 Responder a las defusación y formación integral, a función profesional en los percentados por describación de calidad de los PTC de posgrado de investigación de calidad de los PTC de posgrados integral con potencial para ingresar al SNI, reconocidos, 11.1.2.1 Impulsar a los integrantes de los CA para que se competencial para ingresar al SNI, reconocidos, 11.1.2.1 Impulsar a los integrantes de los CA para que se competencial para ingresar al SNI, reconocidos, 11.1.2.1 Impulsar a los integrantes de los CA para que se competencial para ingresar al SNI, reconocidos, 11.1.2.1 Impulsar a los integrantes de los CA para que se competencial para ingresar al SNI, reconocidos, 11.1.2.1 Impulsar a los integrantes de los CA para que se competencial para ingresar al SNI, 11.1.3 Promocer la processor de los CA para que se competencial para ingresar al SNI, 11.1.2.1 Impulsar a los integrantes de los CA para que se de los CA para que se competencial para ingresar al SNI, 11.1.1.1 Integrante a los processor de los CA para que se de licenciatura, 11.2.1 Integrante a los posgrados que incluya a los percenciantes de licenciatura y posgrado los a realización de din		de los programas educativos con			
competitividad y capacidad, 11.2 La DES podrá comprometer a los podrá comprometer a los podracional. PNPC a cumplir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACyT. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral centracionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesional en los para que los estudiantes de formación integral, estudiante. 12. Mejorar la atención y formación profesional en los pagiará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesional en los pagiará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesional en los pagiará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación profesional en los pagiará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1. 1. Responder a las demandas actuales de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1. 1. 1. Mejorar la flexibilización de horarios para que los estudiantes de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales con bajo rendimiento escolar, de fixabilidad de los PTC con potencial para ingresar al SNI, recursonal de los CA transiten a grados superiores de consolidación, 11.2.1.1.1.1.1.2.1.2 Atender la componenta en el cumplimiento de las metas del PDCA y de la DES, 11.2.1.1.1.1 Deseña estrategias para difundir los posgrados que horarios para que los estudiantes de difurentes estudiantes de formación integral, 22.1.2.1 deletificar los casos de estudiantes estrategias para					
La DES podrá comprometer a los programas de posgrado en PNPC a cumplir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACyT. DES podrá comprometer a los programas de posgrado en PNPC a cumplir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACyT. DES podrá comprometer a los programas de posgrado en PNPC a cumplir con los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACyT. DES podrá comprometer a los parámetros de consolidación, a nivel local y nacional. DES podrá comprometer a los parámetros de consolidación de las metas del PDCA y de la DES, a seria diffusión de los posgrados que incluya a los PE de licenciatura y posgrado local y nacional. DES podrá comprometer a los parámetros de consolidación, a seria de los CA para que se comprometan en el cumplimiento de las metas del PDCA y de la DES. 11.2.1.1 Elaborar un programa de diffusión de los posgrados que incluya a los PE de licenciatura y posgrado local y nacional. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de de atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de de atención y formación profesional en los interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las y cosicales, 12. 2. Fortalecer el trabajará en forma colegiada las y cosicales, 12. 2. Fortalecer el trabajará en forma colegiada las y cosicales, 12. 2. Fortalecer el trabajará en forma colegiada las y cosicales, 12. 2. Fortalecer el trabajará en forma colegiada las y cosicales, 12. 2. Fortalecer el trabajará en forma colegiada las y cosicales, 12. 2. Fortalecer el trabajará en forma colegiada las y cosicales, 12. 2. Fortalecer el trabajará en forma colegiada las y cosicales, 12. 2. Fortalecer el trabajo académico entre los PE de la DES. DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad el filemplar a tival de pr					
programas de posgrado en PNPC a cumplir cono los criterios básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACYT. In a invel local y nacional. In a invel local y nacional integrat que superiores de consolidación, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES, and the las metas del PDCA y de la DES,					
Integrantes de los CA para que se comprometan en el cumplimiento de la DES, as metas del PDCA y de la DES, 11.2.1.1 Elaborar un programa de diffusión de los posgrados que incluya a los PE de licenciatura y posgrado local y nacional. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiantes internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación integral, adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1. Se innovará en los PE de definada y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1. Se innovará en los PE de difusibilización de formación profesional en los para que los estudiantes de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 fortalecer el trabajo académico entre los PE de la DES. 12. 1. Se innovará en los PE de difusibilización de formación profesional en los para que los estudiantes de formación integral, atención a las necesidades estrudiades de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 fortalecer el trabajo académico entre los PE de la DES. 12. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.					
básicos de calidad conforme a los parámetros de CONACyT. Comprometan en el cumplimiento de las metas del PDCA y de la DES, 11.1.2.1.2 Atender la convocatoria 12.1.1.1.1 Atender la convocatoria 12.1.1.1.1 Atender la convocatoria 12.1.1.1.1 Atender la convocato					
las metas del PDCA y de la DES, 11.2.1.1 Elaborar un programa de diffusión de los posgrados que incluya a los PE de licenciatura y posgrado local y nacional. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1 Se innovará en los PE de atención y formación integral, estrudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1 Responder a las demandas actuales de formación profesional en los apectos de flexibilización y actividades de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 Fortalecer el trabajo académico entre los PE de la DES. 12. 1. 1. 1. 1. Mejorar la flexibilización de horarios para que los estudiantes de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12.2.1.2 Identificar los casos de estudiantes en riesgo de deserción o Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.1 Implementar actividades culturales y deportivas continuas destinadas a estudiantes de formación profesional en los apericion para que los estudiantes en riesgo de deserción o Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.1 Implementar actividades culturales y deportivas continuas destinadas a estudiantes de formación profesional en los apericionación de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores y alumnos					
12. Mejorar la atención y formación interdisciplinariedad y alas tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajar aen forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. Mejorar la atención y formación interdisciplinariedad y académico entre los PE de la DES. 12. 1. Se innovará en los PE de detención y formación profesional en los para que los estudiantes de pregrado y posgrado de áreas afines para difundir los posgrados. 12. 1. Se innovará en los PE de manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y acaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1. 1. 1. Responder a las demandas actuales de formación profesional en los para que los estudiantes de pregrado y posgrado de áreas afines para difundir los posgrados. 12. 1. 1. 1. 1. Mejorar la flexibilización de horarios para que los estudiantes de pregrado y posgrado de áreas afines para difundir los posgrados. 12. 1. 1. 2. 1. 1. 1. Diseñar estrategias para dendir compositorio de formación profesional en los participación de formación profesional en los appendicades de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales o y sociales, 12.2.1 Fortalecer los PE de la DES. 12. 1. 2. 1. 2. 1. 1. 1. Diseñar estrategias para difentificar alumnos en riesgo de deserción, 12.1.1.2.1 Implementar estrategias para atender necesidades individuales, institucionales o y sociales, 12.2.1.2 Identificar los casos de estudiantes de pregrado y posgrado de áreas afines para difundir los posgrados. 12. 1. 2. 1. 2. 1. 2. 1. 1. 1. 1. Diseñar estrategias para denorios para que los estudiantes de pregrado y posgrado de áreas afines para difundir los posgrados. 12. 1. 2. 1. 2. 1. 2. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.					
difusión de los posgrados que incluya a los PE de licenciatura y posgrado local y nacional. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1. 1 Se innovará en los PE de manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1. 1 Responder a las demandas actuales de formación profesional en los para que los estudiantes de horarios para que los estudiantes puedan acceder a diferentes actividades de formación integral, estrategias para atender necesidades estudiantes en riesgo de deserción, 12.1.1.2.1 Implementar estrategias para actividades de formación integral, estudiantes en riesgo de deserción oformar un comité de profesores de los con bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. 12. 1. 1 Se innovará en los PE de manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad el contexto interdisciplinariedad y adaptabilidad el contexto institucionales y sociales, 12. 2. 1 Fortalecer los PE de la DES. 12. 1. 1. 1 Mejorar la flexibilización de horarios para que los estudiantes de formación integral, estrategias para actividades de formación integral, estrategias para actividades de formación integral, estrategias para actividades de formación integral, estrategias para atender necesidades estudiantes en riesgo de deserción oformación estrategias para actividades contenticas para diferentes actividades de formación integral, estrategias para actividades contenticas de estudiantes de deserción, 12.1.1.2.1 Implementar actividades contenticas de estudiantes de deserción oformación de profesores de los diferentes para diferentes actividades contenticas de estudiantes de deserción oformación integral, estrategias para didentificar alumnos en riesgo de deserción oformación profes		parametres de Cortito y 1.			
incluya a los PÉ de licenciatura y posgrado local y nacional. 12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. Se innovará en los PE de demandas actuales de formación profesional en los para que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1. Responder a las demandas actuales de formación profesional en los para que los estudiantes aspectos de flexibilización y atención a las necesidades puedan acceder a diferentes aspectos de flexibilización y atención a las necesidades puedan acceder a diferentes aspectos de flexibilización y atención a las necesidades puedan acceder a diferentes actividades de formación integral, atención a las necesidades posciales, 12. 2. 1. Portalecer con bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. 12. 1. 1. Mejorar la flexibilización de horarios para que los estudiantes de deserción, 12. 1. 1. 1. Implementar estrategias para atender necesidades estorion bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. 12. 1. 2. 3. Diseñar actividades de formación integral, atención a las necesidades estudiantes en riesgo de deserción de deserción, 12. 1. 1. 2. 1 Implementar estrategias para atender necesidades estorion bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. 12. 1. 2. 1. Diseñar actividades de formación integral, atención a las necesidades estorion bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. 12. 1. 2. 3. Diseñar actividades de deserción de deserción de deserción, 12. 1. 1. 2. 1. Implementar actividades comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad de interdisciplinariedad y adaptabilidad de formación profesional en los para que los estudiantes de deserción de deserción, 12. 1. 1. 2. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.					
posgrado local y nacional. 12.1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12.1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12.1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12.1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12.1 Se innovará en los PE de atención y formación integral, adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12.1.1 Responder a las demandas actuales de formación profesional en los spuedan acceder a diferentes puedan a					
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de atención y formación manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto aspectos de flexibilización y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1.1 Responder a las demandas actuales de horarios para que los estudiantes puedan acceder a diferentes aspectos de flexibilización y actividades de formación integral, atención a las necesidades estudiantes en riesgo de deserción objo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. 12. 1.1.1 Mejorar la flexibilización de horarios para que los estudiantes estrategias para eidentificar alumnos en riesgo de deserción, 12.1.1.2.1 Implementar estrategias para atender necesidades especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 in formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad estinadas a estudiantes de diferentes PE, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores y alumnos					
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1.1 Responder a las demandas actuales de formación profesional en los actividades de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12. 2 Se entrabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1.1 Mejorar la flexibilización de horarios para que los estudiantes puedan acceder a diferentes actividades de formación integral, atención a las necesidades especiales de alumnos, 12. 1. 2. 1. Implementar estrategias para atender necesidades especiales de alumnos, 12. 1. 2. 1. 1 Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad estrategias para atender necesidades especiales de alumnos, 12. 1. 2. 1. 1 Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad estrategias para etender necesidades especiales de alumnos, 12. 1. 2. 1. 1 Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad estrategias para etender necesidades especiales de alumnos, 12. 1. 2. 1. 1 Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad estrategias para atender necesidades especiales de alumnos, 12. 1. 2. 1. 1 Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas competencias que formación integral, alconterior p				posgrado local y flacional.	
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante. 12. 1 Se innovará en los PE de atención y formación integral del interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1. 1 Responder a las demandas actuales de horarios para que los estudiantes puedan acceder a diferentes apectos de flexibilización y atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. 12. 1. 1. 1. 1 Mejorar la flexibilización de horarios para que los estudiantes puedan acceder a diferentes actividades de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12. 2 1 Fortalecer el trabajo académico entre los PE de la DES. 12. 1. 1. 1 Mejorar la flexibilización de horarios para que los estudiantes de deserción integral, atención a las necesidades actividades de formación integral, atención a las necesidades atención a las necesid					
atención y formación manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. demandas actuales de formación profesional en los aspectos de flexibilización y actividades de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 Fortalecer con bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. demandas actuales de formación integral, atención a las necesidades especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad estudiantes en riesgo de deserción, 12.1.1.2.1 Implementar estrategias para atender necesidades especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 Formar un comité de profesores de los estudiantes en riesgo de deserción ob casos de estudiantes en riesgo de deserción ob deserción ob casos de estrategias para atender necesidades especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 mellementar estrategias para atender necesidades especiales de alumnos en riesgo de deserción ob deserción					difutidit los posgrados.
atención y formación manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. demandas actuales de formación profesional en los aspectos de flexibilización y actividades de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 Fortalecer con bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. demandas actuales de formación integral, atención a las necesidades especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad estudiantes en riesgo de deserción, 12.1.1.2.1 Implementar estrategias para atender necesidades especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 Formar un comité de profesores de los estudiantes en riesgo de deserción ob casos de estudiantes en riesgo de deserción ob deserción ob casos de estrategias para atender necesidades especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 mellementar estrategias para atender necesidades especiales de alumnos en riesgo de deserción ob deserción					
atención y formación manera que conduzcan a la interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. demandas actuales de formación profesional en los aspectos de flexibilización y actividades de formación integral, atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 Fortalecer con bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. demandas actuales de formación integral, atención a las necesidades especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 Formar un comité de profesores de los diferentes peda la DES comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad DES que favorezcan la participación de profesores y alumnos	12 Majorar la	12.1 So innoverá en les DE de	12.1.1 Boonandar a las	12.1.1.1 Majorar la flavibilización de	12.1.1.1 Disser estratagine para
integral del interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. Integral del interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. Interdisciplinariedad y adaptabilidad al contexto aspectos de flexibilización y atención a las necesidades atención a las nece					
adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. adaptabilidad al contexto institucional y a las tendencias atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 fentificar los casos de estudiantes en riesgo de deserción o los prendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. aspectos de flexibilización y actividades de formación integral, 12.2.1.2 ldentificar los casos de estudiantes en riesgo de deserción o los por nedimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. 12.2.1.3 Diseñar actividades de formación integral, 12.2.1.3 Disencia actividades con bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. 12.2.1.3 Diseñar actividades de formación integral, 12.2.1.3 Disencia actividades especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad estrategias para atender necesidades especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 Implementar actividades culturales y deportivas continuas destinadas a estudiantes de diferentes PE, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores y alumnos					
institucional y a las tendencias internacionales, 12. 2 Se individuales, institucionales trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. Institucional y a las tendencias atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 Fortalecer el trabajo académico entre los PE de la DES. Institucional y a las tendencias atención a las necesidades individuales, institucionales y sociales, 12.2.1.2 Identificar los casos de especiales de alumnos, 12.1.2.1.1 Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.1 Implementar actividades culturales y deportivas continuas destinadas a interdisciplinariedad y adaptabilidad estudiantes de diferentes PE, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores y alumnos					
internacionales, 12. 2 Se trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. Individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 Fortalecer con bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. Individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 Fortalecer con bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. Individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 Fortalecer con bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES. Individuales, institucionales y sociales, 12.2.1 Fortalecer con bajo rendimiento escolar, el trabajo académico entre los PE de la DES com temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.1 Implementar actividades culturales y deportivas continuas destinadas a estudiantes en riesgo de deserción o Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.1 Implementar actividades culturales y deportivas continuas destinadas a estudiantes en riesgo de deserción o Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.1 Implementar actividades culturales y deportivas continuas destinadas a estudiantes en riesgo de deserción o Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.1 Implementar actividades culturales y deportivas continuas destinadas a estudiantes en riesgo de deserción o Formar un comité de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores de los diferentes PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profes					
trabajará en forma colegiada las competencias genéricas entres los PE de la DES. los PE de la DES con temáticas de ética y medio ambiente, 12.1.2.3.1 lmplementar actividades culturales y deportivas continuas destinadas a estudiantes de diferentes PE, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores y alumnos					
competencias genéricas entres los PE de la DES. el trabajo académico entre los PE de la DES. el trabajo académico entre los PE de la DES. 12.2.1.3 Diseñar actividades comunes para los alumnos de la DES que favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad estudiantes de diferentes PE, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores y alumnos					
los PE de la DES. los PE de la DES. comunes para los alumnos de la DES de la DES de la DES de favorezcan la interdisciplinariedad y adaptabilidad estudiantes de diferentes PE, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores y alumnos					
DES que favorezcan la deportivas continuas destinadas a interdisciplinariedad y adaptabilidad estudiantes de diferentes PE, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores y alumnos					
interdisciplinariedad y adaptabilidad estudiantes de diferentes PE, 12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores y alumnos		los PE de la DES.			
12.1.2.3.2 Organizar eventos con la participación de profesores y alumnos					
participación de profesores y alumnos				interdisciplinariedad y adaptabilidad	
de PE.					
					de PE.

Síntesis de la planeación de la DES

Cuadro síntesis de la planeación de la DES

Políticas, objetivos y estrategias institucionales													
Concepto	Políticas		Estrategias	ACCIONES									
		estratégicos											
Mejorar la pertinencia de los programas.	1.1	1.1.1	1.1.1.1, 1.1.1.2	1.1.1.1.1, 1.1.1.1.2, 1.1.1.2.1, 1.1.1.2.2,									
				1.1.1.2.3, 1.1.1.2.4									
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren	2.1, 2.2	2.1.1, 2.2.1	2.1.1.1 , 2.1.1.2 ,	2.1.1.1.1, 2.1.1.2.1, 2.1.1.2.2, 2.1.1.3.1,									
su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.			2.1.1.3, 2.1.1.4, 2.1.1.5,	2.1.1.3.2, 2.1.1.4.1, 2.1.1.5.1, 2.2.1.1.1,									
			2.2.1.1	2.2.1.1.2									
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	3.1, 3.2,	3.1., 3.2.1, 3.3.1	3.1.1.1, 3.2.1.1, 3.3.1.1	3.1.1.1.1, 3.1.1.1.2, 3.2.1.1.1, 3.2.1.1.2,									
	3.3			3.3.1.1.1, 3.3.1.1.2									
4. Impulsar y fortalecer la cooperación académica nacional e	4.1	4.1.1, 4.1.2	4.1.1.1, 4.1.2.1, 4.1.2.2	4.1.1.1.1, 4.1.1.1.2, 4.1.2.1.1, 4.1.2.2.1,									
internacional.				4.1.2.2.2, 4.1.2.2.3									
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo	5.1	5.1.1	5.1.1.1, 5.1.1.2, 5.1.1.3	5.1.1.1.1, 5.1.1.1.2, 5.1.1.1.3, 5.1.1.2.1,									
sustentable.				5.1.1.2.2, 5.1.1.2.3, 5.1.1.2.4									
6. Mejorar la vinculación con el entorno.	6.1	6.1.1, 6.1.2,	6.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.1.3,	6.1.1.1.1, 6.1.1.2.1, 6.1.1.3.1, 6.1.1.3.2,									
		6.1.3	6.1.2.1, 6.1.3.1	6.1.2.1.1, 6.1.3.1.1, 6.1.3.1.2									
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES	7.1	7.1.1, 7.1.2	7.1.1.1, 7.1.1.2, 7.1.2.1,	7.1.1.1.1, 7.1.1.1.2, 7.1.1.2.1, 7.1.2.1.1,									
y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.			7.1.2.2	7.1.2.1.2, 7.1.2.1.3, 7.1.2.1.4									
8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para	8.1.	8.1.1, 8.1.2	8.1.1.1, 8.1.2.1	8.1.1.1.1, 8.1.1.1.2, 8.1.1.1.3, 8.1.2.1.1,									
obtener los estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico			· ·	8.1.2.1.2									
establecido por el PPLAA.													
Fortalecer la capacidad académica	9.1	9.1.1, 9.1.2	9.1.1.1, 9.1.1.2, 9.1.1.3,	9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1, CONACYT, entre otras,									
·			9.1.2.1	9.1.1.3.1, 9.1.2.1.1, 9.1.2.1.2, 9.1.2.1.3,									
				9.1.2.1.4, 9.1.2.1.5									
10. Fortalecer y mejorar la competitividad de TSU y	10.1	10.1.1	10.1.1.1, 10.1.1.2,	10.1.1.1, 10.1.1.1.2, 10.1.1.2.1, 10.1.1.4.1									
licenciatura.			10.1.1.3, 10.1.1.4										
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad	11.1, 11.2	11.1.1, 11.1.2,	11.1.1.1, 11.1.1.2,	11.1.1.1.1, 11.1.1.2.1, 11.1.1.3.1, 11.1.2.1.1,									
académica entre los PE.		11.2.1	11.1.1.3, 11.1.2.1,	11.1.2.1.2, 11.2.1.1.1, 11.2.1.1.2									
			11.2.1.1	i i									
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	12.1, 12.	12.1.1, 12.2.1	12.1.1.1, 12.2.1.2,	12.1.1.1, 12.1.1.2.1, 12.1.2.1.1, 12.1.2.3.1,									
,	2		12.2.1.3	12.1.2.3.2									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Metas Compromiso 2012 - 2015

P (DIRECCIÓN	N DE FORTALE	CIMIENTO INSTITUCIONAL			PIFI		
			Metas Co	mpromiso				PROGRAMA INTEGRAL DE PORTALECIMIES Por la majore y el aseguramiento de la caldad d	de le educeció
ASU00120	Universidad de Colima								
	CIENCIAS DE LA SALUD								
10020 00.	OLIGINO DE EN GREGO	2012		2013		2014		2015	
	Meta Compromiso	Número	%	Número	%	Número	%	Número	9
cidad Acade		Total 00		Tatal 00		T-1-1-00		Total 00	
otal de Profe	esores de Tiempo Completo.	Total: 66		Total: 66		Total: 66		Total: 66	
MC 1.1.1:	Licenciatura		3 4.55%				4.55%		
	Especialidad		0 0.00%				0.00%		
MC 1.1.3:			19 28.79% 44 66.67%		28.79% 66.67%		28.79% 66.67%		
MC 1.1.4:			63 95.45%		95.45%		95.45%		
	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño Doctorado en el área disciplinar de su desempeño		44 66.67%		66.67%		66.67%		
	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES		48 72.73%		72.73%		77.27%		_
	Adscripción al SNI o SNC		27 40.91%		42.42%		43.94%		
	Participación en el programa de tutorías		63 95.45%		95.45%		95.45%		
	sores que conforman la planta a	Total: 262	440	Total: 260	44.450/	Total: 267	40.450	Total: 268	
	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		110 41.98%	6 107	41.15%	116	43.45%	116	4
	pos Académicos	Total: 10		Total: 10		Total: 10		Total: 10	
	Consolidados.		4 40.00%	6	60.00%	6	60.00%	6	6
	(Especificar nombres de los CA Consolidados) Especifique para cada año:	CA01, CA02, CA57, CA	A82	CA01, CA02, CA57, CA82,	CA 58,	CA01, CA02, CA57, CA82,	CA 58,	CA01, CA02, CA57, CA	A82, (
				CA05		CA05		CA05	
MC 1.3.2:	En Consolidación.		2 20.00%	6 1	10.00%	2	20.00%	6 2	2
	(Especificar nombres de los CA en Consolidación) Especifique para cada año:	CA05, CA58		CA06		CA06, CA69		CA69, CA06	
MC 1.3.3:	En Formación.		4 40.00%		30.00%		20.00%		2
	(Especificar nombres de los CA en Formación)								
etitividad Ad	Especifique para cada año:	CA68, CA69, CA04, CA	406	CA68, CA69, CA04		CA68, CA04		CA68, CA04	
	ramas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 4		Total: 4		Total: 4		Total: 4	
	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su		4 100.00%	6 4	100.00%	4	100.00%	6 4	10
	perfinencia (Especificar el nombre de los PE)								
	Especifique para cada año:	MCvP. LN. LE. LP		MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP	
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible		4 100.00%		100.00%		100.00%		10
	(Especificar el nombre de los PE)								
	Especifique para cada año:	MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP	400 0001	MCyP, LN, LE, LP	400.000	MCyP, LN, LE, LP	
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando		4 100.00%	6 4	100.00%	4	100.00%	6 4	10
	elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.								
	(Especificar los nombres de los PE)								
	Especifique para cada año:	MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP	
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios		3 75.00%		75.00%		75.00%		10
	de seguimiento de egresados								
	(Especificar el nombre de los PE)								
MC 24 E	Especifique para cada año:	MCyP, LE, LP	4 100 000	MCyP, LE, LP	100.000/	MCyP, LE, LP	100.000	MCyP, LN, LE, LP	10
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		4 100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	10
	(Especificar los nombre de los PE)								
	Especifique para cada año:	MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP	
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el		4 100.00%	6 4	100.00%	4	100.00%	6 4	10
	servicio social en el plan de estudios								
	(Especificar el nombre de los PE)	MOVE IN IT IS		MO-DINIE ID		MO-D IN IE ID		MO-DINIE ID	
MC 217	Especifique para cada año: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la	MCyP, LN, LE, LP	4 100.00%	MCyP, LN, LE, LP	100.00%	MCyP, LN, LE, LP	100.00%	MCyP, LN, LE, LP	10
	práctica profesional en el plan de estudios		4 100.007	•	100.0070	,	100.00 /	, -	10
	(Especificar el nombre de los PE)								
	Especifique para cada año:	MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP	
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias		1 25.00%	1	25.00%	1	25.00%	5 2	5
	(Especificar el nombre de los PE)	I.D.		LP		LP		ID IN	
otal de PE e	Especifique para cada año:	Total: 3		Total: 4		Total: 4		LP, LN Total: 4	
	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	T Glass G	3 100.00%		75.00%		75.00%	3	7
	(Especificar el nombre de los PE)								
10 24 40.	Especifique para cada año:	MCyP, LE, LP	2 400,000	MCyP, LE, LP	75 000/	MCyP, LE, LP	400.000	MCyP, LE, LP	10
	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.		3 100.00%	6 3	75.00%	4	100.00%	6 4	10
	(Especificar el nombre de los PE)								
	Especifique para cada año:	MCyP, LE, LP		MCyP, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP	
	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad		3 100.00%	6 3	75.00%	4	100.00%	6 4	10
	del total de la oferta educativa evaluable								
	(Especificar el nombre de los PE) Especifique para cada año:	MCvP IE ID		MCvP, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP		MCyP, LN, LE, LP	
AC 2.1.12	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del	moyr, LE, LF	1 33.33%		25.00%		25.00%		2
	IDAP del CENEVAL		33.307		_5.5576		_0.007		
	(Especificar el nombre de los PE)								
	Especifique para cada año:	LE		LE	07.55	LE	0	LE	
mC 2.4.43*	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL		1 33.33%	1	25.00%	1	25.00%	1	2
IIO 2.1.13.									
IO 2.1.13.	(Especificar el nombre de los PE)								
	(Especificar el nombre de los PE) Especifique para cada año:	MCyP		MCyP		MCyP		MCyP	_
tal de matri		Total: 1419	419 100.00%	Total: 1614	90,71%	Total: 1636	100.00%	Total: 1653	1



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Total de Prog	ramas Educativos de posgrado	Total: 14			Total: 13			Total: 13		Total: 13					
MC 2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		2	15.38%		0	0.00%		0	0.00%		
	Especifique para cada año:				MCM, DCM										
	PE de posgado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		
	Especifique para cada año:														
	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)		5	35.71%		5	38.46%		5	38.46%		5	38.46%		
	Especifique para cada año:	MCF, DCF, M	CM, DCM, DIP		MCF, DCF, N	ICM, DCM, DIP		MCF, DCF, N	ICM, DCM, DIP		MCF, DCF,	MCM, DCM	I, DIP		
	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)		1	7.14%		1	7.69%		1	7.69%		1	7.69%		
	Especifique para cada año:	DIP			DIP			DIP		DIP					
	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)		4	28.57%		4 30.77% 4 30.7						4	30.77%		
	Especifique para cada año:	MCE DCE M	CM DCM		MCF, DCF, N	ICM DCM		MCF, DCF, N	ICM DCM	MCF, DCF, MCM, DCM					
Total de Matri	icula de nivel posgrado	Total: 231	CIVI, DCIVI		Total: 204			Total: 220			Total: 22		1		
MC 2.4.1:	Número y porcentaje de matricula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	10tal. 201	61	26.41%	Total. 204	58	28.43%	TOtal. 220	74	33.64%	Total. 22	78	34.82%		
Eficiencia tern	ninal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%		Número	%		
MC 2.5.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%		
MC 2.5.2:	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%		
MC 2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	297	222	74.75%	300	222	74.00%	358	247	68.99%	356	258	72.47%		
MC 2 5 4	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	297	204	68.69%	300	183	61.00%	358	206	57.54%	356	211	59.27%		
mo 2.0.4.															



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015

PIFIA					FORMATO DE	INDICADO	RES BÁSICO	S DE LA DES.	PIFI 2012-20	13																							
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMENTO INSTITUCIONAL																																	
For a reginal year assignments de la careast de la estucación apperor		Nombre de	la Institución	1:			Universidad	de Colima																									
Nombre de la DES:	Ciencias de	la Salud																															
Disciplinar: Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferente áreas del conocimiento):	s X																																
	N	ombre de las	unidades ac	adémicas (es	scuelas, facul	Itades, insti	itutos) que ir	ntegran la DES	3:																								
Facultad de Enfermeria Facultad de Psicología																																	
Facultad de Medicina Centro Universitario de Investigaciones Biomédicas																																	
							PROGRAMA	AS EDUCATIVO	DS QUE OFF	ECE LA DES																							
					TSU	/ PA		Evaluado Si			LICEN	CIATURA		Evaluado Si			POS	GRADO	_	Evaluado Si													
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	ciente creaci	Año*	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	= S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	= S; No = N													
1Lic. Enfermeria 2Lic. en Psicología									344 440		X			8																			
Médico Cirujano y Partero Lic. en Nutrición	-			_			-	-	580 162	-	X			S N			_	-															
5Mtria, en Psicología Aplicada															20		×			N													
Doctorado Interinstitucional en Psicología 7Esp. en Anestesiología	_						_	_							15			_		N N													
8Esp. en Cirugia General															10					N													
Sp. en Ginecología y Obstetricia Sp. en Medicina Familiar															16 53					N N													
11Esp. en Medicina Integrada 12Esp. en Medicina Interna															11					N N													
13Esp. en Pediatria															8					N													
14Esp. en Traumatología y Ortopedia 15Mtria. en Clencias Fisiológicas	_														16		x			N N													
16Mtria. en Ciencias Médicas															13 21			X		N													
17Doctorado en Ciencias Fisiológicas 18Doctorado en Ciencias Médicas								-							11		X	×		N N													
Registrar todos los programas educativos de la D	ES, indicar la	clasificación	de los CIEE	S, si ha sido	acreditado o	si no ha sic	do evaluado.	Puede ocurris	más de una	categoria. M	larque con co	n una X						-															
													PI	ROGRAMAS E	DUCATIVOS	EVALUABLE	ES																
Nivel						TSU/PA	Τ.	1043								L	ICENCIATU		012								E	ESPECIALIDA		012			
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Dicembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE Matricula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 1186	3 1214	3 1211	3	3	3 1264	3 1274	3	4 1614	4	4 1653	8 84	8 115	8	8 144	8 141	8 141	8	8	8 146	8 146	8 146
maurcula	-	-		-			-	,	-		_ ·	1100						1214	1410	1014	1000	1000	04	110	120	164	141	141	164	100	140	140	140
Nivel	_					MAESTRÍA	Α.						PI	ROGRAMAS E	DUCATIVOS	EVALUABLE	DOCTORAD	0										TOTAL	_		_		
			I				1 2	1012		T				I				2	012					2007			T		2	012		2014	2015
Año Número de PE	2006 3	2007 3	2008	2009	2010 3	3	Marzo 3	Diciembre 3	2013 2	2014	2015	2006	2007	2008	2009 3 30	2010 3 21	2011 3	Marzo 3	Dicembre 3	3	2014 3	2015 3	2006 16	16	2008 17	2009 17	2010	2011	Marzo 17	Uiciembre 17	2013	2014 17	2015
Matricula	37	42	50	45	50	54	60	58	32	41	40	35	37	41	30	21	23	18	23	26	33	38	1342	1408	1431	1503	1539	1582	1496	1650	1818	1856	1877
													PRO	GRAMAS ED	UCATIVOS I	IO EVALUABI	LES																
Nivel	+					TSU/PA	T :	1012	_								ICENCIATU	RA 2	012								E	ESPECIALIDA	AD 2	012			
Año	2006	2007	2008	2009	2010		Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Dicembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010		Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE Matricula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	89	134	162	158	1 158	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
													DDr	GRAMAS ED	IICATIVOS I																		
Nivel						MAESTRÍA							PRO	NORVAMAS ED	UCATIVOS		DOCTORAD											TOTAL					
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo 2	Dicembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo 2	012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 45	1	1 134	162	1 158	1 158	0	0	0
Matricula	0				0	0		0		U	0	0	0		0			0	0	0	U	0	U	U	40	89	134	102	106	108	0	U	U
Nivel	_					TSU/PA							PROGRAMAS	EDUCATIVO	S (EVALUAE		VALUABLES										-	ESPECIAL IDA	AD.		_		
Nife							1 2	1012										2	012										2	012			
Año Número de PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo 4	Dicembre 4	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011 8	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015 8
Matricula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1186	1214	1256	1373	1461	1526	1432	1577	1614	1636	1653	84	115	129	144	141	141	144	150	146	148	146
	_	_					_	_					PROGRAMAS	EDUCATIVO	S (EVALUAE	BLES Y NO EV	VALUABLES)															
Nivel						MAESTRÍA		1042									DOCTORAD		1040									TOTAL		043	_		
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Dicembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE Matricula	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2 27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	16	18	18	18	18	18	18	17	17	17
Matricula	3/	42	- 00	+0	- 50	04	- 50	- 00	32	-1		- 33	3/	*1	30	21	23	10	23	20	- 33	30	1092	1400	14/0	1092	10/3	1/44	1004	1000	1010	1000	10//
												DES mul	Itidisciplinar	que cuentan	con PF en r	sás de una ár	ea del cono	cimiento											_				
												DEG mai	шовсрина	que coeman																			
	-					TSU/PA									MATRI	CULA POR Á	REA DEL CO Licenciatur	NOCIMIENT a	O Y TIPO									Posgrado			_		
Annual Constitution	2006	2007	2008	2009	2010	2011	1	012 Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010		2	012 Diciembre	2013	2014	2015
Área del Conocimiento Educación	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2015	2006	2007	2008	0	0	0	Marzo	Diciembre 0		0	2015	0	0	0	0	0	0				2014	0
Artes y Humanidades Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 438	0 425	0	0 421	436	0	0 423	0	0 485	0 490	0 495	0 15	10	17	0	0 25	0 21	0	0 26	0 7	0 7	0 8
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	28	26	13	14	24	20	23	20	36	39
Ingenieria, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	
Agronomia y Veterinaria Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	748	789	853	952	1025	1086	1009	1097	1129	1146	1158	114	156	177	192	173	173	181	182	177	177	177
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0	0	. 0



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



Número de profesores de tiempo completo Número de profesores de tiempo parcia (PMT y PA) Total de profesores Yas de profesores de tiempo parcia (PMT y PA) Total de profesores	2006 H M 40 22 82 44 122 66 32.79 33.33	T H 62 126 188 32.98	125	46 133 68 193	80		T 65 144 209 31.1	H	95 119	194 261	20 M 41 : 50 : 91 ! 45.05 26	71 121 96 187	103 142	2011 M 25 90 115 21.74		98 139	Marzo T 25 98 123 20.33	196 262	41 98	98 123	196 262	94 135	100 125	66 194 260 25.38	103 144	98 123	201	102	2015 T 25 66 100 202 125 268 20 24.63 0
Profesores de Tiempo Completo con Especialidad Ustantina Doctorado Presignato Presignato Presignato en el riare de su desempeño Doctorado en el riare de su desempeño Doctorado en el riare de su desempeño Pertinencia al SNI Pertinencia al SNI Pertinencia al SNI Pertinencia al SNI Pertinencia (POMEP) reconocido por la SEP Perfesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacidación y	2006 H M M	T H 23 32 59 59 59 22 0 37 61	3 10 24 37 37 24 16 0 24 37	0	H 3 1 1 21 100 33 225 57 36 57 36 57 37 36 21 18 0 0 0 0 59 36 0 0 0		T H 1 22 37 60 59 37 23 0 37 62 0	H 2 10 30 42 40 30 19 0 26 42	2009 1	H 2 2 21 41 64 62 41 25 0 42 66 0 0	20 40 40 30 20 0 29 40 41	0 0 10 13 23 23 23 13 6 0 0 20 25 6 62	63 63 43 26 0 49 65	2011 M 0 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	T 0 0 0 9 18 4 43 3 61 3 61 4 43 7 25 0 0 0 2 488 7 644 2 103	H N 0 10 30 40 40 30 18 0 28 40 0	Marzo 0 9 14 23 23 14 9 0 20 23	0 19 44 63 63 44 27 0 48 63	0 10 30 40 40 30 18 0 28 40 48	T 0 9 14 23 23 14 9 0 0 20 23 62	H 0 19 44 63 63 44 27 0 48 63 110	M 0 10 30 40 40 30 19 0 28 40	2013 T 0 9 14 23 23 14 9 0 20 20 23 60	H 0 19 44 63 63 44 28 0 48 63 107	0 10 30 40 40 30 19 0 28 40	2014 0 9 14 23 23 14 10 0 20 23 61	0 19 44 63 63 44 29 0 48 63	0 10 30 40 40 30 19 0 30 40 40 53	2015 T 0 9 14 23 14 10 10 21 23 1 23 1 14 10 6 21 1 23 1 1 23 1 1 23 1 1 1 1 1 1 1 1 1
56 Problemones de Tiempo Completo con Espacialidad Maesiria Maesiria Posagrado Posagrado Posagrado Posagrado en el area de su desempeño Doctorado en el area de su desempeño Membros del SNC Membros del SNC Perff (deseable PROMED; reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoria Profesores (PTC, PMT y PA) qua reciben capacitació Nota: La cedidas consilara sombreadan o deben se	2006 % H % M 0 30 650 57.5 40.91 97.5 90.91 97.5 90.91 100 100 42.5 22.73 0 0 0 62.5 54.55 97.5 1000 0 0 0 0 0 0 0 0 0	95.16 95.16 100 35.48 0 59.68 98.39 0	7.89 26.32 63.16 97.37 97.37 100 42.11 0 63.16 97.37 0 automaticamer	0 50 40.91 90.91 90.91 100 22.73 0 54.55 100 9	5 2.44 35 24.35 55 68.25 95 95.12 100 1000 35 43.5 0 0 0 60 53.66 8.33 95.12 0 0	50 50 37.5 2 87.5 2 83.33 100 100 20.83 10 0 5 62.5 2 95.83 10 0	90.77 100 35.38 0 56.92 95.38	4.65 23.26 69.77 97.67 93.02 100 44.19 0 60.47 97.67	2009 6 M 96 0 45.83 45.83 91.67 91.67 100 25 0 66.67 100 0 en las casillas e	T 96 F 2.99 31.34 61.19 95.52 92.54 100 37.31 0 62.69 98.51 0	2.44 2.44 21.95 73.17 97.56 97.56 100 48.78 0 70.73 97.56 45.05	40 28 52 66 92 96 92 96 100 24 38 0 80 74 100 96	96 H .52 .79 2315 7445 97400 1 .39 46. 0 0 .24 6624 6838 9408 28.	36 5 44 9 44 9 00 10 15 2 0 67 8 87 10	96 T 0 0 0 6 28.13 6 67.19 2 95.31 2 95.31 0 100 8 39.06 0 0 8 75 8 100 1 40.08	0 24.39 73.17 97.56 97.56 100 43.9 0 68.29 97.56	Marzo 6 M 9 0 36 56 92 100 36 0 80 92	2012 0 28.79 66.67 95.45 0 40.91 0 72.73 95.45	73.17 97.56 97.56 100 43.9 0 68.29 97.56 34.53	No. No.	0 28.79 66.67 95.45 95.45 100 40.91 0 72.73 95.45 41.98	96 H 96 0 24.39 73.17 97.56 97.56 100 46.34 0 68.29 97.56 34.81	2013 M 99 0 36 56 92 92 100 36 0 80 92 48	6 T 96 28.79 66.67 95.45 95.45 100 42.42 0 72.73 95.45 41.15	0 24.39 73.17 97.56 97.56 100 46.34 0 68.29 97.56 38.19	2014 66 M 9 0 36 56 92 92 100 40 0 80 92 49.59	6T 0 28.79 66.67 95.45 95.45 100 43.94 0 72.73 95.45 43.45	H 961 0 24.39 73.17 97.56 97.56 100 46.34 0 73.17 97.56 37.06	2015 M 96 T 0 36 28: 56 66: 92 95. 100 1: 40 43: 0 84 77:: 92 95. 60.4 43:
Concepto: Número y % de PE que realización en los litimos de locitolida Número y % de programas actualización en los litimos de Número y % de PE que realización en los litimos de Número y % de PE de 18 bl y Locardianza evaluados por Múmero y % de 18 blURA y LC en el rives 2 de los CIES Número y % de 18 blURA y LC en el rives 2 de los CIES Número y % de 19 blURA y LC en el rives 2 de los CIES Número y % de programas de PSUPA y Locardianza de los CIES Número y % de programas de polegado reconocido. Número y % de programas de polegado reconocido. Número y % de PE de 18 UJ V.L. de Caldad Número y % de PE actualización.	14 87.5 3 100 3 100 0 0 0 0 1 3.333 4 30.8 4 100	3 3 0 0 0	0 Num 100 56.26 100 0 0 66.67 30.8 100 0 100 0	4 0	Num 100 18 50 10 100 3 100 3 100 6 667 3 28.6 4 100 4 100 3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	96 100 9 96 100 100 100 100 100 100 100 100 100 10	2010 9 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	0	2011 18 10 3 3 0 0 0 3 5 4 1	Num 100 55.56 100 0 0 0 100 35.7 80 20 100 55.56	3 3 0 0 3 5 4	2012 t Num 100 44.44 100 0 0 0 100 35.7 80 20 100 44.44	% % % 18 1 1 8 44. 3 1 1 0 0 0 0 3 3 1 1 5 5 38 4 4 1 1 3 3 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	Num 000 1 44 000 0 00 0 00 0 00 0 00 0 00 0	2013 96 7 1000 7 41.18 3 75 0 0 0 0 0 0 0 3 75 3 8.5 4 80 4 90 1 20 3 75 4 1.18	201- Num 9 17 7 3 3 0 0 4 5 4 1 1 4 7		2015 2010 2010 2010 2010 2010 2010 2010	100 29.41 75 75 0 0 100 38.5 80 20 100 29.41										
Concepto Número y % de matricula del TBU y Lic atendida en PE (Número y % de Matricula de PE de posgrado atendida e Número y % de Matricula de PE de posgrado atendida (Número y % de Matricula de PE de posgrado atendid	0 0 A y LIC que se encuentra ido que están reconocid	n en el Nivel 1 c os en el Padron	100 100 35.57 0 lel padrón de P Nacional de Po	0 E evaluados por esgrado de Calid	100 1284 100 61 3.64 61 0 (c) los CIEES o acidad o en el Padro	96 100 100 100 1 27.85 0 0 reditados por un de Fomento	a la Calidad (0 N 100 100 21.7 0 reconocido del CONACYT	2011 lum.			Num.	96 419 1 55 90. 61 26. 6 9.	Num. 000 146 16 5 41 5	2013 96 4 90.71 1 87.93 8 28.43 7 12.07	67	4 6 N 100 90.54 33.64 9.46	2015 1653 70 78 8	100 89.74 34.82 10.26										
Concepts Varience y % de becas drogatas por la intillución (TSU) Númico y % de becas drogatas por el intillución (TSU) Númico y % de becas drogatas por el PGANESES (TS, Númico y % de becas drogatas por el GONACYT (Est Númico y % de becas drogatas por deco programa o Númico y % de estudiantes de nuevo impreso ou Númico y % de estudiantes de nuevo impreso ou Númico y % de estudiantes de nuevo impreso ou Númico y % de PE que aplican proceso cologisto Númico y % de PE que aplican proceso cologisto Númico y % de per que nelion el curciustam feloble Númico y % de programas educativos con tasa de Númico y % de suporgamas educativos con tasa de Númico y % de suporgamas educativos con tasa de Númico y % de sudicitar el selam novidad racordes Númico y % de sudicitar el selam novidad racordes Númico y % de sudicitar el selam novidad racordes (") Si a cuenta con este estudio se debe de inclui (") Si a cuenta con este estudio se debe de inclui (") Si a cuenta con este estudio se debe de inclui (Nota: La celatas o calillas sombreadas no deben s	3 1000 8 5 50 2 66.67 3 1000 673 966 0 0 0 0 0 0 f un texto como ANEXO	191 488 1214 0 0 0 3 3 3 8 1 1 3 5 543 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1	291 16.31 29.9 13.57 34.66 100 0 100 100 50 33.33 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	262 2 57 2 138 527 1256 0 0 4 4 10 5 1 3 3 486 0 0 0 0	Num. 4 74 1 10-0 0 86 2999 0 86 8 999 0 86 8 999 0 86 9 999 0 86 9 999 0 86 9 999 0 86 9 99 0 99 0	3 21.49 27.4 1 20.4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Num 142 279 142 279 160 160 160 160 160 160 160 160 160 160	e de este indi	cador hay que	Num 6.77 23.07 16.97 12.56 41.63 100 6.31 9.09 100 100 55.56 66.67 75 78.38 2.01 94.29 2.01 97.14 considerar el	45 2 294 1432 61 0 4 4 10 0 0 0 0 2 2 2 12	20.27 0.12 17.78 100 0 0 100 100 55.56 0 0 0 0 0 100 100 100 100 10	4 1 4 1 10 555. 3 1 4 1 589 23 1. 23 1 21 1.	Num. 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 10	2 20.59 6 10.23 7 33.94 4 100 7 6.33 5 8.7 4 100 0 58.82 1 25 4 100 0 1.1 0 100 0 100 0 1.8	58 191 648 1636 415 117 4 4 10 2 4 583 22 22 31	5 8 82 50 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80	2015 107 292 63 192 654 1653 410 117 4 4 10 2 4 006 26 34 34 34	5.7 17.66 28.13 10.23 34.84 100 6.23 8.55 100 56.82 50 100 82 139 96.15 1.81										



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



								R	ESULTADOS	EDUCATIVOS	3			2011	2																
Concepto	- 3	006	20	007	20	008	2	009	2	010	201	1	Marzo	2017	Dicie	mbre	20	13	201	14	2015										
o y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes el	NO.	% 100	NO.	% 10	NO.	% 100	NO.	% 100	NO.	% 100	NO.	% N	10. %	33.33	10.	% 100	NO.	% 75	NO. 3	% NO. 75	3	75									
o y % de egresados que aplicaron el EGEL (Licer	17		177	10					189		223	125	55	114.5	254		270	121.6	281	113.8		112.4									
o y % de egresados que aprobaron el EGEL (Lio o y % de egresados que aprobaron y que ob	8	47.19	131	74.0	1 151	79.89	132	66.67	133		159	71.3 82.39	40 33	72.73 82.5	185 155	72.83 83.78	208 182	77.04 87.5		78.29 86.36		71.13									
o y % de egresados que aprobaron y que ob			0		0 0	0		0	7	5.26	28	17.61	7	17.5	30	16.22	26	12.5	30	13.64		12.97									
by % de PE que aplican el EGETSU a estudiante		0	0	(0	0	9	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
b y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (1 b y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU			- 0		0 0	0	1 0	0 0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
o y % de estudiantes que aprobaron y que o		0	0		0 0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
o y % de estudiantes que aprobaron y que o		0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
o y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se o y % de PE que se actualizarán incorporand		0 0	-		0 0	0	0 0	0 0	18	100	18	100	18	100	18	100	17	100	17	100	17	100									
o y % de PE que se actualizarán incorporand		0	0		0	0		0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100									
y % de PE que se actualizarán incorporand			0	-	0	0		0	4	100 5.56	4	100 5.56	4	100 5.56	4	100 5.56	4	100 5.88	4	100 5.88	4	100									
o y % de PE basados en competencias o y % de PE que incorporan una segunda ler		0			0 0	0		0	18	100	18	100	18	100	18	100	17	100	17	100	17	100									
y % de PE que incorporan la tematica del n		0	0	(2	11.11	4	22.22	4	22.22	4	22.22	4	22.22	4	22.22 33.33	4	23.53	4	23.53	4	23.53									
y % de PE en los que el 80% o más de sus egr		33.33 33.33	2	66.6 66.6	7 2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	0	0	1	33.33 66.67	2	50	1	25	1	25									
y % de PE en los que el 80% o más de sus titula y % de PE de licenciatura/campus con estándar		33.33	0	66.6	0 0	100	1 0	0 0	- 0	100	0	100	0	0	1	33.33	1	25	1	25	1	25									
y % de PE de licenciatura/campus con estándar			0	(0 0	0	0	0		0	0	0	0	0	1	33.33	- 1	25	1	25	1	25									
y % de PE de posgrado que se actualizarán inc			0	(0 0	0		0	5	35.71	5	35.71	5	35.71	5	35.71	4	30.77	4	30.77	4	30.77									
														RESULTA	DOS EDUC	ATIVOS															
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	2012	Diciembre			2013			2014			2015
N. C.	M1		/2 Inc.	M1	Num	//2 Tec	M1	Nom	M2 Tou	M1	Mon	2 N	A1	M2	4	M1	M.	2	M1	M2	M1	Nom	M2	M1	Num	12	M1	M2	, h	11	Mon
% de egresados (eficiencia terminal) por	reum	reum	70	INUM	Num	70	reum	rvum	70	Num	reurii	N N	rum Ni	m 9	0	reum	reum	70	Num	reum 1%	Num	Num	76	reum	rvum	70	reum N	rum 9	0 1	um N	uurii
eneracional del ciclo A; en TSU/PA		0	0		0 0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	
% de egresados de TSU/PA que																															
ron empleo en menos de seis meses de egresar			0		0	0		0		0	٥	0	0	0	0	0	ام	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	
% de estudiantes titulados por cohorte		`			Ť			Ť			7	Ů		-		ď	Ť								Ĭ	·		-	-		
al del ciclo A: durante el primer año de								Ι.									ا														
TSU/PA % de titulados de TSU/PA que realizó			- 0	_	0	-	-	0		0	- 0	- 0	0	0	0	- 0	- 0	0	0	0	- 0	0	0	0	- 0	0	0	0	- 0	0	
tividad laboral después de egresar y que																															
tuvo relación con sus estudios			0	-	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	
% de egresados (eficiencia terminal) por																															
eneracional del ciclo A; en licenciatura	23	178	76.07	23	5 173	73.31	247	186	75.3	249	172	69.08	254	189	74.41	257	178	69.26	297	48	16.16	297 2	2 74.7	300	222	74	358	247	68.99	356	2
% de egresados de licenciatura que																															
on empleo en menos de seis meses después	17	140	78.65	177	3 147	84.97	106	161	86.56	172	154	89.53	190	160	88.89	170	143	80.34		0	0	222 1	73.8	7 222	171	77.03	247	100	75.3	250	1
% de estudiante titulados por cohorte		140	70.00		147	04.01	100	101	00.00	172	104	05.00	100	100	00.08	170	140	00.04	40		-	***	10.0		- "	11.00	247	100	70.0	200	
nal del ciclo A: durante el primer año de	47		00.44	47		27.00				470			400	470		.770		04.00									0.77			050	
licenciatura % de titulados de licenciatura que realizó	17	177	99.44	173	3 151	87.28	180	162	87.1	172	146	84.88	189	172	91.01	178	168	94.38	48	0	0	222 2	91.8	9 222	183	82.43	247	206	83.4	258	2
Ividad laboral despues de egresar y que																															
tuvo relación con sus estudios	17	140	79.1	15	1 132		162	144	88.89	146	137	93.84	172	158 163	91.86		147 189	87.5	0	0	0	204 1	9 82.8		165	90.16	206	183	88.83	211	1
% de satisfacción de los egresados (**) % de opiniones favorables de los resultados	14	131	93.57	13	7 131	95.62	153	145	94.77	154	144	93.51	173	163	94.22	200	189	94.5	0	0	0	215 2	95.8	1 214	209	97.66	235	216	91.91	244	2
de las DES, de una muestra representativa de																															
d (**)			0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	
% de satisfación de los empleadores sobre el o de los egresados (**)			0									0	0	0	0	42	38	90.48		0	0	0	0			0		0	0	0	
																	- "			1		_								_	
% de la tasa de retención por cohorte		J.									ا						ا														
nal del ciclo A; del 1ro al 2do Año en TSU/PA % de la tasa de retención por cohorte		1 0	0	<u> </u>	0	0		1 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	U	0	0	0	0	0	0	0	
nal del ciclo A; del 1ro al 2do Año en				1			1																	I							
N de la terra de catacida con cabada	25	234	91.41	26	7 229	85.77	266	228	85.71	313	279	89.14	355	307	86.48	366	320	87.43	0	0	0	363 3	90.3	356	319	89.61	356	319	89.61	356	31
6 de la tasa de retención por cohorte al del ciclo B; del 1ro. al 2do. año de							1																								
		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6 de egresados (eficiencia terminal)por		, -						, -											_		0		0		_		1 J			,	
racional de ciclo B; en TSU/PA. 6 de estudiantes titulados por cohorte		1 0	0	—	1 0	0	1	1 0	0	1 9	- 9	U	0	0	0	- 1	- 9	0	0	0	U	U	V	1 0	0	0	0	0	U	- 0	
al del ciclo B: durante el primer Año de							1																								
TSU/PA.		0	0	-	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% de la tasa de retención por cohorte al del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año de							1																								
L.		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% de egresados (eficiencia terminal) por								, -			J										0						, J				
neracional del ciclo B; en licenciatura. 16 de estudiantes titulados por cohorte		1 0	0	<u> </u>	1 0	0	1	1 0	0	0	- 0	0	0	0	0	- 0	9	0	0	0	0	0	U	0	0	0	0	0	0	0	
al del ciclo B; durante el primer Año de							1																								
cenciatura			0		0	0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	
uenta con este estudio, incluir un texto co sponde al número inicial con el que se obti sponde al número final con el que se obtie	tiene el po	centaje de ca	da concepto	t.	que se realiza	esta activida				indicador hay		rar el total de	encuestados	entre los qu	ue contesta	aron positiva	mente.														
0				207				000	Liono	140				2012	2	ante de la constantina della c					0015										
Concepto	Num.	006 T%	Num.	107 1%	Num.	008 T%	Num 2	009 196	Num.	96	Num I	1 N	Marzo	N	Dicie Ium	mbre %	Num 201	13	Num I	14 % Num	2015										
LGAC registradas		16		15	1	15		15		13	resent.		14		T 1		1	7	17	7	17										
% de cuerpos académicos consolidados y reg		22.22	3	33.3		25	3	33.33	3	33.33	4	40	4	40	4	40	6	60	6	60	6	60									
% de cuerpos académicos en consolidación y % de cuerpos académicos en formación y reg		11.11	1 6	11.1 55.5	1 1	12.5	2	22.22	2	22.22	2	20	2	20	2	20	1 2	10	2	20	2 2	20									
uerpos académicos registrados en el PROMEP			9		8	V2.0			9	44.44	10	-	10	-	10	-40	10		10	20	10										
														9044	1		2013		2011		2015										
																			2014												
		006	20	007	20	008	2	009	2	010	201	1 F	Marzo	2012	Dicie	mbre	2010														



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														140						
Concepto:														12						
		006		007		08	2009		010		011		arzo .	Dicie			013	201		2015
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas		Obsoletas	Total Obsoletas					Total	Obsoletas			Total	Obsoletas			Total Obs
ledicadas a los alumnos	211	1	1 21	1 97			159	22 269	0	248	15					247	9	240	16	237
ledicadas a los profesores	87	(0 83	3 21	84	2	81	5 79	9 0	84	0	84	0	84	0	81	1	82	1	81
edicadas al personal de apoyo	39	1	0 42	2 14	76	6	24	10 29	9 0	56	6	56	6	56	6	56	4	56	5	56
otal de computadoras en la DES	337		1 336	6 132	407	15	264	37 377	7 0	388	21	388	21	388	21	384	14		22	374
lota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llen											2.			000	2.	001			LL	07.1
ola. Edu ocidas o casillas sombi cadas no depen ser lien	dudo. Con i c	muias para c	calcular dutom	decaments. 1 d	IVOI GC 110 1110V	Ci O illoulleur	Ci formato. Introducti foo d	and solo cirias	Casillas CII biai	ico.										
								0040												
								2012												
Concepto		009	2	010	20	11	Marzo	Dici	embre		13	20	014	20	15					
	Número	%	Número	%	Número	%	Número %	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
elación de computadoras por alumno		9.99	9	16.08	3	14.22	14.	99	13.72		13.59		12.93		12.63					
elación de computadoras por profesor		31.03		42.25		32.68			32.06		31.15		30.71		30.22					
	24		1 29		0	0.13		1 26	1	40		44		40						
úmero y % de computadoras por personal de apoyo	24		1 23	9	, ,	0.10	00	1 30	, ,	40		44	'	40	- '					
					INFRAESTR	RUCTURA: AC	CERVOS Libros y revistas	en las biblioteca	as de la DES											
			2	006				2	007					20	08					
	Matricula	Titulos		Suscripcione	s B/A	C/A	Matricula Titulos		Suscripcione	E/D	F/D	Matricula	Titulos		Suscripciones	H/G	I/G			
	(A)	(B)	(C)				(D) (E)	(F)				(G)	(H)	(I)						
DUCACIÓN	(1)	(5)	1 ,					0 '	1 0	_		(~)			0					
	- 0	<u> </u>			0	0	0	0 (0	0	0	-	0	0	0	0		,		
RTES Y HUMANIDADES	0		0 (,	0	0	0	0 (0		0	0	0	0	0	0	()		
ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	,	0 (,	0	·	0	0 (0	·	0	0	0	0	0	0	()		
ENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0	1	0 (0 (0	0	0	0 (0	0	0	0	0	0	0	0	()		
GENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	1	0 () (0	0	o o	0 (0	0	0	0	0	0	0	0	()		
BRONOMÍA Y VETERINARIA	0		0 (,		0	ا آ	0 7	0 0		0	-	0	0	0	0		1		
ALUD	1342	540	7 985	,	,	7.35	1408 55	48 10066			7.15	1476		17155	86	5.34	11.62	×		
	1342	5427				7.30	1408 00				7.15	14/0				0.34	11.02	4		
RVICIOS	0	. (0 (0	0	0	0 (-	0	0	0	0	V	0	0	()		
			2	1009					010					20	11					
	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione	s B/A	C/A	Matricula Titulos	Volúmenes	Suscripcione	E/D	F/D	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripciones	H/G	I/G			
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)				(D) (E)	(F)				(G)	(H)	(II)						
DUCACIÓN	0	(0 (1 (0	0	0	0 (1 0	0	0	0	()	0	0	0	-	Y .		
RTES Y HUMANIDADES					0	0	0	0 (0 0	0	0	- 0	0	0	0	0		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
	U	<u> </u>			0	0	U	0 (_	U	-	U	U	0	U		,		
ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0		0 (_		0	0	0 (0		0	0	0	-	0	0	()		
IENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0		0 (0 (0	0	0	0 (0		0	0	0	0	0	0	()		
IGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0) (0 (0	0	0	0	0 (0	0	0	0	0	0	0	0)		
GRONOMÍA Y VETERINARIA	0	(0 (0 (0	0	0	0 (0	0	0	0	0	0	0	0	()		
ALUD	1592	832	2 17571	1 108	0.52	11.04	1673 86	33 23558	3 50	5.16	14.08	1744	6640	43155	54	3.81	24.74	1		
ERVICIOS					0	0		0 (1	0	0		0		0	0.01	-	N .		
rvicios	- 0		<u> </u>	<u> </u>	, ,	·	, v	0 (/I 0	U		-	U 0	0	VI	U		/		
						20	012					-								
				larzo					embre					20						
Área del conocimiento	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione	s B/A	C/A	Matricula Titulos	Volúmenes	Suscripcione	E/D	F/D	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripciones	H/G	I/G			
	(A)	(B)	(C)				(D) (E)	(F)				(G)	(H)	(I)						
DUCACIÓN	0	1	0 (0 (0	0	0)	0 () 0	0	0	0	n	0	0	0)		
RTES Y HUMANIDADES				1	0	0	امّا	0	1 0	0	0	-			Š	0		1		
					0	0		0	1 2	0	0	<u> </u>	, ,	0	0	0		1		
ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0				0	0	U	0 (0	0	0	1	0	0	0	0	(4		
ENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0		0 () (0	0	0	0 (0		0	0	0	0	0	0	()		
GENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	(0 (0 (0	0	0	0 (0	0	0	0	0	0	0	0	()		
BRONOMÍA Y VETERINARIA	0	- 1	0 (0 (0	0	0	0 (0	0	0	0	0	0	0	0	()		
ALUD	1654	5368	28098	5 7	3.25	16.99	1808 53	68 28095	71	2.97	15.54	1818	6880	31603	58	3.78	17.38	2		
ERVICIOS	1004							0 (10.04	,010	0000		0	0.70	17.00			
RVICIOS			<u> </u>		0	0	U U	•		U	1 0	-	U	U	U			/		
		Test a		014	Tour	0.11	and a let		015	le in	E (D									
	Matricula	Titulos		Suscripcione	B/A	C/A	Matricula Titulos		Suscripcione	E/D	F/D									
		(B)	(C)				(D) (E)	(F)												
Área del conocimiento	(A)		ol (0 (0	0	0	0 (0	0	0									
Área del conocimiento	(A)	1 (יו ויי		1	0	ا ا	0 (0	0	0									
Área del conocimiento	V-7	1 ,	0 1) () 1			-1	0	•	0									
Área del conocimiento UCACIÓN .TES Y HUMANIDADES	0	Ò	0 0	0 (0	V		0 /												
Área del conocimiento UCACIÓN .TES Y HUMANIDADES ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0) (0 0	0 0	, ,	0	0	0 (0									
Área del conocimiento IUCACIÓN ITES Y HUMANIDADES ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH ENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0 0		0 (0 (0	0	0 0	0 (0	0	0									
Área del conocimiento DUCACIÓN TTES Y HUMANIDADES ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH ENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL GENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0		0 0	0 (0	0	0 0	0 0	0 0	0	0									
Área del conocimiento DUCACIÓN ITES Y HUMANIDADES ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH ENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL GENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0 0		0 (0 (0	0	0 0	0 0	0	0	0									
	0 0 0 0 0		0 (0 (0 0	0 0	0 0 0	0 (0 (0 (0 (81 31327	0 0	0	0 0 0 16.69									
Área del conocimiento JUCACIÓN TTES Y HUMANIDADES ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH ENCIAS SOCIALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL GENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN RONOMÍA Y VETERINARIA LUD	0 0		0 (0 (0 0	0 0	0 0 0	0 (0 0 (0 0 (0 81 3132)	0 0	0	0 0 0 16.69									
Área del conocimiento IUCACIÓN TES Y HUMANIDADES INCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH INCIAS SOCIALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL JENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN RONOMÍA Y VETERINARIA LUD	0 0 0 0 0		0 (0 (0 0	0 0	0 0 0	0 (0 (0 (81 31327 0 (0 0	0	0 0 0 16.69									
Área del conocimiento IUCACIÓN TES Y HUMANIDADES INCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH INCIAS SOCIALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL JENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN RONOMÍA Y VETERINARIA LUD	0 0 0 0 0		0 (0 (0 0	0 0	0 0 0	0 (0 0 (0 0 (0 81 3132)	0 0	0	0 0 0 16.69									
Área del conocimiento JUCACIÓN TTES Y HUMANIDADES ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH ENCIAS SOCIALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL GENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN RONOMÍA Y VETERINARIA LUD	0 0 0 0 0		0 (0 (0 0	0 0	0 0 0 0 0 1877 61:	0 (0 0 0 0 0 0 7 63	0 0 0 3.29	0 0 0 16.69									
Área del conocimiento IUCACIÓN TES Y HUMANIDADES INCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH INCIAS SOCIALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL JENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN RONOMÍA Y VETERINARIA LUD	0 0 0 0 0		0 (0 (0 0	0 0	0 0 0 0 0 1877 61:	0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0	0 0 0 0 0 0 7 63	0 0 0 3.29	0 0 0 0 16.69									
Área del conocimiento DUCACIÓN TITES Y HUMANIDADES ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH ENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL GENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN SRONOMÍA Y VETERINARIA	0 0 0 0 0		0 (0 (0 0	0 0	0 0 0 0 0 1877 61:	0 (0 0 0 0 0 0 7 63	0 0 0 3.29	0 0 0 0 16.69		20	012						
Área del conocimiento JUCACIÓN TTES Y HUMANIDADES ENICIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH ENICIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH ENICIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU GENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN JECONOMÍA Y VETERINARIA LUD FRYICIOS	0 0 0 0 0 0 0 0 1856	6296	00 (0 00 (0 00 (0 00 (0 00 (0	0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0 (0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 18.47	0 0 0 0 0 0 1877 611	FRAESTRUCTI	0 0 0 0 0 0 7 63 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 3.29 0	0			Dicie	mhre	. 24	113	200	14	2045
Área del conocimiento JUCACIÓN TTES Y HUMANIDADES ENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH ENCIAS SOCIALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL GENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN RONOMÍA Y VETERINARIA LUD	0 0 0 0 0 0 0 0 1856		00 (0 00 (0 00 (0 00 (0 00 (0	0 (0 0	0 0 0 0 0 18.47	0 0 0 0 0 1877 61:	FRAESTRUCTI	0 0 0 0 0 0 7 63	0 0 0 3.29 0	0 0 0 16.69 0		2(arzo	012 Dicie	mbre	20 Num	013	20' Num	14	2015 Num



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



PIGE AND THE STATE OF THE STATE																				
93339999999				FORMATO	DE INDICAD	ORES BASIC	OS DEL PRO	OGRAMA EDU	CATIVO. PIF	2012-2013										
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTAL ECIMIENTO INSTITUCIONAL. For la nejora y el aseguramiento de la calidad de la educación appenor																				
	NO	SI	Año																	
Reciente creación:	X		1999																	
EI PE es evaluable:	NO	SI X																		
LIFE 63 GYAINADIG.		^																		
DES a la que pertenece:				Ciencias de la	a Salud															
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:				Lic. Enfermer	ia															
Clave de PE en formato 911: Clave del formato 911 de la escuela a la que perter				571200006 06USU0160	-															
Àrea del conocimiento:	ece.			Salud																
Campus:				Colima																
Municipio en el que se imparte el PE:				Colima																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
Nivel Educativo:			X																	
		Cuatrimestr																		
	Trimestre	e e	Semestre	Anual																
Período lectivo:			X																	
- 4																				
Duración en períodos lectivos:	9																			
	Cursos	Cursos																		
	básicos	optativos																		
Porcentaje del plan en:	80	20																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad																				
que justifica su pertinencia:		X																		
	NO	SI																		
El servicio social está incorporado al PE:	110	X																		
•																				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO	SI						El PE incorp			and all and sold		NO	SI						
del aprendizaje:		x						aprendizaje:	oro eleliletit	os centrados	en ei estuai	ante o en ei		x						
	NO	SI																		
El PE tiene un curriculum flexible:		X																		
								Año de la úl	tima actualiz	ación del cui	rículum:		2003							
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NU	51											NU	51						
seguimiento de egresados:		x						EI PE se act	ualizó incorp	orando los e	studios de e	mpleadores:		X						
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	SI											NO	SI						
profesional en el plan de estudios:		x						En su caso,	el PE está b	asado en cor	npetencias:		x							
•																				
	NO	SI											NO	SI						
EI PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de								En eu caen	ol DF incom	ora la temátic	oihom loh c	ambiente v								
egreso:		X						el desarrollo	sustentable	en su plan	/o programa	de estudio:		X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	EGEL	Egresados o	que	Egresados q	ue	Egresados	que	Egresados	que										
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	8	38	2	0		19		1										
	NO.	01	Estándar 1	Nivel obtenid	Otro															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de	NO	SI	cotandar 1	Lotandar 2	000															
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Х																			
																	Nivel PNPC			
					livel obtenido	1											1 2	Competencia I Consolidado	riiernacional	PNP
					I Obtained											Año de	-	CONSONUESCO		
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	ingreso		En Desarrollo		
Evaluado por los CIEES:		X	2002	X				EI PE tiene r	econocimier	nto de Progra	ma Nacional	de	X				4	Reciente Cres	ción	PFC
	NO	SI	Año	Organismo	Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el																				
COPAES:		X	2007	COMACE	5															
	NO	SI																		
La bibliografia recomendada está actualizada:	NO	X																		
1 EXAMEN GENERAL DE EGRESO				Listar op	ciones de titu	ulación:														
2 - TESIS DE INVESTIGACIÓN					8-															
3 PROMEDIO DE CARRERA SUPERIOR A 9					9															
2 - TESIS DE INVESTIGACIÓN 3 - PROMEDIO DE CARRERA SUPERIOR A 9 4 - ACREDITACIÓN DEL TOEFL CON 560 PUNTOS Y 5 - TITULACIÓN POR CREDITOS DE POSGRADO	PROMEDIO	DE 9 EN LA	CARRERA		10															
6 TITULACIÓN POR CREDITOS DE POSGRADO					11															
					1.60															
	_	_	_																	
	2000	2007	2000	2000	2010	2044	Marza.	012 Diciembre	2042	2044	2046									
Matricula del PE:	2006 228	2007 250	2008 262	2009 294	2010 306	2011 344	Marzo 275	Diciembre 361	2013 398	2014 416	2015 428									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



	_			_			_						_	PERS	DNAL ACADÉ	MICO					20	42						_			_		
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20	12	Diciembre			2013			2014			2015	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																							7										
PA)	- 11	18	29	10	18	28	12	20	32	16	23	39	17	24	41	15	24	39	16	24	40	16	24	40	12	27	39	15	26	41	15	26	41
Total de profesores	13	23	36	12	23	35	14	25	39	18	29	47	19	30	49	17	30	47	19	30	49	19	30	49	15	33	48	18	32	50	18	32	50
96 de profesores de tiempo completo	15.38	21.74	19.44	16.67	21.74	0	14.29	0	17.95	11.11	20.69	17.02	10.53	0	16.33	11.76	20	17.02	15.79 0	20 0	18.37	15.79	20 0	18.37	20	18.18	18.75	16.67	18.75	18	16.67	18.75	18
Número de profesores visitantes Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																		V	0	0			V	- 0					1 0				
																					20	42											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20	12	Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T
specialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Naestria	- 1	4	5	1	4	5	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	4	5	0	0	0	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado	1	1	2	- 1	1	2	1	- 1	2	- 1	1	2	1	1	2	1	2	3	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	2	5	7	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	0	0	0	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	8	2	6	8	0	0	0	- 1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
fiembros del SNI	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
fiembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	- 5	7	0	0	0	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Participación en el programa de tutoría	2	5	7	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	0	0	0	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben								1																				I	1				
apacitación y/o actualización con al menos 40								1																				I	1				
noras por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	31	50	17	30	47	0	0	0	0	0	0	8	20	28	10	20	30	10	20	30
					_				_												20	42											_
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20	12	Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	н	M	Т	н	M	T	н	M	Т	н	M	Т	н	M	т	н	M	Т	н	M	Т	н	M	Т	н	М	T	н	M	Т	н	M	Т
specialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aaestria	50	80	71.43	50	80	71.43		100	85.71	50	83.33	75	50	83.33	75	50	66.67	62.5	0	0	0	33.33	66.67	55.56	33.33	66.67	55.56	33.33	66.67			66.67	55.56
Octorado	50	20	28.57	50	20	28.57	50	20	28.57	50	16,67	25	50	16.67	25	50	33.33	37.5	0	0	0	66.67	33.33	44,44	66.67	33.33	44,44	66.67	33.33	44,44	66.67	33.33	44,44
Posgrado	100		100	100	100	100	100	120	114.29	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	8	2	6	8	0	0	0	1	4	5	1	4	5	1	4	- 5	1	4	5
Octorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Membros del SNI	50	0	14.29	50	0	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	60	71.43	100	60	71.43	100	80	85.71	100	66.67	75	100	66.67	75	100	83.33	87.5	0	0	0	66.67	83.33	77.78	66.67	83.33	77.78	66.67	83.33	77.78	66.67	83.33	77.78
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	120	114.29	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	103.33	102.04	100	100	100	0	0	0	0	0	0	53.33	60.61	58.33	55.56	62.5	60	55.56	62.5	60
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	ser llenadas	s. Son Förmul	as para calcu	ılar automati	icamente. Fav	vor de no mo	ver o modifi	car el formate	o. Introducir le	os datos sólo	en las casill	las en blance	0.																				
									RESULTADOS	EDUCATIVO	s																						
		2006	,	007	١ ,	2008		2009	21	010	20	011	- 10-	arzo	112 Dicir	embre	20	013	20	44	20	46											
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	l .					T .																											
Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	100	55	114.5	55	100	66	143	65	100	67	100											
lúmero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	١.,										20	50.00	40	70.70	40	70.70	55	02.22	54	02.00	55	00.00											
		U	U	U	U	U	U	U	U	U	20	52.63	40	72.73	40	72.73	55	83.33	54	83.08	55	82.09											
Licenciatura)	U		1												1																		
Licenciatura) Iúmero y % de estudiantes que aprobaron y que	0										l	95	33	82.5	33	82.5	48	07.07	45	83.33	45	81.82											
Licenciatura) Iúmero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL	0													82.0	- 55	82.0	48	87.27	40	83.33	40	81.82											
Licenciatura) Iúmero y % de estudiantes que aprobaron y que Ibtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	80																					
icenciatura) úmero y % de estudiantes que aprobaron y que btuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL Licenciatura) úmero y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	- 00																					
icenciaiura) úmero y % de estudiantes que aprobaron y que btuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL i.cenciatura) úmero y % de estudiantes que aprobaron y que btuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19		,	17.5	,	17.5	,	10.72		16.67	10	40 40											
ixenciatura) úmero y % de estudiantes que aprobaron y que tuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL icenciatura) úmero y % de estudiantes que aprobaron y que tuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL icenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	5	7	17.5	7	17.5	7	12.73	9	16.67	10	18.18											
ixenciatura) úmero y % de estudiantes que aprobaron y que touvieron un resultado satisfactorio en el EGEL icenciatura) úmero y % de estudiantes que aprobaron y que otuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL icenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19		7	17.5	7	17.5	7	12.73	9	16.67	10	18.18											
L'enciatura) immero y % de estudiantes que aprobaron y que biturieron un resultado satisfactorio en el EGEL Licenciatura) immero y % de estudiantes que aprobaron y que biturieron un resultado sobresaliente en el EGEL Licenciatura) immero y % de estudiantes que apricaron el EGETSU "SUPPA")	0	0 0	0 0	0	0 0	0 0	0 0	0	0 0	0	1 0		7	17.5	7	17.5	7	12.73	9	16.67	10	18.18											
icenciatura) immo y % de estudiantes que aprobaron y que bturieron un resultado satisfactorio en el EGEL icenciatura) immo y % de estudiantes que aprobaron y que bturieron y 6 de estudiantes que aprobaron y que bturieron un resultado sobresaliente en el EGEL icenciatura) immo y % de estudiantes que apicaron el EGETSU TSUPPA) immo y % de estudiantes que apicaron el EGETSU	0	0 0	0 0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	1 0		7 0	17.5	7 0	17.5	7	12.73	9	16.67	10	18.18											
ixenciatura) immero y % de estudiantes que aprobaron y que probator un resultado satisfactorio en el EGEL ixenciatura) immero y % de estudiantes que aprobaron y que probator o y % de estudiantes que aprobaron y que probator un resultado sobresaliente en el EGEL ixenciatura) immero y % de estudiantes que apricaron el EGETSU SUIPA) immero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU SUIPA)	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	0 0 0	0	1 0 0		7 0 0	17.5 0	7 0 0	17.5 0	7 0 0	12.73	9 0	16.67 0	10 0	18.18 0											
Levicidario) immory % de estudiantes que aprobaron y que trurieron un resultado satisfactorio en el EGEL Leicnicitura) immor y % de estudiantes que aprobaron y que trutieron un resultado sobresaliente en el EGEL Leicnicitura) immor y % de estudiantes que aprobaron y que immor y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU TSUPA) immor y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU TSUPA) immor y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU TSUPA)	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	1 0 0		7 0 0	0 0	7 0	17.5 0	7 0 0	0 0	0 0	0 0	10 0 0	18.18 0											
Licenciatura) (immero y % de estudiantes que aprobaron y que biturviero un resultado astifacticorio en el EGEL (imenciatura) (immero y % de estudiantes que aprobaron y (immero y % de estudiantes que aprobaron y (immero y % de estudiantes que aprobaron y (immero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (immero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (immero y % de estud	0 0 0	0 0 0	0	0 0 0	0 0	0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	1 0 0	0	7 0 0	0	7 0	0 0	7 0 0	0 0	9 0	0 0	0 0	18.18											
L'excidiante) (intimo y % de satudiantes que aprobaron y que biturieron un resultado satifisacionó en el EGEL Lecnicatura) (intimo y % de estudiantes que aprobaron avi biturieron un resultado obteresalmente en que biturieron y mos estudiantes que aprobaron el EGEL Lecnicatura) (intimo y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU TSUPA) (intimo y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU TSUPA) (intimo y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU TSUPA) (intimo y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU TSUPA)	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	1 0 0		7 0 0	0 0	7 0 0	17.5 0 0	7 0 0	0 0	0 0	0 0	10 0 0	18.18 0 0											
Licenciatura) (immero y % de estudiantes que aprobaron y que biturieron un resultado satisfacciorio en el EGEL (Licenciatura) (immero y % de estudiantes que aprobaron y que brutieron un resultado sobresaliente nel EGEL (Licenciatura) (immero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (immero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (immero y % de estudiantes que aprobaron y que brutieron un resultado satisfacciorio en el GETSU (immero y % de estudiantes que aprobaron y que brutieron un resultado satisfacciorio en el GETSU (ISUPA)	0 0 0	0 0 0	0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	1 0 0	0	7 0 0	0	7 0 0	0 0	7 0 0	0 0	9 0 0	0 0	10 0 0	0 0											
Levicidum) immory % de estudiantes que aprobaron y que bruriveron un resultado satisfactorio en el GGEL Lecnicatura) immor y % de estudiantes que aprobaron y que bruriveron un resultado sobresaliente en el EGEL Lecnicatura) immor y % de estudiantes que apricaron el EGETSU TSUPA) Immor y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU TSUPA) TSUPA TS	0 0 0	0 0 0	0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	1 0 0	0	7 0 0	0	7 0 0	0 0	7 0 0 0	0 0	9 0 0	0 0	0 0	0 0											



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



									PROCESOS	EDUCATIVOS												
															012							
		006		007		008		009		010		011		arzo		embre		013		014		015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		%
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	3.51	2	0.8	3	1.15	10	3.4	11	3.59	16	4.65	2	0.73	12	3.32	13	3.27	14	3.37	13	3.04
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	92	40.35	92	36.8	110	41.98	112	38.1	106	34.64	170	49.42	63	22.91	110	30.47	135	33.92	145	34.86	136	31.78
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o									l .		l											
instituciones	78	34.21	19	7.6	1	0.38	1	0.34	4	1.31	1	0.29	0	0	2	0.55	2	0.5	2	0.48	2	0.47
Total de números de becas	178	78.07	113	45.2	114	43.51	123	41.84	121	39.54	187	54.36	65	23.64	124	34.35	150	37.69	161	38.7	151	35.28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	228	100	250	100	262	100	294	100	306	100	344	100	275	100	361	100	398	100	416	100	428	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad									l .		l											
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad									l .		l											
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	0	0	4	100	4	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	83	27.12	91	26.45	0	0	90	24.93	90	22.61	90	21.63	90	21.03
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus									l .		l											
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.41	2	2.2	0	0	12	13.33	10	11.11	12	13.33	12	13.33
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																						
(**)	220	96	160	88	127	91.3	130	92	135	86.5	153	81	0	0	139	87	142	85	145	84	142	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para									l .		l											
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																						
estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad									l .		l											
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.83	3	0.75	4	0.96	4	0.93
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2.33	0	0	4	1.11	4	1.01	5	1.2	5	1.17
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																						
El número y porcentaje de estos indicadores se o																		licita, son				
**) Si se cuenta con este estudio se debe de inclui	ir un texto c	omo ANEXO	que describ:	la forma en	que se realiza	a esta activid	lad Para obt	ener el porce	ntaie de este	indicador ha	v que consid	terar el total	de encuesta	dos entre los	que contes	taron positiva	mente					

							_							RESUL	rados educ	ATIVOS												_					
																					20	12	Diciembre			0040					1	2015	
-		2006			2007	12		2008	M2	M1	2009	**	M1	2010	112	M1	2011	12		Marzo	•••		Diciembre	10	***	2013			2014				12
	M1	N	112	M1		1/2	M1		M2			M2	1011	_	112		_	M2	M1		112	M1		2	M1	<u> </u>	M2	M1		12	M1		2
Concepto:	Num	Num	69.09	Num	Num	%	Num	Num	66.67	Num	Num	70	Num	Num 48	85.71	Num	Num 38	67.86	Num	Num	72.73	Num	Num	83.33	Num	Num	70.77	Num 81	Num	80.25	Num	Num	80.72
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	55	38	09.09	50	33	00	54	36	00.07	50	35	70	56	48	85.71	56	38	07.80	66	48	12.13	66	55	83.33	65	46	70.77	81	65	80.25	83	67	80.72
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																l												I					
generacional del ciclo A; durante el primer año de							l				l					١	l			_								l			!		
egreso.	38	38	100	33	33	100	36	36	100	35	34	97.14	49	47	95.92	38	38	100	48	0	0	55	55	100	46	45	97.83	65	64	98.46	67	66	98.51
Número y % de egresados que consiguieron empleo en								l .									l			1													
menos de seis meses despues de egresar	38	35	92.11	33	30	90.91	36	31	86.11	35	28	80	48	45	93.75	38	34	89.47	48	0	0	55	40	72.73	46	38	82.61	65	50	76.92	67	53	79.1
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																																	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo								l .									l			1													
relación con sus estudios	38	37	97.37	33	32	96.97	36	33	91.67	34	32	94.12	47	40	85.11	38	31	81.58	0	0	0	55	50	90.91	45	40	88.89	64	58	90.63	66	58	87.88
Número y % de satisfacción de egresados (**)	38	38	100	33	31	93.94	36	34	94.44	34	32	94.12	47	45	95.74	41	39	95.12	0	0	0	55	53	96.36	45	41	91.11	64	60	93.75	66	64	96.97
Número y % de una muestra representativa de la																l												I					
sociedad que tienen una opinión favorable de los																l												I					
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	17	85
Número y % de la tasa de retención por cohorte																l												I					
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	56	54	96.43	56	46	82.14	66	61	92.42	65	64	98.46	81	74	91.36	83	76	91.57	0	0	0	91	83	91.21	90	82	91.11	90	81	90	90	82	91.11
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																																	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																																	
B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto co	mo ANEXO	del ProDES	que describ	a la forma en	que se realiz	a esta activio	dad. Para ob	tener el porc	entaie de este	indicador h	av que cons	iderar el tota	de encuesta	dos entre lo	s que contes	taron positi	ramente.		•														

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



PIFI.																					
93339999999				FORMATO	DE INDICAD	ORES BASIC	OS DEL PR	OGRAMA EDU	CATIVO, PIF	2012-2013											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTAL ÉCIDEES TO INSTITUCIONAL. For la migray y el aseguramento de la calcidad de la educación apperor																					
	NO	SI	Año																		
Reciente creación:	X		1999																		
El PE es evaluable;	NO	SI X																			
ELPE es evaluable;		_ X																			
DES a la que pertenece:				Ciencias de l	a Salud																
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:				Lic. en Psicol	ogia																
Clave de PE en formato 911: Clave del formato 911 de la escuela a la que perten				531100014 06USU8890	,																
Àrea del conocimiento:	ece.			Ciencias Soc	v iales, Administr	ación v Derec	ho														
Campus:				Colima																	
Municipio en el que se imparte el PE:				Colima																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:			X																		
		Cuatrimest																			
	Trimestre	e	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:			X																		
- "																					
Duración en períodos lectivos:	10																				
	Cursos	Cursos																			
	básicos	optativos																			
Porcentaje del plan en:	100	0																			
	NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad			1																		
que justifica su pertinencia:		X																			
	NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:		X																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO	SI						FI DE incom	nró element	ne contrados	en el estudi	ante o en el	NO	SI							
del aprendizaje:		X						aprendizaje	:	oo centrado.	o cir ci cotaar			X							
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI X																			
ELFE delle dil culticulum nexible.		^																			
								Año de la ú	tima actualiz	ación del cu	rriculum;		1999								
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando los estudios de																					
seguimiento de egresados:		X						El PE se act	ualizó incorp	orando los e	estudios de e	mpleadores:		X							
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica																					
profesional en el plan de estudios:		X						En su caso	el PE está b	asado en cor	mpetencias:			X							
	NO	SI											NO	SI							
El PE que incorpora una segunda lengua	110	- 0.											110	- 0.							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso,	el PE incorp	ora la temáti	ca del medio	ambiente y									
egreso:		X						el desarroll	sustentable	en su plan	y/o programa	de estudio:	X								
	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados o	lne	Egresados	que	Egresados	que											
El PE aplica a sus estudiantes el examen de																					
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X		92	7	0		53		7											
				Nivel obtenio	0																
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento																					
Programas de Licenciatura de Aito Rendimiento	_^																Nivel PNPC				
																	1	Competencia	internacional		
					Nivel obtenid	0										Año de	2	Consolidado		\rightarrow	PNP
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC		3	En Desarrollo			
Evaluado por los CIEES:		X	2002	Х				El PE tiene	reconocimier	to de Progra	ama Nacional	de	X				4	Reciente Crea			PFC
	NO	SI	Año	Oresein	Domesiá																
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	SI	Ano	Organismo	Duración																
COPAES:		X	2009	CNEIP	5																
La bibliografia recomendada está actualizada:	NO	SI X																			
grana recomendada cota actuanzada.		_^																			
				Listar op	ciones de tit	ulación:															
Promodio conceral de la carrera con calificación igual o	eunorior = 0	O obtonido ha	eta ouakuasida	ordinaria	7																
 Promedio general de la carrera con calificación igual o Tesis 	superior a s	1.0 OUBSTIGA NE	iola evaluacion	i Urumana	9 -																
4 Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y pro	omedio de cali	ificación de 9.0			10																
 Titulación por créditos de posgrado 					11																
6					12																
			l				7	012													
Matricula del PE:	2006 438	2007 425	2008 403	2009 421	2010 436	2011 440	Marzo 423	Diciembre 480	2013 485	2014 490	2015 495										
matricula del F.C.	700	720	700	761	700	770	720	700	700	700	700										



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



							_							PERS	ONAL ACADÉ	MICO						••											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo		12	Diciembre			2013			2014			2015	
	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	Т	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T
Número de profesores de tiempo completo	8	8	16	8	8	16	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y	4.5	45	20	40	17	-00	l ,,		20	12					20			24			24	12			40		20	14		20			
PA) Total de profesores	15 23	23	30 46	13	25	30 46	20	21	32 49	21	22 30	34 51	13	23	36 53	12 21	30	34 51	12 21	22 30	34 51	21	30	34 51	12 21	24 32	36 53	23	24 32	38 55	14 23	24 32	38 55
Total de profesores 96 de profesores de tiempo completo	34.78	34.78	34.78	38.1	32	34.78	45	27.59	34.69	42.86	26.67	33.33	40.91	25.81	32.08	42.86	26.67	33.33	42.86	26.67	33.33	42.86		33.33	42.86	25	32.08	39.13	25	30.91	39.13	25	30.91
Número de profesores visitantes	0	1	1	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben se	er llenadas	Son Fórmula	s para calcu						. Introducir I																								
																					20	12											
Destruction of Times Commission	н	2006 M		н	2007 M		н	2008 M		н	2009 M		н	2010 M		н	2011 M		н	Marzo		н	Diciembre M	т	н	2013 M		н	2014 M		н	2015 M	
Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0
Maestria	5	5	10	3	5	8	4	5	9	4	4	8	3	3	6	3	3	6	0	0	0	3	3	6	3	3	6	2	3	5	2	2	4
Doctorado	2	3	5	4	3	7	4	3	7	4	4	8	5	5	10	5	5	10	0	0	0	5	5	10	5	- 5	10	6	5	11	6	6	12
Posgrado	7	8	15	7	8	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	0	0	0	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Posgrado en el área de su desempeño	7	8	15	7	8	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	0	0	0	8	8	16	- 8	8	16	8	8	16	8	8	16
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	4	3	7	4	3	7	4	- 5	9	- 5	- 5	10	5	5	10	0	0	0	5	5	10	5	5	10	6	5	11	6	6	12
Miembros del SNI	- 1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	1	4	0	0	0	3	- 1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	6	12	5	5	10	6	5	11	7	4	11	7	7	14	8	7	15	0	0	0	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	8	16
Participación en el programa de tutoría	8	8	16	- 8	8	16	8	8	16	8	8	16	7	- 8	15	8	7	15	0	0	0	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	8	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben							l .																										
capacitación y/o actualización con al menos 40								1																					1				
horas por año	18	19	37	19	22	41	20	29	49	20	30	50	22	31	53	20	30	50	0	0	0	0	0	0	20	31	51	22	31	53	22	22	44
																					20	12											
0. f f		2006 M	-	н	2007 M		н	2008 M		н	2009 M	-	н	2010 M	-	н	2011 M	-	н	Marzo	-	н	Diciembre	т	н	2013 M	т	н	2014 M	Т	н	2015 M	-
Profesores de Tiempo Completo con:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Especialidad Maestria	62.5	62.5	62.5	37.5	62.5	50	44.44				50	47.06	33.33	37.5	35.29	33.33	37.5	35.29	0	0	0	33.33	37.5	35.29	33.33	37.5	35.29	22.22	37.5	29.41	22.22	25	23.53
Doctorado Doctorado	25	37.5	31.25	50	37.5	43.75	44,44		41.18	44,44	50	47.06	55.56	62.5	58.82	55.56	62.5	58.82	0	0	0	55.56	62.5	58.82	55.56	62.5	58.82	66.67	62.5	64.71	66.67	75	70.59
Posgrado	87.5	100	93.75	87.5	100	93.75	88.89		94.12	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	0	0	0	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12
Posgrado en el área de su desempeño	8	8	16	8	8	16	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	0	0	0	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17
Doctorado en el área de su desempeño	150	66.67	100	100	100	100	100	100	100	100	125	112.5	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	12.5	0	6.25	25	0	12.5	22.22	0	11.76		0	11.76	33.33	0	17.65	33.33	12.5	23.53	0	0	0	33.33	12.5	23.53	33.33	12.5	23.53	33.33	25	29.41	33.33	25	29.41
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75	75	75	62.5	62.5	62.5	66.67	62.5	64.71	77.78	50	64.71	77.78	87.5	82.35	88.89	87.5	88.24	0	0	0	88.89	87.5	88.24	88.89	87.5	88.24	88.89	87.5	88.24	88.89	100	94.12
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	77.78	100	88.24	88.89	87.5	88.24	0	0	0	88.89	87.5	88.24	88.89	87.5	88.24	88.89	87.5	88.24	88.89	100	94.12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	78.26	82.61	80.43	90.48	88	89.13	100	100	100	95.24	100	98.04	100	100	100	95.24	100	98.04	0	0	0	0	0	0	95.24	96.88	96.23	95.65	96.88	96.36	95.65	68.75	80
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben se	er llenadas	Son Fórmula	is para calcu	lar automatic	camente. Fav	or de no mo	ver o modific	car el formato	. Introducir I	os datos sólo	en las casil	las en blance).																				
									RESULTADOS	COLLO ATINIO	•																						
					_				CESULIADUS	EDUCATIVO	3			21	012																		
		006	2	007	2	008	2	1009	2	010	2	011	Ma	arzo		embre	20	013	20	14	20	15											
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL																																	
						0	0	0	0	0	92	130	0	0	65	114	70	106	89	111	90	110											
(Licenciatura)	0	0	0	0	U																		l										
(Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	0	0	0	0	-	, in							l .																				
(Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70	76.09	0	0	49	75.38	53	75.71	65	73.03	70	77.78											
(Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70	76.09	0	0	49	75.38	53	75.71	65	73.03	70	77.78											
(Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0																			
(Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	70 53	76.09 75.71	0	0	49	75.38 81.63	53	75.71 90.57	65 58	73.03	70 58	77.78 82.86											
(Licenciatura) Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0			0	0																			
(L'bencialura) Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (L'bencialura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtrivieron un resultado satisfactorio en el EGEL (L'cencialura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtrivieron un resultado sobresaliente en el EGEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	75.71	0			81.63		90.57	58	89.23	58	82.86											
(L'ecniciatra) Numero y % do estudiantes que aprobaron el EGEL (L'ecniciatra) Numero y % do estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (L'ecniciatura) Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (L'ecniciatura)	0 0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0 0			0 0	0																			
(Libernizatura) Namero y %6 de studiantes que aprobaron el EGEL (Libernizatura) Namero y %6 de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Lecnizatura) Número y %6 de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobtesialente en el EGEL (Lecnizatura) Número y %6 de estudiantes que aprobaron el EGEL (Lecnizatura)	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0	53	75.71	0			81.63		90.57	58	89.23	58	82.86											
(Leonciatura) Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Leonciatura) Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtivieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Leonciatura) Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtivieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Leonciatura) Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtivieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Leonciatura)	0 0	0 0 0	0 0 0	0	0	0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	53	75.71	0 0			81.63		90.57	58	89.23	58	82.86											
(Libernizatura) Numero y %6 de shullarites que aprobaron el EGEL (Libernizatura) Numero y %6 de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Libernizatura) Número y %6 de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobtesaliente en el EGEL (Libernizatura) Número y %6 de estudiantes que apricaron el EGETSU (TSUPA) Número y %6 de estudiantes que apricaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0 0 0	0	0	0	0	0 0 0	0 0 0	0	53	75.71	0 0 0			81.63		90.57	58	89.23	58	82.86											
(L'encriatura) Nimero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (L'encriatura) Nimero y % de estudiantes que aprobaron y que obtrivérero un resultado satisfactorio en el EGEL (L'encriatura) (L'encriatura) Nomero y % de estudiantes que aprobaron y que obtrivérero un resultado satisfactorio en el EGEL (L'encriatura) Nomero y % de estudiantes que apricaron el EGETSU (TSUPA) Nomero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0 0 0	0	0 0 0 0 0 0	0	0 0 0 0	0	0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	53	75.71	0 0 0 0			81.63		90.57	58	89.23	58	82.86											
(Libernicatura) Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Libernicatura) Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un estudiado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que apricaron el EGETSU (TSUPPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPPA)	0 0 0 0 0	0	0 0 0 0 0	0	0 0 0	0	0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	53	75.71	0 0 0 0			81.63		90.57	58	89.23	58	82.86											
(L'exnicatural) Namero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (L'exnicatural) Namero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (L'exnicatural) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobtessialente en el EGEL vicination y que obtuvieron un resultado sobtessialente en el EGEL vicination y 9 de destudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el	0 0 0 0 0	0	0 0 0 0 0 0	0	0	0	0 0 0 0	0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	53	75.71	0 0 0 0			81.63		90.57	58	89.23	58	82.86											
(Licenciatura) Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un esutulado sobresiente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (EGETSU)	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0	53	75.71 24.29 0	0 0 0 0 0	0		81.63		90.57	58	89.23	58	82.86											
(Libernicitural) Minmero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Libernicitura) Minmero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Libernicitura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobtessaliente en el EGEL Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobtessaliente en el EGEL Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0	0	0 0 0 0 0	0	0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	53	75.71 24.29 0	0 0 0 0 0	0		81.63		90.57	58	89.23	58	82.86											



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									PROCESOS I	EDUCATIVOS	:											
															012							
		006		2007		008		009		010		011		arzo		embre		013		014		15
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	1.37	5	1.18	7	1.74	37	8.79	63	14.45	33	7.5	30	7.09	30	6.25	30	6.19	30	6.12	30	6.06
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	63	14.38	66	15.53	66	16.38	120	28.5	90	20.64	113	25.68	60	14.18	62	12.92	70	14.43	70	14.29	80	16.16
Número y 96 de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	48	10.96	25	5.88		1.99	14	3.33		1.83	55	12.5		0.47	١.	1.67	16	0.0	16	3.27	22	
Total de números de becas	117	26.71	20	22.59	81	20.1	171	40.62	161	36.93	201	45.68	92	21.75	100	20.83	116	3.3	116	23.67	132	4.44 26.67
Número y 96 de alumnos que reciben tutoría	438	100	425	100	403	100	421	100	436	100	440	100	423	100	480	100	485	100	490	100	495	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad		100	420	100	403	100	921	100	430	100	440	100	423	100	400	100	400	100	490	100	490	100
nacional y que tiene valor curricular				0		0		٥	19	100	24	100	,	100	14	100	١.,	100		100	10	100
nacional y que tiene valor curricular		-	-	-		-	_ ·	-	10	100	- 24	100		100	14	100	- °	100		100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	14	100	9	100	9	100	14	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	111	25.46	108	24.55	0	0	110	22.92	105	21.65	105	21.43	105	21.21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	111	100	108	100	0	0	110	100	105	100	105	100	105	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																						
(**)	268	98	264	92	175	89.7	214	83.2	201	82	160	80.4	0	0	173	82	185	81	180	81	185	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																						
estudios	- 5		5		5		- 5		5		5		0		5		- 5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	19	4.36	24	5.45	2	0.47	14	2.92	8	1.65	8	1.63	10	2.02
Número y % de estudiantes realizan movilidad			1					1	1					1								
académica internacional	0	1 0	0	0	0	0	1 0	0	9	2.06	14	3.18	9	2.13	9	1.88	14	2.89	15	3.06	15	3.03
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se o	btiene a par	tir del total d	le alumnos d	que conforma	n la cohorte	generaciona	I del año que	se está calc	ulando (Ver A	nexo I de la	Guia). Por e	jemplo, en el	caso de efic	iencia termin	al el número	de estudiante	es que se so	licita, son				

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

	RESU													RESUL1	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1	N.	12	M1	N.	12	M1		M2	M1	l h	12	M1	-	12	M1		M2	M1	N.	12	M1	N.	12	M1		M2	M1	, F	M2	M1	l K	M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	100	89	89	102	92	90.2	84	66	78.57	88	77	87.5	111	94	84.68	111	101	90.99	0	0	0	110	100	90.91	105	95	90.48	105	95	90.48	105	95	90.48
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																															4 '		
generacional del ciclo A; durante el primer año de							l															l									4 '	l .	
egreso.	90	66	73.33	96	63	65.63	99	77	77.78	99	65	65.66	99	68	68.69	101	71	70.3	0	0	0	84	57	67.86	88	66	75	111	80	72.07	111	82	73.87
Número y % de egresados que consiguieron empleo en		l .			l															1									4		4	l .	
menos de seis meses despues de egresar	89	48	53.93	92	48	52.17	66	61	92.42	77	50	64.94	94	50	53.19	101	42	41.58	0	0	0	100	35	35	95	43	45.26	95	52	54.74	95	54	56.84
Número y % de titulados que realizó alguna actividad		l .			l															1									4		4	l .	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo		l .			l															1									4		4	l .	
relación con sus estudios	66	48	72.73	63	33	52.38	77	45	58.44	65	38	58.46	68	45	66.18	71	50	70.42	0	0	0	57	30	52.63	66	36	54.55	80	42	52.5	82	44	53.66
Número y % de satisfacción de egresados (**)	29	27	93.1	27	26	96.3	41	38	92.68	45	40	88.89	42	38	90.48	46	42	91.3	0	0	0	40	36	90	47	43	91.49	56	51	91.07	58	53	91.38
Número y % de una muestra representativa de la							l															l									4 '	l .	
sociedad que tienen una opinión favorable de los																															4 '		
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 '	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	38	90.48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte							l															l									4 '	l .	
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	100	89	89	102	92	90.2	84	66	78.57	88	77	87.5	111	94	84.68	111	101	90.99	0	0	0	110	100	90.91	105	95	90.48	105	95	90.48	105	95	90.48
Número y % de la tasa de retención por cohorte							l															l									4 '	l .	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																																	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																																	
B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto c	omo ANEXO	del ProDES	que describ	a la forma en	que se realiz	a esta activi	dad. Para ob	tener el por	entaje de este	indicador h	ay que cons	iderar el total	de encuesta	dos entre lo	s que contes	taron positiv	amente.																

^() si se cuenta con este estudio, incluid un texto como ALXA del Priozza que uestra. M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto. M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



POCAMA INTEGRAL DE COTAL CONTROL DE TITOCOMA.				FORMATO	DE INDICAD	IORES BÁSIC	OS DEL PR	OGRAMA EDU	ICATIVO. PIF	I 2012-2013											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTAL ECIMENTO INSTITUCIONAL For la region y el assignamento de la catalo de la educación agento																					
Reciente creación:	NO X	SI	Año 1976																		
	NO	SI																			
EI PE es evaluable:		Х																			
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo:				Ciencias de I Médico Cirui	a Salud ano y Partero																
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911: Clave del formato 911 de la escuela a la que perter				571101011																	
Área del conocimiento:	iece:			06USU0158 Salud	К																
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima Colima																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:			Х																		
	Trimestre	Cuatrimestr	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:	Irimestre	e	X	Anuai																	
Duración en períodos lectivos:	12																				
	Cursos	Cursos																			
Porcentaje del plan en:	básicos 87.7	optativos																			
- Control of the Cont	NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	NO	Х																			
que justifica su pertinencia:																					
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI X																			
	NO	SI											NO	SI							
EI PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		Y						EI PE incorp aprendizaje	poró element	os centrados	en el estudi	iante o en el		×							
uer aprendicaje.	110							присполеще						- ^							
EI PE tiene un curriculum flexible:	NO	X X																			
								Año de la úl	Itima actuali:	ación del cu	rriculum:		2009								
EI PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	SI											NO	SI							
seguimiento de egresados:		Х						EI PE se act	ualizó incorp	porando los e	estudios de e	empleadores:		Х							
	NO	SI											NO	SI							
EI PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		х						En su caso,	el PE está b	asado en co	mpetencias:		X								
	NO	SI											NO	SI							
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso,	el PE incore	ora la temáti	ca del medio	ambiente v									
egreso:		Х						el desarrollo	o sustentabl	e en su plan	ylo programa	de estudio:		Х							
EI PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados o	que	Egresados	que	Egresados	que											
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		х		93	6	9		59		10											
				Nivel obtenio	0																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro																
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Х																Nivel PNPC				
					Nivel obtenid	^											1	Competencia Consolidado	Internacional	_	PNP
	NO	SI	Año	,	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	Año de				\neg	
Evaluado por los CIEES:	NU	X	2002		Z	3		El PE tiene i	reconocimie	nto de Progra	ama Nacional	l de	X	51	NIVEI PNPC	ingreso	4	En Desarrollo Reciente Cres	sción		PFC
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	2009	COMAEM	5																
	NO	SI																			
La bibliografia recomendada está actualizada:		X																			
1 Taola				Listar op	ciones de tit	ulación:															
Tesis					8																
 3 Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve 4 Acreditación de examen Toef con 550 puntos y prom 	punto cero) ol redio de califici	ttenido hasta e ación de 9.0 (r	evaluaciones o nueve punto ci	ordinarias. ero) en la	10																
5 Titulación por créditos de posgrado 6					11																
	2000	2007	2000	2000	2040	2044	H	012 Diciembre	2042	2011	2045	-									
Matricula del PE:	520	539	546	569	585	580	576	578	581	580	580										



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



	<u> </u>						_							DEPO	ONAL ACADÉ	MICO								_									
														PERO	JINNE NUNDE	MICO					20	12											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
úmero de profesores de tiempo completo	18	M 4	22	17	M 4	21	18	M 4	22	20	M 4	24	H 18	M 6	24	17	M 6	23	H 17	M 6	23	H 17	M 6	23	18	M 6	24	H 18	M 6	24	18	M 6	24
lúmero de profesores de tiempo parcial (PMT y	10		22	-"-		21	10		22	20		24	10	, ·	24	- "	- 0	20	- "		20	-"	·	20	10		27	- "	_ ·	24	10	_ ·	24
A)	56	- 11	67	64	- 11	75	57	19	76	69	35	104	56	32	88	69	21	90	65	29	94	65	29	94	63	27	90	66	26	92	65	27	92
otal de profesores	74	15	89	81	15	96	75	23	98	89	39	128	74	38	112	86	27	113	82	35	117	82	35	117	81	33	114	84	32	116	83	33	116
6 de profesores de tiempo completo	24.32	26.67	24.72	20.99	26.67	21.88	24	17.39	22.45	22.47	10.26	18.75	24.32	15.79	21.43	19.77	22.22	20.35	20.73	17.14	19.66	20.73		19.66	22.22	18.18	21.05	21.43	18.75	20.69	21.69	18.18	
Número de profesores visitantes Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	0 ser llenadas.	Son Fórmula	0 Is para calcu	0 Ilar automatic	0 camente. Fav	or de no mov	o ver o modific	ar el formato.	Introducir lo	o datos sólo	en las casill	0 as en blanco	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
																																	\perp
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20.	12	Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	н	M	Т	н	M	Т	н	M	T	н	M	Т	н	M	т	н	M	T	н	M	Т	н	M	T	н	M	T	н	M	Т	н	M	T
Especialidad	4	0	- 4	3	0	3	- 1	0	1	2	0	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	- 1	0	1	- 1	0	- 1
Aaestria	6	2	8	6	2	8	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Doctorado	8	1	9	8	1	9	12	1	13	13	1	14	12	3	15	12	3	15	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	3	15	12	4	16
Posgrado	18	3	21	17	3	20	18	3	21	20	3	23	18	5	23	17	5	22	18	4	22	18	4	22	18	4	22	18	5	23	18	6	24
Posgrado en el área de su desempeño	18	3	21	17	3	20	18	3	21	20	3	23	18	5	23	17	5	22	18	4	22	18	4	22	18	4	22	18	5	23	18	6	24
Doctorado en el área de su desempeño	8	1	9	8	1	9	12	1	13	13	1	14	12	3	15	12	3	15	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	3	15	12	4	16
Miembros del SNI	5	1	6	4	1	5	7	1	8	6	1	7	6	2	8	6	3	9	6	2	8	6	2	8	6	2	8	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	14	0	0	0	0	0	13	0	0	13	0	0	13	0	0		0	0	13
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18	0	32	17	1 4	9 21	18	2	33	9	2	24	10	6	14 24	8 17	5	13 23	9	4	13 23	9	4		18	6	13	9 18	4	13 24	9	4	24
Participación en el programa de tutoria	18	4	22	- 1/	4	21	18	4	22	20	4	24	18	, o	24	- 1/	6	23	18	5	23	18	5	23	18	0	24	18	6	24	18	6	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	۱ ،		0	۱ ،		0	۱ ،	1 6	0	0	۱ ،	0	l 6	۱ ،	0	14	4	18	0	0	0	5	,	6	6	2	8		,	10	6	,	
notes por ens	_	-							-	,			,	,	,		,	.0	J			,	,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,						10			
																					20	12											
Dieferance de Tierre Complete con		2006 M	-	н	2007 M	T +	н	2008 M	-		2009 M	-	н	2010 M	-		2011 M	-	н	Marzo M	-	н	Diciembre M		н	2013 M	-	н	2014 M	-		2015 M	T +
Profesores de Tiempo Completo con:	22.22	0	18.18	17,65	0	14.29	5.56	0	4.55	10	0	8.33	5.56	0	4.17	н	0	0	5.88	0	4.35	5.88	0	4.35	5.56	0	4.17	5.56	0	4.17	5,56	0	4.17
Especialidad Maestria	33.33	50	36.36	35.29	50	38.1	27.78	50	31.82	25	50	29.17	27.78	33.33	29.17	29.41	33.33	30.43	29.41	33.33	30.43	29.41	33.33	30.43	27.78	33.33	29.17	27.78	33.33	29.17	27.78	33.33	
Doctorado	44.44	25	40.91	47.06	25	42.86	66.67	25	59.09	65	25	58.33	66.67	50	62.5	70.59	50	65.22	70.59	33.33	60.87	70.59	33.33	60.87	66.67	33.33	58.33	66.67	50	62.5	66.67	66.67	
Posgrado	100	75	95.45	100	75	95.24	100	75	95.45	100	75	95.83	100	83.33	95.83	100	83.33	95.65	105.88	66.67	95.65	105.88	66.67	95.65	100	66.67	91.67	100	83.33	95.83	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	18	4	22	17	4	21	18	4	22	20	4	24	18	6	24	17	6	23	17	6	23	17	6	23	18	6	24	18	6	24	18	6	24
Doctorado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	27.78	25	27.27	23.53	25	23.81	38.89		36.36	30	25	29.17	33.33	33.33	33.33	35.29	50	39.13	35.29	33.33	34.78	35.29	33.33	34.78	33.33	33.33	33.33	38.89	33.33	37.5	38.89	33.33	37.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	44.44	0	36.36	47.06	25	42.86	33.33	50	36.36	45	50	45.83	55.56	66.67	58.33	47.06	83.33	56.52	52.94	66.67	56.52	52.94	66.67	56.52	50	66.67	54.17	50	66.67	54.17	50	66.67	54.17
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	105.88	83.33	100	105.88	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16.28	14.81	15.93	0	0	0	6.1	2.86	5.13	7.41	6.06	7.02	9.52	6.25	8.62	7.23	6.06	6.9
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	ser llenadas.	Son Formula	is para calcu	ilar automatic	camente. Fav	or de no mov	ver o modific	ar el formato.	Introducir lo	s datos solo	en las casill	as en blanco).																				
								R	ESULTADOS	EDUCATIVO:	S																						
		006		007		008		nna	20		20		Ma		Dicie			13	20		20												
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	000	Num	%	Num	%	Num	%	Num	more %	Num	%	Num	%	Num	%											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL																																	
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	93	135	0	0	95	133	95	133	95	135	95	133											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	١,		0		١,						69	74.19			76	80	76	80	76	80	76	80											
(Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	09	74.19	U	U	/6	80	/6	80	/6	80	/6	80											
obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL			1																														
(Licenciatura)	۱ ،	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	85.51	0	0	67	88.16	67	88.16	67	88.16	67	88.16											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	_ v	V	, ·		, ·	V	, ·		, v		Vo	00.01			VI VI	00.10	0/	00.10	VI	00.10	07	00.10											
obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																																	
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	14.49	0	0	9	11.84	9	11,84	9	11.84	9	11.84											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	Ť		_		Ť		Ť		_				_		T T		Ť		- V														
(TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU																																	
TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
obtuvieron un resultado satisfactorio en el			1																														
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
EGETSU (TSU/PA)	U																																
EGETSU (TSU/PA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
EGETSU (TSU/PA)	,	0					١,													_													



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									PROCESOS I	DUCATIVOS	1											
)12							
		2006		2007		008		009		010		011		IIZO		embre		013		014		015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	41	7.88	30	5.57	54	9.89	51	8.96	57	9.74	56	9.66	25	4.34	55	9.52	56	9.64	56	9.66	56	9.66
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	4.81	40	7.42	86	15.75	62	10.9	70	11.97	65	11.21	54	9.38	66	11.42	67	11.53	66	11.38	66	11.38
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o															l				l .			
instituciones	26	5	32	5.94	0	0	0	0	4	0.68	35	6.03	0	0	13	2.25	17	2.93	22	3.79	17	2.93
Total de números de becas	92	17.69	102	18.92	140	25.64	113	19.86	131	22.39	156	26.9	79	13.72	134	23.18	140	24.1	144	24.83	139	23.97
Número y % de alumnos que reciben tutoria	520	100	539	100	546	100	569	100	585	100	580	100	576	100	578	100	581	100	580	100	580	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad											1				l				l			
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	5	100	0	0	2	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad		0 0 0 0 0 0 0 7 100 7 100 1 100 5 100 6 100 6 100																				
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	7		7		1	100	5		6		6		6	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	119	20.34	108	18.62	0	0	76	13.15	101	17.38	95	16.38	91	15.69
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que															l				l .			
reciben cursos de regularización para atender sus															l				l .			
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes															l				l .			
(**)	185	94.7	119	84.3	184	93.5	184	93.5	303	85.83	105	73.4	0	0	197	84	202	81	168	79	189	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para															l				l .			
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de															l				l .			
estudios	6		6		6		6		6		6		6		6		6		6		6	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.17	5	0.86	0	0	2	0.35	3	0.52	3	0.52	3	0.52
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1.2	7	1.21	1	0.17	5	0.87	6	1.03	6	1.03	6	1.03
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se o	btiene a pa	rtir del total d	le alumnos d	ue conforma	n la cohorte	generacional	l del año que	se está calci	ulando (Ver A	nexo I de la	Guía). Por e	emplo, en el	caso de efici	encia termina	al el número	de estudiante	es que se sol	licita, son				

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

														RESULT	TADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20)12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		4	2015	
	M1		12	M1	l A	M2	M1	- 1	M2	M1		M2	M1		A2	M1	N.	12	M1		12	M1		A2	M1	N.	M2	M1		M2	M1	N.	A2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	89	74	83.15	90	77	85.56	94	73	77.66	100	72	72	99	73	73.74	100	69	69	0	0	0	100	71	71	100	71	71	113	70	61.95	116	71	61.21
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	
generacional del ciclo A; durante el primer año de										l			l									l									4	1	
egreso.	74	73	98.65	77	74	96.1	73	66	90.41	72	68	94.44	73	73	100	69	69	100	0	0	0	71	70	98.59	71	71	100	70	70	100	71	70	98.59
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																																4	
menos de seis meses despues de egresar	74	57	77.03	77	69	89.61	73	69	94.52	72	68	94.44	73	73	100	69	67	97.1	0	0	0	71	69	97.18	71	70	98.59	70	69	98.57	71	69	97.18
Número y % de tiulados que realizó alguna actividad	que realizó áquina actividad a ary que coindad o tuvo																								4								
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo	early right comodation ture or 73 55 75.34 74 67 90.54 66 66 100 68 67 98.53 73 73 100 69 66 95.65 0 0 0 70																								4								
relación con sus estudios	73 55 75.34 74 67 90.54 66 68 100 68 67 98.53 73 73 100 69 66 95.65 0 0 0 70 100 100 100 100 100 100 100 10															69	98.57	71	69	97.18	70	68	97.14	70	69	98.57							
Número y % de satisfacción de egresados (**)	in de egyesados (**) 73 66 90.41 77 74 96.1 76 73 96.05 75 72 96 84 80 96.24 85 82 96.47 0 0 0 61 that representativa de la															78	96.3	83	80	96.39	83	80	96.39	82	79	96.34							
Número y % de una muestra representativa de la	1 de egresados (**) 73 66 90.41 77 74 96.1 76 73 96.05 75 72 96 94 80 96.24 85 82 96.47 0 0 0 61 73 representativa de la																																
sociedad que tienen una opinión favorable de los	estra regresentativa de la																							4	1								
resultados del PE (**)	princiful favorable de los 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0															0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre	initial fevorable de los																																
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	100	91	91	108	91	84.26	116	101	87.07	113	96	84.96	116	100	86.21	119	106	89.08	0	0	0	116	101	87.07	117	102	87.18	117	103	88.03	117	102	87.18
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																															4		
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																																	
B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto c	omo ANEXO	del ProDES	que describ	a la forma en	que se realiz	za esta activi	dad. Para obt	ener el porc	entaje de esti	indicador h	nay que cons	iderar el tota	de encuesta	dos entre lo	s que conte	staron positi	vamente.																
M1: Corresponde al número inicial con el que se ob	tiene el por	centale de ca	da concepto).											•																		

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



IFA I IF I A																				
PIFIO				CODMATA	O DE INDICAT	ADDE DÁ GIA	OO DEL DE	OGRAMA EDU	CATINO DIE	2012.2012										
000000000000				TORMATI	O DE INDIGAE	JOINED BRIDIN	OO DEET IN	JOI OHMR EDU	OATIVO.TII	2012-2010										
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTAL ECIMIENTO INSTITUCIONAL. Por la mejora y el asegurámiento de la calidad de la educación superior																				
	NO	SI	Año																	
Reciente creación:	X	81	2008																	
Reciente creacion;	_ ^		2008																	
	NO.	SI																		
	NO X	- 51																		
EI PE es evaluable:	X																			
050 .																				
DES a la que pertenece:				Ciencias de l	ia salud															
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:				Lic. en Nutrio	non															
Clave de PE en formato 911:				571500011 06USU0158																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter Área del conocimiento:	iece.				r.															
Area dei conocimiento:				Salud																
Campus.				Colima Colima																
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Cullia																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
Nivel Educativo:	PA.	100	X	EOF	MAC	DOC														
MITCH Educativo.			^																	
		Cuatrimestr			1															
	Trimestre	e	Semestre	Anual																
Periodo lectivo:			X		1															
Duración en períodos lectivos:	8																			
	Cursos	Cursos																		
	básicos	optativos																		
Porcentaje del plan en:	90.79	9.09																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad																				
que justifica su pertinencia:		X																		
	NO	SI																		
El servicio social está incorporado al PE:		X																		
	NO	SI											NO	SI						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación								El PE incorp	orò element	os centrados	en el estudi	ante o en el								
del aprendizaje:		X						aprendizaje:		_				X						
EI PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI X																		
ELPE Dene un curriculum nexible.																				
								Año de la úl	tima actualiz	ación del cu	riculum:		2008							
								Julio de la di	tima actuanz	acion aci ca	incurum.		2000							
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando los estudios de									_											
seguimiento de egresados:	X							EI PE se act	ualizó incorr	orando los e	studios de e	mpleadores:		X						
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando la práctica																				
profesional en el plan de estudios:		X						En su caso,	el PE está b	asado en cor	npetencias:		X							
•																				
	NO	SI											NO	SI						
EI PE que incorpora una segunda lengua																				
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso,	el PE incorp	ora la temáti	a del medio	ambiente y								
egreso:		X						el desarrollo	sustentable	e en su plan	/o programa	de estudio:		X						
	EGETSU	EGEL	Egresados (que	Egresados o	que	Egresados	que	Egresados	que										
El PE aplica a sus estudiantes el examen de							1													
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X		0		0		0		0										
				the state of	4.															
	NO.	SI	Estándar 1	livel obtenio	10															
ELDE participó en la conversada del Ded (NO	81	Estandar 1	Estandar 2	Utro															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	x																			
rrogramas de Licenciatura de Aito Rendimiento																	Nivel PNPC			
																		Competencia Inte	manional	
					Nivel obtenid	0											2	Consolidado	moundidi	PNP
					er obtelliu	Ĭ										Año de	- 4	CONSUMURUU		rar
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo		
Evaluado por los CIEES:	X	31	, 410		-	,		EI PE tiene r	econocimier	nto de Prons	ma Nacional	de	X	JI	rnrt	g.cov		Reciente Creació	n	PFC
,										git										
	NO	SI	Año	Organismo	Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el																				
COPAES:	X		0																	
	NO	SI																		
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																		
				Listar of	ociones de tit	ulación:														
1 Tesis					7															
2 Evaluación General de Egreso Externa					8															
	punto cero) ob	otenido hasta e	evaluaciones o	rdinarias.	9															
 Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve 				and America	10															
 Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve Acreditación de examen Toefl con 550 puntos y prom 	edio de califica	sción de 9.0 (n	tueve punto ce	ero) en la																
b	edio de califica	ación de 9.0 (n	tueve punto ce	ro) en la	11															
T- Yesis Evaluación General de Egreso Externa Fromedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve A- Acreditación de examen Toel con 550 puntos y pron Evaluación de examen Toel con 550 puntos y pron	edio de califica	ación de 9.0 (n	nueve punto ce	iro j en la																
b	edio de califica	ación de 9.0 (n	tueve punto ce	ro jenia	11															
b	edio de califica	ación de 9.0 (n	tueve punto ce	ro) en la	11			040												
b	edio de califica	2007	2008	2009	11	2044	2 Harr	012 Diciembre	2013	2014	2015									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



														PERSO	ONAL ACADÉI	MICO																
																					201	12										
Concepto:	н	2006 M		н	2007 M	Т	н	2008 M	Т	н	2009 M	т	н	2010 M	Т	н	2011 M	· ·	н	Marzo M	-	н	Diciembre	-	н	2013 M	т	н	2014 M	-	н	2015 M
o de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	4	0	4		1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1
de profesores de tiempo parcial (PMT y		_		Ť	Ť			Ť		Ť								_						•								
	0	0	0	0	0	0	0	4	4	2	15	17	2	19	21	2	20	22	2	19	21	2	19	21	3	20	23	4	20	24	4	21
profesores	0	0	0	0	0	0	4	4	8	5	16	21	6	20	26	6	21	27	6	20	26	6	20	26	7	21	28	8	21	29	8	22
ofesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	100	0	50	60	6.25	19.05	66.67	5	19.23	66.67	4.76	18.52	66.67	5	19.23	66.67	5	19.23	57.14	4.76	17.86	50	4.76	17.24	50	4.55
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	3	3
Las celdas o casillas sombreadas no deben se	er iienadas	Son Formula	as para caici	liar automatio	camente. Fav	or de no mov	ver o moanic	ar ei formato	. Introducir id	os datos solo	en las casili	as en bianco																				
																					201	12										
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	- 1		Diciembre			2013			2014			2015
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М
alidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ado	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4
ado	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4
ado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4
rado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4
ros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	3	2	5	4	4
ros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4	1	5	1	0	1	1	0	1	2	0	2	1	0	1	1	0
cipación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4
esores (PTC, PMT y PA) que reciben																																1
citación y/o actualización con al menos 40				١.	١.					١ ,	0			0				_	0	0			2		_	_		۱ ۵	3	7	4	4
s por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ь	5	0	0	0	0	2	2	2	2	4	4	3	- /	4	4
				_																	201	42										
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20	12	Diciembre			2013			2014			2015
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M
alidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
rado	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	200	120	100	300	140	100	400
rado	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	200	120	100	300	140	100	400
grado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1
torado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ibros del SNI	0	0	0	0	0	0	50	0	50	33.33	0	25	50	0	40	50	100	60	50	100	60	50	100	60	50	200	80	75	200	100	100	400
nbros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	80	100	100	100	25	0	20	25	0	20	50	0	40	25	0	20	25	0
ticipación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	200	120	100	300	140	100	400
rfesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																
pacitación y/o actualización con al menos 40																																
as por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23.81	18.52	0	0	0	0	10	7.69	28.57	9.52	14.29	50	14.29	24.14	50	18.18
a: Las celdas o casillas sombreadas no deben se	er llenadas	Son Fórmula	as para calcu	ılar automatic	camente. Fav	or de no mov	ver o modific	ar el formato	Introducir le	s datos sólo	en las casill	as en blanco																				
								R	ESULTADOS	EDUCATIVO:	8																					
		006		007	2	008	21	009	2/	140	20	111	Mai		Dicie	mbro	20	142	201	.,	201	46										
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num		Num	%	Num	%										
ro y % de estudiantes que aplicaron el EGEL																																
nciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	100	39	100	32	100	38	100										
ro y % de estudiantes que aprobaron el EGEL					_				_						ı 7				٦		٦											
iciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	51.28	24	61.54	25	78.13	38	100										
ero y % de estudiantes que aprobaron y que					_				I _						ı 7				٦		٦											
vieron un resultado satisfactorio en el EGEL									1										- 1													
nciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	75	19	79.17	20	80	30	78.95										
ero y % de estudiantes que aprobaron y que									1										- 1													
rieron un resultado sobresaliente en el EGEL									1										- 1													
nciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	25	5	20.83	5	20	8	21.05										
ro y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU							1	1							I 7				\neg													
PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
ero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU															I 7				7		7											
PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
ero y % de estudiantes que aprobaron y que																					- 1											
rvieron un resultado satisfactorio en el																					- 1											
TSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
			1		I .																											
nero y % de estudiantes que aprobaron y que																																
iero y % de estudiantes que aprobaron y que ivieron un resultado sobresaliente en el TSU (TSU/PA)																					- 1											



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



										PROCESOS I	DUCATIVOS	;											
															2	012							
		2006		2007		200	18	2	009	2	010	2	011	Ma	arzo	Dici	iembre	20	013	2	2014	1 2	2015
Concepto:	Num	%	Num	1 %	N	lum	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0		4	8.89	5	5.62	7	5.22	7	4.32	4	2.53	2	1.27	7	4.67	7	4.67	7	4.67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0		0	0	1	1.12	13	9.7	4	2.47	9	5.7	9	5.7	10	6.67	10	6.67	10	6.67
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																							
instluciones	0	0	0	0		0	0	1	1.12	0	0	4	2.47	0	0	0	0	5	3.33	5	3.33	5	3.33
Total de números de becas	0	0	0	0		4	8.89	7	7.87	20	14.93	15	9.26	13	8.23	11	6.96	22	14.67	22	14.67	22	14.67
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0		45	100	89	100	134	100	162	100	158	100	158	100	150	100	150	100	150	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																							
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	2	100	3	100	5	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad		0 0 0 0 0 0 0 0 1 100 2 100 2 100 2 100 2 100 2 100 5 100																					
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0		0	0	0	0	1		2		2	100	2		2		2		5	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0		0	0	0	0	53	39.55	46	28.4	0	0	45	28.48	44	29.33	44	29.33	44	29.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que						- 1										l							
reciben cursos de regularización para atender sus																l							
deficiencias académicas	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes						- 1										l							
(**)	0	0	0	0		0	0	39	80	95	84.8	86	76.8	0	0	80	81	85	81	90	80	90	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para						- 1						1											
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de						- 1						1											
estudios	0		0			4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad						- 1						1											
académica nacional	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	1	0.62	0	0	0	0	2	1.33	3	2	5	3.33
Número y % de estudiantes realizan movilidad																							
académica internacional	0	0	0	0		0	0	0	0	1 1	0.75	2	1.23	2	1.27	2	1.27	2	1.33	2	1.33	5	3.33
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben																							
* El número y porcentaje de estos indicadores se d	obtiene a pa	ırtir del total	de alumno	s que confo	rman la co	horte ge	neracional	del año que	se está calc	ulando (Ver A	nexo I de la	Guia). Por ej	jemplo, en el	caso de efici	encia termin	al el número	de estudiant	es que se sol	licita, son				

														RESULT	ADOS EDUC	CATIVOS																	
																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1		12	M1	l A	M2	M1	1	A2	M1		M2	M1		12	M1	N	12	M1		M2	M1		A2	M1	1	M2	M1		M2	M1	N.	A2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	39	82.98	47	39	82.98	53	32	60.38	46	38	82.61
Número y % de estudiantes titulados por cohorte										l																		l .			. '	1	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																															· '	1	
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	39	100	39	20	51.28	32	16	50	38	17	44.74
Número y % de egresados que consiguieron empleo en	de agresar 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0																								4								
menos de seis meses despues de egresar	eas de egresar 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0															20	51.28	39	20	51.28	32	15	46.88	38	15	39.47							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad	is de egresier 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0																								4								
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo	e realid alguna actividad y y que coincidió o turo																								4								
relación con sus estudios	que concidió o luvio 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0															20	51.28	20	20	100	16	15	93.75	17	15	88.24							
Número y % de satisfacción de egresados (***)	9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0															39	100	39	39	100	32	25	78.13	38	30	78.95							
Número y % de una muestra representativa de la	9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0																				l .			. '	1								
sociedad que tienen una opinión favorable de los	Se egresados (**) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0																							· '	1								
resultados del PE (**)	representativa de la forf alvorable de los 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0															0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																															· '	1	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte										l																		l .			. '	1	
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	42	89.36	47	39	82.98	53	37	69.81	0	0	0	46	44	95.65	44	40	90.91	44	40	90.91	44	40	90.91
Número y % de la tasa de retención por cohorte																															· '	1	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																															. '	1	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																															· '	1	
B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	0	0
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto c					que se realiz	za esta activi	idad. Para ob	tener el porc	entaje de est	e indicador l	nay que cons	iderar el tota	I de encuest	ados entre lo	s que contes	staron positi	vamente.																
M1: Corresponde al número inicial con el que se ob	tiene el por	centaje de ca	da concepto	0.																													

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



PIFIO																					
				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	COS DEL PRI	OGRAMA EDU	ICATIVO, PIF	2012-2013											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL																					
Reciente creación:	NO	SI	Año 2002																		
Reciente creacion.	^		2002																		
	NO	SI																			
EI PE es evaluable:		X																			
DES a la que pertenece:				Ciencias de l	a Salud																
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:				Esp. en Ane: 671103012	stesiologia																
Clave del Formato 911. Clave del formato 911 de la escuela a la que perte	1000			06USU0158	D																
Àrea del conocimiento:	1666.			Salud																	
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima																	
Municipio en el que se imparte el PE:				Colima, Man	zanillo																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:	FA	100	LIC	X	MAC	DOC															
		Cuatrimestr																			
	Trimestre	e	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:		_	X																		
Duración en periodos lectivos:	6																				
Datacion em periodos recuros.																					
	Cursos	Cursos																			
	básicos	optativos																			
Porcentaje del plan en:	100	0																			
	NO.	01																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	NO	SI																			
en el PE se na realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		x																			
- porturation.																					
	NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:	X																				
													NO.								
EI PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO	SI						ELDE incom	noró element	ne centrados	en el estudi	ente o en el	NO	SI							
del aprendizaje:		l x						aprendizaje	:	os cemaado:	en er estadi	ante o en ei	x								
		-																			
	NO	SI																			
EI PE tiene un curriculum flexible:	X																				
								Año de la ú	Itima actualia	ación del cu	rículum:		2002								
								71110 00 10 0	cimo occoun	201011 001 00	mouram.										
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando los estudios de																					
seguimiento de egresados:	Х							EI PE se act	ualizó incorp	orando los e	studios de e	mpleadores:		X							
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	- 01											NO	- 01							
profesional en el plan de estudios:	X							En su caso,	el PE está b	asado en cor	npetencias:		X								
	NO	SI											NO	SI							
EI PE que incorpora una segunda lengua								F	or per la com-												
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		l v						el decarrollo	, el PE incorp o euctontabl	ora la temati	ca del medio : rio programa	de estudio	×								
egieso.		^						ei desalion	o ouoteiitabi	en ou pian	no programa	ue estudio.	^								
	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados o	ue	Egresados	que	Egresados	que											
El PE aplica a sus estudiantes el examen de					_				_												
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				0	-)		0		0											
				Contabase to	-																
	NO	SI	Estándar 1	Nivel obtenio Estàndar 2	Otro																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de																					
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X																				
																	Nivel PNPC	Competencia I	alama and a second		
					Nivel obtenid												1	Competencia I Consolidado	rternacional	_	PNP
					Aiver Obtenio											Año de	- 2	CONSUMBOO		-	FRE
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo			
Evaluado por los CIEES:	X							EI PE tiene	reconocimie	ito de Progra	ıma Nacional	de	X				4	Reciente Crea	ción		PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
COPAES:	Y																				
COPALS.	^		-																		
	NO	SI																			
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																			
				Unter	palaman de etc	daalán						_									
1 - Defence de toris				Listar of	ciones de tit	macion:															
Defensa de tesis Defensa de monografia Exâmen general de conocimientos					8																
Exámen general de conocimientos					9																
4					10																
5					11																
6,-					12																
							2	012													
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015										
Matricula del PE:	5	7	10	13	15	15	15	15	14	14	14										



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



														DEPO	ONAL ACADÉ	MICO				_													
														PERO	JNAL ACADE	MICO					20	12											_
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M 0	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M		Н	M	T	Н	M	T	Н	М	4
ro de profesores de tiempo completo ro de profesores de tiempo parcial (PMT y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	٠
no de profesores de delipo parciai (Filir y	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	
de profesores	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	П
profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	П
Número de profesores visitantes a: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser	0	0 Com Fármula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\perp
a. Las ceidas o casillas solibleadas no deben sei	i ilenauas.	SOII FOIIIUIA	s para carcu	nai automatic	alliente. Fav	or de no mo	rei o inodinca	ai ei ioillato.	introducii io	s datos solo	en ias casiii	as en bianco																					
		2000			2007			2000			2000			2040			2044				20	12	Distantin			2042			2044			2045	
Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006 M	т	н	2007 M	т	н	2008 M	т	н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M	т	н	Marzo M	т	н	Diciembre M	т	н	2013 M	т	н	2014 M	т	н	2015 M	
cialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
estria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ħ
torado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	П
sgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	П
sgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mbros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mbros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
rfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
rticipación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
rofesores (PTC, PMT y PA) que reciben				1																					1						4		
apacitación y/o actualización con al menos 40		0		١.	١.		١.												.	١,			,		١.,			١.	0		1	١.	
oras por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
																					20	12											-
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	H	M	T	H	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	H	M	T	н	M	Т
pecialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
aestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
loctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
osgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ooctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Membros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\vdash
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	- 0	- 0	- 0	- 0	-	0	0	0	v	- 0	- 0	0	0	- 0	- 0	- 0	0	U	- 0	- 0	0	- 0	V	- 0	0	0	-	- 0	0	0	-	-	-
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben se	r llenadas.	Son Fórmula	s para calcu	lar automatic	camente. Fav	or de no mov	ver o modifica	ar el formato.	Introducir lo	s datos sólo	en las casill	as en blanco		_					_	_			_	•									
									- O.I.I. TADOO	EDITO ATINO																							
								R	SULTADOS	EDUCATIVO	•			20	112																		
		06		007		008		009	20		20		Ma	70	Dicie		20		201		20												
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%											
lúmero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL Licenciatura)	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL.		- i		Ť	T .	Ť	T .	Ŭ	Ů			Ť			Ť	Ť	ŭ		·	Ť	- v	Ť											
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																			- 1														
Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
lúmero y % de estudiantes que aprobaron y que																			- 1														
obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL					١.				.								.																
Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
lúmero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU				1 .	١.	١.	1 .													١.													
rsu/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	U	0	0	0	0	0	0	0	U	0	0	0	0	0											
lúmero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU TSU/PA)	0	0	0	0	١ ,	0	١,	0	0	0	0	0	0	0	ا ، ا	0		0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	v	U	v	U	_ <u> </u>	V	v	U	v	U	v	U	v	U	v	V	U	U	v	V	U	U											
obtuvieron un resultado satisfactorio en el					1																												
GETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Numero y % de estudiantes que aprobaron v due 🕕													1				1 1		- 1		1 1		I										
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																			- 1														



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									PROCESOS	DUCATIVOS	3											
															012							
		2006		2007		2008		2009		010		011		irzo		embre		113		014		015
Concepto:	Num	%	Num	1 %	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y 96 de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	1														l							
instituciones	5	100	7	100	10	100	13	100	15	100	13	86.67	0	0	14	93.33	14	100	14	100	14	100
Total de números de becas	5	100	7	100	10	100	13	100	15	100	13	86.67	0	0	14	93.33	14	100	14	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100	15	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad															l							
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
															l							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	5	33.33	5	33.33	5	33.33	5	33.33	4	28.57	4	28.57	4	28.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que															l							
reciben cursos de regularización para atender sus															l							
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes															l							
(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de															l							
estudios	3		3		3		3		3		3		0		3		3		3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se o	btiene a pa	rtir del total	de alumno	s que conform	an la cohorte	generacion	al del año que	e se está calc	ulando (Ver A	nexo I de la	Guía). Por e	emplo, en el	caso de efici	encia termin	al el número	de estudiante	es que se sol	licita, son				

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, sor (") Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

mero y % de estudiantes titulados por cohorde versolonal del ciclo A, durante el primer año de															RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
Min																						20	112											
Conception: Name Name Name Name Name Name Name Name			2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014				
**Six de efficience servineal por concrise servineal studies por concrise servineal por concrise servineal studies servineal studies por concrise servineal servineal studies por concrise servineal studies por concrise servineal studies por concrise servineal				112			M2	M1	N.	M2	1011		12		_	12	M1		12			M2		- "	M2			M2			12			12
mercy 96 de equisation to make expression Que conception memory so de expression Que existing Qu	Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	96
and colors of substances of the present of the present depended one present of the present of th	o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ene. O D D D D D D D D D D D D D D D D D D	Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	
mercy 96 de genesados que consiguence reginado que consiguence de gresados que consiguence que considor que considerados que																																	1	
one de relative register de gregarier # 0 0 0 0 2 100 0 2 100 0 2 100 0 3 100 0 4 80 0 0 0 0 5 100 0 5 100 0 5 100 0 4 100 miles y 4 to the control of the c	egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
For Market Depth and Part Miles State Part Part Part Miles State Part Miles State Part Miles State Part Part Part Part Part Part Part Part		is de egresiar 0 0 0 0 2 100 0 2 100 0 2 100 0 3 100 0 4 80 0 0 0 0 evaluté alguns actividad que comissión tuno																								4								
and disciplinate degreesing you consider the presentation of the p		y que coincide 0 tavo 0 0 0 2 100 0 2 100 0 2 100 0 3 100 0 4 80 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0															5	100	0	5	100	0	5	100	0	4	100							
science must equalised in the control of the contro		side degregatar 0 0 0 0 0 2 100 0 2 100 0 2 100 0 3 100 0 4 80 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0																								4								
mercy 46 of suametroom deepersonation (**) **O **O *** O **O *** O **O **O **O **		resided algorial activistic (a) and activistic (b) and (c) and																					١.			4 .								
mercy % 66 unamental representativa de las side due sement unamental representativa de las side due sement unamental representativa de las side due semental representativa de las sides due semental representativa de la sides due semental representativa de las sides due semental representativa de la sides due sementativa de la sides due sides due sementativa de la sides due sementativa de la sides due sides due sides due sides due sides due sont due sont due sont de la sides due sid		que consolido tuvo 0 1 100 0 1 100 0 2 100 0 2 100 0 2 66.67 0 3 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0															5	100	0	5	100	0	5	100	0	4 4	100							
saided que terminant point the consideration de loss complexed for the complexation of the CPT of the consideration of the complexation of the com		0 1 100 0 1 100 0 2 100 0 2 100 0 2 66.67 0 3 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0															0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0							
Justices de PEC PC		0 1 100 0 1 100 0 2 100 0 2 100 0 2 100 0 2 66.67 0 3 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0																								1								
mercy 9 fo lates of extenced do test expectance for lates and extension of the set and extension		0																	١.			Ι.				1 .								
Selector plane of the comprehensive of the comprehe		a representativa de la infundación de los 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0															0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	-	0							
necy % 6e lasts de retención por cohorte recordad dicido 54, del 1 ro al 26x A6v 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0					١.						Ι.			١.	١.		١.					_				١.			Ι.				1 .	
personnel dio Cob A, feel Three all Cob B, f		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0
mercy 9 fo be last de retenching procedunde retenance											١,															١,			١,				1 .	
a personnal doto (0.5 ft, ed. 1 fr a 2 fb. 2 a		U	U	U	U	U	0	U	U	U	_ v	U	U	U	U	0	- 0	U	U	U	U	0	U	U	U	- 0	U	U	_ v	U	0	₩-	-	- 0
neory 15 de deseroa terminal por cohorte enacorial del colo B. 2 1 50 2 2 1000 2 2 1000 2 2 1000 3 3 1000 5 5 1000 5 5 1000 5 5 1000 5 5 1000 5 5 1000 4 4 4 100 enacorial del colo B. 1 1 100 2 1 1 50 2 2 1000 2 2 1000 3 3 1000 5 5 10				400			100	١,		400	١.		400			100			400			400			400			400	١,		100		1 .	400
arresconded clock B. 2 1 50 2 2 100 2 2 100 2 2 100 3 3 100 5 5 100 5 5 100 5 5 100 5 5 100 4 4 1 100 Lutrative eliginaria finite eigene. 1 1 100 2 1 50 2 2 100 2 2 100 2 2 100 3 3 100 5 3 5 5 100 5 5 100 5 5 100 5 5 100 4 4 1 100 Lutrative eliginaria finite eigene. 1 1 100 2 1 50 2 2 100 2 2 100 3 3 100 5 3 5 5 100 5 5 100 5 5 100 5 5 100 4 4 1 100 Lutrative eliginaria finite estatuto. Includir un texto como AMEXOL del ProdUSS que describatio de este indicator hay que consisterar el total de eventador describation positivamente.		- 2	- 4	100	- 4	-	100	- 3	,	100	- 5	5	100			100	9		100	5	0	100	5	- 5	100	4	4	100	- 4	4	100			100
mero y % fluidos por cohorts generational del octo 1 1 1 100 2 1 50 2 2 100 2 2 100 3 3 100 5 3 60 5 2 40 5 5 100 5 5 100 5 5 100 4 4 100 Size cuentar con este setudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que consisterar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.		2		50	2	,	100	2	2	100	١ ,	2	100	,	,	100			100			100			100			100			100		1 .	100
Lunsine compress divide opposed. 1 1 500 2 1 50 2 2 100 2 3 3 100 5 3 80 5 2 40 5 5 100 5 5 100 5 5 100 4 4 100 5 5 100 5 5 100 4 4 100 5 5 10		- 2	-	50			100			100			100		-	100		- 5	100	3	- 5	100			100	-	- 5	100		- 5	100		+	100
Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.		4	1	100	2	1	50	2	2	100	,	2	100	3	3	100	5	3	60	5	,	40	5	5	100	5	5	100	5	5	100		4	100
		omo ANEXO	del ProDES		a la forma en	nue se realiz	72 osta activi	idad Dara ob	tener el norce		e indicador l	12V UNE CODE		I de encuest:	ndos entre la		taron nositi	vamente	- 30			40			100			700		-	100	-		100
						que se realiz	ra corq qriivi	ruau. r'did UU	terrer el porci	emaje de est	e muicauoi i	iay que cons	uerar el tota	i ue eilcuesti	uos ellue lu	o que contes	staron positi	чашения.																

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



BILLIA																					
PIFIO				FORMATO	DE INDICAL	ORES BÁSIC	OS DEL PR	OGRAMA EDU	CATIVO. PIF	2012-2013											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMENTO INSTITUCIONAL. Por la mejora y el assiguramento de la calidad de la educación superior																					
Reciente creación:	NO X	SI	Año 2002																		
Reciente creación.	- "		2002																		
El PE es evaluable:	NO	SI X																			
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo:				Ciencias de l Esp. en Ciru	gia General																
Clave de PE en formato 911:	oco.			671107039 06USU0158																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter Área del conocimiento:				Salud																	
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima Colima, Maru	zanillo																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
HITCH Edition V.				- "																	
	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:			X																		
Duración en periodos lectivos:	8																				
	Cursos	Cursos																			
	básicos	optativos																			
Porcentaje del plan en:	100	0																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	NO	SI																			
que justifica su pertinencia:		х																			
	NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:	Х																				
	NO	SI											NO	SI							
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		v						EI PE incorp aprendizaje	oró elemen	os centrados	en el estudi	ante o en el									
dei aprendizaje.		_ ^						aprenuizaje					_ ^								
El PE tiene un curriculum flexible:	NO X	SI																			
								Año de la úl	tima actuali	ación del cu	riculum:		2002								
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando los estudios de		-																			
seguimiento de egresados:	X							EI PE se act	ualizó incor	oorando los e	studios de e	impleadores:		Х							
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	SI											NO	SI							
profesional en el plan de estudios:	x							En su caso,	el PE está b	asado en cor	petencias:		x								
	NO	SI											NO	SI							
El PE que incorpora una segunda lengua		-											110	- Ci							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		x								ora la temáti e en su plan			x								
	EGETSU	EOEI	Egresados	7110	Egresados	1110	Egresados		Egresados												
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	EUEL																			
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				0		0		0		0											
	NO	SI		Nivel obtenio																	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de	HU	- 51	Estándar 1	Localitidi Z	Juo																
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Х																Nivel PNPC				
																	1	Competencia I	nternacional		
					Nivel obtenio	<u>。</u>										Año de	2	Consolidado		-	PNP
Evaluado por los CIEES:	NO Y	SI	Año	1	2	3		EI DE tione I	econocimie	nto de Progra	ma Nacional	de	NO X	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo Reciente Crea	ción	-	PFC
Evaluated per 103 OLLO.	_ ^							ETTE BEILE	cconocimic	ito de i rogit	ma reactoria	uc					-	TICOCHIC OTCO	COOT!		-110
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
COPAES:	х		0																		
	NO	SI																			
La bibliografia recomendada está actualizada:		Х																			
				Listar op	ciones de tit	ulación:															
Exámen General de Conocimientos. Defensa de monografia ante jurado.					8																
3 Defensa de tesis ante jurado.	_			_	9				_				_								
5					11																
6					12																
								012													
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010		Marzo	Diciembre		2014	2015										
	7	10	11	10	11	10	11	11	10	10	10	1									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



														PERS	ONAL ACADÉ	MICO					20	12											
Concepto:	н	2006 M	т	н	2007 M	Т	н	2008 M	T	н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M		н	Marzo M		H	Diciembre		н	2013 M	T	н	2014 M	т	н	2015 M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	,		2	١,		2	,	0		2	,	2	١,		2	,		,	2		,	2	,	2	2	,	2	١,		2		١ ,	
Total de profesores	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																													-				
																					20	12											
Profesores de Tiempe Complete con-	н	2006 M	T .	н	2007 M	T T	н	2008 M		н	2009 M	т	н	2010 M	т .	н	2011 M		н	Marzo	т	н	Diciembre	т	н	2013 M	т т	н	2014 M	Т.	н	2015 M	т
Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben					1																												
capacitación y/o actualización con al menos 40	١.	0		١.	1		١.		0	0	١.		١.	0	0	١.,				0			١.			١.		١.		0	1 . !	١.	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0		0
																					20	12											
Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006 M	Т	н	2007 M	T	н	2008 M	T	н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M	T	н	Marzo M	T	н	Diciembre M	T	н	2013 M	т	н	2014 M	T	н	2015 M	Т
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40	_	_	_			_			_	^	_		_	_	_	_		^	,			_	_	^	^								
horas por año Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmula	as para calcu	ılar automati	icamente. Fav	or de no mov	ver o modific	ar el formato.	Introducir lo	s datos sólo	en las casill	as en blanco		0	0	U	U	U	0	U	U	U	0	U	U	0	0	0	0		. 0	. 0	. 0
								RE	SULTADOS	FDUCATIVO:	S																						
		006		007		008					20				112				201														
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num)09 %	Num 20	%	Num	%	Num Ma	%	Num	embre %	Num 20	13 %	Num	%	20 Num	15 %											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	_								0	0								0	0	0	0	0											
(Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	- 0	-		-	, v	-		U	·		0		0	-	0	0	- 0	U															
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																																	
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	۱ ،	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	Ť				Ť		_ `		·	•					T v																		
(TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	١ ،	0	0	0	0	0	١,	0	0	0	۰ ا	0	0	0	۱ ،	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	T V		L v		Ľ		Ľ				L v				L v		-		·														
obtuvieron un resultado satisfactorio en el	١.		l .								l .		l .		l .																		
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el																																	
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									PROCESOS I	DUCATIVOS												
														21	012							
		2006		2007	2	800	2	009	2	010	20	111	Ma	IIZO	Dici	embre	20	113	2	014	2	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																						
instituciones	7	100	10	100	11	100	10	100	11	100	10	100	0	0	10	90.91	10	100	10	100	10	100
Total de números de becas	7	100	10	100	11	100	10	100	11	100	10	100	0	0	10	90.91	10	100	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	100	11	100	11	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	3	27.27	3	30	3	27.27	3	27.27	4	40	4	40	4	40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																						
(")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de															l						l .	
estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se o	obtiene a pa	rtir del total d	e alumnos d	que conforma	n la cohorte	generaciona	l del año que	se está calc	ılando (Ver A	nexo I de la	Guía). Por ej	emplo, en el	caso de efici	encia termina	al el número	de estudiante	es que se sol	licita, son				

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					2	012						4			4		
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013		4	2014			2015	
	M1		112	M1		M2	M1		M2	M1	A	12	M1		M2	M1		M2	M1		12	M1	_	M2	M1	1	M2	M1		M2	M1	- 10	M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte							l .												l						l .			4			4	1	
generacional del ciclo A; durante el primer año de							l .												l						l .			4			4	1	
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4 0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																																4	
menos de seis meses despues de egresar	0	2	100	0	1	100	0	2	100	0	2	100	0	2	100	0	2	66.67	0	0	0	0	4	100	0	3	100	0	3	100	0	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																				l .			1			l .						4	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																														1		4	
relación con sus estudios	0	1	100	0	1	100	0	2	100	0	1	50	0	2	100	0	2	100	0	0	0	4	4	100	0	3	100	0	3	100	0	3	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la							l .												l						l .			4			4	1	
sociedad que tienen una opinión favorable de los																												4		1	4	1	
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																												4		1	4	1	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																												4		1	4	1	
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																												4		1	4	1	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	2	2	100	2	2	100	4	2	50	3	2	66.67	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																	1									1		4			4	1	
generacional del ciclo B.	2	2	100	2	1	50	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																	1									1		4			4	1	
B; durante el primer año de egreso.	2	1	50	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	2	66.67	0	0	0	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto o	como ANEXO	del ProDES	que describ	a la forma en	n que se reali	za esta activi	dad. Para ob	tener el porc	entaje de est	te indicador h	ay que consi	derar el total	de encuesta	ados entre lo	s que contes	staron positi	ramente.																

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto. M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF																					
PIFIO				FORMAT	DE INDICAL	DORES BÁSIC	OS DEL PE	ROGRAMA EDU	ICATIVO. PI	1 2012-2013											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMENTO INSTITUCIONAL																					
	NO	SI	Año																		
Reciente creación:	X	- 0.	2002																		
	NO	01																			
El PE es evaluable:	NO	SI X																			
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo:				Ciencias de Esp. en Gine	a salud cologia y Obst	tetricia															
Clave de PE en formato 911:				671115023																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que perten Área del conocimiento:	ece:			06USU0158 Salud	R																
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima																	
Municipio en el que se imparte el PE:				Colima, Man	zanillo						_										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Witer Education																					
	Trimestre	Cuatrimestr	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:	Himesue	e	X	Alluai																	
	8																				
Duración en periodos lectivos:	8																				
	Cursos	Cursos																			
Porcentaje del plan en:	básicos 100	optativos																			
i orcentaje dei pian en.		_																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	NO	SI																			
que justifica su pertinencia:		x																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO X	SI																			
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO	SI						ELDE incor	norô olomon	toe contrado	s en el estudi:	nto o on ol	NO	SI							
del aprendizaje:		X						aprendizaje	:	tos centrado	o en er estadi	ante o en er	Х								
	NO	01																			
El PE tiene un curriculum flexible:	NO X	SI																			
								Año de la ú	Itima actuali	zación del cu	rriculum:		2002								
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	SI											NO	SI							
seguimiento de egresados:	x							EI PE se ac	ualizó incor	porando los	estudios de e	mpleadores:		x							
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica	NU	51											NU	51							
profesional en el plan de estudios:	X							En su caso	el PE está l	asado en co	mpetencias:		X								
	NO	SI											NO	SI							
El PE que incorpora una segunda lengua																					
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		· v									ica del medio y/o programa		Y								
											,,										
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados	que	Egresado	s que	Egresados	que											
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				0		0		0		0											
				Nivel obtenio	lo .																
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	×																				
i rogramas de Electriciatura de suto recircimiento	_ ^																Nivel PNPC				
					Nivel obtenio	lo.											2	Competencia Consolidado	internacional	-	PNP
																Año de					FAF
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3		ELDE diama		ata da Dasas	ama Nacional		NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3 4	En Desarrollo Reciente Cres			PFC
Evaluado por los CIEES:	X							El PE tiene	reconocimie	nto de Progr	ama Nacional	de	Х				4	Reciente Cre	icion		PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
COPAES:	x		0																		
La bibliografia recomendada está actualizada:	NO	SI X																			
3																					
Exâmen general de conocimientos.				Listar o	ciones de tit	tulación:															
2 Defensa de monografía ante jurado.					8																
3 Defensa de tesis ante jurado.					9									-							
5					11																
6			_	_	12			_		_	_										
	2000	2007	2000	2000	2040	2044	Harr	2012	2045	2045	2045										
Matricula del PE:	2006 8	2007 10	2008 13	2009 14	2010 13	2011 16	Marzo 16	Diciembre 16	14	2014 14	2015 14										



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



				<u> </u>			<u> </u>							DEPO	ONAL ACADÉ	MICO																	
														PERO	ONAL ACADE	MICO					201	12											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
imero de profesores de tiempo completo	H	M 0	0	H	M 0	0	0	0	0	0	M 0	0	0	M 0	0	н	M	0	H	M 0	0	H	M 0	0	H 0	M 0	0	H	M 0	0	H	M 0	0
imero de profesores de tiempo parcial (PMT y	Ť	_		Ť	Ť		Ť			Ť			Ť	Ť		·	Ť		Ť	•											T T	<u> </u>	Ť
)	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	_ 0	3	3	0	3	3	0	3
tal de profesores	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	0	0	0	0	0	3	3	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3
de profesores de tiempo completo Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																			•	V			0			_ •							
																					201	12											
Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006 M	т	н	2007 M	т	н	2008 M	т	н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M	т	н	Marzo M	т	н	Diciembre M	т	н	2013 M	T	н	2014 M	т	н	2015 M	Т
pecialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
estria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ctorado en el área de su desempeño mbros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
moros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
fil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
rticipación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ů,	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ofesores (PTC, PMT y PA) que reciben																										-							
pacitación y/o actualización con al menos 40																										, /		i			4		
ras por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		_			_	_			_												204	12							_				
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	201		Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T
cialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
tria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
orado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
rado rado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
grado en el área de su desempeño torado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ibros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ö	0	0	0	0	0	1 0	
ibros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
icipación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
esores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
acitación y/o actualización con al menos 40																																	
ras por año ta: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	0 O	Con Fármula	0	0	0	0	0	or al formata	Introducis Is	0 datas sáls	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ita: Las ceidas o casillas sombreadas no deben s	ser lienadas.	Son Formula	s para caicu	iar automatic	camente. Fav	or de no mov	ver o modifica					as en bianco																					
								RI	ESULTADOS	EDUCATIVO:	S			20	012																		
Concepto:	Num 2	%	Num 20	96	Num 20	99	Num 20	009	Num 20)10 %	Num 20	111 %	Ma Num	rzo %	Dicie Num	embre %	Num 20	13 %	Num 20	14 %	201 Num	15 %											
nero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL					Hum		Hum				Hum.		Hum		Hum		Num																
enciatura) nero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
enciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
ero y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
vieron un resultado satisfactorio en el EGEL																																	
nciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
ero y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
vieron un resultado sobresaliente en el EGEL nciatura)	0	0	0	0		0		0		0		0	,	0	,	0	ا م ا	0	0	0	0	0											
ro y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	_ v	V		0	- V	V		0	,	V	v	0		0	V			0	v	V	٧	0											
PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
ero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	U																																
ero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU /PA) ero y % de estudiantes que aprobaron y que	0				II.		I		1								.		0														
ero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU I/PA) ero y % de estudiantes que aprobaron y que vieron un resultado satisfactorio en el																	0			0	0	0											
ero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU JIFA) nero y % de estudiantes que aprobaron y que uvieron un resultado satisfactorio en el TTSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	U	U	0	U	U											
nero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU U/PA) mero y % de estudiantes que aprobaron y que uvieron un resultado satisfactorio en el ETSU (TSU/PA) mero y % de estudiantes que aprobaron y que		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0	-	-	0											
ero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU JIFA) nero y % de estudiantes que aprobaron y que uvieron un resultado satisfactorio en el TTSU (TSU/PA)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0											



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									PROCESOS	DUCATIVOS												
														2	012							
		2006		2007		2008		2009	2	010	2	011	M	IIZO	Dici	embre	20	113	2	014	2	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																						
instluciones	8	100	10	100	13	100	14	100	12	92.31	12	75	0	0	14	87.5	14	100	14	100	14	100
Total de números de becas	8	100	10	100	13	100	14	100	12	92.31	12	75	0	0	14	87.5	14	100	14	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	4	25	5	31.25	7	50	9	64.29	7	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
															l						l .	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad															l .							
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	4	30.77	4	25	4	25	4	25	4	28.57	4	28.57	4	28.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que															l .							
reciben cursos de regularización para atender sus															l				l .		l .	
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes															l .							
(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para															l				l .		l .	
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de															l .							
estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad															1				l .			
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad												1				1					1	
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se o	obtiene a pa	ırtir del total (de alumnos	s que conforn	ian la cohorti	generacion	ıal del año qu	e se está cali	ulando (Ver A	nexo I de la	Guía). Por ej	jemplo, en el	caso de efic	encia termin	al el número	de estudiante	es que se sol	licita, son				

*El número y porcentaje de estos indicadores se obdiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza estra actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	112									4		
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		4	2015	
	M1		112	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		A2	M1	- N	12	M1		12	M1		M2	M1	N.	A2	M1		M2	M1	V	M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de																																	
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 '	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																																	
menos de seis meses despues de egresar	0	1	100	0	2	100	0	2	100	0	3	100	0	3	100	0	2	100	0	0	0	0	4	100	0	4	100	0	4	100	0	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																	
relación con sus estudios	0	1	100	0	2	100	0	2	100	0	3	100	0	3	100	0	2	100	0	0	0	0	4	100	0	4	100	0	4	100	0	4	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	,	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	2	1	50	3	2	66.67	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	2	66.67	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	- 1	1	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	2	2	100	4	2	50	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto o	como ANEXO	O del ProDES	que describ	a la forma en	que se realiz	za esta activi	idad. Para ob	tener el porc	entaje de est	te indicador	hay que cons	iderar el tota	l de encuest	ados entre lo	s que contes	taron positi	ramente.																
M1: Corresponde al número inicial con el que se ob	otiene el por	centaje de ca	ada concepto	0.																													

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



PICOLAM INTEGRAL DE FORTALCIMENTI DISTITUCIONAL. PRO DI POPO IN SI ANDOGRAPIO DI SI CONTACCIO IL AGRICO. PER DI POPO IN SI ANDOGRAPIO DI DI CONTACCIO IL AGRICO.																				
				FORMATO	DE INDICAD	OORES BÁSIC	008 DEL PR	OGRAMA EDU	CATIVO. PIF	2012-2013										
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMENTO INSTITUCIONAL																				
For la mejora y el aceguramiento de la calidad de la educación superior																				
	NO	SI	Año																	
Reciente creación:	X		2000																	
	NO.	01																		
EI PE es evaluable:	NO	SI X																		
LI FL es evaluable.		^																		
DES a la que pertenece:				Ciencias de l	a Salud															
Nombre del programa educativo:				Esp. en Med	icina Familiar															
Clave de PE en formato 911:				671123026																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter Área del conocimiento:	ece:			06USU0158	R															
Area del conocimiento:				Salud																
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima Colima																
municipio en el que se imparte el PC.				Comina																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
Nivel Educativo:				X																
		Cuatrimestr																		
	Trimestre	Cuatrimestr	Semestre	Anual																
Periodo lectivo:	Trimesue		X	Allual																
					-															
Duración en periodos lectivos:	6																			
	Cursos	Cursos																		
Porcentaje del plan en:	básicos	optativos																		
Porcentaje dei pian en:	100	0																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad																				
que justifica su pertinencia:		X																		
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																		
El servicio social esta incorporado al PE:	Х																			
	NO	SI											NO	SI						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación								EI PE incorp	oró element	os centrados	en el estudi:	ante o en el								
del aprendizaje:		X						aprendizaje:					X							
EI PE tiene un curriculum flexible:	NO X	SI																		
EI PE Dene un cumculum nexible.	_ ^																			
								Año de la úl	tima actualiz	ación del cu	riculum:		2000							
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizo incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	×							El PE se act	ualizá incorr	orando los e	ctudios do o	mpleaderer:		x						
seguimento de egresados.	^							EI PE Se act	Janzo Incorp	oraniuo ios e	studios de e	ilipieauvies.		^						
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando la práctica																				
profesional en el plan de estudios:	X							En su caso,	el PE está b	asado en cor	petencias:		X							
	NO	SI											NO	SI						
EI PE que incorpora una segunda lengua	NU	- 51									_		NU	51						
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso,	el PE incom	ora la temátic	a del medio	ambiente v								
egreso:		X						el desarrollo	sustentable	en su plan	/o programa	de estudio:	x							
	EGETSU	EGEL	Egresados (que	Egresados o	que	Egresados	que	Egresados	que										
El PE aplica a sus estudiantes el examen de							1													
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		_		0	<u> </u>	0		0		U										
				Nivel obtenio	lo															
	NO	SI		Estándar 2																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de						1														
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X																			
																	Nivel PNPC			
					Nivel obtenid	0											2	Competencia II	mernacional	PNP
					wwer optenid	1										Año de	- 2	Consolidado		PNP
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo		
Evaluado por los CIEES:	Х							EI PE tiene r	econocimier	ito de Progra	ma Nacional	de	X				4	Reciente Crea	ción	PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	SI	Año	Organismo	Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	×		0																	
OU TILO.	_^	_																		
	NO	SI																		
La bibliografia recomendada está actualizada:		X																		
. Francisco de constitución				Listar op	ciones de tit	ulación:														
1 Examen general de conocimientos.					7															
Defensa de monografia ante jurado. Defensa de tesis ante jurado.					9															
4					10															
5					11															
6					12															
								2042												
	2006	2007	Store	2000	2010	2011	Marzo	2012 Diciembre	2012	2014	2015									
Matricula del PE:	2006 29	2007 41	2008 48	2009 60	2010 56	2011 53	Marzo	2012 Diciembre 57	2013 57	2014 57	2015 57									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



														PERS	ONAL ACADÉ	MICO					20	12											
Concepto:	н	2006 M	т	н	2007 M	Т	н	2008 M	T	н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M	T.	н	Marzo M		H	Diciembre		н	2013 M	T	н	2014 M	т	н	2015 M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	١,		2	,		,	١,	0	,	2		,	٠,		,	,		2	,	,	2	,	,	2	2	,	2	١,		2		١ ,	,
Total de profesores	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																													-				
																					20	12											
Destruction de Vienne Commission com	н	2006 M	T .	н	2007 M	T T	н	2008 M	Ţ	н	2009 M	т	н	2010 M	т .	н	2011 M		н	Marzo M	т	н	Diciembre	т	н	2013 M	т т	н	2014 M	T T	н	2015 M	т
Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfi deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40	١.	0			1 .		١.		0	0	١.		١.	0	0	١.				0			١.			_		١.		0		l .	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
																					20	12											
Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006 M	Т	н	2007 M	Т	н	2008 M	T	Н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M	т	н	Marzo M	Т	н	Diciembre M	т	Н	2013 M	т	н	2014 M	Т	н	2015 M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40						١.																							١.				
horas por año Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	ser llenadas.	Son Fórmula	as para calcu	ılar automati	icamente. Fav	or de no mov	ver o modific	ar el formato.	Introducir lo	s datos sólo	en las casill	as en blanco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	U	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
									SULTADOS																								
															12																		
Concepto:	Num	906	Num	907	Num	908	Num	009 %	Num 20	10 %	Num 20	11 %	Num Ma	rzo %	Num	embre %	Num 20	13 %	Num 20	14 %	20 Num	15 %											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL									0	0								0	0	0	0	0											
(Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL.	-	0	0	0	, v	0	, ·	U	·		0	0	0	0		0	0	U			U												
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																																	
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)		0	0	0	0	0	١ ,	0	0	0		0	0	0	۱ ،	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	,		-	0	_ ·			0	v	V	,		,		, ,	U		0		V		0											
(TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)		0	0	0		0		0	0	0	۰ ا	0	0	0	١ ,	0			0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	-	0	_ °	0	_ ·	0	_ <u>'</u>	-			_ <u> </u>	-	,		- "	- 0			-	-	,												
obtuvieron un resultado satisfactorio en el																																	
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el																																	
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



									PROCESOS I	DUCATIVOS													
															012								
		006		007		008		009		010		011		I/ZO		embre		013		2014		015	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	_
lúmero y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
lúmero y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
lúmero y % de becas otorgadas por otros programas o																							4
nstituciones	29	100	41	100	48	100	60	100	56	100	53	100	0	0	57	100	57	100	57	100	57	100	
Total de números de becas	29	100	41	100	48	100	60	100	56	100	53	100	0	0	57	100	57	100	57	100	57	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	100	56	100	57	100	24	42.11	32	56.14	25	43.86	
lúmero y % de estudiantes que realizan movilidad															l .								4
acional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
																							4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad															l .								4
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	18	32.14	19	35.85	19	33.93	19	33.33	19	33.33	19	33.33	19	33.33	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que															l .								4
reciben cursos de regularización para atender sus																							4
leficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																							4
")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																							4
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de															l .								4
estudios	3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		
Número y % de estudiantes realizan movilidad															l .								4
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																							
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
lota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																							
El número y porcentaje de estos indicadores se ol																		licita, son					
(**) Si co cuenta con este estudio se debe de inclui	r un toxto c	omo ANEXO	nuo doccriba	la forma on	que ce realiza	oeta activir	tad Dara obto	oper of perce	ntaio do octo	indicador ha	w awa cancir	forar of total	do oncuerta	toe entre lor	que contect	taron nocitive	amonto						

														RESULT	TADOS EDUC	ATIVOS																	
																					21)12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		4	2015	
	M1	N	12	M1	l l	12	M1	1	M2	M1	1	12	M1	1	M2	M1	N.	12	M1		12	M1	1	M2	M1	N.	M2	M1		112	M1		M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	21	18	85.71	10	9	90	10	10	100	8	8	100	21	21	100	21	21	100	19	16	84.21	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	10
lúmero y % de estudiantes titulados por cohorte										l												l									4		
eneracional del ciclo A; durante el primer año de										l												l									4		
reso.	18	11	61.11	9	6	66.67	10	8	80	8	4	50	21	14	66.67	21	12	57.14	16	3	18.75	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	10
lúmero y % de egresados que consiguieron empleo en																																	
enos de seis meses despues de egresar	18	18	100	9	9	100	10	10	100	8	8	100	21	21	100	21	20	95.24	16	0	0	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	18	94
úmero y % de titulados que realizó alguna actividad																																	
boral despues de egresar y que coincidió o tuvo					l																												
lación con sus estudios	11	- 11	100	6	6	100	8	8	100	4	4	100	14	14	100	12	12	100	3	0	0	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	1
úmero y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
lúmero y % de una muestra representativa de la																																	
ociedad que tienen una opinión favorable de los										l												l									4		
esultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
lúmero y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	
desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
úmero y % de la tasa de retención por cohorte																																	
eneracional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
úmero y % de la tasa de retención por cohorte																																	
eneracional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	21	18	85.71	8	8	100	21	21	100	20	20	100	19	19	100	9	9	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	1
imero y % de eficiencia terminal por cohorte																																	
neracional del ciclo B.	21	18	85.71	10	9	90	10	10	100	8	8	100	21	21	100	21	21	100	19	18	94.74	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	1
imero y % titulados por cohorte generacional del ciclo																																	
durante el primer año de egreso.	18	11	61.11	9	6	66.67	10	8	80	8	4	50	21	14	66.67	21	12	57.14	16	3	18.75	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	1
) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto co	omo ANEXO	del ProDES	que describa	la forma en	que se realiz	a esta activi	dad. Para ob	tener el porc	entaje de est	e indicador l	nay que cons	iderar el tota	de encuesta	dos entre la	s que contes	taron positiv	amente.	-															
: Corresponde al número inicial con el que se obt	iene el por	centale de ca	da concepto																														



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional





PAGGARANTIGRAL OF FORLACCIONETO INSTITUCIONAL PO de region y di marcini di la dississioni pipori																				
				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	OS DEL PRO	OGRAMA EDU	CATIVO, PIFI	2012-2013										
00000000000																				
Programma integracio de Portace Cimiento institucional. Por la mejora y el aseguramento de la calidad de la educación aspenor																				
	NO	SI	Año																	
Reciente creación:	X	- 01	2006																	
Necesité cicación,	^		2000																	
	NO	SI																		
EI PE es evaluable:	NU	X																		
EI PE es evaluable.		_ ^																		
050																				
DES a la que pertenece:				Ciencias de I	a salud															
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:				Esp. en Med	icina Integrada															
Clave de PE en formato 911:				671120007																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perten Área del conocimiento:	ece:			06USU0158	R															
Area del conocimiento:				Salud																
Campus:				Colima																
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima, Man	zanillo															
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
Nivel Educativo:				X																
		Cuatrimestr																		
	Trimestre	е	Semestre	Anual																
Periodo lectivo:				X																
Duración en períodos lectivos:	2																			
	Cursos	Cursos																		
	básicos	optativos																		
Porcentaje del plan en:	100	0																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad																				
que justifica su pertinencia:		X																		
	NO	SI																		
El servicio social está incorporado al PE:	X																			
<u> </u>																				
	NO	SI											NO	SI						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación								El PE incorp	oró element	os centrados	en el estudi	ante o en el								
del aprendizaje:		X						aprendizaje:					X							
	NO	SI																		
El PE tiene un curriculum flexible:	X																			
								Año de la úl	tima actualiz	ación del cu	riculum:		2006							
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando los estudios de		-																		
seguimiento de egresados:	X							El PE se act	ralizó incom	orando los e	studios de e	mnleadores:		X						
seguilliento de egresados.	^							LIFE 36 act	Janzo Incorp	oraliuo ioa e	otuulos ue e	ilipieauores.								
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando la práctica	HU	- Oi											NO	- 01						
profesional en el plan de estudios:	Y							En su caso,	al DE aatá ba	ando on cor	onotonoloo:		Y							
profesional en el pian de estudios.	^							Eli su caso,	ei PE esta Da	isauo en coi	ipetericias.		_ ^							
	NO.	SI											NO	SI						
EI PE que incorpora una segunda lengua	NO	- 51											NU	51						
er PE que incorpora una segunda lengua								F	nr :											
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso, el desarrollo	er PE Incorp	ora ia temati	a dei medio	ambiente y	x							
egreso:		_ ^						ei desarrono	sustentable	en su pian	//o programa	de estudio.	۸.							
	COUTOU	FOEL	Cassandan		Consender		Carradas		Carrandan											
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	EUEL	Egresados (lue	Egresados o	ne	Egresados	que	Egresados o	lne										
			1		l ,					n										
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)					_	,				v										
				livel obtenic	lo.															
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de	HO	01	Loterruel 1	cotamual Z	0.00															
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	x				1															
- Togramme as Electriciation of Party Residential	^																Nivel PNPC			
																		Competencia In	ternacional	
					Nivel obtenid	n .											2	Consolidado		PNP
					obteniu											Año de	-			- ar
	NO	SI	Año		2	3	1						NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo		
Evaluado por los CIEES:	X	- 01	Allo		-	3		El PE tiene r	econocimies	to de Drogra	ma Nacional	de	Y	01	rei riaro	igres0		Reciente Creac	ión	PFC
E-unuado por 108 OILLO.	^							C. P.C. Gerille I	-comocmiler	no de riogia	reacrolldi	uc	^				4	CONTRACTOR COMMISSION	No.	FIG
	NO	SI	Año	Ornaniemo	Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el	MU	- 31	Allo	organismo	Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x		0																	
UUPAEO.		_	U		_															
	NO.	01																		
a bibliometic account de de ceté actual.	NO	SI																		
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																		
				15.1		oten15														
entre				Listar of	ciones de tit	uiación:														
EXÁMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO					7															
Z LIEFENSA DE MONOGRAFIA ANTE JURADO					8															
3 DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO					9															
l					10															
5					11															
B					12															
							2	012												
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015									
Matricula del PE:	21	28	18	18	13	11	12	12	12	12	12									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



														DERO	ONAL ACADÉ	MICO										_					_		
														PERS	UNAL ACADE	MICO					20	12											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	4
úmero de profesores de tiempo completo	H 0	M 0	0	H 0	M 0	T 0	0	M 0	0	0	M 0	0	H	M 0	0	H	M	0	H	M 0	0	H	M 0	0 0	H	M 0	0	H	0	0	0	M 0	0
lúmero de profesores de tiempo parcial (PMT y	_ ·		- 0	·	T v	•				_ <u> </u>			,	-		- 0		-	·				,	-			-		_ ·		⊢ <u>`</u>	T v	
PA)	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Total de profesores	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																																	
																					20	12											
		2006	т		2007			2008	т.		2009			2010			2011			Marzo			Diciembre	т		2013			2014	т.		2015	
Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad	H	M 0	0	H	M 0	T 0	H	M 0	0	H	M 0	0	H	M 0	0	H	M 0	0	H	M 0	0	H	M 0	0	<u>н</u> 0	M 0	0	H	M 0	0	H 0	M 0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoria	0	0	0	Ů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben					T -																											T -	
capacitación y/o actualización con al menos 40		1																								1					4		
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
																					20	12											
D. C	н	2006 M	-	н	2007 M	-		2008 M	-		2009 M	-	н	2010 M	-		2011 M	-	н	Marzo M	_	н	Diciembre M	-	н	2013 M	-	н	2014 M		н	2015 M	-
Profesores de Tiempo Completo con:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	н	0	0	н	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
Especialidad Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben			-		T ·		-									-					•										_	T ·	Ť
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	ser llenadas	Son Fórmula	s para calcu	ular automatio	camente. Fav	or de no mov	er o modifica	ar el formato.	Introducir Io	os datos sólo	en las casill	as en blanco																					
					_			RE	SULTADOS	EDUCATIVO	S			20	012																		
		006		007		008		009	20)10	20	111	Ma		Dicie	mbre	20			14	20												
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL. (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	Ť	, i	ľ	, and	ľ	, i	Ť	, i	Ť	, i	_		Ť		Ť	, i	Ť		Ť	_	Ť	- v											
obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL			1												1																		
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL										_					1		,		,														
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)		0	0	0	1 0	0	0	0	0	١ ,	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	T v		- V		T -	T T		, and		L v		v			T T		·	_			·	,											
(TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
		0	١.	0	Ι.		١.		0	0	0	0	0	0	Ι.				١	0													
obtuvieron un resultado satisfactorio en el			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0																																
EGETSU (TSU/PA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0																																
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0											



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



								F	PROCESOS E	DUCATIVOS													
)12								
		006		007		008		09		10		111		arzo .		embre	20)13		2014		015	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																							
nstituciones	21	100	28	100	18	100	18	100	13	100	11	100	0	0	12	100	12	100	12	100	12	100	
Total de números de becas	21	100	28	100	18	100	18	100	13	100	11	100	0	0	12	100	12	100	12	100	12	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad									l						l .								1
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
																							1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad									l						l .								1
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	5	38.46	4	36.36	7	58.33	7	58.33	4	33.33	4	33.33	4	33.33	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																							
reciben cursos de regularización para atender sus																							1
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
lúmero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																							
(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																							
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de									l						l .								1
estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		1
Número y % de estudiantes realizan movilidad																							
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																							
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
lota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas	Son Fórmula	as para calcu	ılar automati	camente. Fav	or de no mo	ver o modific	ar el formato.	Introducir lo	os datos sólo	en las casill	as en blanco).										
El número y porcentaje de estos indicadores se o	btiene a par	tir del total d	e alumnos q	ue conforma	n la cohorte	generacional	l del año que	se está calcu	lando (Ver A	nexo I de la	Guia). Por ej	emplo, en el	caso de efici	encia termina	al el número	de estudiante	s que se sol	licita, son					
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de inclui	r un toxto c	omo ANEXO	nue describa	la forma en	nue se realiz	esta activid	lad Dara obto	nor of norcor	ataio do octo	indicador ha	v aug concid	lorar of total	do oncuerta	doe ontro loc	aug contact	aron nositiva	monto						

														ргени т	ADOS EDUC	ATIMOR																	
													_	RESULI	ADOS EDUC	ATIVUS					20	40											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011				20	12	Diciembre			2013			2014		4 /	2015	
-		2006		M1	2007		M1	2008	140	M1	2009		M1	2010	10	M1	2011 M	10		Marzo	10	M1	Diciembre	10			M2	M1	2014		M1		M2
Concepto:	M1 Num	Num	<u> </u>	Num	Num	2	Num	Num	WZ A/	Num	Num	MZ N	Num	Num	L	Num	Num	IZ A	M1 Num	Num	Z N	Num	Num	L	M1 Num	Num	MZ Ar	Num	Num	12	Num	Num	AZ N
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	Nulli	Nulli	70	Nulli	Nulli	79	18	18	100	Num	Num	87.5	Nulli	10	100	Nulli	Num	100	Nulli	Nulli	70	Nulli	Nulli	100	Nulli	Num	100	Nulli	Num	100	Nulli	Num 4	100
Vúmero y % de estudiantes titulados por cohorte	V	U	U	-	U U	U	10	10	100		-	07.0	10	10	100		۰	100	V V	- 0	- 0	5	- 0	100	4	-	100	- "		100			100
																													,		4 '		
generacional del ciclo A; durante el primer año de							18	18	100	٠.		100	10	10	100			100	,	,		-		100		4	100	4	4	100	1 . '	4	100
greso.	- 0	U	U	U	U	U	18	18	100	-/	-	100	10	10	100	8	8	100	U	0	U	0	0	100	4	4	100	4	_ 4	100	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en							18				l _			10			_												1 . !			1 .	
menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	18	18	100	-/		100	10	10	100	- 8	8	100	0	0	0		- 6	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																													1 '				
aboral despues de egresar y que coincidió o tuvo											l .																		1 . !				
elación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	18	18	100	7	7	100	10	- 8	80	8	8	100	0	0	0	5	5	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_ 0 _ !	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																													,		4 '		
sociedad que tienen una opinión favorable de los																													,		4 '		
esultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																													,		4 '		1
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																													,		4 '		
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	18	18	100	8	7	87.5	10	10	100	8	8	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte																													,		4 '		1
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 '	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																																	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																																	
3; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 '	0	4 0 '	0	0

^() si se cuenta con este estudio, incuitul un texto como ALZA del Protes que describa M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto. M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



PIFIO PROCESSAS INTEGRAL DE CONTRACEMENTO INSTITUCIONAL PROCESSAS DE CONTRACEM																				
				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	OS DEL PR	OGRAMA EDL	CATIVO. PIF	12012-2013										
333333333333																				
For la mijora y el assiguramiento de la calidad de la educación superior																				
	NO	SI	Año																	
Reciente creación:	X		2002																	
	NO	SI																		
EI PE es evaluable:		X																		
DES a la que pertenece:				Ciencias de I																
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:				Esp. en Med 671120009	icina interna								-							
Clave de PE en formato 911: Clave del formato 911 de la escuela a la que pertei				06USU0158	n															
ciave del connato 911 de la escuela a la que perter Área del conocimiento:	iece.			Salud	Ν								-							
Campus:				Colima									-							
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima, Maru	zanillo															
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
Nivel Educativo:				X																
	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																
Periodo lectivo:	Timesue	е	Y	Alluai																
reliouo lectivo.			_ ^																	
Duración en periodos lectivos:	8																			
		1																		
	Cursos	Cursos																		
	básicos	optativos																		
Porcentaje del plan en:	100	0																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad		x																		
que justifica su pertinencia:		X																		
	NO	SI																		
El servicio social está incorporado al PE:	X	- 01																		
	-																			
	NO	SI											NO	SI						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación									oró elemen	os centrado	s en el estudi	iante o en el								
del aprendizaje:		X						aprendizaje					X							
EI PE tiene un curriculum flexible:	NO X	SI																		
ELFE DELLE UII CUITICUIUII HEXIDIE.	_ ^																			
								Año de la ú	tima actuali	ación del cu	rriculum:		2002							
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando los estudios de														×						
seguimiento de egresados:	Х							El PE se act	ualizò incor	oorando los	estudios de e	empleadores:		X						
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando la práctica		- 01											110	- 01						
profesional en el plan de estudios:	x							En su caso,	el PE está b	asado en co	mpetencias:		X							
•																				
	NO	SI											NO	SI						
EI PE que incorpora una segunda lengua																				
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso,	el PE incorp	iora la temáti	ica del medio	ambiente y								
egreso:		X						el desarroll	sustentabl	e en su plan	y/o programa	a de estudio:	X							
	EGETSU	EOEI	Egresados	7110	Egresados o	110	Egresados	aua	Egresados	aua										
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	LJEIOU	LJEL	Lyresau05	que	L-gresauds C	uc	-gresad05	que	Lyresau05	que										
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				0)		0		0										
				livel obtenio	lo															
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de	l ,	1																		
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				_												Nivel PNPC			
																		Competencia In	ternacional	
					Nivel obtenid)												Consolidado	and the same of th	PNP
																Año de				
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo		
Evaluado por los CIEES:	X							EI PE tiene	econocimie	nto de Progr	ama Nacional	l de	X				4	Reciente Creac	lón	PFC
	NO.	SI	45-	Oresein	Dunnali															
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	SI	Ano	organismo	Duración															
ACTEDITADO POT UN OTGANISMO FECONOCIDO POT EL COPAES:	x		0																	
	- ^																			
	NO	SI																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI X																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	X						_			_									
	NO	X		Listar op	ciones de tit	ılación:														
	NO	X		Listar op	7	ulación:														
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIEINTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO.	NO	X		Listar op	7 8	ulación:														
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIEINTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO.	NO	X		Listar op	7 8 9	ulación:														
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIEINTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO.	NO	X		Listar op	7 8 9 10	ulación:														
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO. DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO. S. S.	NO	X			7 8 9 10 11	ulación:														
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIEINTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO. DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO. 4- 5-	NO	X			7 8 9 10	ılación:														
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIEINTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO. DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO. 4- 5-	NO	X			7 8 9 10 11	ıtación:														
La Dibliografia recomendada está actualizada: 1. EXAMEN GENEPAL DE CONCOMMENTOS 2. DEFENSA DE MONCOMPIÑA ANTE JURADO 4. SE CINA DE TESIS ANTE JURADO 6. SE CONCOMPIÑA ANTE JURADO 6.		X			7 8 9 10 11 12		2	2012												
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO. DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO. S. S.	2006 7	X X X X X X X X X X X X X X X X X X X	2008 9	2009	7 8 9 10 11 12		Marzo	2012 Diciembre		2014 12	2015 12									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



														PERS	ONAL ACADÉ	MICO					20	12											
Concepto:	н	2006 M	т	н	2007 M	Т	н	2008 M	T	н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M		н	Marzo M		H	Diciembre		н	2013 M	T	н	2014 M	т	н	2015 M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	,		2	,		,	,	0		2	,	2	١,		2	,		,	,		,	2	,	2		,	2	١,		2		١ ,	
Total de profesores	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																													-				
																					20	12											
Profesores de Tiempe Complete con-	н	2006 M	T .	н	2007 M	T T	н	2008 M		н	2009 M	т	н	2010 M	т .	н	2011 M		н	Marzo	т	н	Diciembre	т	н	2013 M	т т	н	2014 M	T T	н	2015 M	т
Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben					1																												
capacitación y/o actualización con al menos 40	١.			١.	1		١.		0	0	١.		١.	0	0	١.,			ا ا	0			١.			١.		١.		0	1 . !	١.	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0		0
																					20	12											
Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006 M	Т	н	2007 M	T	н	2008 M	T	н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M	T	н	Marzo M	T	н	Diciembre M	T	н	2013 M	т	н	2014 M	Т	н	2015 M	Т
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40	_		_			_			_	^	_		_	_	_	_		,	,				_	^	^					_			
horas por año Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmula	as para calcu	ılar automati	icamente. Fav	or de no mov	ver o modific	ar el formato.	Introducir lo	s datos sólo	en las casill	as en blanco		0	0	U	U	0	0	U	U	U	0	U	U	0	0	0	0	0	. 0	. 0	- 0
								Pi	SULTADOS	FOLICATIVO	9																						
					Τ.										112																		
Concepto:	Num	006 %	Num	907	Num	908	Num)09 %	Num 20	%	Num 20	%	Num Ma	%	Num	embre %	Num 20	1.5	Num	%	20 Num	15 %											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	_								0	0								0	0	0	0	0											
(Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	- 0			-	, v	-		U	·		0	0	0	-	0	0	- 0	,															
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																																	
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	۱ ،	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	Ť				Ť		_ `		·	•					T v																		
(TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	١ ,	0	0	0	0	0	١,	0	0	0	۰ ا	0	0	0	۱ ،	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	T V	,	L v		Ľ		Ľ				L v		L v		L v		-		·														
obtuvieron un resultado satisfactorio en el	١.		l .								l .		l .		l .																		
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el																																	
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									PROCESOS	EDUCATIVOS												
														2	012							
		2006		2007		2008		2009	2	010	2	011	Ma	arzo	Dici	iembre	20	013	2	014	2	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																						
instruciones	7	100	5	100	9	100	7	100	9	100	9	75	0	0	12	100	12	100	12	100	12	100
Total de números de becas	7	100	5	100	9	100	7	100	9	100	9	75	0	0	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	100	11	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad															l							
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	3	33.33	4	33.33	0	0	4	33.33	4	33.33	4	33.33	4	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que															l .							
reciben cursos de regularización para atender sus															l .							
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes															l							
(")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para															l							
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de															l .							
estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad											l .											
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad							1					1										
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1 0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se o	obtiene a pa	rtir del total d	de alumnos	que conform	ian la cohorti	generacion	al del año qu	e se está calc	ulando (Ver A	nexo I de la	Guia). Por ej	jemplo, en el	caso de efici	encia termin	al el número	de estudiant	es que se sol	licita, son				

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20)12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		4 /	2015	
	M1	A	12	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		A2	M1	N.	12	M1		12	M1		A2	M1		M2	M1		M2	M1	N.	M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	
generacional del ciclo A; durante el primer año de										l												l						l .			4 '	1	
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																																4	
menos de seis meses despues de egresar	0	1	100	0	1	100	0	1	100	0	- 1	100	0	1	100	0	3	100	0	0	0	0	4	100	0	4	100	0	3	100	0	4	100
Número y % de tiulados que realizó alguna actividad																																	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																															4	4	
relación con sus estudios	0	1	100	0	1	100	0	1	100	0	0	0	0	1	100	0	2	100	0	0	0	0	4	100	0	4	100	0	3	100	0	4	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la										l												l						l .			4 '	1	
sociedad que tienen una opinión favorable de los										l												l						l .			4 '	1	
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 '	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	3	1	33.33	2	1	50	2	1	50	2	1	50	2	1	50	3	3	100	4	2	50	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																															4		
generacional del ciclo B.	3	1	33.33	2	1	50	2	1 1	50	2	1	50	2	1	50	4	3	75	4	3	75	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																															4		
B; durante el primer año de egreso.	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	0	0	1	1	100	3	2	66.67	3	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto c	omo ANEXO	del ProDES	que describ	a la forma en	que se realiz	za esta activi	idad. Para ob	tener el porc	entaje de est	e indicador l	nay que cons	iderar el tota	l de encuest	ados entre lo	s que contes	taron positi	vamente.																
M1: Corresponde al número inicial con el que se ob	tiene el por	centaie de ca	da concepto).																													

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



PROGRAM INTEGRAL DE FORTAL CEMENTO INSTITUCIONAL. PRO DE PROPENSA DE PROPRIENTO DE LA COMPANIO DE LA COLORIO IN ADROPO				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	OS DEL PR	OGRAMA EDI	JCATIVO. PIF	12012-2013											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMICATO INSTITUCIONAL																					
	NO		Año																		
Reciente creación:	X		2002																		
	NO	SI																			
EI PE es evaluable:		X																			
DES a la que pertenece:				Ciencias de I	a Salud																
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:				Esp. en Pedi 671132017																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que perten Área del conocimiento:	ece:			06USU0158 Salud	R																
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima																	
Municipio en el que se imparte el PE:				Colima																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:				X																	
		Cuatrimestr																			
Periodo lectivo:	Trimestre	е	Semestre X	Anual																	
Duración en periodos lectivos:	6																				
Duración en periodos lectivos:																					
	Cursos	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:	100	0																			
	NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad		x																			
que justifica su pertinencia:																					
El servicio social está incorporado al PE:	NO X	SI																			
El Servicio social esta incorporado al PE.																					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO	SI						EI PE incor	poró element	os centrado	s en el estudi	iante o en el	NO	SI							
del aprendizaje:		X						aprendizaje	:				X								
	NO	SI																			
EI PE tiene un curriculum flexible:	Х																				
								Año de la ú	Itima actualiz	ación del cu	irriculum:		2002								
	NO	SI											NO	SI							
EI PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	x							El PE se ac	tualizó incorp	orando los	estudios de e	empleadores:		x							
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica														- 0.							
profesional en el plan de estudios:	Х							En su caso	, el PE está b	asado en co	mpetencias:		X								
EI PE que incorpora una segunda lengua	NO	SI											NO	SI							
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso	, el PE incorp	ora la temáti	ica del medio	ambiente y									
egreso:		X						el desarroll	o sustentabl	e en su plan	y/o programa	de estudio:	X								
	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados o	que	Egresados	que	Egresados	que											
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				0		0		0		0											
				Nivel obtenio	lo .																
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	x																				
•																	Nivel PNPC 1	Competencia	late or a street		
					Nivel obtenid	0											2	Consolidado	niemacional		PNP
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo			
Evaluado por los CIEES:	X							El PE tiene	reconocimie	nto de Progr	ama Nacional	l de	X					Reciente Crea		=	PFC
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Y		0																		
COPRES.	^																				
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI X																			
				Lieter	ociones de tit	ulación:															
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS. DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO.					7	uiacion:															
DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO. DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO.					8 9																
4					10																
6					11																
							- 2	012													
Matricula del PE:	2006	2007 8	2008 9	2009 7	2010 9	2011 8	Marzo 9	Diciembre 11	2013 11	2014 11	2015										



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



									_					DEDO	ONAL ACADÉ	MICO																	
														PERO	JNAL ACADE	MICO					20	12								-			-
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	4
	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M 0	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M		Н	M	T	Н	M	_ T	Н	М	4
ro de profesores de tiempo completo ro de profesores de tiempo parcial (PMT y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
no de profesores de delipo parciai (Filir y	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	
de profesores	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	П
profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	П
Número de profesores visitantes a: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	0	0 Con Fármula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\perp
a. Las ceidas o casillas sollibleadas no deben s	ei ileliauas.	Son Foliniula	s para carcu	nai automatic	camente. Fav	or de no mo	ver o mount.	ai ei ioillato.	introducii ic	S GALOS SOIC	en ias casiii	as en bianco																					
		2000			2007			2000			2000			2040			2044				20	12	Platantas			2042			2044			2045	
Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006 M	т	н	2007 M	т	н	2008 M	т	н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M	т	н	Marzo M	т	н	Diciembre M	т	н	2013 M	т	н	2014 M	т	н	2015 M	┰
cialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
estria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	т
torado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Т
grado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
sgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	F
ctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mbros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
mbros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
rfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
articipación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	-
rofesores (PTC, PMT y PA) que reciben																															4		
spacitación y/o actualización con al menos 40		0		١.,											,		,		,		,							١,	0		4 .	١ ,	
ras por año	U	U	U	U	0	U	0	U	U	0	U	U	U	0	U	U	U	U	U	0	U	U	U	U	U	U	U	U	0	U	-		۰
																					20	12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	4
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	
specialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
laestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
loctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
osgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Doctorado en el área de su desempeño Viembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+-
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben					T .		_ ·								·												_ ·						
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmula	s para calcu	lar automatic	camente. Fav	or de no mov	ver o modific	ar el formato.	Introducir Id	s datos sólo	en las casill	as en blanco																					П
								RI	ESULTADOS	FDUCATIVO	s																						
															12																		
Concepto:	Num 2	906 %	Num 20	907	Num 20	908	Num 21	009 %	Num 20		Num 20	11 %	Ma Num		Dicie Num	mbre %	Num 20		Num 20		Num 20	15 %											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	Nulli	70	Nulli	70	Nulli	70	Nulli	70	Nulli	70	Nulli	70	Nulli	70	Nulli	70	Nulli	70	Nulli	70	Nulli	70											
Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
lúmero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL																																	
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0	0	0	0											
(Licenciatura)	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	V	U	U	U	V	U	U	U											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																																	
Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
lúmero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU					Ť				- v						- v				- v														
TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
lúmero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU		·			Ť	T .	Ť		Ť						Ť				Ť	_	·	_											
TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
lúmero y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
btuvieron un resultado satisfactorio en el																																	
GETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
					II.						1		1								1												
obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																																	



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									PROCESOS I	EDUCATIVOS												
														2	012							
		2006		2007	2	2008	2	009	2	010	2	011	Ma	arzo	Dici	embre	20	113	2	2014	2	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																						
instruciones	5	100	8	100	9	100	7	100	9	100	8	100	0	0	11	100	11	100	11	100	11	100
Total de números de becas	5	100	8	100	9	100	7	100	9	100	8	100	0	0	11	100	- 11	100	11	100	11	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	9	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad															l							
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	3	42.86	3	33.33	3	37.5	3	33.33	3	27.27	4	36.36	4	36.36	4	36.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que															l							
reciben cursos de regularización para atender sus															l							
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes															l							
(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para											1				1							
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de															l							
estudios	3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad															l .							
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad							1													1		
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se o	obtiene a pa	rtir del total (de alumnos	que conform	an la cohorte	generaciona	l del año que	se está calci	ulando (Ver A	nexo I de la	Guía). Por ej	emplo, en el	caso de efici	iencia termin	al el número	de estudiant	es que se sol	licita, son				

*El número y porcentaje de estos indicadores se obdiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza estra actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20)12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		4 7	2015	
	M1	A	12	M1	l l	M2	M1		M2	M1		M2	M1		A2	M1	li li	12	M1		12	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1	1	M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	
generacional del ciclo A; durante el primer año de							l .			l												l									4		
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																																4	
menos de seis meses despues de egresar	0	1	100	0	2	100	0	2	100	0	3	100	0	3	100	0	3	100	0	0	0	0	3	100	0	3	100	0	3	100	0	3	100
Número y % de tiulados que realizó alguna actividad																																	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																4	
relación con sus estudios	0	0	0	0	2	100	0	1	100	0	3	100	0	0	0	0	3	100	0	0	0	0	2	66.67	0	2	66.67	0	2	66.67	0	2	66.67
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																															4		
sociedad que tienen una opinión favorable de los							l .			l												l									4		
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre							l .			l												l									4		
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte							l .			l												l									4		
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																															4		
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	2	1	50	3	3	100	3	3	100	4	3	75	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	. 3	3	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																															4		
generacional del ciclo B.	2	1	50	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y 96 titulados por cohorte generacional del ciclo																															4		
B; durante el primer año de egreso.	1	0	0	2	2	100	2	1	50	3	3	100	3	0	0	3	3	100	3	0	0	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto c	omo ANEXO	del ProDES	que describ	a la forma en	que se realiz	za esta activi	dad. Para ob	tener el porc	entaje de est	e indicador l	nay que cons	iderar el tota	l de encuest	ados entre lo	s que contes	taron positi	vamente.																
M1: Corresponde al número inicial con el que se ob	tiene el por	centaie de ca	da concepto).																													

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



EAST E S																					
PAGGARA INTEGRAL DE FORTAL CEMENTO INSTITUCIONAL PLANS PAGGARA INTEGRAL DE FORTAL CEMENTO INSTITUCIONAL PLANS PAGGARA INTEGRAL PAGGARA P				FORMATO	DE INDICAL	ORES BÁSI	COS DEL PR	OGRAMA EDU	CATIVO. PIF	12012-2013											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL																					
For a rejors y el solguramento de la carciso de la educación superior																					
Reciente creación:	NO X	SI	Año 2006																		
Reciente creación.	_^		2000																		
	NO	SI																			
El PE es evaluable:		X																			
DES a la que pertenece:				Ciencias de l	- Oaked																
Nombre del programa educativo:				Esp. en Trai.	matologia y O	rtonedia															
Clave de PE en formato 911:				671130005																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter Área del conocimiento:	nece:			06USU0158	R																
Area del conocimiento:				Salud																	
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima, Maru	zanilo																
				COMING, MUNIC	LUI IIIO																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
	PA	TSU	LIC	ESP		DOC															
Nivel Educativo:	PA	180	LIC	ESP	MAE	DOC															
arti Educatio.																					
		Cuatrimestr																			
	Trimestre	е	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:				X	-																
Duración en períodos lectivos:	4																				
	Cursos	Cursos																			
Porcentaje del plan en:	básicos 100	optativos																			
ус истрин сп.																					
	NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		x																			
que justineu su perunencia.																					
	NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:	Х																				
	NO	SI											NO	SI							
El PE aplica procesos colegiados de evaluación								EI PE incorp	oró element	os centrados	en el estudi	ante o en el		-							
del aprendizaje:		X						aprendizaje					X								
	NO	SI																			
EI PE tiene un curriculum flexible:	X	- Oi																			
								All and the All	tions automic	ación del cu	-dandon		2006								
								Allo de la ul	uma actuana	acion dei cu	nculum.		2000								
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando los estudios de																					
seguimiento de egresados:	Х							El PE se act	ualizo incorp	orando los	studios de e	impleadores:		X							
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica																					
profesional en el plan de estudios:	х							En su caso,	el PE está b	asado en coi	npetencias:		X								
	NO	SI											NO	SI							
EI PE que incorpora una segunda lengua																					
(preferentemente el inglés) y que es requisito de										ora la temáti											
egreso:		X						el desarrollo	sustentabl	e en su plan	//o programa	de estudio:	X								
	EGETSU	EGEL	Egresados	aue	Egresados	que	Egresados	que	Egresados	que											
El PE aplica a sus estudiantes el examen de																					
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				0		0		0		0											
				Nivel obtenio	lo.																
	NO	SI		Estándar 2																	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de																					
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X																Minol Duna				
																	Nivel PNPC 1	Competencia I	nternacional	_	
					Nivel obtenid	0											2	Consolidado			PNP
																Año de					
Evaluado por los CIEES:	NO X	SI	Año	1	2	3	-	EI DE tions	econecimi:	nto de Progra	ma Nacional	de	NO Y	SI	Nivel PNPC	ingreso	4	En Desarrollo Reciente Crea	nión	-	PFC
Lindudo por 105 GIEEO.	^							LI PE Gelle I	cconociille	ue riogii	macrofial	-	^				-	. Colenie Ofea	COURT	-	
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	×		0																		
CUPAES.	X		U		-																
	NO	SI																			
La bibliografia recomendada está actualizada:		X																			
				Lietar	ciones de tit	ulación															
				Listaf Of	7	unaClOff.															
1 EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS					8																
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO																					
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO JURADO JURADO					9																
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO 4- 6- 6- 7- 7- 7- 7- 7- 7- 7- 7- 7- 7- 7- 7- 7-					10																
2 DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO 3 DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO 4 5					11																
EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO SELECTION DE L'ALTERION DE L'A																					
2 DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO 3 DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO 4 5					11																
2 DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO 3 DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO 1 5	2006	2007	2008		11	2011	Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015										



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



														PERS	ONAL ACADÉ	MICO		_			_											
																					20	12										
Concepto:	н	2006 M		н	2007 M	Т	н	2008 M	T	Н	2009 M	Т	н	2010 M	Т	Н	2011 M	· ·	н	Marzo	Ţ.	Н	Diciembre	T	Н	2013 M	т	н	2014 M	т	н	2015 M
o de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
o de profesores de tiempo parcial (PMT y																																
	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
le profesores	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes : Las celdas o casillas sombreadas no deben s	0 or Honariae	Son Fórmula	0 as para calcu	O Ilar automatic	0 ramente Fav	or de no mov	or o modific:	0 or el formato	Introducir le	0 e datos sólo	on lac casil	0 las en blance	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
. Las celdas o casmas sombreadas no depen s	er nemadas	CONT CHINAN	25 para carco	ilai automati	cumente. ruv	or ac no mo	ici o illoullici	ar cr romato.	. maoaaca re	5 44105 5010	cii ias casii	us en blance																				
																					20	12										
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	Н	M	0	0	M	T	0	M 0	T 0	Н	M	T 0	H	0	0	0	M	T 0	H 0	M	T	Н	M	0	H	M	T	H	M
ecialidad stria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
torado	0	0	0	0	1 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
grado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
torado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
embros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
mbros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
erfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
articipación en el programa de tutoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
rofesores (PTC, PMT y PA) que reciben apacitación y/o actualización con al menos 40																													1			
oras por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	۱ ،	0	0	0	0
yao por ano		-						_	_			_												•	·			·	+		_	
																					20	12										
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M
pecialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
estria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
octorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
osgrado osgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Octorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Viembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	T O
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																													4			
apacitación y/o actualización con al menos 40					١.																								4			
noras por año Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	or Honadae	Con Fórmula	ne para calcu	ular automatic	camonto Fau	or do no mov	or a modific	ar ol formato	Introducir Ic	e dator cólo	on lac cacil	lae on blance	0	0	0	0	0	U	0	0	0	U	0	0	0	U	U	0	0	0	0	
IOLA. LAS CEIDAS O CASINAS SONIDIEADAS NO DEDEN S	er ilenauas.	SOII FOIIIUIA	as para carcu	iiai autoillatii	calliente. Fav	or de no mov	rei o illoullica	ai ei ioillato.	. IIIuouucii ic	S GALOS SOIO	ell las casil	ias en Diance																				
								R	ESULTADOS	EDUCATIVOS	S																					
														20	012																	
		006		007		800		109	20			011	Ma		Dicie		20		20		20											
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%										
lúmero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	0	0	0	0			١ ,	0	0	0	_	0					ا ، ا	,	,		0	0										
icenciatura) úmero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	U	U	, u	U	T .	U	- v	U	-	U	U	U	U	U	v	V	U	U	v	U	U	U										
icenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	₀	0		0	0	0	0	0										
úmero y % de estudiantes que aprobaron y que							<u> </u>																1									
btuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																																
icenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
imero y % de estudiantes que aprobaron y que																																
otuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL			l .		l .				Ι.						.																	
icenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
úmero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	0								١ ,	_							ا ہا		0	0		0										
(SU/PA)	U	U	U	U	-	U	U	U	U	U	U	U	U	U	V	U	U	U	U	U	U	U										
úmero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU SU/PA)	0	0	۱ ،	0		0		0	١ ،	0	0	0	n	0	۱ ،	0	1	0	0	0	0	0										
úmero y % de estudiantes que aprobaron y que	v					V	_ ·		L v		· ·				_ <u> </u>				·													
btuvieron un resultado satisfactorio en el									1																							
GETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
lúmero y % de estudiantes que aprobaron y que																																
			I		1		l .								1						1											
btuvieron un resultado sobresaliente en el GETSU (TSU/PA)																																



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									PROCESOS I	DUCATIVOS												
														2	012							
		2006		2007		2008		009	2	10	2	011	M	IIZO	Dici	embre	20	013	2	014	2	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																						
instluciones	2	100	6	100	11	100	15	100	15	100	8	50	0	0	16	100	16	100	16	100	16	100
Total de números de becas	2	100	6	100	11	100	15	100	15	100	8	50	0	0	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	14	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad															l							
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	3	20	4	25	4	28.57	4	25	4	25	4	25	4	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus															l							
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes															l							
(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para															l							
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de															l							
estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad															l							
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad			1					1														
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se o	obtiene a pa	rtir del total d	de alumnos	que conform	an la cohorte	generaciona	el del año que	se está calc	ulando (Ver A	nexo I de la	Guía). Por ej	emplo, en el	caso de efic	encia termin	al el número	de estudiant	es que se so	licita, son				

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20)12									4		
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		4 7	2015	
	M1		12	M1	l A	M2	M1		A2	M1		12	M1		12	M1	li li	12	M1		12	M1		A2	M1	N.	12	M1		M2	M1	M	12
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	4	3	75	0	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																, i	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																															4		
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																																	
menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de tiulados que realizó alguna actividad																																4 '	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																4 '	
relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																															4	'	
sociedad que tienen una opinión favorable de los										l									l			l						l			4	'	
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																															4	'	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte										l									l			l						l			4	'	
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	2	2	100	4	4	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte																															4	'	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte										l									l			l						l			4	'	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																															4	'	
B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 0	0	0
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto c	omo ANEXO	del ProDES	que describ	ia la forma en	que se realiz	za esta activi	idad. Para ob	tener el porc	entaje de est	e indicador l	nay que cons	iderar el tota	l de encuesta	ados entre lo	s que contes	staron positi	vamente.																
M1: Corresponde al número inicial con el que se ob	tiene el por	centaje de ca	da concepto	0.																													

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



PIFIO PROCESSAS INTEGRAL DE CONTRACEMENTO INSTITUCIONAL PROCESSAS DE CONTRACEM																				
				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	COS DEL PR	OGRAMA EDL	CATIVO. PIF	2012-2013										
333333333333																				
For la mijora y el assiguramiento de la calidad de la educación superior																				
	NO	SI	Año																	
Reciente creación:	X		2002																	
	NO	SI																		
EI PE es evaluable:		X																		
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo:				Ciencias de I		_														
Clave de PE en formato 911:				731100044	cología Aplicad	d														
Clave del Pc en formato 911. Clave del formato 911 de la escuela a la que pertei	noco:			06USU8890	u .															
Àrea del conocimiento:	liece.				v iales, Administr	ación y Dere	cho													
Campus:				Colima	ioco, riorinino	dudin'y Duro	uno													
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	_																			
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
NIVELEGUCATIVO:					X															
		Cuatrimestr																		
	Trimestre	e	Semestre	Anual																
Período lectivo:			X																	
Duración en periodos lectivos:	4																			
	Cursos	Cursos																		
Porcentaje del plan en:	básicos 80	optativos 20																		
orcentaje aci pian en.	00	20																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad																				
que justifica su pertinencia:		X																		
	NO	SI																		
El servicio social está incorporado al PE:	X																			
	NO	SI											NO	SI						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NU	51						ELDE incom	noró element	ne centrado	en el estudi	ante o en el	NU	- 51						
del aprendizaje:		x						aprendizaie		os centrado	s en ei estuui	ante o en ei		x						
								,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						- "						
	NO	SI																		
El PE tiene un curriculum flexible:		X																		
								Año de la ú	tima actualia	acion dei cu	mcuium:		2009							
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	- 31											NO	- 01						
seguimiento de egresados:		X						EI PE se act	ualizó incon	orando los	estudios de e	mpleadores:		l x						
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando la práctica																				
profesional en el plan de estudios:	X							En su caso,	el PE està b	asado en co	npetencias:		X							
	NO	SI											NO	SI						
EI PE que incorpora una segunda lengua	NO	- 31											NO	- 01						
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso.	el PE incore	ora la temáti	ca del medio	ambiente v								
egreso:		X						el desarroll	sustentabl	en su plan	y/o programa	de estudio:	X							
	EGETSU	EGEL	Egresados (que	Egresados o	ue	Egresados	que	Egresados	que										
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		1		0		,	1	0		0										
egreso (murque el tipo de examen que se aplica)					-	,	_	v		v										
				Nivel obtenio	lo															
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de																				
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X																			
																	Nivel PNPC	Competencia In	torescional	
					Nivel obtenid	•											2	Consolidado	iemacional	PNP
					Niver obteniu											Año de		Corisolidado		FRE
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo		
Evaluado por los CIEES:	X		2009	X				El PE tiene	reconocimie	nto de Progr	ama Nacional	de	X				4	Reciente Cread	ión	PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	SI	Ano	Organismo	Duración															
ACTEDITADO POT UN OTGANISMO FECONOCIDO POT EL COPAES:	v		0																	
DUFNES.	_^																			
	NO	SI																		
La bibliografia recomendada está actualizada:	NO	X																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NU	Х																		
	NO	Х		Listar op	ciones de tit	ulación:														
	NO	X		Listar op	7	ulación:														
	NO	X		Listar op	7 8 9 -	ulación:														
	NO	X		Listar op	7 8 9	ulación:														
Tesis Examen general de conocimientos 4- 5	NO	X			7 8 9 10 11	ulación:														
Tesis Examen general de conocimientos 4- 5	NO	X			7 8 9 10	ulación:														
Tesis Examen general de conocimientos 4- 5	NO	X			7 8 9 10 11	ulación:														
La bibliografia recomendada está actualizada: 1. Tesia 2. E bamen general de concomientos 3. 4. 5. 6.	NO	X			7 8 9 10 11	ulación:														
1 Tesis 2 Examen general de conocimientos 3 4 5			2008		7 8 9 10 11 12		Marzo	2012	2013	2014	2015									
Tesis Examen general de conocimientos 4- 5	2006 15	2007 10	2008	2009	7 8 9 10 11 12	2011	Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



													PERS	ONAL ACADÉ	MICO																
																				20	12										
											-			-						Ţ.						· ·			T .		2015 M
		5															7			5									0		0
1	2	3	0	3	3	2	1	3	4	1	5	2	2	4	2	0	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
					,												9														0
																															0
													-	2	- 2					-	2	2	*	· ·							
																				20.	12										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20	12	Diciembre			2013			2014			2015
Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М
									0						0																0
									2						1																0
					_										1	٠														· ·	0
														,	2																0
		_	1		1	1		1	0	0	0	1		,	1	3		1	1	2	1		2		_	0	0			0	0
0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0		0	0	0	0	0			0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	2	5	2	2	4	3	4	7	2	0	2	1	5	6	1	5	6	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0
3	2	5	2	2	4	3	4	7	1	3	4	2	5	7	2	5	7	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0
	1																										_			, 7	1
_	١.		l .	1 .		Ι.	l .			١.		1 .	_					١.	١		_						١.	Ι.			
2	3	- 5	4	3	7	2	3	5	2	3	- 5	4	7	11	4	- 6	9	0	0	U	3	3	б	U	0	0	0	0	0	U	10
																				20	12										
- 0	2006	T .		2007	T 7		2008			2009	T		2010	-		2011	· ·		Marzo	-		Diciembre	T .		2013	Ŧ		2014	T +		2015 M
		0			0						0			0						0			0			0			0		0
																					0				0	0	0			0	0
										0	0.0										50				0	0	0			Ö	0
										25	50													0	0	0	0	0	0	0	0
		5	2	2	4	3	4	7	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	3	5	2	3		0	0	0	0		0	0	0
0	0	0	100	0	100	100	0	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	33.33	50	100	85.71	50	100	85.71	50	66.67	60	50	66.67	60	0	0	0	0	0	0	0	0
100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	75	66.67	100	100	100	100	100	100	50	66.67	60	50	66.67	60	0	0	0	0	0	0	0	0
50	75												100	100	100	100	100	0	0	0	100	75	85.71	0	0	0	0	0	0	0	0
r ilenadas.	Son Formula	as para caicu	liar automatic	camente. Fav	or de no mov	ver o modifica	ar ei formato.	. Introducir id	s datos solo	en ias casiii	as en bianco																				
							R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S																					
2	006	2	007	2	008	20	109	20	10	20	111	Mai			mbre	20	113	20	114	20	15										
Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%										
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
0	0	١ ،	0		0	0	0		0	0	0	0	0	,	0	0	0	۰	0	,	0										
v		_ ·		· ·		_ ·		, ·		V				_ v				_ v	V	,											
																				-											
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
						Ť			_	_				Ť		_		Ť		-											
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
		0	0				0	,	0	_	0	0	0	,	0		0	١ ,	0	ا ر	0										
							U	U	U	0	U	U	0	1 0	0	U	U	0	0	0	0										
0	0	_ <u> </u>																													
0	0																														
	H 0 0 3 3 0 0 0 0 0 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	3 2 1 4 4 4 75 50 14 4 4 75 50 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 1	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H		No. No.	M	1	Part	Part	The column The	The column The		The content of the	The content part color and content part of the color and color a	The color of the	Part	Part	The column	Part	The column The	The color of th



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									P	ROCESOS E	DUCATIVOS												
															2	012							
		2006		2007		2008		2009	9	20	10	2	011	Ma	11ZO	Dici	embre	20	013	2	014	2	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	96		Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0		0	0	3	13.64	- 5	25	0	0	- 5	25	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																							
instluciones	0	0	0	0	0	0		0	0	3	13.64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0		0	0	6	27.27	5	25	0	0	5	25	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0	0	0		0	0	22	100	20	100	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																							
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																l							
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	1	0	0	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																l							
reciben cursos de regularización para atender sus																l				l .			
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																l							
(**)	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																l							
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																l .							
estudios	2		2		2			2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																l .							
académica nacional	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad																							
académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																							
* El número y porcentaje de estos indicadores se o	obtiene a pa	rtir del total	de alumnos	s que conforn	nan la cohort	te generac	ional del a	año que se	está calcu	lando (Ver A	nexo I de la (Guía). Por ej	emplo, en el	caso de efici	encia termin	al el número	de estudiant	es que se sol	licita, son				

														RESUL	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	012											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		4	2015	
	M1		M2	M1		M2	M1	1	M2	M1		M2	M1	_	12	M1		12	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		.12	M1	M	.2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	11	8	72.73	0	0	0	15	11	73.33	0	0	0	12	8	66.67	0	0	0	0	0	0	22	18	81.82	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																															4	'	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																															4	'	
egreso.	8	7	87.5	0	0	0	11	10	90.91	0	0	0	8	2	25	0	0	0	0	0	0	18	15	83.33	0	0	0	0	0	0	4 0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																																4 '	
menos de seis meses despues de egresar	8	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	18	10	55.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																																4 '	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																4 '	
relación con sus estudios	7	4	57.14	0	0	0	10	5	50	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	15	10	66.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	10	8	80	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	18	10	55.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																															4		
sociedad que tienen una opinión favorable de los										l .									l						l .			l .			4	'	
resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																															4	'	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte																															4	'	
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	- 11	91.67	0	0	0	22	18	81.82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 0	0 '	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte										l .									l						l .			l .			4	'	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte										l .									l						l .			l .			4	'	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo	١.	1 .			l .			1 .		Ι.	1 .			l .		l .	Ι.		Ι.	١.			l .		l .	1		Ι.			1 .	l . '	
B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ó	0	0	0
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto o	como ANEXO	O del ProDES	que descrit	oa la forma en	que se realiz	za esta activi	idad. Para ob	tener el porc	entaje de est	e indicador l	hay que con	siderar el tota	I de encuest	ados entre lo	s que contes	staron positi	ramente.																
M1: Corresponde al número inicial con el que se ob	otiene el por	centaje de ca	ada concepti	0.																													

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional





PARELA																				
PIFIC				FORMATO	DE INDICAE	ORES BÁSIC	OS DEL PRO	OGRAMA EDU	CATIVO, PIF	2012-2013										
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTAL ECIMIENTO INSTITUCIONAL. For la migra y el acquiramento de la calcidad de la educación superior																				
	NO	SI	Año																	
Reciente creación:	Х																			
	NO	SI																		
El PE es evaluable:		X																		
DES a la que pertenece:				Ciencias de I	a Calud															
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:				Mtria. en Cie	a salud encias Fisiológ	icas														
Clave de PE en formato 911:				741100089																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter Area del conocimiento: Campus:	lece:			06USU0158 Ciencias Nat	rc urales, Exacta	v de la Com	outación													
Campus:				Colima																
Municipio en el que se imparte el PE:		_		Colima																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
Nivel Educativo:	- FA	100	LIC	EOF	X	DOC														
		Cuatrimestr																		
	Trimestre	e	Semestre	Anual																
Periodo lectivo:			X																	
Duración en períodos lectivos:	4																			
and periodos resultos.																				
	Cursos	Cursos																		
Porcentaje del plan en:	básicos 50	optativos 50																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	NO	SI																		
que justifica su pertinencia:		X																		
	NO	SI																		
El servicio social está incorporado al PE:	Х																			
	NO	SI											NO	SI						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación								El PE incorp	oró element	os centrados	en el estudi	ante o en el								
del aprendizaje:		X						aprendizaje:						X						
	NO	SI																		
El PE tiene un curriculum flexible:		X																		
								Año de la úl	tima actualiz	ación del cui	riculum:		2010							
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		Y Y						CLDC as set		orando los e	atualian da a			×						
seguilliento de egresados.								LIFE 36 acc	Janzo III Corp	iorando ios e	atuuloa ue e	ilipieauorea.								
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	SI											NO	SI						
profesional en el plan de estudios:	х							En su caso,	el PE está b	asado en cor	petencias:		х							
	NO	SI											NO	SI						
El PE que incorpora una segunda lengua	NO	- 01											NO	OI .						
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso,	el PE incorp	ora la temátic e en su plan y	a del medio	ambiente y	×							
egreso:		_ ^									o programa	de estudio.	^							
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados	que	Egresados	que	Egresados	que										
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				0		0		0		0										
				Nivel obtenic																
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de	Y																			
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X		_	_													Nivel PNPC			
																	1	Competencia In	ternacional	
					Nivel obtenio											Año de	2	Consolidado		PNP
E de de la corre	NO	SI	Año	1	2	3		runr d					NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo		
Evaluado por los CIEES:	Х		2001	Х				El PE tiene r	econocimier	nto de Progra	ma Nacional	de		Х	2	2007	4	Reciente Creac	on	PFC
	NO	SI	Año	Organismo	Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Y		0																	
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI X																		
		- "																		
1 TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL				Listar op	7	ulación:														
2 TESIS REVISION MONOGRAFICA					8															
3 4					9															
5					11															
6					12															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo.	012 Diciembre	2013	2014	2015									
Matricula del PE:	9	8	12	7	9	13	13	16	11	20	19									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



														PERS	ONAL ACADÉ	MICO					20	12											
Concepto:	н	2006 M		н	2007 M	т	н	2008 M		н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M		н	Marzo M		н	Diciembre M		н	2013 M	т	н	2014 M		н	2015 M	T
Número de profesores de tiempo completo	12	5	17	12	5	17	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	١,	1	1	,	١,	3	3	2	5	3	2	5	3	,	5	3	2	5	3	2	5	,	2	5	3	2	5	3	,	5	1 3	, ,	5
Total de profesores	12	6	18	14	6	20	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23
96 de profesores de tiempo completo Número de profesores visitantes	100	83.33	94.44	85.71	83.33	85	80	75 1	78.26	80	75 1	78.26 1	80	75 1	78.26	80	75 1	78.26	80	75 1	78.26 1	80	75 1	78.26 1	80	75 1	78.26 1	80	75 1	78.26 1	80	75 1	78.26 1
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s		Son Fórmula	as para calcu		icamente. Fav	or de no mo	ver o modific	ar el formato.	Introducir Ic	s datos sólo	en las casill	as en blanco																					
																					20	12											
Profesores de Tiempo Completo con:	н	2006 M	т	н	2007 M	т	н	2008 M	т	н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M	T	н	Marzo M	т	н	Diciembre	т	н	2013 M	т	н	2014 M	T	н	2015 M	т
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	12	4	16 16	12	4	16 16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12 12	5	17	12	5	17 17	12	5	17	12	5	17 17
Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12 12	5	17	12	5	17	12	5	17	12 12	5	17	12	5	17	12	5	17
Doctorado en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Miembros del SNI	9	4	13	9	4	13	9	5	14	11	5	16	11	5	16	- 11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfit deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	4 5	14	10	5	14	10	5	15 18	11	5	16 18	11	5	16 18	11	5 6	16 18	11	5 6	16 18	11 12	6	16 18	11	5 6	16 18	11	5 6	16 18	11 12	5	16 18
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	12	5	17	12	1 5	17	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	Б	18	12	6	18	12	6	18	12	Б	18	12	6	18	12	6	18
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	6	18	12	6	18	0	0	0	8	4	12	11	5	16	10	5	15	10	5	15
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20	12	Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	н	M	T	Н	M	T	н	M	T	н	M	Т	н	M	Т	н	M	T	н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	80	94.12 94.12	100	80	94.12	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44 94.44	100	83.33	94.44 94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44
Posgrado en el área de su decempeño	100	80	94.12	100	80	94.12	100	83.33	18	100	83.33	18	100	83.33	18	100	83.33	18	100	83.33	94.44	100	83.33	18	100	83.33	94.44	100	83.33	18	100	83.33	94.44
Posgrado en el área de su desempeño Doctorado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	75	80	76.47	75	80	76.47	75	83.33	77.78	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	83.33	80	82.35 100	83.33	80	82.35 100	83.33	83.33	83.33	91.67	83.33 100	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33 100	88.89	91.67 100	83.33	88.89 100	91.67 100	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89
Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	75	78.26	80	75	78.26	0	0	0	53.33	50	52.17	73.33	62.5	69.57	66.67	62.5	65.22	66.67	62.5	65.22
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmula	as para calcu	ılar automati	icamente. Fav	or de no mov	ver o modific	ar el formato.	Introducir Ic	s datos sólo	en las casill	as en blanco																					
								RI	ESULTADOS	EDUCATIVO	S																						
	,	006	2	007	,	008	21	009	20	110	20	111	Ma		Dicie	embre	20	113	20	14	20	15											
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL																		-															
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																																	
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	١.		١.				١.		Ι.		١.		١.		١.																		
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	1 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	Ť		Ť		Ť		Ť	Ť	Ť				Ť		Ť	_			Ť		·	Ť											
(TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																																	
obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	١ ,	0		0		0		0		0		0	0	0		0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que	_ <u> </u>	U	, ·	U	, ·	U	_ <u> </u>	0	- "	-0	- 0	0	0	0	- "	0	- 0	0	V	- 0	- 0	-											
obtuvieron un resultado sobresaliente en el																																	
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									- 1	PROCESOS	DUCATIVOS												
															2	012							
		2006		2007		2008		20	19	2	010	2	011	Ma	arzo	Dici	iembre	20	113	2	2014	2	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	9	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	(0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	(0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	9	100	8	100	12	10	00	7	100	2	22.22	12	92.31	13	100	16	100	- 11	100	20	100	19	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																							
instluciones	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	9	100	8	100	12	10	00	7	100	2	22.22	12	92.31	13	100	16	100	11	100	20	100	19	100
Número y % de alumnos que reciben tutoria	9	100	8	100	12	10	00	7	100	2	22.22	13	100	13	100	16	100	- 11	100	20	100	19	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																							
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	(0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad										l						l							
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	(0	0	0	9	100	4	30.77	0	0	7	43.75	7	63.64	9	45	8	42.11
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																							
reciben cursos de regularización para atender sus																l							
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	(0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																							
(")	0	0	0	0	0	(0	0	0	0	0	13	100	0	0	4	33	6	44	7	59	6	45
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																							
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de										l						l							
estudios	2		2		2			2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																							
académica nacional	0	0	0	0	0	(0	0	0	1	11.11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad													1										
académica internacional	0	0	0	0	0	(0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																							
* El número y porcentaje de estos indicadores se ol	htiene a na	rtir del total r	te alumnos	que conform	ian la cohor	te generac	cional del	el año que s	e está calcu	lando (Ver A	nexo I de la (Guia) Por e	iemplo en el	caso de efici	encia termin	al el número	de estudiant	es que se so	licita, son				

														RESUL	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1	1	M2	M1		12	M1		12	M1	- 1	112	M1		M2	M1	_	M2	M1	N.	.12	M1	M	2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	7	5	71.43	8	7	87.5	2	2	100	5	5	100	5	5	100	2	1	50	0	0	0	9	4	44.44	4	3	75	7	5	71.43	7	5	71.43
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																												4 '			. '	'	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																												4 '			. '	'	
egreso.	5	4	80	7	6	85.71	2	2	100	5	3	60	5	3	60	1	1	100	0	0	0	4	2	50	3	2	66.67	5	5	100	5	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																													4			4 '	
menos de seis meses despues de egresar	5	4	80	7	7	100	2	2	100	5	5	100	5	3	60	1	0	0	0	0	0	4	1	25	3	2	66.67	5	1	20	5	1	20
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																													4			4 '	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																													4			4 '	
relación con sus estudios	4	4	100	6	6	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	1	0	0	0	0	0	2	2	100	2	2	100	5	2	40	5	2	40
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la																												4 '			. '		
sociedad que tienen una opinión favorable de los					l .					Ι.			l .	l .														4 . '			. '	'	
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 0 '		0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																												4 '			. '	'	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 '	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																			l							,		4 '			. '	'	
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	3	3	100	2	2	100	7	7	100	7	7	100	2	2	100	9	9	100	0	0	0	4	4	100	7	7	100	7	7	100	9	9	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte					Ι.					Ι.			l .	Ι.		١.			Ι.				١.					4 . '			. '	1 . '	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 0 '	0	0	- 0	-0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte					l .									l .		l .			Ι.				Ι.					4 . '		/	'	1 . '	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<u> </u>	0	0	0	0 '	0
Número y 96 titulados por cohorte generacional del ciclo	١.	1 .			١.					Ι.	1 .		١.	١.		١.			١.	١.			١.					1 . '	١.		'	. '	
B; durante el primer año de egreso.		1 0	0	0	1 0	0	0	1 0	0	0		0	0	1 0	0		1 0	0		0	0	0		0	0	0	0	4 0 '	10	0	U	1 0	. 0
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto o					que se reali	za esta activi	idad. Para ob	tener el porc	entaje de est	te indicador f	nay que cons	aderar el tota	il de encuest	ados entre lo	s que contes	staron positi	vamente.																
M1: Corresponde al número inicial con el que se ob	otiene el por	rcentaje de ca	ada concept	0.																													

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



PICOLAM INTEGRAL DE FORTALCIMENTI DISTITUCIONAL. PRO DI POPO IN SI ANDOGRAPIO DI SI CONTACCIO IL AGRICO. PER DI POPO IN SI ANDOGRAPIO DI DI CONTACCIO IL AGRICO.																				
				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	OS DEL PR	OGRAMA EDU	CATIVO. PIF	12012-2013										
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMENTO INSTITUCIONAL																				
For la mejora y el aceguramiento de la calidad de la educación superior																				
	NO	SI	Año																	
Reciente creación:	X		1993																	
	NO.	01																		
EI PE es evaluable:	NO	SI X																		
LI FL es evaluable.		^																		
DES a la que pertenece:				Ciencias de I	a Salud															
Nombre del programa educativo:				Mtria. en Cie	ncias Médica															
Clave de PE en formato 911:				771000010																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter Área del conocimiento:	ece:			06USU0158	3															
Area del conocimiento:				Salud																
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima Colima																
municipio en el que se imparte el PC.				Collina																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
Nivel Educativo:					X															
		Cuatrimestr																		
	Trimestre	e	Semestre	Anual																
Periodo lectivo:	Trimesue	е	X	Allual																
Duración en periodos lectivos:	4																			
	Cursos	Cursos																		
Porcentaje del plan en:	básicos	optativos																		
Porcentaje dei pian en:	80	20																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad																				
que justifica su pertinencia:		X																		
El servicio social está incorporado al PE:	NO X	SI																		
El Servicio Social esta ilicorpolado al PE.	_ ^																			
	NO	SI											NO	SI						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación								EI PE incorp	oró element	os centrados	en el estudi	ante o en el		-						
del aprendizaje:		X						aprendizaje						X						
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI X																		
ELFE DELIE ULI CUITCUIUII HEXIDIE.		^																		
								Año de la úl	tima actualiz	ación del cu	rriculum:		2008							
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	SI											NO	SI						
seguimiento de egresados:		x						FLPF se act	ualizó incorr	orando los i	studios de e	mnleadores:		x						
														- "						
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando la práctica																				
profesional en el plan de estudios:	X							En su caso,	el PE está b	asado en coi	npetencias:		X							
	NO	SI											NO	SI						
El PE que incorpora una segunda lengua	NO	- 01											NO	- 01						
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso,	el PE incorp	ora la temáti	ca del medio	ambiente y								
egreso:		X						el desarrollo	sustentabl	e en su plan	//o programa	de estudio:	X							
	EGETSU	EGEL	Egresados (que	Egresados o	lue	Egresados	que	Egresados	que										
El PE aplica a sus estudiantes el examen de				n		,		0		0										
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				,	<u> </u>	,		V		v										
				livel obtenio	0															
	NO	SI	Estándar 1																	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de																				
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X																			
rogramas de Electriciatura de Fiito Rendiniento																	Nivel PNPC 1	Competencia I	storencional	
rogramas de Electricatora de sito recitamiento																	2	Consolidado	nemociunal	PNP
Tograma de Exercisación de Anto recrumiento					livel obtenid												-			
Togums de Escendido de Into Renamento					livel obtenid	0										Año de				
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC		3	En Desarrollo		_
	NO X	SI	Año 2002	1		3		El PE tiene i	econocimie	nto de Progra	ıma Nacional	de	NO	SI X	Nivel PNPC 2	Año de ingreso 2008		En Desarrollo Reciente Crea	sión	PFC
	Х		2002	1	2 X	3		EI PE tiene i	econocimie	nto de Progra	ıma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	ción	PFC
Evaluado por los CIEES:		SI	2002	1	2	3		EI PE tiene i	econocimie	nto de Progra	ıma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	ción	PFC
Evaluado por los CIEES:	NO		2002 Año	1	2 X	3		El PE tiene i	econocimie	nto de Progra	ıma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	ción	PFC
Evaluado por los CIEES:	Х		2002	1	2 X	3		El PE tiene I	econocimie	nto de Progra	ima Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	ción	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	2002 Año	1	2 X	3		El PE tiene i	econocimie	nto de Progra	ima Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	ción	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO X	SI	2002 Año	1	2 X	3		EI PE tiene i	econocimie	nto de Progra	ma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	sión	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO X	SI	2002 Año	1 Organismo	2 X Duración			EI PE tiene I	econocimie	nto de Progra	ma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	ción	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada:	NO X	SI	2002 Año	1 Organismo	2 X			EI PE tiene I	econocimie	nto de Progr	ıma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	ción	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. TESIS	NO X	SI	2002 Año	1 Organismo	2 X Duración			EI PE tiene i	econocimie	nto de Progr	ma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	ción	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. TESIS	NO X	SI	2002 Año	1 Organismo	2 X Duración			EI PE tiene I	econocimiei	nto de Progra	ma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	sión	PFC
Evaluado por los CIEES: Accreditado por un organismo reconocido por el COPMES. La abbiografía recomendada está actualizada: 1. TESIS 2-2-3-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-	NO X	SI	2002 Año	1 Organismo	2 X Duración			EI PE tiene i	econocimie	nto de Progr	ma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	dón	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografia recomendada está actualizada: 1. 15808 2. 2. 3. 4. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5.	NO X	SI	2002 Año	1 Organismo Listar op	X Duración ciones de tit 7 8 9 10 11			El PE tiene i	econocimie	nto de Progr	ma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	nión	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografia recomendada está actualizada: 1. 15808 2. 2. 3. 4. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5.	NO X	SI	2002 Año	1 Organismo Listar op	X Duración ciones de tit 7 9 10			EI PE tiene I	econocimie	nto de Progra	ma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	dión	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografia recomendada está actualizada: 1. 15808 2. 2. 3. 4. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5.	NO X	SI	2002 Año	1 Organismo Listar op	X Duración ciones de tit 7 8 9 10 11			EI PE tiene 1	econocimie	nto de Progra	ma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	adn	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COMAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1- TEBIS 2- 3- 4- 5- 5-	NO X	SI	2002 Año	1 Organismo Listar op	X Duración ciones de tit 7 8 9 10 11				econocimie	nto de Progra	ma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	didn	PFC
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografia recomendada está actualizada: 1. 15808 2. 2. 3. 4. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5.	NO X	SI	2002 Año	1 Organismo Listar op	2 X Duración Ciones de tit 7 8 9 10 11 12	ulación:	2 Marzo	EI PE tiene I		nto de Progra	ma Nacional	de	NO			ingreso		En Desarrollo Reciente Crea	Side	PFC



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



														pene	ONAL ACADÉ	MICO													<u> </u>		<u> </u>		
														FERO	DIVIL NONDE	mioo					20	12											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Número de austroares de ferma completa	H 13	M 4	17	H 13	M 4	17	H 14	M 4	18	14	M 5	T 19	14	M 5	19	H 14	M 5	19	H 14	M 5	T 19	H 14	M 5	T 19	14	M 5	19	H 14	M 5	19	14	M 5	19
Número de profesores de tiempo completo Número de profesores de tiempo parcial (PMT y	10	-	- 17	10	-	- 17	14	-	10	14	0	19	- 17	-	19	14	,	19	14	- 0	19	14		19	14	0	19	14	0	19	17	-	19
PA)	4	1	5	4	1	5	2	1	3	0	0	0	2	0	2	2	1	3	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores	17	5	22	17	5	22	16	5	21	14	5	19	16	5	21	16	6	22	15	5	20	15	5	20	16	5	21	16	5	21	16	5	21
% de profesores de tiempo completo	76.47	80	77.27	76.47	80	77.27	87.5	80	85.71	100	100	100	87.5	100	90.48	87.5	83.33	86.36	93.33	100	95	93.33	100	95	87.5	100	90.48	87.5	100	90.48	87.5	100	90.48
Número de profesores visitantes	2	1 Can Cámusta	3	2	1	3	2	1	3 Introducis I	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er lienadas	Son Formula	s para caicui	iar automatic	amente. Fav	or de no mov	er o modifica	ar ei tormato	Introducir	os datos solo	en las casili	ias en bianco).																				
																					20	12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad	H	M 0	T 0	H	M 0	0	H	0	T 0	H	M 0	0	H 0	M 0	0	H	0	0	H	M 0	T 0	H	M 0	0	H	M 0	0	H	M 0	T 0	H	0	0
Especialidad Maestria	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	12	4	16	12	4	16	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Posgrado	13	4	17	13	4	17	14	4	18	14	5	19	14	- 5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Posgrado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Doctorado en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Miembros del SNI	11	3	14	- 11	3	14	12	4	16	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	3	16 17	13	3	16	13	4	17	14	5	19 19	14	5	19	14	5	19 19	14	5	19 19	14 14	5	19 19	14	5	19	14	5	19 19	14	5	19 19
Participación en el programa de tutoria Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	13	4	-1/	13	4	- 17	13	4	- 17	14	- 5	19	14		19	14	9	19	14		19	14	9	19	14		19	14	- 5	19	14	1 5	19
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	5	19	14	5	19	0	0	0	9	3	12	12	4	16	12	4	16	11	4	15
																					20	12											
D. C	н	2006 M	-	н	2007 M	-		2008 M	-	н	2009 M	-	н	2010 M	-		2011 M	-	н	Marzo M	-	н	Diciembre M	-	н	2013 M	-		2014 M	-	н	2015 M	-
Profesores de Tiempo Completo con:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
Especialidad Maestria	7.69	0	5.88	7.69	0	5.88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	92.31	100	94.12	92.31	100	94.12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Doctorado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	84.62	75	82.35	84.62	75	82.35	85.71	100	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	100	75	94.12	100	75	94.12	92.86	100	94.44	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	92.86	100	94.44	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	100	100	100	100	100	100	32.00	100	07.77	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	87.5	100	90.48	87.5	83.33	86.36	0	0	0	60	60	60	75	80	76.19	75	80	76.19	68.75	80	71.43
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas	Son Fórmula	s para calcul	lar automatic	amente. Fav	or de no mov	ver o modifica	ar el formato	Introducir I	os datos sólo	en las casill	las en blanco).																				
									FOUL TAROO	FRUOATINO	•																						
								K	ESULTADOS	EDUCATIVO	8			2)12																		
	2	006	20	107	20	008	20	109	2	010	20	011	Ma		Dicie	mbre	20	13	20	14	20	15											
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num		Num	%	Num	%	Num	%	Num	%											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL									1																								
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
					1				١,	0	0	0	١,		١ ,		ا ر		0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	_							U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	-																											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	0												- 1																
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0		0	.	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0		0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0				0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (L'enciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (L'enciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (L'enciatura)		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que apricaron el EGETSU	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0											
Número y % de entudantes que aprobaron el EGEL ((Leoncidura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resutatido asidifactorio en el GGEL (Lleoncidura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Lleoncidura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Lleoncidura)	0	0		0 0 0	0 0	0	0 0	0	0 0		0 0	0	0 0	0	0 0	0 0	0 0	0				0											
Numero y % de estudares que aprobaron el EGEL ((Leondatara)) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtrivéron un resultado astisfaction en el GEL ((Leondatara)) Número y % de estudiantes que aprobaron y que número y % de estudiantes que aprobaron y que número y % de estudiantes que aprobaron y que (Leondatara) de considera en el CECL	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL ((Leoncidura)) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resutudo asaffactorio en el GDEL ((Leoncidura)) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resutudo sobresaliente en el EGEL ((Leoncidura)) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0		0 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	0		0 0											
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL ((Leonidatara)) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtrivéron un resultado satisfaction en el GEL ((Leonidatara)) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtrivéron un resultado sobresaliente en el EGEL ((Leonidatara)) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0 0	0 0 0 0	0	0	0	0 0 0	0	0	0	0	0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	0	0	0 0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL ((Lecnsidura) (Lecnsidura) (Lecnsidura) (Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtriviero un resultado astifactorio en el GDEL ((Lecnsidura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtriviero un resultado sobrealiente en el EGEL (Lecnsidura) (Número y % de estudiantes que apicaron el EGETSU (TSUPA) (Número y % de estudiantes que apicaron el EGETSU (TSUPA) (Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0 0	0 0 0 0	0	0 0 0	0	0 0 0	0	0	0	0	0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	0	0	0 0 0											
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL ((Licenciatura)) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtruvieron un resultado astifisatación en el GEL ((Licenciatura)) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtruvieron un resultado sobresaliente en el EGEL ((Licenciatura)) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPE) Número y % de entudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPE) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPE)	0	0 0 0	0 0 0	0 0 0 0	0 0	0 0 0	0	0 0 0	0	0	0	0	0	0	0 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0	0 0	0 0	0											
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtruvieron un resultado astifataction en el GEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtruvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) Numero y % de estudiantes que apricaron el EGETSU (CILENCIATURA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtruvieron un resultado sotisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtruvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtruvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0 0 0	0 0 0	0 0 0 0 0	0 0	0 0 0	0	0 0 0	0	0	0	0	0	0	0 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0	0 0	0 0	0											
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL ((Leoncaisaria) (Leoncaisaria) (Leoncaisaria) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resustado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resustado sobresaliente en el EGET (Licenciatura) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que Debt'esti ((SUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que CONTRO ((SUPA) Número y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0 0 0	0 0 0	0 0 0 0 0 0	0 0	0 0 0 0	0	0 0 0 0 0	0	0	0	0	0	0	0 0 0 0	0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0	0 0	0 0	0 0	0											



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



									PROCESOS	EDUCATIVOS												
															012							
		2006		2007	2	008	2	009	2	010	2	011	M:	arzo	Dici	embre		013		014		15
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	15.38	2	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	11	84.62	15	62.5	14	53.85	27	100	5	26.32	10	47.62	17	62.96	17	77.27	10	47.62	11	52.38	12	57.14
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																						
instluciones	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5.26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	13	100	17	70.83	14	53.85	27	100	6	31.58	10	47.62	17	62.96	17	77.27	10	47.62	11	52.38	12	57.14
Número y % de alumnos que reciben tutoria	13	100	17	70.83	14	53.85	27	100	19	100	21	100	27	100	22	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	6	31.58	16	76.19	12	44.44	12	54.55	12	57.14	12	57.14	12	57.14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes																						
(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	71	0	0	4	24	5	32	7	42	5	33
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																						
estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15.79	0	0	0	0	1	4.55	1	4.76	1	4.76	1	4.76
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5.26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	ser llenadas	. Son Fórmul	as para calc	ular automati	camente. Fav	or de no mo	ver o modific	ar el formato	Introducir I	os datos sólo	en las casil	las en blanco).									
* El número y porcentaje de estos indicadores se o														iencia termin	al el número	de estudiant	es que se sol	licita, son				
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de inclu	ir un texto c	omo ANEXO	nue describ	a la forma en	nue se realiz	a esta activid	ad Dara obto	oner el norce	ntaio do osto	indicador ha	v nue consi	derar el total	de encuesta	dos entre los	nue contes	taron nositiva	mente					

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	12						4 /		/ /	()		
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1	N	12	M1	N/	12	M1	1	M2	M1	-	12	M1	l. l.	12	M1	N N	12	M1		12	M1	N/	12	M1		A2	M1	W	12	M1	N K	M2
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																												4 '	(!	1		1	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																												4 '	('			i .	
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																													('			1	
menos de seis meses despues de egresar	0	14	87.5	0	7	87.5	0	11	91.67	0	12	100	0	10	100	0	10	100	0	0	0	0	4	80	0	10	100	0	10	100	0	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																													('	1		i .	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																													('			1	
relación con sus estudios	0	12	100	0	2	100	0	3	100	0	12	100	0	10	100	0	10	100	0	0	0	0	4	100	0	10	100	0	10	100	0	10	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	- 11	91.67	0	0	0	4	4	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la																												4 '	(!	1		1	
sociedad que tienen una opinión favorable de los																												4 '	(!	1		1	
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 '	0	0	. 0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																														,			
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0 '	(0)	0	, 0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																														,			
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	/ o '	į 0 ¹	0	, 0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																														,			
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	10	8	80	13	12	92.31	17	12	70.59	14	12	85.71	13	13	100	6	6	100	16	15	93.75	16	15	93.75	12	10	83.33	12	j 9 l	75	12	10	83.33
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																																	
generacional del ciclo B.	17	16	94.12	10	8	80	13	12	92.31	17	12	70.59	13	10	76.92	13	10	76.92	6	5	83.33	6	5	83.33	16	10	62.5	12	10	83.33	12	10	83.33
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																																	
B; durante el primer año de egreso.	16	12	75	8	2	25	12	3	25	12	12	100	10	10	100	10	10	100	5	0	0	4	4	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
") Si se cuenta con este estudio, incluir un texto co	mo ANEXO	del ProDES	que describ	a la forma en	que se realiz	a esta activid	lad. Para obi	ener el porc	entaje de esti	indicador h	ay que cons	derar el total	de encuesta	dos entre lo	s que contes	taron positiv	ramente.																



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



EAST E S																				
				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	OS DEL PR	OGRAMA EDU	CATIVO. PIF	2012-2013										
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL																				
For a rejoral yel assignamento de la carciso de la educación superior																				
Reciente creación:	NO X	SI	Año 2007																	
Reciente creación.	^		2001																	
	NO	SI																		
El PE es evaluable:		X																		
DES a la que pertenece:																				
Nombre del programa educativo:				Ciencias de l Doctorado In	terinstitucional	on Psicologia														
Clave de PE en formato 911:				831100007		on r occorogia														
Clave del formato 911 de la escuela a la que perten Área del conocimiento:	ece:			06USU8890	/															
Área del conocimiento:				Ciencias Soc	iales, Administ	ación y Dere	ho													
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima Colima																
municipio en el que se imparte el PL.				Comina																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
NIVELEGUCATIVO.						^														
		Cuatrimestr																		
	Trimestre	е	Semestre	Anual																
Periodo lectivo:			X																	
Duración en periodos lectivos:	6																			
pullous lectios.																				
	Cursos	Cursos																		
	básicos	optativos																		
Porcentaje del plan en:	60	40																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad																				
que justifica su pertinencia:		X																		
	NO	SI																		
El servicio social está incorporado al PE:	X	- 51																		
Li servicio social esta incorporado ar i L.	- ~																			
	NO	SI											NO	SI						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación		×							oró element	os centrado	en el estudi	ante o en el		.,						
del aprendizaje:		X						aprendizaje						λ						
	NO	SI																		
El PE tiene un curriculum flexible:		X																		
								Año de la úl	tima actualia	ación del cu	riculum:		2007							
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando los estudios de	x													x						
seguimiento de egresados:	Α							EI PE Se act	ualizo ilicor	iorando ios	studios de e	impleadores.								
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando la práctica																				
profesional en el plan de estudios:	X							En su caso,	el PE está b	asado en co	npetencias:		Х							
	NO	SI											NO	SI						
El PE que incorpora una segunda lengua	110	- 01											110	- UI						
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso,	el PE incorp	ora la temáti	ca del medio	ambiente y								
egreso:		X						el desarrollo	sustentabl	en su plan	y/o programa	de estudio:		X	1					
	EGETSU	EOEI	Egrocados	1110	Egrocados e	1110	Egresados	aue	Egresados	au a										
EI PE aplica a sus estudiantes el examen de	LUEIOU	LUEL	Egresados	lar.	Egresados o	pur.	Lgresados	que	Lyresau05	que										
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				0		0		0		0										
	NO	SI		livel obtenid Estándar 2																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de		- 31	1	_oundar Z																
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X																			
																	Nivel PNPC			
					livel obtenid	0											1 2	Competencia I Consolidado	mernacional	PNP
						Ĭ										Año de	- 4	our isolated 0		FRE
			Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo		
	NO	SI				_		El PE tiene i	econocimie	nto de Progr	ıma Nacional	de		X	3	2011	4	Reciente Crea	ción	PFC
Evaluado por los CIEES:	NO X	SI																		
Evaluado por los CIEES:	X		Año	Organismo	Duración															
Acreditado nor un organismo reconocido nor el		SI	Año	Organismo	Duración															
Acreditado nor un organismo reconocido nor el	X		Año 0	Organismo	Duración															
	NO X	SI		Organismo	Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X NO	SI		Organismo	Duración															
Acreditado nor un organismo reconocido nor el	NO X	SI		Organismo	Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada:	X NO X NO	SI			Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X NO X NO	SI			ciones de tit															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada:	X NO X NO	SI																		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Presentar, delender y aprobar arte un jurado la testo 2. 3.	X NO X NO	SI			ciones de tit 7 8 9															
Acceditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Presentar, odender y aprobar ante un jurado la testa como como como como como como como com	X NO X NO	SI		Listar op	ciones de tit 7 8 9 10															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Presentar, delender y aprobar arte un jurado la testo 2. 3.	X NO X NO	SI		Listar op	ciones de tit 7 8 9															
Acceditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Presentar, odender y aprobar ante un jurado la testa como como como como como como como com	X NO X NO	SI		Listar op	ciones de tit 7 8 9 10															
Acceditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. Presentar, odender y aprobar ante un jurado la testa como como como como como como como com	X NO X NO	SI		Listar op	ciones de tit 7 8 9 10 11 12	ulación:		0012												
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES. La bibliografía recomendada está actualizada. 1. Presentar, delender y aprobar arte un jurado la testa como como como como como como como com	X NO X NO	SI		Listar op	ciones de tit 7 8 9 10 11 12	ulación:	2 Marzo 1	0012 Diclembre 6	2013	2014	2015									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



														PERSO	ONAL ACADÉ	MICO																
																					201	12										
Concepto:	н	2006 M		н	2007 M	Т	н	2008 M	т	н	2009 M	Т	н	2010 M	т	н	2011 M		н	Marzo M	-	н	Diciembre	-	н	2013 M		н	2014 M	-	н	2015 M
o de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4
o de profesores de tiempo parcial (PMT y	Ť	<u> </u>		Ť	Ť	_			_				-				Ť		·	_ `				•								
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
e profesores	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4
profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas	Son Formul	as para calcu	ılar automatı	camente. Fav	or de no mov	er o modifica	ar el formato.	Introducir lo	s datos solo	en las casill	as en blanco																				
																					201	12									_	
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20	12	Diciembre			2013			2014			2015
Profesores de Tiempo Completo con:	н	M	Т	н	M	T	н	M	T	н	M	T	н	М	T	н	M	T	н	M	T	н	M	T	н	M	T	н	M	T	н	M
cialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
orado	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4
grado	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4
grado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4
torado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4
nbros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1
nbros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
fil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	3	7	4	3
ticipación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	3	7	4	3
ofesores (PTC, PMT y PA) que reciben																															.	
pacitación y/o actualización con al menos 40																							3								.	
as por año	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	- 5	2	3	5	2	3	5	0	0	0	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4
																					201	12									$\overline{}$	_
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20	iz .	Diciembre			2013			2014			2015
Profesores de Tiempo Completo con:	н	M	т	н	M	Т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	T	н	M
ecialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
estria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	i o
torado	0	0	0	0	1 0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
sgrado	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
sgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1 0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4
ctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
embros del SNI	0	0	0	0	0	0	50	0	20	50	0	20	50	0	20	100	0	40	66.67	0	33.33	66.67	0	33.33	50	0	28.57	50	33.33	42.86	50	25
embros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
rfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	83.33	66.67	100	83.33	75	100	85.71	100	100	100	100	75
rticipación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	83.33	66,67	100	83.33	75	100	85,71	100	100	100	100	75
ofesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																
pacitación y/o actualización con al menos 40																																
ras por año	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas	Son Fórmul	as para calcu	ılar automati	icamente. Fav	or de no mov	ver o modifica	ar el formato.	Introducir la	s datos sólo	en las casill	as en blanco																				
			_		_		_	R	ESULTADOS	EDUCATIVOS	S			20	42																	
		006	,	1007	9	008	20	109	20	110	20	111	Mai		Dicie	mhre	20	13	201	14	201	15										
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num		Num		Num	%										
nero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL																																
enciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
mero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL																																
tenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
mero y % de estudiantes que aprobaron y que																																
tuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																			- 1													
cenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
nero y % de estudiantes que aprobaron y que																			- 1													
tuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																			- 1													
enciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
mero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU																			\neg													
SU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
nero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU																																
(U/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
																			- 1													
			0		Ι.		١.		.				.				.															
tuvieron un resultado satisfactorio en el				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
úmero y % de estudiantes que aprobaron y que otuvieron un resultado satisfactorio en el BETSU (TSU/PA)	0	0	U																													
ituvieron un resultado satisfactorio en el BETSU (TSU/PA) imero y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	- 0																													
tuvieron un resultado satisfactorio en el ETSU (TSU/PA)	0	0																														



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



									PROCESOS	EDUCATIVOS												
														2	012							
		2006		2007		2008		2009	2	010	2	011	Ma	11ZO	Dici	embre	20	113	2	014	2	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	100	0	0	1	16.67	1	14.29	1	14.29	1	12.5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 1	100	- 1	16.67	2	28.57	2	28.57	2	25
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																			1			
instruciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	100	1	100	2	33.33	3	42.86	3	42.86	3	37.5
Número y % de alumnos que reciben tutoria	0	0	0	0	5	100	3	100	3	100	1	100	1	100	6	100	7	100	7	100	8	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad															l							
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	16.67	1	14.29	1	14.29	1	12.5
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que															l .							
reciben cursos de regularización para atender sus															l .							
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes															l .							
(")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	6	100	7	100	7	100	8	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para															l				l			
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de															l							
estudios	0		0		3		3		3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad											l .						l .		l .		l .	
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad												1										
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se o	obtiene a pa	ırtir del total	de alumnos	s que conforn	ian la cohort	e generacio	ıal del año qu	e se está cal	culando (Ver /	lnexo I de la	Guia). Por ej	jemplo, en el	caso de efici	encia termin	al el número	de estudiant	es que se sol	icita, son				

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1		112	M1		M2	M1		M2	M1		12	M1	1	12	M1	M	12	M1		12	M1	_	M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de																																'	
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																																	
menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																'	
relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	3	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	,	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	5	3	60
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	3	3	100
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto c	omo ANEXO	del ProDES	que describ	a la forma en	que se realiz	a esta activi	dad. Para ob	tener el porc	entaje de est	e indicador l	hay que cons	iderar el tota	l de encuest	ados entre lo	s que contes	staron positi	ramente.																
M1: Corresponde al número inicial con el que se ob	tiene el por	centaje de ca	ada concepto	0.																													

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	OS DEL PR	OGRAMA EDU	CATIVO. PIF	12012-2013										
000000000000																				
Per la mejora y el assguramiento de la calidad de la educación superior																				
	NO	SI	Año																	
Reciente creación:	X	- 01	74110																	
receine creation.																				
	NO	SI																		
El PE es evaluable:	NO	X																		
ELPE es evaluable.		_ ^																		
DES a la que pertenece:				Cinnellan de la	Onland															
DES à la que pertenece.				Ciencias de la	Olemanian Finis	14-1														
Nombre del programa educativo:				841100071	Ciencias Fisio	ologicas														
Clave de PE en formato 911:																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que perten Área del conocimiento:	ece:			06USU0158	٠															
Area del conocimiento.				Celinas Nati	urales, Exactas	y de la Colli	DUIBLION													
Campus:				Colima Colima																
Municipio en el que se imparte el PE:				Colinia				_												
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
Nivel Educativo:	PA	150	LIC	ESP	MAC	DUC														
NIVELEGUCATIVO.						_ ^														
		Cuatrimestr																		
	Trimestre	e e	Semestre	Anual																
Periodo lectivo:	minesue		X	Alluai																
Periodo lectivo.			^																	
Duración en periodos lectivos:	6																			
Datacion en periodos rectivos.	v																			
	Cursos	Cursos																		
	básicos	optativos																		
Porcentaje del plan en:	75	25																		
orcentaje dei pian en.	10	20																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	NO	- 01																		
que justifica su pertinencia:		x																		
чис јазинса за региненска.		^																		
	NO	SI																		
El servicio social está incorporado al PE:	X	31																		
El sel vicio social esta lilcorpolado al PE.	^																			
	NO	SI											NO	SI						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	110	- 01						ELDE incorr	oró elemen	ne centrado	en el estudi	iante o en el		- 01						
del aprendizaje:		x						aprendizaje	·	os continuos.	rem er estadi	unic o cir ci		Y						
del apreliaizaje.		_ ^						upremutaje						- ^						
	NO	SI																		
El PE tiene un curriculum flexible:	110	X																		
ETTE BOTTO OTT CONTINUED TO A TOTAL OTT CONTINUED CO.		- ^																		
								Año de la úl	tima actuali	ación del cu	rriculum:		2010							
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando los estudios de																				
seguimiento de egresados:		X						EI PE se act	ualizó incor	orando los o	studios de e	empleadores:		X						
												_								
	NO	SI											NO	SI						
El PE se actualizó incorporando la práctica																				
profesional en el plan de estudios:	X							En su caso,	el PE está b	asado en coi	npetencias:		X							
•																				
	NO	SI											NO	SI						
El PE que incorpora una segunda lengua																				
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso,	el PE incorp	ora la temáti	ca del medio	ambiente y								
egreso:		X						el desarrollo	sustentabl	e en su plan	//o programa	de estudio:	X		1					
	EGETSU	EGEL	Egresados (que	Egresados o	que	Egresados	que	Egresados	que										
El PE aplica a sus estudiantes el examen de																				
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica))		0		0		0										
				livel obtenid																
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de																				
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X																art a marci			
																	Nivel PNPC			
																	1	Competencia I	mernacional	—
				, i	livel obtenid	U	-									All and	2	Consolidado		PNP
	NO.	01	48-		2	3							NO.	01	Nivel PNPC	Año de	3	F- D		
	NO	SI	Año	X	2	3	-	El PE tiene i		ata da Da	Nords		NO	SI				En Desarrollo	-16-	PFC
	X		2001	X			1	Ef PE tiene i	econocimie	nto de Progra	ima Nacional	ue		X	2	2007	4	Reciente Crea	oun	PEC
Evaluado por los CIEES:			Año	Organiera	Duración															
Evaluado por los CIEES:	NO			organismo	Paracion															
	NO	SI																		
Acreditado nor un organismo reconocido nor el		SI																		
Acreditado nor un organismo reconocido nor el	NO X	SI	0																	
Acreditado nor un organismo reconocido nor el	х																			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI																		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	х																			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	х	SI		Listar	niones de ***	utseión														
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada:	х	SI		Listar op	ciones de tit	ulación:														
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada:	х	SI		Listar op	7	ulación:														
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada:	х	SI		Listar op	ciones de tit	ulación;														
Actreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL 2. 3.	х	SI			7 8 9	ulación:														
Actreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL 2. 3.	х	SI			7 8 9 10	ulación:														
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL 2. 3. 4. 5.	х	SI			7 8 9 10 11	ulación:														
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL 2. 3. 4. 5.	х	SI			7 8 9 10	ulación:														
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL 2. 3. 4. 5.	х	SI			7 8 9 10 11	ulación:														
Evaluado por los CIEES: Acreditado por un organismo reconocido por el CODAES: La ibbilografía recomendada está actualizada: 1 - TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL 2-2-3-4-4-5-5-5-5-5-5-5-5-5-5-5-5-5-5-5-5-5	х	SI			7 8 9 10 11 12			1012												
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: La bibliografía recomendada está actualizada: 1. TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL 2. 3. 4. 5.	х	SI			7 8 9 10 11 12		Marzo	012 Diciembre	2013	2014	2015									



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



				_				_				_		PERSO	ONAL ACADÉI	MICO	_	_	_	_	_	_	_		_							
																					20	12										
Concepto:	н	2006 M		н	2007 M	T	н	2008 M	T	н	2009 M	т	н	2010 M	Т	н	2011 M	-	н	Marzo	Ţ.	н	Diciembre		н	2013 M		н	2014 M	-	н	2015 M
de profesores de tiempo completo	12	4	16	12	4	16	12	4	16		5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17		5	17	12	5
le profesores de tiempo parcial (PMT y																																
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
rofesores	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5
fesores de tiempo completo Número de profesores visitantes	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
as celdas o casillas sombreadas no deben s																								U		-						
																					20	12										
	н	2006 M	т	н	2007 M	T	н	2008 M	T		2009 M	т		2010 M	Т	н	2011	T	н	Marzo M	Т	н	Diciembre M	T	н	2013	T	н	2014 M	T	н	2015 M
fesores de Tiempo Completo con:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	M 0	0	0	0	0	0	0
u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	12	4	16	12		16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	- 5	17	12	5	17	12	5
	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	- 5
en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	- 5	17	12	5
o en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	- 5
lel SNI	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5
del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
able PROMEP, reconocido por la SEP	10	3	13	10	3	13	10	4	14	11	4	15	- 11	4	15	- 11	4	15	- 11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4
ción en el programa de tutoria	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5
s (PTC, PMT y PA) que reciben																																
ión y/o actualización con al menos 40	0	0	0		١,	0			0	,		0		0	0		,	0		0	0	,	0	0			0	١,	,	0		0
año	V	U	U		0	U	U		U	V	U	0	U		V	U	U	U	U	U	U	U	U	V	U	0	U				- 0	-
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20.	12	Diciembre			2013			2014			2015
fesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	н	М
id	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	- 5	17	12	5	17	12	5	17	12	- 5	17	12	5
lo en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
s del SNI	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
os del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
seable PROMEP, reconocido por la SEP	83.33	75	81.25	83.33	75	81.25	83.33	100	87.5	84.62	80	83.33	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24	91.67	80
ación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ores (PTC, PMT y PA) que reciben																																
ación y/o actualización con al menos 40																																
or año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
as celdas o casillas sombreadas no deben s	ser llenadas	Son Formula	as para calcu	ılar automatı	camente. Fav	vor de no mo	ver o modific	ar el formato.	Introducir lo	s datos solo	en las casill	as en blanco																				
					1		1	R	ESULTADOS	EDUCATIVOS	S			20	112				1													
0		006		007		8008		009	20	10		111	Mai	720	Dicie		20			114	20											
% de estudiantes que aplicaron el EGEL	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%										
ura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
tura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
y % de estudiantes que aprobaron y que																																
eron un resultado satisfactorio en el EGEL	١.		Ι.		I .		Ι.		1 . !		١.		.						Ι.													
iatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
y % de estudiantes que aprobaron y que	1																															
ron un resultado sobresaliente en el EGEL	١.		١.		Ι.		١.												Ι.		_ ,											
atura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU)	١ ,					1 .				,	_						,		,	0	,	0										
) y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	, v	U	0	0	- 0	-	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	, v	U	U	U										
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
4)																																
y % de estudiantes que aprobaron y que			1			0		0	,	0	_	0	0	0	,	0	,	0	١ ,	0	0	0										
y % de estudiantes que aprobaron y que eron un resultado satisfactorio en el	_		٥.											U		U	U	U	l v	U	U	U										
'A) o y % de estudiantes que aprobaron y que eron un resultado satisfactorio en el est (TSU/PA) o y % de estudiantes que aprobaron y que	0	0	0	0	, v																- 1											
y % de estudiantes que aprobaron y que ron un resultado satisfactorio en el	0	0	0	0																												



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



									PROCESOS E	DUCATIVOS													
														20	112								
	2	006	2	007	2	008	2	009	20	10	21	011	Ma	rzo	Dici	embre	20	013	21	014	20	015	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
mero y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
imero y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
imero y % de becas otorgadas por CONACyT	18	100	20	100	14	100	6	100	5	100	- 11	100	7	100	7	100	9	100	16	100	20	100	4
lúmero y % de becas otorgadas por otros programas o							l .						1		l				l .				4
nstituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
otal de números de becas	18	100	20	100	14	100	6	100	5	100	11	100	7	100	7	100	9	100	16	100	20	100	4
lúmero y % de alumnos que reciben tutoria	18	100	20	100	14	100	6	100	5	100	11	100	7	100	7	100	9	100	16	100	20	100	
lúmero y % de estudiantes que realizan movilidad							l .						1		l				l .				4
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	3	100	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	
																							4
lúmero y % de estudiantes que realizan movilidad																							4
nternacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	3	100	0	0	1	100	2	100	2	100	2	100	4
úmero y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	1	16.67	2	40	3	27.27	0	0	2	28.57	4	44.44	6	37.5	6	30	4
úmero y % de estudiantes de nuevo ingreso que																							4
eciben cursos de regularización para atender sus																							4
leficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
lúmero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes			١.		l .		l .						١.		١.				Ι.				4
**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	95	0	0	3	32	4	42	6	56	4	43	4
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																							4
ursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de			١.		١.		Ι.				١.		١.		Ι.				Ι.		١.		4
studios	3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		4
lúmero y % de estudiantes realizan movilidad			Ι.		l .		Ι.		١.		Ι.		Ι.		١.		Ι.		Ι.			10	4
icadémica nacional	0	0	0	0	- 0	0	0	0	2	40	3	27.27	0	0	2	28.57	2	22.22	2	12.5	2	10	4
lúmero y 96 de estudiantes realizan movilidad					Ι.				١.			07.07			١.							10	
icadémica internacional Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	0	0	0	0	0	0	0	0	1 1	20	3	27.27	0	0	1	14.29	2	22.22	2	12.5	2	10	

() or se caerna con este estado se dese de meian a									1		1																						
														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	12									1		
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		1 /	2015	
	M1	N	12	M1	N/	12	M1		M2	M1		12	M1	N.	2	M1	N N	12	M1		12	M1	N/	12	M1	N	12	M1	N.	M2	M1	1/	2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	4	2	50	8	6	75	6	4	66.67	9	4	44.44	4	4	100	1	0	0	1	1	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte										l			l						l .									l			. !		
generacional del ciclo A; durante el primer año de																															, ,		
egreso.	2	0	0	6	3	50	4	4	100	4	4	100	4	2	50	0	0	0	1	0	0	1	1	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																																	
menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	6	5	83.33	4	4	100	4	3	75	4	4	100	0	0	0	1	0	0	1	1	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad					l			l .																									
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo					l			l .																									
relación con sus estudios	0	0	0	3	3	100	4	4	100	4	3	75	2	2	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la										l			l						l .									l			. !		
sociedad que tienen una opinión favorable de los																															, ,		
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	101	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte										l			l						l .									l			. !		
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	2	2	100	10	10	100	17	14	82.35	14	14	100	14	14	100	2	2	100	3	2	66.67	3	3	100	2	2	100	4	4	100	6	6	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte										l			l						l .									l			. !		
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																																	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 1	0	. 0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																																	
B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto cor	mo ANEXO	del ProDES	que describ	a la forma en	que se realiz	a esta activio	lad. Para ob	tener el porc	entaje de esti	indicador h	ay que cons	iderar el total	de encuesta	dos entre lo	que contes	taron positi	ramente.																



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



PIFES PROGRAM INTEGRA DE FORTAL CIMITATO EN TITUCIDADA, PO PARÇO PO PROGRAM INTEGRA DE PORTA COMPATO DE STUDICIDA DE PORTA POR																					
	_			CODMATO	DE INDICAD	ODEO DÁOIO	OC DEL DR	OCDAMA COL	OATRIO DIEI	2012 2012											
933399999999				FORMATO	J DE INDICAD	UNES BASIL	OS DEL FRO	JORAMA EDU	GATIVO, FIFI	2012-2013											
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTAL ECIMIENTO INSTITUCIONAL For la motore y el apopulamento de la calcada de la educación superior																					
	NO.	01	47.																		
- 1	NO	SI	Año																		
Reciente creación:	X	_	1995																		
	NO	SI																			
El PE es evaluable:		X																			
DES a la que pertenece:				Ciencias de l																	
Nombre del programa educativo:				Doctorado er	n Ciencias Méd	icas															
Clave de PE en formato 911:				871000007																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter	ece:			06USU0158	R																
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911: Clave del formato 911 de la escuela a la que pertei Área del conocimiento:				Salud																	
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Colima																	
Municipio en el que se imparte el PE:				Colima																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:						X															
		Cuatrimestr																			
	Trimestre	е	Semestre	Anual																	
Periodo lectivo:			X																		
Duración en períodos lectivos:	4																				
	0	0																			
	Cursos	Cursos																			
		optativos																			
Porcentaje del plan en:	0	100																			
	NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad		l l																			
que justifica su pertinencia:		X																			
	NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:	X																				
	NO	SI											NO	SI							
El PE aplica procesos colegiados de evaluación								El PE incorp	oro element	os centrados	en el estudia	inte o en el									
del aprendizaje:		X						aprendizaje						X							
	NO	SI																			
El PE tiene un curriculum flexible:		X																			
								Año de la úl	tima actualiz	acion dei cui	TICUIUM:		2008								
	110												NO	SI							
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	SI											NO	81							
		x						ELDE						x							
seguimiento de egresados:								EI PE se act	ualizo incorp	orando ios e	studios de e	npieadores:		Х							
	NO.	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	81							_				NO	81							
El PE se actualizó incorporando la practica	x							F					x								
profesional en el plan de estudios;								En su caso,	el PE esta ba	isado en cor	npetencias:		λ								
	NO.	SI											NO	SI							
EI PE que incorpora una segunda lengua	NO	51							_				NU	51							
er PE que incorpora una segunda lengua								F	-100:												
(preferentemente el inglés) y que es requisito de		.,						En su caso,	el PE incorp	ora la tematii	a del medio :	ambiente y									
egreso:		, X						er desarrolle	sustentable	en su pian j	/o programa	ue estudio:	X								
	EGETON	EGEL	Enrogada	7110	Egrocada	110	Enrocado	ano	Egrocada												
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	LUEL	Egresados (fue	Egresados q	ud	Egresados	que	Egresados o	ue											
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	v			0				0													
egreso (marque er upo de examen que se aplica)	^			_	_			Ť		_											
				livel obtenid	lo.																
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de																					
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X																				
																	Nivel PNPC				
																		Competencia Ir	nternacional		٦
					Nivel obtenid)												Consolidado		PNP	۱
																Año de					1
	NO	SI	Año	1	2	3							NO	SI	Nivel PNPC	ingreso		En Desarrollo			
Evaluado por los CIEES:	X		2002		X			El PE tiene i	econocimier	to de Progra	ma Nacional	de		Х	2	2008	4	Reciente Crea	ción	PFC	
																					1
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Acreditado por un organismo reconocido por el																					
COPAES:	X		0																		
	NO	SI																			
La bibliografia recomendada está actualizada:		X																			
				Listar op	ciones de titu	ılación:															
1 TESIS					7																
2					8																
3					9																
4					10																
5					11																
B					12																
		_						_													
							2	012													
Matricula del PE:	2006	2007	2008 22	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015										



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



		_		_			_							PERSO	ONAL ACADÉ	MICO																
																					201	12									1	
Concepto:	н	2006 M	-	н	2007 M	-	н	2008 M	T	н	2009 M	т	н	2010 M	т	н	2011 M		н	Marzo M	-	н	Diciembre	-	н	2013 M		н	2014 M	-	н	2015 M
o de profesores de tiempo completo	13	4	17	13	4	17	14	5	19		5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6
de profesores de tiempo parcial (PMT y			- "	- "			- "		- 10	- "			- 10			- '0				-					- ''			_ ··	_			Ť
	4	1	5	4	1	5	3	1	4	0	- 1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
profesores	17	5	22	17	5	22	17	6	23	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6
ofesores de tiempo completo	76.47	80	77.27	76.47	80	77.27	82.35	83.33	82.61	100	83.33	95.24	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes	2	1	3	2	1	3	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2
Las celdas o casillas sombreadas no deben ser	r iienadas.	Son Formula	is para caicu	liar automati	camente. Fav	or ae no mov	er o modifica	ar el tormato.	. Introducir ic	os datos solo	en las casili	as en bianco																				
																					201	12										
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		1 1	2015
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М
alidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ado	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6
ado	13	4	17	13		17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6
rado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6
orado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6
ros del SNI	11	3	14	11	3	14	12	4	16	15	5	20	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5
ros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	3	16	13	3	16	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6
ipación en el programa de tutoría	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6
sores (PTC, PMT y PA) que reciben					1																											1
citación y/o actualización con al menos 40																															a 1	
s por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	6	21	15	6	21	0	0	0	10	4	14	13	- 5	18	13	5	18	12	5
																					200	40									$\overline{}$	
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	201	12	Diciembre			2013			2014		1 1	2015
Profesores de Tiempo Completo con:	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	M	т	н	Z013	т	н	M M	T	н	M
cialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
orado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
grado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
grado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6
torado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
mbros del SNI	84.62	75	82.35		75	82.35	85.71	80	84.21	100	100	100	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33
mbros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00.00	0	0	0.00	00.40	0	00.00	0	00.00	00.00	0	0	0.00	0	0	0	0	0	00.00
il deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	75	94.12	100	75	94.12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ticipación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ofesores (PTC, PMT y PA) que reciben	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
pacitación y/o actualización con al menos 40																																
ras por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	0	0	0	66.67	66.67	66.67	86.67	83.33	85.71	86.67	83.33	85.71	80	83.33
ta: Las celdas o casillas sombreadas no deben sei	r llenadas.	Son Fórmula	s para calcu	ılar automati	camente. Fav	or de no mov	er o modifica	ar el formato.	Introducir Ic	os datos sólo	en las casill	as en blanco								_	_	00.01	00.01	00.01	00.01			00101	00.00			
			i e																													
								R	ESULTADOS	EDUCATIVO:	S																					
			_		l .										112																	
Concepto:	Num	96	Num	9007	Num	9008	Num	009 %	Num	%	Num	11 %	Mar Num	zo %	Dicie Num	more %	Num 20		Num 201		Num 201	15 %										
ero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	Huili	- "	Huin		Hum	"	Hum	- 70	Hum	- /4	Huin	- "	Num		Huiii	- "	Num		Hulli	- "	Huin											
nciatura)	0	0	0	0	0	1 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
ero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL			<u> </u>		_ ·				<u> </u>										- 1		- 1											
nciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
nero y % de estudiantes que aprobaron y que																																
uvieron un resultado satisfactorio en el EGEL			1																- 1													
enciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	l o	0	0	0	0	0	0	0										
nero y % de estudiantes que aprobaron y que			<u> </u>				<u> </u>																									
vieron un resultado sobresaliente en el EGEL			1				1										1															
enciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
ro y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU																																
VPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
ero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU																																
J/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
nero y % de estudiantes que aprobaron y que																																
			1																- 1													
uvieron un resultado satisfactorio en el			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
uvieron un resultado satisfactorio en el ETSU (TSU/PA)	0	0																														
ETSU (TSU/PA)	0	0	-																		- 1											
	0	0																														



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



									PROCESOS	DUCATIVOS												
															012							
		006		2007		008		009		10		011		IIZO		embre		013		014		015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	2	11.76	2	9.09	1	4.76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	16	94.12	15	88.24	17	77.27	20	95.24	13	100	4	36.36	7	70	10	100	10	100	9	90	10	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o																						
instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	16	94.12	17	100	19	86.36	21	100	13	100	4	36.36	7	70	10	100	10	100	9	90	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoria	17	100	17	100	22	100	21	100	13	100	11	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad									1										l			
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
									l						l .				l			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	5	38.46	- 6	54.55	4	40	6	60	- 6	60	6	60	- 6	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que									l						l .				l			
reciben cursos de regularización para atender sus					Ι.				Ι.						Ι.				Ι.		١.	
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes			١.						Ι.						Ι.				Ι.		l .	
(")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 8	71	0	0	3	24	4	32	5	42	4	33
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de			١.						,						Ι.				Ι.		١.	
estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad			١.						Ι.						I .			10	Ι.	10	Ι.	
académica nacional	- 0	0	0	0	0	0	0	0	1	7.69	2	18.18	0	0	1	10	1	10	1	10	1	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad					١.	١.				15 38		9.09			١.	10		40	١.	40		40
académica internacional	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0		1 0	1 0	2				0	0	1 1	10	1 1	10	1 1	10	1 1	10
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se o																		iicita, son				
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de inclui	ır un texto c	omo ANEXO	que describa	a la forma en	que se realiz	a esta activid	1ad. Para obt	ener el porce	ntaje de este	indicador ha	y que consi	derar el total	de encuestad	tos entre los	que contest	taron positiv	amente.					

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	12						4					
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013		4	2014			2015	
	M1	1	12	M1	l l	M2	M1		M2	M1		M2	M1	1	12	M1	N.	12	M1		M2	M1	l. l.	M2	M1	1	M2	M1		M2	M1	l II	12
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																												4			4 '	1	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																												4			4 '	1	
egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en																																	
nenos de seis meses despues de egresar	0	6	100	0	9	100	0	3	100	0	9	100	0	13	100	0	8	80	0	0	0	0	5	100	0	5	100	0	6	100	0	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																																	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																													4			4	
elación con sus estudios	0	3	100	0	5	100	0	1	100	0	9	100	0	5	100	0	7	87.5	0	0	0	0	5	100	0	5	100	0	6	100	0	6	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	100	0	0	0	3	3	100	4	4	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de una muestra representativa de la										1																							
sociedad que tienen una opinión favorable de los										l									l									4			4 '	1	
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0 '	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																												4					
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0 '	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																												4					
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 '	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte										1																							
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	8	8	100	9	9	100	9	9	100	13	13	100	8	8	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																																	
generacional del ciclo B.	7	6	85.71	9	9	100	8	3	37.5	9	9	100	13	13	100	13	10	76.92	5	5	100	5	5	100	6	5	83.33	6	6	100	6	6	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo																																	
B; durante el primer año de egreso.	6	3	50	9	5	55.56	3	1	33.33	9	9	100	13	5	38.46	10	8	80	5	0	0	5	5	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto c	omo ANEXO	del ProDES	que describ	a la forma en	que se realiz	za esta activi	idad. Para ob	tener el porc	entaje de est	e indicador l	nay que cons	iderar el tota	de encuesta	dos entre lo	s que contes	taron positi	vamente.																
M1: Corresponde al número inicial con el que se ob	tiene el por	centaje de ca	da concepto).																													
12: Corresponde al número final con el que se obti-																																	



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



V. Proyecto Integral de la DES



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2015 de la DES	Obje	tivos particulares						
Congruencia con la vision al 2015 de la DES	1	2	3	4				
A). Alta capacidad académica.		*		*				
B). Alta competitividad académica.			*					
C). Integración y funcionamiento como DES.	*							

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

El PRODES 2012-2013 de ciencias de la salud expresa necesidades y compromisos para mantener la calidad de sus PE para ampliar las oportunidades de acceso y permanencia de los estudiantes mejorando los indicadores de capacidad y competitividad académica, para que esto sea posible se requieren recursos extraordinarios.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
Inexistencia de un programa integral con estrategias para el desarrollo de la cultura, el arte, la salud física y psicológica.	1.1.1- 4.1.2 12.1.2	1.1- 4.1- 12.1	1.1.1.1-4.1.2.1 4.1.2.2-12.1.2.3	1.1.1.1.1-4.1.2.2.2- 12.1.2.3.1	OP.1-M1.1.M1.2-M1.4- OP.3-M3.1- M3.4 OP.4-M4.1
Insuficiente equipamiento y espacio para utilizar las TIC's en apoyo al proceso educativo.	3.1.1; 3.3.1	3.1; 3.3	3.1.1.1 3.3.1.1	3.1.1.1.1 3.3.1.1.1 3.3.1.1. 2	OP.3- M3.1-M3.2 OP.4- M4.1
3). 41% de PTC con SNI.	9.1.1.	9.1.	9.1.1.1 9.1.1.2 9.1.1.3 9.1.2.1	9.1.1.1.1-9.1.1.2.1- 9.1.1.3.1-9.1.2.1.1- 9.1.2.1.2-9.1.2.1.3 -9.1.2.1. 4-9.1.2.1. 5	OP.4-M.4.1
4). Porcentaje de sobresaliente en el EGEL-CENEVAL	8.1.1	8.1 8.1.2.	8.1.1.1-8.1.2.1	8.1.1.1.1- 8.1.1.1.2- 8.1.1.1.3- 8.1.2.1.1- 8.1.2.1.2-	OP.3-OP 1- M3.1- M3.2-M.1.2
5). Baja demanda para el PE de Ciencias fisiológicas.	2.1.1	2.1.	2.1.1.2-2.1.1.5 2.2.1.1	2.1.1.5.1-2.2.1.1.1 - 2.2.1.1.2	OP.2- M2.3
9). Mínimas estrategias colegiadas en la DES para el fomento de la ética.	12.1.2	12.1	12.1.2.3	12.1.2.3.1	OP.1- M1.3

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

Los integrantes de la DES-Salud hicieron un análisis profundo de la problemática estableciendo compromisos comunes y específicos, por ello los objetivos y metas reflejan el compromiso de todos los profesores de los PE de la DES. Se puede apreciar el trabajo integral para atender a los estudiantes para que convivan en actividades comunes así como fortalecer la interacción con los investigadores y con el medio. Esto es un reflejo de que la DES se va fortaleciendo gracias también a las tendencias dadas por las políticas institucionales.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

SEP

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

2012 - 2013

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos solicitados son necesarios para impulsar la consolidación de la calidad académica de los Programas educativos de la DES- ciencias de la salud, mas aun cuando existen las condiciones institucionales y el nivel de compromiso de la planta docente. Además porque es deseable que cada vez la DES comparta estrategias, espacios que fortalezcan la integración del trabajo y disminuir las brechas. Es de resaltar la necesidad del apoyo para mantener los PE de la DES de buena calidad.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



VII. Conclusiones

El resultado del proceso de autoevaluación, planeación y proyecto integral realizado por los participantes, fue un trabajo de análisis profundo sobre los problemas para establecer las estrategias más idóneas y factibles. Ello representó afrontar el reto de trabajar en equipo, de practicar la tolerancia y el respeto para elaborar el PIFI 2012-2013.

La situación que puede identificarse en la DES- Salud a partir de la autoevaluación referente a la competitividad académica y que fueron considerados como fortalezas se encuentran el 100% de los PE evaluables se encuentran acreditados por COPAES, se encuentran centrados en el aprendizaje y en competencias. El 100% de egresados presenta CENEVAL y en el último año se logró un incremento en el desempeño satisfactorio y sobresaliente en el EGEL. La tasa de titulación se encuentra por arriba del 70% en los PE de Psicología, Médico cirujano y partero y de Enfermería, la eficiencia terminal se mantiene por arriba del 70 en enfermería y medicina y con 68% en psicología. Aunque son indicadores por arriba de la media nacional se requiere apoyar estrategias para mejorarlos.

La capacidad académica registra en cuanto a la habilitación el 95% de PTC tienen posgrado y de ellos el 67% tiene grado de doctor; el 41% está incorporado al SIN, 73% de PTC son reconocidos con perfil PROMEP. Aunque los indicadores son buenos resaltamos que existen brechas entre los CA de las UA de enfermería, medicina y psicología con el CUIB por las características propias de este último. En el caso de enfermería la escasez de CA en consolidación y consolidados de la disciplina a nivel nacional hace más factible la cooperación y el trabajo en red con pares internacionales. Así mismo existe un alto compromiso de los profesores por mejorar su productividad en miras a ingresan al SNI y a mantener el perfil PROMEP, por ello los apoyos solicitados para este fin están bien analizados y fundamentados en compromisos sólidos de los solicitantes. Otro aspecto importante es el rezago en la contratación de PTC para cumplir con los indicadores que evalúan COPAES y el PNP.

Una de las oportunidades de mejora lo constituyen las estrategias para el desarrollo integral de estudiante y la vinculación con el entorno, para ello se establecieron estrategias en conjunto en las cuales podrán convivir los estudiantes en espacios comunes y compartiendo sus experiencias por ello es importante el apoyo para el fomento de la ética, el fortalecimiento del compromiso con el ambiente, el compromiso social a través de la vinculación, la movilidad estudiantil con créditos y sin créditos y los eventos comunes culturales y deportivos a través del apoyo a clubes.

Por lo anterior podrá apreciarse que cada vez existen mayor vinculación entre los PE de la DES para mejorar la formación integral de los estudiantes así como los indicadores de capacidad y competitividad académica que requieren apoyos económicos y que fueron especificados y justificados en el documento. También resaltamos que existen necesidades de infraestructura así como de apoyo de material para asegurar el 100% de prácticas de laboratorio debido a que existe un incremento en la matrícula.

El PIFI 2012 2013 representa la forma de afrontar los desafíos de mejora de los problemas así como de mantener las fortalezas en la DES Ciencias de la Salud, lo que representa un gran esfuerzo de directivos y planta docente que debe considerarse.