

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Ciencias Agropecuarias





Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	6
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE	8
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)	9
Análisis de los programas educativos de posgrado	9
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	10
Análisis de la innovación educativa implementada	10
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	12
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional.....	13
Movilidad académica	13
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	13
Convenios y proyectos académicos e investigación	13
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	14
Análisis de la vinculación con el entorno.....	15
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	16
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	16
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES	16
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES	17
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) ..	17
Cuadro síntesis del IDAP.....	18
Análisis de la capacidad académica.....	18
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	19
Análisis de la competitividad académica	20
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	21
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas	22
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	22
Análisis de la formación integral del estudiante	23



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	24
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	24
Cumplimiento de las metas compromiso.....	24
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	27
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	30
Misión.....	30
Visión a 2015	30
Políticas, objetivos, estrategias y acciones	30
Síntesis de la planeación de la DES	33
Cuadro síntesis de la planeación de la DES	33
Metas Compromiso 2012 - 2015	34
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015	36
V. Proyecto Integral de la DES.....	52
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013.....	90
Congruencia con la misión y visión de la DES	90
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013.....	90
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES	90
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES.....	91
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	91
VII. Conclusiones.....	92



I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

La DES Ciencias Agropecuarias ofrece cuatro programas educativos, tres a nivel licenciatura; Ingeniero Agrónomo (IA), Licenciado en Biología (LB) y Médico Veterinario Zootecnista (MVZ) y uno a nivel posgrado; Maestría Interinstitucional en Producción Pecuaria (MIPP). Los dos primeros se ofertan en la Facultad de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (FCBA) y los dos últimos a la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ). Además de las facultades mencionadas la DES cuenta con el Centro Universitario de Investigación y Desarrollo Agropecuario (CUIDA). Los PE son atendidos por 29 profesores de asignatura (PA) y 31 profesores-investigadores de tiempo completo (PTC). Son 4 cuerpos académicos; UCOL-CA9 Fertilidad de Suelos (consolidado), UCOL-CA10 Control Biológico (consolidado), UCOL-CA11 Sistemas de Producción Agropecuaria (en consolidación) y UCOL-CA12 Biotecnología y Producción Sustentable (en consolidación) los encargados de cultivar 11 LGAC. La totalidad de los PTC participaron en el proceso de actualización, así como un 50% de los PA. Asimismo participaron los directores, coordinadores académicos, secretarios administrativos y asesores pedagógicos de las Unidades Académicas que conforman esta DES. Para la elaboración del ProDES se utilizaron como insumos, la guía PIFI 2012-2013 de la SES-SEP, realimentación del ProDES 2010 - 2012, retroalimentación de la visita in situ 2011, el Plan Institucional de Desarrollo 2010-2013, Informe y recomendaciones del proceso de acreditación del PE de IA, emitido por el Comité Mexicano de acreditación de la Educación Agronómica (COMEEA), Informe y recomendaciones del proceso de acreditación del PE de MVZ, emitido por el Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, A.C (CONEVET), Informe y recomendaciones del proceso de acreditación emitido por el Comité de Acreditación de la Licenciatura en Biología (CACEB A.C.), estadísticas básicas derivadas del Sistema de Control Escolar de la Universidad de Colima (SICEUC), informes anuales 2010 y 2011 de los directores de las facultades y Encuestas realizadas por la Dirección General de Planeación Institucional a estudiantes y docentes en 2011 con fines diagnósticos. Este proceso inicio con, una reunión de información entre los directores de las unidades académicas de la institución y autoridades universitarias responsables del PIFI a nivel Institucional, en donde se informó el inicio de la gestión a la vez que se presentaba la página electrónica de la Dirección General de Planeación Institucional, en donde se localizaban algunos de los documentos que servirían para la elaboración del ProDES. Posterior a esto los directores a su vez citaron a todos los PTC y PA que quisieran participar del ejercicio, responsables de laboratorios, bibliotecas, modulo de computo y centro de tecnología educativa, para difundir la información con el fin de solicitar su activa participación. Con el fin de ser más eficientes se nombro un coordinador general y un coordinador por PE de licenciatura, así como uno por CA (líder). Estos responsables coordinaron el trabajo de todos los integrantes de la DES, para identificar las fortalezas, las debilidades y las áreas de oportunidad, así como el cumplimiento de las metas compromiso del PIFI anterior, lo que permitió la integración del proyecto integral. Los productos obtenidos de este trabajo colegiado fueron la actualización de los indicadores por programa educativo y de la DES, autoevaluación, revisión y reestructuración de las políticas para la actualización del ProDES, actualización de la visión al 2015 y las metas compromiso y la formulación del proyecto integral.



II. Décima autoevaluación de la DES

Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

La realimentación menciona que se siguen observando focos rojos en los indicadores de resultados de la licenciatura, con bajas tasas de retención, egreso y titulación, se informa que estas áreas débiles han sido atendidas, teniendo avances significativos en 2011, con relación al 2009 en dos de tres PE de licenciatura tienen índices de retención de arriba de 70% (73% a 85.2% IA, y 45 al 74.1% LB), cabe resaltar que el PE de IA ha incrementado 2.0 veces su demanda en los últimos dos años (de 54 a 109 aspirantes), esto es un reflejo de la buena imagen que este PE tiene ante la sociedad, por lo que ahora se puede hacer un proceso de selección más riguroso, permitiendo el ingreso a este solo de los aspirantes más aptos. Respecto al PE de LB aunque aquí no se registra un aumento en la demanda, los aspirantes obtienen arriba de 1000 puntos en el EXANI II, El PE de MVZ, aunque aun no retiene a más del 70% ha mejorado su índice de retención de 40% a 65.1%, por lo que esta sigue siendo un área de oportunidad, que deberá seguir siendo atendida. Las tasas de egreso también tuvieron avances ya que pasaron de 49% a 71% en el PE de LB y de 67% a 69% en el de IA, nuevamente el PE de MVZ, contrario a avanzar retrocedió de 45% a 30%, esta es una debilidad que debe ser atendida con prontitud. Respecto a las tasas de titulación nuevamente el PE de IA, aunque no tiene una tasa arriba del 70% si es importante hacer notar que casi la totalidad de los que egresan (69.2%) se titulan (62.1%). La mayoría de ellos lo hace con la opción de la obtención de arriba de 1000, puntos en el EGEL y fueron tan buenos los resultados del 2011, (solo uno de la cohorte no obtuvo testimonio), que este programa tuvo la oportunidad de pertenecer a los programas de alto rendimiento. Por su parte el PE de LB tuvo a este respecto un avance significativo ya que de 53% en 2009, paso a 71% en 2010. El PE de MVZ solo tiene el 30% de titulación por lo que es otra área débil a atender. Las tasas de titulación aun son bajas en los PE de LB y MVZ, por lo que se deberá seguir atendiendo esta área. Es importante anotar que esta falta de titulación, además de las causas imputables a la DES, también esta propiciada por la falta de legislación que obligue a profesionistas de las ciencias agropecuaria a contar con un título para ejercer, por lo que deberemos ser más propositivos ante las instancias correspondientes para promover esta legislación. Respecto a dar de baja los posgrados no vigentes, esto ya se atendió, ya que 2 programas de doctorado y dos de maestría que iniciaron funciones en 1986, terminaron su vigencia, así como la Maestría en Agronegocios que solo se ofertó los años de 2010 y 2011. Actualmente solo se oferta la Maestría en Producción Animal, la cual es de tipo Interinstitucional, para que así con la participación de profesores de las distintas instituciones que posean el reconocimiento del S.N.I, se pueda conformar el núcleo básico que de sustento al posgrado. Actualmente se está trabajando con el fin de incluir este PE en el Padrón Nacional de Programas de Calidad (PNPC) del CONACyT. Para atender el dictamen que indica que debe impulsarse la innovación educativa, todos los PE se han avocado a actualizar sus planes de estudios, bajo el nuevo modelo educativo institucional, el cual se caracteriza por ser socialmente pertinente , ya que ellos se incluyen opiniones de egresados, empleadores, organizaciones públicas y privadas relacionadas con el gremio y colegios de profesionistas. Flexibles ya que ahora las materias son distribuidas de tal manera que se formen núcleos de formación orientados al desarrollo de competencias, las cuales sean evidenciadas en prácticas controladas o prácticas disciplinares y en prácticas integrativas las cuales se realizaran directamente en el campo profesional. Esto último permitirá además movilizar nuestro capital humano hacia la sociedad con el fin de atender problemas específicos del área agropecuaria además de fomentar el bienestar social a través del manejo sustentable del medio ambiente a través de procesos de producción respetuosos del medio ambiente. Otra característica es el uso de enfoques centrados en el aprendizaje, tales como el modelo Constructivista, a través de técnicas tales como el aprendizaje cooperativo, análisis de casos y el aprendizaje basado en problemas entre otros, el uso de estas estrategias, permitirán que el estudiante se responsabilice de su aprendizaje, reduciendo el tiempo en el aula incrementando las actividades prácticas (lo cual es una petición de los mismos estudiantes) y de autogestión de la información. En lo que respecta a las estrategias para promover en los estudiantes valores y actitudes, en nuestra DES todos los PE incluyen con valor curricular la materia de actividades culturales y deportivas, la cual acreditan asistiendo a hacer deporte a uno de los cinco polideportivos que la institución pone a su disposición o asistiendo a los ciclos de cine organizados por la Dirección General de Deportes y Actividades Recreativas así como por la pinacoteca y los cuatro museos institucionales. Para acreditar la materia los alumnos deben acumular al menos 30 horas semestrales. También se ha colocado en aulas y oficinas como también en lugares visibles el código



deontológico de estudiantes y profesores También se les oferta cada ciclo escolar un diplomado en liderazgo, así como talleres de desarrollo humano e inteligencia emocional. La movilidad estudiantil no ha sido un tema muy mencionado en los anteriores ProDES, ya que esta se realiza en poca cantidad, la FCBA es la que más estudiantes tiene en este programa y en el año 2011 solo tres estudiantes realizaron movilidad nacional y cinco internacional, se tiene conocimiento que aunque cada inicio de ciclo escolar se realizan reuniones informativas en la DES, muchos de los estudiantes dicen no conocer el programa de movilidad, por otro lado existe cierto temor ya que en algunas ocasiones existen problemas con las equivalencias en las materias que el alumno debe cursar en el semestre y las que imparte la facultad receptora, retrasa un poco los trámites para regularizar las calificaciones y aunque siempre se soluciona, los alumnos manifiestan cierto temor al enfrentarse a una cultura diferente y por lo tanto no se movilizan. Otro factor que limita la movilidad es el idioma. Para atender esto los tutores deberán promoverla entre sus tutorados. Para la equivalencia de materias, ya en los nuevos planes de estudio se hicieron investigaciones que permitirán lograr un mayor grado de homologación con otras instituciones del país y respecto al idioma, además de que ya todos los estudiantes se encuentran inscritos en el Programa Universitario de Inglés, se apoyara más cercanamente a los que manifiesten su interés en asistir a escuelas de habla inglesa, también, ha sido asignado un docente para el aprendizaje de lengua francesa. Acerca del avance de los CA este ha sido significativo, ya que hasta 2009 solo teníamos un cuerpo consolidado, el CA10 Control Biológico (25%) sin embargo para finales de 2009 el CA9 Fertilidad de Suelos se consolidó y en 2011 el CA 11 avanzó a CA En Consolidación. También se fortaleció el trabajo en redes y en la actualidad el UCO-CA9 Fertilidad de Suelos trabaja con el P-UVER-CA220 de la Universidad Veracruzana asimismo el UCO-CA10 Control Biológico trabaja con el CA73 de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, el UCO-CA11 Sistemas de producción agropecuaria trabaja con la Universidad Autónoma de México y la Universidad Autónoma Metropolitana y la Universidad de Arkansas, así como el UCO-CA12 con la Universidad Autónoma de Zacatecas y el CINVESTAV Irapuato. El participar con todas estas instituciones nos permitió contactar, gestionar y lograr la participación de ponentes nacionales y extranjeros en el Primer Simposio Internacional de Ciencias Biológicas y Agropecuarias del 15 al 18 de febrero de 2011.

Los recursos solicitados en el proyecto integral han permitido mejorar la capacidad física instalada, con un equipamiento pertinente, propiciando su conservación y utilización, de acuerdo a las necesidades prioritarias, la mayor habilitación de los profesores, lo cual en el caso de la FCBA ha mejorado la percepción que tiene la sociedad de ella, lo que se refleja en un aumento en la demanda del PE de IA, así como la acreditación de los tres PE de licenciatura, lo que permite atender al 100% de la matrícula de licenciatura en programas de calidad. Un avance significativo en el grado de consolidación de los CA: 50% Consolidados y 50% en consolidación, porcentajes que se encuentran por arriba de las medias institucional y nacional. El 100% de los PTC tienen estudios de posgrado lo cual también está por arriba de la media nacional.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Con el fin de mejorar la pertinencia de los PE de IA y MVZ y siguiendo las políticas institucionales, se incorporaron los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y empleadores al proceso de actualización de los currículos de estos PE.

Estudiantes de 6° y 8° semestre, observaron errores de seriación de las materias y la necesidad de realizar más actividades prácticas. El 72% de los egresados expresaron su satisfacción con los contenidos teóricos de las materias, el 62% con los contenidos técnicos y metodológicos, un 58% respecto a la relación entre lo visto en clase y su aplicación en la realidad y el 60% respecto a su preparación para la vida profesional, insatisfechos respecto a su formación en habilidades de aprendizaje tales como la comunicación escrita, comunicación oral, lectura y el uso de tecnologías de la información y comunicación.

Los empleadores opinaron que las competencias adquiridas durante la formación de nuestros egresados tales como el saber aplicar los conocimientos en la práctica, facilidad de expresión oral y escrita, compromiso ético, diagnosticar problemas y resolverlos fueron de aceptables a deficientes. Respecto a la capacidad de trabajo en equipo el 50% adquirió esta competencia a niveles buenos a excelente y el otro 50% de aceptable a deficiente. Respecto a los atributos adquiridos, la responsabilidad, la dedicación al trabajo, el compromiso con la empresa y la puntualidad en la entrega de trabajos, el 80% tuvo niveles de aceptables a deficientes. Respecto a las actitudes deseables nuestros egresados cumplieron con sus expectativas respecto a ser solidarios y colaborativos, no siendo así para ser emprendedores, creativos y autocríticos en donde estas se desarrollaron



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



de aceptables a deficientes. En cuanto a conocimientos manifestaron la necesidad de que sepan diseñar y mejorar la efectividad de los sistemas de producción, procesamiento, industrialización, administración y comercialización de los recursos, bienes y servicios de las empresas agropecuarias o agroindustriales, así como, los recursos naturales y ambientales. Igualmente hábiles para establecer diagnósticos acertados, instaurar tratamientos eficaces y medidas necesarias en la prevención en las enfermedades tanto de las plantas y de animales que se transmiten al humano. Estar capacitados para certificar el estado y la calidad de diversos productos de origen agropecuario destinados al consumo o beneficio humano y lo relacionado con la salud pública. También ser diestros para liderar activamente las diversas labores que tienen que ver con las formas asociativas de producción y mercadeo.

Una vez obtenido este marco referencial se procedió a reestructurar los planes de estudio, con el modelo institucional, cuyos atributos primordiales cumplen con nuestras necesidades de formación, siendo el perfil del estudiante, el de personas comprometidas con el proceso de aprendizaje que asumen su rol de aprendices permanentes y autónomos, cuyos atributos centrales se relacionan con su capacidad y dominio para: a) Reflexionar y revisar constantemente su proceso de aprendizaje, b) Comunicar ideas en forma oral y escrita, c) Conocimientos y habilidades para comunicarse de manera efectiva en una segunda lengua, d) Autonomía y criterio para gestionar, procesar e integrar información, e) Trabajar en equipo, f) Resolver problemas de manera autónoma, g) Planear sus actividades e intervenciones, h) competencias conceptuales: comprensión y aplicación de los fundamentos teóricos de su profesión, i) Competencias metodológicas: capacidad para involucrarse en sistemas y procesos, planeación de recursos, actividades y tiempos propios de su actividad laboral, j) Competencias éticas: valores y principios de su profesión en un contexto social dado.

Como resultado de esta acción para finales de 2010, el PE de IA terminó de ser reestructurado (sólo espera su aprobación) teniendo como características principales que sus contenidos fueron acomodados para el logro de tres competencias: 1) Producción Agrícola sostenible en trópico seco, 2) Investigación y comunicación y 3) Gestión administrativa y de recursos para el desarrollo rural. Cada una de estas competencias se logrará a través de tres componentes de formación: 1) Conocimiento; este se obtendrá a través de sesiones en donde se manejarán técnicas como estudio de casos, solución de problemas, debates, búsqueda de información, elaboración de mapas conceptuales, redes semánticas entre otros, con el fin de promover un aprendizaje activo y centrado en el estudiante. 2) Habilidades, estas se obtendrán a mediante de prácticas controladas y 3) Actitudes y valores, los cuales se obtendrán a través de prácticas en escenarios reales o práctica integrativa, esta se llevara a cabo a partir del segundo semestre, los últimos quince días al semestre durante ocho horas diarias con el fin de que los estudiantes se enfrenten a problemas reales y que mediante la aplicación de los conocimientos y habilidades obtenidas durante el semestre que cursaron o anteriores den soluciones y recomendaciones a los responsables de las explotaciones en donde se desarrollen estas actividades. Estas prácticas permitirán que el alumno este menos tiempo en el salón y más en su campo de trabajo. También se incluyeron un 28.5% de materias optativas 14 área producción, 12 área biotecnología, 7 área gestión y 6 integrativas, esto es importante ya que el plan anterior no contenía ninguna, aquí el alumno podrá seleccionar las de su interés permitiéndole formarse con inclinación hacia la producción, o la biotecnología, o la gestión, o darle el mismo peso a cada una de estas áreas. Las integrativas se refieren a la preparación para certificaciones internacionales y el aprendizaje de un idioma francés o inglés, estas también están a elección del estudiante. Este plan ya se encuentra en revisión por parte de la Coordinación General de Docencia.

Por su parte el PE de MVZ está diseñando un currículo mixto, este estará constituido por seis bloques; en el primero se agrupan las materias básicas que proporcionaran elementos básicos que permitirán que el alumno conozca el lenguaje propio de su formación, el que lo hará competente para los siguientes cinco bloques o ejes temáticos este tendrá una duración de cinco semestres. Eje temático 1 Rumiantes (sexto semestre), aquí se incluyen las materias del plan relacionadas con la zootecnia y la clínica de los bovinos, ovinos y caprinos. Eje temático 2 No rumiantes (séptimo semestre), aquí se incluyen zootecnia y clínica de porcinos y zootecnia y clínica de equinos. Eje temático 3 Aves (octavo semestre), se incluyen zootecnia de aves y clínica de aves. Eje temático 4 (noveno semestre) Animales de compañía, se incluyen zootecnia de perros y gatos y se introduce de nuevo conocimientos sobre mascotas. En todos los ejes se tratan cuatro grandes áreas; Nutrición, Reproducción, Zootecnia y Clínica. Las clases de estos ejes temáticos serán impartidas por grupos de profesores que trabajaran con los alumnos en: 1) El aula en sesiones de tutoría en donde se trabajara con las técnicas de análisis de casos o aprendizaje basado en problemas en 2 sesiones de 2 o 3 horas por semana, 2) En prácticas controladas de laboratorio o campo con el fin de adquirir habilidades y 3) En prácticas en



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



escenarios reales, lo que servirá para que nuestros alumnos adquieran actitudes y valores. Esta forma de trabajo permitirá que el estudiante disminuya las horas en el salón y se incrementen las que pasa fuera de ella, lo que fomentará la autonomía de estos estudiantes para la gestión de sus aprendizajes. El diseño de estos bloques es flexible y tentativo, de modo que permita los cambios que se requieran para el tratamiento de aspectos emergentes del campo problemático. Eje temático 5 Practica profesional supervisada (décimo semestre), esta ya es una actividad incorporada en el anterior plan de estudios y ante los buenos resultados obtenidos, se decidió mantenerla, aquí los alumnos se desarrollan directamente en el campo de trabajo, pudiendo decidir los alumnos el campo de su interés, aves, porcinos, bovinos, ovinos, caprinos, equinos, abejas, sanidad, inocuidad etc. La competencia que desarrollara el estudiante al final de los ejes temáticos se denomina "competencia global". Este plan de estudios tiene un avance del 70%.

Otro aspecto de pertinencia es la investigación la cual se conduce sobre los impactos ambientales de las materias primas, productos, procesos o residuos asociados con la producción agropecuaria y sobre las maneras de minimizar los posibles impactos adversos, ya sea modificando la fabricación, la comercialización o el uso de productos la ejecución de las actividades, de modo coherente con los conocimientos científicos y técnicos para prevenir toda degradación ambiental, contribuyendo así a la transferencia de tecnología sana. Esto para 2010-2011 a través de 23 proyectos de investigación que involucra a PTC y estudiantes

De acuerdo a los avances en la pertinencia de nuestros programas el siguiente paso es gestionar los recursos económicos que nos permitan poco a poco generar los nuevos escenarios del conocimiento y actualizar los existentes. Como lo describimos arriba los nuevos escenarios además de las aulas que ya normalmente se utilizan, será necesario tener laboratorios de docencia más equipados, con una mayor cantidad de insumos (reactivos, materiales), ya que ahora tendremos que pasar de la practica demostrativa a la práctica participativa, es decir de que un profesor muestre a diez alumnos como se hace (conocer), a que cada alumno realice la acción a fin de que adquiera la habilidad y muestre su desempeño (hacer), para que así con el conjunto de sus desempeños se llegue a la competencia. También será necesaria la posibilidad de movilización de estos estudiantes a los sitios en donde van a realizar sus prácticas en escenarios reales. También es importante seguir actualizando el acervo bibliográfico y adquirir un mayor número de volúmenes de la DES, ya que los estudiantes se volverán gestores de información, con el fin de desarrollarse correctamente en las sesiones de tutoría, cuando se realicen las estrategias de aprendizaje basado en problemas o análisis de caso, o aprendizaje cooperativo.

Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Ing. Agrónomo	2001	Si	Si	Si	Si	Si
Médico Veterinario Zootecnista	2003	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Biología	2004	Si	Si	Si	Si	Si
Mtría. Interinstitucional en Producción Pecuaria	2011	Si	Si	no	no	Si

La actualización de los PE, se realiza atendiendo las propuestas de los Ejes para el Desarrollo Institucional 2030, que forman parte del Plan Institucional de Desarrollo 2010-2013 de la Universidad de Colima. Todos incorporan los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social (opinión de dependencias públicas y privadas, empleadores y colegios relacionada con los PE) al proceso de actualización de estos en el marco del nuevo modelo educativo institucional, por lo que los nuevos documentos curriculares serán generados acorde este. Consideraron las demandas de los empleadores para determinar las competencias profesionales de nuestros egresados. Estructuraron sus contenidos de tal



manera que garanticen una sólida formación básica en competencias genéricas y profesionales, a modo de crear las condiciones más favorables para que nuestros profesionistas puedan continuar su proceso formativo en el campo laboral (educación para la vida). Están configurados por núcleos de formación (áreas integrativas en el caso de IA y LB y Ejes temáticos en MVZ), encaminados al desarrollo de competencias. Las líneas de investigación están organizadas en torno a los PE, en concordancia con los avances de la ciencia y la atención a las demandas del entorno productivo, para la conservación del medio ambiente y la producción agropecuaria sostenible.

Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimiento de egresados y empleadores.

Análisis de los programas educativos de posgrado

En la evaluación del ProDES 2008-2009, se observa que es necesario dar de baja a los PE de posgrado no vigentes, lo cual ya se hizo a partir de 2005, cerrándose dos maestrías y dos doctorados. En 2009 se abre la Maestría en Agronegocios, de manera interinstitucional con las universidades de Guanajuato, Guadalajara y Aguascalientes, sin embargo esta tuvo una muy corta vida, ya que para 2011, fue dada de baja por falta de demanda. Para 2011 se convoca para la Maestría Interinstitucional en Producción Pecuaria (MIPPE) en donde, con base en el Convenio General de Colaboración Científica y Académica para Posgrados Interinstitucionales firmado por las Universidades Públicas de la Región Centro-Occidente (RCO) de la ANUIES, para la formación de Maestros en el campo de la producción pecuaria, en un marco de flexibilidad, atendiendo las políticas de la ANUIES en el sentido de integrar los esfuerzos de las instituciones para fortalecer los programas educativos optimizando recursos humanos y materiales. En la actualidad se atiende la convocatoria para incluir este programa en el PNPC, padrón Nacional de Posgrados de Calidad del CONACyT, como posgrado de investigación, de reciente creación lo cual fortalecerá de manera importante el programa en cuestión.

Esta cuenta con un proceso de admisión riguroso, establecido por las instituciones participantes, avalado por un Comité Interinstitucional de posgrados de la región centro occidente.

Desde su ingreso al PE cada estudiante tiene asignado un asesor, quien le da seguimiento académico, existe también, un comité tutorial que hará seguimiento y acompaña al estudiante durante el desarrollo de su trabajo de investigación a través de seminarios de avance de investigación que se evalúan al final de cada semestre y continua. Existe un sistema semestral de evaluación de profesores y de integrantes de su comité tutorial que permite al estudiante establecer su grado de satisfacción con el programa de tutorías. Se tiene establecido que puede haber como máximo 3 estudiantes asesorados por cada profesor.

El núcleo académico se conformó con miembros de las instituciones participantes, son profesores con una formación académica y experiencia demostrable en investigación o trabajo profesional en las líneas de investigación que se cultivan en el programa, esta es evidenciada a través de la trayectoria de cada profesor y su producción académica la cual en la mayoría de los casos está asociada con las áreas del conocimiento ligadas al programa. Todos son PTC 48 % de ellos pertenecen al SNI y 100 % tienen perfil deseable, y todos al interior de sus instituciones de adscripción están organizados en Cuerpos académicos, comúnmente organizados a partir de las áreas de trabajo o LGAC similares. Las instituciones participantes cuentan con dependencias, encargadas de promover la formación y actualización del personal, con años sabáticos, programas postdoctorales, movilidad de profesores. De igual manera los profesores tienen y promueven su participación en redes académicas CONACyT.

La MIPPE se estructura en torno a 3 LGAC, nutrición, reproducción y genética, y sanidad en cinco especies bovinos, ovinos, caprinos, cerdos y aves.

El PE tiene vinculación con el área de producción animal, queda establecido que las instituciones participantes signarán convenios con los productores que garanticen el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes y lleven beneficio al productor en relación con sus técnicas de producción y eficiencia de sus niveles de producción.



Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Mtría. Interinstitucional en Producción Pecuaria	M	No reconocido

PE de posgrado	No. PTC que lo atienden	Núcleo Académico Básico							
		Nivel de estudios							
		No. PTC	SN	LG	AC	PTC			
		D	M	E	C	I	II	III	
Mtría. Interinstitucional en Producción Pecuaria	4	4	0	0	0	1	0	0	3

PE de posgrado	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados			
		Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2005	2006	2007	2008
Mtría. Interinstitucional en Producción Pecuaria	No aplica, el programa es de reciente creación	0	0	0	0

En la actualidad se atiende la convocatoria para incluir dicho programa en el PNP, padrón Nacional de Posgrados de Calidad del CONACyT.

Un programa interinstitucional de posgrado como éste tiene la ventaja de conjuntar los recursos humanos y de infraestructura que posee cada una de las Instituciones por separado, para integrar una planta de profesores que cuente con la infraestructura y equipamiento suficientes, para el pleno desarrollo de las actividades de formación y de investigación a nivel regional, constituyendo así una alternativa de preparación de personal de alto nivel. Se espera también que de forma paralela, a través del programa se fortalezca el trabajo en redes de investigación entre las distintas universidades participantes.

La convocatoria indica que se tienen resultados en el mes de septiembre y será importante el contar con apoyos que fortalezcan el proceso de investigación y la habilitación de profesores y de los cuerpos académicos, que faciliten la movilidad de profesores para fortalecer de esta manera los trabajos de redes y la interacción de profesores del núcleo académico básico.

Análisis de la innovación educativa implementada

Como ya se explico en un capítulo anterior la DES Ciencias ha iniciado la reestructuración de sus PE, tendientes a la implantación del nuevo modelo de estudios institucional. Para esto los profesores se prepararon tomando cursos relacionados con el diseño curricular por competencias y la gestión educativa. Por lo que ahora las estrategias institucionales y de la DES estarán dirigidas a: Generar espacios de orientación educativa y atención a las necesidades de los alumnos: para esto deberá continuarse y fortalecer el programa de tutorías, de asesorías académicas, los programas de liderazgo y todos los servicios a estudiantes, ligados al currículo.

Respecto al desarrollo de la parte docente se requiere una intensa jornada de actualización, formación o reconversión de los profesores ya que se requiere que dominen la disciplina que enseñan pero que además tengan las competencias profesionales que exige el enfoque de competencias así como las estrategias didácticas y los modelos y tendencias educativas que promueven una educación participativa que fomente el aprendizaje colaborativo, significativo.

Además de lo anterior el uso de las tecnologías de información y comunicación, así como las soluciones educativas basadas en estas herramientas, serán un apoyo para la docencia, por lo que a partir de 2004 con recursos PIFI, se han equipado los aulas con equipo multimedia (computadora, periféricos, proyector), lo cual nos ha permitido transmitir la información a través de dos sentidos: visual y auditivo, permitiendo así que el cerebro la combine y la interprete. Esto porque la imagen nos ha permitido por ejemplo, la explicación de estructuras y partes de organismos, mientras que el audio induce a la reflexión e interiorización del conocimiento a la vez que exige que el estudiante este atento y concentrado, por su parte la música facilita la asociación y memorización, asimismo el lenguaje escrito a su vez, permite la revisión de ideas y la relectura de textos.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



La tecnología y los medios nos han permitido en nuestra área entender lo muy pequeño, como células, átomos o microbios y lo muy grande como las plantas y los animales. Asimismo nos ha permitido reducir enormes cantidades de tiempo y de espacio, ya que a través de DVD-ROM interactivos se observan ciclos biológicos sexuales de hongos, que no se podrían ver en la naturaleza, además de hacerlo en 15 minutos en vez de 7 días, así como de muchos más organismos. También los Cladogramas, a través del programa Win Clada, permite observar la evolución de cualquier organismo a través de un largo periodo de tiempo (ejem. 100 años), en solo una hora, o los Fenogramas en el programa NT sys permite observar que tan lejanos son los periodos de evolución etc., todo esto lo más parecido a una experiencia real. También podemos ver documentales, conectarlos a una red y realizar videoconferencias. Además de poder repetir esto tantas veces como sea necesario, para lograr una mejor comprensión, dar ritmo a la presentación de los conocimientos, introducir elementos motivadores y sorpresivos, ejemplificar conceptos abstractos, captar la atención, estimular la retención etc. Y todo esto con costos y tiempos relativamente bajos.

Sin embargo, no hemos explotado totalmente estas tecnologías, ya que en nuestra DES, convivimos dos grupos, por una parte, los que forman parte de la generación de nuestros estudiantes, todos ellos menores de 30 años, que nacieron inmersos en la era de las nuevas tecnologías, completamente rodeados por este entorno digital, y llegan a ser usuarios permanentes de las nuevas tecnologías (tecnófila), los nativos digitales. Estos jóvenes satisfacen sus necesidades a través de las TIC's, desarrollándose entre equipos informáticos, videoconsolas y todo tipo de mecanismos digitales, y por otro lado los denominados inmigrantes digitales o sea nosotros los profesores, que estamos entre 35 y 55 años y que hemos tenido que adaptarnos a una sociedad cada vez más tecnificada, y que, por lo tanto, hemos sufrido un proceso de migración digital en la que hemos tratado de acercarnos a este entorno tecnificado. Por lo que el contexto en el que se desarrollan nuestros estudiantes se plantea el aprendizaje desde otra perspectiva: a) Prefieren la información digitalizada, como consecuencia de estar inmersos en la cultura de pantalla, b) Toman datos de forma simultánea de múltiples fuentes, c) están comunicados permanentemente, c) son creativos, ya que son capaces de crear sus propios contenidos, d) realizan distintas tareas al mismo tiempo, e) prefieren la información hipertextual a la lineal, f) son participativos y están acostumbrados a tomar decisiones inmediatas, g) sus capacidades cognitivas se han desarrollado en un entorno altamente tecnificado, por lo que sus estructuras mentales y su actitud ante el aprendizaje queda fuera de los patrones tradicionales. Como consecuencia de esto, en nuestras aulas, encontramos un gran porcentaje de alumnos, que difícilmente mantienen la atención en una clase tradicional de exposición de contenidos (conductista), que genera rechazo, falta de interés, y una insatisfacción de su proceso de enseñanza y de la práctica docente. Sin embargo aunque "saben mucho" de tecnologías, en un encuesta aplicada a los alumnos de nuevo ingreso de nuestra universidad llamada "Diagnostico en el uso de las TIC's de los estudiantes, de primer ingreso a nivel superior", realizada por personal de la Red de Centros Interactivos de Aprendizaje Multimedia, con la finalidad de conocer la situación de los nuevos estudiantes en cuanto al uso de las tecnologías de información y el conocimiento (TIC's), se encontró que el 61.06 no saben programar y el 78.26 solo tiene un dominio básico de Windows y el 84.63 solo saben manejar Word. Mientras que los usos que dan a la computadora son en orden de frecuencia Internet 63.24%, recurso didáctico para estudiar 49.78%, para tareas escolares 34.75% y para aprender informática 9.11%. Los estudiantes encuestados utilizan internet principalmente para buscar información 80.29% y de estos el 72.86% lo hacen para consultar paginas www. Al preguntarles para que medio de comunicación utilizan más la computadora dijeron que principalmente correo electrónico, 72.94%, algún mensajero instantáneo, 20.43%, en foros de discusión 5.48% y 0.58% mencionaron la videoconferencia.

De acuerdo a esta encuesta es necesario atender el desarrollo de habilidades informáticas en nuestros estudiantes ya que los estándares internacionales establecen que los profesionistas de este siglo deben utilizar Internet como medio de difusión, desarrollando páginas personales o implementando foros de discusión con independencia en la gerencia de herramientas de trabajo colaborativo, por lo que la habilidad para el uso de formatos predefinidos para la publicación de información en la red es una actividad que debe desarrollar de manera especial y transversal a lo largo de su formación profesional. Por lo que se deberá promover el que los estudiantes diseñen sus páginas personales, uso de portafolios electrónicos, periódicos murales en línea, foros de discusión y trabajo colaborativo.

Otro resultado de esta encuesta es que la mayoría de los estudiantes considero que está en un nivel básico en el dominio de Windows y el programa más usado es Word y menos de la mitad afirmaron que la mayor parte del tiempo emplean Power point o Excel. Lo anterior puede justificarse con el hecho de que los profesores piden



actividades que implican el uso de un procesador de Word. Por lo que sería conveniente diseñar e implementar cursos que habiliten en el manejo de herramientas que permitan el desarrollo de conceptos de forma visual como presentaciones, animaciones o mapas conceptuales para el apoyo del trabajo académico. Aquí es relevante indicar que los CIAM cuentan con la metodología e infraestructura para el desarrollo de clases empleando este tipo de herramientas para que los profesores desarrollen sus clases empleando este tipo de herramientas, no así para que los alumnos puedan acceder a ellas ya que el número de computadoras ahí existentes no son suficientes, ya que además de para esto los alumnos con los nuevos planes de estudio usará la computadora no solo para sus clases de informática sino que la emplearán como herramienta para investigar, publicar, realizar tareas escolares, CD-ROM e Internet como fuentes de información, investigación en la red (buscadores, sitios, revistas electrónicas, como medio de comunicación (correo electrónico, foros de discusión, mensajeros instantáneos, videoconferencias). En base a esto para el buen funcionamiento de los nuevos planes de estudio resulta necesario impulsar el buen uso de estas herramientas, ya que casi la totalidad de los estudiantes ya los conocen y los saben usar, solo que habría que incorporarlos a los procesos de enseñanza aprendizaje.

Como puede observarse, ambos grupos unos por no usarlos correctamente en su proceso de aprendizaje (nativos digitales) y los otros por no haber nacido en la era digital (inmigrantes digitales), es necesario se capaciten para el uso óptimo de los recursos del conocimiento en entornos digitales, así como promover actividades en línea relacionadas con el desarrollo de las asignaturas o módulos, evaluación del aprendizaje, asesoría académica, grupos de discusión, así como plataformas o sitios web organizados como generadores de recursos educativos, material didáctico y búsqueda de información y gestionar los recursos necesarios para mejorar el equipamiento informático de la DES, ya que todo lo anterior requiere mayor cantidad de memoria y más velocidad, de la que cuentan los equipos de cómputo comprados en 2004.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Con finalidades de movilidad de estudiantes y profesores, para realizar investigación la FMVZ tiene convenios regionales con Avance Agrobiopharma y el Centro de Investigación Regional del Pacífico Centro (CIRPAC) del INIFAP. Igualmente nacionales con la UAM-X, UAA, U de G, U de Gto, INCMNSZ, UNAM, UADY y la UAT. Asimismo Internacionales con el ICA de Cuba, la Universidad de Arkansas y la Universidad Estatal de Iowa de Ames y Departamento de Medicina veterinaria de la Universidad de Cambridge Mientras que la FCBA regionalmente tiene convenio con INIFAP, UAM, UAZ, IPN-CINVESTAV-Irapuato y la UV, Universidad Estatal de Nueva York, Harvard University. Producto de estos convenios, actualmente se realiza trabajo en redes: UCOL-CA9 con el UVER-CA 220, UCOL-CA10 UAEM-CA73, UCOL-CA11 con el Departamento de Zoología de la UAM-X y con la UNAM, con el Centro de Excelencia de Producción Avícola de la Universidad de Arkansas, Departamento de MV de la Universidad de Cambridge, UCOL-CA12 con la UAZ, IPN, IIFAP y la University of Aarhus, Dinamarca. Esta cooperación está encaminada a la investigación en biofertilizantes, bioinsecticidas y biotecnología para el mejoramiento genético de las plantas con el fin de aumentar la producción y reducir la aplicación de químicos, con el fin de respetar el medio ambiente y producir alimentos de una manera sustentable.

Para los años de 2010-2011, 32 PTC (100%) además de alumnos asociados a sus proyectos de investigación, realizaron movilidad académica nacional e internacional con el fin de exponer sus resultados a través de 66 ponencias, en foros científicos nacionales e internacionales. Como puede observarse la relación ponencia/Profesor es de 1/1/año, esta movilidad ha sido financiada casi en su totalidad a través de recursos PIFI (80%), por lo que es necesario seguir gestionando recursos, para estimular a los profesores y alumnos a realizar actividades de investigación.

En 2011 se organizó el Primer Simposio Internacional de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, con el fin de revisar los conocimientos, avances e innovaciones en las diferentes líneas de generación de conocimiento de los cuatro CA de la DES así como el establecimiento de proyectos de colaboración nacionales e internacionales.

El PE de IA, tiene cooperación internacional con Francia a través del Programa MEXFITEC (Mexique France Ingénieurs Technologie), particularmente con la red FESIA (Federación de Escuelas Superiores de Ingenieros Agrícolas), que aglutina a cuatro escuelas superiores de agronomía ubicadas en Angersm Lille, Lyon y Toulouse, este convenio ha permitido la movilidad de 1 estudiante cursando un semestre y 2 en estancias de



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



dos meses, además de que 2 más están en espera de ser aceptados para cursar un semestre, esto en los dos últimos años. Estos estudiantes reciben \$13,000.00 por mes para su manutención, además de costear sus gastos durante 2 o 3 semanas para su adaptación, mientras que la SEP solventa los gastos de transportación. Dentro del programa del Verano de la Investigación científica del Pacífico, se movilizaron 11 alumnos del PE de LB y 1 del PE de MVZ, para insertarse en proyectos de investigadores reconocidos.

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

Movilidad académica

Estudiantes	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	3	0	0	0	0	0	2	50
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	3	39
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	8	274
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	4	116	2	110	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	4	54	3	36
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	3	87	2	97
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES (Nacional)	1	0
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES (Internacional)	0	0

Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	8
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	3
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0

Los resultados académicos de los estudiantes que han participado en la movilidad académica han sido satisfactorios. La visita a otras instituciones les ha permitido valorar la infraestructura y recursos humanos con los que cuenta su institución. Se han formado ocho redes de colaboración científica, en donde participan estudiantes de todos los semestres de los PE de licenciatura y posgrado, así como profesores investigadores. Resultado de esto es la generación de ponencias, artículos en revistas indizadas y capítulos en libros,



mencionados en otros capítulos de este mismo ProDES. Por esto la movilidad nacional así como la internacional de los estudiantes y los profesores investigadores es de prioritaria con el fin de lograr incrementar las oportunidades de trabajo colaborativo entre los académicos de la Universidad de Colima y sus pares en México y el extranjero.

Asimismo permite establecer las relaciones pertinentes para la realización o colaboración en la organización de eventos académicos tanto a nivel local, nacional e internacional cumpliendo así con el indicador que piden los organismos evaluadores del COPAES, que a la letra indica que los PE organicen al menos un encuentro científico local al año, uno nacional cada tres años y uno internacional cada cinco años pudiendo estos dos últimos compartir los créditos de organización con otras instituciones.

También permite cumplir con otro indicador de acreditación, el cual dice que como mínimo el 50% de los PTC y el 25% de los PA, deben participar anualmente en por lo menos en un curso o congreso de su especialidad en calidad de ponente los primeros y de asistente los segundos

El movilizarse permite que todos los PTC y al menos el 25% de los PA, participen en programas de superación pedagógica, lo cual también es una indicación de los organismos evaluadores.

El atender las tres recomendaciones anteriores gestionando recursos para su cumplimiento, permitirá seguir atendiendo las recomendaciones de los organismos evaluadores.

Otro aspecto importante de la movilidad es la oportunidad de la gestión, tanto con organismos evaluadores externos, así como con las asociaciones, y consorcios, conformados por las IES de prestigio tanto a nivel nacional como internacional, pues los resultados en los indicadores de calidad han demostrado que es necesario estar en constante comunicación y vinculación con éstos, esto es posible asistiendo a las reuniones convocadas por los organismos, para estar a la vanguardia de las tendencias del sector y formar parte de la toma de decisiones que impactan no solo a la institución sino de manera globalizada.

Con todas estas acciones la DES CA cooperan de manera importante a la investigación y el intercambio académico.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

En 2010 se procedió a revisar los tres planes de estudio que se ofertan en la DES, con el fin de detectar contenidos que expresaran alguna preocupación por la problemática ambiental. Encontrándose que solo se incluía en un 6.8% de las materias del PE de MVZ, 28.2% de las materias del PE de IA y en 48.7% de las materias del PE de LB, en forma de temas u objetivos. Asimismo el PE que más materias especializadas sobre la problemática ambiental incluye es el de LB con cinco materias; Recursos Naturales y Ecología las cuales son obligatorias y tres optativas; Agroecología, Biología de la Conservación y Educación Ambiental, mientras que el PE de IA, solo imparte dos Agroecología y Agro climatología, ambas obligatorias y el PE de MVZ no incluyen ni siquiera una materia especializada. Asimismo se detecto que en los PE de IA y MVZ se estudia cómo influye el factor ambiental la producción agropecuaria y no viceversa. Para atacar esta falta de educación ambiental para el desarrollo sustentable, los profesores de la DES decidieron incorporar la dimensión ambiental a los currículos, esto es incluir temáticas ambientales pertinentes, a lo largo del plan de estudios, en las materias en que se requiera, ya que aunque dos de los tres PE incluyen materias especializadas muchos de los conceptos que en ellas se expresan en algunas ocasiones entran en conflicto con los propósitos, contenidos o enfoques dominantes del resto de las materias del plan de estudios, que por lo general como ya vimos no incorporan criterios ambientales y siguen reproduciendo los mismos conceptos y tecnologías de siempre. Las temáticas a incluirse en los nuevos planes de estudios deben ir desde la ecología básica, la contaminación, la toxicología, el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, hasta los instrumentos técnicos y económicos para la producción sostenible, dificultades ambientales, liderazgo, emergencias sociales etc., ya que como se sabe las problemáticas ambientales son tan complejas que solo admiten abordajes multi e interdisciplinarios. Se debe prestar atención sobre todo en las materias que se imparten a partir del sexto semestre ya que son las relacionadas con las áreas de producción, económico administrativas e investigación. Esto es factible ya que los PTC que participan en los programas realizan investigación para una producción sustentable ya que el CA9 Fertilidad de Suelos, cultiva la línea de fertilidad biológica de suelos, el CA10 Control Biológico, cultiva la línea de Control Biológico de Plagas y el CA12 la línea de Producción Sustentable.

Además en la actualidad la los integrantes de la DES participan en varias acciones para el manejo sustentable del ambiente y la protección de recursos.



1) Programa para la gestión de los residuos sólidos generados en el área, para transformarlos en lombricomposta, 2) Sistema de riego por aspersión en todos jardines de la institución, 3) Estudiantes del PE de LB, en programas de rescate de tortugas, 4) Mantenimiento, de los manglares del estado, 5) Programa SILVICOL, producción de plantas forestales, para la reforestación del estado, 5) UMA de Ciervos Rojos y Gamos, 6) Conservación de varias especies de reptiles y anfibios endémicas y dentro de alguna categoría de riesgo como por ejemplo salamandras, ranas arborícolas, 7) Labores de educación ambiental que forman parte de la semana nacional de la conservación organizada por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 8) Vinculación con la CFE en el Programa de Seguimiento de la Calidad Ambiental de la Laguna de Cuyutlán, Programa de Reforestación del Manglar y en el Programa de Conservación de Suelos de la Cuenca del "Río Zacate", Manzanillo, Colima. Estos programas, entre otros, derivan como respuesta al resolutive ambiental girado por la SEMARNAT (1988) al aprobar la construcción de la Terminal de Gas Licuado de Manzanillo.

Todos estos programas se constituyen a su vez en escenarios reales para las prácticas de nuestros estudiantes por lo que es necesario dotarlos de infraestructura y recursos materiales necesarios para el buen desarrollo de las actividades de campo.

Análisis de la vinculación con el entorno

La vinculación forma parte de los ejes de la visión 2030 de la Universidad de Colima, como una vía para que su accionar impacte de manera favorable a la sociedad. Por lo que las Facultades de la DES Ciencias Agropecuaria cuentan cada una con un coordinador de vinculación y un comité de vinculación, formalmente establecido, donde los representantes de los consejos estatales y asociaciones de productores, productores líderes y dirigentes gremiales, forman parte importante.

Estas coordinaciones atienden diversas demandas del sector productivo. En el caso de el sector agrícola: Análisis físicos, químicos y microbiológicos de suelos agua, identificación de insectos plaga calidad de formulaciones comerciales de bioplaguicidas, venta de vermicomposta, humus líquido, abonos orgánicos y lombrices como pie de cría plantas in vitro, análisis químicos de alimentos frutales, diagnósticos fitosanitarios, análisis físicos, químicos y microbiológicos de abonos orgánicos y capacitación a grupos de desarrollo para el establecimiento de huertos familiares. Asesoría técnica a productores, evaluación de proyectos de investigación, estudios de impacto ambiental, inventarios forestales y peritajes. Asimismo en el sector pecuario: Consultas médicas en la Clínica de pequeñas especies y en el hospital de grandes especies, apoyo en campañas antirrábicas y de esterilización, Capacitación a productores en los módulos demostrativos de bovinos, porcinos y aves, laboratorio de patología animal, asesoría nutricional y reproductivo.

También se cuenta con convenios con unidades productivas y asociaciones de productores para la inserción en ellas de estudiantes para prácticas, profesionales, así como de actividades de educación continua e investigación. Como producto de esto los alumnos se capacitan en el manejo de técnicas de laboratorio, actividades de campo (mantenimiento, métodos de propagación, aclimatación, nutrición de plantas), monitoreo de plagas y enfermedades, siembra de cultivos, Sanidad animal, manejo productivo de bovinos, ovinos, caprinos, aves, porcinos y de mascotas. Gracias a este contacto con el medio productivo, nuestros estudiantes pueden mostrar a los productores sus capacidades, lo que les abre la puerta a la contratación.

Actualmente se está trabajando en cooperación con el gobierno el laboratorio de agrobiotecnología, este a petición de los productores de la región, para generar tecnología que mejoraran la productividad, la calidad y las posibilidades de exportación de los productos agrícolas, así como una producción sustentable. Asimismo a petición de los productores lecheros del norte del estado en un laboratorio de calidad de leche para cuidar el mercado interno con productos inocuos, de calidad y a los mejores precios posibles. Ambos proyectos servirán a nuestros estudiantes como escenarios reales para la realización de prácticas, por lo que estos convenios irán bajo la tónica de ganar-ganar.

Como resultado de lo anterior los PE lograron incorporar al proceso de actualización de sus currículos los resultados de estudios de satisfacción de estudiantes y satisfacción social, en el marco del nuevo modelo educativo. Del mismo modo se logro articular las necesidades del entorno con los PE y la investigación científica.



Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	30	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	2	0
Proyectos con el sector productivo	12	0
Proyectos con financiamiento externo	12	0
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	5	0
Elaboración de proyectos	1	0
Asesorías técnicas	5	0
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	7	0
Algunos otros aspectos (detallar)		

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Solo el PE de MVZ fue evaluado por los CIEES en 2004, obteniendo el nivel 1, y en su momento fueron atendidas las recomendaciones de tal manera que en marzo del presente año la FMVZ logro su acreditación por parte del CONEVET, la cual fue reconocida por el COPEVET sin embargo aun sigue pendiente entre las recomendaciones el de completar el equipamiento del hospital de grandes especies el cual fue construido con recursos PIFI otorgados durante la versión 2010-2011.

Por su parte el PE de IA está acreditado desde 2007 y hasta 2012, por lo que su comunidad académica en este momento se encuentra recuperando el respaldo documental necesario para solicitar su reacreditación. Durante los años 2010 y 2011 atendieron las recomendaciones relacionadas con la complementación del equipo y mejora de la infraestructura necesaria, así como los reactivos y materiales para el cumplimiento total de los programas de prácticas de laboratorio y campo, así como lo relacionado, con la organización de eventos científicos propios, la evaluación integral del plan de estudios de manera colegiada, la mejora de los indicadores académicos tales como el porcentaje de deserción, eficiencia terminal y tasa de titulación, la participación de los profesores en cursos o congresos de su especialidad, el aumento de la vinculación con los sectores público y privado.

El PE de LB se acredita en 2010 y hasta 2015, y por el momento sus integrantes se encuentran, atendiendo las recomendaciones emitidas, en preparación a su reacreditación.

Todos los programas con fines de mantener su acreditación deberán mejorar la capacidad física instalada, con un equipamiento pertinente, propiciando su conservación y utilización de acuerdo con las recomendaciones emitidas y las necesidades de la DES.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Ing. Agrónomo	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Lic. en Biología	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Médico	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Veterinario															
Zootecnista															

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Ing. Agrónomo	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Lic. en Biología	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Médico	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	



puntos, siendo este 77%, en donde el 73% obtuvo desempeño satisfactorio y 3% desempeño sobresaliente. Por su parte los egresados del PE de LB en el año 2010, obtuvieron desempeño satisfactorio el 36% y desempeño sobresaliente el 18%, mientras que en 2011 fue de 40% y 10% respectivamente. Respecto al PE de MVZ en 2010 el 72% de los sustentantes alcanzo arriba de 1000 puntos, obteniendo de estos el 33% desempeño satisfactorio y el 38% desempeño sobresaliente, mientras que para 2011 fue el 59% el de logro arriba de 1000 puntos, dividiéndose este porcentaje en 22% desempeño satisfactorio y 37% desempeño sobresaliente. Aquí podemos abundar en el sentido de que aunque las tasas de titulación que tiene nuestra DES es baja, los alumnos que egresan y presentan el examen, lo aprueban en promedio el 62%.

Cuadro síntesis del IDAP

PE	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Ing. Agrónomo	30	1	22	7
Lic. en Biología	20	2	8	10
Médico Veterinario Zootecnista	16	6	4	6

Los resultados que históricamente se han obtenido en esta evaluación no tienen una tendencia clara, ya que esta depende del desarrollo de la generación durante toda la carrera, ya que se ha observado que estos resultados varían grandemente por generación.

Análisis de la capacidad académica

La DES tiene una planta docente de 60 profesores, 31 de estos son profesores-investigadores de tiempo completo (PTC) y 29 profesores por asignatura. El PE de MVZ, perteneciente a la FMVZ es atendido por 16 PTC, mientras que los PE de IA y LB, los dos pertenecientes a la FCBA, son atendidos por 15 PTC. El 100% de los PTC tienen estudios de posgrado, lo cual es un logro significativo ya que de 2002 a la fecha se ha tenido una variación del 18%, este avance nos coloca por encima de la media nacional que para septiembre de 2012 reporta un 87.41.

El 84% (26) son PTC con doctorado y el 100% lo tiene en el área disciplinar de su desempeño, este índice también presenta una variación positiva del 24% para el mismo periodo pasando de 60% a 84%, porcentaje que se encuentra muy por encima de la media nacional de 37.63%. Tocante al perfil deseable el avance aunque no es muy significativo si presenta una variación del 5%, pasado de 60% en 2002 a 65% en 2011, siendo este ultimo superior a la media nacional de 47.80%. El 80% (24) están integrados en los 4 cuerpos académicos de la DES: UCOL-CA-9 Fertilidad de suelos (Consolidado), UCOL-CA-10 Control Biológico (Consolidado), y el UCOL-CA-11 Sistemas de Producción Agropecuaria (En Consolidación) y UCOL-CA-12 Biotecnología y Producción Sustentable (En consolidación), Como resultado de lo anterior podemos señalar que la variación para el nivel de consolidados fue del 25%, ya que en 2002, solo se tenía un cuerpo consolidado, este porcentaje de 50% consolidados se encuentra muy por arriba de la media nacional de 19%, lo mismo que sucede para los CA en consolidación ya que la DES tiene un 50% y la media nacional el 31.12%.

Cabe hacer mención que para poder mantener estos índices es necesario continuar con el equipamiento y mantenimiento de los laboratorios para la realización de investigaciones para la publicación de sus resultados en revistas arbitradas, así como la realización de estancias de investigación, para continuar trabajando en redes, así como la asistencia a foros científicos con el fin de actualización.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002 2012		2011	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)	
PTC	34	100	31	100	-3	0%	No aplica	
PTC con posgrado	27	82	31	100	4	18%	87.41%	
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	27	100	31	100	4	0%	No aplica	
PTC con doctorado	16	60	26	84	10	24%	37.63%	
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	16	100	26	100	10	0%	No aplica	
PTC con perfil	16	60	20	65	4	5%	47.80%	
PTC con SNI	11	32	5	16	-6	-16%	16.96%	
CAC	1	25	2	50	1	25%	19.00%	
CAEC	3	75	2	50	-1	-25%	31.12%	
CAEF	0	0	0	0	0	0%	49.87%	

Cuerpos Académicos de la DES 2011

Clave del Cuerpo Académico	Grado de consolidación			No. de PTC	Nivel de habilitación de PTC registrados				No. PTC Perfil Deseable	No. PTC con SNI
	C	EC	EF		D	M	E	L		
UCOL-CA-9	x			6	6				6	1
UCOL-CA-10	x			5	5				5	3
UCOL-CA-11		x		3	3				3	1
UCOL-CA-12		x		7	7				7	
Total	2	2		21	21				21	5

Producción Académica 2010-2011

Clave del Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	No. de Publicaciones en:				No. de Ponencias en eventos:				Patentes o registros de derechos de autor
			Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional	
UCOL-CA-9	C	2010	2						1		
		2011	2			2			3	2	
UCOL-CA-10	C	2010	4			4			3	1	
		2011	3						6	2	
UCOL-CA-11	EC	2010	7	1	2		7	5	7	3	
		2011	1	1				1	11		
UCOL-CA-12	EC	2010	5			5			14	2	
		2011	1	1		6			6	3	
Total			25	3	2	17	7	6	51	13	

El nivel de habilitación de la planta académica se mantuvo en un 100% de PTC con estudios de posgrado, y el 100% lo tienen en su área disciplinar. Los porcentajes de reconocimiento de perfil deseable se mantuvieron y presentaron un ligero avance. Los CA se mantuvieron y avanzaron en su grado de consolidación con base en una producción académica promedio de 3.1 artículos en revistas arbitradas, 2.1 capítulos de libro, 7.1 ponencias en eventos nacionales y 1.6 ponencias en eventos internacionales por año por CA.

A partir de 2010 y en preparación para la actualización de los PE de licenciatura de la DES al modelo educativo el cual se orienta al desarrollo de competencias y el uso de enfoques centrados en el aprendizaje, con el apoyo de las tecnologías de información, todos los profesores de la DES en al menos un curso de formación disciplinar y en al menos dos cursos del área curricular y gestión escolar. Estos cursos sentaron la base para la



participación colegiada de los profesores en los procesos de actualización sin embargo, consideramos de suma importancia seguir contando con recursos para mantener capacitados nuestros profesores tanto en el área disciplinar como en la docente.

Esta buena capacidad académica se ha logrado gracias a la aplicación de políticas institucionales para el fortalecimiento de esta en la DES y los apoyos económicos institucionales y del PIFI para su cumplimiento, tales como: 1) Impulsar la consolidación de los CA mediante el fortalecimiento de la investigación científica y tecnológica y el apoyo para la constitución de redes y convenios con instituciones afines, esta mediante la vinculación al desarrollo de los CA y al fortalecimiento de la planta docente la movilidad de profesores para la realización de estancias de investigación, viajes de gestión académica, capacitación especializada, así como la presentación de ponencias en foros nacionales e internacionales, 2) Proporcionar los espacios, instalaciones y recursos económicos para los programas de investigación con base en su contribución al avance y aplicación del conocimiento, su articulación con las funciones de docencia, extensión y gestión y la conformación de los CA y sus LGAC, esto mediante la gestión de recursos ante organismos privados y gubernamentales 3) Promover la actualización profesional y el desarrollo integral de los profesores atendiendo básicamente las aéreas disciplinar y didáctica, mediante el apoyo a los proyectos de movilidad académica que favorezcan la actualización de los profesores en su disciplina y la generación de productos de calidad, 4) Evaluar sistemáticamente el desempeño de los profesores en el cumplimiento de las tareas de investigación, docencia y extensión, mediante la participación en la obtención de reconocimientos externos tales como el Perfil deseable y el S.N.I. Los principales problemas que se presentan para tener un avance significativo en estos reconocimientos es el exceso de gestión al que se ven sometidos los profesores, por ejemplo al momento de estar elaborando este ProDES, simultáneamente todos los PTC que poseen perfil deseable están atendiendo la convocatoria a participar en el ESDED, la convocatoria a refrendar el perfil deseable y participar en la elaboración del Plan Operativo Anual de cada una de las facultades.

Análisis de la competitividad académica

Los tres PE de licenciatura de la DES se encuentran acreditados, por lo que el 100% de la matrícula de licenciatura es atendida en programas de calidad.

Los indicadores a nivel licenciatura son de 74.8% para la retención de primero a segundo año, 56.8% de egreso y 42.6% de titulación.

El PE de IA tuvo una tasa de retención de 73% en 2009 y 85% en 2011, un egreso de 67% en 2009 y de 69% en 2011 y una titulación de 42% en 2009 y 62% en 2011. Como puede observarse todos los indicadores presentaron avance.

El PE de LB reporto una tasa de retención de 45% en 2009 y de 74.1% en 2011, el egreso de 49% en 2009 y de 71% en 2011, la titulación de 24% en 2010 y de 35.5% en 2011. Estos resultados indican un avance significativo en todos los indicadores.

Respecto al aprovechamiento escolar podemos decir que el año escolar agosto 2010-julio 2011 el porcentaje de aprobación del PE de IA fue de 94% y en el PE de LB de 95%.

Es importante también hacer mención que en encuestas aplicadas a estudiantes y egresados de estos mismos programas los índices de satisfacción para estudiantes y egresados fueron de: 89% y 83% para IA y 81% y 100% para LB, respectivamente

Con base en lo anterior podemos informar que al menos para estos dos PE se atendieron los focos rojos que menciona la realimentación 2010 de este programa. Las estrategias implementadas para esto fueron la capacitación del 100% de los PTC como tutores. El programa de tutorías se fortaleció con la incorporación de actividades de orientación educativa, el programa de liderazgo juvenil así como el taller de liderazgo para la inserción laboral. Asimismo con la actualización del laboratorio multidisciplinario y el centro de cómputo, así como una mayor conectividad. También se actualizo e incremento el acervo de la biblioteca, así como con una base de datos en línea para la consulta de 59 mil 480 títulos y 84 mil 991 volúmenes. Así como la suscripción a revistas en línea. Igualmente se promueve la movilidad de estudiantes hacia otras universidades. El otorgamiento de becas ya sea PRONABES o Institucionales. La inclusión en actividades culturales y deportivas, así como su asistencia a eventos académicos (foros científicos, cátedras nacionales, cursos disciplinares etc.). Además de el seguimiento y evaluación de las actividades formativas, como lo son los estudios de satisfacción de estudiantes y seguimiento de egresados.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



El PE de MVZ, obtuvo una tasa de retención de primero a segundo año de 74% para 2009, de 53% para 2010 y 65% para 2011, por lo el comportamiento de este indicador no presenta una tendencia clara. Lo mismo ocurre con el indicador de egreso que para 2009 fue de 45% para 2009, para 2010 de 18% y para 2011 de 30.2%. Igualmente el porcentaje de titulación para 2009 fue de 35% para 2010 9% y en 2011 de 30.2%. El porcentaje de aprobación para el año escolar agosto 2010-julio 2011 fue de 83%. Los índices de satisfacción de los egresados y estudiantes fueron del 82% y 90% respectivamente. Como puede observarse desde los primeros semestres existe una alta deserción de los estudiantes, lo que aunada a la que se presenta en los siguientes semestre, la cual no es muy grande, al sumarse condicionan las bajas tasas de eficiencia terminal, para tratar de evitar esta alta deserción estudiantil implementaremos estrategias que permitan reducir la deserción por bajo rendimiento académico, detectando desde su ingreso, por medio de los resultados del EXANI, las deficiencias académicas que puedan traer del nivel anterior, a través del SITAE los hábitos deficientes y habilidades inadecuadas de estudio, para seleccionar los talleres optativos de formación en competencias generales que ya se encuentran contemplados en el plan de estudios actualizado. Sin embargo estudios formales mencionan que además de este tipo de deserción existe y en algunas ocasiones es mayor, el abandono voluntario, el cual es una forma de "hacer frente" a la falta de congruencia entre el individuo y su medio, por lo que será importante lograr la integración social de los estudiantes de este PE, tanto con sus compañeros como con los docentes, administrativos y todos los actores del proceso educativo a través de cursos que les apoyen a su desarrollo humano, previniendo conductas de riesgo y la promoción de actitudes favorables para asumir responsabilidades y compromisos propios de su edad y formación. Acercarles aun más el arte y la cultura a través de eventos realizados en el campi, sin costo para ellos y en donde puedan asistir toda la matrícula. Apoyándolos con uniformes e implementos deportivos para la mejor realización de sus actividades deportivas. Así como la capacitación de los docentes en gestión escolar y desarrollo personal.

Cabe hacer mención que los PE de IA y LB deberán seguir aplicando las estrategias que les han permitido alcanzar buenos resultados y todos los PE deberán aplicar las acciones encaminadas a reducir el abandono voluntario para tratar de mantener al 100% de la matrícula que ingresa hasta su titulación en tiempo y forma.

El programa de posgrado de la DES solo cuenta dos alumnos inscritos en esta sede y estos dieron inicio a sus estudios en agosto de 2011, razón por la cual aun no se cuenta con resultados.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003 2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	2	100	3	100	1	0%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	2	67	2	67%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	2	67	2	67%	47.76%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	3	100	3	100%	80.37%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	337	100	485	100	148	0%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	406	84	406	84%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	79	16	79	16%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	485	100	485	100%	90.57%
Estudiantes egresados	46	21	66	49	20	28%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	66	100	66	100%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	7	16	34	79	27	63%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	9	21	9	21%	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	6	100	6	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Todos los programas de licenciatura se encuentran acreditados. El 100% de la matrícula se atiende en programas de calidad. Respecto a la competitividad académica podemos indicar que los PE de Ingeniero Agrónomo (IA) y Licenciado en Biología (LB) han tenido avances significativos en los indicadores de retención de primero al segundo año y la eficiencia terminal, y titulación cuando se comparan los obtenidos en 2011 con los reportados para 2009.

Para PE de Medicina Veterinaria y Zootecnia (MVZ) en todos los indicadores presentaron un comportamiento errático pero siempre débil.

Respecto a los resultados obtenidos en el EGEL se observa una variación positiva del 46% para la obtención de desempeño satisfactorio y 11% para el desempeño sobresaliente para el periodo 2003-2012.

El programa de posgrado apenas dio inicio en agosto de 2011, por lo que aun no tiene resultados.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Los PE de IA y LB ofertados por la FCBA, registraron avances significativos durante el periodo 2009-2012, en los indicadores de retención de primero a segundo año; de 73% a 85.2% y de 44.8% a 74.1% respectivamente, en la eficiencia terminal por cohorte de 53 a 69.2 y de 53% a 71% en el mismo orden. Estos avances están acordes con la capacidad académica, ya que estos programas son atendidos por 17 PTC; el 94% tiene estudios de posgrado, 82% son doctores y 11.7 maestros en ciencias; 76% poseen el perfil deseable y 35% están adscritos al S.N.I., como investigadores Nivel 1, 70% de ellos están incluidos en uno de los cuatro CA de la DES, como puede observarse existe una relación equilibrada entre competitividad y capacidad académica.

Por otro lado el PE de MVZ no solo ha tenido avance en ninguno de los indicadores antes señalados durante el mismo periodo, al contrario ha tenido un retroceso, por lo que la competitividad académica es baja. Por su parte la capacidad académica también presenta una serie de focos rojos, ya que a pesar de que también lo atienden 17 PTC y el 100% de tiene estudios de posgrado; 76% doctores en ciencias y 24% maestros en ciencias, solo el 41% poseen el perfil deseable y el 11% se encuentran adscritos al S.N.I. como Investigadores Nacionales Nivel 1. Este bajo porcentaje de perfil deseable es porque varios PTC, desempeñan labores administrativas; Delegado Regional No. 2 (Vicerrector Campus Tecómán), Secretario General del Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad de Colima, Director de la Facultad, encargado de laboratorio, 18%, y los restantes PTC o ya lo perdieron o nunca han atendido las convocatorias. Solo el 35% se encuentra incluido en una de los cuatro CA de la DES. Como puede observarse en esta facultad existen muchos focos rojos que atender.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Como se observa en el capítulo de relación entre capacidad y competitividad académica, existen brechas entre las facultades de la DES, tanto en cuanto a competitividad como capacidad.

Por esto es necesario atender los focos rojos que se presentan en la FMVZ referente a:

- A) Competitividad aplicando las siguientes políticas: 1) La tutoría deberá formar parte de la función docente como una constante en la vida académica orientada a la mejora del rendimiento escolar, 2) Sistematizar la información de forma que se puedan generar estadísticas confiables sobre deserción y rezago, utilizando esta información para conocer las causas de deserción y/o rezago para llevar a cabo acciones correctivas, 3) Analizar los resultados del examen de admisión utilizándolos como diagnóstico para la preparación de cursos y materiales de apoyo con la finalidad de poder homogeneizar el grado de conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso, 4) Utilizar en los primeros semestres estrategias didácticas que además de transmitir conocimientos disciplinares, permitan a los estudiantes integrarse al su nuevo ambiente académico y a crear lazos de amistad que les permita hacer menos difícil la transición y les permita formar su identidad con su nueva escuela y no deserten a un tiempo tan temprano, 5) Desarrollar procedimientos y mecanismos de retroalimentación y enlace con los bachilleratos de origen de nuestros estudiantes, 6) Llevar un seguimiento puntual de las acciones realizadas para los estudiantes con bajo aprovechamiento y analizar su impacto, 7) Establecer la aplicación periódica de exámenes estandarizados que permitan evaluar el aprendizaje de los



estudiantes a lo largo de su trayectoria académica y con ello retroalimentar los procesos educativos y las actividades de atención individual y de grupo, a través de actividades de recuperación académica y el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo. 8) Apoyar los proyectos de movilidad académica que favorezcan la actualización de los profesores en su disciplina, didáctica, curricular y gestión escolar.

B) Capacidad académica aplicando las siguientes estrategias: 1) Optimizar la participación comprometida y equilibrada del personal académico de más alto nivel de habilitación, 2) Promover el avance del CA11 para lograr su consolidación en el corto plazo, 3) Evaluar sistemáticamente el desempeño de los profesores en el cumplimiento de las tareas de investigación, docencia y extensión, con el fin de aplicar acciones correctivas y aplicar esquemas de apoyo diferenciados para los profesores, según su desempeño, 4) Agrupar a los profesores de la DES desde una perspectiva funcional especialmente en la docencia, puesto que en los CA ya se lleva a cabo, redimensionando el trabajo colegiado en torno a las unidades académicas y los programas educativos.

Análisis de la formación integral del estudiante

El Programa Institucional de Tutoría (PIT), tiene como objetivo general promover la formación integral del estudiante, brindándole apoyo durante su trayectoria escolar, a fin de que cuente con mayores oportunidades para su éxito académico y profesional, y la consolidación de los valores de responsabilidad, eficiencia profesional y sensibilidad social, para ello la DES cuenta con 40 tutores; 30 de ellos Profesores de Tiempo Completo (PTC) y 10 de asignatura, el 100% de los tutores se encuentra actualizado en el Sistema Automatizado para la Evaluación y Seguimiento de la Tutoría de la Universidad de Colima (SAESTUC), a través del cual se registra la actividad tutorial. El total de tutorados es de 485 por lo que se tiene un promedio de 12 alumnos por tutor.

La orientación a los estudiantes es elemento relevante, por ello la Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional, designa un Orientador Educativo al área, con el objetivo de apoyar a los estudiantes en su proceso de desarrollo psicosocial y familiar, sus estrategias de aprendizaje, siendo entrevistados para apoyo psicológico 41 estudiantes en 2010 y 134 durante 2011, para apoyo vocacional 95 en 2010 y 18 en 2011 igualmente 4 para apoyo escolar en 2010 y 4 grupos (160 estudiantes) en 2011. También se imparten talleres simultáneos de desarrollo humano e inteligencia emocional, con diversas temáticas a fin de que los estudiantes seleccionen al menos uno de ellos por semestre según sea su interés: 1) Emociones en la vida cotidiana, 2) Mi fuerza interior: motivación, 3) Tomando conciencia de mi mismo: autoestima, 4) Conociendo mi ser a través del movimiento, 5) Viviendo mi libertad, 6) Aprendiendo a comunicarme, relación de pareja, sexualidad con responsabilidad, 7) Aprender a aprender, 8) Descubriendo el sentido de mi vida, 9) Manejo de emociones, 10) Manejo de estrés, 10) En contacto con mi creatividad y 11) Construyendo mi destino. Estos talleres beneficiaron 462 estudiantes.

En cuanto a becas en el periodo 2010-2011 se otorgaron un total de 43 (9.3%) de excelencia, 18 (3.8%) de inscripción, 9 (1.9%) Peña Colorada, 8 (1.7%) Coca Cola, 112 (24.24%) PRONABES, con lo anterior se tiene un total de 190 alumnos becados, beneficiando al 41.12% de la matrícula de licenciatura.

Es de gran importancia cuidar y preservar la salud de los estudiantes durante su estancia en esta DES, por lo que se cuenta con el Programa de Universidad Saludable, UdeC-IMSS. Se cuenta con un Módulo de Prevenirms en el Edificio de Servicios Estudiantiles del área, que es atendido durante todas las actividades escolares por un médico y una enfermera. Aquí se ofrecen consultas, además de que cada inicio de año escolar se aplica un examen médico automatizado a todos los estudiantes de primer ingreso, además de la vacunación de Toxoide tetánico, hepatitis B, así como la toma de peso, talla y medición de cintura, examen de agudeza visual, salud bucal y salud reproductiva, además de detectar los factores de riesgo. También se realiza el seguimiento anual del estado de salud del personal, revisando peso, presión arterial, altura, prueba de diabetes y triglicéridos.

Dentro de las actividades que fomentan estilos de vida saludable, indudablemente están las actividades culturales y deportivas, las cuales son practicadas por el 100% de los estudiantes, asistiendo a actividades deportivas tales como fisicoculturismo, aerobics, Tae Kuan Do, fútbol rápido, vóley ball, basquetball en el polideportivo institucional y a eventos culturales tales como conciertos, películas, exposiciones, también en instalaciones universitarias, estas actividades están consideradas curricularmente.

Se tiene también instituido el Programa de servicios estudiantiles el cual en conjunto con el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011 apoyó económicamente a los estudiantes para la realización de



viajes de estudios y asistencia a congresos, esto con el fin de vincular los conocimientos adquiridos en el aula con la práctica y con el medio social y productivos. En 2010 80 alumnos de la FCBA realizaron 2 viajes de estudio, 36 asistieron a las cátedras CUMEX de Biología y 3 participaron como ponentes en un congreso de ciencias agronómicas. Igualmente 48 alumnos de la FMVZ visitaron 3 explotaciones pecuarias. Para 2011 fueron 189 los estudiantes de la FCBA que participaron en los 8 viajes de estudios realizados y 2 asistieron al congreso de biotecnología e ingeniería. En la FMVZ 104 fueron los alumnos participantes en los 4 viajes de estudios realizados y 10 los que asistieron a un congreso a presentar los resultados de la investigación realizada en la materia de seminario de investigación.

La orientación educativa, es concebida como un proceso de ayuda y acompañamiento continuo a los estudiantes, integrará, en un esquema de intervención proactivo.

A este respecto y con el fin de orientar y apoyar a los estudiantes en transición al empleo, se imparte el taller de liderazgo para la inserción laboral, a los estudiantes de los últimos semestres.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

La relación A/PTC para los programas científico prácticos, es de 15 como mínimo y 25 como máximo. Actualmente la DES tiene una relación 15/1, por lo que si tomamos en cuenta la proyección de la matrícula en relación al número de PTC, no es necesario solicitar nuevas plazas durante el periodo que abarca el nuevo PIFI.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
31	451	15	15	0
Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012
12	12	0	0	0
Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013		
No se solicitan plazas	0	No se solicitan plazas		

Cumplimiento de las metas compromiso

Respecto a la meta de 29 doctores para este mismo año si se cumplió, sin embargo, durante el segundo semestre de 2011 se jubilaron cuatro PTC con doctorado y se integro como PTC producto de una repatriación, por lo que ahora solo son 26 de este nivel, siendo estos los que marcan la diferencia entre la meta 2012 y el avance a abril.

Respecto al perfil deseable en 2011 se tenían como meta 27 PTC sin embargo solo se alcanzaron 21, ya que dos PTC con perfil se jubilaron, 3, recién se integraron uno por repatriación, uno después de obtener el doctorado y uno después de una comisión institucional. El profesor repatriado ya está atendiendo la convocatoria puesto que ya cuenta con los productos suficientes para solicitarlo, no así los otros dos profesores los cuales la atenderán la siguiente. El PTC faltante perdió el reconocimiento por falta de productividad, sin embargo ya se encuentra atendiendo tanto la convocatoria para el perfil como la del S.N.I. Respecto al S.N.I. la meta en 2011 eran 9 de la cual solo se alcanzaron 7, ya que un PTC (nivel 1), lo perdió (como se indico arriba ya está atendiendo la convocatoria) y otro (Nivel 1) se jubilo. Las metas establecidas para los cuerpos académicos se cumplieron.

Las metas de los PE de licenciatura todas se cumplieron. Las metas respecto a eficiencia terminal, no se cumplieron puesto que era de 59% y fue de 53%, esto se debió a que el PE de MVZ tuvo un decremento del 10% en este indicador durante los años que ahora se evalúan, lo cual afecta la eficiencia terminal de la DES, ya que los otros dos PE tuvieron 69% el IA y 71% el LB, lo que da una eficiencia promedio de 70%. Las metas compromiso de tasas de titulación siguen sin cumplirse ya que la meta para 2011 era de 49.18% y el valor alcanzado fue de 42.6%.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	3	9.38	6	18.75	6	18.75	5	16.12	
Doctorado	29	90.63	25	78.12	25	78.13	26	83.87	Cuatro profesores con grado de doctorado se jubilaron a finales de 2011
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	27	84.38	21	65.62	21	65.63	20	64.51	2 PTC se jubilaron, dos lo perdieron (uno de ellos va atender la convocatoria de febrero) y dos en posibilidades de obtenerlo apenas van a concursar este año, ya que uno era repatriado y hasta enero se contrato y uno más se reintegra después de una comisión definitivamente y otro apenas el año pasado se reintegro después de haber obtenido su doctorado
Adscripción al SNI o SNC*	9	28.13	7	21.87	4	12.5	5	16.12	Jubilación un PTC (Investigador nivel 1) y perdida de la adscripción por un PTC (candidato), perdida por un PTC (Nivel 1)
Participación en el programa de tutorías	32	100	32	100	32	100	31	100	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	29	100	25	100	25	100	26	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	31	54.39	55	72.36	31	54.39	0	0	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	2	50	2	50	2	50	2	50		CA9, CA10
En consolidación	1	25	2	50	2	50	2	50		CA11, CA12
En formación	0	0	0	0	0	0	0	0		

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniero Agrónomo, Licenciado en Biología y Médico veterinario zootecnista
Número y % de PE con currículo flexible	3	100	1	33.33	1	33.33	1	33.33	Dos programas se están reestructurando actualmente lo que permitirá cumplir con la meta.	Licenciado en Biología, Ingeniero Agrónomo, Médico Veterinario Zootecnista
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	2	66.67	2	66.67	2	66.67	El PE de IA concluyó su reestructuración, sólo falta que sea revisada y aprobada por la Secretaría Académica, lo que podría concretarse hacia el mes de junio de 2012.	Médico Veterinario Zootecnista, Licenciado en Biología, Ingeniero Agrónomo
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67		Ingeniero Agrónomo y Médico Veterinario Zootecnista
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	2	66.67	2	66.67	3	100	2	66.67	El PE de Medicina veterinaria ya fue evaluado en noviembre de 2011 y espera estar acreditado en marzo del presente año	Ingeniero Agrónomo y Licenciado en Biología



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100	3	100	3	100	3	100		
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	460	100	485	100	485	100	0	0		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniero Agrónomo, Licenciado en Biología y Médico Veterinario zootecnista
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniero Agrónomo, Licenciado en Biología y Médico Veterinario Zootecnista
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniero Agrónomo, Licenciado en Biología y Médico Veterinario Zootecnista
Número y % de PE basados en competencias	2	66.67	0	0	1	33.33	0	0	Dos programas se están reestructurando actualmente lo que permitirá cumplir con la meta.	Ingeniero Agrónomo y Médico Veterinario Zootecnista
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniero Agrónomo, Licenciado en Biología y Médico Veterinario Zootecnista

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0	0	0	0	0	0	0	0		

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	122	72	59.01	123	65	52.85	134	66	49.25	134	0	0	Los PE MVZ y LB cumplen un año de egreso en julio de 2012.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	122	60	49.18	122	45	36.89	134	29	21.64	134	0	0	Los PE MVZ y LB cumplen un año de egreso en julio de 2012.
Tasa de graduación para PE de posgrado	6	3	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Los programas de posgrado que proyectaron graduación para 2011 ya están liquidados.

Respecto al personal académico, la institución deberá realizar un programa de sustitución de PTC, por jubilación. La DES deberá apoyar a los profesores que se reintegraron, para que atiendan las convocatorias de perfil deseable y al S.N.I., así como a los que lo perdieron por falta de productividad.

El PE de MVZ deberá sistematizar la información de deserción, de tal manera que le permita establecer acciones remediarles ante esta situación, para tratar de aumentar su eficiencia terminal.



Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

Los principales problemas que deberá atender la DES están relacionados con la competitividad académica, ya que en el PE de MVZ los indicadores de resultados (retención de primero a segundo año, egreso y titulación) aun siguen siendo bajos. Mientras que para los PE de IA y LB, se deberá prestar especial atención a la tasa de titulación ya que esta es baja.

Respecto a la capacidad académica se tendrá que actualizar a los profesores de acuerdo al nuevo modelo educativo, en las áreas disciplinar, didáctica, curricular, gestión del conocimiento y gestión escolar. También se deberá poner atención para apoyar a los profesores que han perdido los reconocimientos externos para que puedan recuperarlos, así como a los que no los han tenido y tengan posibilidades de concursar por ellos, lo hagan. Deberemos buscar las acciones que permitan aumentar la generación de productos de investigación de calidad por parte de los PTC, mediante el apoyo a los proyectos de movilidad académica que favorezcan la construcción de redes y convenios con instituciones o grupos afines, además de que tengan los espacios y recursos para la investigación. Se deberá seguir realizando el proceso para lograr que la MIPP ingrese al PNP. Se deberá hacer más eficiente el programa de tutorías para que sea realmente un acompañamiento educativo del estudiante orientado a la mejora del rendimiento escolar. La DES deberá además de incluir en los currículos que están en actualización la temática ambiental, también deberá ser promotora de programas de educación ambiental llevados a cabo por la comunidad universitaria y al público en general, a través de proyectos de divulgación y educación ambiental. También se deberá de acuerdo al nuevo modelo educativo generar los nuevos espacios que permitan desarrollar las estrategias de enseñanza, así como los lugares para la realización de prácticas controladas (campo y laboratorio), que permitan desarrollar las habilidades así como la creación de convenios con el medio productivo para la realización de prácticas en escenarios reales que permitan la obtención de valores y atributos, cuidando que en estos convenios ambos actores resulten beneficiados. Mejorar la capacidad física instalada, con un equipamiento pertinente, propiciando su conservación y utilización, de acuerdo con las necesidades prioritarias y con un enfoque de sustentabilidad. Se deberá promover la movilidad estudiantil para realizar sus estudios o estancias en otras instituciones del país o internacionales para que desarrollen habilidades globales. Adecuar el programa universitario de inglés para tener mejores resultados en nuestros estudiantes para el dominio de una segunda lengua. También es necesario incrementar los convenios de colaboración empresa-gobierno-universidad, para la obtención de recursos y la formación práctica de nuestros estudiantes. Continuar con la evaluación de los programas por parte de los organismos de COPAES, para mantenerlos como programas de calidad.

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Todos los PE de licenciatura se encuentran acreditados		Todos los equipos de computo de la DES se encuentran conectados a Internet.	Se tienen nuevas redes de trabajo colaborativo	CA que cultivan LGAC y desarrollan Py de Inv. En materia ambiental y desarrollo sustentable.	Se han establecido convenios de cooperación con instituciones públicas y privadas y organizaciones de productores con el fin de que los estudiantes realicen prácticas en escenarios reales, profesionales y servicio	Atención al 94% de recomendaciones emitidas por los organismos acreditadores.	Todos los estudiantes se encuentran incluidos en el programa de tutorías y PrevenIMSS		100% de CAC y CAEC.	Todos los PE de licenciatura se encuentran acreditados



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



2	La investigación se articula con el currículo y las necesidades del entorno productivo			Se tiene el programa de movilidad estudiantil, para que estos puedan realizar sus estudios o estancias académicas en otras instituciones a nivel nacional o internacional	Productos académicos en materia ambiental y desarrollo sustentable.	social Se cuenta con una coordinación de vinculación, para atender las demandas de servicios y asesoría al sector productivo de la entidad	Atención al 100% de recomendaciones emitidas por los CIEES.	Todos los estudiantes tienen asesoría psicológica y pedagógica		Todos los PTC tienen estudios de posgrado	67% de PE en nivel 1 de CIEES.
3					Formación disciplinar de docentes vinculada a la educación ambiental y el desarrollo sustentable.			Todos los estudiantes realizan actividades deportivas y culturales		65% de PTC con perfil deseable.	El 100% de la matrícula de licenciatura es atendida en programas de calidad
4											CA realizando trabajo en red.
5											Proceso de selección de estudiantes más riguroso.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Generar los nuevos ambientes educativos y actualizar los existentes para vincularlos con el nuevo modelo	La Maestría Interinstitucional en Producción Animal no pertenece al PNPC.	Capacitar a la comunidad académica para el uso óptimo de los recursos de conocimiento tanto en entornos digitales como presenciales, en el marco del modelo por competencias.	Pocos estudiantes en el programa de movilidad académica	La DES no tiene un plan o proyecto de educación ambiental		No se ha cumplido con la recomendación del CONEVET acerca del equipamiento del hospital de grandes especies para iniciar su funcionamiento.	No se han aplicado estrategias efectivas para evitar la deserción académica y voluntaria de los estudiantes de la DES y principalmente del PE de MVZ		12.5% de PTC en el SNI.	El PE de MVZ tiene bajas tasas de retención, de egreso y titulación
2	Continuar con el proceso de actualización de los PE de licenciatura		No se cuenta con suficientes recursos informáticos y software para el desarrollo, de los PE de MVZ, LB y IA	Falta de dominio de una segunda lengua			No se ha cumplido con las recomendaciones del CACEB S. A. acerca de la creación de laboratorios para el PE de Licenciado en Biología			PTC con desequilibrio en sus tiempos de dedicación.	Los PE de IA y LB tienen bajas tasas de titulación
3				Solo dos redes de colaboración internacional y aun son informales						Los recursos para la movilidad de los profesores para difundir sus resultados de investigación, que favorezcan la actualización en su disciplina no son suficientes.	



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Contribuir a la transformación de la sociedad, a través de la formación integral de profesionales y científicos de excelencia en el ámbito de las ciencias biológicas y agropecuarias y el impulso decidido a la creación, la aplicación, la preservación y la difusión del conocimiento científico y el desarrollo tecnológico.

Visión a 2015

La DES CA en el 2030 es una dependencia reconocida como una de las mejores del país por su calidad y pertinencia, que asume su responsabilidad social de transformar la sociedad, a través de la formación integral de profesionales de excelencia en el ámbito de las ciencias biológicas y agropecuarias, y contribuye de manera decidida a la creación, aplicación, preservación y difusión del conocimiento científico y el desarrollo tecnológico.

Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Políticas, objetivos y estrategias institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas	1.1 El diseño de los planes de estudio de IA, MVZ y LB, deberán contener como elemento central en su currículum la formación integral con un enfoque sustentable	1.1.1 Garantizar la pertinencia de los programas de conformidad con el enfoque del modelo educativo vigente	1.1.1.1 Generar los documentos curriculares de los PE de licenciatura de acuerdo con el nuevo modelo institucional	1.1.1.1.1 Atender las observaciones de la DGP al currículum de IA y MVZ y solicitar su registro ante la SEP, 1.1.1.1.2 Iniciar el proceso de actualización del PE de LB y una vez concluido solicitar su registro ante la SEP
2. Mejorar la calidad del PE de posgrado para que lograr su ingreso al PNPIC SEP-CONACYT	2.1 La DES se responsabiliza de la incorporación de la MIPEE, conforme a los parámetros de CONACYT	2.1.1 Incluir la Maestría en Producción Pecuaria en el PNPIC	2.1.1.1 Continuar con el proceso de cumplimiento de los requisitos que marca CONACYT	2.1.1.1.1 Atender las recomendaciones formuladas por CONACYT
3. Impulsar la innovación educativa	3.1 Las estrategias y acciones enfocadas al acceso de la información y el desarrollo de habilidades para su uso, deberán estar presentes como apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje, para favorecer la autoformación y educación para la vida en los estudiantes	3.1.1 Desarrollar habilidades para el manejo de las TIC's por estudiantes y profesores, 3.1.2 Estudiantes y profesores con una segunda lengua, 3.1.3 Asegurar la actualización de la planta docente en estrategias de aprendizaje centradas en el alumno	3.1.1.1 El uso de las TIC's serán un apoyo para la docencia, los procesos formativos en línea y otros tendientes a facilitar la acción tutorial, 3.1.2.1 Actualizar el método para el aprendizaje de una segunda lengua ya sea el inglés o el francés, 3.1.3.1 Participar en el programa de formación docente a cargo de la Dirección General de Desarrollo de Personal Académico	3.1.1.1.1 Capacitar a profesores y estudiantes para el correcto uso de las TIC's, 3.1.1.1.2 Asegurar la disponibilidad de recursos informáticos y software pertinente, 3.1.2.1.1 Impartir cursos intensivos de francés e inglés, 3.1.3.1.1 Los profesores participaran en al menos tres cursos por año relacionados con el manejo de enfoques centrados en el aprendizaje
4. Impulsar la cooperación académica nacional e internacional	4.1 Los programas en actualización incorporaran estrategias de internacionalización	4.1.1 Integrar la dimensión internacional en el currículum de los PE de la DES en actualización	4.1.1.1 Incrementar el trabajo en redes académicas y el desarrollo de proyectos de investigación en cooperación nacional e internacional, 4.1.1.2 Fomentar la dimensión internacional del currículum a través de las actividades de movilidad académica de profesores y estudiantes	4.1.1.1.1 Se establecerá contacto con los socios para realizar otras acciones de cooperación que impacten en la capacidad y la competitividad académica, a través de un trabajo académico colaborativo, 4.1.1.2.1 Realizar estancias de investigación nacionales e internacionales por estudiantes y profesores, 4.1.1.2.2 Gestionar la visita de profesores de alto nivel para fortalecer la docencia, 4.1.1.2.3



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



				Realizar eventos científicos propios
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	5.1 Todos los planes de estudios actualizados deben incluir la temática ambiental y desarrollo agropecuario sustentable	5.1.1 Fortalecer la participación de la DES en el desarrollo sustentable de la producción agropecuaria	5.1.1.1 Atender los programas de difusión y cuidado del medio ambiente a que convoque el gobierno federal, estatal y la institución, 5.1.1.2 Promover de un plan de divulgación y educación ambiental en el estado	5.1.1.1.1 Participar en los programas ambientales, 5.1.1.2.1 Motivar a la comunidad académica para desarrollar sus actividades de una manera ambientalmente responsable, 5.1.1.2.2 Proporcionar servicios que no tengan un impacto ambiental indebido, que sean seguros en cuanto al uso previsto y que sean eficientes en el consumo de recursos naturales, 5.1.1.2.3 Conducir y apoyar la investigación sobre los impactos ambientales de las materias primas, productos, procesos, emisiones y residuos asociados con la producción agropecuaria y sobre los medios de minimizar tales impactos
6. Mejorar la vinculación con el entorno	6.1 Impulsar la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico orientados a buscar soluciones específicas a la problemática y las necesidades de los productores agropecuarios, 6.2 Implementar nuevas acciones de vinculación que permitan desarrollar la nueva perspectiva formativa centrada en el aprendizaje	6.1.1 Generar conocimiento aplicado y tecnológico socialmente pertinente y relevante, 6.1.2 Asegurar que la formación de nuestros profesionistas sea socialmente pertinente y relevante	6.1.1.1 Generar proyectos multidisciplinarios e interdisciplinarios para el desarrollo agropecuario, 6.1.1.2 Difundir el resultado del trabajo colegiado que se hace en la DES con el fin de comunicar sus avances científicos en el tema agropecuario, 6.1.2.1 Fortalecer los servicios de la DES orientados a la formación práctica, 6.1.2.2 Establecer acciones de vinculación que permitan desarrollar formación práctica en escenarios reales	6.1.1.1.1 Proponer proyectos que busquen soluciones específicas a la producción agropecuaria en donde participen integrantes de los tres PE de la DES, así como de otras DES, 6.1.1.2.1 Realizar un foro estatal en donde se muestren resultados de investigación, 6.1.2.1.1 Ofrecer servicios al público en los que participen los estudiantes como apoyo técnico, 6.1.2.2.1 Realizar viajes de estudio, en donde los estudiantes puedan vivir los diferentes sistemas de producción agropecuaria y de protección al ambiente
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de COMEAA, CACEB y CONEVET	7.1 Dar continuidad a los procesos de evaluación	7.1.1 Mantener el 100% de la matrícula de licenciatura en programas de calidad	7.1.1.1 Dar seguimiento y atender las recomendaciones de los organismos evaluadores	7.1.1.1.1 Generar la infraestructura que permita realizar prácticas de laboratorio o campo en el PE de LB, 7.1.1.1.2 Prevenir la cantidad necesaria de reactivos, medicamentos y materiales para las prácticas de laboratorio, informática y campo, 7.1.1.1.3 Garantizar el software necesario para las materias que así lo requieran en el PE de LB, 7.1.1.1.4 Considerar un programa de sustitución, actualización y mantenimiento del 25% por año, del equipo de computo de la DES
8. Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de	8.1 En la DES, los resultados del EGEL serán considerados como un indicador del desempeño orientador de objetivos y estrategias educativas para mejorar los procesos	8.1.1 Incrementar los resultados de la DES de TDSS y TDS	8.1.1.1 Desarrollar actividades que impacten positivamente en los resultados de la evaluación	8.1.1.1.1 Realizar talleres de preparación para el EGEL



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	formativos			
9. Fortalecer la capacidad académica	9.1 Mantener y avanzar en los CA mediante el fortalecimiento de la investigación científica y tecnológica y el apoyo para la constitución de redes	9.1.1 Incrementar el porcentaje de CA consolidados, 9.1.2 Incrementar la productividad colegiada de los PTC y con ello el porcentaje con perfil deseable y membresía en el S.N.I	9.1.1.1 Vincular el desarrollo de los CA la movilidad de PTC en materia de estancias de investigación , viajes de gestión académica, capacitación especializada, y ponencias en foros nacionales e internacionales, 9.1.2.1 Atender las convocatorias de CONACyT y PROMEP, 9.1.2.2 Simplificar los procesos de gestión	9.1.1.1.1 Los PTC participaran anualmente en por lo menos un curso o congreso de su especialidad en calidad de ponente y el 50% en estancias, 9.1.1.1.2 Todos los profesores participaran anualmente en por lo menos en un curso de capacitación didáctica y uno disciplinar, 9.1.2.2.1 Desarrollar una base electrónica de documentos
10. Fortalecer y mejorar la competitividad de los PE de licenciatura	10.1 El PE de MVZ tendrá como objetivo prioridad 1 el acompañamiento constante de los estudiantes por los tutores, con el fin de mejorar el rendimiento escolar a través de atención de sus necesidades académicas	10.1.1 Incrementar los indicadores de rendimiento escolar del PE de Medicina Veterinaria	10.1.1.1 Garantizar el cumplimiento del perfil de ingreso, 10.1.1.2 Detectar deficiencias de conocimientos y programar acciones correctivas, 10.1.1.3 Sistematizar la información sobre deserción y rezago escolar y asistencia de alumnos, 10.1.1.4 Evaluar el impacto del programa de tutorías	10.1.1.1.1 Elaborar un examen que permita seleccionar a los alumnos con base en las aptitudes y habilidades necesarias al MVZ, 10.1.1.2.1 Utilizar los resultados del EXANI-II como indicadores diagnósticos para la preparación de acciones de apoyo a los estudiantes, 10.1.1.3.1 Crear una base de datos electrónica
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	11.1 Para incrementar los resultados del desempeño escolar, se prestara atención especial a los PE y estudiantes cuyas trayectorias académicas presenten rezagos, con acciones de acompañamiento individual, de recuperación académica y el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo	11.1.1 Incrementar la congruencia entre la capacidad y competitividad académica de la DES	11.1.1.1 Impulsar el seguimiento y evaluación de los procesos y con ello la oportuna implementación de mecanismos para la mejora continua	11.1.1.1.1 La FMVZ incorporara en su POA acciones específicas para mejorar sus indicadores de rendimiento, 11.1.1.1.2 La FCBA seguirá dando seguimiento a los procesos educativos, con el fin de mantener y elevar sus rendimientos académicos
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	12.1 Los servicios estudiantiles ligados al currículo estarán siempre orientados a favorecer el desarrollo integral de los estudiantes, a través de su innovación, flexibilización y acercamiento a las necesidades individuales, institucionales y sociales	12.1.1 Reducir el porcentaje de abandono voluntario y académico en los PE de licenciatura	12.1.1.1 Favorecer la movilidad de los estudiantes, 12.1.1.2 Fortalecer la formación humana y el desarrollo de competencias transversales en los estudiantes, que le permitan una incorporación dinámica al nivel superior, previniendo conductas de riesgo y la promoción de actitudes favorables	12.1.1.1.1 Estudiantes asistiendo a estancias de investigación, foros científicos, explotaciones pecuarias y reservas ecológicas, 12.1.1.2.1 Estudiantes participando en al menos dos cursos por semestre, 12.1.1.2.2 Estudiantes de 9° semestre en el taller futuro egresado, 12.1.1.2.3 Estudiantes de 1° semestre en el taller adaptación al nivel profesional.



Síntesis de la planeación de la DES

Cuadro síntesis de la planeación de la DES

Políticas, objetivos y estrategias institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas	1.1	1.1.1	1.1.1.1	1.1.1.1.1, 1.1.1.1.2
2. Mejorar la calidad del PE de posgrado para que lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	2.1	2.1.1	2.1.1.1	2.1.1.1.1
3. Impulsar la innovación educativa	3.1	3.1.1, 3.1.2, 3.1.3	3.1.1.1, 3.1.2.1, 3.1.3.1	3.1.1.1.1, 3.1.1.1.2, 3.1.2.1.1, 3.1.3.1.1
4. Impulsar la cooperación académica nacional e internacional	4.1	4.1.1	4.1.1.1, 4.1.1.2	4.1.1.1.1, 4.1.1.2.1, 4.1.1.2.2, 4.1.1.2.3
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	5.1	5.1.1	5.1.1.1, 5.1.1.2	5.1.1.1.1, 5.1.1.2.1, 5.1.1.2.2, 5.1.1.2.3
6. Mejorar la vinculación con el entorno	6.1	6.1.1, 6.1.2	6.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.2.1, 6.1.2.2	6.1.1.1.1, 6.1.1.2.1, 6.1.2.1.1, 6.1.2.2.1
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de COMEAA, CACEB y CONEVET	7.1	7.1.1	7.1.1.1	7.1.1.1.1, 7.1.1.1.2, 7.1.1.1.3, 7.1.1.1.4
8. Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	8.1	8.1.1	8.1.1.1	8.1.1.1.1
9. Fortalecer la capacidad académica	9.1	9.1.1, 9.1.2	9.1.1.1, 9.1.2.1, 9.1.2.2	9.1.1.1.1, 9.1.1.1.2, 9.1.2.2.1
10. Fortalecer y mejorar la competitividad de los PE de licenciatura	10.1	10.1.1	10.1.1.1, 10.1.1.2, 10.1.1.3, 10.1.1.4	10.1.1.1.1, 10.1.1.2.1, 10.1.1.3.1
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	11.1	11.1.1	11.1.1.1	11.1.1.1.1, 11.1.1.1.2
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	12.1	12.1.1	12.1.1.1, 12.1.1.2	12.1.1.1.1, 12.1.1.2.1, 12.1.1.2.2, 12.1.1.2.3



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Metas Compromiso 2012 - 2015

Meta Compromiso		2012		2013		2014		2015	
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica									
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total: 31		Total: 31		Total: 31		Total: 31	
MC 1.1.1:	Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2:	Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3:	Maestría	5	16.13%	5	16.13%	5	16.13%	5	16.13%
MC 1.1.4:	Doctorado	26	83.87%	26	83.87%	26	83.87%	26	83.87%
MC 1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	31	100.00%	31	100.00%	31	100.00%	31	100.00%
MC 1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	26	83.87%	26	83.87%	26	83.87%	26	83.87%
MC 1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	20	64.52%	22	70.97%	22	70.97%	22	70.97%
MC 1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	5	16.13%	6	19.35%	6	19.35%	6	19.35%
MC 1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	31	100.00%	31	100.00%	31	100.00%	31	100.00%
Total de profesores que conforman la planta a		Total: 77		Total: 78		Total: 79		Total: 78	
MC 1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37	48.05%	50	64.10%	50	63.29%	50	64.10%
Total de Cuerpos Académicos		Total: 4		Total: 4		Total: 4		Total: 4	
MC 1.3.1:	Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	2	50.00%	3	75.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:		CA09, CA10		CA09, CA10, CA12		CA9, CA10, CA12, CA11		CA9, CA10, CA12, CA11	
MC 1.3.2:	En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	2	50.00%	1	25.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:		CA12, CA11		CA11					
MC 1.3.3:	En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:									
Competitividad Académica									
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3	
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ	
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	33.33%	2	66.67%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		LB		LB, IA		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ	
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	2	66.67%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ	
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ	
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ	
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ	
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ		IA, LB, MVZ	
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	1	33.33%	2	66.67%	2	66.67%
Especifique para cada año:				IA		IA, MVZ		IA, MVZ	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Total de PE evaluables			Total: 3			Total: 3			Total: 3			Total: 3		
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)		2	66.67%		2	66.67%		2	66.67%		2	66.67%	
Especifique para cada año:			IA, MVZ			IA, MVZ			IA, MVZ			IA, MVZ		
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)		3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%	
Especifique para cada año:			IA, LB, MVZ			IA, LB, MVZ			IA, LB, MVZ			IA, LB, MVZ		
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)		3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%	
Especifique para cada año:			IA, LB, MVZ			IA, LB, MVZ			IA, LB, MVZ			IA, LB, MVZ		
MC 2.1.12:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:														
MC 2.1.13:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)		1	33.33%		1	33.33%		1	33.33%		1	33.33%	
Especifique para cada año:			IA			IA			IA			IA		
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y			Total: 484			Total: 482			Total: 485			Total: 484		
MC 2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables		484	100.00%		482	100.00%		485	100.00%		484	100.00%	
Total de Programas Educativos de posgrado			Total: 1			Total: 1			Total: 1			Total: 1		
MC 2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:														
MC 2.3.2:	PE de posgrado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:														
MC 2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)		1	100.00%		1	100.00%		1	100.00%		1	100.00%	
Especifique para cada año:			MIPP			MIPP			MIPP			MIPP		
MC 2.3.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)		1	100.00%		1	100.00%		1	100.00%		1	100.00%	
Especifique para cada año:			MIPP			MIPP			MIPP			MIPP		
MC 2.3.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:														
Total de Matrícula de nivel posgrado			Total: 5			Total: 6			Total: 7			Total: 8		
MC 2.4.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.		5	100.00%		6	100.00%		7	100.00%		8	100.00%	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado			M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA		0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2:	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA		0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura		131	58	44.27%	130	61	46.92%	161	79	49.07%	149	76	51.01%
MC 2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura		131	52	39.69%	130	50	38.46%	161	65	40.37%	149	52	34.90%
MC 2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado		0	0	0.00%	2	2	100.00%	3	3	100.00%	3	3	100.00%



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015

Nombre de la institución:		PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFERCE LA DES																																		
Nombre de la DES:		TSU / PA														LICENCIATURA																				
Disciplinar:		Evaluado Si = S, No = N							Evaluado Si = S, No = N							Evaluado Si = S, No = N							Evaluado Si = S, No = N													
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento):		Matrícula							Acreditado							Nivel 1							Nivel 2							Nivel 3						
Ciencias Agropecuarias																																				
1- Facultad de Ciencias Agropecuarias																																				
2- Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia																																				
3- Facultad de Ingeniería																																				
4- Facultad de Ciencias Exactas y Naturales																																				
5- Facultad de Ciencias Sociales																																				
6- Facultad de Educación																																				
7- Facultad de Artes y Humanidades																																				
8- Facultad de Administración y Derecho																																				
9- Facultad de Ingeniería, Manufactura y Construcción																																				
10- Facultad de Medicina y Veterinaria																																				
11- Facultad de Estudios de Posgrado																																				
12- Facultad de Ciencias de la Salud																																				
13- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
14- Facultad de Ciencias de la Computación																																				
15- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
16- Facultad de Ciencias de la Administración																																				
17- Facultad de Ciencias de la Educación																																				
18- Facultad de Ciencias de la Salud																																				
19- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
20- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
21- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
22- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
23- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
24- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
25- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
26- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
27- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
28- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
29- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
30- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
31- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
32- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
33- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
34- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
35- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
36- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
37- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
38- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
39- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
40- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
41- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
42- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
43- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
44- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
45- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
46- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
47- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
48- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
49- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
50- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
51- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
52- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
53- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
54- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
55- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
56- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
57- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
58- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
59- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
60- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
61- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
62- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
63- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
64- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
65- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
66- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
67- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
68- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
69- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
70- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
71- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
72- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
73- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
74- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
75- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
76- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
77- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
78- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
79- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
80- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
81- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
82- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
83- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
84- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
85- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
86- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
87- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
88- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
89- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
90- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
91- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
92- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
93- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
94- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
95- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
96- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
97- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
98- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				
99- Facultad de Ciencias de la Ingeniería																																				
100- Facultad de Ciencias de la Comunicación																																				



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total		Marzo		Diciembre		Total		Total		Total	
	Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas	
Dedicadas a los alumnos	92	0	92	0	96	13	96	5	96	14	85	25	92	15	92	15	91	18	89	19	91	17
Dedicadas a los profesores	32	5	32	5	32	10	32	5	32	5	37	8	34	6	34	6	34	6	35	7	34	6
Dedicadas al personal de apoyo	12	0	14	2	14	2	14	3	14	0	15	5	15	3	15	3	15	3	15	4	15	3
Total de computadoras en la DES	136	5	138	16	142	25	142	13	142	19	137	38	141	24	141	24	140	27	139	30	140	26

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número		Número		Número		Marzo		Diciembre		Número		Número		Número	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	21.97		21.87		17.45		21.85		18.81		18.65		18.09		18.5	
Relación de computadoras por profesor	49.23		46.38		48.68		44.16		44.16		43.59		44.3		43.89	
Número y % de computadoras por personal de apoyo	14	1	14	0	0	15	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14

Área del conocimiento	2006										2007										2008										2009										2010										2011									
	Matrícula		Títulos		Volumenes		Suscripciones		B/A		C/A		Matrícula		Títulos		Volumenes		Suscripciones		E/D		F/D		Matrícula		Títulos		Volumenes		Suscripciones		H/G		I/G																									
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)	(L)	(M)	(N)	(O)	(P)	(Q)	(R)	(S)	(T)	(U)	(V)	(W)	(X)	(Y)	(Z)	(AA)	(AB)	(AC)	(AD)	(AE)	(AF)	(AG)	(AH)																										
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																										
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																									
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	436	2692	3679	12	5.94	8.44	445	2626	3749	12	5.9	8.42	450	6510	12426	15	14.47	27.61																																										
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																									
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																									

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num		%		Num		%		Num		%		Marzo		Diciembre		Num		Num		Num	
de profesores de tiempo completo con cubículo individual	31	100	32	100	32	100	35	100	33	100	32	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	15	1	16	15	2	17	13	0	13	15	0	15	12	1	13	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	5	11	6	5	11	9	4	13	7	3	10	8	3	11	12	6	18	9	4	13	9	4	13	10	4	14	10	5	15	10	4	14
Total de profesores	21	6	27	21	7	28	22	4	26	22	3	25	20	4	24	22	7	29	19	5	24	19	5	24	20	5	25	20	6	26	20	5	25
% de profesores de tiempo completo	71.43	16.67	59.26	71.43	28.57	60.71	59.09	0	50	68.18	0	60	60	25	54.17	46.45	14.29	37.93	52.63	20	45.83	52.63	20	45.83	50	20	44	50	16.67	42.31	50	20	44
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	12	1	13	12	1	13	10	0	10	13	0	13	10	1	11	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Posgrado	15	1	16	15	1	16	13	0	13	15	0	15	12	1	13	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	14	12	1	13	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	11	10	1	11	10	0	10	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Miembros del SNI	4	0	4	4	0	4	2	0	2	2	0	2	7	3	10	3	2	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	1	14	13	1	14	12	0	12	14	0	14	10	0	10	11	0	11	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10
Participación en el programa de tutoría	15	1	16	15	1	16	13	0	13	15	0	15	12	1	13	12	0	12	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	9	0	9	0	0	0	8	0	8	8	0	8	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	20	0	18.75	20	0	17.65	23.08	0	23.08	13.33	0	13.33	16.67	0	16.38	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18
Doctorado	80	100	81.25	80	50	76.47	76.92	0	76.92	86.67	0	86.67	83.33	100	84.62	80	100	81.82	80	100	81.82	80	100	81.82	80	100	81.82	80	100	81.82
Posgrado	100	100	100	100	50	94.12	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	14	12	1	13	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	84.62	0	84.62	100	100	100	125	0	111.11	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	26.67	0	25	26.67	0	23.53	15.38	0	15.38	46.67	0	46.67	25	0	23.08	20	0	18.18	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	86.67	100	87.5	86.67	50	82.35	82.31	0	82.31	93.33	0	93.33	83.33	0	76.92	110	0	100	100	0	90.91	100	0	90.91	100	0	90.91	100	0	90.91
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	50	94.12	100	0	100	100	0	100	100	100	100	120	0	109.09	100	0	90.91	100	0	90.91	100	0	90.91	100	0	90.91
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	41.67	40.91	0	31.03	0	0	0	42.11	0	33.33	40	0	32	40	0	30.77

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	111	20	83.3	20	80	35	152.17	40	100	40	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	76.67	15	75	15	75	30	85.71	35	87.5	35	87.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	95.65	13	86.67	13	86.67	29	96.67	33	94.29	33	94.29
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4.35	2	13.33	2	13.33	1	3.33	2	5.71	2	5.71
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	4.35	0	0	0	0	0	0	8	4.37	12	6.5	1	0.56	7	3.18	9	4.09	9	4.09	9	4.09
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	1.45	15	10.14	15	9.74	17	10.76	47	25.68	62	42.2	40	22.22	40	18.18	42	19.09	45	20.45		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	17.39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.56	0	0	0	0	0	0		
Total de números de becas	32	23.19	15	10.14	15	9.74	17	10.76	55	30.06	104	47.71	42	23.33	47	21.36	49	22.27	51	23.18	54	24.56
Número y % de alumnos que reciben tutoría	138	100	148	100	154	100	158	100	183	100	218	100	180	100	220	100	220	100	220	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	50	0	0	1	50	1	50	1	50		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	43	27.22	61	33.33	70	32.11	0	0	65	29.55	65	29.55	65	29.55		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	21.54	13	20	12	18.46		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	89	92.1	92	95	93	95	136	89.5	203	95	0	0	200	93	200	93	200	94		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		5		5		5		5			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.91	2	0.91	2	0.91		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	2	1.27	0	0	4	1.83	0	0	2	0.91	2	0.91	2	0.91		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015											
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2										
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	39	21	53.85	39	18	46.15	39	25	64.1	33	22	66.67	33	19	57.58	39	27	69.23	41	24	58.54	41	25	60.98	42	23	54.76	70	40	57.14
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	21	16	76.19	18	17	94.44	26	25	100	22	14	63.64	19	7	36.84	27	18	66.67	24	0	0	25	25	100	23	16	69.57	40	28	70
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	10	47.62	18	12	66.67	25	13	52	22	15	68.18	19	17	89.47	27	0	0	24	0	0	25	25	100	23	15	65.22	40	30	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que comidió o tuvo relación con sus estudios	16	9	56.25	17	12	70.59	25	14	56	14	9	64.29	7	5	71.43	18	0	0	0	0	0	25	20	80	16	10	62.5	28	10	35.71
Número y % de satisfacción de egresados (**)	39	31	79.49	39	34	87.18	42	37	88.1	33	30	90.91	34	32	94.12	0	0	0	0	0	0	25	21	84	19	18	94.74	50	40	80
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	34	24	70.59	39	31	79.49	41	30	73.17	41	30	73.17	43	34	79.07	61	52	85.25	0	0	0	70	60	85.71	60	40	66.67	60	45	75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



PIFI										FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013									
Reciente creación:		NO	SI	Año															
		X																	
El PE es evaluable:		NO	SI																
			X																
DES a la que pertenece:		Ciencias Agropecuarias																	
Nombre del programa educativo:		Lic. en Biología																	
Clave del formato 911:		541100014																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06JUSU1271																	
Área del conocimiento:		Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																	
Campus:		Tecomán																	
Municipio en el que se imparte el PE:		Tecomán																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																			
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC												
				X															
Período lectivo:		Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual											
						X													
Duración en periodos lectivos:		8																	
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos		Cursos optativos															
		83		17															
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI																
			X																
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																
			X																
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI							El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI						
			X										X						
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																
			X																
Año de la última actualización del currículum:		2004																	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI							El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:		NO	SI						
			X										X						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI							En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI						
			X									X							
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI							En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI						
			X										X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que												
			X	20	10	8	2												
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento		NO	SI	Nivel obtenido															
			X	Estándar 1	Estándar 2	Otro													
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso						
			X		1	2	3			X		1	2012	PNP					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración													
			X	2010	CACEB	5 años													
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																
			X																
Listar opciones de titulación:																			
1.- Tema inédito relacionado con la carrera																			
2.- Observaciones que el sustentante presenta sobre su Servicio Social																			
3.- Experiencias que haya recogido al realizar su Práctica Profesional																			
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera																			
5.- Trabajo de investigación realizado por el sustentante																			
6.- Constancia del EOEL expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la UdeC																			
7.- Tesis por créditos de posgrado																			
8.- Promedio de calificación de 9 en la carrera y presentar constancia oficial																			
9.- Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación técnica general																			
10.-																			
11.-																			
12.-																			
Matrícula del PE:																			
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015							
		85	91	93	81	82	79	67	80	80	80	80	80						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	8.24	0	0	0	0	0	0	4	4.88	12	15.19	0	0	5	6.25	7	8.75	7	8.75	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	24	28.24	25	27.47	18	19.35	20	24.69	19	23.17	34	43.04	17	25.37	35	43.75	34	42.5	30	37.5	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	28.24	3	3.3	3	3.23	3	3.7	0	0	0	0	0	1	1.25	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	55	64.71	28	30.77	21	22.58	23	28.4	23	28.05	46	58.23	17	25.37	41	51.25	41	51.25	37	46.25	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	85	100	91	100	93	100	81	100	82	100	79	100	67	100	80	100	80	100	80	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	3	100	0	0	2	100	2	100	2	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	28	34.57	27	32.93	27	34.18	0	0	27	33.75	27	33.75	27	33.75	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	55.56	0	0	5	18.52	7	25.93	9	33.33	7	25.93
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	66	83	43	81	74	100	0	0	61	88	59	90	65	93	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.22	3	3.8	0	0	2	2.5	2	2.5	2	2.5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																									
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015							
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	36	20	55.56	41	20	48.78	38	13	34.21	31	22	70.97	0	0	0	37	12	32.43	35	15	42.86	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	20	15	75	20	10	50	13	7	53.85	22	11	50	0	0	0	12	9	75	15	14	93.33	
Número y % de egresados que consiguieron actividad laboral después de egresar y que comidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	15	10	66.67	10	4	40	7	4	57.14	11	10	90.91	0	0	0	9	6	66.67	14	7	50	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	21	18	85.71	41	35	85.37	40	36	90	0	0	0	0	0	27	24	88.89	22	20	90.91		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	41	22	53.66	39	15	38.46	31	27	87.1	29	13	44.83	28	16	57.14	27	20	74.07	0	0	28	15	53.57	28	17	60.71
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B.	0	0	0	0	36	20	55.56	41	20	48.78	38	13	34.21	31	22	70.97	0	0	0	37	12	32.43	35	15	42.86	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	20	15	75	20	10	50	13	7	53.85	22	11	50	0	0	0	12	9	75	15	14	93.33	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013												
Reciente creación:		NO	SI	Año								
		X										
El PE es evaluable:		NO	SI									
		X										
DES a la que pertenece:		Ciencias Agropecuarias										
Nombre del programa educativo:		Médico Veterinario Zootecnista										
Clave de PE en formato 911:		552100006										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		060309993										
Área del conocimiento:		Agronomía y Veterinaria										
Campus:		Tecomán										
Municipio en el que se imparte el PE:		Tecomán										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO												
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
				X								
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
			X									
Duración en periodos lectivos:		10										
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos									
		100	0									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI									
			X									
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI									
			X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI	
			X								X	
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI									
		X										
Año de la última actualización del currículum:		2003										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI	
			X								X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI	
			X							X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:		NO	SI									
			X									
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
		X		16	10	4	6					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido								
		X		Estandar 1	Estandar 2	Otro						
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3					
			X	2004	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso							
			X	1	3							
				2	4							
				3								
				4								
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración						
			X	2012	EVET, COPES	5 años						
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI									
			X									
Listar opciones de titulación:												
1.- Tema inédito relacionado con la carrera												
2.- Observaciones que el sustentante presenta sobre su Servicio Social												
3.- Experiencias que haya recogido al realizar su Práctica Profesional												
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera												
5.- Trabajo de investigación realizado por el sustentante												
6.- Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la USEC												
7.- Titulación por créditos de posgrado												
8.- Promedio de calificación de 9 en la carrera y presentar constancia oficial												
9.- Curso de actualización de 150 horas mínimo de evaluación técnica general												
10.-												
11.-												
12.-												
Matrícula del PE:												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		213	205	203	192	173	188	172	184	192	195	184



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	9	3	12	10	3	13	11	3	14	7	3	10	12	3	15	12	3	15	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	4	14	10	4	14	12	4	16	11	4	15	11	4	15	9	4	13	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17
Total de profesores	19	7	26	20	7	27	23	7	30	18	7	25	23	7	30	21	7	28	26	7	33	26	7	33	26	7	33	26	7	33	26	7	33
% de profesores de tiempo completo	47.37	42.86	46.15	50	42.86	48.15	47.83	42.86	46.67	38.89	42.86	40	52.17	42.86	50	57.14	42.86	53.57	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48			
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	8	0	8	8	3	11	9	3	12	5	3	8	9	3	12	9	3	12	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13
Posgrado	9	0	9	10	3	13	11	3	14	7	3	10	12	3	15	12	3	15	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	9	3	12	9	3	12	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	5	3	8	6	3	9	4	3	7	9	3	12	5	3	8	5	3	8	5	3	8	6	3	9	6	3	9
Participación en el programa de tutoría	9	3	12	10	3	13	11	3	14	7	3	10	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	7	20	0	0	0	13	7	20	15	7	22	16	7	23

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11.11	0	8.33	20	0	15.38	18.18	0	14.29	28.57	0	20	25	0	20	25	0	20	23.08	0	18.75	23.08	0	18.75	23.08	0	18.75	23.08		
Doctorado	88.89	0	86.67	80	100	84.62	81.82	100	85.71	71.43	100	80	75	100	80	75	100	80	76.92	100	81.25	76.92	100	81.25	76.92	100	81.25	76.92		
Posgrado	100	0	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	62.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.29	0	16.67	0	13.33	33.33	13.33	7.69	33.33	12.5	7.69	33.33	12.5	7.69	33.33	12.5	7.69	33.33			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	44.44	100	58.33	50	100	61.54	54.55	100	64.29	57.14	100	70	75	100	80	41.67	100	53.33	38.46	100	50	38.46	100	50	46.15	100	56.25	46.15		
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92.31	100	93.75	92.31	100	93.75	92.31	100	93.75			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61.9	100	71.43	0	0	0	50	100	60.61	67.69	100	66.67	61.54		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	0	0	21	100	23	100	21	100	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	62.5	0	0	14	68.67	13	58.52	12	52.17	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	40	0	0	7	50	8	61.54	10	83.33	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	60	0	0	7	50	5	38.46	2	16.67	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	28	13.15	12	5.83	14	6.9	16	8.33	8	4.62	7	3.72	4	2.33	5	2.72	10	5.49	10	5.41	10	5.43
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	12.21	29	14.08	30	14.78	31	16.15	20	11.56	10	5.32	9	5.23	9	4.89	15	8.24	15	8.11	15	8.15
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	12	5.83	2	0.97	3	1.43	4	2.08	0	0	5	2.66	0	0	5	2.72	5	2.75	5	2.7	5	2.72
Total de números de becas	66	30.99	43	20.87	47	23.15	51	26.56	28	16.18	22	11.7	13	7.56	19	10.33	30	16.48	30	16.22	30	16.3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	213	100	206	100	203	100	192	100	173	100	188	100	172	100	184	100	182	100	185	100	184	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	57	29.99	43	24.86	64	34.04	0	0	60	32.61	55	30.22	56	30.27	55	29.89
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	23.44	0	0	14	23.33	13	23.64	12	21.43	11	20	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	75	85	88	93.2	78	95	85	71.9	110	91	114	95	0	0	103	86	109	91	109	91	107	89
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.09	2	1.1	2	1.08	2	1.09	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.53	0	0	1	0.54	1	0.55	1	0.54	1	0.54	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015															
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	74	32	43.24	50	16	32	51	18	35.29	65	29	44.62	65	12	18.46	53	16	30.19	0	0	0	0	53	21	39.62	53	23	43.4	57	23	40.35	44	21	47.73
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	32	18	56.25	16	16	100	18	18	100	29	26	89.66	12	6	50	16	16	100	0	0	0	0	21	18	85.71	23	20	86.96	23	23	100	21	18	85.71
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	32	10	31.25	16	9	56.25	18	10	55.56	29	3	10.34	12	10	83.33	16	13	81.25	0	0	0	0	21	17	80.95	23	18	78.26	23	18	78.26	21	17	80.95
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar y que comidió o tuvo relación con sus estudios.	18	7	38.89	16	3	18.75	18	7	38.89	26	11	42.31	6	5	83.33	16	15	93.75	0	0	0	0	18	16	88.89	20	17	85	23	17	73.91	18	16	88.89
Número y % de satisfacción de egresados (**)	74	45	60.81	50	33	66	59	43	72.88	65	48	73.85	65	51	78.46	28	23	82.14	0	0	0	0	53	41	77.36	49	38	77.55	43	34	79.07	48	38	79.17
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	11.271	66.3	17	11	64.71	0	0	0	0	11	7	63.64	15	10	66.67	14	9	64.29	13	9	69.23
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	65	41	63.08	52	41	78.85	54	38	70.37	53	39	73.58	57	30	52.63	43	28	65.12	0	0	0	0	53	40	75.47	53	40	75.47	57	42	73.68	44	38	86.36
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013												
Reciente creación:	NO	SI	Año									
				X 2011								
El PE es evaluable:	NO	SI										
			X									
DES a la que pertenece:			Ciencias Agropecuarias									
Nombre del programa educativo:			Mtra. Interinstitucional en Producción Pecuaria									
Clave de PE en formato 911:												
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:												
Área del conocimiento:			Agronomía y Veterinaria									
Campus:												
Municipio en el que se imparte el PE:												
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO												
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC						
							X					
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual								
					X							
Duración en periodos lectivos:	4											
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos										
	55	45										
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI										
			X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI										
			X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI						El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
			X								X	
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI										
			X									
Año de la última actualización del currículum:	2011											
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI						El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI		
			X								X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI						En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI		
			X								X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI						En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI		
			X								X	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que						
			0	0	0	0						
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido									
			Estandar 1	Estandar 2	Otro							
			X									
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3						
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración							
			0									
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI										
			X									
Listar opciones de titulación:												
1.-												
2.-												
3.-												
4.-												
5.-												
6.-												
7.-												
8.-												
9.-												
10.-												
11.-												
12.-												
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	0	0	0	0	0	2	Macro	Diciembre	5	7	8	
							2	5				



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																											
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																											
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	1	1	1	1	2	2	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	1	1	1	1	2	2	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																											
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	1	1	1	1	2	2	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	25	25	25	25	25	50	50	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	25	25	25	25	25	25	25	25	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	75	75	75	75	75	75	100	100	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	50	50	50	50	50	75	75	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	0	0	25	25	25	25	25	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	16.67	1	14.29	1	12.5	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	16.67	1	14.29	1	12.5	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	5	100	6	100	7	100	8	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	1	50	1	50	1	50	1	50	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	3	50	2	33.33	3	42.86	4	50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	40	2	33.33	2	28.57	2	25	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013		2014		2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo	M2	%	Diciembre	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que comidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



V. Proyecto Integral de la DES



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la misión y visión de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). Dependencia de calidad y pertinencia	X	X	X	
B). Responsable socialmente		X	X	
C). Formadora de profesionales de excelencia	X	X		
D). Generadora de conocimiento científico		X	X	
E). Desarrollo de tecnología para la producción agropecuaria sustentable		X	X	

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

Las acciones planeadas están encaminadas a aumentar la tasa de retención durante los primeros semestres, mediante una adaptación más dinámica al nivel superior. Incrementar la movilidad tanto de estudiantes como de docentes. Fortalecer la consolidación de los cuerpos académicos. Todo esto con el fin de mantener acreditados los PE de licenciatura e ingresar el de posgrado en el PNP, para atender al 100% de la matrícula en programas de calidad.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
1). Altas tasas de deserción de primero a segundo año	1.1.1, 10.1.1, 9.1.1, 12.1.1	10.1, 9.1, 12.1	10.1.1.1, 10.1.1.2, 9.1.1.1, 9.1.1.2, 12.1.1.1	10.1.1.1.1, 10.1.1.2.1, 9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1, 12.1.1.1.1, 12.1.1.1.2	OP1, M1.1
2). Tasas de deserción mayores a 10% al año	1.1.1, 4.1.1, 9.1.1, 11.1.1, 12.1.1	1.1, 4.1, 9.1, 11.1, 12.1	1.1.1.1, 4.1.1.2, 9.1.1.3, 9.1.1.4, 11.1.1.1, 12.1.1.1	10.1.1.2.1, 10.1.1.2.2, 1.1.1.1.1, 1.1.1.1.2, 4.1.1.1.1, 4.1.1.2.1, 4.1.1.2.2, 4.1.1.2.3, 9.1.1.2.1, 9.1.1.3.1, 11.1.1.1.1, 12.1.1.1.1, 12.1.1.1.2	OP2, M1.2, M1.3
3). Se requieren altas cantidades de insumos para la realización de prácticas de campo y laboratorio	7.1.1	7.1	7.1.1.1,	7.1.1.1.2, 7.1.1.1.3	OP2, M2.1
4) Se requiere mayor equipamiento para los laboratorios de los PE de LB y MVZ	7.1.1	7.1	7.1.1.1,	7.1.1.1.1, 7.1.1.1.4,	OP2, M2.1
5). Es necesario capacitar a estudiantes y	3.1.1	3.1	3.1.1.1, 3.1.2.1, 3.1.3.1,	3.1.1.1.1, 3.1.2.1.1, 3.1.3.1.1	OP3, M3.3



profesores en las nuevas técnicas de enseñanza					
6). Es necesario incrementar la vinculación productores-gobierno-universidad para dar solución a la problemática agropecuaria	5.1.1, 6.1.1	5.1, 6.1	5.1.1.1, 6.1.1.1, 6.1.1.2	4.1.1.2.3, 5.1.1.1.1, 5.1.1.2.1, 5.1.1.2.2, 5.1.1.2.3, 6.1.1.1.1, 6.1.1.2.1	OP2, M2.1, M2.3
7). Es necesario incrementar la vinculación para la realización de prácticas en escenarios reales	6.1.1	6.1, 6.2	6.1.2.1, 6.1.2.2	6.1.1.2.1, 6.1.2.1.1, 6.1.2.3.1	OP2, M1.2, M1.3
8). Los CA11 y CA12 deberá transitar de en consolidación a consolidado	8.1.1	8.1,	8.1.1.1, 8.1.2.1	8.1.1.1.1, 8.1.1.1.2,	OP3, M3.1, M3.2
9) Aumentar la productividad colegiada	4.1.1, 8.2.1	4.1, 8.1	4.1.1.1, 4.1.1.2, 8.1.1.1, 8.1.2.1, 8.1.2.2	8.1.1.1.1, 8.1.1.1.2, 8.1.2.2.1	OP3, M3.1, M3.2

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La comunidad académica de la DES se encuentra totalmente comprometida en lograr programas de calidad, lo cual se ve reflejado en la acreditación de todos sus programas de licenciatura y en la posibilidad de que su programa de posgrado entre al PNP. También es notoria la habilitación de todos sus profesores, así como el avance de sus cuerpos académicos. Todo esto se conjuntará para lograr mejorar los indicadores de rendimiento.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Con los recursos solicitados en el objetivo operativo 1 se pretende aumentar la tasa de retención de nuestros estudiantes a través de actividades extracurriculares como forma de integración social e intelectual de la institución, lo cual puede ayudar para que el estudiante permanezca en la institución, reduciendo el abandono voluntario el cual es una forma de “hacer frente” a la falta de congruencia entre el individuo y su medio.

Por otra parte es necesario seguir atendiendo las recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores, para lograr la reacreditación de todos los PE, sobre todo en lo que a infraestructura e insumos para la realización de prácticas de campo y laboratorio, para la adquisición de las habilidades necesarias en su formación, este es un aspecto que en las ciencias biológicas es muy caro y solo por medio de estos programas de gestión podemos cumplir, razón por la cual se solicitan recursos en el objetivo operativo 2, y en caso de obtenerlos podremos mejorar la competitividad de la DES. En este mismo objetivo se solicita apoyo para la presentación del EGEL y la impresión de tesis esto con el fin de estimular la titulación de nuestros egresados. Los proyectos de vinculación ya tienen un espacio físico, solo hace falta su equipamiento, los servicios de ambos serán para atender prioritariamente a las cadenas sistemas-producto del área agropecuaria de la región Colima, así como para que nuestros estudiantes realicen prácticas en escenarios reales, lo que afianzará las competencias desarrolladas durante su formación, así como atributos y actitudes. También se solicitan recursos para mantener el avance en la consolidación de los cuerpos académicos, el cual ha tenido un avance significativo en los últimos años.



VII. Conclusiones

La DES Ciencias Agropecuarias, ha participado de manera constante en el concurso por los recursos económicos que este Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, desde su primera versión, obteniendo apoyo en todas las ocasiones a excepción de 2003. Esto ha permitido que los profesores se hayan habilitado, que participen en las convocatorias para reconocimientos externos (Perfil deseable y S.N.I), en base a las investigaciones que realizan en los laboratorios que han sido equipados, lo que permite realizar trabajo colegiado con sus pares de otras instituciones, a través de convenios de colaboración generados durante las estancias cortas de investigación, que como resultado tiene la generación de productos de calidad, tales como artículos y tecnología limpia, lo que contribuye al desarrollo sustentable del sector agropecuario, lo que nos permite tener una excelente vinculación. Del mismo modo se han equipado los laboratorios de docencia, a la vez que se cuenta con los suministros necesarios (reactivos, materiales y desechables) para la realización de las prácticas de laboratorio y campo, que permiten a nuestros estudiantes desarrollar las habilidades necesarias para su buen desarrollo como profesionistas, esto reflejado en que nuestros egresados se encuentran en un 85% trabajando en actividades que tienen relación con su formación así como un 85% de satisfacción tanto de estudiantes como de egresados. También se ha logrado el equipamiento de las aulas y los módulos de cómputo, con recursos informáticos que mejoran la docencia ya que permiten gestionar información así como percibirla a través de todos los sentidos. También se han realizado en los últimos años actividades extracurriculares que permiten que nuestros estudiantes incrementen su movilidad lo que ha permitido que también valoren lo logrado con los recursos obtenidos, ya que al visitar otras instituciones constatan que sus laboratorios, espacios experimentales de campo, aulas y centros de computo, cuentan con la infraestructura suficiente y actual para el buen desarrollo de sus estudios y que sus profesores se han preparado tanto didáctica como disciplinar mente para guiar de manera optima el proceso enseñanza-aprendizaje. El apoyo del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional y el Institucional así como al trabajo de la comunidad académica de la DES ha permitido que para el presente año Los tres programas de licenciatura Ingeniero Agrónomo, Licenciado en Biología y Medico Veterinario Zootecnista se encuentren acreditados, y el ultimo con una acreditación a nivel Latinoamericano, por lo que el 100% de la matricula de este nivel este atendida en programas de calidad. Del mismo modo todos los indicadores relativos a la capacidad académica, aunque han tenido a no tener un crecimiento muy significativo, ya que la DES ha tenido un importante porcentaje de jubilados, si se encuentran por arriba de las medias nacionales, a excepción de la adscripción al S.N.I., la cual se encuentra muy ligeramente debajo de la media nacional. Como podrá observarse los recursos obtenidos aunque a veces parecen excesivos, han sido correctamente empleados para mejorar la competitividad y la capacidad académica, sin embargo es necesario mantener este avance, por lo que toda la comunidad académica se encuentra participando para la gestión de recursos que nos permitan mantener los logros conseguidos.