

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Facultad de Economía





Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	6
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE	7
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)	8
Análisis de los programas educativos de posgrado	8
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	10
Análisis de la innovación educativa implementada	10
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	12
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional.....	13
Movilidad académica	13
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	13
Convenios y proyectos académicos e investigación	13
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	13
Análisis de la vinculación con el entorno.....	14
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	15
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	15
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES	16
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES	16
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) ..	17
Cuadro síntesis del IDAP.....	17
Análisis de la capacidad académica.....	18
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	19
Análisis de la competitividad académica	19
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	20
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas	21
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	22
Análisis de la formación integral del estudiante	23



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



Análisis de la solicitud de plazas de PTC.....	24
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	25
Cumplimiento de las Metas Compromiso.....	25
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	27
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	30
Misión.....	30
Visión al 2015	30
Políticas, objetivos, estrategias y acciones	30
Síntesis de la Planeación de la DES	33
Cuadro síntesis de la planeación de la DES	33
Metas Compromiso 2012-2015	34
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015	36
V. Proyecto Integral de la DES.....	58
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013.....	80
Congruencia con la Misión y Visión de la DES	80
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013.....	80
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES	80
Factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES	80
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	80
VII. Conclusiones.....	81



I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

El proceso de construcción de PIFI 2012-2013 se inició con una reunión informativa encabezada por el Rector MC Miguel Ángel Aguayo López y la responsable de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPDI), Dra. Martha Alicia Magaña Echeverría. La DGPDI implementó como estrategias de acompañamiento a nuestra DES y al resto de la institución asesoría personalizada, reuniones informativas y talleres, tanto en nuestra sede como en la dependencia coordinadora, para la construcción de la autoevaluación académica, actualización de la planeación, actualización y proyección de indicadores académicos, y proyecto integral. La DGPDI estratégicamente desarrolló, dentro de su Sistema de Evaluación-Planeación de la Universidad de Colima, un módulo de integración y seguimiento de ProDES, ProGES e indicadores, en este mismo módulo se llevó a cabo la prueba de consistencia la cual fue realizada con la participación de pares académicos de la institución, cuyas observaciones fueron atendidas con oportunidad; y gracias a dicha herramienta tecnológica se facilitó y optimizó la planeación institucional y de las DES.

La elaboración del ProDES Facultad de Economía 2012 - 2013 se inició con una reunión informativa de la guía de formulación del PIFI en la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional en diciembre de 2011, en esta reunión se agendó el cronograma de trabajo y se asignaron los asesores para cada una de las dependencias que conforman la Universidad de Colima y se proporcionó la información y asesoría pertinente sobre la documentación requerida para conformar el presente análisis de forma colegiada.

Al interior de la DES se conformó una comisión integrada por la directora de la Facultad de Economía, Dra. Mayrén Polanco Gaytán; la asesora pedagógica, Mtra. Adriana Lorenzano Santoyo; los líderes de los tres cuerpos académicos, Dr. Juan González García (UCOL-CA18), Mtro. Miguel Ángel Tinoco Zermeño (UCOL-CA19), y el Mtro. Carlos Bonilla Jiménez (UCOL-CA73), quienes a su vez incluyeron a los integrantes de cada Cuerpo Académico (18 PTC). En esta misma comisión interna se incluyó al coordinador del Doctorado en Relaciones Transpacíficas y Director de la Unidad Académica del Centro de Estudios e Investigación sobre la Cuenca del Pacífico, el Dr. José Ernesto Rangel Delgado; el coordinador de vinculación de la Facultad de Economía, el Mtro. José Luis Villa Agujosa; y la Coordinadora Académica de las Licenciaturas en Economía, Finanzas, y Negocios Internacionales, la Mtra. Dayna Priscila Saldaña Zepeda.

En la reunión informativa de la Comisión interna de la DES FE se revisó la guía de formulación del PIFI y se asignaron responsables de tareas a realizar colegiadamente en coordinación con el asesor de planeación. En promedio la Comisión tuvo 10 reuniones de trabajo intensivas para elaborar la síntesis de auto evaluación académica de la DES FE. Los insumos para la planeación fueron los siguientes: La guía para la formular el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012- 2013; el resultado final de la evaluación y réplica del PIFI 2010 - 2011; el Resultado de la Visita de Seguimiento Académico 2011 (Visita "In Situ"), los informes de labores de la Facultad de Economía y el Centro de Estudios e Investigación de la Cuenca del Pacífico; las políticas institucionales establecidas en el PIDE 2010 - 2013; La visión 2030 de la Institución; los resultados del EGEL-CENEVAL, las recomendaciones de CONACE, y PNP-C. Así como los resultados de la evaluación en los indicadores de capacidad y competitividad académica del plantel.

La planeación para elaboración del PIFI 2012 - 2013 fue colegiada, activa y con amplia disposición para hacer efectiva las reuniones de trabajo intensas. De esta manera, el proyecto atiende las recomendaciones hechas por los evaluadores en el PIFI 2010 - 2011 y analiza las debilidades para elaborar el proyecto del PIFI 2012 - 2013 con la finalidad de consolidar la DES FE en competitividad y capacidad académica. Finalmente, existe evidencia fotográfica, listas de asistencias y una bitácora de las reuniones sostenidas por la comisión interna de la DES FE para la elaboración del presente documento.



II. Décima autoevaluación de la DES

Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

La DES Facultad de Economía estableció políticas pertinentes para atender de manera integral las observaciones realizadas por los pares académicos al ProDES 2010-2011 y las vertidas por los evaluadores en el marco de la visita In Situ en 2010. De manera coordinada la DES implementó estrategias que abonaron a fortalecer la capacidad y competitividad académicas. Gracias al financiamiento que la DES ha recibido históricamente del PIFI, se ha contribuido a mejorar la calidad de los servicios que inciden en la atención y formación integral de los estudiantes y en el quehacer académico de nuestra planta docente.

De la evaluación de la Subsecretaría de Educación Superior (SES) en 2010, la DES FE obtuvo los siguientes resultados en comparación con la media institucional. En cuanto a la Autoevaluación Académica, los resultados fueron superiores a la media en los puntos 2.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del PIFI 2008-2009; 2.4 Análisis de la innovativa educativa implementada; 2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable; 2.8 Variación del porcentaje de PTC con posgrado entre 2002 y 2010; y 2.16 Análisis de la formación integral del estudiante. A su vez, los resultados fueron iguales a la media institucional en los rubros 2.2. Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos; 2.3 Análisis de los PE de posgrado de la Institución de acuerdo a los lineamientos del PNP-C; 2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacional, y 2.7 Análisis de la vinculación con el entorno. Fueron inferiores a la media institucional con un valor de 3 en el rubro 1.1 Participación en el proceso de formulación del PIFI 2010-2011. Con referencia a los resultados de capacidad académica, la DES FE fue calificada con un valor de 4 en los rubros 2.9 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2002 y 2010; 2.10 Variación del porcentaje de PTC adscritos al S.N.I. entre 2002 y 2010; y 2.11 Variación del número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación entre 2002 y 2010. Los rubros anteriores son iguales a los resultados institucionales. La DES FE obtuvo una calificación de 3 en el rubro 2.12 Variación del número de programas educativos de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2010 clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIESS y/o acreditados. El último resultado fue superior al institucional. Los resultados de la competitividad académica de las DES FE tuvieron un valor de 4 en los rubros 2.13 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010; y 2.14 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010. Un valor de 3 en el rubro 2.15 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNP-C respecto al total de la oferta educativa de posgrado. Finalmente, sólo el rubro 4.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto obtuvo una calificación de 2, lo que descalificó al ProDES en general. La DES Facultad de Economía con el respaldo de la titular de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional y del asesor asignado, Lic. Óscar Delgado Sánchez, realizó un ejercicio de *Réplica*, con el que se expuso mediante un documento, las evidencias de la articulación de la Autoevaluación Académica, la Actualización de la Planeación y el Proyecto Integral, donde de manera clara y contundente se demostró la consistencia y viabilidad del proyecto. La SES por su parte rectificó su primer veredicto, favoreciendo con ello a nuestra DES, si bien no con el 100% del proyecto, con un porcentaje de los montos que permitió a la DES FE dar cumplimiento a un importante número de Metas Académicas y Metas Compromiso.

De las observaciones emanadas de la *visita de seguimiento académico 2010 In-situ*, realizada por la Subsecretaría de Educación Superior a nuestra DES evidenció ser una comunidad altamente comprometida, sin embargo sugirieron incrementar los índices de Capacidad Académica y en cuanto a Competitividad Académica fortalecer el PE de posgrado.

La evolución de la DES Facultad de Economía se traduce en una capacidad académica sólida en donde el 100% de los PTC cuentan con estudios de posgrado, el 56% de los PTC cuentan con grado de maestría, de los cuales el 30% se encuentra en estudios de formación doctoral. A su vez, el 44% de los PTC tienen el máximo grado de habilitación, el 72% del total de los PTC cuentan con en reconocimiento del Perfil PROMEP; el 39% del total de PTC se encuentran adscritos al S.N.I. y el 33% de los Cuerpos Académicos está consolidado.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



En lo referente a la competitividad académica, en el 2010 se contaba con la Licenciatura en Economía acreditada por CONACE, se impartía el 100% de tutorías, los planes de licenciatura en Economía, Finanzas, y Negocios Internacionales tenían un currículum flexible y se incrementaron las tasas de cohorte de 1ro a 3ro, así como hubo avances en la aprobación del EGEL-Economía. Se incrementó la participación de estudiantes en proyectos de investigación colegiada y se tuvo una mayor vinculación con el sector social y productivo.

En el periodo de 2010-2011 se incorporaron la restructuración de la Licenciatura en Economía, y las licenciaturas en Finanzas y Negocios Internacionales. Resultado de ello fue el incremento de la matrícula y se superó la prospectiva de matrícula realizada en el PIFI 3.5. La Licenciatura en Economía, con su plan de estudios tradicional, tuvo la acreditación de CONACE en el periodo de 2008-2009, y para el periodo 2010-2011 volvió a lograr la acreditación ante CONACE con el nuevo plan de estudios basado en competencias. Esta restructuración transformó el currículum de las licenciaturas en los aspectos de innovación educativa, flexibilidad curricular, uso de TIC e internacionalización del currículum. A su vez, se mejoraron las tasas de cohorte de primer a tercer semestre, de 2008-2009 a 2010-2011. En cuanto a los resultados del EGEL, en el PRODES 2008-2009 los estudiantes no alcanzaron el 10% de aprobación y para el periodo 2010-2012 lograron aprobaciones del 50%, de los cuales el 25% obtuvo testimonio sobresaliente.

La principal debilidad en competitividad académica se presenta en el posgrado; el Doctorado en Relaciones Transpacíficas de modalidad a distancia no está dentro del PNP-C debido a la exclusión de esta forma de escolaridad de la convocatoria de CONACYT del padrón de excelencia. También se liquidó el plan de estudios de la Maestría en Finanzas porque no cumplía con la política institucional de pertenencia al PNP-C y, en particular, por sus debilidades en las LGAC que cultiva el núcleo de PTC que la conformaban. Las acciones que se tomaron fue el aprovechamiento de economías de escala internas para conformar un nuevo plan de estudios de maestría con un núcleo de PTC apegado a los lineamientos del PNP-C. En el mes de marzo de 2012 se lanzó la convocatoria para la primera generación de la Maestría en Gestión del Desarrollo. Finalmente, una de las debilidades de capacidad y competitividad académicas es la falta de acervo bibliográfico, bases de datos y software especializado que ayuden a generar conocimiento de punta y simular aplicaciones prácticas para la adquisición del saber hacer de los estudiantes de las tres licenciaturas de la Facultad de Economía. En el acervo hay 5 ejemplares por título para 80 estudiantes, sobre todo para los primeros cuatro semestres del tronco común. Además, los estudiantes del Doctorado en Relaciones Transpacíficas tienen dificultad para encontrar información bibliográfica en la biblioteca virtual de la Universidad de Colima, una situación que repercute en la retención de estudiantes de doctorado.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La restructuración de la Licenciatura en Economía y la apertura de las licenciaturas en Finanzas y Negocios Internacionales en Agosto de 2009 incorporaron el enfoque basado en competencias en el proceso de enseñanza aprendizaje para reforzar el saber conocer (actividades del aula) y el saber hacer (aplicación del conocimiento a situaciones de la realidad). A su vez, los tres planes de estudios fueron creados acorde al modelo educativo de la Universidad de Colima. Para la restructuración de la Licenciatura en Economía y la apertura de las otras licenciaturas, se realizaron estudios de pertinencia y factibilidad a estudiantes, egresados y empleadores acerca de las competencias de mayor utilización, según la clasificación de competencias propuesta por el Proyecto Tuning del Espacio Europeo de Educación Superior. De esta manera, se adaptaron las necesidades de los egresados y empleadores a las condiciones socioeconómicas de Colima y el país; asimismo, se contribuye con la formación de egresados con los conocimientos y competencias para la generación de empleos, que coadyuven al fortalecimiento de la economía local, regional y nacional.

A partir del semestre Febrero-Junio de 2011 se comenzó a utilizar el simulador de negocios en las tres licenciaturas dentro de la asignatura Taller Integrador. Así, los alumnos reforzarán los conocimientos adquiridos durante los primeros seis semestres, cuando el cúmulo de conocimientos adquiridos les permita realizar las aplicaciones del simulador. Es importante señalar que la licencia del simulador de negocios se adquirió por 2 años con recursos del PIFI 2010-2011. Los PTC de la DES FE desarrollaron innovaciones en el ámbito educativo al utilizar intensivamente las Tecnologías de Información y Comunicaciones como herramienta pedagógica en las asignaturas presenciales. Se estableció la modalidad de educación a distancia (e-learning) en las asignaturas optativas, a fin de flexibilizar el currículum de los planes de estudio porque los estudiantes



deciden la asignatura a cursar de manera inter-semestral. Si bien cada una de las licenciaturas cuenta con sus propias optativas, éstas pueden ser elegidas indistintamente por los alumnos de las tres licenciaturas.

En lo referente al posgrado, el documento curricular de la Maestría en Gestión del Desarrollo fue aprobado la Secretaría Académica de nuestra institución e iniciará en Agosto de 2012. La propuesta del Plan de Estudios de la nueva maestría cumple al 100% con los Ejes para el Desarrollo Institucional Visión 2030 referentes al posgrado y los criterios del PNP-C de CONACYT y, por tal motivo, se atenderá la convocatoria para incorporarla como posgrado de reciente creación. La pertinencia del programa de maestría se basa en las necesidades de actualización en el sector público, mismas que se plasmaron en el plan estatal de desarrollo 2012-2018. Dicha situación se corroboró con el estudio de mercado realizado a empleadores y estudiantes potenciales.

En lo referente a la pertinencia del DRT, se refleja en los objetivos planteados en el programa, así como en el perfil tanto del aspirante como del egresado, ya que este programa forma profesionistas de acuerdo con las competencias que demanda la sociedad del conocimiento, con capacidad de análisis crítico y amplios conocimientos teóricos y metodológicos, en torno a temas relevantes para la región Asia Pacífico, y con líneas de investigación en relaciones económicas internacionales con énfasis en la Cuenca del Pacífico. Los estudios ofrecidos permiten formar al estudiante en la investigación con base en el método comparativo, así como realizar actividades de docencia en instituciones de educación superior y permite difundir los resultados de cada una de las investigaciones que se realizan. Todo lo anterior resulta pertinente ante la poca oferta de programas educativos especializados en esta área en épocas que muestran una profunda dinámica económica a lo largo de la región. Solamente tres instituciones de educación superior del país ofrecen un programa afín (Universidad de Guadalajara, Universidad Asia Pacífico y el Colegio de México). El modelo pedagógico en que se sustenta el DRT considera un proceso enseñanza-aprendizaje de manera personalizada con cada uno de los estudiantes, en donde el profesor juega el rol de facilitador del proceso, teniendo como base su operación académica en el uso de las TIC, ya que es un programa doctoral a distancia que se imparte a través de la plataforma EDUC de la Universidad de Colima. Se promueve con base en un programa flexible, la responsabilidad, la disciplina y las habilidades para la investigación. Los resultados del seguimiento de egresados de las cuatro generaciones del DRT, de las cuales una de ellas es del doctorado directo ofrecido en 4 años (1999-2002, 2001-2004 y 2004-2007, 2007-2011), muestran que el total de los egresados cuenta con empleo. En cuanto a los estudios para prever las nuevas calificaciones y competencias que se demandarán en el futuro, el DRT plantea una nueva disciplina que es la de "relaciones transpacíficas" que implican dos competencias específicas fundamentales: el manejo multidisciplinar y complejo que implica el entendimiento de la región Asia Pacífico, y el método comparativo para abordar la nueva disciplina en beneficio de México y sus regiones.

Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

PE	Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES					
	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Economía	2009	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Finanzas	2009	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Negocios Internacionales	2009	Si	Si	Si	Si	Si
Doctorado en Relaciones Transpacíficas	2007	Si	Si	Si	Si	Si

Con las acciones implementadas hasta el momento en las licenciaturas de Economía, Finanzas, y Negocios Internacionales, se atienden aspectos del modelo educativo institucional establecido en los Ejes del Desarrollo, Visión 2030, en lo referente a la perspectiva formativa innovadora centrada en el aprendizaje; se cumple con la orientación de la formación hacia el desempeño idóneo en diversos contextos, de modo que los alumnos sean los protagonistas de su aprendizaje; también se atiende el proceso enseñanza-aprendizaje partiendo de problemas relacionados con el desempeño futuro. A su vez, se atiende la articulación de las áreas del conocimiento con una visión holística multidisciplinaria (los alumnos pueden elegir entre las optativas de los tres planes de estudio). Además, conforme más licenciaturas del área económico-administrativa emigren a la



modalidad de e-learning, podrán cursarlas en otras facultades, y para ello se realizarán convenios de colaboración para validar las calificaciones asignadas. Gracias al enfoque basado en competencias de los planes de estudio de las licenciaturas, se da cumplimiento al papel del docente como mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento, transformando al estudiante como aprendiz de su propia práctica. Finalmente, los planes de estudio de las licenciaturas son flexibles, articulados con el desarrollo de competencias para contextos sociales diversos y cambiantes debido a que se les enseña a los alumnos a pensar de manera crítica y a resolver problemas de la realidad a través de los casos de estudio en la asignatura de Taller Integrador.

Las acciones para el presente PIFI se enfocarán a fortalecer los mecanismos de cooperación, colaboración e intercambio interinstitucional tanto nacional como internacional con la finalidad de potencializar las bondades de e-learning para las asignaturas optativas, así como la firma de convenios de doble grado para los planes de estudio de las licenciaturas de la DES FE.

El DRT forja su existencia en la interacción entre la formación y las necesidades de los sectores social y productivo. El posgrado considera el contexto actual de la economía mundial enfatizando la región de Asia Pacífico como la más dinámica. La presencia de países como China, Japón, Corea, entre otros, en tanto ejes de la dinámica económica y las necesidades de México por conocer más y mejor las condiciones de desarrollo de esta región, según lo manifiestan las Secretarías de Economía y de Relaciones Exteriores, dan un alto nivel de pertinencia al doctorado, en su relación con el gobierno de México, además de las necesidades de los empresarios. Otro ámbito de pertinencia, como ya se ha dicho, es la insuficiencia de programas educativos especializados en la Cuenca del Pacífico en nuestro país. Se observa que el porcentaje de la relación que existe entre el posgrado y su trabajo actual, tiene un impacto muy importante, ya que la relación del DRT con sus empleos es muy favorecedora, puesto que se relacionan los temas y las áreas vistas en él. Por otro lado, los egresados del doctorado participan activamente en la creación de política pública orientada a la región Asia Pacífico, como es el caso del diseño de acuerdos del libre comercio como el firmado con Japón. En este programa se ofrece una formación multidisciplinar que estudia e investiga temas de la región Asia Pacífico, los cuales son de suma importancia y actualidad para la región y el país, pues coadyuva a la comprensión de los países con economías que han mostrado un desarrollo ascendente.

Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimiento de egresados y empleadores.

Análisis de los programas educativos de posgrado

El DRT cuenta con un núcleo académico básico de 6 Profesores de Tiempo Completo (PTC), con grado de doctor; 5 de ellos obtuvieron su grado en otra IES; el 66% pertenece al S.N.I y posee perfil deseable. Son académicos con una habilitación en distintas áreas del conocimiento de las relaciones transpacíficas. Sin embargo, no se llega a cubrir aún la cantidad de PTC que se establece en PNP-C del CONACYT debido a que con la reestructuración de 2007 del plan de estudios, el doctorado pasó a ser un programa directo con ingreso a partir del egreso de la licenciatura, y se apoya en profesores colaboradores de otras IES. Además, es un programa potencial para atender a profesionales de otros países. Se promueven procesos de autonomía en el proceso de aprendizaje y habilidades para el uso de las TIC, tanto por parte de los estudiantes como de los profesores. Por último, se está promoviendo a nivel internacional.

La Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) que se cultiva es la de Relaciones Económicas Internacionales con énfasis en la Cuenca del Pacífico, de la cual derivan tres sublíneas que se han ido acotando en número debido a la factibilidad temática de los intereses de investigación de los profesores. La evidencia se puede obtener de las minutas de diversas reuniones de la Comisión de Posgrado y del UCOL-CA18.

Se cuenta con un programa de seguimiento de egresados organizado por la Dirección General de Posgrado, que aporta información de carácter académica, relación de formación y empleo, la satisfacción de los egresados, la pertinencia de sus estudios con los sectores productivos, así como la movilidad en el puesto de trabajo producto de la obtención del grado. Los estudiantes desarrollan proyectos de tesis vinculados con las líneas de investigación de los PTC que apoyan el doctorado, de tal manera que entre las exigencias durante el proceso de elaboración de la tesis está la publicación de resultados de investigación.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



En 2003 el entonces Doctorado en Relaciones Internacionales Transpacíficas (hoy DRT) tenía dos generaciones egresadas. En la primera generación ingresaron 9 estudiantes y se graduaron 7, se tuvo un 22% de desertores y la eficiencia terminal fue del 77.7%. En la segunda generación ingresaron 7 estudiantes y sólo 4 han obtenido el grado, por lo que se tuvo una eficiencia terminal de 57.14% con una deserción del 42.85%. En la tercera generación se tuvo una eficiencia terminal de 41.6% y una deserción del 58.3%, y por lo tanto en estas dos últimas generaciones hubo arriba del 50% de deserción. Después de haber sido reestructurado el plan de estudios en 2007, hubo 3 generaciones más que cursaron y están cursando el doctorado. Una generación terminó los créditos del programa en julio 2011 y hasta el momento no han obtenido el grado (4 de 7 estudiantes que ingresaron); en esta generación se tuvo el 42.8% de deserción, más bajo que las anteriores. De la generación 2009-2013 se tiene una deserción del 60% y la del 2011-2015 aún conserva el 100% de la matrícula inicial. La tasa de titulación es mayor para la primera generación (77%), mientras que la más baja corresponde en la actualidad a la tercera generación con un 41.66%. Está pendiente de analizar las 3 generaciones que surgen a partir de la reestructuración del plan de estudios, debido que no ha habido graduaciones. Por otro lado, la información con que cuenta el DRT arroja que los egresados valoran el programa entre excelente y muy bien, a pesar de las deserciones que se han tenido que son ajenas a la calidad del programa. Por tal motivo y con la intención de fortalecer el egreso y la obtención del grado, la coordinación del DRT ha implementado seminarios presenciales así como los comités tutoriales que apoyan el desarrollo de tesis. La situación es particularmente notoria a partir de generaciones a partir del 2007 y 2009 en el DRT, así como un programa piloto de "coaching" académico de atención personalizada, una figura que empieza a incorporarse parcialmente.

En el DRT se realiza el trabajo en red con académicos a nivel regional y nacional (Universidad Autónoma de Baja California Sur, El Colegio de México, Universidad de Guadalajara, entre otras); así mismo, se cuenta con convenios con fundaciones como la Fundación Japón y la Fundación Corea, y otras instituciones como la Universidad de Hankook, El Centro de Estudios Veracruz China de la Universidad Veracruzana, el Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y el Instituto Asia Pacífico del ITESM, los cuales fortalecen las distintas actividades académicas que se generan para el doctorado. Se cuenta con la participación de profesores de otras IES que colaboran en el doctorado ya sea en la impartición de alguna asignatura como co-asesores, tutores o miembros de los comités tutoriales de los estudiantes.

Una de las funciones de la coordinación del programa es mantener informados a los estudiantes de los convenios existentes, así como de los congresos, foros, cursos o talleres que surjan en el área durante el desarrollo del doctorado, lo cual se ha hecho a través de correos electrónicos informativos, pero aún hace falta que los estudiantes atiendan a las invitaciones o realicen más movilidad estudiantil. Hasta el momento no se ha obtenido grandes resultados porque la mayoría labora y argumenta no tener tiempo para viajar; los que no laboran necesitan de algún tipo de apoyo de beca para solventar los gastos que les genere tal movilidad. Por lo que este rubro aún se considera incipiente y se trabajará en ello. Algunos profesores han hecho estancias de investigación importantes en Corea, en la Universidad Handong y Kemyng donde se ha estudiado la política de ciencia y tecnología en Corea para lograr una comparación con México. También se han realizado estancias en el Instituto Político Nacional, de la cual surgieron publicaciones de libros cuyos títulos son "La política económica en México y China"; a su vez, el DRT ha recibido a profesores visitantes de la India, de la Universidad de Austria y la Universidad Hansei de la República de Corea. Finalmente, el programa está apoyado por docentes de reconocido nivel académico.

Por otro lado, en julio de 2011 egresó la última generación de la Maestría en finanzas, que pese a tener una alta demanda y excelentes indicadores en titulación, retención y matrícula, no cubría al 100% los requisitos del PNP-C en cuanto a los doctores en el SNI con publicaciones en el área del conocimiento de las finanzas. Sin embargo, la capacidad académica de la DES FE es sólida debido a que cuenta con indicadores superiores a los institucionales, en lo referente al doctorado y SNI, y por ello se aprovecharon las economías de escala de la institución para crear el plan de estudios de la Maestría en Gestión del Desarrollo, cuyo perfil es multidisciplinario y profesionalizante porque cuenta con la participación de un núcleo básico de doctores en el SNI en las áreas de economía, trabajo social y derecho. Además, se cuidó la vinculación con el sector público y la publicación en el área de los doctores que conforman el núcleo básico. El programa de maestría iniciará en Agosto de 2012 bajo los criterios del PNP-C para atender las políticas institucionales de incorporar los posgrados a tal padrón.



Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Doctorado en Relaciones Transpacíficas	D	No reconocido

PE de posgrado	No. PTC que lo atienden	Núcleo Académico Básico							LGAC/PTC
		Nivel de estudios			No. PTC SNI				
		D	M	E	C	I	II	III	
Doctorado en Relaciones Transpacíficas	6	6	0	0	1	2	1	0	6

PE de posgrado	Resultados	Tasa de graduación por cohorte generacional			
		Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros			
		2005	2006	2007	2008
Doctorado en Relaciones Transpacíficas	Reporte de seguimiento de egresados, 2009.	0	0	7	0

De su autoevaluación se desprende la necesidad de fortalecer a los profesores y actualizarlos en el uso de las herramientas de la plataforma a distancia EDUC de la Universidad de Colima, así como dar seguimiento en tiempo y forma a la retroalimentación que cada uno de los profesores debe proporcionar a los estudiantes. Así mismo y no menos importante, fortalecer el acervo bibliográfico del Centro Universitario de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico, que es donde se desarrolla académicamente el programa, a partir de la integración de material electrónico como revistas y bases de datos accesibles para los estudiantes y profesores para que tengan acceso a ellas desde su lugar de origen. De lo anterior se desprende la necesidad de encontrar formas para fortalecer la permanencia de los estudiantes, ya que por diversas razones no imputables a la calidad del programa, existe una tasa indeseable de deserción (57.8%) y su tasa de titulación por cohorte se coloca en 28%, sólo de las tres primeras generaciones, y faltan por graduarse los egresados de las últimas tres generaciones vigentes.

Actualmente, se trabaja en acciones precisas para consolidar el programa doctoral a distancia como una característica de gran fortaleza para el posgrado por lo cual se convocará el programa ante el PNP-C en cuanto el CONACYT publique la convocatoria para programas de doctorado a distancia en 2012. .

Análisis de la innovación educativa implementada

Los planes de estudio de las licenciaturas en economía, en finanzas y en negocios internacionales fueron creados con base en los aspectos del modelo educativo institucional establecido en los Ejes de Desarrollo Visión 2030, los cuales cuentan con el enfoque basado en competencias, para dar una mayor integración entre el saber conocer y el saber hacer en el aprendizaje significativo por parte de los estudiantes.

Las innovaciones educativas de los planes de estudios de 2009 incluyen el uso intensivo de TIC como apoyo a las actividades diseñadas en las horas de trabajo independiente, la flexibilización del plan de estudios al posibilitar la elección de materias optativas entre las tres licenciaturas, mismas que se imparten a distancia (e-learning). A partir del ciclo Agosto 2012-Enero 2013 se impartirán cursos complementarios de ortografía, lectura y redacción, lectura rápida, estrategias de aprendizaje en línea, metodología de investigación y técnicas de estudio también con e-learning con la finalidad de fortalecer las competencias genéricas de los estudiantes (los cursos estarán disponible en la plataforma educativa EDUC de la Universidad de Colima). Estos cursos serán obligatorios para los estudiantes del primer semestre y opcional para semestres posteriores. Adicionalmente, los exámenes en las tres licenciaturas se realizan en Internet a través de la plataforma EVPRAXIS de la Institución. El uso intensivo de TIC requiere ampliar el ancho de banda del campus donde se ubica la Facultad de Economía para evitar la saturación de la red. Se adquirió un simulador de negocios para utilizarse en las tres licenciaturas. También se utilizan intensivamente en la docencia programas especializados como Eviews, Minitab, ArcGis, Microfit, Latex, R, entre otros, lo que a su vez requiere adquirir equipo de cómputo con mayor capacidad y velocidad para poder operar los programas en óptimas condiciones. La última actualización del



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



equipo se hizo en 2008 por lo que el equipo ya no es apto para soportar el tamaño y velocidad de los nuevos programas de cómputo.

Por otra parte, se ha logrado la internacionalización del plan de estudios con los convenios de doble grado con la Universidad de Toulouse 1 en Francia para la Licenciatura en Economía, y con la Universidad de Viña del Mar en Chile para la Licenciatura en Negocios Internacionales. Actualmente, se trabaja en un convenio de doble grado con el Douglas College de Canadá para la Licenciatura en Finanzas. Por otra parte, los planes de estudio de las tres licenciaturas resaltan el fomento a la cultura emprendedora entre los estudiantes, a través de una mayor vinculación con los empresarios de éxito del Estado mediante el foro empresarial Inspira que arrancó en 2011 en las instalaciones de la DES FE. Las innovaciones educativas incorporadas a los planes de estudio de 2009 han tenido un impacto, tanto cualitativo como cuantitativo en el proceso enseñanza aprendizaje, en el ámbito cualitativo. Los estudiantes tienen mayor dinamismo e inquietud por el conocimiento y su aplicación, y prueba de ello es su demanda de que los servicios bibliotecarios permanezcan abiertos los sábados (inquietud externada a los evaluadores de CONACE durante el proceso de acreditación de la Licenciatura en Economía); al mismo tiempo, demandan mayores ejemplares de los libros disponibles en la Biblioteca de Humanidades.

Desde 2003 a la fecha, el programa de tutorías ha dado cobertura al 100% de los estudiantes de la Facultad, esto ha sido posible con la continua revaloración de las políticas al interior para lograr la tutoría, y acompañar al estudiante a lo largo de su trayectoria escolar, ayudando a canalizarlo a la instancia correspondiente para evitar rezago por escasos recursos, problemas familiares o de salud, que para ello se cuenta con becas, asistencia médica y psicológica, y programas institucionales. En este mismo marco, se ha puesto especial énfasis en que las y los profesores que dedican clases a la comunidad estudiantil de primer y segundo semestres cumplan la función de tutores, ello coadyuva a monitorearla de manera particular y grupal con la finalidad de detectar con oportunidad posibles deserciones.

Por otro lado, el aprendizaje del DRT se centra en el alumno y se promueve el uso de las TIC y constantemente se generan estrategias para favorecer la permanencia de los estudiantes, así como para habilitar a los profesores en el uso de la tecnología. Como prueba piloto, se han flexibilizado las asignaturas del plan de estudios con una modalidad modular en donde el estudiante cursa una materia en periodos de tiempo establecidos y no durante todo un semestre, lo que permite que el alumno dedique el tiempo necesario solamente a esa asignatura, la aprueba, termina sus créditos y, posteriormente cursa la asignatura que sigue según la programación del plan de estudios y la planta docente. Así mismo, se designan tutores a cada uno de los estudiantes desde el inicio del programa como una estrategia de atención individual, que busca garantizar la conclusión exitosa en la formación a lo largo de su formación doctoral en todos los aspectos de su vida académica (desempeño y aprovechamiento escolar). También, se realiza la aprobación de un asesor a partir de segundo semestre para orientarlos en el desarrollo y avance de su proyecto de tesis dependiendo del área y el enfoque que cada uno vaya a desarrollar en su tesis; para este efecto existe un sistema de seguimiento de tesis de posgrado en línea (SISETEP), para facilitar el trabajo de asesorías y darle seguimiento a los avances de tesis hasta concluir con la obtención del grado. Asimismo, se ha fortalecido la atención individualizada por medio de comités tutoriales que permiten el acompañamiento de los doctorandos hasta su egreso aportando orientación en la elaboración de tesis. Lo anterior se ha visto fortalecido con seminarios presenciales una vez al semestre, que exponen al doctorando a la defensa y justificación de sus avances.

El uso de un segundo idioma como requisito para el ingreso es también parte de la característica principal de este programa de doctorado, porque al solicitar el manejo del idioma inglés permite al estudiante tener un mejor contacto y facilidad de búsqueda de información para su trabajo de investigación en todas las regiones de Asia Pacífico. Es por ello que se les pide como requisito de ingreso un puntaje específico de TOEFL.

Por último, se considera también importante mencionar el trabajo de la gestión académica que tiene el programa de doctorado, la cual tiene una atención personalizada y comunicación constante con cada uno de los estudiantes para corresponder con las necesidades académicas de los alumnos. Sin embargo, se trabaja en la mejora de las cuestiones administrativas debido a que éstas se desfasan un poco en tiempo por llevarse a cabo en la Facultad de Economía. La parte académica se coordina desde el Centro Universitario de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico (CUEICP).

Finalmente, la DES FE ha logrado hacer productivos los trabajos de investigación de los estudiantes con el apoyo de los viajes de estudio, los cuales refuerzan el aprendizaje significativo y se logra una mayor vinculación universidad-sociedad -empresa-gobierno. Otra de las innovaciones educativas se enfoca en la internacionalización de los proyectos de investigación, los cuales se han presentando en foros internacionales



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



como el Foro de Economía Mundial en España, Redes de Innovación en Suecia, Finance and Economics en Alemania, Desarrollo Sustentable en Cuba, Fomento a redes de colaboración con la Universidad de Salamanca en España, Red de estudios sobre China en China, Fundación Corea y APEC. También, se difunden los resultados de investigación en espacios nacionales como la AMECIDER, el Coloquio Mexicano de Economía Matemática y Econometría, entre otros. Lo anterior es congruente con la visión 2030 de la Universidad de Colima, en donde se busca privilegiar la internacionalización de la investigación que se realiza dentro de la institución. Para reforzar la internacionalización de la investigación de frontera, se necesita financiamiento para tener acceso a bases de datos como J-Store, ScienceDirect, Ebsco-Host, entre otras.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La DES FE atiende la Visión 2030 de la Institución en lo referente a la internacionalización del currículum de los planes de estudio y la investigación. La Universidad de Colima (UDC) y la Universidad Viña del Mar (UVM) de Chile firmaron en noviembre de 2010 un convenio de cooperación y colaboración institucional para el otorgamiento del doble grado académico de Licenciatura en Administración de Empresas de la Universidad Viña del Mar y de Licenciatura en Negocios Internacionales de la Facultad de Economía de la Universidad de Colima. Bajo este convenio están en Chile las primeras ocho estudiantes de la Licenciatura en Negocios Internacionales. La Licenciatura en Economía benefició a 4 estudiantes de 2008 a 2011 a través del programa de doble grado con la Universidad de Toulouse 1 en Francia. Actualmente, se espera que se abra la convocatoria para continuar participando en este programa.

Por otra parte, para fortalecer la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentar la cooperación y el intercambio académico, están en proceso de negociación redes académicas y proyectos para desarrollar trabajo conjunto (cooperación nacional e internacional) con las siguientes universidades:

Nacionales: Facultad de economía de la UNAM; Instituto Politécnico Nacional. Internacionales: Douglas College de Canadá; Universidad de Salamanca (ya se estableció la red); Università degli studi di Pavia, Italia; Universidad de los Lagos, Chile; Universidad de Viña del Mar, Chile; Universidad de Estudios Extranjeros de Beijing; Academia de China de Ciencias Sociales; Universidad de Economía y Negocios Internacionales de Beijing. La captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico está en proceso el establecer los vínculos para desarrollar investigación, cooperación, movilidad de docentes y estudiantes en el ámbito internacional con las universidades señaladas. Se cuenta con una programación hacia el 2020, para lograr este objetivo.

En el DRT se realiza el trabajo en red con académicos a nivel regional y nacional (Universidad Autónoma de Baja California Sur, El Colegio de México, Universidad de Guadalajara, entre otras). Se cuenta con convenios de fundaciones como la Fundación Japón y la Fundación Corea, Universidad de Hankook, El Centro de Estudios Veracruz-China de la Universidad Veracruzana; el Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y el Instituto Asia Pacífico del ITESM), los cuales fortalecen las distintas actividades académicas que se generan para el doctorado. Se cuenta con la participación de profesores de otras IES que colaboran en el doctorado, ya sea en la impartición de alguna asignatura como co-asesores, tutores o como miembros de los comités tutoriales de los estudiantes. Desde esta perspectiva, son importantes los convenios antes mencionados que apoyan en la movilidad de profesores y estudiantes, así como en la donación de material bibliográfico y audiovisual.

Una de las funciones de la coordinación del programa es mantener informados a los estudiantes de los convenios existentes, así como de los congresos, foros, cursos o talleres que surjan en el área durante el desarrollo del doctorado, lo cual se ha venido haciendo a través de correos electrónicos informativos, pero aún hace falta que los estudiantes atiendan a las invitaciones o realicen más movilidad estudiantil. Hasta el momento no se han obtenido grandes resultados porque la mayoría labora y argumentan no tener tiempo para viajar; los que no laboran necesitan de algún tipo de apoyo de beca para solventar los gastos que les genere tal movilidad. Este rubro aún se considera incipiente y se trabajará en ello. Sin embargo, los profesores son los que tienen mayor facilidad para realizar movilidad académica debido a que pertenecen a una institución que por la calidad de su formación, en cierta manera, deben realizarlas en ciertos momentos para actualizar sus conocimientos.



Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

Movilidad académica

Estudiantes	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	4	0	10	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	3	240000	3	2400000
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0	0
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0	0

Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	2
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	1
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	1
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0

Los resultados de la internacionalización del currículum se presentan en la movilidad de estudiantil en busca de alcanzar ventajas comparativas con respecto al resto de los egresados. Sin duda alguna, permite el análisis de los desempeños educativos y la calidad de los programas de licenciatura.

En cuanto a la internacionalización de la investigación, ha dado sus primeros frutos en la presentación de trabajos colegiados con pares internacionales en revistas reconocidas a nivel internacional, y además ha permitido la creación de la revista de la Facultad de Economía "Quantitativa" en cuyo primer número 1 de julio-diciembre 2011 cuenta con la participación de profesores-investigadores reconocidos (y un premio nobel) de otras IES dentro de su consejo editorial y comité de árbitros. A su vez, la colaboración con una universidad coreana ayudó al intercambio de publicaciones entre las revistas de Estudios de Asia y América Latina (Corea) y Portes (del Centro de Estudios sobre la Cuenca del Pacífico).

Si bien son los primeros esfuerzos de internacionalización del currículum de los planes de estudio y de la investigación, son aportaciones significativas que requieren de apoyo para potencializarlas, tal es el caso de estancias de investigación para el aprendizaje de técnicas pedagógicas en inglés, estancias para ingresar a bases de datos de las que carece la Universidad y son necesarias para el desarrollo de investigaciones de frontera.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Los planes de estudio de economía, finanzas y negocios internacionales incluyen una asignatura en modalidad optativa sobre economía del medio ambiente. La asignatura estará disponible hasta el próximo ciclo escolar debido a su ubicación dentro de la estructura de las asignaturas optativas. Aparte de ello, hay otras acciones



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



como la participación activa en la recolección de plástico como parte de las acciones de la sociedad de alumnos. Además, se pone en práctica el buen uso y cuidado de elementos del medio ambiente tanto externos como internos: energía, agua, basura, cuidado de salones y equipos.

La DES FE participa activamente dentro de educación ambiental acoplándose a la estrategia institucional. Como muestra de ello es la campaña de Universidad Siempre Verde que es parte de la educación ambiental para el desarrollo sustentable. La estrategia consiste en campañas de reforestación, ahorro de energía eléctrica y combustibles, separación de desechos, entre otros.

A su vez, el UCOL-CA73 realizó dos seminarios de investigación sobre desarrollo sustentable con la finalidad de formar redes de colaboración entre los CA de la Universidad que tienen líneas de generación y aplicación de conocimientos sobre desarrollo sustentable. Si bien no es una línea de investigación propia de la oferta educativa del doctorado, se considera como una potencialidad a ser siempre considerada, a partir de las cartas de intención firmadas con el CA de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, el cual trabaja de manera directa dichos temas en su agenda de investigación. Es deseable ampliar el panorama de investigación en el mediano plazo en el marco del UCOL-CA- 18 de la Facultad de Economía de nuestra Universidad.

Por otro lado, el hecho de que el doctorado tenga la modalidad a distancia propicia el ahorro en el uso e impresión de papel, ya que los materiales que se utilizan son electrónicos; por ejemplo, por normativa institucional las impresiones de las tesis para revisión también deben entregarse en formato electrónico, solamente son impresos ya que es autorizada y el egresado está listo para graduarse. El plan de estudios específicamente no tiene una línea de investigación en el marco del medio ambiente, pero los estudiantes realizan proyectos de investigación competentes en este rubro. Sin duda, se tiene la necesidad de discutir con la comisión del programa la apertura de una sublínea de investigación en este sentido.

Finalmente, la Facultad de Economía en aras de contribuir con el medio ambiente ha reducido el uso de papel y ha hecho intensivo el uso de las TIC dentro de las actividades de docencia e investigación. Para ello se intensificó el uso de la plataforma EDUC en línea para envío de tareas, la cual permite retroalimentar en línea sin necesidad de impresiones en papel.

Análisis de la vinculación con el entorno

La vinculación de la DES FE se realiza bajo la triple hélix universidad-gobierno-empresa/sociedad. Por tal motivo, ha participado con el programa institucional DECAHUME, la Incubadora de Empresas Universitaria, los programas de Radio Universitaria, el Centro Estatal de Capacitación y Seguimiento Colima 2011 y el Consejo Estatal para el Diálogo con los Sectores Productivo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

En los últimos cuatro años se han desarrollado proyectos de investigación aplicada con el sector social y sector productivo a través de la Consultoría Económica de la Facultad de Economía, en donde se han desarrollado proyectos con el Ayuntamiento de Colima, el Instituto Municipal de las Mujeres en Colima y Minatitlán, los Centros de Integración Juvenil, el DIF estatal, la Secretaría de Fomento Económico, la Secretaría de Desarrollo Rural, la Sagarpa, entre otras. La investigación aplicada atendió necesidades de desarrollo local. En los proyectos de investigación se incorporaron estudiantes que en muchos casos, después de terminar los proyectos, fueron contratados por las secretarías.

Por otra parte, a través de las prácticas profesionales y el servicio social constitucional, los estudiantes se vinculan con el sector productivo en donde se enfrentan a problemáticas reales. Entre las instituciones participantes están los tres niveles de gobierno y la iniciativa privada.

Actualmente, la Facultad de Economía gestiona dos convenios de vinculación con la Secretaría de Fomento Económico y la Secretaría de Economía con la finalidad de que los alumnos de servicio social y prácticas profesionales del plan de estudios FE2009 puedan incorporarse para fomentar la cultura emprendedora en los planes de estudio y la vinculación del saber hacer con las actividades cotidianas del mercado de laboral.

El DRT atiende varios niveles del entorno, que no exclusivamente es el local, sino que también el nacional e internacional, particularmente en cuanto a la región de Asia Pacífico. El incremento de la productividad y el reto de la pobreza (entre otros temas), se asocian con el diseño de políticas públicas nacionales relacionadas con el funcionamiento eficiente de los actores económico-sociales de México con la Cuenca del Pacífico. El puerto de Manzanillo, la detección de necesidades de investigación de cara a la Cuenca del Pacífico por parte de los sectores productivos, la valoración de programas sociales focalizados al combate de la pobreza y los mercados de trabajo son, entre otras, áreas de interés del UCOL-CA18, la base académica del DRT.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Por las razones anteriores, sí existe vinculación del entorno a un nivel local-global por la importancia que en la actualidad tiene el estudio de la región Asia Pacífico (por la dinámica de sus economías). No obstante, aún es poca la interacción que se tiene con los sectores productivos para generar investigaciones que impacten a la sociedad y entorno inmediato. Así como también no existe el establecimiento de convenios con los diferentes sectores de la sociedad.

Sin duda alguna, la vinculación universidad-gobierno-empresa/sociedad constituye una práctica importante en del desarrollo de competencias por parte de los estudiantes, y de atención a necesidades específicas a través de la investigación aplicada que se realiza dentro de la DES FE.

Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	0	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	0	0
Proyectos con el sector productivo	0	0
Proyectos con financiamiento externo	6	0
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	0	0
Elaboración de proyectos	6	0
Asesorías técnicas	0	0
Estudios	1	3
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	0	0
Algunos otros aspectos (detallar)		

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

En 2010 el CONACE evaluó la Licenciatura en Economía. Las observaciones se agrupan en tres áreas: la primera corresponde al ámbito institucional como la normatividad institucional, la contratación de profesores y la centralización en la toma de decisiones (el programa de estímulos de la institución recae fuera del ámbito jurisdiccional de la DESFE por ser recomendación hacia las formas y procesos de la institución en donde no se tiene ninguna injerencia). Sin embargo, se ha hecho del conocimiento a las direcciones generales del ámbito de competencia para darle seguimiento a la atención de las recomendaciones.

La segunda área se enfoca a los aspectos de docencia e investigación. En cuanto al primer rubro, se recomendó la promoción del intercambio y las estrategias académicas mediante la celebración de convenios con otras universidades, con el fin de que los profesores pudieran experimentar diferentes estilos de enseñanza y liderazgo. En el PIFI 2012-2013 se plasmarán objetivos, metas y acciones encaminadas a dar cumplimiento a dicha recomendación, cuidando la inclusión de las licenciaturas en Finanzas y Negocios Internacionales debido a que se solicitará la evaluación de su plan de estudios a finales de 2013, fecha en la que egresará la primera generación del plan de estudios 2009 de las tres licenciaturas.

Se recomendó promover y apoyar la participación de los estudiantes en actividades académicas, culturales y deportivas para que su formación sea integral; así mismo, elaborar un programa de desarrollo empresarial y de prácticas profesionales que ofrezca a los alumnos más alternativas para que se relacionen con los sectores público, privado y social antes de su egreso. En este sentido, los planes de licenciatura incorporaron la cultura emprendedora. Parte de las acciones fue la certificación del curso-taller "Yo emprendo" de la Secretaría de la Juventud del Gobierno de Colima. Además, se ha realizado el Foro Inspira el cual ha contado con la participación de empresarios colimenses considerados como casos de éxito de negocios, cuya característica principal es que son PYMES y varias de ellas se han convertido en franquicias rentables.

También, se recomendó que los contenidos de los cursos se actualizaran, para que los estudiantes puedan aprovecharlos al máximo, y que se hiciera el seguimiento, control y evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, procurando su modernización con el uso de las TIC. Esto significa adecuar el plan de estudios a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje. La estrategia que se ha implementado es actualizar colegiadamente, al inicio de cada semestre, la malla conceptual, el contenido temático, la asignación de tareas



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



y la bibliografía de cada una de las asignaturas que conforman los planes de estudios; lo anterior se ha documentado con minutas y evidencia de las modificaciones. A su vez, cada semestre se actualizan los casos de estudio, y de esta manera se tienen casos vigentes y ad hoc a la dinámica de la realidad. Hasta el momento los casos de estudio son elaborados por los PTC que imparten el semestre en cuestión debido a que deben contener el saber hacer integral de las asignaturas que lo conforman. Pero, el trabajo de elaboración se ha incrementado progresivamente semestre tras semestre porque se deben adaptar al nivel académico. Ante esta situación en el presente PIFI 2012-2013 se solicitará financiamiento para comprar casos de estudios de Harvard Business School y ECCH, debido a que en la Institución no hay un departamento exclusivo para elaborar casos de estudios que atiendan las necesidades de cada plan de estudios como lo tienen otras IES. Finalmente, se recomienda diseñar un programa interno de formación y actualización pedagógica tanto para profesores de tiempo completo como por asignatura. Esta recomendación se ha realizado gracias al financiamiento recibido del PIFI 2010-2011 para los cursos de actualización disciplinaria en las áreas de competencia de las tres licenciaturas. Se gestionarán recursos en el PIFI 2012-2013 para dar continuidad al cumplimiento de esta recomendación.

En el ámbito de investigación se recomendó incentivar al personal académico para que se incorporara al S.N.I. Para cumplir con ella, se ha logrado establecer redes académicas para desarrollar proyectos de investigación y publicaciones colegiada y multidisciplinarias, aprovechando las economías de escalas entre los CA de IES nacionales e internacionales. A su vez, se recomienda que los cuerpos académicos hagan lo necesario para que pasen de la etapa de formación a la consolidación. Se está atendiendo esta recomendación con planes de trabajo colegiados para obtener mejores resultados en la próxima evaluación de los CA que es a finales de 2013; además, se ha implementado un programa de intercambio académico con universidades locales, nacionales e internacionales. Por último, se atiende la recomendación con los convenios gestionados y en vigor vigentes, pero se implementaran metas y acciones en el presente PIFI para cumplir la recomendación al 100%. Finalmente, se realizaron observaciones a la gestión administrativa de la Licenciatura como la aplicación de la planeación estratégica en las actividades administrativas, el impulso a la obtención de recursos externos mediante la consultoría de la Facultad o el impulso del consejo social para involucrar egresados, estudiantes, docentes y empresarios en la próxima reestructuración del plan de estudios. Estas recomendaciones se atienden mediante el Programa Operativo Anual, así como la elaboración de un catálogo de servicios de consultoría de la Facultad para la atracción de recursos externos.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Economía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Economía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Economía	5	4	80	7	5	71.43	2	2	100	2	1	50
Lic. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Economía	6	5	83.33	2	1	50	4	3	75	5	3	60
Lic. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Economía	2	0	0	3	1	33.33	5	2	40	4	2	50
Lic. en Finanzas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Las recomendaciones emitidas por el CONACE para la Licenciatura en Economía en Octubre de 2010, son pertinentes para el proceso de mejora continua y las que se encuentran dentro del alcance jurisdiccional de la DES FE. El balance sobre el porcentaje de acciones realizadas para atender las recomendaciones supera el 50% en el primer año, por lo que no se tendrá inconvenientes en la visita de seguimiento de CONACE a programarse en el ciclo escolar de Febrero-Julio de 2013.

En el caso del Doctorado en Relaciones Transpacíficas, con respecto a la recomendación emitida por CIEES para transformarlo a modalidad presencial, se determinó que era una de las principales fortalezas del plan de estudios, por lo que prevalece la modalidad a distancia. Para no desechar del todo la recomendación, se han incluido los seminarios presenciales a finales de semestre para acercar presencialmente a asesores y lectores de tesis con los estudiantes.

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Por el momento, el único programa educativo que aplica el EGEL-CENEVAL es la Licenciatura en Economía, el cual se incluyó en el padrón de Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura en 2006. A la fecha 55 egresados se ha destacado con puntaje igual o mayor a los 1000 puntos. Se espera que al egreso de la primera generación de las licenciaturas en Negocios Internacionales y Finanzas, el CENEVAL ya cuente con el EGEL para estas dos carreras.

La Facultad de Economía ha hecho esfuerzos para incrementar el índice de aprobados con Testimonio de Desempeño Satisfactorio y Sobresaliente. Uno de ellos inició con la reestructuración del plan de estudios, en donde se agregó bibliografía en torno a las áreas y sub áreas que evalúa el EGEL-ECONO; pero aún se carece de suficientes títulos bibliográficos, base de datos y suscripción a revistas que permitan abastecer la demanda de la nueva matrícula que se ha incrementado en los últimos tres años, pasando de 140 a 281 entre 2008 y 2011. En 2010 comenzó el nuevo EGEL-ECONO que se rediseñó y pasó de cuatro grandes áreas a cinco áreas específicas, para evaluar las habilidades y competencias deseables del egresado en economía. La generación 2007-2012 obtuvo uno de los porcentajes más altos 54.16% en la historia de aplicación del EGEL-ECONO. Finalmente, las licenciaturas en Finanzas y Negocios Internacionales no registran datos en la tabla porque aún no egresa la primera generación, y por eso no se ha realizado el examen para estas áreas. Además, en el caso de la Licenciatura en Finanzas se realizará un examen interno de conocimientos porque CENEVAL hasta el momento no la tiene considerada en su catálogo de exámenes.

Cuadro síntesis del IDAP

PE	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Lic. en Economía	22	1	9	12
Lic. en Finanzas	0	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales	0	0	0	0



El EGEL de la Licenciatura en Economía constituye un área de oportunidad debido a que las estrategias implementadas a la fecha no han sido eficientes para obtener una aprobación del examen, con más de 60% de aprobados. Por tal motivo se cambiarán las estrategias para lograr superar la tasa de aprobación. Una de ellas pudiera ser el que sea requisito obligatorio aprobar el examen para poderse titular, y no como una opción de titulación. De esta forma el alumno tendría un mayor compromiso por acreditar el examen. También se deberá diseñar una asignatura optativa obligatoria en los planes de estudio FE2009 de las tres licenciaturas con la finalidad de refrescar los conocimientos adquiridos y preparar a los estudiantes para el EGEL.

Análisis de la capacidad académica

La planta docente de la Facultad de Economía tiene 19 profesores de tiempo completo, de los cuales 9 de ellos poseen el grado de maestría y el resto el máximo grado de habilitación. De los PTC con doctorado sólo 7 son miembros del Sistema Nacional de Investigadores. Los niveles de habilitación específicos son: 1 PTC con nivel II, 5 PTC con nivel I y sólo 1 PTC en nivel de candidato. A su vez, el 100% de los profesores que conforman la planta de tiempo completo tiene posgrado, y 15 de ellos cuentan con el Perfil Promep.

En lo referente a los perfiles disciplinares de los 19 PTC, 7 PTC tienen el perfil para atender el Doctorado en Relaciones Transpacíficas en su totalidad, y a su vez sólo el plan de estudios de la Licenciatura en Economía. Por otra parte, 8/19 PTC tienen el perfil para tender al 100% los planes de estudios de economía, finanzas, economía y negocios internacionales; y sólo 3/19 PTC tienen el perfil para atender el plan de estudios de economía. Ante esta panorámica los tres planes de estudios están apoyados por profesores por hora que cuentan con el perfil disciplinar propio de las licenciaturas y que han logrado vincular el saber hacer con el saber conocer, una situación que resulta enriquecedora para los estudiantes. Sin embargo, es necesario recalcar que se debe trabajar en los requerimientos mínimos para la acreditación de las licenciaturas en Finanzas y Negocios Internacionales con la finalidad de lograr su acreditación en 2013.

La difusión de resultados de investigación, después de 3 años sin recibir apoyo para este tipo de acciones, ha sido positiva y significativa porque se ha logrado posicionar el nivel de investigación de la Facultad de Economía dentro de los estándares internacionales de exigencia, incluso se han aplicado pruebas econométricas que empiezan a ser de uso común dentro de los estudios económicos.

El programa de capacitación disciplinaria y docente financiado con recursos del PIFI, ha tenido un impacto significativo en la asignatura de Taller Integrador de los planes de estudios de licenciatura, porque se han aplicado nuevas formas de tutoría en la conducción del caso de estudio; a su vez, los casos de estudio poseen más herramientas metodológicas y existe mayor diversidad en la forma en que están elaborados. Por otra parte, los cursos de actualización disciplinaria han permitido mejorar el contenido de las clases; por ejemplo, en el caso de macroeconomía estocástica se presenta al alumno el panorama completo de la macroeconomía, y los cursos de LATEX y STATA están siendo aplicados en la elaboración de documentos de difusión de resultados de investigación de los PTC que asistieron al curso.

Se destaca la alta productividad de los profesores-investigadores pertenecientes a los UCOL-CA18, UCOL-CA19 y UCOL-CA73, formación de redes de investigación con pares académicos de otras IES, publicaciones colegiadas con profesores nacionales e internacionales; elaboración de proyectos de investigación vinculados con el Gobierno del Estado de Colima en donde se incorporaron estudiantes de las licenciaturas en Economía, Finanzas y Negocios Internacionales. Destaca la colaboración con el DIF estatal, SEFOME y SEDESOL. Pese a no recibir apoyo financiero por parte de PIFI para publicaciones colegiadas, éstas se han ido incrementando en cuanto al número y calidad de las mismas. Se han hecho verdaderos esfuerzos de investigación para publicar en revistas internacionales prácticamente sin tener acceso a fuentes de información como J-Store, Elsevier, OCDE, FMI y Banco Mundial.

Cuerpos Académicos de la DES 2011										
Clave del Cuerpo Académico	Grado de consolidación del			No. de PTC	Nivel de habilitación de PTC registrados				No. PTC Perfil Deseable	No. PTC con SNI
	C	EC	EF		D	M	E	L		
UCOL-CA-18	X			9	6	3	0	0	9	5
UCOL-CA-19			X	4	1	3	0	0	3	1
UCOL-CA-73			X	5	2	3	0	0	5	2
Total	1	0	2	18	9	9	0	0	17	8



Producción Académica 2010-2011											
Clave del Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	No. de Publicaciones en:				No. de Ponencias en eventos:				Patentes o registros de derechos de autor
			Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional	
UCOL-CA-18	C	2010	9	0	0	0	10	3	2	5	0
		2011	0	0	1	5	0	0	4	7	0
UCOL-CA-19	EF	2010	2	0	2	3	4	0	0	0	0
		2011	4	9	4	8	0	5	0	8	0
UCOL-CA-73	EF	2010	0	0	2	0	3	1	2	0	0
		2011	2	0	0	3	0	0	3	4	0
Total			17	9	9	19	17	9	11	24	0

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002 2012		2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)
PTC	16	0	18	0	2	0%	No aplica
PTC con posgrado	16	100	18	100	2	0%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	14	88	9	50	-5	-38%	No aplica
PTC con doctorado	7	44	8	44	1	0%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	5	31	4	50	-1	19%	No aplica
PTC con perfil	7	44	13	72	6	28%	47.80%
PTC con SNI	3	19	7	39	4	20%	16.96%
CAC	0	0	1	100	1	100%	19.00%
CAEC	0	0	0	0	0	0%	31.12%
CAEF	2	100	2	67	0	-33%	49.87%

La DES FE ha hecho esfuerzos por mejorar su capacidad académica durante los últimos años, con las acciones emprendidas para incrementar el número de PTC con perfil deseable y el número de PTC con la máxima habilitación. Si bien el indicador del S.N.I. ha ido creciendo paulatinamente y de forma sostenida, esperamos que en el corto plazo dicho indicador mejore con la reincorporación de los profesores que están en formación. Finalmente, los retos en materia de capacidad son: mejorar el trabajo colegiado incorporando pares externos, incrementar las publicaciones conjuntas y participar en redes de investigación con CA externos. Otra estrategia será la incorporación de PTC por horas con posgrado y formación en el área disciplinaria, de preferencia con publicaciones colegiadas con integrantes de los CA de la DES.

Análisis de la competitividad académica

Uno de los grandes retos a los que se enfrentó la Facultad de Economía fue incrementar sus indicadores de competitividad. Una de las estrategias implementadas fue la reestructuración del plan de estudios; a partir del 2009 se oferta, además de la Licenciatura en Economía, las licenciaturas en Finanzas y Negocios Internacionales. Se ha tenido buena respuesta, no solo en el incremento de la matrícula, sino también en el proceso de selección; la matrícula pasó de 140 a 281 alumnos(as) de 2003 a 2012. Sin embargo, ello nos compromete a incrementar todos nuestros recursos, partiendo de los humanos, tecnológicos, materiales, entre otros; igualmente, por las exigencias del nuevo plan de estudios, en el cual se exige una mayor participación a las y los alumnos en el proceso educativo, haciéndolos responsables de su aprendizaje, son fundamentales la tecnología, los recursos bibliográficos y la experiencia con expertos. Gracias a la nueva organización curricular-administrativa y los recursos financiados en PIFI anteriores, se logró que El Consejo Nacional de Acreditación de la Ciencia Económica, A.C., reconocido por el COPAES, acreditara el 20 de noviembre de 2010 el programa de Licenciatura en Economía. Este reconocimiento es un gran compromiso para seguir trabajando en la competitividad y capacidad académicas de la DES. Para la retención, la DES le ha apostado a las tecnologías, los convenios y la movilidad. Es decir, las políticas establecidas en 2010-2011 en torno al fortalecimiento y/o mejora de la competitividad de licenciatura, se han ido desarrollando de manera paulatina; a la fecha se cuenta con un convenio de cooperación y colaboración para la doble titulación entre la Facultad de Economía y la Universidad Viña del Mar (UVM)-Chile; se espera reactivar el convenio con la Universidad de Toulouse, Francia



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



y concretar la firma con la Universidad de Canadá. Actualmente, hay ocho estudiantes de la Licenciatura en Negocios Internacionales en la Universidad de Viña del Mar.

Por otra parte, se ha impulsado el uso de tecnologías de información y comunicación. Actualmente, todos los estudiantes realizan exámenes en la plataforma del EvPraxis, y se utiliza la Plataforma de Gestión de Aprendizaje en Línea (EDUC), la cual cuenta con las herramientas necesarias para implementar cursos a distancia; dichos programas fueron diseñados por el Centro de Producción de Medios Didácticos (CEUPROMED) de la UdC. Cabe señalar que nuestro centro de cómputo es insuficiente para atender a los estudiantes, así como la banda ancha del Campus es de baja capacidad dado el incremento en el uso de TIC.

Es un hecho sin precedente el bajo índice de reprobación. En el plan FE2001 era superior al 60% y actualmente es de tan sólo 10%. Aun no egresa la primera generación de plan FE2009 por lo que es prematuro hablar del porcentaje de aprobación del EGEL-Economía. Sin embargo, los estudiantes del 5to semestre participaron en la prueba piloto del examen AELO que busca determinar las competencias específicas en el área de economía e ingeniería. En cuanto al EGEL-ECO, en su sexto año de aplicación, tuvo un elevado índice de aprobación con el 54.16%, por lo que se espera que se incremente el índice de titulación para el año 2012. Se pretende que esta cifra sea mayor el próximo año, y para ello es necesario dotar a los estudiantes de recursos humanos capacitados, bibliografía especializada, experiencias de desarrollo humano así como viajes de estudio e inscripción a cursos y congresos; sin duda, son experiencias enriquecedoras para desarrollar sus capacidades y habilidades profesionales. Con la tendencia a trabajar bajo el modelo en competencias, la formación de los estudiantes debe desarrollarse en torno a impulsar lo que la sociedad requiere. Es importante la vinculación activa con el sector social y productivo, el uso de tecnologías de información y comunicación, la interacción con ambientes multiculturales y el fortalecimiento del desarrollo sustentable.

Después de haber sido reestructurado en 2007 Doctorado en Relaciones Internacionales Transpacíficas (hoy DRT), se han tenido 3 generaciones más que están cursando el doctorado. Una generación terminó los créditos del programa en julio 2011 y hasta el momento los egresados no han obtenido el grado (4 estudiantes de 7 que ingresaron); en esta generación se tuvo el 42.8% de deserción, más bajo que las anteriores. De la generación 2009-2013 se tiene una deserción del 60% y la del 2011-2015 aún se conserva el 100% de la matrícula inicial.

La tasa de titulación es mayor para la primera generación (77%), mientras que la más baja corresponde en la actualidad a la tercera generación con un 41.66%. Está pendiente el análisis de las 3 generaciones que surgen a partir de la reestructuración del plan de estudios, debido que no ha habido graduaciones.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003 2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	1	0	1		-1	0%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	0	1	100	0	0%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	0	0	1	100	1	0%	47.76%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	1	100	1	0%	80.37%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	140		164		24	0%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	140	100	117	100	-23	0%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	117	100	117	0%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	140	100	117	100	0	0%	90.57%
Estudiantes egresados	23	58	25	125	2	0%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	9	36	9	0%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	8	88.89	8	0%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	1	11.11	1	0%	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	2	100	2	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	10	0	16	0
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



En el plan FE-2009 la mayor deserción se presentó en la transición del tercero al cuarto semestre. Las razones han sido de diversa índole como embarazo, incumplimiento de expectativas y malas condiciones económicas (insuficiencia de la beca o indisponibilidad de la beca). El hecho de que las licenciaturas en Finanzas y Negocios Internacionales no puedan participar dentro del programa de becas de PRONABES, ha incrementado la deserción por razones económicas. Ante estas circunstancias la mayor deserción escolar se ha presentado del tercer semestre al cuarto en los tres planes de estudios.

Con relación al DRT, éste es una oferta educativa especializada que desde sus inicios atiende las necesidades del sector académico para mejorar su nivel educativo en el contexto actual de globalización económica. En este sentido, se han generado convenios de colaboración que permiten acercar a la planta docente a universidades de Tailandia, Nueva Zelandia, Japón, China y Corea del Sur, entre otras, generando fuentes de movilidad tanto de académicos como de estudiantes. La relación entre la capacidad académica (doctores que apoyan al DRT) y la competitividad académica (matrícula, eficiencia terminal, entre otros) muestra que es necesario trabajar en el indicador de deserción estudiantil y la obtención del grado. El Doctorado se ha sometido a evaluaciones externas como es el caso de los CIEES, que en su momento propusieron ajustes que van desde lo normativo hasta las relaciones coordinación-profesores-estudiantes, las cuales se han atendido en la medida de lo posible, dada la modalidad a distancia del programa, que implica un comportamiento distinto a la luz de indicadores tradicionales que establece el PNPC. Sin embargo, se reconocen ciertos avances ya que recientemente CONACYT ha evaluado programas de maestrías con esta modalidad, sin considerar a los programas de doctorado mediados por las TIC.

Se puede concluir que la brecha existente entre la capacidad y la competitividad académicas puede estrecharse con iniciativas orientadas a disminuir la deserción e incrementar los índices de titulación, así como superar las deficiencias que aún muestra la plataforma EDUC para hacerla más amigable e interactiva, así como incrementar la relación de los PTC con la coordinación del doctorado. Todo esto con la finalidad de incidir en la formación integral del estudiante.

Con relación a la innovación educativa, el programa doctoral se coloca dentro de un contexto social en donde las TIC se posicionan como herramienta que permite acceder a distintos espacios informativos, de información e investigación de punta, y desarrolla nuevas habilidades en el individuo dado que favorece aprendizajes autónomos en el marco del ciberespacio, mismo que contiene información potencial para el enriquecimiento de los estudiantes.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

En lo referente a la capacidad académica el 100% de los PTC de la DES FE cuenta con estudios de posgrado de los cuales el 44.44% tiene el máximo grado de habilitación y el 39% de los PTC está adscrito al Sistema Nacional de Investigadores distribuido en las siguiente categorías: el 14.28% tiene el nivel II, el 71.42% tiene el nivel I y el otro 14.28% el nivel de candidato.

En lo referente al porcentaje de PTC con reconocimiento del Perfil PROMEP, el 72% de los PTC tiene el reconocimiento vigente; todos los PTC con aplican al programa de estímulos al desempeño. En lo referente a la distribución de PTC con grado de habilitación y pertenencia en el S.N.I., se observa que el UCOL-CA18 (consolidado) tiene 6 PTC con el máximo grado de habilitación, de los cuales 4 pertenecen al S.N.I. con el siguiente nivel: 1 PTC con el nivel II, 2 PTC con el nivel I y 1 PTC con el nivel de candidato. Los otros dos PTC con doctorado solicitarán la adscripción en enero de 2013. El UCOL-CA19 (En formación) tiene 4 PTC en donde 1 de los PTC posee el máximo grado de habilitación y está adscrito al S.N.I. con el nivel 1. Finalmente, el UCOL-CA73 (En formación) se conforma por 5 PTC, de los cuales 2 PTC están adscritos al S.N.I. con el nivel I y 1 PTC está cursando el tercer año de los estudios de doctorado en la Universidad de Colima. Lo anterior representa brechas al interior de los cuerpos académicos en lo referente a los grados de clasificación de los mismos. Los UCOL-CA19 y UCOL-CA73 se someterán a evaluación en la primer convocatoria de 2013. Dados sus logros en 2010 y 2011 en cuanto a la productividad de las LGCA, el trabajo colegiado nacional e internacional a través de redes académicas, etc., se espera que pasen al grado de En consolidación.

Por otra parte, los indicadores de competitividad reflejan tasas de cohorte de 1ro a 3ro superiores al 70% en los planes de estudios de las tres licenciaturas de la DES FE. Sin embargo, las tasas de eficiencia terminal y titulación son similares a las institucionales. Se ha observado que la mayor deserción se presenta en los semestres de 4to. a 5to. por razones económicas, problemas familiares, y embarazos. El hecho de que las



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



licenciaturas de Finanzas, y Negocios Internacionales sean programas de reciente creación no da acceso al otorgamiento de Becas PRONABES, que permitan que los estudiantes continúen con sus estudios. La flexibilidad curricular implica menores horas de actividades presenciales y mayor número de horas de trabajo independiente, y ayuda a que los estudiantes trabajen para cubrir las cuotas de inscripción y muchas veces terminan abandonando sus estudios.

Sin duda alguna, la transformación del plan de estudios al enfoque en competencias ha mejorado significativamente los indicadores de competitividad académica. Pero prevalece la brecha entre capacidad y competitividad al interior de la DES FE. Las acciones que se han realizado al cierre de brechas entre capacidad y competitividad implicaron un fuerte compromiso de los PTC y PH de la DES FE que atienden los planes de estudios creados en 2009, porque han incorporado innovaciones pedagógicas dentro de las actividades de conducción académica y trabajo independiente. Por ejemplo, al inicio del semestre el estudiante tiene en la plataforma educativa EDUC una malla conceptual con el saber conocer de cada una de las semanas, lo que va a saber hacer con el conocimiento adquirido y la bibliografía detallada por capítulo para cada una de las 14-16 semanas que conforman el ciclo escolar; también conoce las tareas y fechas de entrega por semana. Esta planeación se realiza para cada una de las asignaturas de los planes de estudio de 2009. A su vez, los PTC de la DES FE trabajan en academias integradas por semestre para revisar la integración transversal y vertical de los contenidos previo al semestre para poder diseñar casos de estudios que cubran las necesidades del saber hacer de las 16 semanas de las asignaturas que conforman el semestre. Estos casos se desarrollan en la asignatura de Taller integrador. En el diseño de los casos de estudio se han incorporado resultados de los proyectos de investigación y publicaciones de los PTC de la DES FE. De esta manera, se busca difundir resultados de investigación aplicados al contexto local, regional, nacional o internacional.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

La mayor brecha de capacidad académica se ubica en los niveles de habilitación de los tres cuerpos académicos que conforman la DES FE, debido a que sólo el UCOL-CA18 está Consolidado y los UCOL-CA19 y UCOL-CA73 En formación. Sin embargo, se espera que en la próxima evaluación de los tres cuerpos académicos de la DES FE en 2013, la brecha existente entre ellos se reduzca gracias al incremento de las publicaciones, proyectos de investigación colegiada y la conformación de redes con pares académicos de IES nacionales e internacionales que se realizan durante las actividades de divulgación del conocimiento en congresos de investigación.

En lo referente al mejoramiento de los indicadores de competitividad académica, se busca un mayor acercamiento con las actividades laborales de cada una de las licenciaturas. Los PTC han obtenido financiamiento a proyectos de investigación que al mismo tiempo otorgan becas a los estudiantes participantes, lo cual favorece a éstos para que continúen con sus estudios. Con las tutorías de la DES FE se busca diseñar programas de prevención del embarazo para orientar sobre métodos anticonceptivos que prevengan embarazo y eviten que las estudiantes abandonen la carrera. De hecho, en s011 se perdió una beca PRONABES de la Licenciatura en Economía por embarazo, una situación que repercutió en el abandono de estudios.

En conclusión, la DES Facultad de Economía ha realizado esfuerzos de manera conjunta con sus profesores para mejorar los indicadores de capacidad y competitividad académicas. Aún existen fisuras que debemos aminorar en el corto plazo y esto ocurrirá gracias a las estrategias que la DES ha venido implementando, entre las que destacan el desarrollo de competencias genéricas y profesionales por medio de eventos académicos que la Facultad de Economía realiza y a través de la incorporación de estudiantes en proyectos de investigación y de vinculación, uso de herramientas tecnológicas, software especializado, movilidad de estudiantes, así como la implementación de cursos y diplomados para el dominio del idioma inglés, francés y chino mandarín, mismos que han contribuido a la formación de nuestros estudiantes. También, destaca el desarrollo de proyectos de investigación, el establecimiento de redes de cooperación académica de CA, la habilitación de los PTC a través de la incorporación a estudios de doctorado y la capacitación disciplinar y docente; asimismo, la publicación de productos de calidad y divulgación del conocimiento, mismas que incidirán en la obtención de Perfiles Deseables, el ingreso al S.N.I. y la transición de los CA hacia grados superiores.



Análisis de la formación integral del estudiante

Desde 2003 a la fecha, el programa de tutorías ha dado cobertura al 100% de las y los estudiantes de la Facultad. Se han establecido políticas internas que fomentan a que acudan a sus tutorías para acompañarlos a lo largo de su trayectoria escolar o canalizarlos a la instancia correspondiente para evitar rezago por escasos recursos, problemas familiares o de salud (para ello se cuenta con becas, asistencia médica y psicológica, programas institucionales). En este mismo marco, se ha puesto especial énfasis en que los profesores que dedican clases a la comunidad estudiantil de primer y segundo semestres cumplan la función de tutores, lo que coadyuva a monitorearlo de manera personal y grupal con la finalidad de detectar oportunamente las posibles deserciones. En colaboración con la Dirección de Orientación Educativa y Vocacional, se imparten el curso-taller "Inserción y adaptación al nivel superior" durante la semana de inducción a los grupos de primer semestre. Igualmente, dicha dirección ha emprendido una investigación de seguimiento de egresados de bachillerato suscritos en alguna licenciatura de la UdeC; en el semestre agosto 2011-enero 2012 se realizó una encuesta a todos los alumnos de la Facultad para proyectar la posible trayectoria escolar y formar estrategias de ayuda y canalización para el alumno.

Gracias al financiamiento recibido en el PIFI 2010-2011 para la elaboración de cursos modalidad a distancia, los alumnos de primer ingreso contarán, a partir de Agosto de 2012, con cursos diseñados a fortalecer sus estrategias de aprendizaje, lectura y redacción, ortografía, metodología de investigación y lectura rápida. El objetivo dotar a los estudiantes con herramientas para mejorar su desempeño durante las horas de conducción académica y de trabajo independiente.

Como parte de actividades extraescolares, se lleva a cabo en el transcurso del semestre el "Foro Inspira", el cual tiene como objetivo fomentar el espíritu emprendedor en los estudiantes a través de las experiencias de empresarios locales exitosos. En los dos últimos semestres (febrero-julio 2011 y agosto 2011-enero 2012) se presentaron los fundadores de las empresas locales: Pawa, Trini Reyes, El Tarro, Dos8, Simplemente Deli, entre otros. A su vez, la DES FE cuentan con un programa interno de vinculación universidad-sector social/empresarial mediante los viajes de estudio realizados con financiamiento del PIFI, de los cuales se han presentado proyectos de inversión para el desarrollo de comunidades indígenas en Chiapas. Por otro lado, se realizan visitas guiadas al Banco de México, la Bolsa Mexicana de Valores y la Comisión Federal de Competencia. Previo a estos viaje de estudios los estudiantes reciben capacitación extracurricular (cursos de bolsa, sistema financiero y competencia económica) con la finalidad de lograr una mayor comprensión del sistema financiero mexicano y propiciar una alta participación durante la visita guiada a las instituciones mencionadas.

La Facultad de Economía, en sus nuevos planes de estudios basados en competencias, integra el uso y desarrollo de habilidades en las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El desarrollo de las materias se apoya principalmente en la plataforma universitaria EDUC y otras utilizan entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje estandarizados o completamente personalizados (por ejemplo, Facebook). El desarrollo de habilidades en el uso de las TIC se fomenta desde el primer semestre de las carreras; esto permite complementar el proceso que se da de forma presencial, potenciando la comunicación entre profesores y alumnos, el aprendizaje colaborativo y el acceso a materiales de estudio sin barreras de espacio ni tiempo.

La Universidad de Colima cuenta con un sistema de fomento de la cultura y el arte entre los que destacan las presentaciones por temporadas del ballet folklórico, obras de teatro durante el semestre, exposiciones de pintura, ferias de libros AL TEXTO, conciertos de cámara, conciertos de orquestas, sinfónicas nacionales e internacionales. Los estudiantes asisten durante el semestre como parte de la asignatura de actividades culturales y deportivas, y complementan su formación integral. Todos los semestres, y sobre todo los estudiantes de primer ingreso, reciben seminarios sobre el cuidado de la salud física y mental. Se realizan campañas de vacunación. Para los estudiantes de semestres superiores se diseñan seminarios sobre proyecto de vida durante su formación en pregrado, el proyecto de vida profesional y el cuidado de la salud frente a dolencias frecuentes entre los jóvenes como la anorexia y bulimia.

El plan de estudios FE2001 (en liquidación) contempla la enseñanza del idioma inglés en los 9 semestres de la carrera. En los nuevos planes de estudio de la Facultad puestos en marcha en 2009, se enseña de manera intensiva el inglés durante 4 semestres (tronco común), con el objetivo de lograr la certificación del Business First Certificate para comprobar el dominio del idioma en el área. A partir del 5o semestre los estudiantes del plan FE2009 eligen un idioma adicional: chino mandarín o francés.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Los planes de estudio de 2009 de la Facultad de Economía están basados en un enfoque en competencias bajo un sistema modular, con la puesta en marcha de talleres integradores y experiencias de aprendizaje basadas en la resolución de problemas y proyectos, además de áreas de formación de tipo disciplinario, complementario, de formación universitaria y optativas de carreras e idiomas. En los planes de estudio se propone la incorporación de un tronco común de cuatro semestres donde los estudiantes desarrollan el entendimiento en ambientes multidisciplinarios, así como garantizan una base de conocimientos mínimos de soporte para atender las opciones terminales (economía, finanzas o negocios internacionales). Los dos últimos años permiten al estudiante desarrollar competencias y habilidades de acuerdo con el perfil de egreso que se busca al momento que concluyan los créditos de su licenciatura. El beneficio que otorga esta estrategia es el logro de saberes prácticos y desempeños idóneos en un contexto de auto aprendizaje permanente en el que se evalúan los procesos y resultados del mismo. A su vez, las licenciaturas se orientan a la adquisición y el desarrollo de competencias profesionales hacia el logro de aprendizajes significativos, disponibles para su transferencia y atienden al desarrollo pleno de las potencialidades de los sujetos. Así, los objetivos educacionales que se plantean en ellos incluyen elementos del saber conocer (poseer conocimientos), saber hacer (destrezas y habilidades para realizar la actividad), saber ser (actitudes), aprender a aprender y aprender a convivir (valores colectivos). Los programas educativos se organizan en tres ciclos con el objetivo de desarrollar competencias genéricas, específicas y profesionales: se orientan al desarrollo de competencias genéricas para los cuatro semestres del tronco común, mientras que las competencias específicas y profesionales se atienden en cada una de las carreras del quinto al octavo semestre. Además, los planes de estudios basados en competencias de las licenciaturas incluyen objetivos educacionales del saber conocer, saber hacer y aprender a aprender, contemplan objetivos del saber ser (actitudes) y saber convivir (valores colectivos) que se plasman en los perfiles profesionales de egreso. En este sentido, se fomentan los siguientes valores: respeto hacia los otros profesionales de su área y de otras disciplinas, adaptación de sus conocimientos y habilidades al cuidado del medio ambiente, trabajo con prudencia y conducción con ética en el ejercicio de su profesión. De esta manera, los planes de estudio de las licenciaturas se caracterizan por ser inclusivos de los valores. El enfoque modular bajo el que se desarrollan los cursos y los talleres integradores exigen el desarrollo de los valores de la puntualidad, asistencia, el respeto de las opiniones, la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje con ética, verdad y honestidad, y la retroalimentación, el autoaprendizaje y el aprendizaje colaborativo, tanto de profesores como de estudiantes.

En la Facultad de Economía se fomenta la disciplina y el apego a la normatividad universitaria. Al inicio del primer semestre se hace del conocimiento de los estudiantes el reglamento escolar de educación superior vigente, señalando cada detalle y atendiendo las dudas que surjan al respecto. Asimismo, al inicio de cada semestre se recuerda sobre los derechos y obligaciones tanto a estudiantes como a profesores, y se hace hincapié en el orden y la disciplina dentro de las instalaciones universitarias. Al respecto, los salones de clase y demás espacios en la Facultad cuentan con señalamientos de no introducción de alimentos y bebidas y de no fumar, siendo esto observado y practicado por los profesores.

Con relación al papel del servicio social (SSC) y las prácticas profesionales (PP) en la contribución del arraigo del valor de la solidaridad y el compromiso con los sectores más necesitados, los estudiantes reciben los beneficios siguientes: consolidar su formación académica, poner en práctica sus conocimientos, concientizarlos sobre la problemática nacional, en particular de los sectores más desprotegidos, así como extenderle a la sociedad los beneficios de la ciencia, la técnica y la cultura, además de tener la oportunidad de incorporarse al mercado laboral. Así, 50% de los alumnos de la Licenciatura en Economía han realizado el SSC y las PP en dependencias públicas como Secretaría de Fomento Económico, el Instituto de Planeación Municipal, Sefidex, Secretaría de Turismo, Secretaría de Desarrollo Urbano, Cidecol, DIF, etc. El 42% los realizan en la Universidad de Colima en dependencias como: Vinculación Social, Centro de Investigaciones de la Cuenca del Pacífico, la Consultaría Económica de la Facultad de Economía, etcétera.

Análisis de la solicitud de plazas de PTC

En el ciclo escolar Febrero-Junio 2012 la DES FE tiene 256 estudiantes, y 18 PTC, de los cuales 16 PTC atienden los PE de licenciatura, el resto atiende exclusivamente el Doctorado en Relaciones Transpacíficas, debido a sus perfiles disciplinares en áreas diferentes al económico-administrativo. Ante esta situación, hay una relación alumno-PTC de 17.06 el presente ciclo escolar (ANUIES recomienda una proporción de 15 para el área



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



de economía), mientras que para el ciclo escolar de Agosto 2012 se tendrá una relación alumno-PTC de 20.66. Sin embargo, en 2013 se jubilarán 2 PTC que atienden directamente a los planes de estudio de licenciatura de la DES FE, lo que mermará la relación alumno-PTC. Por tal motivo, las futuras contrataciones deberán fortalecer las licenciaturas de Finanzas, Economía y Negocios Internacionales, las cuales se encuentran en desventaja con respecto al plan de estudios de doctorado (programa en donde se ubica el 80% de los S.N.I. y doctores de la Facultad de Economía). Lo anterior contribuirá a la consolidación del UCOL-CA19 (que cuenta con un solo doctor en el S.N.I.) y el UCOL-CA73, ambos En formación desde su separación en diciembre de 2010. Los planes de estudio de las licenciaturas en Finanzas y Negocios Internacionales requieren de contratación de 3 Profesores de Tiempo Completo en 2012 y 2 en 2013 para dar cumplimiento al mínimo de PTC que atienden el área del conocimiento requerido por el organismo evaluador que, en este caso, sigue siendo CONACE por el perfil del conocimiento que se desarrolla en los planes de estudio.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
18	256	14	15	0
Plazas otorgadas en el período 1996-2011	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012
0	18	1	0	3
Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013		
En el segundo semestre de 2013 se estarán sometiendo a evaluación los PE de las Licenciaturas en Finanzas, y Negocios Internacionales, con la contratación se busca cubrir el mínimo de los PTC que atienden el PE de Licenciatura por parte del organismo evaluador (CONACE)	2	En el segundo semestre de 2013 se estarán sometiendo a evaluación los PE de las Licenciaturas en Finanzas, y Negocios Internacionales, con la contratación se busca cubrir el mínimo de los PTC que atienden el PE de Licenciatura por parte del organismo evaluador (CONACE)		

Cumplimiento de las Metas Compromiso

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica
Maestría	9	50	8	42.1	4	22.22	8	42.1	En 2012 los PTC con grado de maestría permanecerán sin variaciones.
Doctorado	9	44.44	9	47	14	77.77	10	55.55	En 2011 2 PTC obtuvieron el grado de doctor. Existió una contratación con el máximo grado de habilitación. Y se tuvo una jubilación con el máximo grado de habilitación.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	16	88.88	15	78.94	17	94	15	83.33	Los 2 PTC que obtuvieron el doctorado en 2011, atenderán la convocatoria de 2013
Adscripción al SNI o SNC*	7	38.88	7	37	7	38.88	7	38.88	De los 2 PTC que obtuvieron el doctorado en 2011, 1 de ellos atendió la convocatoria de enero 2011 y actualmente se encuentra adscrito al SNI. El otro PTC atenderá la convocatoria de 2013.
Participación en el programa de tutorías	18	100	18	100	18	100	18	100	Las tutorías se realizaron al 100% parte de las actividades realizadas fueron los estudios socioeconómicos para la asignación de becas institucionales
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	5	55.56	5	55.56	14	77.78	5	55.56	La meta se alcanzó al 100%
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	29.27	12	29.27	18	100	12	29.27	Los PTC recibieron cursos de actualización disciplinar y docente como parte del programa de actualización financiado con recursos del PIFI
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	La meta se alcanzó al 100%	El UCOL-CA18 se encuentra Consolidado.
En consolidación	1	33.33	0	0	0	0	0	0	No aplica	No aplica



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



En formación	1	33.33	2	66.67	2	66.67	2	66.67	Los UCOL-CA19 y UCOL-CA73 les corresponde evaluarse en 2013.	El UCOL-CA19 Desarrollo socioeconómico y el UCOL-CA73 Economía y desarrollo regional
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	--	--

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	3	100	3	100	No aplica	LE,LF,LNI
Número y % de PE con currículo flexible	3	100	3	100	3	100	3	100	No aplica	LE,LF,LNI
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	3	100	3	100	3	100	No aplica	LE,LF,LNI
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	1	100	1	100	1	33.33	1	33.33	No aplica	LE
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	1	100	1	100	1	33.33	1	33.33	No aplica	LE
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100	1	100	1	33.33	1	33.33	No aplica	LE
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	135	100	135	100	119	100	82	100	Contempla matrícula de Febrero-Julio2012	LE
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	100	3	100	3	100	3	100	No aplica	LE
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100	3	100	3	100	3	100	Los tres programas de licenciatura cuentan con el servicio social constitucional dentro de su currículo	LE,LF,LNI
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100	3	100	3	100	3	100	Los tres programas de licenciatura cuentan con las practicas profesionales dentro de su currículo	LE,LF,LNI
Número y % de PE basados en competencias	3	100	3	100	3	100	3	100	Los tres PE de licenciatura se encuentran con el enfoque basado en competencias	LE,LF,LNI
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	100	3	100	3	100	3	100	La reestructuración de la licenciatura en economía, y la apertura de las licenciaturas en finanzas, y negocios internacionales partieron de un estudio de empleadores para ser incorporado en el documento curricular.	LE,LF,LNI

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	1	50	1	50	1	50	1	50	El programa de doctorado se actualizará hasta el 2013, como resultado de la evaluación de PNP-C modalidad a distancia.	Doctorado en Relaciones Transpacificas.
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	No aplica porque los PE de licenciatura se evaluarán directamente ante COPAES	No aplica
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	NO aplica	No aplica
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	1	100	0	0	1	100	0	0	El doctorado al ser modalidad a distancia no cuenta con el reconocimiento del PNP-c	No aplica
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	10	100	0	0	10	100	0	0	El doctorado al ser modalidad a distancia no cuenta con el reconocimiento del PNP-c	No aplica
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	50	0	0	1	50	0	0	El doctorado al ser modalidad a distancia no cuenta con el reconocimiento del PNP-c	NO aplica

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011	Valor alcanzado 2011	Meta 2012	Avance abril 2012	Explicar las causas de las
--	-----------	----------------------	-----------	-------------------	----------------------------



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	diferencias
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	71	36	50.7	71	36	50.7	39	24	61.54	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	71	27	38	71	25	35.21	39	19	48.72	0	0	0	
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

El hecho de plasmar metas compromiso factibles propició el alcance de las mismas basándonos en la consolidación de la capacidad académica de la DES FE, que se enfocará a fortalecer la competitividad académica. Por causas ajenas a la estructura del plan de estudios, hubo deserciones a mitad de las carreras por cuestiones económicas familiares. El PIFI 2010-2011 ayudó a la internacionalización del currículum con la firma del convenio de doble grado con la Universidad de Viña del Mar, así como la internacionalización de la investigación con la formación de redes de investigación, creación de una revista con pares internacionales (Quantitativa Revista de Economía), publicaciones en revistas internacionales y generación de conocimiento de frontera. Ambas acciones de internacionalización están contenidas en el Plan de Desarrollo Institucional. Ejes para el Desarrollo Institucional 2030. A su vez, la movilidad estudiantil ha reforzado el saber hacer con el saber conocer para realizar planes de intervención con el sector social. De esta manera, se retribuye a la sociedad con conocimientos aplicados a necesidades específicas.

Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

La DES FE cuenta con una capacidad académica consolidada en donde el 50% de los PTC cuentan con el máximo grado de habilitación, el 77.77% de los PTC cuentan con el reconocimiento del Perfil PROMEP y el 39% de los PTC se encuentra adscrito al SNI. Sin embargo, existen brechas al interior de los tres CA de la DES FE debido a que sólo el UCOL-CA18 está consolidado, mientras que los UCOL-CA19 y UCOL-CA73 se encuentran en formación. Si se considera la distribución de los PTC con doctorado y en el S.N.I. se observa que 4 de los 7 PTC en el S.N.I. se concentran en el UCOL-CA18 y 2 PTC del CA18 atenderán la convocatoria de nuevo ingreso al mismo. Por otra parte, el UCOL-CA73 cuenta con 2 PTC en el S.N.I. y el UCOL-CA19 sólo cuenta con 1 PTC en el S.N.I. Además, en la última evaluación de la Licenciatura en Economía se recomendó el incremento de publicaciones y docencia en inglés, así como una mayor presencia en la internacionalización de la investigación.

En lo referente a la competitividad académica, se observa que las tasas de cohorte de 1ro a 3ro son superiores al 70%; sin embargo, persiste la deserción en la transición de 3ro. a 4to. semestres por razones económicas. En este sentido, sólo la Licenciatura en Economía cuenta con el apoyo de PRONABES, mientras que las licenciaturas en Finanzas y Negocios Internacionales carecen de este apoyo. Se requiere reforzar el programa de tutorías con un programa de prevención de embarazos para evitar la deserción por esta razón.

Por otra parte, en la última evaluación de la Licenciatura en Economía por CONACE se recomendó un mayor uso de TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje, realización de casos de estudios en inglés y una mayor vinculación de los estudiantes con el sector social-productivo. También, incrementar el número de convenios de doble grado a nivel nacional e internacional. Otra área de atención relacionada con la competitividad académica es la aprobación del EGEL de Licenciatura, en donde sólo el 30% de los egresados aprueba el examen, y la baja tasa de titulación se debe a la falta de recursos económicos al egresar, debido a los altos aranceles de titulación (alrededor de \$5,000 pesos por estudiante incluyendo la impresión de seis ejemplares de la tesis).

En lo referente al posgrado, si bien el núcleo base del Doctorado en Relaciones Transpacíficas se conforma de 6 PTC con doctorado y con trayectoria reconocida en el área, el programa no ha podido ser incorporado al PNP-C por ser modalidad a distancia. Se espera que en 2012 se abra la convocatoria de Conacyt para doctorados de modalidad a distancia.

Finalmente, aprovechando las economías de escala de la Institución, la Maestría en Gestión del Desarrollo se ofrecerá a partir de Agosto de 2012. En el proceso de elaboración del plan de estudios se atendieron cabalmente los lineamientos del PNP-C con la finalidad de que pueda ser incorporada como de reciente creación en la convocatoria de 2014.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Licenciatura en Economía, Finanzas, y Negocios Internacionales acordes al Modelo Educativo Institucional por competencias	Apertura de la Maestría en Gestión del Desarrollo bajo lineamientos del CONACYT	Uso intensivo de TIC's en las horas de conducción académica	Plan de Estudios de Economía, y Negocios Internacionales con doble grado	Optativas de las 3 licenciaturas sobre Economía de medio ambiente	Vinculación Universidad-Gobierno-Sociedad/empresa mediante investigación aplicada y viajes de estudio		La DES implementa un programa permanente de formación extracurricular en uso de TIC, reforzamiento académico y para desarrollo de competencias genéricas.		100% PTC con posgrado	100% PE en nivel 1 de CIEES de los PE evaluables
2	PE acordes a las necesidades del sector social y productivo.	Uso de TIC en los procesos enseñanza - aprendizaje y administrativos del DRT por ser a distancia	Optativas modalidad e-learning	Colaboración permanente que la DES mantiene con IES nacionales e internacionales.	Proyectos de investigación de PTC vinculados a LGAC que fomentan el desarrollo sustentable.	PE que incorpora en su currículum Servicio Social Constitucional y Práctica Profesional.		El programa de tutorías da cobertura al 100% de los alumnos de la DES.		50% de PTC con máximo grado de habilitación	100% PE acreditados por COPAES de los PE evaluables
3	PE con estudios de seguimiento de egresados y de oferta y demanda (factibilidad)	El PE del DRT tiene flexibilidad curricular (asignaturas por módulos)	Programa de Inglés enfocado al Business First Certificate	Internacionalización de la investigación de los Cuerpos Académicos	Campaña de Sensibilización sobre el cuidado del medio ambiente	Creación de la revista de la Facultad de Economía "Quantitativa"		PE con asignaturas que complementan la formación de los estudiantes: Actividades Culturales y Deportivas, Enseñanza del Inglés; Servicio Social Constitucional y Práctica Profesional.		77.77% de PTC con Perfil PROMEP	
4		El proceso de admisión del DRT está certificado por la norma ISO 9001	Los PE contemplan como asignaturas: Actividades Culturales y Deportivas, Enseñanza del Inglés; Servicio Social Constitucional y Práctica Profesional.	Incremento de movilidad académica de PTC y profesores visitantes de IES nacionales y extranjeras	Exámenes en línea reducen el uso de papel					39% de PTC en el SNI	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1		El DRT no se encuentra adscrito al PNP-C por ser modalidad a distancia	Insuficiente software especializado para los PE de Licenciatura	Nulo convenio de doble grado para la Licenciatura en Finanzas y Economía	Deficiente cultura del reciclaje en la DES FE	Incrementar la vinculación universidad-gobierno-sociedad/empresa		Insuficiente financiamiento para Implementar en todos los PE un programa permanente de formación extracurricular en uso de TIC, reforzamiento académico y para desarrollo de competencias genéricas.		67% de CA En Formación	Deserción a partir del 4to. Semestre por razones económicas
2		Deserción en los estudiantes en la cohorte de 1ro. a 3ro.	Actualización del equipo de computo con mayor capacidad para soportar los nuevos paquetes de software	Insuficiente Docencia y publicaciones en inglés	Insuficiente investigación aplicada sobre economía del medio ambiente	Impulsar convenios de colaboración para los planes de estudio de licenciatura con otras IES nacionales e internacionales				Incrementar las publicaciones en ingles	49.3% de Eficiencia Terminal
3		El DRT no es un PE de tiempo completo debido a que la mayoría de los estudiantes laboran.	Falta de acervo bibliográfico en la biblioteca							Diseñar un programa de actualización disciplinar y pedagógica	34.29% de Tasa de Titulación
4		Poca movilidad académica debido a que los estudiantes laboran y/o son de diferentes partes de la república Mexicana									Realizar estudios periódicos de impacto social de los PE de licenciatura



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Formar profesionistas profesionales competentes en las áreas de las áreas de economía, finanzas, negocios internacionales, valuación y relaciones transpacíficas; capaces de contribuir a la transformación de la sociedad a través de la actitud emprendedora que solucionen los problemas sociales

Visión al 2015

La Facultad de Economía, es una dependencia de educación superior reconocida por sus programas educativos de calidad, desde una perspectiva humanista, flexible, innovadora, centrada en el aprendizaje para la formación de profesionistas profesionales orientada al desarrollo integral de ciudadanos creativos, emprendedores, altamente competentes en su ámbito laboral, socialmente solidarios y generando investigadores comprometidos con la sustentabilidad de la sociedad aportando conocimientos en las áreas de economía, finanzas, negocios internacionales, valuación y relaciones transpacíficas.

Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas educativos de licenciatura y posgrado de la DES FE	* 1.1. Los planes de estudio de licenciatura en finanzas, y negocios internacionales sean evaluados por sus pares externos para alcanzar la categoría de programas de calidad. * 1.2. Los planes de estudio de la licenciatura en economía, finanzas, y negocios internacionales deberán incorporar estrategias formativas que fortalezcan la vinculación con los sectores social, productivo de la entidad, buscando esquemas que garanticen beneficios mutuos	* 1.1.1. Garantizar la pertinencia social de los planes de estudio de economía, finanzas y negocios internacionales con el aval de la evaluación externa de los CIEES o el COPAES * 1.2.1. Asegurar la inclusión de los resultados de encuestas a egresados, empleadores, y los estudios de oferta y demanda educativa en el proceso de actualización de los planes de estudio de licenciatura en economía, finanzas, y negocios internacionales.	* * 1.2.1.1. La actualización y creación de los planes de estudio de las licenciaturas en economía, en finanzas, y en negocios internacionales considerarán como uno de sus insumos los resultados de: encuestas a egresados, empleadores, y los estudios de oferta y demanda educativa. * 1.2.1.2. Implementar el seguimiento a las trayectorias escolares, incorporándolo al Sistema de Control Escolar	1.2.1.1.1 Capacitar al comité curricular en el nuevo modelo educativo, para que realice la reestructuración de los PE. 1.2.1.1.2 Atención de las recomendaciones de los organismos evaluadores de los PE de la DES FE. 1.2.1.2.1 Realizar los procesos de diseño y evaluación del currículo manera colegiada, incorporando a los académicos, estudiantes, egresados y con la participación activa de los sectores social y productivo. 1.2.1.2.2. Poner a disposición de la comunidad académica la información de los resultados de encuestas de opinión de egresados y empleadores
2. Mejorar la calidad de los planes de estudio de maestría en gestión del desarrollo y doctorado en relaciones transpacíficas para que logren su ingreso al PNPC SEP - CONACYT	2.1. Mejorar la calidad del proceso formativo de la DES FE, posibilitando con ello el incremento del número de posgrados con reconocimiento externo de la calidad incorporados al PNPC	2.1.1. Mejorar la calidad del proceso formativo de la Maestría en Gestión del Desarrollo y del Doctorado en Relaciones Transpacíficas, posibilitando con ello el ingreso al PNPC como de nueva creación.	* 2.1.1.1. Fortalecer el trabajo de las comisiones del posgrado en la DES FE, atendiendo las orientaciones metodológicas y técnicas del modelo educativo vigente, incluyendo la evaluación y actualización curricular permanente, la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje y la dimensión internacional e intercultural. * 2.2.1.2. Para incrementar la tasa de titulación de los programas de posgrado de la DES FE se apoyarán los trabajos de investigación de los estudiantes asociándolos a las LGAC de los UCOL-CA18, UCOL-CA19 y UCOL-CA73 * 2.2.1.3. Incorporar acciones claras y contundentes de vinculación del posgrado de la DES FE con el entorno social, con la participación de los estudiantes y académicos * 2.2.1.4. Fortalecer la integración de los procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC de los UCOL-CA18, UCOL-CA19 y UCOL-CA73.	2.1.1.1.1. Atender las recomendaciones formuladas por CONACYT 2.1.1.1.2 Realizar seguimiento y análisis del desempeño de estudiantes (Dirección Gral. Posgrado) 2.2.1.2.1 Capacitar a los profesores de la DES FE en el uso del Sistema de Seguimiento de tesis como herramienta para fortalecer los procesos de asesoría y graduación. 2.2.1.3.1. Incorporar los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y satisfacción social, al proceso de actualización de los PE 2.2.1.4.1. En el caso de los núcleos académicos de los programas de posgrado, las acciones deberán enfocarse a la incorporación al S.N.I. y/o la promoción del nivel candidato al nivel 2.2.1.4.1. Fortalecer las LGAC asociadas al P en términos de productividad y completamiento de los grupos.
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	3.1.1 Los PE de la DES FE se caracterizan por su flexibilidad, incorporación de la dimensión internacional y su configuración en núcleos de formación orientados al desarrollo de competencias, orientados al desarrollo integral de ciudadanos creativos, altamente competentes en sus	3.1.1.1. Fortalecer el desarrollo de competencias a través de estrategias didácticas centradas en el aprendizaje y en la diversificación de escenarios innovadores, con PE orientados a la formación integral de los estudiantes de la DES FE.	* 3.1.1.1. En la DES FE se consolidará el uso de TIC's y las soluciones educativas basadas en estas herramientas, serán un apoyo para la docencia, los procesos formativos en línea y otros tendientes a facilitar la acción tutorial. * 3.2.1.1. En la DES FE se fortalecerán los esquemas institucionales para el aprendizaje de idiomas mediante la apertura de esquemas formativos con enfoques diferenciados (disciplinar, de negocios, redacción académica, conversación) y la flexibilización de horarios y la	3.1.1.1.1. Asegurar la disponibilidad de recursos informáticos y software pertinente al desarrollo de los PE en cada DES. 3.2.1.1.1. En todos los casos la actualización de planes de estudio deberá incorporar el enfoque centrado en el aprendizaje y el estudiante 3.2.1.1.2. Establecer metodologías para generar habilidades informacionales y herramientas para el aprendizaje permanente 3.3.1.1.1. Relación de cursos de capacitación didáctica avalada por la



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	ámbitos laborales, socialmente solidarios y comprometidos.		introducción de competencias mínimas de ingreso y egreso, de acuerdo con los perfiles de los programas de las licenciaturas en economía, finanzas, negocios internacionales, y posgrado.* 3.3.1.1. Coordinación y seguimiento de un programa de formación docente acorde a las necesidades específicas de los profesores de la DES FE a cargo de la Dirección General de Desarrollo de Personal	DiGeDA puesta a disposición de las DES 3.3.1.1.2. Realizar seguimiento y evaluación de los resultados de la capacitación docente. 3.4.1.1.1. Reorientar los objetivos de la acción tutorial de conformidad con las necesidades identificadas 3.4.1.1.2. Establecer procedimientos que permitan la consulta periódica de las trayectorias escolares (SICEUC) 3.4.1.1.3. Evaluar el impacto de la acción tutorial.
4. Impulsar y fortalecer la cooperación académica nacional e internacional de la DES FE	4. La DES FE impulsará el establecimiento de Planes de Estudio de doble o múltiple titulación, la movilidad estudiantil conducente a la doble o múltiple titulación, así como al desarrollo de la Competencia Internacional.	* 4.1.1. Asegurar la vigencia de los convenios de cooperación con las IES vinculadas a los planes de estudio de la DES FE para lograr el doble grado e incrementar la oferta de los planes de estudio. 4.1.2. La DES FE consolidará la dimensión internacional en los planes de estudio o en reestructuración, generando las condiciones para que los estudiantes alcancen objetivos de educación internacional.	* 4.1.1.1. Incluir en los planes de estudio elementos formativos que permitan a académicos y estudiantes entender, trabajar, aportar y convivir con éxito en la sociedad del conocimiento y en ambientes multiculturales. * 4.1.2.1. Integrar la normativa básica y complementaria para la internacionalización de la docencia y la investigación en la DES FE * 4.1.2.2. Fomentar el trabajo en redes académicas y el desarrollo de proyectos de investigación en cooperación internacional de la DES FE.	4.1.1.1.1. Impartir el curso "Integrando la dimensión internacional en el Currículum" a nuevos planteles educativos; y dar seguimiento a los ya involucrados. 4.1.1.1.2. Impartir cursos en inglés y de cursos intensivos de francés 4.1.1.1.3. Gestionar convenio para co-tutela internacional y doble grado doctoral. 4.1.2.2.1. Dar seguimiento a los compromisos establecidos con las IES externas en términos de la doble o múltiple titulación 4.2.1.1.1. Socializar y dar seguimiento a los lineamientos de movilidad académica y estudiantil. 4.1.2.2.2. Asesorar a los cuerpos académicos en el proceso de gestión de convenios para la formalización de redes. 4.1.2.2.3. Privilegiar la movilidad internacional de estudiantes que cursen un semestre/año con reconocimiento en créditos
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	* 5.1. La temática ambiental deberá ser incluida en los planes de estudio de la DES FE de todos los PE que se actualicen o sean de nueva creación * * 5.3. Para atender la solución de problemas del entorno se fomentará investigación de grupos multidisciplinarios a través de los CA de la DES FE.	* 5.1.1. Contribuir a la construcción de una sociedad, sustentable y culturalmente desarrollada transfiriendo ciencia, tecnología e innovación, en un esquema de corresponsabilidad y compromiso social. * 5.2.1. La DES FE desarrollará un programa de cuidado ambiental con participación de alumnos y profesores. * 5.3.1. Capacitar a la comunidad académica en la temática ambiental y de sustentabilidad.	* 5.1.1.1. Apegar el proceso de actualización de planes de estudio de la DES FE al manual para el diseño de planes de estudio institucional * 5.1.1.2. Incorporación del compromiso de desarrollo del programa de cuidado ambiental en los programas operativos anuales-* 5.3.1.1. Apoyar prioritariamente los proyectos y desarrollos de los cuerpos académicos que incorporen la temática ambiental y de sustentabilidad.	5.1.1.1.1. Desarrollo de actividades específicas de investigación para sustentar los programas ambientales bajo la coordinación del CEUGEA 5.1.1.1.2. Incorporar el compromiso de desarrollo del programa de cuidado ambiental en los programas operativos anuales. 5.1.1.2.1 Disminuir el uso de consumibles de papelería en la UCOL 5.1.1.3.1 Utilizar los medios de comunicación institucionales para difundir los programas institucionales Red Verde y Reverdecer 5.1.1.3.2. Diseño y difusión radiofónica de las cápsulas Reverdecer. 5.1.1.3.3 Apoyar el desarrollo de las áreas y acciones didácticas del Eco parque Noguera. 5.1.1.4.1. Desarrollar trabajo multidisciplinario para la búsqueda y solución de problemas del entorno
6. Mejorar la vinculación con el entorno	6.1. Para consolidar las relaciones de la DES FE con la sociedad, se impulsarán proyectos de investigación de los Cuerpos Académicos y el desarrollo de la práctica profesional y servicio social, que busquen soluciones específicas a la problemática y necesidades de la sociedad	6.1.1 Asegurar en los PE de la DES FE estrategias formativas que fortalezcan la vinculación con los sectores social y productivo de la entidad, buscando esquemas que garanticen beneficios mutuos.* 6.1.2. Incrementar los convenios de colaboración empresa-universidad-gobierno de la DES FE	6.1.1.1. Formalizar los convenios y diversificando las actividades de vinculación de la DES FE con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, pasantías y las acciones voluntarias. * 6.1.1.2. Ofrecer servicios de consultoría y desarrollo de proyectos a todos los sectores por medio del Centro Universitario Empresarial de Consultoría * 6.1.1.3. Implementar mecanismos para vincular los procesos de generación, desarrollo y aplicación del conocimiento, con la solución de problemas y desarrollo de los sectores productivo de la entidad.	6.1.1.1.1. Realizar la expo emprendedora y el concurso universitario de proyectos emprendedores con la participación de las DES 6.1.1.2.1. Colaboración de la red de investigadores UdeC- Comisión Nacional de la Biodiversidad 6.1.1.3.1. Incorporación de académicos y estudiantes de las DES bajo un modelo de intervención específico en el medio rural y social 6.1.1.2.1. Participación de profesores investigadores y alumnos en proyectos de vinculación resolviendo necesidades reales de la sociedad .6.1.1.2.1 Elaboración al menos de 30 proyectos productivos y de inversión.
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los planes de estudios.	7.1 La DES FE dará continuidad a los procesos de evaluación externa y acreditación de sus PE (CIEES, COPAES, SEP/CONACYT) como un mecanismo de procuración de su pertinencia y reconocimiento de su calidad estudios.	7.1.1. Asegurar el reconocimiento de la calidad de los PE de la DES FE emitida por los organismos externos reconocidos para tal fin, de buena calidad.	7.1.1.1 Someter a evaluación los PE que cumplan con los criterios establecidos por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES y la atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores externos. 7.1.1.2. Atender las recomendaciones de los planes de estudio programados o en proceso de evaluación por las CIEES o de acreditación por organismos reconocidos por COPAES, a través de la Dirección General de Pregrado.	7.1.1.1.1. Asegurar la realización oportuna de las visitas de seguimiento, acreditación y reacreditación, por los organismos reconocidos por el COPAES. 7.2.1.1.1. Apoyar a los comités de acreditación de los PE en la realización de su autoevaluación y la compilación de evidencias. 7.2.1.1.2. De conformidad con la disponibilidad de la agenda de CIEES o COPAES programar la evaluación de los PE evaluables
8. Mejorar los resultados del TDSS y TDS del EGEL para obtener los estándares 1 y 2 de rendimiento académico establecidos por el padrón de licenciatura de alto rendimiento	* 8.1. En la UCOL los resultados del EGEL de la DES FE serán considerados como un indicador de desempeño orientador de objetivos y estrategias educativas para mejorar los procesos formativos	8.1.1. Mejorar la calidad del proceso formativo, posibilitando con ello el reconocimiento externo de la calidad de nuestros egresados con resultados sobresalientes del EGEL de los PE de la DES FE	8.1.1.1. Continuar el procedimiento de actualización técnica del SICEUC para el desarrollo de trayectorias escolares. 8.1.1.2 Fortalecer la asignatura de Seminario de Integración. 8.1.1.3. Desarrollar actividades que impacten positivamente en la trayectoria de los estudiantes y su aprovechamiento escolar tales como: cursos y talleres de actualización disciplinar y de ciencias básicas, proyectos integradores y técnicas de enseñanza-aprendizaje basadas en competencias, entre otras.	8.1.1.1.1. Participar en la segunda convocatoria del Padrón IDAP del EGEL – CENEVAL, considerando en un primer momento, 13 PE. A1a. Mejorar el acompañamiento tutorial con fines de preparación de los estudiantes ante la presentación de EGEL-CENEVAL 8.1.1.2.1. Realizar seguimiento de trayectorias escolares y evaluación de procesos y resultados educativos 8.1.1.2.2. Continuar el procedimiento de actualización técnica del SICEUC para el desarrollo de trayectorias escolares



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



académico				
9. Fortalecer la capacidad académica de la DES FE	* 9.1. Las acciones de formación docente en la DES FE serán el foco central de las estrategias de mejora, consistentes de que en el proceso de cambio, los profesores requieren modificar sus prácticas y cambiar sus dogmas *9.2. Impulsar el trabajo académico y de investigación de los PTC de la DES FE para la obtención de profesores con perfil deseable del PROMEP, doctores incorporados al SIN y CA En Consolidación.	9.1.1. Capacitar a la planta docente de la DES FE en las áreas didáctico pedagógica y disciplinaria en el marco del desarrollo del nuevo modelo educativo. 9.1.2. Potenciar el desarrollo equilibrado de la investigación de los PTC de la DES FE para contribuir en la consolidación de CA, Perfil Deseable, profesores en SNI y en la formación de recursos humanos en los niveles de educación, superior y de posgrado	9.1.1.1. Se promoverán las dimensiones de actualización profesional y desarrollo integral, estimulando la participación del personal académico. Las principales áreas de atención serán: disciplinar, didáctica (general y específica), curricular, desarrollo humano-personal, gestión del conocimiento y gestión escolar. * * 9.2.2.1. Actualizar los planes de desarrollo de los cuerpos académicos con horizonte al 2020 *9.1.1.2. Desarrollando proyectos de investigación a fin de incrementar la productividad de los PTC de la DES FE y con ello el porcentaje con perfil deseable de la membresía en el SNI, consolidación de CA y la formación de estudiantes de Licenciatura y Posgrado. 9.1.1.3. Fomentando las estancias de investigación con pares académicos externos nacionales e internacionales que fortalezca la formación integral de los estudiantes.	9.1.1.1.1. Equipar y poner en operación 5 salas de maestros. A1a. Dotar de acervo pedagógico didáctico las bibliotecas para el docente. 9.1.1.1.2. Programar en los cursos de formación / actualización a profesores de asignatura y PTC 9.1.1.1.3. Evaluación sistemática del desempeño académico en el cumplimiento de las tareas de investigación, docencia y extensión 9.1.1.1.4. Actualizar los planes de desarrollo de los CA con horizonte al 2020 9.1.1.4.2. Apoyar los proyectos que fomenten la investigación científica y tecnológica a través del apoyo a los CA y proyectos preferentemente de carácter interdisciplinario y de redes 9.1.1.5.1. Realizar un análisis a profundidad de la prospectiva de los CA con un horizonte al 2020. 9.1.1.5.2. Participar en los procesos de evaluación externa del desempeño académico: SES, CONACYT.
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	* 10.1. Se fomentará la investigación y el desarrollo de programas que supongan la introducción, de métodos y materiales didácticos requeridos para la adquisición de una adecuada competencia comunicativa. * 10.2. La DES FE con PE con indicadores de resultados por debajo de los referentes deseables establecidos por la SES o por debajo de la media institucional, atenderá en el PRODES la formación integral a los estudiantes como objetivo prioridad 1.	* 10.1.1. Incentivar la investigación educativa de nivel institucional en el área de competitividad. 10.1.2. Incrementar los indicadores de rendimiento escolar de la DES FE eficiencia terminal, eficiencia de titulación, tasa de retención en el mediano y largo plazo.	10.1.1.1. Establecer la aplicación periódica de exámenes estandarizados que permitan evaluar el aprendizaje de los estudiantes en su trayectoria académica para retroalimentar los procesos educativos y las actividades de atención individual y de grupo * 10.1.1.2. La capacitación de profesores se enfocará en la mejora de las áreas: didáctica (general y específica), curricular, desarrollo personal, gestión del conocimiento y gestión escolar 10.1.2.1. Definir un plan de acción de mejora de los resultados de rendimiento escolar de las UA de la DES FE. Apoyando a la adaptación de los alumnos de primer ingreso de la DES FE al Nivel Superior 10.1.2.2. Ofrecer cursos y talleres remediales, de nivelación y reforzamiento disciplinar a la comunidad estudiantil.	10.1.1.1.1. Proporcionar apoyo al desarrollo de la investigación educativa (información y financiamiento) 10.1.1.2.1. Coordinar la capacitación de profesores para la implementación del nuevo modelo educativo y poner a disposición de las DES la relación de cursos sugeridos por la DiGeDPA 10.1.1.2.2. Realización al menos dos cursos de actualización docente por año, por UA 10.1.1.2.3. La capacitación de profesores se enfocará en la mejora de las áreas: didáctica (general y específica), curricular, desarrollo personal, gestión del conocimiento y gestión escolar 10.1.21.1. Evaluar los impactos del Programa Institucional de Tutorías 10.1.1.2.2. Utilizar los resultados de evaluaciones externas como referentes para toma de decisiones de mejora.
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los planes de estudio	* 11.1. Para incrementar los resultados del desempeño escolar, se prestará atención especial a los planes de estudio y estudiantes cuyas trayectorias académicas presenten rezagos, con acciones de acompañamiento individual, de recuperación académica y el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo * 11.2. Para abatir las brechas de calidad existentes entre los planes de estudio de todos los niveles y el grado de desarrollo y consolidación de CA de la DES FE.	* 11.1.1. Incrementar los PE y reconocidos por su calidad * 11.2.1. Incrementar la congruencia entre la capacidad y competitividad académica en las DES	* 11.1.1.1. Articular las estrategias de apoyo académico con el proceso formativo * 11.1.1.2. Impulsar el seguimiento y evaluación de los procesos y planes de estudio y con ello la oportuna implementación de mecanismos para la mejora continua * 11.1.1.3. Fomentar la eficiencia y transparencia en la asignación y prestación de servicios asociados a la formación integral de los estudiantes, tales como: becas, servicios estudiantiles, movilidad, asignación de tutores, y actividades culturales y deportivas * 11.2.1.1. Impulsar la adecuada conformación de los UCOICA19 y UCOL-CA73 que presentan rezagos en su constitución, de acuerdo a los parámetros de PROMEP y la tipología de los PE que atienden	11.1.1.1.1. Las DES/UA incorporarán en sus POA acciones específicas para atender las observaciones hechas por los evaluadores del PIFI relacionadas con: Mejora de los indicadores de procesos y resultados educativos: tasa de retención, eficiencia terminal y de titulación por cohorte y los resultados del EGEL CENEVAL o del examen de egreso interno, según lo que proceda. Cierre de brechas entre los programas educativos de la DES con respecto a los promedios institucionales. Mejora de la capacidad académica y con ello, del desempeño individual y colegiado (CA) de los PTC y el cierre de brechas en la DES, con respecto a los promedios institucionales.
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	* 12.2. Las actividades orientadas a promover o fortalecer la formación integral de los alumnos (no disciplinarias) que sean realizadas por direcciones generales, programas institucionales y planteles, deben reunir los requisitos didáctico-pedagógicos establecidos para cualquier materia o asignatura con carga crediticia * 12.3. El arte, la cultura y el deporte serán herramientas para la formación integral, procurando que contribuyan al desarrollo de habilidades como la invención, imaginación, creatividad, nuevas experiencias cognitivas, motrices, lúdicas y sensitivas	* 12.2.1. Renovar los servicios de orientación educativa, que resalten valores humanos, eduquen para la vida social y propicien el pleno desarrollo personal * 12.3.1. Incrementar el involucramiento de los estudiantes con su Pe de la DES FE y la UCOL * 12.1.1. Consolidar los servicios estudiantiles orientados a potencializar el desarrollo integral de los estudiantes	* 12.1.1.1. Se buscará mejorar la flexibilidad institucional en términos de horarios, presencialidad, organización del semestre y aranceles, mediante el diseño de servicios orientados al estudiante * 12.2.1.1. El acompañamiento educativo de los estudiantes deberá formar parte de la función docente como una constante en la vida académica dirigida a la mejora del rendimiento escolar y canalizando sus necesidades en los ámbitos personal, social y familiar * 12.3.1.1. En los nuevos planes de estudio, la asignatura de actividades culturales y deportivas se reestructura como materia de créditos optativos libres.	12.1.1.1.1. Operar el nuevo esquema de servicios estudiantiles 12.1.1.1.2. Actualizar los documentos normativos y técnicos de los procesos de: admisión, titulación, evaluación del aprendizaje, tutoría, reconocimiento y transferencia de créditos de movilidad, revalidación, convalidación y equivalencia 12.1.1.2.1. El acompañamiento educativo de los estudiantes deberá formar parte de la función docente como una constante en la vida académica 2.1.1.2.2. Tomando como base los perfiles de egreso definidos para los estudiantes de licenciatura, los planes de estudio deberán incluir actividades de aprendizaje tendientes al desarrollo de competencias genéricas 12.1.1.3.1. Realizar la aplicación y reporte anual de la encuesta de satisfacción de estudiantes y empleadores. 12.1.1.4.1. Incluir en los programas operativos el desarrollo de actividades culturales, deportivas, de promoción de la salud.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Síntesis de la Planeación de la DES
Cuadro síntesis de la planeación de la DES

Políticas, objetivos y estrategias institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas educativos de licenciatura y posgrado de la DES FE	1.1. 1.2.	1.1.1. 1.2.1.	1.2.1.1. 1.2.1.2.	1.2.1.1.1 1.2.1.1.2 1.2.1.2.1. 1.2.1.2.2.
2. Mejorar la calidad de los planes de estudio de maestría en gestión del desarrollo y doctorado en relaciones transpacificas para que logren su ingreso al PNPC SEP - CONACYT	2.1.	2.1.1.	2.1.1.1. 2.2.1.2. 2.2.1.3. 2.2.1.4.	2.1.1.1.1. 2.1.1.1.2 2.2.1.2.1 2.2.1.3.1. 2.1.4.1. 2.2.1.4.1.
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	3.1.1	3.1.1.1.	3.1.1.1. 3.2.1.1. 3.3.1.1.	3.1.1.1.1. 3.2.1.1.1. 3.2.1.1.2. 3.3.1.1.2. 3.4.1.1.1. 3.4.1.1.2. 3.4.1.1.3.
4. Impulsar y fortalecer la cooperación académica nacional e internacional de la DES FE	4.	4.1.1. 4.1.2.	4.1.1.1. 4.1.2.1. 4.1.2.2	4.1.1.1.1. 4.1.1.1.2. 4.1.1.1.3. 4.1.2.2.1. 4.2.1.1.1. 4.1.2.2.2. 4.1.2.2.3.
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	5.1. 5.3.	5.1.1. 5.2.1. 5.3.1.	5.1.1.1. 5.1.1.2. 5.3.1.1.	5.1.1.1.1. 5.1.1.1.2. 5.1.1.2.1 5.1.1.3.2. 5.1.1.3.3 5.1.1.4.1.
6. Mejorar la vinculación con el entorno	6.1	6.1.1 6.1.2.	6.1.1.1. 6.1.1.2. 6.1.1.3.	6.1.1.1.1 6.1.1.2.1. 6.1.1.3.1. 6.1.1.2.1. 6.1.1.2.1.
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los planes de estudios.	7.1	7.1.1.	7.1.1.1 7.1.1.2.	7.1.1.1.1. 7.2.1.1.1. 7.2.1.1.2.
8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los estándares 1 y 2 de rendimiento académico establecidos por el padrón de licenciatura de alto rendimiento académico	8.1.	8.1.1	8.1.1.1.	8.1.1.1.1. 8.1.1.2.1. 8.1.1.2.2.
9. Fortalecer la capacidad académica de la DES FE	9.1. 9.2	9.1.1. 9.1.2.	9.1.1.1. 9.2.2.1. 9.1.1.2. 9.1.1.3.	9.1.1.1.1. 9.1.1.1.2. 9.1.1.1.3. 9.1.1.1.4. 9.1.1.4.2. 9.1.1.5.1. 9.1.1.5.2.
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	10.1. 10.2.	10.1.1. 10.1.2.	10.1.1.1. 10.1.1.2. 10.1.2.1. 10.1.2.2.	10.1.1.1.1. 10.1.1.2.1. 10.1.1.2.2. 10.1.1.2.3. 10.1.2.1. 10.1.1.2.2.
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los planes de estudio	11.1. 11.2.	11.1.1. 11.2.1.	11.1.1.1. 11.1.1.2. 11.1.1.3. 11.2.1.1.	11.1.1.1.1.
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	12.2. 12.3.	12.2.1. 12.3.1. 12.1.1.	12.1.1.1. 12.2.1.1. 12.3.1.1.	12.1.1.1.1. 12.1.1.1.2. 12.1.1.2.1. 2.1.1.2.2 12.1.1.3.1. 12.1.1.4.1.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Metas Compromiso 2012-2015

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL		Metas Compromiso							
Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Capacidad Académica									
Total de Profesores de Tiempo Completo	Total: 18		Total: 18		Total: 18		Total: 18		
MC 1.1.1: Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
MC 1.1.3: Maestría	8	44.44%	8	44.44%	8	44.44%	8	44.44%	
MC 1.1.4: Doctorado	10	55.56%	10	55.56%	10	55.56%	10	55.56%	
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	11	61.11%	15	83.33%	15	83.33%	14	77.78%	
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	5	27.78%	6	33.33%	6	33.33%	6	33.33%	
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	14	77.78%	14	77.78%	14	77.78%	14	77.78%	
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	7	38.89%	7	38.89%	7	38.89%	7	38.89%	
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	18	100.00%	18	100.00%	18	100.00%	18	100.00%	
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 36		Total: 36		Total: 39		Total: 38		
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	22.22%	11	30.56%	11	28.21%	10	26.32%	
Total de Cuerpos Académicos									
Total de Cuerpos Académicos	Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3		
MC 1.3.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%	
MC 1.3.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	0	0.00%	0	0.00%	2	66.67%	2	66.67%	
MC 1.3.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	2	66.67%	2	66.67%	0	0.00%	0	0.00%	
Especifique para cada año:	UCOL-CA-18		UCOL-CA-18		UCOL-CA-18		UCOL-CA-18		
Especifique para cada año:	UCOL-CA-19		UCOL-CA-19		UCOL-CA-19		UCOL-CA-19		
Especifique para cada año:	UCOL-CA-73		UCOL-CA-73		UCOL-CA-73		UCOL-CA-73		
Competitividad Académica									
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Ic	Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3		
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
Especifique para cada año:	Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
Especifique para cada año:	Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
Especifique para cada año:	Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
Especifique para cada año:	Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
Especifique para cada año:	Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
Especifique para cada año:	Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
Especifique para cada año:	Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales		



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%				
Especifique para cada año:	Lic. Economía Lic. Finanzas Lic. Negocios Internacionales											
Total de PE evaluables	Total: 1		Total: 1		Total: 3		Total: 3					
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	1	100.00%	1	33.33%	1	33.33%				
Especifique para cada año:	Lic. Economía		Lic. Economía		Lic. Economía		Lic. Economía					
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	1	100.00%	1	33.33%	1	33.33%				
Especifique para cada año:	Lic. Economía		Lic. Economía		Lic. Economía		Lic. Economía					
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	1	100.00%	1	33.33%	1	33.33%				
Especifique para cada año:	Lic. Economía		Lic. Economía		Lic. Economía		Lic. Economía					
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%				
Especifique para cada año:												
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%				
Especifique para cada año:												
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y	Total: 116		Total: 129		Total: 401		Total: 426					
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	116	100.00%	129	100.00%	137	34.16%	150	35.21%				
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 1		Total: 2		Total: 2		Total: 2					
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	1	100.00%	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%				
Especifique para cada año:	DRT		DRT		DRT		DRT					
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%				
Especifique para cada año:												
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%				
Especifique para cada año:			MGD		MGD		MGD					
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	1	50.00%	1	50.00%	1	50.00%				
Especifique para cada año:			MGD		MGD		MGD					
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%				
Especifique para cada año:												
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 11		Total: 24		Total: 27		Total: 25					
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	14	58.33%	15	55.56%	14	56.00%				
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	39	20	51.28%	128	75	58.59%	78	60	76.92%	100	74	74.00%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	39	10	25.64%	128	58	45.31%	78	49	62.82%	100	54	54.00%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	10	4	40.00%	15	14	93.33%	12	7	58.33%



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015

FORMATO DE INDICADORES BASICOS DE LA DES PIFI 2012-2013																																				
Nombre de la Institución:		Universidad de Colima																																		
Nombre de la DES:		Facultad de Economía																																		
Disciplinar:																																				
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento):																																				
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:																																				
1. Facultad de Economía																																				
PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																																				
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Ciente creat	Afin*	TSU / PA										LICENCIATURA										POSGRADO													
			Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N																
1. Lic. en Economía																																				
2. Lic. en Finanzas																																				
3. Lic. en Negocios Internacionales																																				
4. Mtra. en Finanzas																																				
5. Doctorado en Relaciones Transpacificas																																				
6. Mtra. en Gestión del Desarrollo																																				
Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X																																				
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																																				
Nivel	TSUPA										LICENCIATURA										ESPECIALIDAD															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Año																																				
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
Matricula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	185	182	167	148	138	119	84	116	129	401	426	401	426	401	426	401	426	401	426	401	426	401	426	401
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																																				
Nivel	MAESTRÍA										DOCTORADO										TOTAL															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Año																																				
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	
Matricula	20	19	14	9	9	0	15	14	15	14	7	7	3	14	3	15	10	11	10	11	10	12	11	10	252	208	184	171	160	154	34	142	193	458	481	481
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																																				
Nivel	TSUPA										LICENCIATURA										ESPECIALIDAD															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Año																																				
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matricula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	106	163	151	225	247	0	0	0	0	0	0
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																																				
Nivel	MAESTRÍA										DOCTORADO										TOTAL															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Año																																				
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matricula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	99	106	163	191	225	247
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																																				
Nivel	TSUPA										LICENCIATURA										ESPECIALIDAD															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Año																																				
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
Matricula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	185	182	167	207	244	252	235	341	378	401	426	401	426	401	426	401	426	401	426	401	426	401	426	401
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																																				
Nivel	MAESTRÍA										DOCTORADO										TOTAL															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Año																																				
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	
Matricula	20	19	14	9	9	0	15	14	15	14	7	7	3	14	3	15	10	11	10	11	10	12	11	10	252	208	184	171	160	154	34	142	193	458	481	481
DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.																																				
MATRICULA POR AREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																																				
Área del Conocimiento	TSUPA										LICENCIATURA										Posgrado															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	185	182	167	207	244	252	235	341	378	401	426	401	426	401	426	401	426	401	426	401	426	401	426	401
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeniería, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	13	5	17	14	5	18	14	5	19	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	3	10	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11
Total de profesores	18	7	25	18	10	28	18	10	28	19	10	28	20	10	28	20	10	29	20	10	30	19	10	29	19	10	29	19	10	29	19	10	29	19	10	29
% de profesores de tiempo completo	61.11	57.14	60	66.67	50	60.71	66.67	38.46	54.34	66.67	71.43	68	48.15	35.71	43.9	48.28	38.46	45.24	62	45.45	50	62	45.45	50	48.15	38.46	45	48.15	41.67	46.15	50	41.67	47.37			

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	6	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10	5	4	9	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Doctorado	8	1	9	7	1	8	6	1	7	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Posgrado en el área de su desempeño	11	4	15	12	5	17	12	5	17	13	5	18	14	5	19	14	5	19	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Permanencia al SNI	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Participación al SMC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	9	2	11	12	4	16	12	5	17	13	5	18	13	5	18	14	5	19	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	27.27	75	40	41.67	50	52.94	50	40	58.82	50	40	58.82	50	40	58.82	48.15	35.71	45.24	47.37	38.46	45.45	44.44	38.46	45.45	44.44	38.46	45.45	44.44	38.46	45.45
Doctorado	72.73	25	60	58.33	20	47.06	50	20	41.18	58.33	20	47.06	50	20	41.18	50	20	41.18	52.63	61.54	40	55.56	61.54	40	55.56	61.54	40	55.56	61.54	40
Posgrado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	36.36	25	33.33	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29	50	20	41.18	46.15	20	38.89	42.86	20	36.84	46.15	20	38.89	46.15	20	38.89	46.15	20	38.89	46.15	20	38.89
Miembros del SMC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	75	46.67	75	60	70.59	91.67	60	82.35	83.33	60	78.47	78.57	80	77.78	78.57	80	78.95	78.95	80	77.78	78.95	80	77.78	78.95	80	77.78	78.95	80	77.78
Participación en el programa de tutoría	81.82	60	73.33	100	80	94.12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%	
Número y % de PE que realizan estudios de licenciatura	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3
Número y % de programas actualizados en los últimos 6 meses	2	66.67	2	2	66.67	2	2	66.67	2	2	66.67	2	2	66.67	2	2	66.67	2	2	66.67	2	2	66.67	2	2	66.67	2	2	66.67	2
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por el SNI	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	
Número y % de TSU y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1			
Número y % de TSU y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de TSU y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de programas de TSU y Licenciatura actualizados	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1			
Número y % de programas de posgrado reconocidos	2	100	2	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de programas de posgrado incluidos en el padrón de programas reconocidos por el Programa	1	50	2	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de programas reconocidos por el Programa	1	60	2	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de PE de TSU y LIC de Calidad	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1			
Número y % de PE actualizados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Concepto:	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%	
Número y % de matrícula de TSU y LIC, atendida en PE	185	100	162	100	167	100	148	100	138	100	119	100	94	100	116	100	126	100	137	100	137	34.16	426	100						
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	58.33	15						
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	15						

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPEAES.
 * Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU)	35	16.51	32	15.38	22	11.96	18	7.83	41	16.02	23	7.74	22	9.98	23	6.27	27	6.78	28	5.84</										



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes de	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Luce)	31	18.8	30	12.8	23	9.0	24	48.4	41	0	40	114	20	120	16	57.7	17	69.7	18	69.2
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (LCA)	1	3.23	7	26	1	4.36	12	50	9	21.95	9	22.5	9	38	4	26.67	5	29.41	4	22.22
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican el EGELTSU a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGELTSU (I)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGELTSU (I)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	1	100	1	100	1	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	1	100	1	100	1	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que incorporan una segunda le	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que incorporan una segunda le	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus con	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus con	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de PE de licenciatura con estándar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura con estándar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán inc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	44	16	38.26	41	28	68.29	36	24	66.67	47	18	38.3	41	19	45.34	71	35	49.3	39	20	51.28
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	6	37.5	28	20	71.43	24	12	50	18	12	66.67	19	15	78.96	35	20	57.14	20	0	20
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso de licenciatura	16	16	100	28	24	85.71	24	16	66.67	18	18	100	19	15	78.96	35	12	34.29	20	0	20
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	2	12.5	24	10	41.67	16	10	62.5	18	5	27.78	18	3	16.67	12	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	19	11	61.11	28	13	46.43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de las CES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del tri. al 2do Año en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del tri. al 2do Año en licenciatura	42	29	66.67	73	60	82.19	39	26	66.67	39	26	66.67	89	73	82.02	79	65	82.28	0	0	88
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del tri. al 2do. año de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de ingreso de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del tri. al 2do. Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de ingreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(*) Si se cuenta con este estudio, indicar un texto como ANEXO al PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LOAC registradas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Número y % de cuerpos académicos consolidados y reg	0	0	0	0	1	80	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y	1	50	1	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en formación y reg	1	50	1	60	1	80	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	SI	NO																		
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x	
(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.																				



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo	Obsoletas	Diciembre	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	53	20	40	7	80	0	100	0	100	0	35	2	35	2	35	2	45	0	50	0	70	0
Dedicadas a los profesores	15	5	26	11	28	0	35	0	35	0	12	5	12	5	12	5	15	0	15	0	15	0
Dedicadas al personal de apoyo	7	3	10	2	20	0	20	0	20	0	6	4	6	4	6	4	9	0	9	0	10	0
Total de computadoras en la DES	75	28	76	20	128	0	155	0	155	0	53	11	53	11	53	11	69	0	74	0	95	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	2013	2014	Número	%	Número	%	Número	%
Relación de computadoras por alumno	43.43		39.06		11.78		14.29		9.54		11.25		11.68		15.52	
Relación de computadoras por profesor	140		85.37		28.57		33.33		37.5		38.46		39.47			
Número y % de computadoras por personal de apoyo	20	1	20	0	0	1	0	1	16	1	15	1	13	1	15	1

INFRAESTRUCTURA. ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																			
Área del conocimiento	2006						2007						2008						
	Materia (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A	Materia (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones (G)	E/D	F/D	Materia (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones (J)	H/G	I/G	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	212	2226	2648	1	10.8	12.48	208	3995	7534	2	19.21	36.22	184	4045	7734	2	21.98	42.03	
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

INFRAESTRUCTURA. CUBÍCULOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Marzo	Diciembre	2013	2014	Num	%	Num	%												
de profesores de tiempo completo con cubículo individual	15	100	17	100	17	100	17	100	18	100	19	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO (PE) 2012-2013												
Reciente creación:		NO	SI	Año										
		X												
El PE es evaluable:		NO	SI											
			X											
DES a la que pertenece:		Facultad de Economía												
Nombre del programa educativo:		Lic. en Economía												
Clave de PE en formato 911:		E31420008												
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU99999												
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho												
Campus:		VILLA DE ALVAREZ												
Municipio en el que se imparte el PE:		VILLA DE ALVAREZ												
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO														
Nivel Educativo:		PA	TBU	LIC	ESP	MAE	DOC							
				X										
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual									
			X											
Duración en periodos lectivos:		8												
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos											
		100	0											
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI											
			X											
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI											
			X											
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI									El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X											X	
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI											
			X											
Año de la última actualización del currículum:		2009												
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI											
			X											
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI											
			X											
En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI											
			X											
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI									En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
			X										X	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EDEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que							
		X		40	9	8	1							
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido										
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro								
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3							
		X		2004	X									
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso									
		X		1	2									
				3	4									
				4										
Acreditado por un organismo reconocido por el CONAEM:		NO	SI	Año	Organismo	Duración								
		X		2010	CONACE	5								
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI											
			X											
Listar opciones de titulación:														
1.- 1 Tesis		7.-												
2.- 2 Evaluación general de egreso: EDEL-CENEVAL		8.-												
3.- 3 Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias		9.-												
4.- 4 Acreditación e examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la		10.-												
5.-		11.-												
6.-		12.-												
Materia del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015		
		185	182	197	148	138	119	Marzo	Diciembre	84	116	120	137	150



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	10	5	15	13	4	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	10	5	15	13	4	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
% de profesores de tiempo completo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	5	4	5	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10	5	4	9	5	4	9	5	4	10	6	4	10	6	4	10
Doctorado	8	1	9	8	1	9	8	0	8	6	1	7	7	1	8	8	1	9	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Posgrado	11	4	15	12	6	18	14	4	18	12	5	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	4	1	5	4	0	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	5	1	6	11	3	14	10	3	13	10	4	14	12	3	15	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Participación en el programa de tutoría	11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	11	8	4	12	0	0	0	5	3	8	7	4	11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	27.27	75	40	33.33	100	52.94	50	80	58.82	50	80	58.82	60	80	66.67	39.45	100	52.94	50	80	58.82	50	80	58.82	50	80	58.82	50	80	58.82
Doctorado	72.73	25	60	66.67	20	52.94	66.67	0	47.06	50	20	41.18	70	20	53.33	61.54	25	52.94	58.33	20	47.06	58.33	20	47.06	58.33	20	47.06	58.33	20	47.06
Posgrado	100	100	100	100	120	105.88	116.67	80	105.88	100	100	100	100	100	120	100	125	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.38	2	7.5	7	1.6	5.67	4.62	1	5.67	4.62	1	5.67	5.54	2	7.56	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42.86	100	50	60	100	56.56	28.57	100	37.5	28.57	100	37.5	42.86	100		
Miembros del SNI	36.36	25	33.33	33.33	0	23.53	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29	60	20	46.67	38.46	25	35.29	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29	41.67	20	35.29			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	75	46.67	41.67	20	35.29	91.67	60	82.35	83.33	60	75.47	100	80	93.33	92.31	75	86.24	91.67	60	82.35	91.67	60	82.35	91.67	60	82.35			
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	130	100	120	100	125	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88	108.33	100	105.88	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38.89	30.77	35.48	38.1	28.57	34.29	0	0	0	29.41	27.27	28.57	36.84	30.77	34.38	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	114	25	125	25	125	15	57.7	17	60.71
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	22.5	9	36	9	36	4	26.67	5	29.41
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	88.89	8	88.89	8	88.89	4	100	5	100
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.11	1	11.11	1	11.11	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	31	16.76	28	15.38	18	10.78	13	8.78	17	12.32	10	8.4	10	11.9	10	8.62	10	7.75	10	7.3	10	6.67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	6.49	14	7.69	14	8.38	43	29.05	13	9.42	12	10.08	10	11.9	15	12.93	15	11.63	15	10.95	15	10
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	25	13.51	28	15.38	5	2.99	18	12.16	6	4.35	2	1.68	0	0	3	2.59	3	2.33	3	2.19	3	2
Total de números de becas	68	36.76	70	38.48	37	22.16	74	50	36	26.09	24	20.17	20	23.81	28	24.14	28	21.71	28	20.44	28	18.67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	185	100	182	100	167	100	148	100	138	100	119	100	84	100	116	100	129	100	137	100	150	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	24	17.39	38	30.25	0	0	30	29.86	30	23.26	30	21.9	30	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	139	94	134	73.8	78	87	180	87	61	73.49	79	79.79	0	0	93	80	110	78	116	79	128	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	75.63	0	0	26	21.55	30	23.26	40	29.2	40	28.67
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.45	1	0.84	1	1.19	1	0.85	1	0.78	1	0.73	1	0.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	44	16	36.36	41	28	68.29	36	24	66.67	47	18	38.3	41	19	46.34	71	35	49.3	39	20	51.28	39	20	51.28	69	37	53.62	24	17	70.83	34	22	64.71
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	16	100	28	24	85.71	24	18	66.67	18	15	83.33	19	15	78.95	35	12	34.29	20	0	0	20	10	50	37	28	75.68	17	15	88.24	22	18	81.82
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	6	37.5	28	20	71.43	24	12	50	18	12	66.67	19	15	78.95	35	20	57.14	20	0	0	20	12	60	37	17	45.95	17	12	70.59	22	11	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	16	2	12.5	24	10	41.67	16	10	62.5	15	5	33.33	15	5	33.33	12	10	83.33	0	0	0	10	7	70	28	7	25	15	5	33.33	18	5	27.78
Número y % de satisfacción de egresados (***)	18	11	61.11	28	13	46.43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	42	28	66.67	73	60	82.19	39	26	66.67	39	26	66.67	30	24	80	24	16	66.67	0	0	0	34	28	82.35	30	21	70	30	22	73.33	30	21	70
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(***) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL											
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2012-2013											
Reciente creación:		NO	SI	Año							
		X									
El PE es evaluable:		NO	SI								
		X									
DES a la que pertenece:		Facultad de Economía									
Nombre del programa educativo:		Lic. en Finanzas									
Clave de PE en formato 911:		533300028									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		160109992									
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho									
Campus:		VILLA DE ÁLVAREZ									
Municipio en el que se imparte el PE:		VILLA DE ÁLVAREZ									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimeste e	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	8										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	100	0									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
		X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
		X							X		
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2009										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI		
		X							X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI		
		X							X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI		
		X							X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
			0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
		X	Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3					
		X									
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP				
		X			1	2	Competencia Internacional	PNP			
					3	4	Consejados				
					3	4	En Desarrollo				
					4		Reciente Creación	PEC			
Acreditado por un organismo reconocido por el CURPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
		X	0								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- Tesis	17.-										
2.- Evaluación general de egreso: EOEL-CENEVAL	8.-										
3.- Promedio de calificación en la carrera de 3.0 (nuevo punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-										
4.- Acreditación e examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 3.0 (nuevo punto cero) en la	10.-										
5.-	11.-										
6.-	12.-										
Matrícula del PE:											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	30	47	74	65	109	124	136	146



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	2	3	5	6	3	9	7	4	11	7	4	11	5	3	8	6	3	9	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	4	6	10	14	11	25	10	8	18	10	8	18	9	8	17	11	9	20	10	8	18
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	10	34	6	9	15	20	26	34	17	12	29	17	12	29	14	11	25	17	13	29	20	18	36
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	50	50	50	27.27	27.27	36	70	50	61.11	70	50	61.11	55.56	37.5	47.06	54.55	33.33	45	60	37.5	50
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						2013			2014			2015			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	10	6	4	10	3	2	5	5	5	10	5	3	9	5	3	9	4	3	7	5	3	9	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	7	1	8	2	1	3	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5	5	1	6	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	13	6	18	5	3	8	10	6	16	10	4	14	10	4	14	8	4	12	10	4	14	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9	4	3	7	4	2	6	4	2	6	5	2	7	4	2	6	4	2	6	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	6	1	7	2	1	3	4	1	5	4	1	5	4	1	5	3	1	4	4	1	5	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	13	10	3	13	5	2	7	8	3	11	8	3	11	8	3	11	7	3	10	8	3	11	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	13	5	18	6	3	9	10	4	14	10	4	14	10	4	14	9	4	13	10	4	14	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	11	3	3	6	0	0	0	0	3	2	5	4	3	7	3	3	6	3	3	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	80	58.82	300	133.33	200	50	66.67	55.56	71.43	125	90.91	71.43	75	72.73	100	100	66.67	100	77.78	83.33	100	88.89	88.89
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	20	41.18	350	33.33	160	33.33	33.33	71.43	25	64.56	71.43	25	64.56	100	33.33	75	66.67	33.33	56.56	83.33	33.33	66.67	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	650	166.67	350	83.33	100	89.99	142.86	150	145.45	142.86	100	127.27	200	133.33	175	133.33	133.33	166.67	133.33	155.56	155.56	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.08	1.2	2.5	4.8	3	7.87	2.8	1.33	4.13	2.8	2	4.71	2.5	1.5	4	3	1.5	4.5	2.4	1.5	3.86	3.86	3.86	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42.86	100	80	50	100	66.67	20	100	33.33	20	100	33.33	40	100	50	25	100	40	20	100	33.33
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41.67	20	35.29	300	33.33	140	33.33	33.33	57.14	25	45.45	57.14	25	45.45	80	33.33	62.5	50	33.33	44.44	66.67	33.33	55.56	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83.33	60	76.47	500	100	260	83.33	66.67	77.78	114.29	75	100	114.29	75	100	160	100	137.5	116.67	100	111.11	133.33	100	122.22
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	650	166.67	380	100	100	100	142.86	100	127.27	142.86	100	127.27	200	133.33	175	150	133.33	144.44	166.67	133.33	155.56
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	175	66.67	110	21.43	27.27	24	0	0	0	30	25	27.78	44.44	37.5	41.18	27.27	33.33	30	30	37.5	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	21.28	6	8.11	6	9.23	5	4.59	7	5.65	6	4.41	6	4.11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	2	6.67	1	2.13	2	2.7	0	0	2	1.83	2	1.61	2	1.47	2	1.37	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	2	6.67	11	23.4	8	10.81	6	9.23	7	6.42	9	7.26	8	5.88	8	5.48	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	30	100	47	100	74	100	65	100	109	100	124	100	136	100	146	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	25	53.19	34	46.95	0	0	30	27.52	30	24.19	30	22.96	30	20.56	30	20.56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	27.03	0	0	20	18.35	20	16.13	20	14.71	20	13.7	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.7	0	0	1	0.92	1	0.81	1	0.74	1	0.68	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando. (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2		
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	22	73.33	25	22	88	0	0	18	15	83.33	30	25	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL											
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:	NO	SI	Año								
	X										
El PE es evaluable:	NO	SI									
	X										
DES a la que pertenece:	Facultad de Economía										
Nombre del programa educativo:	Lic. en Negocios Internacionales										
Clave de PE en formato 911:	533100091										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	1605US9999										
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho										
Campus:	VILLA DE ÁLVAREZ										
Municipio en el que se imparte el PE:	VILLA DE ÁLVAREZ										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimeste e	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	8										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	100	0									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
		X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
	X								X		
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2009										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:	NO	SI		
		X							X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI		
		X							X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI		
		X							X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
			0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido							
	X			1	2	3					
Acreditado por un organismo reconocido por el CURPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
	X										
Listar opciones de titulación:											
1.- Tesis	17.-										
2.- Evaluación general de egreso: EGEL-CENEVAL	8.-										
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-										
4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la	10.-										
5.-	11.-										
6.-	12.-										
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	29	59	59	85	116	123	128	130



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	2	2	4	5	3	8	6	3	9	6	3	9	4	3	7	5	3	8	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	8	8	7	15	4	3	7	4	3	7	5	4	9	6	5	11	5	4	9
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	5	5	10	13	10	23	10	6	16	10	6	16	9	7	16	11	8	19	10	7	17
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	40	40	40	38.46	30	34.78	60	50	56.25	60	50	58.25	44.44	42.86	43.75	45.45	37.5	42.11	50	42.86	47.06
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	10	6	4	10	5	4	9	8	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	7	1	8	8	1	9	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	17	13	6	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9	7	2	9	5	1	6	5	1	6	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	4	1	5	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	6	1	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	13	10	3	13	12	3	15	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	7	17	13	5	18	13	5	18	12	6	18	12	6	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	11	8	4	12	0	0	0	5	3	8	7	4	11	7	4	11	6	4	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	80	58.82	300	200	260	100	133.33	112.5	100	133.33	111.11	100	133.33	111.11	150	133.33	142.86	120	133.33	125	120	133.33	125
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	20	41.18	350	50	200	160	33.33	112.5	116.67	33.33	88.89	116.67	33.33	88.89	175	33.33	114.29	140	33.33	100	140	33.33	100
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	650	250	450	250	166.67	225	216.67	166.67	200	216.67	166.67	200	325	166.67	257.14	250	166.67	225	250	166.67	225
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.08	0.8	2	2.69	0.8	2	2.69	1.2	4	2.31	0.6	3	2.31	0.6	3	1.85	1.2	3.11	2.31	1.2	3.56	2.31	1.2	3.56
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42.86	100	50	0	0	42.86	100	50	56.56	28.57	100	37.5	28.57	100	37.5	42.86	100	50	42.86	100	50	42.86	100	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41.67	20	35.29	300	50	175	100	33.33	75	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	125	33.33	85.71	100	33.33	75	100	33.33	75
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83.33	60	76.47	500	150	325	240	100	187.5	183.33	100	155.56	183.33	100	155.56	275	100	200	220	100	175	220	100	175
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83.33	140	100	650	250	450	250	166.67	225	200	200	200	200	200	200	325	166.67	257.14	250	166.67	225	250	166.67	225
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	140	80	110	61.54	40	52.17	0	0	0	50	50	77.78	57.14	68.75	63.64	50	57.89	60	57.14	58.82	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	15.25	7	7.87	6	6.98	5	4.31	7	5.69	6	4.69	6	4.62
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	3	10.34	2	3.39	1	1.12	1	1.16	2	1.72	2	1.63	2	1.56	2	1.54	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	3	10.34	11	18.64	8	8.99	7	8.14	7	6.03	9	7.32	8	6.25	8	6.15	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	29	100	59	100	89	100	86	100	116	100	123	100	128	100	130	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	9	100	3	100	4	100	5	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	30	50.85	36	40.45	0	0	30	29.86	30	24.99	30	23.44	30	23.08	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	26.97	0	0	15	12.93	20	16.26	20	15.63	20	15.38	20	15.38
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	10.11	9	10.47	3	2.59	4	3.25	5	3.91	4	3.08	4	3.08

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando. (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2		
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	27	93.1	30	27	90	0	0	36	34	94.44	30	29	96.67	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2012-2013											
Reciente creación:		NO	SI	Año							
		X									
El PE es evaluable:		NO	SI								
			X								
DES a la que pertenece:		Facultad de Economía									
Nombre del programa educativo:		Mtra. en Finanzas									
Clave de PE en formato 911:		733300024									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		800509999									
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho									
Campus:		VILLA DE ÁLVAREZ									
Municipio en el que se imparte el PE:		VILLA DE ÁLVAREZ									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
					X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	4										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	71	29									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
	X										
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI				
		X					X				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2003										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI			El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI				
		X					X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI			En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI				
	X					X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI				
		X				X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
			0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido							
	X		2008	1	2	3					
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso							
	X										
			1	Competencia Internacional							
			2	Consejados							
			3	En Desarrollo							
			4	Reciente Creación							
Acreditado por un organismo reconocido por el CURPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- Tesis	17.-										
2.- Examen general de conocimientos	8.-										
3.- Proyecto de investigación aplicada	9.-										
4.- Monografía	10.-										
5.-	11.-										
6.-	12.-										
Maticia del PE:											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	20	19	14	9	9	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	9	2	11	9	2	11	9	3	12	8	3	11	9	3	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	7	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores	15	3	18	13	2	15	13	3	16	12	3	15	13	3	16	4	0	4	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo	60	66.67	61.11	69.23	100	73.33	66.23	100	75	66.67	100	73.33	100	75	66.23	100	75	66.23	100	75	66.23	100	75	66.23	100	75	66.23	100	75	66.23	100	75	66.23
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	3	2	5	4	2	6	3	2	5	4	2	6	5	4	9	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11
Doctorado	6	0	6	7	0	7	6	1	7	5	1	6	5	1	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6
Posgrado	9	2	11	10	2	12	10	3	13	8	3	11	9	3	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	4	0	4	5	0	5	5	1	6	4	1	5	5	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	5	2	7	4	4	8	8	3	11	9	3	12	9	3	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	9	2	11	10	2	12	10	3	13	8	3	11	9	3	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	33.33	100	45.45	33.33	100	45.45	44.44	66.67	50	37.5	66.67	45.45	44.44	66.67	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	66.67	0	64.56	77.78	0	63.64	66.67	33.33	58.33	62.5	33.33	54.55	55.56	33.33	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	100	100	111.11	100	109.09	111.11	100	108.33	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	44.44	0	38.36	55.56	0	45.45	55.56	33.33	50	50	33.33	45.45	55.56	33.33	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	55.56	100	63.64	44.44	200	72.73	88.89	100	91.67	112.5	100	109.09	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	100	100	111.11	100	109.09	111.11	100	108.33	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	15	3	15.79	4	28.57	5	55.56	5	55.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	10	2	10.53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	5	25	5	26.32	4	28.57	5	55.56	5	55.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	18	94.74	14	100	9	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	23	95	23	95	14	95	13	95	23	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando. (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015										
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2									
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	21	19	90.48	21	19	90.48	17	14	82.35	17	17	100	0	0	0	0	9	8	88.89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	19	12	63.16	19	18	94.74	14	14	100	17	8	47.06	0	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	12	63.16	19	18	94.74	14	14	100	17	13	76.47	0	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	10	83.33	18	15	83.33	14	14	100	8	8	100	0	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	21	19	90.48	21	19	90.48	17	14	82.35	17	14	82.35	9	8	88.89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013			
Reciente creación:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI
	X	

DES a la que pertenece:	Facultad de Economía
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Relaciones Transpacificas
Clave de PE en formato 911:	831300003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	1603US9989
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	VILLA DE ÁLVAREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	VILLA DE ÁLVAREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	<input type="checkbox"/> PA	<input type="checkbox"/> TSU	<input type="checkbox"/> LIC	<input type="checkbox"/> ESP	<input type="checkbox"/> MAE	<input checked="" type="checkbox"/> DOC
-------------------------	-----------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	---

Periodo lectivo:	<input type="checkbox"/> Trimestre	<input type="checkbox"/> Cuatrimestre	<input checked="" type="checkbox"/> Semestre	<input type="checkbox"/> Anual
-------------------------	------------------------------------	---------------------------------------	--	--------------------------------

Duración en periodos lectivos:	8
---------------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	<input type="checkbox"/> Cursos básicos	<input type="checkbox"/> Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Año de la última actualización del curriculum:	2007
	X			

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI
	X			X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	En su caso, el PE está basado en competencias:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI
	X			X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI
	X			X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	<input type="checkbox"/> EGETSU	<input type="checkbox"/> EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI	Nivel obtenido		
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluated por los CIEES:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI	Año	1	2	3
	X		2003	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso	PNP
	X		1	2	PNP
			2	3	En Desarrollo
			3	4	Reciente Creación
			4		PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el CURPAES:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI
	X	

Listar opciones de titulación:											
1.- TESIS											
2.-											
3.-											
4.-											
5.-											
6.-											

							2012				
							Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	10	11	2013	2014	2015
	7	7	3	14	3	15			10	12	11



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo	3	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	1	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Total de profesores	6	2	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	7	3	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
% de profesores de tiempo completo	50	0	37.5	50	50	50	50	50	50	50	50	50	57.14	33.33	50	57.14	50	54.55	57.14	71.43	64.29	50	83.33	64.29	50	83.33	64.29	50	71.43	58.82	50	71.43	58.82	50	62.5	55.56
Número de profesores visitantes	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Doctorado	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6			
Posgrado	3	0	3	3	2	5	3	2	5	4	1	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6			
Miembros del SNI	2	1	3	3	3	6	3	5	8	5	1	6	5	1	6	4	1	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	4	8			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	3	6	3	5	8	5	2	7	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7			
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	3	6	3	5	8	5	2	7	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	86.67	0	100	100	100	100	80	166.67	50	120	125	100	100	50	83.33	75	40	55.56	75	60	86.67	75	60	86.67	75	60	86.67	80	80	100
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	0	133.33	100	0	60	166.67	100	140	100	100	100	100	100	100	75	80	77.78	100	60	77.78	100	60	77.78	80	60	70	100	60	80
Participación en el programa de tutoría	100	0	133.33	100	0	60	166.67	100	140	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	40	66.67	100	40	66.67	100	40	66.67	100	40	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57.14	50	54.55	57.14	71.43	64.29	0	0	0	50	66.67	57.14	40	57.14	47.06

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	14.29	1	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	27.27	3	30	3	25	3	27.27
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	14.29	1	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	2	28.57	2	28.57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	27.27	3	30	3	25	3	27.27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	7	100	3	100	4	28.57	3	100	15	100	10	100	11	100	10	100	12	100	11	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	73.33	0	0	4	26.36	5	50	7	58.33	5	45.45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	7	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	400	0	0	12	66.6
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (*). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																												
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2							
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	0	0	0	12	5	41.67	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	57.14	0	0	0	0	10	4	40	0	0	12	8	66.67
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	5	2	40	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	50	0	0	0	0	4	4	100	0	0	8	7	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	5	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	75	0	0	0	0	4	4	100	0	0	8	7	87.5
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	4	4	100	0	0	7	7	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	20	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año	12	7	58.33	0	0	0	17	7	41.18	0	0	0	8	3	37.5	0	0	0	0	0	0	10	4	40	0	0	12	8	66.67
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:		NO	SI	Año							
		X		2012							
El PE es evaluable:		NO	SI								
		X									
DES a la que pertenece:		Facultad de Economía									
Nombre del programa educativo:		Mtra. en Gestión del Desarrollo									
Clave de PE en formato 911:											
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:											
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho									
Campus:		VILLA DE ÁLVAREZ									
Municipio en el que se imparte el PE:		VILLA DE ÁLVAREZ									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
					X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
		X									
Duración en periodos lectivos:	4										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	52	48									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
	X										
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
		X							X		
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
	X										
			Año de la última actualización del currículum: 2012								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI		
		X							X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI		
	X							X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI		
	X								X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
	X		0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido							
	X			1	2	3					
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso							
	X		1	2							
			3	4							
			4								
Acreditado por un organismo reconocido por el CURPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- Tesis	17.-										
2.-	8.-										
3.-	9.-										
4.-	10.-										
5.-	11.-										
6.-	12.-										
Matrícula del PE:											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	0	0	0	Marzo	Diciembre	14	15	14



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	6	16	10	6	16	10	6	16		
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	66.67	81.25	90	66.67	81.25	90	66.67	81.25		
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	3	1	4	3	1	4		
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	6	3	9	6	3	9		
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	6	3	9	6	3	9		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	5	2	7	5	2	7		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13		
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	25	30.77	33.33	25	30.77	33.33	25	30.77		
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	75	69.23	66.67	75	69.23	66.67	75	69.23		
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	13	9	4	13	9	4	13		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55.56	50	53.85	55.56	50	53.85	55.56	50	53.85		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	66.67	81.25	90	66.67	81.25	90	66.67	81.25		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	0	0	0		
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	15	100	14	100		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	21.43	1	6.67	1	7.14		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	28.57	2	13.33	2	14.29		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																												
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2									
0 y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



V. Proyecto Integral de la DES



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013

Congruencia con la Misión y Visión de la DES

Congruencia con la Misión y Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). La DES FE es una institución reconocida por sus programas educativos de calidad	X	X	X	
B). La DES FE cuenta con planes de estudio flexibles, innovadores y centrados en el aprendizaje	X	X	X	
C). Formación de profesionistas profesionales orientada al desarrollo integral de ciudadanos creativos, emprendedores	X	X	X	
D). Formación de estudiantes socialmente solidarios y comprometidos con la sustentabilidad de la sociedad	X	X	X	

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

El ProDES 2012-2013 impulsará la competitividad de los PE de las LE, LF y LNI, así como lograr la incorporación del PE de Maestría en el PNP-C.; en capacidad académica, mejorar la productividad colegiada, incrementar el número de Perfil Deseable PROMEP-SES, SNI y la transición de los CA; en competitividad académica, terminar la reestructura curricular de los 2 PE pendientes basados en competencias. Finalmente, la mejora de calidad de la Maestría en Pedagogía (elevar la titulación, promover la movilidad de sus estudiantes y su vinculación a los sectores sociales y productivos).

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
1). Deserción en los estudiantes en la cohorte de 1ro. A 3ro. En el DRT	10.2.1	10.1, 10.2	10.2.1.1	10.1.1.3.1	OP1, OP2, OP3
2). Deserción a partir del 4to. Semestre en los PE de licenciatura de la DES FE	11.1.1	11.1	11.1.1.1, 11.1.1.2, 11.1.1.3	11.1.1.1.1	OP1, OP2, OP3
3). Baja tasa de titulación en la licenciatura	10.2.1	10.2.	10.1.1.1, 10.2.1.1	10.1.1.3.1, 10.1.1.3.2	OP1, OP2, OP3
4) Baja tasa de aprobación del EGEL-Economía	10.1.1, 10.2.1	10.1, 10.2	10.1.1.1, 10.2.1.1	10.1.1.1.1, 10.1.1.1.2, 10.1.1.2.1, 10.1.1.2.2, 10.1.1.2.3	OP1, OP2, OP3
5). Los CA transiten de la etapa en formación a consolidada (UCOL-CA73)	11.2.1	11.2	11.2.1.1, 11.2.1.2	11.1.1.1.2, 11.1.1.1.1	OP1, OP2, OP3

Factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES

Los objetivos estratégicos, políticas, estrategias y acciones establecidas en la DES FE son congruentes para transformar las áreas de oportunidad en fortalezas y mantener las fortalezas existentes dentro de la DES FE. Estas a su vez, ha sido establecidas en el estricto apego a las políticas institucionales establecidas en los ejes de visión institucional 2030.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

La DES FE presenta un proyecto de obtención de recursos austero para los años de 2012 y 2013, por un monto total de \$1, 878,789.00 pesos para el primer año y \$1, 861,000.00 en el segundo, pese a las necesidades de financiamiento de la DES FE. Sin embargo, se priorizaron las áreas de formación integral de estudiante y competitividad académica, por ser las áreas débiles dentro de la DES FE. Sin embargo, esta situación reduce la posibilidad de solicitar estancias de investigación y actualización docente en técnicas pedagógicas en inglés con la finalidad de internacionalizar tanto la investigación como la educación en la DES FE.



VII. Conclusiones

La DES FE cumplió las metas compromiso establecidas en el PIFI 2010 – 2011 tales como la habilitación de PTC con el máximo grado de estudios y su adscripción al SNI. Se incrementaron las publicaciones, proyectos de investigación y presentación de resultados de investigación de forma colegiada en foros nacionales e internacionales de calidad. A su vez, los UCOI-CA18-19-73 se someterán a evaluación en el 2012 con la finalidad de mantener la consolidación (UCOI-CA18) e incrementarla (UCOL-CA73), así como impulsar la habilitación de PTC en el UCOL-CA19. Finalmente, en cuanto a capacidad académica la DES FE cuenta con el 100% de sus PTC con posgrado, el 50% de los PTC tienen doctorado y el 39% es miembro del SIN. A su vez, tres PTC de la DES atendieron la convocatoria como nuevos perfiles deseables y uno de ellos atendió la convocatoria del SNI en enero.

En lo referente a la formación integral del estudiante y competitividad, se tuvieron tasas del 80% en la cohorte de 1ro a 3ro. En las licenciaturas de economía, finanzas y negocios internacionales, para la generación 2009-2013 (primera generación del plan de estudios basados en competencias) sin embargo, se presentó la mayor deserción de 3ro. – 4to. Semestre por motivos económicos, cambio de carreas a otras instituciones, o embarazo. En lo referente a la aprobación del EGEL-Economía, se mantuvieron los porcentajes de aprobación de los estudiantes al 40% pero no se ha logrado alcanzar el mínimo establecido por el CENEVAL, que es el 70% de aprobación, para ser considerados dentro del IDAP, el proyecto que presenta la DES FE va encaminado a mejorar los indicadores de competitividad.

En lo referente al posgrado, se ofertará la Maestría en Gestión del Desarrollo aprovechando las economías de escala como PTC de la DES FE, DES Trabajo Social y Derecho para conformar un núcleo acorde a los parámetros del PNP-C de CONACYT, se está atendiendo la convocatoria del padrón, en espera de la firma del acuerdo de creación de la maestría previo al mes de junio del presente, fecha en la que cierra la convocatoria. Por otra parte, el DRT iniciará los trabajos de actualización del documento curricular al haber egresado la primera generación del plan 2007 en julio de 2011, sin embargo, de nueva cuenta esperará apertura de la convocatoria del PNP-C para posgrados en modalidad a distancia para PE de doctorado, debido a que se considera como fortaleza que sea un doctorado modalidad a distancia con flexibilidad curricular.

Finalmente, al interior de la DES FE se trabaja con la finalidad de reducir las brechas existentes entre la capacidad académica y competitividad académica, las persistentes entre los tres CA de la DES FE y en fortalecer el posgrado con los estándares de CONACYT, de esta manera se espera transformar las áreas de oportunidad en fortalezas.