

# Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Facultad de Contabilidad y Administración Tecomán





## Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES .....	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES .....	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	6
Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE.....	7
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo) .....	7
Análisis de los programas educativos de posgrado .....	7
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado .....	8
Análisis de la innovación educativa implementada .....	8
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización .....	8
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional.....	9
Movilidad académica .....	9
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	10
Convenios y proyectos académicos e investigación .....	10
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	10
Análisis de la vinculación con el entorno.....	10
Cuadro de síntesis de las principales acciones de vinculación.....	11
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE .....	11
Cuadro de síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES .....	12
Cuadro de síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES .....	12
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) ...	13
Cuadro síntesis del IDAP.....	14
Análisis de la capacidad académica.....	14
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica .....	16
Análisis de la competitividad académica .....	16
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	17
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas .....	18
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	18
Análisis de la formación integral del estudiante .....	18
Análisis de la solicitud de plazas de PTC.....	19
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC .....	19
Cumplimiento de las metas compromiso.....	20
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	25
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	28
Misión.....	28
Visión al 2015 .....	28
Políticas, objetivos, estrategias y acciones .....	28



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
2012 - 2013



Síntesis de la Planeación de la DES .....	31
Cuadro de síntesis de la planeación de la DES .....	31
Metas Compromiso 2012-2015 .....	32
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015 .....	34
V. Proyecto Integral de la DES .....	47
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013.....	75
Congruencia con la misión y la visión de la DES .....	75
Evaluación de las aportaciones del PRODES 2012-2013 .....	75
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES .....	75
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES.....	75
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados .....	76
VII. Conclusiones.....	77



## I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

La DES Facultad de Contabilidad y Administración de Tecomán (FCAT), oferta tres programas educativos (PE): Licenciado en Informática Administrativa (LIA) y Profesional Asociado en Informática Administrativa (PAIA); Licenciado en Administración (LA); Contador Público (CP) 100% de ellos acreditados en CACECA, de tipo profesionalizante y en turnos mixtos, atendiendo una matrícula de 527 alumnos, 3 Cuerpos Académicos (CAEF) con 4 LGAC, 13 PTC con un 85% de perfiles PROMEP y 100% con perfiles afines a los PE, 100% con posgrado en el área disciplinar.

El proceso de Planeación Estratégica Educativa de la DES FCAT, en el marco del PIFI 2011, se inició con la convocatoria de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPDI), en esta, las autoridades institucionales presentaron a los Directivos de las diferentes Unidades Académicas (UA), los puntos de énfasis del proyecto en su actual versión, planteándose la estructura del proyecto, así mismo, los compromisos aun no cubiertos del PIFI en su versión anterior y la mecánica de trabajo en la integración de los ProDES institucionales. Asistieron a esta reunión la C. directora de la FCAT Lorena Hernández Ruiz y el encargado del PIFI DES FCAT, M en C Oscar Mares Bañuelos.

La DGPDI entregó los insumos para la planeación: Guía para la elaboración del PIFI, Formatos Institucionales del ProDES, Evaluación de los Pares Académicos, Asignación de asesores Institucionales, ProDES en sus versiones anteriores, Políticas Institucionales, Prontuarios Estadísticos y Filosofía Institucional., además, la DES revisó el Plan Nacional de Educación 2006-2012 y las tendencias en la Educación Superior.

Se establecieron las comisiones necesarias para el seguimiento de los trabajos del Proyecto Integral de la DES, quedando de la siguiente forma: Coordinadores del proyecto (Directora de la DES, Lorena Hernández Ruiz, PTC Oscar Mares Bañuelos, Asesora Pedagógica Rosalba Díaz Valencia), Encargados de PE (Arquímedes Árcega Ponce, PE LIA; CP Miguel García Ávila PE de LA; CP Luis Manuel Quiróz PE de CP; Subdirector Oscar Pedraza Farías) y PTC de la DES. Las pruebas de consistencia las realizan pares académicos de la institución, en la plataforma WEB de La DGPDI, cuyas observaciones fueron atendidas en tiempo y forma.

El número de reuniones de trabajo acordado fue de 2 plenaria por mes de 2 horas, y reuniones de trabajo semanal de 1 horas. De esta manera, entonces, se integraron los Indicadores Académicos de la DES para su análisis en función de las metas académicas que la DES adquirirá y de aquellas que han sido superadas.

La DES FCAT tiene en el marco de este proyecto PIFI, una visión clara, sujeta un marco de Política de Calidad en los Procesos y Resultados Educativos, con miras a su consolidación en 2012 y 2013.



## II. Décima autoevaluación de la DES

### Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

#### *Evolución del PIFI en sus versiones anteriores*

La evolución del ProDES ha sido positiva, pues su puntaje ha aumentado de forma considerable, debido a la congruencia de sus proyectos en el tratamiento de las variables educativas, pasando de 0% en PIFI 3.1 a 84% en PIFI 2008-2009 y en Proyecto Integral de 0% a 81% en PIFI 2008-2009, y 68% en PIFI 2010, lo cual aporta experiencia a la DES en la Gestión Estratégica Educativa y abona de manera directa en la claridad de objetivos educativos.

#### *Evaluación de ProDES y del Proyecto Integral*

En el ProDES 2010-2011 se observan las siguientes puntuaciones: 2 en Autoevaluación académica (Atención a las áreas débiles) y en Análisis al impulso de la Educación ambiental para el desarrollo sustentable, 1 en Capacidad Académica (Adscripción de PTC al SNI) y 1 en CAC y CAEC.

#### *Análisis de puntuación específica por rubro*

Los rubros con más altas calificaciones fueron: Proyecto integral (75.00%), Actualización de la planeación en el ámbito institucional (70%), Competitividad (67%) y Capacidad académica (83%). Los datos arrojados por la realimentación indican que deben emplearse estrategias para incrementar nuestra competitividad, y mantener la capacidad académica de la DES.

#### *Observaciones más relevantes realizadas por los pares académicos*

Incremento de PTC con doctorado, adscritos al SNI y consolidación de CA. La estrategia empleada por la DES fue "Apoyar la difusión de los resultados de investigación de los CA de la DES en congresos y publicaciones especializadas en el país y el extranjero". Respecto de la variación de PTC adscritos al SNI y CAC, para superar este rezago, actualmente dos profesores realizan estudios de doctorado, así como también dos profesores están por titularse. Abatir los rezagos en indicadores de eficiencia terminal: La estrategia implementada ha sido el análisis del rendimiento académico de los estudiantes en todas sus asignaturas, el acompañamiento en el programa de tutorías de la DES.

#### *Sugerencias de los evaluadores*

1. Consolidar los CA
2. Ingresar profesorado al SNI.
3. Vinculación con el entorno e internacionalización.

Para atender estas observaciones, en el presente proyecto se plantearán objetivos congruentes con la problemática de la DES en su Proyecto Integral, y con ello lograr la elaboración de un ProDES más coherente y objetivo.

Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2010

#### *Cumplimiento de las metas compromiso académicas*

La DES fue apoyada en una sola meta académica: acreditación de los PE ante CACECA, la cual se encuentra cubierta al 100%.

#### *Problemática atendida*

Consolidación de la oferta académica de calidad.

Las problemáticas atendidas por la DES en el marco del PIFI fueron, básicamente: fortalecer tanto la capacidad como la competitividad académicas.

1. Respecto a la capacidad académica, se atendió el incremento de los PTC con perfil PROMEP, impactando en el desarrollo de los CA, así como en su productividad.
2. En el rubro de competitividad académica se atendieron los problemas de deserción de 1 a 3 semestres, la cobertura de la tutoría personalizada, los índices de titulación y de egreso de los cuatro PE, así como elevar la calidad de los mismos, evaluándose ante CACECA.
3. Además, se fortaleció la infraestructura educativa, proporcionando a la DES equipamiento adecuado para las funciones de docencia e investigación. Podemos listar las siguientes acciones planteadas en el PIF: aseguramiento de la cobertura de los programas universitarios de atención a estudiantes (PreveniMSS, PUI, capacitación del personal técnico y administrativo, procesos de selección e inducción, cursos de orientación, tutorías, canalización de problemáticas y atención psicológica).



4. En lo que se refiere a mejorar la integración de la DES, las reuniones de la planta docente, técnica y administrativa (semestrales) y de resultados educativos (parciales), han ayudado significativamente a abordar de manera conjunta las problemáticas al interior de la DES.
5. Se incrementó el acervo de la DES, además de dotar al 100% de las aulas con equipo para la mejora de las condiciones de enseñanza. Con el apoyo del proyecto PIFI, se ha fortalecido la infraestructura académica, se habilitaron 13 aulas con multimedios para la docencia, se adecuó un espacio para los proyectos de titulación de los cuatro PE.

## **Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos**

### *PE vigentes de la DES FCAT*

Actualmente 100% de PE están acreditados ante CACECA : LIA Licenciado en Informática Administrativa, CP Contador Público y LA Licenciado en Administración, obedeciendo a esta acción la política de calidad educativa de manera institucional y por iniciativa del propio proyecto de la DES desde 2001 a la fecha.

### *Pertinencia y Factibilidad*

Para lograr la pertinencia y factibilidad, los PE de la DES FCAT atienden las necesidades sociales y profesionales de los empleadores, el análisis socio-profesional nos permite conocer la demanda de personal especializado, así como los conocimientos, habilidades, valores y actitudes que se requieren en las MiPyMES para incidir en su competitividad. Las funciones Administrativas, Financieras, Contables y de implementación de TI, se vuelve una constante indispensable en toda organización social o productiva de nuestra región, las cuales demandan sin duda, los recursos humanos calificados de nuestros egresados:

Los índices de satisfacción de egresados de la DES Correspondiente al año 2011 son:(LIA 89.47%, CP 74.36% y LA 100%), y una actividad laboral con el perfil de su carrera del (LIA 52.94%, CP 80%, y LA 81.48%).

En cuanto a factibilidad, la DES FCAT cuenta con los factores educativos primordiales para ofertar sus PE:

- 1.- PE de tipo profesionalizante y planta docente con amplia experiencia en el área del conocimiento disciplinar.
- 2.- CA con pertinencia en sus LGAC, cuyos proyectos impactan de manera directa en los PE.
- 3.- Uso intensivo de TIC en las asignaturas del contenido curricular.
- 4.- Trabajo colegiado de actualización curricular por parte de sus academias.
- 5.- Infraestructura adecuada para el buen desempeño de las prácticas docentes.

Si embargo debemos destacar la importancia de mantener esta infraestructura, pues una de las necesidades de la DES, es la de mantener actualizado sus 3 módulos de computo, así como 1 taller de hardware, licencias de programas especializados, además de la bibliografía necesaria para la atención del total de la matrícula. Estos implementos tendrán sin duda, un impacto favorable en el desempeño de las funciones de enseñanza-aprendizaje-evaluación de todos los PE.

### *Modelo educativo y formación integral*

A la fecha, se han reconstituido los trabajos de las Academias por áreas de conocimiento, y como trabajo principal se revisan y actualizan los contenidos curriculares de acuerdo a su pertinencia, trabajo encaminado a la aplicación del Modelo Basado en Competencias, propuesta institucional desde 2008, y desde luego, de las metas compromiso de nuestra propia DES. A la fecha, se la planta docente ha recibido capacitación en diseño curricular y enseñanza basada en competencias, y de esta manera reflejar el trabajo docente al interior de las Academias por áreas del conocimiento. En relación a la formación integral, el alumnado de la DES FCAT participa en todos los programas transversales de manera institucional: Universidad Saludable, Universidad Verde, Programa Universitario de Inglés, Programa de Becas, Vinculación, Movilidad, Emprendurismo, Red Cultural y otros que son de gran impacto en la formación de competencias para el desempeño profesional e integral de nuestros egresados. La Semana Cultural de la DES incorpora actividades que potencias las competencias profesionales, psicológicas, artísticas y de desarrollo humano del estudiante, las cuales se han venido desarrollando por más de 12 años de manera ininterrumpida, con la participación de toda la comunidad universitaria

Actualmente la DES atiende un proyecto de vinculación sobre emprendurismo en el cual están involucrados AMITI-Colima y H. Ayuntamiento de Tecomán, el objetivo es promover las fuentes de empleo y de generación de negocios, a la fecha, ya se ha construido el edificio para la incubación de empresas de TI.



Se considera, de esta manera que los PE de la DES son factibles en el sentido de que sus egresados satisfacen la demanda laboral y profesional de empresas del entorno, de acuerdo al perfil de su competencia.

### Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Informática Administrativa	2003	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Administración	2003	Si	Si	Si	Si	Si
Contador Público	2003	Si	Si	Si	Si	Si

La DES FCAT y su oferta educativa son pertinentes y factibles, de acuerdo a la naturaleza de sus PE y de sus perfiles de egreso, ya que las funciones sustanciales de los recursos humanos egresados, desempeñan importantes roles al interior de las organizaciones del sector social y productivo.

Se concluye que la DES tiene a su cargo un papel fundamental en la dinámica social y productiva de la entidad, y que su oferta educativa también lo es, como así lo demuestran los datos de seguimiento de egresados y su colocación en el mercado laboral de la región y fuera de ella .

Actividades como la administración, fiscal y contable, así como la gestión de TI en las organizaciones, hacen de la naturaleza de los PE de la DES opciones muy oportunas, socialmente y profesionalmente hablando, pues inciden positivamente en la competitividad de las MyPimes de la región.

En los 3 PE se han incorporado acciones para dinamizar la vinculación: actualmente se trabaja en la creación del centro de incubación de empresas de TI, el programa emprendedor y mi primera empresa de manera institucional y a nivel DES, 18 son convenios de vinculación que están actualmente vigentes en la FCAT, para beneficio de todos los PE.

Por otra parte, la situación geográfica de campus, hace que nuestra facultad sea socialmente necesaria, pues la mayoría de los alumnos no pueden viajar a la ciudad capital Colima o al puerto de Manzanillo en busca de una oportunidad de estudio de nivel superior. En este sentido se puede concluir, que los PE de la DES FCAT cumplen una labor social por demás importante en la región.

### Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimiento de egresados y empleadores.

### Análisis de los programas educativos de posgrado

La DES FCAT no oferta programas de posgrado, pero participa en de la oferta del PE de Maestría en Ciencias Administrativas ofertado en la DES FCA Colima y Manzanillo, esto en las Áreas Administración, Fiscal-Finanzas, Mercadotecnia-Negocios Internacionales, de manera intra-institucional. Los CA de la DES trabajan en este proyecto de colaboración académica, pues sus LGAC son afines las de las facultades participantes. Actualmente se encuentra ya en funciones normales de operación. Se espera su próxima evaluación y transito al padrón de posgrados de calidad PNPC.



## Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

La DES FCAT no oferta programas de posgrado.

Se concluye que la DES FCAT continuará colaborando en el posgrado de manera intra-institucional, aportando recursos humanos calificados para la investigación, ya que algunos de sus PTC, participan de manera directa en el ejercicio de la docencia del mismo. A la fecha, ya se gestiona para lograr su tránsito en los niveles de calidad del posgrado PNPC.

### Análisis de la innovación educativa implementada

Implementar Enfoques Centrados en el Aprendizaje e Innovación Educativa, ha sido prioridad de la DES desde PIFI 2007 y por supuesto, de la visión a 2012.

Una de las características de los PE de la DES que permiten la implementación de prácticas innovadoras, es la conformación de un currículo flexible: Paquete de asignaturas Optativas e Integradoras útiles en la aplicación integral del conocimiento y en la aplicación de metodologías centradas en el estudiante: Métodos de caso, ABC, Proyectos, entre otros. Los últimos tres semestres de todos los PE, cuentan con asignaturas Optativas de acuerdo a las disciplinas y competencias que los alumnos requieran desarrollar. En este año se pretende implementar los exámenes basados en casos para todas las asignaturas con el objeto de preparar en esta competencia al alumnado y obtener un mejor rendimiento en EGEL, pues ha sido una demanda de las últimas dos generaciones, trabajo que se desarrollará al interior de las academias.

En 2009 la DES inicia su actualización de contenidos curriculares y con ello el empleo de prácticas docentes basadas en el nuevo enfoque de aprendizaje: trabajo colaborativo, estudios de caso, estudio basado en proyectos y por competencias. La DES ha implementado la organización de Comités de Revisión Curricular, así como también Comités de Seguimiento para la atención de las observaciones ante CACECA, para de esta manera, abatir brechas y atender áreas de oportunidad en los tres PE.

En el mismo tenor, la DES FCAT ha utilizado de manera intensiva las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en los tres PE se maneja software contable, administrativo y de desarrollo en entorno de las TI, los cuales responden a las necesidades de los contenidos curriculares actuales. Ejemplo de ello es el uso de la pizarra electrónica, las plataformas proporcionadas por Google DOCS, Sky Drive, SELCIAM II y la infraestructura de las 14 aulas de la DES, provistas de cañón y, conectividad para el trabajo docente, a la fecha se han impartido más de 10 talleres sobre innovación en la práctica docente, disciplinares y uso de TIC, a la totalidad de los PTC y a más del 70% de los PH, incidiendo con ello en las buenas prácticas docentes.

Otra práctica educativa en la FCAT es el trabajo en los Círculos de Lectura: Informática y de cultura general, talleres de motivación y de capacitación técnica para los PE, todos ellos de gran utilidad en los trabajos de tesis y proyectos académicos.

En conclusión, para la DES es importante mantener capacitado a su recurso humano: CA, PTC, PH y Personal Administrativo, para llevar mejores prácticas educativas a los PE. Implementar software de gestión educativa para un uso eficiente de conectividad en el plantel: Dokeos o Moodle, así como un servidor web de contenidos educativos: PC Server, WEB Services de IIS con Windows Server 2008 y la actualización de 14 PC para las aulas de clase, las cuales beneficiarán a 527 alumnos de dos turnos y a la planta docente en su desempeño.

### Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La DES FCAT tiene movilidad docente nacional e internacional: los CA han actualmente tienen convenios de colaboración y se participa en congresos y reuniones anuales de trabajo colegiado (RIICO, CUCEA-INESER y Complutense de Madrid).

Sin embargo debemos señalar que los alumnos de los PE, no han tenido la movilidad esperada, pues representa menos del 5% de la matrícula total.

Como estrategia para incrementar la internacionalización y movilidad estudiantil, la DES se plantea las siguientes acciones, las cuales requieren, desde luego el apoyo institucional y de los recursos necesarios:

1. Hacer extensivas las redes de colaboración de CA a alumnos.
2. Participación de alumnos en congresos.



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



3. Fortalecer el PUI al interior de la DES mediante talleres de lectura en una segunda lengua.
4. Incrementar la movilidad estudiantil a otras DES nacionales e internacionales con PE afines.

A la fecha, se encuentran en movilidad estudiantil 12 alumnos del interior de la república y 2 alumnos en movilidad internacional, con un apoyo de \$ 32,000.00 de manera institucional, incrementando con ello este rubro. La DES FACT ha destinado recursos por \$ 275,000 en movilidad de 2007 a la fecha, es decir, un promedio de \$ 55,000 por año, para CA. Como producto se mantienen 3 redes de colaboración académica: 2 nacionales y 1 internacional, en este sentido la DES requiere del recurso para mantener el trabajo de redes para los siguientes dos ciclos escolares.

En la última reunión con el pleno del profesorado, la dirección de la DES ha planteado la posibilidad de capacitar a un porcentaje de profesores de los tres PE, para tener cátedras en doble idioma, dicha acción se llevará a cabo en coordinación con el PUI de la UCOL, teniendo resultados en la práctica desde febrero de 2013.

### Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

#### Movilidad académica

Estudiantes	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	32000

Profesores	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	1	90000	2	42006	1	8000	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	1	45000	0	0	1	90000	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



### PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Programas educativos de Posgrado conjunto con otras IES (Nacional)	0	0
Programas educativos de Posgrado conjunto con otras IES (Internacional)	0	0

### Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	1
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	1
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	1
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0

Se concluye que la DES FCAT continuará incorporando estudiantes de los tres PE en proyectos de sus LGAC, y en sus productos de investigación. Activando con ello la movilidad de estudiantes en las redes de colaboración académica. Promoverá entre los alumnos, la necesidad de complementar su formación, asistiendo a IES externas, implementación de talleres en segunda lengua e inclusión de alumnos en proyectos de CA, con la finalidad de impactar en este positivamente en su formación integral y lograr con ello una meta de por lo menos un 5% de la matrícula.

### Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Los alumnos de la DES FCAT, al igual que la mayoría de los jóvenes, ven con agrado los programas ecológicos y de protección de los recursos no renovables.

En este sentido, DES FACT ha implementado un programa de ahorro de energía eléctrica (CA64) y reciclaje de papel (Club Verde FCAT), incorporando esta acción a la Institucional de Red Verde, otras acciones en este programa comprenden el cuidado del entorno y el ahorro inteligente y responsable de los recursos: (papel, agua, árboles e infraestructura). El Club de Verde FCAT requiere recursos para el reciclado y la elaboración de productos elaborados con este desecho natural, y con ello contribuir en favor de la educación ambiental. En 2011 un equipo de trabajo de la FCAT gana un concurso para el reciclado de basura computacional, a nivel estado, este resultado fue una acción colegiada de profesores de la FCAT.

Esto crea responsabilidad social en la comunidad estudiantil y se refuerzan las ideas de desarrollo sustentable. En este contexto, al interior de las asignaturas de ética y formación integral se discuten estas temáticas. Como referente podemos apuntar la participación de la comunidad estudiantil de la DES en la cruzada de salud y de reforestación de la UCOL desde 2009, en la colocación de orbi trampas contra el mosquito transmisor del dengue y en el sembrado de árboles para la reforestación universitaria.

Durante la visita In Situ de 2009 por parte de las autoridades de la SEP a nuestra DES, se pudieron constatar las condiciones generales de nuestros espacios así como de su uso.

Cabe mencionar que una necesidad muy sentida en el Campus de la DES es contar con infraestructura de saneamiento a través de la construcción de la red de drenaje, esto en relación con la calidad del uso del vital líquido y los servicios sanitarios de la DES.

Podemos concluir, que la buena disposición de los estudiantes, es una fortaleza de la DES, para emprender acciones en beneficio del cuidado responsable del entorno, y desplegar un programa con metas muy puntuales de incidencia en desarrollo sustentable.

### Análisis de la vinculación con el entorno

Una de las políticas de la DES ha sido mantener convenios con el sector productivo y social de la región, pues sabemos con claridad que la academia, el sector social y productivo, más el apoyo decidido del estado, son las fuerzas que se deben conjuntar para generar prosperidad en todos los sentidos.

No ajena a esta realidad, la DES FCAT mantiene formalizados 18 convenios de colaboración 90% con negocios empresas del padrón CANACO Tecomán, todos ellos aprobados por el abogado institucional (Listado de



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Convenios en La Coordinación de Vinculación de la UCOL). Entre estos destacan los siguientes proyectos PROMEP 2011, vigentes para los 3 CA:

1. Proyecto de vinculación con AMITI Colima, en coordinación con el Ayuntamiento de Tecomán, para el desarrollo de las empresas de TI en la región, en una primera fase, se ha capacitado a los PTC con un diplomado de 100 horas, en la transferencia de la Metodología AMITI, en una segunda fase, se pre incubarán empresas formadas por alumnos de los 3 PE.: CA-64
2. Proyecto de Vinculación con mujeres empresarias de Tecomán.: CA-20
3. Proyecto para la determinación de necesidades de capacitación de empresarios afiliados a la CANACO Tecomán.: CA-78

Los convenios citados son de carácter no lucrativo y son enfocados principalmente en asesoría técnica para los usuarios del padrón: CANACO, H. Ayuntamiento de Tecomán y AMITI Colima. Sin embargo la DES oferta un Diplomado en informática básica de forma anual abierto al público en general, así como también un taller para niños , el cual se imparte todos los veranos.

Los Programas de Servicio Social Constitucional y de Prácticas Profesionales, vinculan a la DES con el Sector Social y Productivo del Valle de Tecomán, el cual está formado por más de 4000 empresas de productos y servicios, los estudiantes llevan a cabo sus prácticas profesionales en empresas del padrón de la CANACO Tecomán, en su mayoría, así como también con los proyectos FRABA de los CA. Uno de los proyectos de los CA ha obtenido financiamiento de PROMEP para la aplicación de Metodologías de Incubadoras de Empresas para la atención del Sector Productivo de la Región.

Sin embargo, se requiere de apoyo sostenido de recursos financieros para mantener acciones de vinculación: capacitación, visita a empresas líder en el país y asesoría de expertos en los diferentes ramos de las empresas atendidas.

### Cuadro de síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	0	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	0	0
Proyectos con el sector productivo	0	0
Proyectos con financiamiento externo	0	0
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	0	0
Elaboración de proyectos	0	0
Asesorías técnicas	0	0
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	2	42250
Algunos otros aspectos (detallar)		
Taller de informática para niños	1	7000

### Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

La DES FCAT ha dado seguimiento a la política de calidad en los procesos y resultados educativos planteados por la DES en su Visión a 2012, y en este sentido se trabaja con continuidad de propósitos. A la fecha todos sus PE se encuentran acreditados ante CACECA. Se espera en junio de 2012 la primera visita de seguimiento y ya se encuentran organizados los comités para la re acreditación. A continuación listaremos las recomendaciones que la DES FACT ha atendido en los 3 últimos años, como resultado de la planeación educativa:

#### 1. Recomendaciones de CIEES.

A. Atendidas



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Elaborar el Plan de Desarrollo de la Dependencia, Difundir la misión y la visión de la FCAT y el modelo educativo de la U de C, Evaluar los PE, Establecer el Programa de Asesorías, Registro de minutas de acuerdos de Academias, Asignar espacios exclusivos para los PE evaluados e Instalar climas en cubículos de PTC, Biblioteca con estantería abierta, Gestionar licencias de software, Fortalecer los Programas de Educación Continua, Tutorías, Seguimiento de Egresados y formalizar el vínculo con los sectores sociales

B. No atendidas

Elaborar perfiles de egreso, Crear un Programa de Movilidad, Ampliar los horarios del CIAM

### 2. Recomendaciones de COPAES

A. Atendidas

Ampliación de Biblioteca, Premiaciones de CA a la investigación, Alumnos en congresos nacionales e internacionales, Convenios con el sector social y productivo.

B. No atendidas

Falta aplicar el programa de reclutamiento, Porcentaje mínimo de PTC con doctorado, Puntaje mínimo TOEFEL en proceso de admisión, Porcentaje mínimo de titulación de la DES, Reestructuración de PE, Programa de emprendedores e incubadora de empresas, Financiamiento del sector privado para infraestructura académica.

(\*) La DES fue apoyada con recursos para la acreditación de un PE (LIA), y con apoyo institucional se financió la acreditación del resto (CP y LA). El monto apoyado para el PE de LIA fue de \$109,500.00.

Las atenciones a las recomendaciones de CACECA por parte de la DES FCAT, se están atendiendo, pues desde octubre de 2011, trabajan los Comités para el Seguimiento en su primera visita, la cual será en junio de 2012. A la fecha, más del 60% de estas recomendaciones se han cubierto.

### Cuadro de síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
P.A. en Informática Administrativa	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	2	2	100
Contador Público	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Administración	2	2	100	0	0	0	4	3	75	0	0	0	0	0	0
Lic. en Informática Administrativa	0	0	0	0	0	0	1	1	100	2	1	50	0	0	0

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
P.A. en Informática Administrativa	2	1	50	0	0	0	4	3	75	0	0	0	2	2	100
Contador Público	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Informática Administrativa	1	1	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0

### Cuadro de síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



P.A. en Informática Administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contador Público	8	2	25	5	1	20	0	0	0	0	0	0
Lic. en Administración	7	2	28.57	5	1	20	0	0	0	0	0	0
Lic. en Informática Administrativa	8	2	25	7	1	14.29	0	0	0	0	0	0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
P.A. en Informática Administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contador Público	5	2	40	2	1	50	3	1	33.33	2	1	50
Lic. en Administración	5	2	40	2	1	50	2	1	50	2	1	50
Lic. en Informática Administrativa	4	1	25	2	1	50	2	2	100	2	1	50

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
P.A. en Informática Administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contador Público	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Lic. en Administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Lic. en Informática Administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

Se concluye que la DES FCAT ha atendido de manera adecuada las recomendaciones de CIEES y COPAES (CACECA) ahora que sus PE se encuentran acreditados. Sin embargo, se seguirá impulsando la consolidación de la calidad educativa en los siguientes rubros:

- 1.- Competitividad: Manteniendo los procesos y resultados educativos en niveles óptimos.
  - 2.- Capacidad: Consolidando las buenas prácticas de enseñanza y en la preparación continua de su planta docente, y en la consolidación de sus CA.
  - 3.- Formación integral: Ofertando educación para la vida y el buen desempeño profesional de sus egresados.
- Consideramos que la visita en puerta de seguimiento a las observaciones de CACECA será de beneficio para la gestión educativa de la DES FCAT. Pero debemos apuntar también, que sin la voluntad y apoyo decidido de los recursos PIFI, este alcance de propósitos será por demás difícil.

### **Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)**

La DES FCAT, en su política de Calidad Educativa, se evalúa por organismos externos, y sus PE atienden a todas las convocatorias de CENEVAL desde 2007 a la fecha.

En relación a los resultados de ponderación promedio de la DES se encuentran de la siguiente manera.

1. A nivel DES (2007 43.00%), (2008 51.40%), (2009 58.50%), (2010 27.60%) y (2011 27.9%).
2. Por PE LIA (100%, 88%, 62%, 33%, 56%), CP (15%, 29%, 44%, 29%, 17%), LA (48%, 57%, 72%, 21%, 20%).

Para los años de 2007 a 2011, respectivamente. Como se puede ver en la tabla, el histórico global de resultados EGEL ha estado por encima del 45%, sufriendo un punto de inflexión en 2010, que en reunión de academias, se atribuye al cambio de formato y modalidad de los reactivos empleados, es decir, del modelo de casos. Se concluyó en ese año que el profesor de cada asignatura, elaborase más casos de estudio de los



temas en los cuales el alumno, según su experiencia del examen, había tenido complicaciones, esto es básicamente en dos factores: tiempo y modalidad del examen. De acuerdo a los resultados planteados es posible afirmar que no hay una relación adecuada de los resultados del EGEL y los programas de calidad en la DES considerando particularmente los años 2009-2011 por las razones antes expuestas.

De esta experiencia a la fecha, al interior de las academias se llevan a cabo las revisiones de los contenidos programáticos, con sus respectivas prácticas y diseño de reactivos para la nueva modalidad de CENEVAL.

### Cuadro síntesis del IDAP

PE	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
P.A. en Informática Administrativa	0	0	0	0
Contador Público	47	0	8	39
Lic. en Administración	30	1	5	24
Lic. en Informática Administrativa	27	2	13	12

Se concluye que la DES FCAT, continuará atendiendo las convocatorias de CENEVAL y sus PE seguirán siendo evaluados por organismos externos reconocidos, para lograr la consolidación de la calidad educativa, tal como es su visión en este proyecto PIFI 2012. Y determina las siguientes acciones:

1. Creación y diseño de reactivos tipo CENEVAL
2. Reforzamiento de temas selectos en todas las asignaturas
3. Trabajo colegiado en la actualización curricular
5. Asesoría de alumnos con problemas de rendimiento escolar
6. Integración de conocimientos en las asignaturas de seminarios

Así como también diversificar las modalidades de titulación del egresado, pues esta acción incide directamente en el indicador estratégico de competitividad, como lo es titulación.

### Análisis de la capacidad académica

Caracterización del personal académico y de los PTC de la DES

La DES FCAT cuenta con una planta docente conformada por 3 CA y 14 PTC, 100% de PTC con maestría, y 86% con perfil PROMEP, 1 doctor, 2 profesores por titularse de doctores, y 2 más han iniciado sus estudios de doctorado en noviembre de 2011, 100% con perfil profesional acorde a los PE en sus LGAC, 46 son los profesores que atienden una matrícula de 527 alumnos de los PE de la DES, distribuidos en dos turnos, descargando de esta manera las actividades de vinculación con el Sector Social y Productivo de la región.

(\*) Todos con licenciaturas afines a los PE.

La DES FCAT tiene 3 CAEF: CA-64 (5 PTC, 80% perfil) "Tecnologías de Información Aplicadas a los Procesos Administrativos", CA-20 (5 PTC, 100% perfil) "Modelos Administrativos Financieros y Fiscales de las Empresas en México". Y uno de reciente creación: "Comportamiento y análisis empresarial" (3 PTC, 100% perfil) En 2011 hay 13 PTC, 3 PE, 3 CAEF, 527 alumnos en una razón de 41.00 A/PTC.

UCOL-CA-78: 1 Maestro en Finanzas, 1 Maestros en Administración, 1 Doctor en Administración.

UCOL-CA-20: 5 Maestros en Administración.

UCOL-CA-64: 4 Maestros en Computación, 1 Doctor en Administración de TICS.

Caracterización de las LGAC que se cultivan en los CA:

UCOL-CA-20. "Modelos Administrativos financieros y fiscales de las empresas en México". Objetivo del CA-20: Establecer una relación de investigación y enseñanza entre las LGAC y los PE de las carreras de C.P., y L.A., con el fin de que los alumnos de estas licenciaturas incrementen sus conocimientos y desarrollen actividades que fomenten su criterio para la toma de decisiones, además, se involucren en situaciones reales de su entorno productivo y social. Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento: I. Modelos administrativos que



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



favorezcan el desarrollo de las empresas. II. La contabilidad en materia financiera y fiscal en las empresas de México.

UCOL-CA-64: "Tecnologías de Información Aplicadas a los Procesos Administrativos". Objetivo del CA-64: El análisis y solución de los problemas informáticos de las entidades económicas de la región, así como las pruebas en la implementación de las TICS. Línea de generación y aplicación del Conocimiento: I. Aplicación de la Informática en los Modelos Administrativos.

UCOL-CA-78: "Comportamiento y análisis empresarial"

Objetivo del CA-78: Generar conocimiento estratégico en el desarrollo de las empresas mexicanas y del extranjero apoyándose en el comportamiento emprendedor, innovaciones estratégicas y de desarrollo de los recursos humanos. "Línea de generación y aplicación del Conocimiento: I. Comportamiento estratégico y desarrollo de los recursos humanos.

La correspondencia del objetivo de la LGAC y los perfiles disciplinarios de los programas educativos son acordes con los planes de estudios permiten que el estudiante cuente con las bases teórico-prácticas en diferentes áreas disciplinares y se integren o propongan proyectos de investigación con relación a la LGAC del CA.

*Manifestaciones colectivas de los CA, incluyendo estudiantes.*

La productividad CA de la DES se da de manera colegiada, debido a la naturaleza de sus PE y a la interacción entre ellos. En los proyectos de investigación participan alumnos de la DES de todos los PE, fortaleciendo con ello la integración de la LGCA. La productividad 2011 de los tres CA es:

Producción Académica 2010-2011											
Clave del Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	No. de Publicaciones en:				No. de Ponencias en eventos:				Patentes o registros de derechos de autor
			Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional	
UCOL-CA 20	EF	2010	3			1				1	
		2011	1			1				2	
UCOL-CA 64	EF	2010	2			3				2	
		2011	3			1	1			2	
UCOL-CA 78	EF	2010	4			2	1			5	
		2011	4			1	3			6	
<b>Total</b>			17			9	5			18	

*Actividades académicas de los CA y proyección social*

Los CA de la DES han participado activamente con el sector productivo y social de la entidad: 18 son los convenios que actualmente se tienen firmados ante el abogado UCOL, aunado a la vinculación que se realiza por medio del programa de servicio social y prácticas profesionales de los alumnos de la DES.

*Relaciones interinstitucionales de los CA*

Se tienen convenios de colaboración y se participa en congresos y reuniones anuales de trabajo colegiado (RIICO, CUSEA-INESER, Complutense de Madrid). Se celebran academias estatales de las áreas comunes con DES afines, la FCA Colima y FCA Manzanillo, con las que se comparte el diseño curricular de los PE de Licenciado en Administración y Contador Público.

*Equipamiento básico para el establecimiento de redes de colaboración*

Los CA cuentan con PC y aplicaciones de ofimática, 1 servidor WEB, programas estadísticos y modelos de simulación empresariales-financieros. Con metas apoyadas de PIFI 2008-2009 se construyó un espacio de trabajo para Proyectos de Tesis de todos los PE.

*Vitalidad del cuerpo académico*

Los PTC de los CA en colaboración con la Dirección de la FCAT, llevan a cabo la Semana Cultural Académica y Deportiva en ediciones anuales, es esta se imparten conferencias, talleres y ponencias de distinguidos conferencistas. Reforzado así las habilidades y conocimientos de los alumnos en las diferentes asignaturas de los PE de la DES.



*Integrantes potenciales del CA y sus requerimientos de habilitación*

La DES FCAT mantiene los índices de matrícula atendida y manejo de horarios mixtos, lo cual representa necesidades especiales en tutoría y asesoría, deserción y reprobación, gestión educativa, y por supuesto mejor distribución en cargas horarias de docencia e investigación. En un futuro próximo inmediato será necesario cubrir 3 plazas de PTC por jubilación.

**Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica**

	2002		2012		Variación 2002 2012		2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)
PTC	9	100	14	100	5	0%	No aplica
PTC con posgrado	6	67	14	100	8	33%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	6	100	13	93	7	-7%	No aplica
PTC con doctorado	0	0	1	8	1	8%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	1	100	1	100%	No aplica
PTC con perfil	1	17	12	86	11	69%	47.80%
PTC con SNI	0	0	0	0	0	0%	16.96%
CAC	0	0	0	0	0	0%	19.00%
CAEC	0	0	0	0	0	0%	31.12%
CAEF	1	100	3	100	2	0%	49.87%

La DES FCAT tiene como una de sus prioridades desarrollar a los CA, mediante:

- 1.- Creación y consolidación de redes de colaboración
- 2.- Incrementar sus perfiles PROMEP y su nivel de habilitación
- 3.- Mantener publicaciones de calidad
- 4.- Celebrar convenios con el sector social y productivo de la región
- 5.- Impactar en la competitividad educativa de los PE.
- 6.- Capacitarse de manera continúa: docente y disciplinar

Cabe mencionar que la participación de los CA en proyectos productivos como FRABA y PROMEP han contribuido de manera positiva en el desarrollo de estos: infraestructura, participación colegiada y abono a las LGAC.

Se concluye que los CA de la DES se evaluarán en 2012 ante el RIP institucional de la UCOL, buscando su eventual tránsito de nivel. Manteniendo sus redes de colaboración, productividad de calidad e impacto social.

**Análisis de la competitividad académica**

La DES FCAT se ha comprometido con la calidad educativa en su visión a 2012, desde los inicios de su planeación, con un compromiso social, evaluándose por pares externos (CIEES, CENEVAL, CACECA, ESDEPED y PROMEP). Actualmente, el 100% de sus PE se encuentran acreditados ante CACECA, y en el presente proyecto PIFI 2012-2013, se busca consolidar la calidad en la educación.

En relación a los resultados de competitividad, la DES FCAT ha tenido un punto de inflexión en los tres últimos años, pues los indicadores críticos de titulación, egreso, retención y EGEL, deserción y reprobación, no se han mantenido.

*Análisis de indicadores de rendimiento*

Respecto a la evolución en indicadores de resultados, encontramos una mejora en eficiencia terminal, al pasar del 53.61% al 70.11%, esto considerando en periodo 2008 a 2010, el dato para 2011 es de 68% en este indicador. La tasa de retención tiende a mantenerse, al considerar los dos últimos años, 2010 con 81.08% y el 80% para 2011. Un punto de inflexión se identifica en Titulación por Cohorte, lo cual se aprecia en los datos



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



para los años 2009 (82.18%), 2010 (38.52%) y 2011 (45.92%), lo cual representa un área de oportunidad para la DES.

Es necesario destacar que en los cuatro últimos años: 2008-2011 se implementaron estrategias para evitar la deserción entre nuestra población estudiantil, tales como la tutoría personalizada, los círculos de lectura y la toma de decisiones basada en la información de los exámenes parciales.

Se alcanzó un índice de Satisfacción del 64% en 2003 y por encima del 80% en 2009, (2001 SD). En Atención a Estudiantes se avanzó de un 70% en 2001 a un 100% en 2008 (Se tomaron medidas para dar tutorías al total de la matrícula en riesgo de deserción y reprobación). Para el índice de Egresados Empleados 1 año, se avanzó en un 6.10% (73.90% en 2001 a un 80% en 2009). En 2011, los indicadores de satisfacción también han descendido, consideramos esta problemática ya en las prioridades de la DES FCAT, como cierre de proyecto PIFI 2012.

Esta problemática, no es desconocida para los cuerpos colegiados de la propia facultad, es por ello que se ha tenido un compromiso frontal, y ante esta realidad educativa se tienen las siguientes acciones:

1. Asesoría y tutoría personalizada en los tres primeros semestres.
2. Análisis de rendimiento escolar cada parcial
3. Cursos remediales en las parciales
4. Talleres disciplinares y de desarrollo humano para todos los PE
5. Reuniones periódicas con el pleno del alumnado y padres de familia en casos de amplio riesgo
6. Reforzamiento de temas selectos en las disciplinas de los PE
7. Asesoría en los trabajos de investigación de manera colegiada para su pronta atención

### Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003 2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	0	0	0	0	0	0%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	3	100	3	100%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	3	100	3	100%	47.76%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	3	100	3	100%	80.37%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	0	0	527	100	527	100%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	527	100	527	100%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	527	100	527	100%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	527	100	527	100%	90.57%
Estudiantes egresados	71	45	67	0	-4	-45%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	71	100	67	0	-4	-100%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	48	68	21	31	-27	-37%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	16	23	0	0	-16	-23%	

Se concluye que en el presente ProDES y Proyecto Integral, la DES FCAT continuará con su política de contar con PE de calidad, incorporando Innovación educativa, y procurando una formación integral en sus estudiantes, para que se logre la Visión de impacto Social que el entorno demanda. Para el logro de esta meta, se planteará un proyecto objetivo y metas congruentes con los alcances de todos los actores de nuestra DES.

Para de esta manera lograr los objetivos educativos de nuestra misión como ente educativo:

1. Políticas para lograr la consolidación educativa
2. Visión de largo plazo con estrategias educativas y planes de acción objetivos
3. Oferta educativa con pertinencia social



## **Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas**

En la FCAT el 100% de los PTC cuenta con posgrado, de estos el 85% tienen el perfil PROMEP, ninguno de ellos pertenece al SNI. Actualmente los 3 CA de la DES se encuentran en formación. A partir de los datos anteriores, se identifica que es necesario avanzar particularmente en los indicadores como el SNI y CA consolidados.

En cuanto a la calidad de los PE, todos los programas educativos (LIA, CP y LA) están acreditado por CACECA, por lo que el 100% de la matrícula está atendida en PE de calidad.

### **Conclusión**

Se concluye que la Capacidad y Competitividad Académica han ido evolucionando en congruencia, como lo constatan los resultados históricos. Sin embargo la DES en su política de mejora continua, implementará acciones para incrementar CAEC, SNI, habilitación de PTC así como Retención, Egreso y Titulación.

## **Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas**

1. En relación a la capacidad académica los PTC de los CA de la DES, no tienen brechas que puedan ser significativas, pues los indicadores se han estandarizado en este rubro educativo. Solamente, se tiene la observación de largo plazo de los pares: Crecer en habilitación para evolucionar a CAEC y SNI.

2. En relación a competitividad, los PE de la DES han bajado su rendimiento, considerando que todos deben repuntar en general sus resultados educativos por lo menos en un 10% en la próxima cohorte, pues a la fecha los 3 PE se encuentran por debajo del 40% en titulación y 75% en retención y egreso, de la media de la DES.

### *Brechas en los indicadores de los PE de la DES*

De acuerdo a los resultados educativos de los PE, es necesario implementar estrategias que permitan cerrar brechas de calidad entre los indicadores generales de la DES. Estas brechas resaltan con mayor énfasis entre la retención, la eficiencia terminal y la tasa de titulación, puesto que la primera se encuentra en el 77%, la segunda con el 68% y la titulación un 45.92%, mostrándose así una discrepancia entre retención, la eficiencia terminal y titulación de más del 20%.

### *Brechas en la conformación, grado de desarrollo y consolidación de los CA*

Los CA de la DES han de evaluarse en 2012 y 2013 para pasar al estatus de CAEC ante el RIP institucional, de antemano se conoce que el indicador a superar es la habilitación de por lo menos el 40% de sus PTC. Puesto que trabajo en red y de calidad se tiene desde 2007 a la fecha.

### **Conclusión**

Se concluye que se requiere avanzar en la consolidación de CA y en la habilitación de los PTC, en el repunte de indicadores de competitividad y de la planeación colegiada para lograrlo.

1. Incrementar Retención, Egreso y Titulación: atención personalizada de grupos vulnerables
2. Consolidar CA: habilitación de PTC, trabajos de calidad en red, e incorporación al SNI
3. Gestión de la educación: Planeación estratégica educativa y compromiso académico

## **Análisis de la formación integral del estudiante**

### **Características de los PE vigentes de la DES FCAT**

La DES FCAT se encuentra acreditada por CACECA en todos sus PE. Se cuenta con un currículo flexible, asignaturas optativas e integradoras (seminarios de integración en los 8 semestres), asignaturas eminentemente prácticas, lo cual aporta al alumno una visión integral en la aplicación de sus conocimientos.

### *Actividades de formación humanística*

Los alumnos de todos los PE atienden actividades deportivas, culturales, sociales y recreativas, desarrolladas por programas transversales de la institución, y otros por organismos externos, como los tres niveles de gobierno, salud pública, cultura, programa de Tutoría, Universidad Saludable, Programa del Deporte Amateur, Universidad Verde, Programa Universitario de Inglés, Programa Amigos del Arte, Programas de Becas, Programa de Vinculación y Movilidad, Programa de Tutorías y Asesorías, Programa de trámites para Titulación



En este sentido, el alumnado se forma con una visión integral y de carácter humanista, siendo para todos ellos de carácter curricular.

Para asegurar la estancia del alumnado la DES implementa básicamente las siguientes estrategias:

1. Contar con insumos que le permitan a la DES tomar decisiones educativas estratégicas
2. Asegurar la permanencia y conclusión del proceso de formación del estudiante en los PE de la DES
3. Seguimiento de rendimiento académico

La DES FCAT monitorea el rendimiento académico en todas las asignaturas de los cuatro PE, después de cada periodo de evaluación para el análisis de resultados y aspectos de tipo cualitativo, y de esta manera atender las problemáticas de aprovechamiento, deserción y reprobación.

Áreas de oportunidades en la formación integral de los estudiantes

1. Implementar semestre CERO y el proceso de selección de nuevo ingreso
2. Internacionalización del currículo de todos los PE y fortalecimiento del PUI
3. Deficiencia en el Programa de Becas y acompañamiento para la permanencia
4. Cursos de desarrollo humano con temáticas de valores y psicológicas
5. Servicios e infraestructura académica y deportiva: mantenimiento y habilitación

Se concluye que el alumnado de la DES FCAT realiza actividades de formación integral, complementaria a su formación profesional, y consideramos necesario mantener su nivel de participación, incrementando con esto la transformación del alumnado en recurso humano con gran activo para la sociedad.

### **Análisis de la solicitud de plazas de PTC**

Análisis de solicitud de plazas de PTC.

La DES FCAT lleva ha mantenido un crecimiento en la matrícula atendida por los PTC, además de atender los horarios matutinos y mixtos, lo cual representa necesidades especiales: atender con mayor puntualidad tutoría y asesoría, disminuir deserción y reprobación, gestión educativa, y por supuesto mejor distribución en cargas horarias de docencia e investigación. Actualmente existe una gran brecha de PTC entre los CA de la DES: con 13 PTC que atienden los PE, en 2011 hay 13 PTC, 3 PE, 3 CAEF, 527 alumnos en una razón de 41.00 A/PTC.

En los siguientes 2 años, se tendrán dos bajas de PTC por jubilación, una en cada año, es por estas razones que la FCAT necesita de la incorporación de 2 nuevos PTC para dar atención plena a la población estudiantil, y al logro de metas educativas, para el cierre del PIFI 2012-2013.

Se tiene contemplado que para el 2012 un PTC del CA-64 termine sus estudios de Doctorado, dos más se titulen y 4 profesores más se incorporen a sus estudios de Doctorado en el 2012. Los CA de la DES cuentan con 3 PTC bajo la modalidad de Profesor por carga académica de 40 y 1 por 30 horas semana/mes.

La DES espera ser apoyada con la incorporación de un nuevo PTC para compensar la brecha que en cuanto a número de PTC tendrá en un futuro inmediato por CA de la DES FCAT, es decir en los próximos 3 años.

### **Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC**

<b>Resumen de la DES para solicitud de Plazas</b>				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
13	527	41	42	2
Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012
3	3	3	0	2
Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013		
1.Cubrir la atención integral a estudiantes. 2.Reponer las plazas perdidas por		1.Cubrir la atención integral a estudiantes. 2.Reponer las plazas perdidas por		



jubilación . 3.Fortalecer a los CA de la DES.		jubilación . 3. Fortalecer a los CA de la DES.	
---	--	--	--

## Cumplimiento de las metas compromiso

### 1.- Valoración General del avance o cumplimiento del proyecto

La DES FCAT fue apoyada en una sola meta: la acreditación ante CACECA para un PE, sin embargo mediante apoyo institucional se consiguió el recurso para la acreditación de los 3 PE, quedando de esta forma acreditados la totalidad de ellos. Se espera en junio de 2012 la primera visita de seguimiento por parte del organismo acreditador.

### 2.- Problemas atendidos

La problemática atendida en el proyecto PIFI 2010-2011, se desprende de la prospectiva en el proyecto planteado por la DES para lograr el Aseguramiento de la Calidad Educativa de sus PE, fundamentada en incrementar los niveles de Competitividad, Capacidad Académica, Pertinencia de PE y Formación integral del estudiante: (PA) Acreditación del 100% de los PE.

### 3.- Fortalezas aseguradas

La DES se propuso en el presente proyecto asegurar su Calidad Educativa en relación a los PE que oferta, la acreditación ante CACECA y la reestructuración curricular adoptando el modelo institucional: objetivos fundamentales del presente proyecto PIFI. (FA) PE de calidad, e infraestructura computacional, software educativo y capacitación docente.

### 4.- Programas educativos impactados

La totalidad de sus PE ha sido impactado sustancialmente debido a que se ha trabajado a la par en ellos, formado comités de profesores por áreas del conocimiento y de esta manera distribuir el beneficio.

### 5.- Impacto de la Innovación educativa en la mejora de la calidad

La DES ha implementado la organización de comités de revisión curricular, de seguimiento ante CACECA para abatir brechas y atender áreas de oportunidad en los tres PE. La DES ha implementado innovación educativa al iniciar los trabajos para la atención y reestructuración de su oferta educativa, entendiendo por innovación, los cambios necesarios para contar con PE actualizados y pertinentes, profesorado capacitado disciplinar y docentemente, además de contar con infraestructura adecuada para el buen desempeño educativo y de servicios universitarios de calidad. En todos los PE se utiliza de manera intensiva las TIC en el proceso de enseñanza- aprendizaje: software contable, administrativo y de desarrollo, que responden a las necesidades de los contenidos curriculares actuales.

### 6.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros)

La DES FCAT espera en junio de 2012 la primera visita de seguimiento por parte del organismo acreditador. A la fecha el comité para la atención y seguimiento, tiene ya un avance considerable en dichas observaciones.

### 7.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados

La DES FCAT mantiene por encima del 77% la tasa de retención de 1ro a 3er semestre, la tasa de titulación no menor al 22%, un porcentaje de más del 95% de PTC con perfil PROMEP, 100% de ellos con maestría, 100% de programas acreditados ante CACECA.

### 8.- Número de estudiantes y profesores beneficiados

La totalidad de la comunidad universitaria en la DES FACT se ha visto beneficiados con los recursos del PIFI 2010-2011, pues la acreditación define un proyecto que involucra a todos.

### 9.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)

La DES FCAT cuenta con 14 aulas con PC y conectividad, 3 módulos de cómputo, 3 pizarras electrónicas, 14 cubículos para PTC, 1 taller de hardware de cómputo, y un espacio para la investigación de los CA con área para tesis y recepción de tesis. Sin embargo debemos mencionar que se hace indispensable mantener dicha infraestructura en óptimo estado para el buen desempeño de los servicios educativos.

### 10.- Impacto en la consolidación de los CA y capacitación de los profesores

A pesar de no haber recibido apoyo en este rubro, los CA de la DES FCAT continúan su trabajo en redes de colaboración nacional e internacional y en su producción científica. En relación a la capacitación de los



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



profesores, se ha seguido apoyando al profesorado en su formación disciplinar y docente, ya sea con recursos propios o mediante el apoyo de los programas institucionales.

**11.- Impacto en la atención de los estudiantes**

En la DES FCAT los estudiantes se han beneficiado de la infraestructura educativa, la capacitación del profesorado y de los programas transversales universitarios, fortaleciendo de esta manera su estancia de formación profesional en nuestra casa de estudios, logrando con ello un mejor aprovechamiento.

**12.- Producción científica**

La productividad de los PTC en los CA de la DES FCAT ha mantenido su calidad y cantidad, al realizar investigación colegiada por grupos disciplinares.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES no tiene PTC con especialidad.
Maestría	13	100	13	100	12	92.3	12	92.31	La DES cuenta con 100% de PTC con maestría.
Doctorado	0	0	1	7.69	1	7.69	1	7.69	2 PTC han iniciado sus estudios de doctorado, más 3 PH, así como también 2 más están por titularse en 2012 y 2013, respectivamente.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	11	84.62	12	85.71	11	84.62	12	85.71	1 PTC más, atenderá la convocatoria del PROMEP este año.
Adscripción al SNI o SNC*	0	0	0	0	0	0	0	0	
Participación en el programa de tutorías	12	92.31	12	92.31	13	100	13	100	El programa de tutorías de la DES FCAT, asigna tutoría personalizada a los PTC con alumnos de nuevo ingreso.
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	0	0	1	100	1	100	1	100	1 PTC obtendrá su título en el presente año, y tiene formación afín a la LGAC.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	19.61	14	27.45	10	19.61	10	19.61	La planta docente de la DES FCAT, ha recibido capacitación docente y disciplinar en el área de su formación, impactando con ello, en los PE y sus propias asignaturas.
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	Para transitar a consolidados se requiere una acción de largo plazo: habilitación de más del 50% de PTC en cada CA, y de acuerdo al plazo bianual, aún no se lograría.	UCOL CA20 UCOL CA64 UCOL CA78
En consolidación	0	0	0	0	0	0	0	0	En el presente año el UCOL CA64, tiene programado evaluarse ante el RIP institucional y esperar su eventual dictamen de CAEC.	UCOL CA64
En formación	2	100	3	100	3	100	3	100	Solo un CA se evaluará ante el RIP. El resto lo hará en 2013.	UCOL CA20 UCOL CA64 UCOL CA78

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para	4	100	0	0	0	0	0	0	La DES FCAT buscará en este periodo que inicia, reestructurar el PE de LIA, para hacer de su	LIA Licenciado en Informática



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



buscar su pertinencia									currícula un PE más pertinente e incrementar su impacto en la región, crecimiento en la matrícula y posicionamiento dentro del padrón de preferencia del estudiantado de nivel medio superior.	Administrativa
Número y % de PE con currículo flexible	4	100	3	100	3	100	3	100	El nuevo PE contará con las características del modelo basado en competencias, flexibilidad curricular, salidas laterales y demás características de un PE pertinente y actualizado.	LIA Licenciado en Informática Administrativa
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	100	4	100	0	0	0	0	Todos los PE de la DES FCAT utilizan al interior de sus actividades de asignatura, elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	LIA, CP y LA
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	4	100	3	100	3	100	3	100	Todos los PE de la DES FCAT alcanzaron el nivel 1 los CIEES	LIA, CP y LA
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	1	25	3	100	3	100	3	100	Todos los PE de la DES FCAT alcanzaron la acreditación ante CACECA	LIA, CP y LA
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	25	3	100	3	100	3	100	Todos los PE de la DES FCAT alcanzaron la acreditación ante CACECA	LIA, CP y LA
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	598	100	527	100	527	100	527	100	Todos los PE de la DES FCAT alcanzaron la acreditación ante CACECA	LIA, CP y LA
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	4	100	4	100	0	0	0	0	La DES FCAT buscará en este periodo que inicia, reestructurar el PE de LIA, para hacer de su currícula un PE más pertinente e incrementar su impacto en la región, crecimiento en la matrícula y posicionamiento dentro del padrón de preferencia del estudiantado de nivel medio superior.	LIA Licenciado en Informática Administrativa
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	4	100	4	100	0	0	0	0	Todos los PE de la DES incluyen esta característica.	LIA, CP y LA
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4	100	4	100	0	0	0	0	Todos los PE de la DES incluyen esta característica.	LIA, CP y LA
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES FCAT buscará en este periodo que inicia, reestructurar el PE de LIA, para hacer de su currícula un PE más pertinente e incrementar su impacto en la región, crecimiento en la matrícula y posicionamiento dentro del padrón de preferencia del estudiantado de nivel medio superior.	LIA Licenciado en Informática Administrativa
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	4	100	4	100	0	0	0	0	La DES FCAT buscará en este periodo que inicia, reestructurar el PE de LIA, para hacer de su currícula un PE más pertinente e incrementar su impacto en la región, crecimiento en la matrícula y posicionamiento dentro del padrón de preferencia del estudiantado de nivel medio superior.	LIA Licenciado en Informática Administrativa



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011			Meta 2012		Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%			
PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES FCAT no cuenta actualmente con PE de posgrado; sin embargo, participa en la oferta del PE de Maestría en Ciencias Administrativas, Áreas Administración, Fiscal-Finanzas, Mercadotecnia-Negocios Internacionales, de manera intra institucional.	Maestría en Ciencias Administrativas.
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES FCAT no cuenta actualmente con PE de posgrado; sin embargo, participa en la oferta del PE de Maestría en Ciencias Administrativas, Áreas Administración, Fiscal-Finanzas, Mercadotecnia-Negocios Internacionales, de manera intra institucional.	Maestría en Ciencias Administrativas.
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES FCAT no cuenta actualmente con PE de posgrado; sin embargo, participa en la oferta del PE de Maestría en Ciencias Administrativas, Áreas Administración, Fiscal-Finanzas, Mercadotecnia-Negocios Internacionales, de manera intra institucional.	Maestría en Ciencias Administrativas.
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES FCAT no cuenta actualmente con PE de posgrado; sin embargo, participa en la oferta del PE de Maestría en Ciencias Administrativas, Áreas Administración, Fiscal-Finanzas, Mercadotecnia-Negocios Internacionales, de manera intra institucional.	Maestría en Ciencias Administrativas.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES FCAT no cuenta actualmente con PE de posgrado; sin embargo, participa en la oferta del PE de Maestría en Ciencias Administrativas, Áreas Administración, Fiscal-Finanzas, Mercadotecnia-Negocios Internacionales, de manera intra institucional.	Maestría en Ciencias Administrativas.
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES FCAT no cuenta actualmente con PE de posgrado; sin embargo, participa en la oferta del PE de Maestría en Ciencias Administrativas, Áreas Administración, Fiscal-Finanzas, Mercadotecnia-Negocios Internacionales, de manera intra institucional.	Maestría en Ciencias Administrativas.

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	40	29	72.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES FACT ha no cuenta con PE de TSU.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	40	29	72.5	40	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES FACT ha no cuenta con PE de TSU.
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	144	103	71.5	0	0	0	144	92	63.9	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	144	96	66.66	144	31	21.52	144	56	38.8	144	36	25	La DES sufrió un punto de inflexión en 2009, de esta tasa a la baja, por 3 razones principales: cierre de PAIA, cambio de modalidad de EGEL, y poca atención en titulación por tesis. Incluyendo un incremento considerable del índice de





## Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

En el marco de la presente auto evaluación, la DES FCAT ha tratado las problemáticas de manera objetiva, sustentada en sus resultados y procesos educativos. Es de esta forma que con trabajo colegiado, se han concebido las políticas, estrategias, metas y acciones a seguir en el plan de la DES para el presente PIFI 2012-2013 y su Proyecto Integral.

En este contexto se plantean las siguientes conclusiones:

1. En relación al rubro de Competitividad Académica y Formación Integral del Estudiante: bajo políticas y estrategias de mejora de la calidad de los PE, 100% se han acreditado ante CACECA. Actualmente la matrícula atendida por PE de buena calidad es del 100%. A la fecha, el comité de seguimiento ya ha atendido las recomendaciones y se prepara para la visita de seguimiento, que será en junio de 2012. Sin embargo, los indicadores de retención, egreso y titulación, han decrecido en el último ciclo escolar, problemática que será atendida de manera prioritaria en este PIFI.
2. Respecto de la Capacidad Académica, se concluye existe congruencia entre LGAC y perfiles disciplinares de los PE, permitiendo al estudiante contar con bases teórico-prácticas en las áreas curriculares, para participar en proyectos de investigación. A la fecha, 100% de los PTC tienen posgrado, 85% perfil PROMEP. Se han formalizando redes con CA nacionales e internacionales: 3 en total. Los CA han incrementado en cantidad y calidad de su producción científica, pertinente y con impacto en la competitividad de la región.
3. Respecto a la Pertinencia de la Oferta Educativa vigente, los PE de la DES responden a necesidades actuales del entorno socio-laboral debido a la naturaleza profesionalizante de sus PE, por otra parte los nichos de oportunidad de los futuros profesionistas se amplía debido a proyectos de impacto nacional e internacional, en la región.
4. En relación a Innovación Educativa, los PE de la DES cuentan con un currículo flexible, un paquete de asignaturas optativas e integradoras (seminarios de integración en los 8 semestres), sin embargo aún falta consolidar acciones para mejorar estas características de tipo curricular, en relación a las asignaturas integradoras y de implementación del modelo basado en competencias. En los últimos tres semestres, se ofrecen asignaturas (todas ellas con 50% de práctica) optativas de acuerdo a las disciplinas y competencias disciplinares. Un 50% de PTC se han capacitado en el manejo de plataformas TI (CIAM, Sky Drive, Google Docs.). En 2009 la DES inicia su actualización de contenidos curriculares y con ello el empleo de prácticas docentes basadas en el nuevo enfoque de aprendizaje: trabajo colaborativo, estudios de casos, estudio basado en competencias, y uso de TIC.
5. La DES FCAT participa con el Programa Institucional de Movilidad e Intercambio Académico; sin embargo, en lo que respecta a movilidad de estudiantes, se ha tenido poco impacto. Se tiene planteado para el presente proyecto, incorporar acciones para que un porcentaje mayor de alumnos participe en la movilidad estudiantil. En este rubro, se requiere también del recurso para mantener el trabajo en red de los CA.
6. En relación a Educación Ambiental para el desarrollo sustentable, la DES cuenta ahora con un Comité de Ecología, el cual realiza actividades de beneficio al entorno del propio campus, y en las asignaturas de Ética, Derecho y Seminarios de integración se discuten temas de desarrollo sustentable y formación integral, con impacto positivo en este rubro.
7. En referencia a Plazas de PTC requeridas por la DES, se concluye que se requiere aumentar en al menos 3 PTC para atender los horarios matutinos y mixtos, lo cual representa necesidades especiales: atender con mayor puntualidad tutoría y asesoría, disminuir deserción y reprobación, gestión educativa, y por supuesto mejor distribución en cargas horarias de docencia e investigación.
8. Respecto al cumplimiento de Metas Compromiso Académicas, la DES fue apoyada en una sola meta: y ya se ha cumplido al 100% (acreditar a los PE de la DES).

En relación al análisis de la Autoevaluación, podemos trazar el siguiente

Plan de Acción de la DES FCAT:

1. Implementar estrategias para mejorar la Competitividad y la Formación Integral del estudiante, debido a su inflexión en 2009.
2. Lograr que los CA evolucionen a CAEC en 2012-2013.
3. Fortalecer la Capacitación y Actualización Continua de la Planta Académica: disciplinar y docente.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



4. Re estructurar e Incorporar el modelo BC paulatinamente en las asignaturas de los PE.
5. Mejorar la gestión y la planeación estratégica educativa.
6. Lograr la re acreditación de los PE ante CACECA.
7. Consolidar la Calidad Educativa de la DES.

De acuerdo al FODA de la DES, en el presente PIFI 2012-2013, se requerirán los apoyos necesarios en los rubros antes señalados, para que la DES FCAT continúe ofertando servicios educativos de calidad, incrementar sus resultados y mejorar sus procesos, y de esta manera alcanzar la Consolidación de Calidad Educativa.

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	100% de PE con asignaturas integradoras a lo largo del currículum	No aplica	100% de PTC y PH actualizados en enfoques centrados en el estudiante	100% de CA participando en redes con LGAC afines	DES con Comité de Ecología	100% de CA con convenios formalizados en el marco de la vinculación con el sector social y productivo	100% de PE acreditados ante CACECA	100% de Matrícula atendida en PE de buena calidad.	DES con ubicación geográfica privilegiada, que atrae proyectos de alto impacto	100% de PTC con posgrado y LGAC afines a los PE	100% de Matrícula en PE de calidad
2	100% de PE de naturaleza profesionalizante, adoc a la región		100% de PTC y PH actualizados en uso de TIC	Trabajo de PTC colegiado y multidisciplinar en redes nacionales e internacionales (red CUCEA-RIICO-Complutense-AMITI)	PE con formación de valores en asignaturas transversales de formación integral	100% de CA con proyecto PROMEP vigente	Comité de la DES preparando la primer visita de seguimiento	100% de PE participando en actividades de formación integral: Semanas culturales, Círculos de lectura, Talleres disciplinares y Torneos deportivos	Infraestructura adecuada y pertinente en las 14 aulas de la DES	2 PTC habilitados como doctores y 2 más en proceso de los CA 64 y 78	100% de PE acreditados
3	100% de PE con estudios de empleadores		100% de PE incorporando el modelo BC			100% de PE con Practica Profesional	PE con evaluación de CACECA aceptable	100% de PE participando en programas universitarios: PUI, Becas, Red Verde, PrevenIMSS	100% de Profesorado con habilidades profesionales	86% de PTC con perfil PROMEP	100% de PE con retención superior al 75%
4										100% de los CA participando en redes académicas	Índices de Satisfacción por encima del 80%
5											100% de PE con seguimiento de Rendimiento Académico



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Fortalecer la pertinencia disciplinar los PE de la DES para lograr una mejor colocación del egresado en el mercado laboral	No aplica	Carencia en Implementación de Servidores WEB de Gestión Educativa para 3 PE	3 CA con recursos insuficientes para el trabajo en redes nacionales e internacionales	Recursos insuficientes para la implementación del programa de reciclaje de papel en la DES	Necesidad de Fortalecer la Capacitación, Asesoría y Consultoría de los CA al sector social y productivo	Necesidad de contar con Programa de emprendedores e incubadora de empresas para los 3 PE	Formación con desarrollo humano: valores y apoyo psicológico para los 3 PE	Falta de infraestructura académica para el buen desempeño de las funciones de enseñanza-aprendizaje en los 3 PE de la DES	Capacitación docente y disciplinar permanente para 13 PTC	Tasa de titulación menor a 40% en los PE en 2011
2	3 PE con Acervo Bibliográfico insuficiente		Planta académica con necesidad de capacitación en temas de innovación educativa	Mínima participación de estudiantes en movilidad académica nacional o internacional.				Necesidad de incrementar el desarrollo de competencias disciplinares de los estudiantes de la DES		Participación y publicación de productos científicos de todos los CA	Resultados de EGEL menores al 30% en 2011
3										Los CA de la DES en formación	Incremento de índice de reprobación en más de 5% en los PE en 2011
4										No se cuenta con ningún PTC en el SNI	



### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### Misión

La Facultad de Contabilidad y Administración de Tecomán es una institución educativa de vanguardia, cuya vida académica forma de manera colegiada, profesionales de las disciplinas económico administrativas y de gestión en TI, con sentido creativo, innovador, humanista y altamente competitivo, comprometidos en el desarrollo armónico de la sociedad, en su entorno regional, nacional e internacional.

#### Visión al 2015

La DES FCAT se visualiza como una institución con alto reconocimiento social, de sus pares académicos y con clara proyección nacional e internacional, dedicada a la formación integral de profesionales en administración, contabilidad y gestión de TI, bajo enfoques innovadores educativos de vanguardia, así como al impulso científico de estas áreas de conocimiento, con estructuras y procesos de calidad.

Ofertando PE licenciatura y posgrado pertinentes e innovadores, acreditados ante CACECA-CONACYT por su calidad en la formación de profesionales, CA en consolidación, organizados de manera colegiada y vinculados a redes académicas nacionales e internacionales, con LGAC que estimulen el desarrollo disciplinario de frontera y la atención de necesidades sociales prioritarias.

Procesos de gestión eficientes basados en órganos colegiados, que le permitan brindar servicios educativos de calidad, bajo esquemas de rendición de cuentas y transparencia, generando de esta manera el activo más valioso de las instituciones, el recurso humano.

#### Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Políticas, objetivos y estrategias institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas	* 1.1. Se impulsará la calidad de los PE de la DES Facultad de Contabilidad y Administración Tecomán (FCAT) para asegurar su pertinencia. * 1.2. Se mantendrán actualizados los estudios de pertinencia de los PE para responder a la demanda actual de los sectores social y productivo. * 1.3. Se impulsará la actualización curricular, considerando la formación integral de los estudiantes e incorporando de enfoques centrados en el estudiante, basados en el modelo educativo de la Universidad de Colima.	* 1.1.1. Realizar los estudios de pertinencia de los PE de Administración, Contador Público e Informática Administrativa como insumos para la actualización de estos PE. * 1.2.1. Actualizar los PE de LIA, CP y LA, considerando los resultados de los estudios de pertinencia y en el marco del modelo educativo institucional. * 1.3.1. Privilegiar la formación integral del estudiante basado en competencias profesionales.	* 1.1.1.1. Actualizar los estudios de pertinencia de los PE de LIA, CP y LA considerando las necesidades regionales y nacionales.*1.2.1.1. Utilizar el Manual para el Diseño y Actualización de Planes de Estudio de Pregrado con fines de atender los lineamientos del modelo educativo institucional. * 1.3.1.1. Actualizar las competencias disciplinares y docentes de la planta académica para apoyar la actualización de los PE.	* 1.1.1.1.1 Iniciar los trabajos al interior de las academias de la FCAT para la actualización de los estudios de pertinencia de los PE de LIA, CP y LA. *1.2.1.1.1. Realizar las adecuaciones pertinentes para la implementación del MEI, en los PE de la FCAT. *1.3.1.1.1. Ofertar talleres de actualización disciplinar a la planta docente para actualizar los PE de la FCAT.
2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado para	* No aplica, la DES FCAT no tiene PE de Posgrado	* No aplica, la DES FCAT no tiene PE de Posgrado	* No aplica, la DES FCAT no tiene PE de Posgrado	* No aplica, la DES FCAT no tiene PE de Posgrado



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT				
3. Impulsar la innovación educativa	<p>* 3.1. La DES incorporará a los PE, elementos curriculares bajo la propuesta del nuevo Modelo Educativo. * 3.2. Se impulsará la actualización docente y disciplinar, bajo enfoques centrados en el estudiante utilizando tecnología educativa. * 3.3. La DES fomentará la formación de competencias disciplinares y de internacionalización en los perfiles de egreso de los PE. * 3.4. Se gestionará la Infraestructura e implementos de trabajo suficientes para el buen desempeño de las actividades académicas de la DES FCAT.</p>	<p>* 3.1.1. Contar con PE educativos cuyos contenidos curriculares sean innovadores y pertinentes * 3.2.1. Tener una planta docente actualizada en su área disciplinar y en las nuevas tendencias educativas. * 3.3.1. Fortalecer el perfil de egreso del estudiante bajo competencias de internacionalización. * 3.4.1. Asegurar la calidad en los servicios educativos a toda la comunidad universitaria</p>	<p>* 3.1.1.1. Realizar estudios curriculares de los PE, para adoptar el Modelo Educativo Universitario. * 3.2.1.1. Fortalecer la actualización docente y disciplinar, bajo enfoques centrados en el estudiante. * 3.3.1.1. Incorporar elementos de internacionalización en los perfiles de egreso de los PE * 3.4.1.1. Proporcionar Acervo Bibliográfico, Software, Equipo e Infraestructura adecuada y suficiente, para los PE de la DES</p>	<p>* 3.1.1.1. Organizar el trabajo curricular al interior de las academias de los PE, en función del MEI. * 3.2.1.1.1. Ofertar talleres de actualización docente y disciplinar, innovadores. * 3.3.1.1.1. Realizar estudios de paralelismo curricular para incidir en la internacionalización de los PE de la DES FCAT* 3.4.1.1.1. Solicitar el Acervo Bibliográfico, Software, Equipo e Infraestructura educativa, para los PE de la FCAT.</p>
4. Fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	<p>* 4.1. La DES impulsará la internacionalización del currículo de los PE, con contenidos pertinentes, que fortalezcan el perfil de egreso de los estudiantes * 4.2. La DES fomentará la movilidad estudiantil en DES con PE afines. * 4.3. Se impulsará la participación de los CA en Academias Estatales y Redes con LGAC afines.</p>	<p>* 4.1.1. Formar alumnos con perfil y competencias actuales, pertinentes e internacionales * 4.2.1. Integrar al alumno en la movilidad académica para todos los PE de la DES. * 4.3.1. Fortalecer la productividad colegiada de los CA de la DES</p>	<p>* 4.1.1.1. Incorporar contenidos curriculares para la internacionalización del currículo de los PE. * 4.2.1.1. Difundir el programa de movilidad en la comunidad estudiantil de la FCAT. * 4.3.1.1. Gestionar la participación de los CA en Academias Estatales y en Redes con LGAC afines.</p>	<p>* 4.1.1.1.1. Ofertar talleres con promoción de segunda lengua en los PE de la DES FCAT. * 4.2.1.1.1. Elaborar un padrón de alumnos cuyo perfil psico-socio-económico los determine como posibles candidatos a realizar movilidad estudiantil. * 4.3.1.1.1. Realizar visitas de trabajo colegiado con pares académicos y Redes con LGAC afines.</p>
5. Fortalecer la vinculación con el entorno	<p>* 5.1. La DES implementará mecanismos para que las LGAC detonen el desarrollo de la región. * 5.2. Se promoverán estudios de valor estratégico para orientar la vinculación con los sectores social y productivo, así como la diversificación de la oferta educativa institucional. * 5.3. La DES fortalecerá la difusión del conocimiento generado dentro o fuera de la Universidad, impulsando la transferencia de tecnología.</p>	<p>* 5.1.1. Fortalecer los convenios universidad empresa al interior de la DES * 5.2.1. Tener una oferta académica pertinente y de calidad que impacte positivamente en la región. * 5.3.1. Impulsar la transferencia del conocimiento generado en las instancias académicas universitarias</p>	<p>* 5.1.1.1. Gestionar ante instancias externas, los recursos necesarios para desarrollar proyectos productivos. * 5.2.1.1. Elaborar estudios de valor estratégico que impacten en los sectores social y productivo. * 5.3.1.1. Difundir el conocimiento generado por los CA de la DES, en la Universidad y en otras IES.</p>	<p>* 5.1.1.1.1. Concluir los proyectos PROMEP vigentes de los CA y darles continuidad.* 5.2.1.1.1. Incorporar a los tres niveles de gobierno e instancias necesarias lograr incidir en el sector social y productivo. * 5.3.1.1.1. Publicar resultados de investigación de las LGAC en eventos nacionales e internacionales reconocidos.</p>
6. Impulsar la educación ambiental y el desarrollo	<p>* 6.1. Se fomentarán programas para el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable. * 6.2. Privilegiar</p>	<p>* 6.1.1. Diseñar y ejecutar acciones concretas en el cuidado del entorno. * 6.2.1. Desarrollar una cultura</p>	<p>* 6.1.1.1. Implementar programas para el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable. *</p>	<p>* 6.1.1.1.1. Incorporar a toda la comunidad de la DES en acciones de desarrollo sustentable,</p>



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



sustentable	proyectos de cuidado al medio ambiente en DES FCAT.	con sentido ecológico en los PE de la FCAT.	6.2.1.1. Incorporar alumnos de los PE de la FCAT en proyectos de cuidado al medio ambiente.	para la DES y la región. * 6.2.1.1.1. Convocar al interior de la DES FCAT, a concursos de proyectos ecológicos.
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de COPAES	* 7.1. Se impulsará los procesos de evaluación y acreditación externa ante organismos del COPAES.* 7.2. La DES fomentará la calidad de los programas y procesos educativos a partir de buenas prácticas académicas evaluables.	* 7.1.1. Contar con PE acreditados y reconocidos por su calidad * 7.2.1. Consolidar los procesos de calidad basados en buenas prácticas académicas al interior de los PE	* 7.1.1.1. Atender las recomendaciones de organismos reconocidos por COPAES, en materia de educación de calidad. * 7.2.1.1. Incorporar prácticas de calidad en los programas y procesos educativos.	* 7.1.1.1. Preparar la primera visita de seguimiento por CACECA, a la DES FCAT.* 7.2.1.1.1. Reactivar las actividades de emprendurismo en todos los PE de la DES.
8. Fortalecer la capacidad académica	* 8.1. La DES establecerá mecanismos pertinentes para que sus PTC se logren la máxima habilitación. * 8.2. Se impulsará la adscripción de PTC al SNI, para lograr la consolidación de los CA. * 8.3. La DES fortalecerá la cultura de la evaluación, actualización docente y disciplinar de la planta académica. * 8.4. Se fomentará la participación de los CA en proyectos con financiamiento externo, privilegiando el trabajo colegiado, bajo un enfoque multidisciplinar, transdisciplinar e interdisciplinar. * 8.5. Promover la transferencia tecnológica de los CA, impactando la competitividad regional.	* 8.1.1. Asegurar la máxima habilitación en los PTC de la DES y consolidación de sus CA * 8.2.1. Asegurar que la DES consolide sus CA * 8.3.1. Contar con planta académica acorde al perfil curricular de los PE * 8.4.1. Generar proyectos de alto impacto y pertinencia, mediante trabajo colegiado e incorporación de alumnos en las LGAC. * 8.5.1. Promover la participación de los CA, en proyectos que incidan en la competitividad regional.	* 8.1.1.1. Dar seguimiento a la habilitación de los PTC de la DES* 8.2.1.1. Privilegiar proyectos de calidad y de impacto social, para la adscripción de PTC al SNI. *8.3.1.1. Fomentar la formación pedagógica, disciplinar, y evaluación docente de la planta académica. * 8.4.1.1. Impulsar la participación colegiada de los CA, en proyectos de financiamiento externo, así como su publicación.* 8.5.1.1. Difundir resultados de investigaciones sobre impacto regional en congresos nacionales e internacionales.	* 8.1.1.1.1. Programar la incorporación de PTC a estudios de doctorado. * 8.2.1.1. Seleccionar proyectos de los CA, reconocidos por su calidad en CONACyT.* 8.3.1.1. Ofertar talleres disciplinares y docentes a los CA y planta docente de la FCAT para incidir en sus competencias académicas. * 8.4.1.1.1. Privilegiar, al interior de los CA de la DES FCAT, proyectos de naturaleza colegiada cuyo financiamiento sea externo. * 8.5.1.1.1. Publicar los resultados de investigación en eventos reconocidos a nivel nacional e internacional.
9. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de Licenciatura	* 9.1. La DES fomentará la mejora continua, implementando mecanismos para evaluar procesos y resultados educativos, cuya información sea de utilidad en la planeación estratégica. * 9.2. Se fortalecerán acciones para el apoyo a la permanencia y buen desempeño de las actividades académicas del estudiante. * 9.3. Se fortalecerá la congruencia entre las LGAC y los PE, y su impacto en el entorno social.	* 9.1.1. Contar con insumos que le permitan a la DES tomar decisiones educativas estratégicas. * 9.2.1. Asegurar la permanencia y conclusión del proceso de formación del estudiante en los PE de la DES * 9.3.1. Contar con PE cuyos contenidos curriculares y LGAC generen proyectos acordes a la problemática social.	* 9.1.1.1. Implementar mecanismos para la detección de problemáticas de aprendizaje con incidencia en indicadores estratégicos de competitividad * 9.2.1.1. Impulsar un programa para el apoyo a la permanencia del alumnado de la DES * 9.3.1.1. Privilegiar proyectos que fortalezcan la congruencia entre las LGAC y los PE.	* 9.1.1.1.1. Realizar un informe de indicadores en cada parcial, para detectar problemas de aprovechamiento en todos los PE de la DES FCAT. * 9.2.1.1.1. Brindar asesoría y tutoría personalizada a todos los alumnos de 1 a 3 semestres en los PE de la DES FCAT. * 9.3.1.1.1. Incorporar por lo menos un proyecto que involucre a cada PE.
10. Abatir las brechas de capacidad y	* 10.1. Se impulsará una cultura de mejora continua en los procesos y resultados de	* 10.1.1. Asegurar las buenas prácticas docentes para el logro significativo de resultados	* 10.1.1.1. Analizar los procesos educativos para incidir positivamente en los	* 10.1.1.1.1. Realizar seguimiento y análisis de indicadores para los PE



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



competitividad académicas entre los PE de la DES	<p>indicadores estratégicos de competitividad.</p> <p>* 10.2. Se proporcionarán los recursos necesarios para la preparación disciplinar de la planta docente.</p> <p>* 10.3. La DES impulsará la consolidación y desarrollo de los CA, mediante la habilitación, incremento de perfiles PROMEP y el trabajo en redes de colaboración académica.</p>	<p>educativos</p> <p>* 10.2.1. Dotar de recursos para la capacitación docente y profesional del profesorado de la DES</p> <p>* 10.3.1. Asegurar el tránsito de los CA en su conformación y consolidación.</p>	<p>indicadores de resultados estratégicos de competitividad de la DES</p> <p>* 10.2.1.1. Gestionar recursos para el desarrollo disciplinar de la planta docente. * 10.3.1.1. Implementar mecanismos para la consolidación de los CA, habilitación de PTC y perfiles PROMEP de la DES.</p>	<p>de la DES FCAT en cada parcial.* 10.2.1.1.1. Ofertar talleres que fortalezcan las competencias específicas de la planta docente.</p> <p>* 10.3.1.1.1. Atender las convocatorias PROMEP-CONACYT, SNI por parte de los CA de la DES FCAT.</p>
11. Mejorar la formación integral del estudiante	<p>* 11.1. Se impulsará una cultura de atención al alumnado, considerándolo eje central de todos los procesos académicos.</p> <p>* 11.2. La DES considerará las actividades de arte, cultura y deporte, elementos sustanciales en la formación integral del estudiante.</p> <p>* 11.3. Se impulsará la movilidad social del estudiante, así como la equidad de género en los PE.</p> <p>* 11.4. La DES fortalecerá los mecanismos de apoyo a la permanencia y trayectoria escolar del estudiante.</p>	<p>* 11.1.1. Fortalecer una cultura antropocéntrica de revaloración del discente universitario</p> <p>* 11.2.1. Impulsar las actividades culturales y deportivas como elementos esenciales en la formación universitaria</p> <p>* 11.3.1. Lograr que el recurso humano se convierta en el activo más importante de las organizaciones</p> <p>* 11.4.1. Asegurar la permanencia y termino satisfactorio del estudiantado en los PE</p>	<p>* 11.1.1.1. Consolidar la transformación del discente como ciudadano, para lograr movilidad social y equidad de género. * 11.2.1.1. Promover la cultura y fomentar la formación integral del estudiante.</p> <p>* 11.3.1.1. Fortalecer la convivencia entre los PE de la DES en actividades que impacten en el entorno social. * 11.4.1.1. Mejorar las acciones de apoyo a la permanencia y trayectoria escolar de los estudiantes.</p>	<p>* 11.1.1.1.1. Realizar actividades de formación integral en las Jornadas Académicas de la DES FCAT. * 11.2.1.1.1. Mediante acciones culturales y deportivas, emprendurismo, así como prácticas profesionales, incorporar al estudiante en la vida productiva, considerando la participación equitativa de hombres y mujeres.</p> <p>* 11.3.1.1.1. Realizar campañas de apoyo social con la participación de todos los PE de la DES. * 11.4.1.1. Proporcionar apoyo con tutoría, asesoría, becas, salud y atención psicológica a todos los PE de la DES FCAT.</p>

## Síntesis de la Planeación de la DES

### Cuadro de síntesis de la planeación de la DES

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas	1.1, 1.2, 1.3.	1.1.1, 1.2, 1.3.1.	1.1.1.1, 1.2.1.1, 1.3.1.1.	1.1.1.1.1, 1.2.1.1.1., 1.3.1.1.1.
2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	* No aplica, la DES FCAT no tiene PE de Posgrado	* No aplica, la DES FCAT no tiene PE de Posgrado	* No aplica, la DES FCAT no tiene PE de Posgrado	* No aplica, la DES FCAT no tiene PE de Posgrado
3. Impulsar la innovación educativa	3.1 3.3, 3.4.	3.1.1, 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1.	3.1.1.1, 3.2.1.1, 3.3.1.1, 3.4.1.1.	3.1.1.1.1, 3.2.1.1.1. 3.3.1.1.1, 3.4.1.1.1.
4. Fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	4.1, 4.2, 4.3.	4.1.1, 4.2.1, 4.3.1.	4.1.1.1, 4.2.1.1, 4.3.1.1.	4.1.1.1.1, 4.2.1.1.1
5. Fortalecer la vinculación con el entorno	5.1, 5.2, 5.3.	5.1.1, 5.2.1, 5.3.1.	5.1.1.1, 5.2.1.1, 5.3.1.1.	5.1.1.1.1, 5.2.1.1.1., 5.3.1.1.1.
6. Impulsar la educación ambiental y el desarrollo sustentable	6.1, 6.2.	6.1.1, 6.2.1	6.1.1.1, 6.2.1.1.	6.1.1.1.1, 6.2.1.1.1.
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de COPAES	7.1, 7.2.	7.1.1.	7.1.1.1, 7.2.1.1.	7.1.1.1.1, 7.2.1.1.1.
8. Fortalecer la capacidad académica	8.1, 8.2, 8.3, 8.4,	8.1.1, 8.2.1, 8.4.1, 8.5.1.	8.1.1.1, 8.2.1.1, 8.3.1.1.	8.1.1.1.1, 8.2.1.1, 8.3.1.1,



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	8.5.			8.4.1.1.1, 8.5.1.1.1.
9. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de Licenciatura	9.1, 9.2, 9.3.	9.1.1, 9.2.1, 9.3.1.	9.1.1.1, 9.2.1.1, 9.3.1.1.	9.1.1.1.1, 9.2.1.1.1, 9.3.1.1.1.
10. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES	10.1, 10.2, 10.3.	10.1.1, 10.2.1, 10.3.1.	10.1.1.1, 10.2.1.1, 10.3.1.1.	10.1.1.1.1, 10.2.1.1.1, 10.3.1.1.1.
11. Mejorar la formación integral del estudiante	11.1, 11.2, 11.3, 11.4.	11.1.1, 11.2.1, 11.3.1, 11.4.1.	11.1.1.1, 11.2.1.1, 11.3.1.1, 11.4.1.1.	11.1.1.1.1, 11.2.1.1.1, 11.3.1.1.1, 11.4.1.1.1.

## Metas Compromiso 2012-2015

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL								
Metas Compromiso								
06MSU00120 Universidad de Colima								
PRODES 69: FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN TECOMÁN								
Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 14		Total: 14		Total: 14		Total: 14	
MC 1.1.1: Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	13	92.86%	13	92.86%	13	92.86%	13	92.86%
MC 1.1.4: Doctorado	1	7.14%	1	7.14%	1	7.14%	1	7.14%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	14	100.00%	14	100.00%	14	100.00%	14	100.00%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	1	7.14%	1	7.14%	1	7.14%	1	7.14%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	12	85.71%	12	85.71%	12	85.71%	12	85.71%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	13	92.86%	13	92.86%	13	92.86%	13	92.86%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 52		Total: 52		Total: 52		Total: 52	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, FMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	25.00%	13	25.00%	13	25.00%	13	25.00%
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>								
MC 1.3.1: Consolidados.	Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3	
(Especificar nombres de los CA Consolidados)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.3.2: En Consolidación.	Especifique para cada año:							
(Especificar nombres de los CA en Consolidación)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.3.3: En Formación.	Especifique para cada año:							
(Especificar nombres de los CA en Formación)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
	Especifique para cada año:		Especifique para cada año:		Especifique para cada año:		Especifique para cada año:	
	uocol-ca 20, uocol-ca 64, uocol-ca 78		uocol-ca 20, uocol-ca 64, uocol-ca 78		uocol-ca 20, uocol-ca 64, uocol-ca 78		uocol-ca 20, uocol-ca 64, uocol-ca 78	
<b>Competitividad Académica</b>								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic	Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	Especifique para cada año:							
	Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	Especifique para cada año:							
	Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
(Especificar los nombres de los PE)	Especifique para cada año:							
	Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	Especifique para cada año:							
	Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
(Especificar los nombre de los PE)	Especifique para cada año:							
	Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	Especifique para cada año:							
	Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	Especifique para cada año:							
	Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
(Especificar el nombre de los PE)	Especifique para cada año:							



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Total de PE evaluables			Total: 3			Total: 3			Total: 3			Total: 3		
<b>MC 2.1.9:</b> Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		
<b>MC 2.1.10:</b> PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		
<b>MC 2.1.11:</b> Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración			Licenciado en informática administrativa, Contador público, Licenciado en administración		
<b>MC 2.1.12:</b> Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>														
<b>MC 2.1.13:</b> Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>														
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y</b>			<b>Total: 523</b>			<b>Total: 529</b>			<b>Total: 527</b>			<b>Total: 526</b>		
<b>MC 2.2.12:</b> Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	523	100.00%	529	100.00%	527	100.00%	526	100.00%	526	100.00%	526	100.00%		
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>			<b>Total: 0</b>			<b>Total: 0</b>			<b>Total: 0</b>			<b>Total: 0</b>		
<b>MC 2.3.1:</b> PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>														
<b>MC 2.3.2:</b> PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>														
<b>MC 2.3.3:</b> PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>														
<b>MC 2.3.4:</b> PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (FFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>														
<b>MC 2.3.5:</b> PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>														
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>			<b>Total: 0</b>			<b>Total: 0</b>			<b>Total: 0</b>			<b>Total: 0</b>		
<b>MC 2.4.1:</b> Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Eficiencia terminal de pregrado y posgrado</b>			<b>M1</b>			<b>Número</b>			<b>%</b>			<b>M1</b>		
<b>MC 2.5.1:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%		
<b>MC 2.5.2:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%		
<b>MC 2.5.3:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	153	95	62.09%	141	95	67.38%	138	92	66.67%	131	95	72.52%		
<b>MC 2.5.4:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	153	49	32.03%	141	53	37.59%	138	52	37.68%	131	57	43.51%		
<b>MC 2.5.5:</b> Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%		





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	12	1	13	11	1	12	11	2	13	11	2	13	11	2	13	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	25	6	31	26	5	31	30	5	35	32	6	38	31	6	37	32	6	38	32	6	38	32	6	38	32	6	38	32	6	38	32	6	38
Total de profesores	37	7	44	37	6	43	41	7	48	43	8	51	42	8	50	44	8	52	44	8	52	44	8	52	44	8	52	44	8	52	44	8	52
% de profesores de tiempo completo	32.43	14.29	29.65	29.73	16.67	27.91	28.83	27.67	27.88	28.58	26	26.49	26.26	26	27.27	26	29.92	27.27	26	29.92	27.27	26	29.92	27.27	26	29.92	27.27	26	29.92	27.27	26	29.92	27.27

Profesores de Tiempo Completo con:																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad	11	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	12	10	1	11	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	12	1	13	11	1	12	11	2	13	11	2	13	11	2	13	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	12	1	13	11	1	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	1	11	11	1	12	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	8.33	0	7.69	9.09	0	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	91.67	100	92.31	90.91	100	91.67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92.86	91.67	100	92.86	91.67	100	92.86	91.67	100	92.86	91.67	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	46.15	54.55	100	58.33	54.55	50	53.85	81.82	100	84.62	90.91	100	92.31	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad	4	100	4	100	4	100	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas actualizados en los últimos 4 años	4	100	4	100	4	100	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por el CONACYT (Esp. Maest. y Doct.)	1	25	3	75	4	100	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEE	1	25	3	75	4	100	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSUPA y Licenciatura actualizados	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas de posgrado reconocidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSU y LIC de Calidad	1	25	3	75	4	100	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE actualizados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de matrícula de TSU y LIC atendida en PE de Buena Calidad	72	12.26	538	90.57	584	100	582	100	538	100	527	100	421	100	523	100	529	100	527	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE de Buena Calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE de Buena Calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE de Buena Calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEE o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU)	21	4.61	27	4.56	40	8.39	40	6.87	38	7.06	33	6.29	40	9.5	36	6.88	36	6.81	33	6.64
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES (TSU)	58	9.5	58	9.76	63	10.79	46	7.9	51	9.48	35	6.64	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doct.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	69	11.77	69	11.62	55	9.42	21	3.61	21	3.9	81	15.37	7	1.66	41	7.84	47	8.88	56	10.63
Total del número de becas	154	26.28	154	25.93	167	28.5	107	18.38	110	20.45	149	28.27	47	11.16	77	14.72	83	15.69		
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de Buena Calidad	596	100	594	100	594	100	592	100	539	100	527	100	421	100	523	100	529	100		



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%		
Número y % de FE que aplican el EDEL a estudiantes en	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	2	66.67	3	100	3	100	3	100		
Número y % de egresados que aprobaron el EDEL (Licit)	33	29.49	61	64.89	99	56.73	24	25.81	42	34.71	29	28.18	21	31.34	39	40	43	45.26	42	45.65		
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	37	88.1	20	89.66	21	100	37	97.37	28	66.12	36	92.86		
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	5	11.9	3	13.34	0	0	1	2.63	41	66.26	3	7.14		
Número y % de FE que aplican el EGESTU a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.67	0	0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESTU (I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESTU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se	0	0	0	0	0	0	3	78	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	3	78	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	3	78	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	3	78	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que incorporan una segunda let	0	0	0	0	0	0	3	78	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que incorporan la temática del s	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egr	3	89	2	60	2	60	2	60	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE de licenciaturacampus con standar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciaturacampus con standar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de postgrado que se actualizarán inci	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por	45	30	66.67	44	32	72.73	35	32	82.06	33	28	84.86	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSUPA que	30	0	0	32	0	0	30	1	3.13	28	7	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que	30	23	76.67	32	32	100	32	30	93.75	28	28	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que	23	0	0	32	0	0	30	16	53.33	28	25	89.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por	130	112	58.96	182	94	51.65	194	104	53.61	164	101	61.59	174	122	70.11	145	98	67.59	153	60	39.22
Número y % de egresados de licenciatura que	112	26	23.21	94	23	24.47	104	41	39.42	101	26	25.74	122	20	16.39	98	13	13.37	60	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que	112	104	92.86	94	66	70.21	104	99	95.19	101	83	82.10	122	47	38.52	98	45	45.92	60	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que	104	39	37.5	66	49	74.24	98	64	64.65	83	71	85.54	47	25	53.19	46	30	66.67	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	54	43	79.63	70	62	74.29	99	86	86.87	120	107	89.17	111	97.5	87.84	86	69	80.23	0	0	0
Número y % de opciones favorables de los resultados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte	179	140	78.21	150	121	80.67	144	119	82.64	139	122	87.77	148	120	81.08	135	108	80	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de LAC registradas	3	0	3	0	3	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Número y % de cuerpos académicos consolidados y reg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en formación y reg	2	100	2	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	2	100	2	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	SI	NO																			
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Total	Obsoletas	Marzo	Diciembre	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	122	0	140	0	140	0	135	0	127	0	105	0	122	0	122	0	118	0	115	0	118	0
Dedicadas a los profesores	12	0	16	0	16	0	17	0	20	0	39	0	25	0	25	0	28	0	31	0	28	0
Dedicadas al personal de apoyo	9	0	11	0	11	0	8	0	14	0	18	0	18	0	18	0	18	0	18	0	18	0
<b>Total de computadoras en la DES</b>	<b>143</b>	<b>0</b>	<b>167</b>	<b>0</b>	<b>167</b>	<b>0</b>	<b>160</b>	<b>0</b>	<b>161</b>	<b>0</b>	<b>162</b>	<b>0</b>	<b>165</b>	<b>0</b>	<b>165</b>	<b>0</b>	<b>164</b>	<b>0</b>	<b>164</b>	<b>0</b>	<b>164</b>	<b>0</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Relación de computadoras por alumno	23.2		23.61		19.92		28.98		23.33		22.31		21.82		22.43	
Relación de computadoras por profesor	33.33		40		75		48.08		48.08		63.85		69.62		53.85	
Número y % de computadoras por personal de apoyo	8	1	14	0	1	18	1	13	1	15	1	15	1	14	1	

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones	B/A	C/A	Matricula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones	E/D	F/D	Matricula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones	H/G	I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	586	2690	4244	0	4.59	7.24	594	2690	4244	0	4.63	7.14	584	2705	4284	0	4.63	7.34
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones	B/A	C/A	Matricula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones	E/D	F/D	Matricula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones	H/G	I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	582	2730	4320	0	4.69	7.42	538	2760	4380	0	5.13	8.14	527	2790	4440	0	5.29	8.43
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2012						2013													
	Marzo	Diciembre	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones	B/A	C/A	Matricula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones	E/D	F/D	Matricula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones	H/G	I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	421	2760	4380	0	6.56	10.4	523	2760	4380	0	5.28	8.37	529	2770	4400	0	5.24	8.32		
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2014						2015											
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones	B/A	C/A	Matricula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones	E/D	F/D	Matricula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones	H/G	I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	527	2773	4407	0	5.26	8.36	526	2768	4396	0	5.26	8.36						
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
de profesores de tiempo completo con cubiculo individual	13	100	12	100	12	92.31	12	92.31	13	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100		



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013											
Reciente creación:	NO	SI	Año								
	X		2003								
El PE es evaluable:	NO	SI									
	X										
<b>DES a la que pertenece:</b>				Facultad de Contabilidad y Administración Tecómán							
<b>Nombre del programa educativo:</b>				Contador Público							
<b>Clave de PE en formato 911:</b>				53340037							
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>				06JUS0102							
<b>Área del conocimiento:</b>				Ciencias Sociales, Administración y Derecho							
<b>Campus:</b>				Tecómán							
<b>Municipio en el que se imparte el PE:</b>				Tecómán							
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	9										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	88.6	11.4									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
		X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
		X							X		
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2003										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI		
		X							X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI		
		X						X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudios:	NO	SI		
		X							X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EDETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
	X		47	8	8	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3					
	X		2007	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso							
	X		1	2							
			3	4							
			4								
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		2010	CAECEA	5 AÑOS						
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
	X										
<b>Listar opciones de titulación:</b>											
1.- Tesis	7.-										
2.- Evaluación general de egreso	8.-										
3.- Promedio de calificación de 9.0, obtenido hasta la evaluación ordinaria	9.-										
4.- Acreditación del examen TSEFL con 550 puntos y calificación de 9.0	10.-										
5.- Titulación por créditos de posgrado	11.-										
6.-	12.-										
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	281	273	269	238	196	182	138	205	194	194	188



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	5	1	6	5	1	6	5	2	7	6	2	8	5	2	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	23	4	27	20	4	24	21	4	25	22	6	28	20	7	27	21	3	24	21	5	26	21	5	26	21	5	26	21	5	26	21	5	26
Total de profesores	28	5	33	25	5	30	26	6	32	28	8	36	25	9	34	27	4	31	27	6	33	27	6	33	27	6	33	27	6	33	27	6	33
% de profesores de tiempo completo	17.86	20	18.18	20	20	20	19.23	33.33	21.88	21.43	25	22.22	20	22.22	20.59	22.22	25	22.58	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21			
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	4	1	5	5	2	7	6	2	8	4	2	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	5	1	6	5	1	6	5	2	7	6	2	8	5	2	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8	5	2	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahabado PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	1	3	2	1	3	5	2	7	5	2	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Participación en el programa de tutoría	5	1	6	5	1	6	5	2	7	6	2	8	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8	5	2	7	6	1	7	0	0	0	6	1	7	6	1	7	6	1	7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	20	0	16.67	20	0	16.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	80	100	83.33	80	100	83.33	100	100	100	100	100	100	80	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.29	16.67	0	14.29	16.67	0	14.29	16.67	0	14.29	16.67	0	14.29	16.67	0	14.29	16.67
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8	5	2	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahabado PROMEP, reconocido por la SEP	40	0	33.33	40	100	50	40	50	42.86	83.33	100	87.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21.43	25	22.22	20	22.22	20.59	22.22	25	22.58	0	0	0	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	107	36	112.5	36	100	42	100	28	100	28	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) y obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	17.02	8	22.22	8	22.22	14	33.33	11	36.29	13	46.43
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	8	100	8	100	13	92.86	10	90.91	12	92.31
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7.14	1	9.09	1	7.69	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	5.69	16	5.86	23	8.65	14	5.88	15	7.65	21	11.54	4	2.9	17	8.29	18	9.28	19	9.79	18	9.09
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	4	1.49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	67	23.84	67	24.54	28	10.41	11	4.82	12	6.12	71	39.01	5	3.82	31	15.12	38	19.59	47	24.23	39	19.7
Total de números de becas	83	29.54	83	30.4	56	20.45	26	10.5	27	13.78	92	50.55	9	6.52	48	23.41	56	28.87	66	34.02	57	28.79
Número y % de alumnos que reciben tutoría	281	100	273	100	269	100	238	100	196	100	182	100	138	100	205	100	194	100	194	100	198	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	38	15.97	37	18.88	34	18.68	0	0	36	17.56	36	18.56	36	18.04	36	18.18
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	7	18.42	1	2.7	7	20.59	0	0	5	13.89	4	11.11	5	14.29	5	13.89
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	201	93.6	57	20.9	140	80.7	164	81.7	141	82.5	95	76	0	0	133	80	123	80	117	79	124	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015													
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2													
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	96	54	66.25	81	42	51.85	98	47	47.96	73	40	54.79	90	53	58.89	71	44	61.97	70	32	45.71	70	36	51.43	64	42	65.63	38	28	73.68	37	28	75.68
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	54	33	61.11	42	42	100	47	42	89.36	40	32	80	53	26	49.06	44	15	34.09	32	0	0	36	18	50	42	21	50	28	15	53.57	28	17	60.71
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	54	15	27.78	42	7	16.67	47	20	42.55	40	15	37.5	53	6	11.32	44	10	22.73	32	0	0	36	18	50	42	15	35.71	28	15	53.57	28	16	57.14
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que comidió o tuvo relación con sus estudios	33	22	66.67	42	20	47.62	42	25	59.52	32	32	100	26	13	50	15	12	80	0	0	0	18	18	100	21	15	71.43	15	15	100	17	16	94.12
Número y % de satisfacción de egresados (**)	27	21	77.78	26	21	80.77	39	35	89.74	42	38	90.48	35	29	82.86	39	29	74.36	0	0	0	39	32	82.05	38	30	78.95	39	30	76.92	39	31	79.49
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	80	65	72.22	71	54	76.06	68	56	82.35	64	53	82.81	38	31	81.58	37	33	89.19	0	0	0	34	29	85.29	36	30	83.33	36	30	83.33	35	30	85.71
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013														
Reciente creación:		NO	SI	Año										
		X		2003										
El PE es evaluable:		NO	SI											
			X											
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Tecmán												
Nombre del programa educativo:		Lic. en Administración												
Clave de PE en formato 911:		53300003												
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0010Z												
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho												
Campus:		Tecmán												
Municipio en el que se imparte el PE:		Tecmán												
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO														
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC							
				X										
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual									
				X										
Duración en periodos lectivos:		9												
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos											
		87.9	12.2											
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI											
			X											
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI											
			X											
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI							
			X				X							
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI											
			X											
Año de la última actualización del currículum:		2003												
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:		NO	SI							
			X				X							
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI							
			X				X							
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI							
			X				X							
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que							
		X		30	6	5	1							
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido										
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro								
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3							
			X	2007	X									
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso									
			X	1 Competencia Internacional	2 Consolidado									
				3 En Desarrollo	4 Reciente Creación									
								PNP						
								PFC						
Acreditado por un organismo reconocido por el CODPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración								
			X	2010	CACECA	5 AÑOS								
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI											
			X											
Listar opciones de titulación:														
1.- Tesis		7.-												
2.- Evaluación general de egreso		8.-												
3.- Promedio de calificación de 9.0, obtenido hasta la evaluación ordinaria		9.-												
4.- Acreditación del examen TOEFL con 560 puntos y calificación de 9.0		10.-												
5.- Titulación por créditos de posgrado		11.-												
6.-		12.-												
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015		
		187	197	184	207	226	246	Marzo	Diciembre	191	226	233	235	231



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	7	1	8	8	1	9	8	1	9	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	4	21	14	4	18	15	4	19	20	4	24	21	6	27	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25
Total de profesores	24	5	29	22	5	27	23	5	28	26	6	32	28	8	36	28	6	34	28	6	34	28	6	34	28	6	34	28	6	34	28	6	34
% de profesores de tiempo completo	29.17	20	27.59	36.36	20	33.33	34.78	20	32.14	23.08	33.33	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	1	8	8	1	9	8	1	9	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	7	1	8	8	1	9	8	1	9	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahogado PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	5	1	6	7	1	8	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Participación en el programa de tutoría	7	1	8	8	1	9	8	1	9	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	7	2	9	8	1	9	0	0	0	8	1	9	8	1	9	8	1	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	87.5	100	88.89	87.5	100	88.89	87.5	100	88.89	87.5	100	88.89
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12.5	0	11.11	12.5	0	11.11	12.5	0	11.11	12.5	0	11.11	12.5	0	11.11
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahogado PROMEP, reconocido por la SEP	71.43	0	62.5	62.5	100	66.67	87.5	100	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15.38	33.33	19.75	25	25	25	28.57	16.67	26.47	0	0	0	28.57	16.67	26.47	28.57	16.67	26.47	28.57	16.67	26.47

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	107	31	111	31	100	29	100	48	100	50
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	20	13	41.94	13	41.94	14	48.28	21	43.75	26
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	83.33	13	100	13	100	14	100	20	95.24	25
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16.67	0	0	0	0	0	1	4.76	1	3.85
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	3.74	7	3.55	20	10.87	18	8.7	19	8.41	8	3.25	11	5.76	15	6.64	14	6.01	12	5.11	14	6.06
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	11	5.98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	22	11.96	10	4.83	8	3.54	8	3.25	2	1.05	9	3.98	8	3.43	8	3.4	8	3.46
Total de números de becas	7	3.74	7	3.55	53	28.8	28	13.53	27	11.95	16	6.5	13	6.81	24	10.62	22	9.44	20	8.51	22	9.52
Número y % de alumnos que reciben tutoría	187	100	197	100	184	100	207	100	226	100	246	100	191	100	226	100	233	100	235	100	231	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	70	33.82	68	30.09	63	25.61	0	0	66	29.2	66	26.33	66	26.09	66	26.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	10	14.29	4	5.88	10	15.87	0	0	8	12.12	7	10.61	8	12.12	8	12.12
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	134	87.5	111	80.9	80	78.8	136	82.3	113	73.9	117	78	0	0	122	78	117	77	119	78	119	78
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.43	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.43	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \*\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo	Diciembre	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	47	31	65.96	50	31	62	51	33	64.71	46	33	71.74	45	36	80	40	28	70	45	28	62.22	45	31	68.89	37	29	78.38	70	48	68.57	68	50	73.53
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	31	20	64.52	31	31	100	33	31	93.94	33	27	81.82	36	15	41.67	28	10	35.71	28	0	0	31	14	45.16	29	15	51.72	48	26	54.17	50	28	56
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	31	10	32.26	31	9	29.03	33	8	24.24	33	7	21.21	36	5	13.89	28	6	21.43	28	0	0	31	14	45.16	29	11	37.93	48	12	25	50	12	24
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar y que mantuvo relación con sus estudios	20	12	60	31	16	51.61	31	13	41.94	27	23	85.19	15	8	53.33	10	10	100	0	0	0	14	14	100	15	11	73.33	26	12	46.15	28	12	42.86
Número y % de satisfacción de egresados (**)	21	18	85.71	21	15	71.43	21	18	85.71	27	23	85.19	33	28.5	86.36	27	22	81.48	0	0	0	29	25	86.21	30	25	83.33	29	24	82.76	29	25	86.21
Número y % de una muestra representativa de la población que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	45	42	93.33	40	33	82.5	42	34	80.95	37	34	91.89	70	61	87.14	68	58	85.29	0	0	0	63	51	80.95	66	54	81.82	66	65	98.48	66	57	86.36
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013												
Reciente creación:		NO	SI	Año								
		X		2003								
El PE es evaluable:		NO	SI									
			X									
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Tecamán										
Nombre del programa educativo:		Lic. en Informática Administrativa										
Clave de PE en formato 911:		544100065										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0010Z										
Área del conocimiento:		Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación										
Campus:		Tecamán										
Municipio en el que se imparte el PE:		Tecamán										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO												
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
				X								
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual							
				X								
Duración en periodos lectivos:		8										
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos									
		80	20									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI									
			X									
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI									
			X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI					
			X				X					
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI									
			X									
Año de la última actualización del currículum:		2003										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI					
			X				X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI					
			X				X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI					
			X				X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
		X		15	15	13	2					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido								
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3					
			X	2008	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso							
			X	1 Competencia Internacional	2 Consolidado							
				3 En Desarrollo	4 Reciente Creación							
Acreditado por un organismo reconocido por el CODPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración						
			X	2010	CACECA	5 AÑOS						
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI									
			X									
Listar opciones de titulación:												
1.- Tesis		7.-										
2.- Evaluación general de egreso		8.-										
3.- Promedio de calificación de 9.0, obtenido hasta la evaluación ordinaria		9.-										
4.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y calificación de 9.0		10.-										
5.- Titulación por créditos de posgrado		11.-										
6.-		12.-										
Matrícula del PE:												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		46	56	63	61	116	99	Marzo	Diciembre	102	98	97



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	4	12	8	4	12	9	4	12	11	3	14	11	3	14	16	3	19	13	3	16	13	3	16	13	3	16	14	3	17
Total de profesores	12	4	16	12	4	16	12	4	16	14	3	17	15	3	18	20	3	23	18	3	21	18	3	21	18	3	21	19	3	22
% de profesores de tiempo completo	33.33	0	25	33.33	0	25	33.33	0	25	21.43	0	17.65	26.67	0	22.22	20	0	17.39	27.78	0	23.81	27.78	0	23.81	27.78	0	23.81	26.32	0	22.73
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahabe PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	0	0	0	5	0	5	5	0	5	5	0	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	80	0	80	80	0	80	80	0	80	80	0	80
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20
Posgrado	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahabe PROMEP, reconocido por la SEP	75	0	75	75	0	75	75	0	75	100	0	100	100	0	100	100	0	100	80	0	80	80	0	80	80	0	80	80	0	80
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21.43	0	17.65	26.67	0	22.22	20	0	17.39	0	0	0	27.78	0	23.81	27.78	0	23.81	26.32	0	22.73

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	100	0	0	28	100	16	100	17	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	57.69	0	0	17	60.71	15	82.5	11	64.71
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	86.67	0	0	16	94.12	14	93.33	9	90.91
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	13.33	0	0	1	5.88	1	6.67	1	9.09
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	4.35	2	3.57	6	9.52	5	8.2	4	3.45	4	4.04	25	27.17	4	4.35	4	3.92	4	4.08	4	4.12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	29	63.04	29	51.79	21	33.33	33	54.1	51	43.97	35	35.35	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	2.17	1	1.79	5	7.94	0	0	1	0.86	2	2.02	0	0	1	1.09	1	0.98	1	1.02	1	1.03
Total de números de becas	32	69.57	32	57.14	32	50.79	38	62.3	56	48.28	41	41.41	25	27.17	5	5.43	5	4.9	5	5.1	5	5.16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	46	100	56	100	63	100	61	100	116	100	99	100	92	100	92	100	102	100	98	100	97	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	40	66.67	30	29.86	26	26.26	0	0	30	32.61	30	29.41	30	30.61	30	30.93
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	10	25	0	0	10	38.46	0	0	8	26.67	7	23.33	7	23.33	7	23.33
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	26	66.2	17	80.2	50	80	55	89.1	33	60	47	55.3	0	0	45	68	42	61	45	61	44	63
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.09	1	1.09	1	0.98	1	1.02	1	1.03
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015															
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	50	27	54	21	41.18	45	24	53.33	44	28	63.64	39	33	84.62	34	26	76.47	0	0	0	0	38	28	73.68	40	24	60	30	16	53.33	28	17	65.38	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	27	21	77.78	21	20	95.24	24	21	87.5	28	24	85.71	33	6	18.18	26	20	76.92	0	0	0	0	28	17	60.71	24	18	75	16	11	68.75	17	12	70.59
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	27	1	3.7	21	7	33.33	24	12	50	28	4	14.29	33	9	27.27	26	2	7.69	0	0	0	0	28	9	32.14	24	7	29.17	16	8	50	17	8	47.06
Número y % de egresados que consiguieron actividad laboral después de egresar y que comidió o tuvo relación con sus estudios	21	5	23.81	20	13	65	21	10	47.62	24	16	66.67	6	4	66.67	20	8	40	0	0	0	0	17	9	52.94	18	7	38.89	11	8	72.73	12	8	66.67
Número y % de satisfacción de egresados (**)	5	4	80	23	16	69.57	22	18	81.82	20	17	85	17	14.5	85.29	20	18	90	0	0	0	0	19	17	89.47	19	17	89.47	19	17	89.47	19	17	89.47
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	44	33	75	39	34	87.18	34	29	85.29	38	35	92.11	40	28	70	30	17	58.67	0	0	0	0	26	18	69.23	30	21	70	30	22	73.33	30	23	76.67
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	50	27	54	51	21	41.18	45	24	53.33	44	28	63.64	39	33	84.62	34	26	76.47	0	0	0	0	38	28	73.68	40	24	60	30	16	53.33	28	17	65.38
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	27	21	77.78	21	20	95.24	24	21	87.5	28	24	85.71	33	6	18.18	26	20	76.92	0	0	0	0	28	17	60.71	24	18	75	16	11	68.75	17	12	70.59

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
2012 - 2013



**V. Proyecto Integral de la DES**



## VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013

### Congruencia con la misión y la visión de la DES

Congruencia con la Misión y Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). La DES FCAT se visualiza como una institución con alto reconocimiento social, de sus pares académicos y con clara proyección nacional e internacional,	x	x	x	
B). dedicada a la formación integral de profesionales en administración, contabilidad y gestión de TI, bajo enfoques innovadores educativos de vanguardia, así como al impulso científico de estas áreas de conocimiento, con estructuras y procesos de calidad.		x		
C). Ofertando PE licenciatura y posgrado pertinentes e innovadores, acreditados ante CACECA-CONACYT por su calidad en la formación de profesionales	x	x		
D). CA en consolidación, organizados de manera colegiada y vinculados a redes académicas nacionales e internacionales, con LGAC que estimulen el desarrollo disciplinario de frontera y la atención de necesidades sociales prioritarias.			x	
E). Procesos de gestión eficientes basados en órganos colegiados, que le permitan brindar servicios educativos de calidad, bajo esquemas de rendición de cuentas y transparencia, generando de esta manera el activo más valioso de las instituciones, el recurso humano.	x	x	x	

### Evaluación de las aportaciones del PRODES 2012-2013

Los objetivos particulares del presente proyecto, se han planteado sustentados en las políticas, estrategias, metas y acciones necesarias para la consolidación de la calidad en los PE, del desarrollo de los CA, la mejora continua de los procesos y resultados educativos, y de su impacto en el sector social y productivo de la región.

### Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
1) Falta de infraestructura académica para el buen desempeño de las funciones de enseñanza-aprendizaje en los 3 PE de la DES	3	3.4.	3.4.1.	3.4.1.1.	2,1
2) Tasa de titulación menor a 40% en los PE en 2011	9	9.1.	9.1.1.	9.1.1.1.	2,1
3) Participación y publicación de productos científicos de todos los CA	8	8.5.	8.5.1.	8.5.1.1.	4,1
4) Capacitación docente y disciplinar permanente para 13 PTC	8	8.3.	8.3.1.	8.3.1.1.	4,1
5) 3 CA con recursos insuficientes para el trabajo en redes nacionales e internacionales	8	8.4.	8.4.1.	8.4.1.1.	4,1
6) Necesidad de incrementar el desarrollo de competencias disciplinares de los estudiantes de la DES	11	11.1.	11.1.1.	11.1.1.1.	2,1
7) Planta académica con necesidad de capacitación en temas de innovación educativa	8	8.3.	8.3.1.	8.3.1.1.	4,1
8) Formación con desarrollo humano: valores y apoyo psicológico para los 3 PE	11	11.2.	11.2.1.	11.2.1.1.	1,1

### Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La DES FCAT en su Planeación Educativa ha realizado una petición de montos sustentada y racional, considerando la congruencia con el impacto en su problemática educativa.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



En esta solicitud se plantea incidir en la mejora de la Atención integral del total de la matrícula, Cuerpos académicos y Planta académica, Infraestructura educativa e incremento de índices de competitividad de la DES FCAT.

Todos estos objetivos incidirán en la Formación integral de todo el estudiantado, se considera entonces, que el proyecto es factible en relación a los montos solicitados.

### **Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados**

Los montos solicitados en la presente edición del PIFI 2012-2013, se consideran razonables debido a que impactan a 3 objetivos estratégicos los cuales, contribuirán a consolidar la formación integral de los estudiantes, a mejorar la competitividad de los PE de licenciatura y a fortalecer la capacidad académica de la DES FCAT.



## VII. Conclusiones

La DES FCAT mediante trabajo colegiado y planeación estratégica de largo plazo, ha determinado su estado actual en referencia a las fortalezas y la problemas para su atención en el marco del presente PIFI 2012-2013, así como sus objetivos, políticas estrategias, metas y acciones, en términos de su importancia o prioridad, bajo un proceso de mejora continua, y al aseguramiento de la calidad educativa.

Con relación a lo anterior, es prioridad de la DES consolidarse en los rubros de competitividad y capacidad académica, innovación de los procesos de enseñanza aprendizaje, gestión educativa, así como también, fortalecer la atención del estudiantado, incrementando su capacidad instalada e infraestructura académica, pero sobre todo, hacer énfasis en la formación integral del estudiante, colocándolo como eje central de sus actividades académicas.

En el presente ProDES y Proyecto Integral, la DES FCAT, basada siempre en análisis de indicadores estratégicos y en su evolución de datos históricos, ha formulado las siguientes líneas de acción:

1. Implementar estrategias para mejorar la Competitividad y la Formación Integral del estudiante, debido a su inflexión en 2009.
2. Lograr que los CA evolucionen a CAEC en 2012-2013.
3. Fortalecer la Capacitación y Actualización Continua de la Planta Académica: disciplinar y docente.
4. Reestructurar e Incorporar el modelo BC paulatinamente en las asignaturas de los PE.
5. Mejorar la gestión y la planeación estratégica educativa.
6. Lograr la reacreditación de los PE ante CACECA.
7. Consolidar la Calidad Educativa de la DES.

No podemos dejar de mencionar, que la Gestión y Planeación Educativa de la DES FCAT tiene una visión clara de sus propósitos de corto y mediano plazo, y desde luego, de su visión a 2015, fundamentada en sus líneas de acción al interior del ProDES y de su Proyecto Integral.

El apoyo institucional, permitirá a la DES ofertar los PE de calidad que la sociedad en estos momentos requiere.