

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Facultad de Lenguas Extranjeras





Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES.....	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES.....	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	6
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE.....	7
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (anexo).....	7
Análisis de los programas educativos de posgrado.....	8
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado.....	9
Análisis de la innovación educativa implementada.....	9
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.....	10
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional.....	11
Movilidad académica.....	11
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	11
Convenios y proyectos académicos e investigación.....	11
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	12
Análisis de la vinculación con el entorno.....	13
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	14
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	14
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES.....	15
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas COPAES.....	16
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) ...	16
Cuadro síntesis del IDAP.....	17
Análisis de la capacidad académica.....	17
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica.....	18
Análisis de la competitividad académica.....	19
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	20
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.....	21
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	21
Análisis de la formación integral del estudiante.....	22
Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	23



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC	24
Cumplimiento de las metas compromiso.....	24
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	27
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	30
Misión.....	30
Visión a 2015	30
Políticas, objetivos, estrategias y acciones	31
Síntesis de la Planeación de la DES	34
Cuadro síntesis de la planeación de la DES	34
Metas Compromiso 2012-2015	34
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015	36
V. Proyecto Integral de la DES	54
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en la DES 2012-2013	96
Congruencia con la misión y visión de la DES	96
Evaluación de las aportaciones del PRODES 2012-2013	96
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES	96
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES.....	97
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	97
VII. Conclusiones	98



I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

El proceso de realización del ProDES 2012-2013 es un proceso institucional respaldado por el acompañamiento colegiado de los profesores que integran la DES Facultad de Lenguas Extranjeras; es importante especificar que se cuenta con una estrategia sólida de asesoría en todo el desarrollo del ejercicio que se refiere a la formulación de los trabajos PIFI por parte del personal de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional, siendo esto un medio efectivo que garantiza la conclusión del proceso en tiempo y forma.

De manera detallada se puede mencionar que se tuvo una primer reunión entre el personal de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional con los encargados de las UA de la DES, el Mtro. Omar Bravo Gómez y el Mtro. Salvador Cortés García, para dar a conocer la guía del proceso de elaboración del ProDES de la presente edición así como de explicar el cronograma de actividades. A su vez al interior de la DES se integró un comité de trabajo en el que participaron los directores de cada UA, Mtro. Omar Bravo Gómez y el Mtro. Salvador Cortés García, el subdirector de FLEX Alejandro Tello Moreno, la Subdirectora de FACTUR Guadalupe Socorro Méndez Flores, además de 10 PTC y 5 profesores por asignatura; de esta manera, se hizo lo propio para hacer del conocimiento de los integrantes de la DES y participantes en este ejercicio de la misma información recibida y el organizar binas de trabajo integradas por un representante de cada UA para asegurar el desarrollo de cada punto con la información de ambas; en esta ocasión se desarrolló una dinámica de una sesión de aislamiento para atender exclusivamente lo relacionado al PIFI, dando como resultado un avance significativo en el proceso de autoevaluación, posterior a esta sesión se siguió trabajando en binas para dar atención a las observaciones hechas en la asesoría constante, de la misma manera se integro una comisión para que atendiera lo relacionado al proceso de revisión de indicadores, en total se tuvo 5 sesiones para concluir la primera etapa (autoevaluación). Por parte de los responsables de las UA se trabajó en la captura de los puntos desarrollados en el sistema de seguimiento y elaboración del ProDES de manera constante; a nivel institucional se realizó un taller para dar a conocer el trabajo de la segunda etapa (actualización de la planeación) para después al interior de la DES trabajar en dicha etapa y dar cumplimiento, de la misma manera se volvió a atender la convocatoria para el taller de Diseño del Proyecto contemplando un ejercicio de consistencia con la participación de representantes de profesores y alumnos de otras DES del campus para posteriormente dar paso al acompañamiento en la captura del proyecto mismo en el sistema institucional del PIFI.

Es un trabajo muy intenso que genera muchas satisfacciones al interior de la DES ya que permite tener un diagnóstico de las principales fortalezas y debilidades de los PE y plantear estrategias de solución que se derivan desde el seno mismo de los cuerpos académicos, garantizando el compromiso de los integrantes de la DES para el logro del mejoramiento y búsqueda de la calidad en el proceso educativo de ambas UA.



II. Décima autoevaluación de la DES

Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

La DES Lenguas Extranjeras hace un análisis de las fortalezas y las debilidades identificadas de una comparación de los alcances en la evaluación de la versión PIFI 2010-2011. Asimismo, se hace un análisis del impacto de los proyectos que han sido implementados con financiamiento de estos Programas anteriores. Desde un enfoque general al interior de las cuatro áreas de calificación de la evaluación, la DES obtuvo calificaciones de "Muy Bien" (4) en 24 puntos y "Bien" (3) en 10 puntos. Las fortalezas se identificaron en el área de Competitividad Académica donde se obtuvo la máxima calificación, ya que cuenta con programas educativos evaluables de calidad tanto en pregrado como en posgrado; en el área de Autoevaluación Académica se obtuvieron calificaciones de 4 en un 82% por un 18% con 3; en el área de Actualización de la Planeación se alcanzó un 50% de calificación en el nivel 3 y un 50% de muy buenas, con calificación 4. Sin embargo los rubros con calificación 3 se aprecian como áreas de oportunidad para la mejora así como para mantener los niveles alcanzados en cada rubro; el área de Capacidad Académica mejoró sustancialmente, ya que se calificaron la mayoría de los rubros como "Muy bien" (4), y en el caso del rubro Número de Cuerpos Académicos en Consolidación y Consolidados que fue calificado como "Bien" (3), lo cual indica que la DES necesita continuar con estrategias orientadas a maximizar este indicador. Los aspectos con evaluación similar presentan coincidencias dentro de los cuatro rubros: Competitividad Académica, Capacidad Académica, Autoevaluación Académica y Actualización de la Planeación. En el área de Competitividad se obtuvo la máxima calificación en los cuatro rubros, compartiendo resultados solamente con Ingeniería Electromecánica, Arquitectura y Diseño, Ciencias Químicas y de la Ingeniería Mecánica-Eléctrica. En el área de Capacidad Académica, solo el rubro de Cuerpos Académicos Consolidados y en Consolidación se tiene margen de mejora, la DES Lenguas Extranjeras se encuentra en la misma situación que Ciencias Agropecuarias, Economía, Telemática e Ingeniería Civil. Las Facultades de Ciencias de la Salud, Ciencias Marinas, Ciencias Políticas Sociales y Jurídicas, Arquitectura y Diseño y Letras y Comunicación aparecen con mejor calificación. Respecto al área Autoevaluación Académica se asemeja el mejor puntaje con la DES de Ciencias de la Salud al obtener una calificación de "Muy Bien" (4) en 9 de 11 rubros y una calificación de "Bien" (3) en solo 2 de 11 rubros, estos dos rubros se refieren al "Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)", en los que se trabajó en una estrategia para que los alumnos no becarios de CONACYT cumplan con su titulación en tiempo y forma, tal como lo hacen los becarios CONACYT. Existe disposición en la institución y la dependencia educativa para conseguir otro tipo de apoyos económicos a los estudiantes que no obtuvieron la beca CONACYT, por ejemplo la beca Juan García Ramos y la del Sorteo Loro. En el rubro "Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas" se omitieron, por error, las tablas que hacían el correcto análisis de la solicitud y justificación de plazas para PTC. En la Actualización de la Planeación se obtuvo una evaluación de "Muy Bien" (4) y "Bien" (3) en igual porcentaje, siendo la segunda mejor DES, sólo por detrás de Ciencias de la Salud. En el rubro "Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos", se están incorporando las recomendaciones de los organismos acreditadores a nivel de DES (CONAET y COAPEHUM), también se realizaron estudios de egresados y pertinencia de los PE de la DES, que aportaron nuevos elementos de mejora continua, así como la implementación de políticas propias que apoyen la reestructuración de los PE de pregrado según el modelo centrado en el aprendizaje con enfoque competencias. En el rubro "Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC", con los cambios recientes dentro de la institución, que incluyen un nuevo modelo educativo y modelo de gestión académica, plasmados en la Visión 2030 de la Universidad de Colima, se propicia la creación de políticas propias en materia PE de pregrado y posgrado hacia el interior de la DES. De la misma manera en el rubro "Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización" se han realizado acciones en materia de cooperación internacional con Universidades de Tailandia y Malasia. Se concretaron convenios con las empresas Walt Disney en Estados Unidos y la empresa Resorts Mallorca Hotels Internacional S. L. U. en España. Con IES como la Universidad Técnica Particular de Loja en Ecuador y la Universidad de Cauca en Colombia. En el rubro "Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante" se han incorporado políticas considerando la transición al nuevo modelo educativo basado en competencias. En el rubro "Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante" las estrategias contempladas en los PE de pregrado de la DES, involucran clubes como el de Medio Ambiente, Lectura y Redacción, Cine, Teatro y Musical. El rubro "Contribución del proyecto integral del ProDES a la



mejora significativa de la capacidad académica de la DES" se han realizado esfuerzos compartidos a los institucionales para promover la adquisición del grado máximo de habilitación para los PTC con grado de maestría. La producción científica colegiada se ha incrementado significativamente así como la realización de proyectos de investigación financiados por la institución tales como FRABA, PROMEP y otros organismos públicos o privados. Con relación a "Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto", se solicitaron recursos que ayudaran en los aspectos factibles de ser solucionados en el corto tiempo, tales como incrementar la producción científica, mejorar el sistema de tutorías, implementar eventos académicos que involucren la formación integral de los estudiantes de pregrado y posgrado, entre otras necesidades similares.

Cabe destacar los avances con respecto a las evaluaciones pasadas realizadas a los ProDES de la DES Flex, donde es necesario realizar el comparativo con el rubro de Capacidad ya que se recibieron malas calificaciones en las evaluaciones de los ProDES 2007 y ProDES 2008-2009, principalmente en los sub-rubros "Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007" (calificado en su momento con valor de 2 regular), "Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007" (calificado en su momento con valor de 2 regular), "Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2007" (calificado en su momento con valor de 1 mala) y "Variación del número de CA consolidados entre 2002 y 2007" (calificado en su momento con valor de 1 mala), todos estos valores de la evaluación 2007, en la evaluación del 2008-2009 se recibieron las siguientes calificaciones en los sub rubros "Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2008" con calificación de 2 (regular), "Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2008" con calificación de 1 (mala) y por último en la "Variación del número de cuerpos académicos (CA) consolidados entre 2002 y 2008" con calificación de 1 (mala). Teniendo el panorama de cómo se calificaron estos sub-rubros de capacidad en las evaluaciones anteriores, se puede analizar mejor los resultados de la evaluación del ProDES 2010-2011 de la DES Flex, ya que todos los rubros recibieron calificaciones de 3 y 4 (bien y muy bien), resaltando que se han atendido de diferentes maneras dichas observaciones. Algunas se atendieron con mayor producción científica que les permitió a los profesores ingresar al SNI u obtener el perfil PROMEP, permitiendo que el CA-60 de la UA Facultad de Turismo transite al estado de "En consolidación". También se atiende que los profesores con grado de maestría realicen un proceso para que ingresen a sus estudios de doctorado, demostrando así, que la institución tiene el firme compromiso de apoyar a la formación de su profesorado. Ya en la parte superior de este documento se mencionaron los profesores que en este momento están en proceso de formación doctoral. Con estas evidencias se puede confirmar que la DES Flex demuestra mejoras sustantivas en el rubro de Capacidad, pero también el compromiso de lograr los avances en pro de la calidad educativa. Con una opinión favorable de la comunidad de la DES del uso de los recursos, los resultados de la visita de seguimiento académico 2011 (visita in-situ) corroboran que la DES Flex cuenta con fortalezas en planta académica e infraestructura con alto grado de consolidación, contando con PE de calidad que promueven la formación integral de los estudiantes, con una consistente vinculación con los sectores productivos y una marcada tendencia hacia la internacionalización, no obstante aún se cuenta con áreas de oportunidad en la competitividad académica específicamente en la tasa de titulación, así como en seguir trabajando para consolidar los PE de posgrado.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Los PE de la DES son pertinentes, ya que satisfacen la demanda de la sociedad. Basados en la investigación y el modelo centrado en el aprendizaje, involucran a los estudiantes en los proyectos de vinculación e investigación aplicada de los PTC y a través del Servicio Social Constitucional y Prácticas Profesionales se atiende la demanda del sector público. La pertinencia de los PE de la DES se sustenta con los siguientes estudios: De acuerdo al estudio de oferta y demanda que se ha realizado de todos los PE de la DES - 2004, 2007 y 2009 se observa que su factibilidad proyecta un resultado sustentado ya que cubre con la demanda de las competencias profesionales. Algunas de las estrategias con las que se ha venido trabajando en la DES son: PE Licenciado en Enseñanza de Lenguas reúne una vez al semestre a los empleadores de la educación permitiendo mantener el vínculo con diferentes organizaciones educativas dedicadas a la enseñanza de idiomas fomentando el contacto directo con los profesionistas en formación; el PE Licenciado en Gestión Turística cumple con un programa de prácticas, en tres niveles y momentos, cuyo desempeño requieren una evaluación conjunta por el empleador y el tutor, esta acción facilita la identificación de las tendencias en las necesidades profesionales de las empresas de servicios turísticos. Para el PE de posgrado Especialidad en Dirección de



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Organizaciones Turísticas se desarrolló un estudio de egresados y empleadores que sirvió de insumo para elaborar el plan de mejoras del PE, que ahora incorpora un programa de estancias profesionales en organizaciones turísticas, misma modificación que se hicieron al PE de Maestría en Competitividad Turística. La pertinencia del PE semipresencial de Licenciado en Gestión Turística se evaluó considerando que, al estar dirigido a personas que trabajan, no responde a las necesidades sociales por la propia modalidad semipresencial, por tanto entrará en liquidación con la expectativa de crear una nueva oferta educativa en modalidad a distancia que satisfaga la demanda social educativa del sector laboral. Los resultados de seguimiento de egresados se han considerado para la actualización de los PE, basándose en el análisis de la situación laboral de los egresados en términos de su desempeño profesional así como la opinión de empleadores, los resultados obtenidos demuestran que los estudiantes y egresados del PE Licenciado en Enseñanza de Lenguas requieren movilidad estudiantil, que les permita estar inmersos en el contexto de la lengua meta: inglés y francés. En cuanto al PE Licenciado en Gestión Turística, requieren trabajar en la meta de egresar profesionistas con nivel de segunda lengua reconocido. Los empleadores demandan egresados de la DES con competencias internacionales de segunda lengua.

La DES trabaja en la adaptación de sus PE de pregrado al enfoque de competencias, flexibilidad curricular y la incorporación de las TIC en el proceso educativo, que permitan la movilidad internacional y entre unidades académicas así como la sustentabilidad, señalados en el PIDE. Alineados con el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012, que marca metas de desarrollo sustentable, emprendedurismo e igualdad de género que se logran con el enfoque humanista, los PE de la DES desarrollan acciones para atender dichas metas. El PE Licenciado en Enseñanza de Lenguas cuenta con materias como ética y valores, además forma a los estudiantes por medio del Club de Ecología. El PE Licenciado en Gestión Turística cuenta con asignaturas como Turismo Sustentable y Turismo y Medio Ambiente que contribuyen en la educación ambiental para el desarrollo sustentable. Siendo un programa dirigido a la administración y a la calidad en el servicio, favorece el emprendedurismo. En materia de investigación se cuenta con una clínica natural que mejora de la práctica docente a través del programa PROMETE, siendo este el escenario adecuado para la investigación-acción, que involucra a estudiantes y profesores de Lenguas. En el área de Turismo, a través de la vinculación, se trabaja en proyectos de turismo rural en comunidades locales. De la misma manera se generan proyectos de investigación que atienden problemas que identifican los estudiantes.

Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Gestión Turística Semipresencial	2009	Si	Si	No	Si	Si
Lic. en Enseñanza de Lenguas	2001	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Gestión Turística	2005	Si	Si	Si	Si	Si
Esp. en Dirección de Organizaciones Turísticas	2009	Si	Si	Si	Si	Si
Mtría. en Competitividad Turística	2010	Si	Si	Si	Si	Si

Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimiento de egresados y empleadores.

La DES se propone mantener el contacto continuo con sus egresados y empleadores, ampliar las posibilidades de movilidad y desarrollar el aspecto humanista de sus estudiantes.



Análisis de los programas educativos de posgrado

La DES cuenta con dos programas de posgrado ambos en la UA Facultad de Turismo: una especialidad y una maestría. En el Programa de Fomento a la Calidad (PFC) del PNPC, en junio de 2011 se logró la meta de que el programa Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas transitara a Programa en Desarrollo. El programa de Maestría en Competitividad Turística ya cuenta con la segunda generación de estudiantes y la primera de egresados en agosto del 2011, que se encuentra en proceso de titulación. Esta maestría es un programa de reciente creación, busca formar a profesionales de organismos tanto públicos como privados, con los conocimientos, habilidades y valores necesarios para desempeñarse competitivamente en el ámbito de la actividad turística global, a través de tres temáticas: Gestión, Competitividad e Integración, con su componente de tecnologías de información y comunicación aplicada al turismo. Los criterios de selección en el proceso de ingreso de estudiantes al Programa de Posgrado Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas están acordes con los criterios del programa y del CONACYT. Los criterios que se evalúan son: EXANI III, entrevista personal, curriculum vitae, carta de exposición de motivos, disponibilidad de tiempo y 400 puntos del TOEFL. Los criterios para el programa de maestría son: protocolo de investigación, carta de 2 PTC avalando el protocolo y carta de intención del aspirante. Cada criterio aporta un porcentaje determinado. En los requisitos de ingreso, se requiere que los estudiantes puedan disponer de al menos 20 horas a la semana para dedicarlas al programa, de las cuales 8 son clases de forma presencial y 12 para desarrollar el trabajo práctico determinado en los programas de asignatura. Los programas cuentan con planta académica para atender la tutoría; en el periodo de 2007 a 2010, se han presentado diecisiete trabajos de titulación de la Especialidad. La generación 2011-2012 del PE Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas, cuenta con un promedio de 3.6 alumnos (de tiempo parcial y tiempo completo) por cada PTC. Para asegurar el mantenimiento del programa, cada tutor informa semestralmente del avance de sus tutorados, atendiendo a las disposiciones de CONACYT relacionadas al seguimiento del desempeño del becario. Este PE cuenta con un Núcleo Académico Básico de 6 PTC, 3 con grado de maestría, 1 concluyendo estudios de doctorado, y dos con grado máximo de habilitación, adscritos al SIN, nivel 1. Con relación a la Maestría en Competitividad Turística, el promedio estudiantes-PTC es de 2. El aspirante a este programa debe cubrir los créditos y obtener el diploma del programa de Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas, y se inscribe a partir del tercer semestre. La planta académica de este PE está formada por 14 profesores, todos ellos cuentan con estudios de posgrado: 43% con doctorado y el 57% con maestría, en diversas disciplinas y perfiles que permiten atender de manera puntual los contenidos del programa educativo. El 71% son PTC y el otro 29% lo forman PPH. Se pretende incorporar este PE en el PNPC de CONACYT en corto plazo, cumpliendo con los criterios de incluir una estancia de prácticas de al menos 6 meses en una organización turística, crear nuevas Líneas de Desarrollo Profesional e incorporar más PTC con grado máximo de habilitación. Con el fin de fortalecer los programas de posgrado, se han invitado a profesores de otras IES nacionales, tales como la UAEM, U de G, UAA. El programa cuenta con tres líneas de desarrollo profesional: 1. Financiamiento al turismo. 2. Calidad y sustentabilidad en el producto turístico. 3. Tecnologías de información y comunicación aplicadas al turismo, que tienen una correspondencia con la investigación que realiza el CA-60 Desarrollo Turístico de la UA Turismo, fortaleciendo la trayectoria profesional y la experiencia en el campo del turismo. Respecto a la efectividad, han egresado cuatro generaciones del Programa de Especialidad. La primera, 2007-2008, de 15 inscritos, egresaron 11 (73%), de los que se han titulado 5, es decir, una eficiencia de titulación de 33%. En la generación 2008-2009, ingresaron 9 y egresaron 7; 6 han obtenido el diploma, con una tasa de egreso por cohorte de 78% y una tasa de titulación de 67%. A la generación 2009-2010 ingresaron 22 y egresaron 15, 68% de tasa de egreso por cohorte y se titularon 7 (32%). En la actual generación 2010-2011 ingresaron 13 y egresó el 100%, se han titulado 11 (84%). Se trabaja para que los egresados culminen su proceso de titulación con el apoyo de la tutoría. Los criterios de evaluación de CONACYT señalan la productividad académica como indispensable para el desarrollo del programa y para la contribución al conocimiento, por lo que la UA FacTur, del 2008 al 2010, ha desarrollado diversos proyectos vinculados a sus LGAC, destacando cuatro proyectos aprobados y financiados por el Fondo Ramón Álvarez-Buylla de Aldana (FRABA) y un por PROMEP. Estos proyectos incluyen a los alumnos de la Especialidad, en investigación, publicación y difusión en eventos locales, nacionales e internacionales. Se han publicado varios artículos en revistas indexadas nacionales e internacionales, como las Revistas Teoría y Praxis y TURyDES. Se han publicado cinco libros: "Turismo, Competitividad y Desarrollo Sustentable en Asia Pacífico" (2009), "Universidad, Gobierno, Sociedad. Vinculación para la Innovación en el Turismo"(2009), "Posicionamiento



Turístico del Estado de Colima" (2010), "Gestión de Destino Turístico "Manzanillo" (2010) y "Comercialización electrónica en hoteles del pacífico mexicano" (2011), en los cuales tanto profesores como estudiantes del PE de Posgrado han participado. Actualmente están en proceso de edición dos libros más. Se han presentado ponencias y memorias con arbitraje de eventos académicos, como: el Congreso Nacional e Internacional de Investigación Turística, Cátedras Patrimoniales en Turismo "Sergio Molina", Foro Nacional e Internacional en Turismo "Lic. Guillermo Díaz Zamorano", The 2010 Cultural Perspectives in Marketing Conference Lille, France y la International Conference on Education and New Learning Technologies held in Barcelona (España).

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Esp. en Dirección de Organizaciones Turísticas	E	PFC
Mtría. en Competitividad Turística	M	No reconocido

PE de posgrado	Núcleo Académico Básico								
	No. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			No. PTC SNI				LGAC/PTC
		D	M	E	C	I	II	III	
Esp. en Dirección de Organizaciones Turísticas	6	2	4	0	0	2	0	0	3
Mtría. en Competitividad Turística	8	4	4	0	1	3	0	0	3

PE de posgrado	Resultados Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2005	2006	2007	2008
		Esp. en Dirección de Organizaciones Turísticas	Se realizó un estudio de seguimiento externo a través de la empresa Tendencias Económicas y Sociales	0	0
Mtría. en Competitividad Turística	N A	0	0	0	0

El siguiente paso para el mejorar el PE de posgrado es efficientar la práctica profesional durante un periodo de al menos 3 meses e incrementar el desarrollo de casos prácticos. Con esto se pretende aumentar la movilidad de los estudiantes de posgrado en empresas, como objetivo primordial de un posgrado profesionalizante. Esta condición implica a su vez que profesores realicen estancias cortas en empresas turísticas tanto para asesorar a los estudiantes como para contextualizarse en el ámbito turístico empresarial.

Análisis de la innovación educativa implementada

Con los recursos del PIFI, los profesores han accedido a capacitación, compartiendo con expertos en innovación educativa desde diferentes contextos que han fortalecido los PE y han permitido estar abiertos a la innovación que exige la sociedad. Tanto en el PE Licenciado en Gestión Turística como en el PE Licenciado en Enseñanza de Lenguas, se están reestructurando, incorporando el modelo educativo institucional centrado en el aprendizaje con un enfoque hacia las competencias y mayor flexibilidad. El nuevo diseño curricular contemplará menos horas clase, provocando en el estudiante el ejercicio de la autonomía en su formación. Por las características naturales de la DES, los estudiantes de ambas Facultades están inmersos en la dinámica del aprendizaje de idiomas. La implementación de los nuevos PE implicará capacitación y entrenamiento en una diversidad de conceptos, técnicas, herramientas e inclusive estrategias motivacionales que impactan directamente la práctica docente, aunado a una investigación educativa orientada hacia la superación tanto del personal académico como de los estudiantes. Las TIC también han sido parte de la actualización y del trabajo diario en la formación de los estudiantes de estos programas. Los PE integran el desarrollo de competencias en el manejo de las TIC, debido a que se ha diversificado el uso de plataformas virtuales y el 70% de los profesores las emplean para fortalecer su labor docente. Además del uso de software específico como TG-LAN, ROSSETA STONE, TELL ME MORE, ADOBE CONNECT, ADOBE CAPTIVATE, NASA, entre otros. Se



continúa con el uso de los Centros de Auto Acceso al Aprendizaje de Lenguas (CAAL), los Centros Interactivos de Aprendizaje Multimedia (CIAM) y el Servicio de Consultas del Acervo Bibliográfico de la Universidad de Colima (SIABUC), que ahora se fortalece con la biblioteca B-Virtual. Se modernizó el equipo de cómputo de la UA Facultad de Turismo para diseñar e implementar un PE a distancia. En la UA Lenguas Extranjeras se actualizó parcialmente el software del laboratorio de idiomas, haciendo necesario complementar esta herramienta. El Foro Guillermo Díaz Zamorano tuvo cobertura nacional vía internet a través de la Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet A.C. (CUDI) e internacional a través de enlace por videoconferencia simultánea con IES de Ecuador, Colombia, y República Dominicana, además se desarrolló una reunión de trabajo colegiado con Centro de Investigación Turística (CEITUR) de la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador y la UA FacTur. Se tuvo la participación en el Congreso EDULEARN 2011 realizado en España. Se realizó el curso-taller Tutoría Basada en un Modelo Organizacional y el curso-taller "Herramientas de tutoría para la enseñanza-aprendizaje.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La DES ha creado redes con universidades nacionales y extranjeras, propiciando asistencia y presentación de productos científicos en eventos a nivel internacional. Ambas UA colaboran con los siguientes eventos de manera regular: TESOL, MEXTESOL, FEULE, FIEEL, FONAEI, RECALE, Congreso de la AMIT, CESTUR, etc. Cada año un PTC realiza estancia cortas en España, en la Universidad Complutense, produciendo tales como un Diccionario de Mexicanismos, con traducción al inglés, francés, árabe, japonés y catalán en un proyecto colegiado. La DES FLEX a través del Programa de Movilidad mantiene colabora con la Universidad de Exeter, Inglaterra, a través de College of St Mark and St John (MARJONS); donde un profesor de Lenguas Extranjeras obtuvo título de maestría. Actualmente, en el marco de cooperación académica de UMAP, se tiene un acuerdo de doble titulación con la Universidad de Khon Kaen en Tailandia y un acuerdo de movilidad académica con la Universidad de Utara en Malasia, para fortalecer la cooperación académica entre CA e IES internacionales, y la internacionalización del currículum con un programa de doble o múltiple titulación. Alumnos de la DES realizaron movilidad en universidades de Chile, Argentina, España, Perú, Nueva Zelanda, Canadá, Estados Unidos y Tailandia. Estudiantes de la UA FacTur realizaron práctica profesional en Disney World en Orlando, Florida, uno en Tenerife, España en el Centro Internacional de Estudios Turísticos de Canarias, y un estudiante de Lenguas en el área de español para extranjeros en la Universidad de South Hampton, Inglaterra. Se trabaja para ampliar la cooperación con IES nacionales como internacionales. Se ha trabajado con la UNISON, por su excelencia en la enseñanza del Inglés como lengua extranjera, y la UABC, por su dedicación a la enseñanza del francés y de la educación a distancia). Se iniciaron relaciones con la Universidad del Cauca en Popayán, específicamente con los departamentos de Turismo y Lenguas Extranjeras, y la Universidad del Valle con el Programa de Enseñanza de Lenguas, ambas en Colombia. Se han desarrollado vínculos con la Universidad Técnica Particular de Loja en Ecuador, la cual fue sub-sede del Congreso Internacional de Turismo "Guillermo Díaz Zamorano". Dos profesores de la UA FacTur realizaron movilidad a la Universidad del CAUCA, en Colombia, y 2 Profesores a la Universidad de Loja, en Ecuador. Se hizo una estancia en la Universidad de Missouri, y a la Universidad de Turabo, Puerto Rico. La DES forma parte de varias Redes académicas, con la U de G, a través del Centro de Investigación en Puerto Vallarta; UNACH, UAA, UAEM, UABCS y UGTO. En redes internacionales, se continúa trabajando con la Universidad de Vigo y la Universidad de Girona, España. La DES participa en diversos eventos como: European Regional Science Association, Foro Internacional de la Universidad de Turabo en Puerto Rico, Conferencia AMPEI, Foro Internacional de Turismo en la Universidad Técnica Particular de Loja en Ecuador, Foro Innovación, Creatividad, Nuevos Modelos de Gestión del XI Congreso Internacional de Turismo Universidad-Empresa, donde se obtuvo el premio a la mejor ponencia y se participó en la publicación de un libro con los trabajos de dicho evento. La DES cuenta con 2 PTC concluyendo estudios de doctorado, en la Universidad de Girona y en la Universidad de Cambridge. Dos profesoras están incorporadas a programas de posgrado en la Universidad de South Hampton, Inglaterra. La Dra. Carmen Padín Fabeiro de la Universidad de Vigo, la Dra. Glicería Gómez, de la Universidad de Pinar del Río participaron como profesores visitantes. Se firmaron convenios con la Universidad Central de las Villas y la Universidad del Pinar del Río, en Cuba, como resultado de la estancia de investigación que otro PTC realizó en esas IES; de igual forma con la Universidad del CAUCA en Colombia. Un PTC realizó estancia en la Universidad del Estado de Florida, para supervisar a 5 alumnos que realizaron estancia profesional y estudios en dicha universidad. De



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



alumnos visitantes se encuentran tres estudiantes de Tailandia y uno de Malasia, las primeras en programa de doble grado.

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

Movilidad académica

Estudiantes	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	36	125000
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	3	36962	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	4	33700
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	6	57577	1	8362	0	0	3	30000
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	1	22500	6	325135	3	66056	0	0	4	100000

PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES (Nacional)	0	0
Programas educativos de posgrado conjunto con otras (Internacional)	0	0

Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0

La Universidad de Colima pretende preparar al personal y estudiantes para entender, trabajar, aportar y convivir con éxito en la sociedad del conocimiento y en ambientes multiculturales, por lo que se trabajan las funciones



de docencia-investigación-extensión para integrar la dimensión internacional que es vital para esta DES dada su naturaleza. Por lo tanto se propone incluir en los currículos competencias globales y objetivos de educación internacional, integrar iniciativas a las de otras facultades mediante la DGRICA, e indagar las posibilidades de colaboración para establecer programas de doble grado. Por otra parte es conveniente vincular la movilidad académica con la productividad así como privilegiar las estancias de investigación, por lo que se fortalecen las redes académicas existentes. Se hará especial énfasis en incrementar la movilidad estudiantil a través de estrategias específicas dentro de los PE de la DES FLEX.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Los PE que se ofrecen en la DES asumen un compromiso especial con la educación ambiental de sus estudiantes, para que adquieran los conocimientos y la conciencia necesarios para contribuir al desarrollo sustentable desde sus ámbitos profesionales. La actividad turística se caracteriza por su alta dependencia de los recursos naturales y por la alta generación de impactos ambientales de diversa índole, por lo que el PE Licenciado en Gestión Turística oferta las materias Turismo y Medio Ambiente, Turismo Sustentable y Turismo Alternativo, en las que las horas prácticas son para visitar sitios y valorar los recursos naturales existentes, las comunidades que dependen de dichos recursos así como los impactos ambientales negativos que genera el turismo y a plantear alternativas de solución. Los PTC del CA-60 han promovido proyectos de investigación relacionados con la calidad turística de las playas de Manzanillo, en los que participan estudiantes de posgrado; se continúa con investigaciones sobre las prácticas sustentables y de responsabilidad social empresarial en los hoteles de Colima, derivando en ponencias presentadas en congresos nacionales e internacionales así como en tesis de estudiantes de pregrado y posgrado. En los siete Foros sobre Turismo "Lic. Guillermo Díaz Zamorano" organizados hasta hoy, se destina una mesa de trabajo a la presentación de trabajos sobre turismo y desarrollo sustentable. A solicitud de la Secretaría de Educación del estado de Colima, profesores de la UA Turismo diseñaron e impartieron el Taller Verde 2011, dentro del Programa Escuela Verde de dicha Secretaría. Este taller se impartió a supervisores escolares, directivos, asesores pedagógicos y padres de familia de escuelas del nivel básico de los diez municipios del Estado. En el caso de la UA FLEX, cuenta con un Club de Ecología denominado ECOFLEX, que desarrolla acciones de investigación, también promueve la atención y participación en convocatorias públicas con proyectos novedosos. De igual forma se desarrollan actividades pedagógicas para niños o adolescentes. Se pueden nombrar proyectos tales como "techos verdes", "jardines verticales", "10 consejos para el ahorro de energía", "la cocina ecológica", "10 actividades para reducir el consumo de agua en tu casa". Como parte de estas actividades se atendió la convocatoria del Instituto de Administración Pública de Estado de Colima, para presentar ensayos de investigación. Se sometieron dos proyectos elaborados por estudiantes y dedicados a la educación y concientización del público juvenil acerca de la preservación del medio ambiente con actividades lúdicas y el otro al fomento de los valores afines a la ecología, proponiendo la integración al currículo universitario. Se presentaron tres ponencias en foro internacional de Estudios en Lenguas y se publicaron 2 capítulos de libro sobre actividades ecológicas enfocadas a la enseñanza de lenguas: Usando el Francés para la Sensibilización Ecológica de Niños: Actividades, Materiales y TICs, Aprendizaje por proyectos (ecológicos) en la enseñanza de inglés como lengua extranjera; un artículo arbitrado publicado en las memorias de un congreso internacional: Francés, Ecología y TICs para Niños. Además, está por publicarse un CD: Si ma Terre m'était contée, que promueve el aprendizaje del francés con temas ecológicos. Nuestra vinculación con la Red Verde es fuerte y nos ha llevado a participar al rally ecológico organizado conjuntamente con esa Red y la CONAFOR. En lo sucesivo y conscientes del imperativo que significan los problemas ambientales a escala global, en la DES se buscará ampliar estas actividades y rebasar las fronteras del ámbito académico y extender su alcance a la sociedad en general y a las comunidades rurales en particular, por lo tanto se prevé participar en programas tales como ProÁrbol, estrechar las relaciones con Red Verde para participar activamente en sus programas. Se aprovecharán los programas de la SEMARNAT como Rompe con el cambio climático y las diferentes iniciativas que fomenten las Institución Federales para la Educación Ambiental tales como PROFEPA y CONANP y el Instituto Nacional de Ecología, y de Organismos locales como Red Verde o Cerro Grande, alineándolas con las prácticas de turismo de naturaleza y prácticas de enseñanza de idiomas. Se impulsarán proyectos propios nuevos enfocados a la reducción del consumo de energía, agua, de plásticos y papel, dentro de las instalaciones de la DES. Los proyectos existentes tales como talleres de reciclado, visitas a lugares eco-turísticos, acopio de pilas y papel continuarán.



Análisis de la vinculación con el entorno

El perfil de las dos UA que conforman la DES Lenguas Extranjeras permite una vinculación amplia con los diferentes sectores de la sociedad, a través de acuerdos o convenios de colaboración con instituciones regionales, nacionales y recientemente internacionales. Se han desarrollado acciones que han permitido fortalecer este rubro con la Secretaría de Educación Colima, la Secretaría Turismo del Estado de Colima, Ayuntamientos, empresas de hospedaje y de alimentos y bebidas, Cámaras empresariales, así como con otras IES. Con ello, se privilegia la formación integral del estudiante y la participación de los profesores mediante la prestación de servicios a diferentes núcleos. De manera específica se aumentan las posibilidades de empleabilidad y de emprendedurismo de los estudiantes de Lenguas y Turismo, como potenciales profesionistas capaces de contribuir significativamente en el medio específico de su competencia.

Las acciones de investigación científica que coordinan los profesores, se alinean de forma aplicada para atender los requerimientos de vinculación. Una de las fortalezas se centra en los programas de educación continua dirigida a segmentos sociales, gubernamentales o empresariales. En el caso de la UA FLEX, de manera permanente se continúa con la oferta de diferentes modalidades de capacitación en idiomas, aplicación de exámenes internacionales estandarizados y de comprensión lectora.

Por su parte, la UA Turismo, oferta cursos de Mercadotecnia, Planeación Estratégica, Formulación de Proyectos, TICs, entre otros. Se propuso al Consejo de Centros Turísticos Recreativos y de Servicios del estado de Colima, A. C, un proyecto integral denominado Diversificación de los productos y servicios turísticos rurales del estado de Colima, el cual permitió a dicho grupo obtener recursos de la Secretaría de Desarrollo Rural de Gobierno del Estado de Colima para su implementación. Los estudiantes de pregrado y posgrado son parte fundamental en el cumplimiento de las metas de dicho proyecto. A solicitud de la Secretaría de Educación del Estado, se impartió el Taller Verde 2011. Se impartió un curso sobre actitudes positivas en la empresa a un grupo de integrantes del Consejo Consultivo del Mango, en el municipio de Tecomán, y al Hotel Ceballos se prestó asesoría en la elaboración del Sistema de Administración Integral. A través del Servicio Social Constitucional se impulsa a los estudiantes a que apoyen en actividades docentes tales como proyectos de investigación, programas con comunidades rurales, apoyo en actividades administrativas, entre otros. Esto ha permitido que los estudiantes obtengan experiencia y aprendan a desarrollar investigación, lo cual les da confianza y los motiva a trabajar en sus proyectos de tesis y les permite también presentar sus trabajos en diferentes foros tanto nacionales como internacionales. Otra fortaleza y programa estratégico de la UA Turismo se encuentra en el Programa de Prácticas, en el noveno semestre en el que se desarrolla la Estancia Profesional. Para ello se mantienen convenios con Organizaciones Turísticas de los principales destinos turísticos nacionales tales como Manzanillo, ciudad de Colima, Puerto Vallarta y Riviera Nayarit, Cancún y Riviera Maya, Los Cabos, Guadalajara, Monterrey, Villahermosa y San Luis Potosí. Durante 2011 se concretaron convenios internacionales con organizaciones de gran reconocimiento, en ese sentido destaca el convenio con Walt Disney World Resort en Orlando, en el estado de Florida, USA, y con el Centro Internacional de Estudios Turísticos de Canarias (CIESTCA), en Tenerife, España. Todas estas alianzas permiten ampliamente a los estudiantes cumplir con las diferentes modalidades del Programa de Prácticas Profesionales en organizaciones turísticas nacionales e internacionales que conlleva una asesoría in situ por profesores de la UA con el propósito de obtener realimentación del nivel de competencias de los estudiantes y actualizar con ello los planes de estudio, y les representa una opción de empleo al finalizar su Estancia. En lo que respecta a vinculación con el gobierno en sus diferentes niveles, se ha apoyado de manera consecutiva, el desarrollo de 3 foros de turismo rural, que se efectúan en el municipio de Comala y con la concurrencia de instancias estatales y federales. A petición del Ayuntamiento de Villa de Álvarez, se elaboró el Plan de Desarrollo Turístico Municipal. Con el Ayuntamiento de Colima y el Instituto de Planeación del municipio, se desarrolla un proyecto de planeación estratégica para el Centro Histórico. Desde los orígenes de la Facultad de Turismo, se ha organizado el Foro Internacional en Turismo "Guillermo Díaz Zamorano". En 2012 se realizará la octava edición de manera coordinada con la Academia Mexicana de Investigación Turística (AMIT, AC.). Dicho Foro ha permitido ampliar lazos de colaboración con académicos nacionales e internacionales de diferentes áreas de investigación y conocimiento del turismo. En ese mismo sentido, el PE Licenciado en Enseñanza de Lenguas vincula la práctica profesional con distintas escuelas e instituciones educativas locales impartiendo clases de inglés y francés en diferentes niveles. La internacionalización de la Facultad de Lenguas Extranjeras con respecto a las Prácticas Profesionales ha tenido como escenarios recientes la Universidad de Sherbrooke, en



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Calgary Canadá y la de Southhampton, Inglaterra. Gracias a los resultados obtenidos en experiencias anteriores, los diferentes sectores continúan confiando en los servicios que desarrollan estudiantes y profesores. No obstante, se plantea la necesidad de ampliar los servicios así como los sectores atendidos que demandan infraestructura específica como lo son sanitarios para niños que asisten al programa de idiomas para niños con el que se da servicio al sector social y se generan espacios de práctica para los alumnos de la FLEX y que a la vez permitan la obtención de recursos propios para dinamizar las actividades docentes e investigativas, así mismo, se requiere un programar recursos para las asesorías in situ a los practicantes del área de turismo.

Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	0	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	4	0
Proyectos con el sector productivo	2	0
Proyectos con financiamiento externo	0	0
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	0	0
Elaboración de proyectos	0	0
Asesorías técnicas	0	0
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	0	0
Algunos otros aspectos (detallar)		

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

A principios del 2007 se atendió el proceso de acreditación del PE Licenciatura en Administración de Servicios Turísticos, hoy Gestión Turística, ante el Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, AC (CONAET), organismo miembro de COPAES. En ese proceso, la comunidad académica de la Facultad de Turismo atendió el documento de Autoevaluación y tras la visita de Pares Evaluadores, se obtuvo el dictamen de Acreditado en mayo del mismo año. Durante la entrega de dicho dictamen se recibió también un listado con 12 sugerencias (resultantes de criterios cumplidos que son susceptibles de mejora) y recomendaciones (relacionadas a criterios NO cumplidos) que se mencionan a continuación. (III.)Administración académica y financiamiento del programa: Para este apartado se emitió una recomendación que no ha sido atendida pues depende de las decisiones de la institución, sin embargo durante el proceso de solicitud de la reacreditación, el plantel pretende emitir una recomendación a las autoridades para solicitar descripción de la política de asignación de ingresos extraordinarios. (IV.)Plan y programas de estudio: En esta área se emitió una recomendación y dos sugerencias, una de las cuales no ha sido atendida, pero ya que el plan de estudios se encuentra en proceso de actualización, no han sido finalizadas las acciones en este sentido. (VI.)Personal Académico: En esta área se hicieron 2 sugerencias, las cuales ya han sido atendidas. (VII.)Proceso enseñanza-aprendizaje: El CONAET emitió una sugerencia para la conclusión del examen de media carrera y aplicación del examen de media carrera, el cual todavía no se ha implementado en su totalidad aunque ya se cuenta con reactivos elaborados pero la plataforma necesaria para su aplicación electrónica todavía estaba en desarrollo hasta el semestre pasado. (VIII.) Vinculación y formación práctica: Se hizo una recomendación para esta área que ya ha sido atendida y que durante la visita de seguimiento fue reconocido su avance en este sentido. (X.)Infraestructura: Para el área de evaluación de la infraestructura se hicieron cuatro sugerencias, que ya han sido atendidas en su totalidad.

En 2010 se solicitó al CONAET que realizara una visita de seguimiento, con 3 objetivos principales: 1) Confirmar la vigencia de los resultados que dieron pie a la acreditación del programa del "Solicitante" dos años y medio antes. 2) Revisar el avance y evidencias que presenta el programa frente a las recomendaciones del



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Informe Final como parte de la mejora continua y 3) Analizar la actualización de la información y evidencias del programa frente a la estructura de autoestudio y regla de acreditación vigentes a la fecha de la firma del contrato para la visita de seguimiento. En marzo de ese año se recibió al Presidente del organismo para la realización de dicha visita y tras una entrevista con alumnos y con los directivos del plantel, así como la revisión del documento de autoestudio vigente a la fecha de la visita, se entregaron las siguientes recomendaciones:

El organismo acreditador emitió distintas recomendaciones que apoyarán la mejora continua para estar en posibilidad de acceder a la reacreditación en el año 2012, entre ellas: 1) Finalizar el trabajo en el rediseño curricular basado en competencias, cuidando atender las recomendaciones previamente hechas, considerando también la revisión del programa de prácticas con algunas inconsistencias en la denominación de las modalidades. También, ante la inminente implantación de un nuevo modelo educativo se sugirió desarrollar un programa de apoyo a la producción de material didáctico que apoye la transición al modelo basado en competencias desde ahora, por ejemplo la impartición de cursos sobre método de caso, utilización de multimedia, elaboración y evaluación de portafolios de evidencias de aprendizaje, entre otros. 2) Se reconoció el avance en materia de prácticas profesionales, especialmente en lo que se refiere a la obligatoriedad de las 4 modalidades, la negociación de convenios con diversas organizaciones y empresas de la región y del país y la incorporación de los reportes de investigación aplicada como resultado de las prácticas. 3) Se reconocen los avances en la contratación de mayor personal académico, sin embargo no es suficiente para la transición al modelo basado en competencias, ante la diversificación de funciones de acuerdo al perfil PROMEP, ante la necesidad de contar con grados académicos, por lo que se recomienda analizar alternativas como la contratación de profesores de 40 horas que atiendan lo sustantivo y permitan la descarga de los PTC para optar por estudios de doctorado, que apoyen la multidisciplinariedad del turismo. 4) Se reconocieron los avances al contar con nuevos edificios, con equipamiento de cómputo, software, entre otros en cada una de las aulas. 5) Se pidió revisar la pertinencia de contar con un laboratorio propio de alimentos y bebidas, pues actualmente es compartido en otra área de la institución y presenta serias deficiencias en instalaciones, equipamiento y utensilios. 6) Se sugirió además, a la Dirección de la Facultad revisar la calidad de la atención brindada en las áreas administrativas; se sugiere revisar los sistemas, procedimientos, tiempos y movimientos de los servicios de gestión académica en la Facultad, amén de desarrollar una cultura basada en la vocación de servicio, fundamental en el área turística. En cuanto al PE Licenciado en Enseñanza de Lenguas se acreditó por parte del Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades (COAPEHUM) por el período comprendido del 19 de Diciembre de 2011 al 19 de Diciembre de 2016; derivado de las etapas en que consistió el proceso de evaluación con miras a la acreditación el COAPEHUM hizo entrega de una serie de recomendaciones el día 13 de febrero de 2012, ante esto se tiene previsto iniciar con la atención a las recomendaciones a partir del presente año y considerando ya mediante este ejercicio de planeación del PIFI la gestión de los recursos o insumos necesarios para el logro de dichas atenciones. Las recomendaciones de manera cuantitativa hechas al PE están divididas en: Personal académico 8, Estudiantes 7, Plan de estudios 19, Investigación 4, Extensión 5, Recursos financieros e Infraestructura 8, Información adicional 2; haciendo un total de 53 recomendaciones.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Enseñanza de Lenguas	0	0	0	0	0	0	3	3	100	3	3	100	2	2	100

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Enseñanza de Lenguas	2	2	100	2	2	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0



Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Enseñanza de Lenguas	8	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Gestión Turística	2	2	100	3	2	66.67	1	1	100	0	0	0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Enseñanza de Lenguas	8	0	0	5	0	0	4	0	0	5	0	0
Lic. en Gestión Turística	0	0	0	4	4	100	0	0	0	1	1	100

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Enseñanza de Lenguas	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Lic. en Gestión Turística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

Respecto al PE Licenciado en Gestión Turística, de las doce recomendaciones hechas en 2007, solo dos no han sido atendidas pues una de ellas corresponde a la labor de reestructuración y actualización del currículum, que se encuentra en proceso y será culminada hasta a mediados del año en curso. La otra recomendación corresponde a una política de tipo institucional por lo que el plantel únicamente la hará extensiva a las autoridades para solicitar su atención. Con relación a la visita de seguimiento, se han resuelto algunas de las observaciones, como la dinámica de los viajes de estudio y el mantenimiento de los equipos y las instalaciones y actualmente, el plantel se encuentra desarrollando el Documento de Autoevaluación para CONAET, con el objeto de verificar el avance en el cumplimiento de las sugerencias y recomendaciones pendientes a la fecha.

Con relación al PE Licenciado en Enseñanza de Lenguas, de manera cualitativa se puede decir que es necesario atender aspectos que tiene que ver con lograr cursos de inmersión en las lenguas que se estudian tanto para alumnos como para algunos profesores, incrementar el número de PTC, crear mayores oportunidades de intercambio para alumnos, establecer criterios específicos relacionados con el nivel de inglés para el ingreso de los alumnos al PE, actualización del plan de estudios dándole mayor flexibilidad e incorporando el elemento tecnológico, formalizar convenios que permitan un mejor ejercicio de la práctica profesional y las competencias lingüísticas y docentes, también se nos recomienda adecuar espacios para los profesores con el fin de tener cubículos apropiados para una mejor tutoría y asesoría y espacio para los profesores mismos.

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

La DES Lenguas Extranjeras cuenta con dos PE de Pregrado, en el caso del PE Licenciado en Enseñanza de Lenguas, la primera generación que presentará un Examen General de Egreso ACREL-EIN lo hará en el 2012, debido a que CENEVAL no contaba con un examen en esta área de formación, por lo tanto este análisis corresponde solamente al PE Licenciado en Gestión Turística. Las tres primeras generaciones presentaron el



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Examen General de Egreso de Licenciatura -EGEL-TUR-haciendo un total de 184 sustentantes. Los resultados de Testimonio Sobresaliente (TSS), Testimonio Satisfactorio (TS) y Sin Testimonio (ST) fueron los siguientes: generación 2005-2010 TSS 0%, TS 59.65%, ST 40.35%, para la generación 2006-2011 TSS 7.25%, TS 69.56%, ST 23.19%, y para la generación 2007-2012 se obtuvo TSS 6.9%, TS 67.24% y ST 25.86%. Cabe destacar que el desempeño de la segunda y la tercera generación fue mejor que el desempeño de la primera debido a las estrategias adoptadas a partir de esa experiencia, en la que tanto los estudiantes, profesores y administrativos pasaron un proceso de familiarización con el formato de la aplicación del examen, por lo que las generaciones subsecuentes han tenido un panel con egresados de la generación anterior para conocer las particularidades del proceso de evaluación. Así mismo se realizó un análisis de los resultados de la primera generación por área de formación, el que apuntó hacia la necesidad de reforzar una de ellas. Los profesores implementaron estrategias de aprendizaje de competencias, estudios de caso y resolución de problemas, lo que ayudó a que los estudiantes abordaran los conocimientos y su aplicación desde diversas perspectivas. Estos resultados, han permitido lograr la meta de incrementar el índice de titulación.

Cuadro síntesis del IDAP

PE	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Lic. en Enseñanza de Lenguas	0	0	0	0
Lic. en Gestión Turística	58	4	39	15
Lic. en Gestión Turística Semipresencial	0	0	0	0
Lic. en Administración de Servicios Turísticos	0	0	0	0

Para atender la convocatoria del Padrón de Licenciaturas de Alto Rendimiento Académico del CENEVAL una estrategia a seguir es participar en los comités de EGEL respectivos, como ya se hace en el área de Lenguas, y en segundo lugar, diseñar un curso de preparación para los estudiantes que presenten el ACREL-EIN, por lo menos hasta tener el PE reestructurado, lo que lo hará más acorde a la actualidad y por lo tanto, al examen. Una necesidad inmediata es la adquisición de la bibliografía completa de la guía del sustentante del ACREL-EIN.

Análisis de la capacidad académica

La capacidad académica de la DES ha mejorado en el 2012 con relación al 2002. En 2008 eran 8 y actualmente 12 PTC, representando con ello un 50% de incremento. El número de PTC con posgrado se mantuvo en 11, pero se elevó el porcentaje de PTC con grado máximo de habilitación. En 2010 se contaba con 3 PTC con grado de doctor, en 2011 un PTC obtuvo su grado por lo que en la actualidad suman 4, equivalente al 33% de los PTC. El número de PTC con perfil deseable también se incrementó, pasó de 0 en 2002 a 7 PTC con ese reconocimiento, pasando del 0 al 58%. Continúan adscritos al SNI 3 PTC, sin embargo uno de los profesores transitó de Candidato a Nivel I. Actualmente los 3 PTC, equivalente al 25%, se ubican en Nivel I. Se espera que en 2012, 2 PTC más concluyan su formación doctoral, uno en la Universidad de Cambridge, Inglaterra, y en la Universidad de Girona, Cataluña, España. Con ellos, del 33% de los PTC con grado preferente al 50% y se recuperarán 2 perfiles deseables. La DES continúa con dos Cuerpos Académicos, uno en cada unidad educativa, uno en Consolidación, el UCOL-CA-60 y otro en Formación, el UCOL-CA-24. Se espera que este último pueda transitar al siguiente nivel en la convocatoria 2012 de PROMEP. El CA-24 está integrado por 4 PTC, repartidos de la siguiente manera: 2 Doctores, 1 con SNI Nivel I y Perfil Deseable, 2 profesores con maestría, uno de ellos con Perfil Deseable y uno de concluyendo el doctorado en el extranjero. La productividad tenemos 4 libros, 8 artículos arbitrados, 28 memorias en extenso desde 2008, cabe resaltar que 9 publicaciones han sido con otros cuerpos académicos. Por su parte, el CA-60 está integrado por 6 PTC, cuyos grados de habilitación son: 2 Doctores en Nivel I de SNI y con Perfil Deseable, 3 con maestría, dos de ellos con perfil deseable y uno más concluyendo estudios de doctorado en el extranjero. En 2009 obtuvo el nivel de en Consolidación y en 2012 deberá refrendarlo, con la posibilidad de lograr la Consolidación. Con recursos



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



otorgados en el PIFI 2008 y 2009, los CA han mantenido una realización constante de productos académicos. La producción académica del UCOL-CA-60 de la UA Turismo, suma más de 90 trabajos, desde presentaciones en congresos nacionales e internacionales hasta libros y artículos en revistas indizadas nacionales e internacionales. Un número importante de estudiantes de pregrado y posgrado han participado como coautores. Destacan los libros Comercialización Electrónica en Hoteles del Pacífico Mexicano (2011), Gestión del destino turístico Manzanillo (2010), Posicionamiento turístico del Estado de Colima (2010) y Universidad, Gobierno, Sociedad: Vinculación para la innovación en el turismo (2009). La publicación de artículos en revista indizadas como TURyDES de la Universidad de Málaga y RESTMA, de la Universidad de Oviedo, en España; y en la revista Gestión Turística de la Universidad Austral de Chile. Para el caso del UCOL-CA-24 de la UA de Lenguas, la producción académica suma más de 100 trabajos presentados en su mayoría en congresos internacionales y nacionales, libros, capítulos de libros y artículos en revistas indizadas. En estos trabajos se ha participado con otros CA, con alumnos de pregrado en los que son coautores. Destacan los libros Glosario de Mexicanismos Multilingüe (2011), con la editorial Plaza & Valdés; Memoria de Proyectos de Investigación (2011); Y sin embargo, el volcán es bello. Gregorio Torres Quintero (2011); Tercera Antología de Tesis (2010). Revistas indizadas como Nop'tik, Anales del Instituto de Estudios Madrileños, Pretextos. Gran número de memorias en extenso en congresos internacionales como el Foro Internacional de Especialistas en la Enseñanza de Lenguas (FIEEL), FEULE, FONAEI, FEL, FONOLEX, MEXTESOL, ASELE. Con recursos también del PIFI se han desarrollado programas de formación docente y disciplinar que les permita desarrollar con vigencia su labor de facilitadores del aprendizaje. Durante 2011 los docentes de la DES participaron en 13 cursos, de los cuales se destacan los talleres del Quinto Encuentro de Liderazgo Docente "Educar con Humanismo" Coaching y patrocinio del aula; Escribir, un camino para abrir compuertas interiores; Seis sombreros para pensar; El rol docente en acciones emprendedoras, Curso para la reacreditación, Seminarios de Investigación, Training the trainers, Academic Writing y Training workshop for the teaching and learning skills for higher education: teaching, learning and assessment programs, Y muy recientemente otro curso en software especializado para el aprendizaje en campos virtuales, ADOBE. Esta acciones permiten que desde su incorporación al PE de su elección, los estudiantes en la DES tengan a la mano elementos que facilite la realización de sus proyectos académicos y con ello la DES logre mantener índices de retención, egreso y titulación saludables. Se ha puesto especial atención a temas como enfoques centrados en el aprendizaje, tutorías, herramientas para elaboración de materiales didácticos, entre otros. Sin embargo, para continuar con el proceso de reestructura curricular incorporando el modelo educativo de instrucción centrada en el aprendizaje con el enfoque en competencias se requiere atender a su vez a un proceso de capacitación de la planta docente que asegure y fortalezca la calidad educativa y sus impactos en los estudiantes.

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002 2012		2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)
PTC	8	100	12	100	4	0%	No aplica
PTC con posgrado	5	63	11	92	6	29%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	5	63	11	100	6	37%	No aplica
PTC con doctorado	1	13	4	33	3	20%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	1	13	4	100	3	87%	No aplica
PTC con perfil	0	0	7	58	7	58%	47.80%
PTC con SIN	0	0	3	25	3	25%	16.96%
CAC	0	0	0	0	0	0%	19.00%
CAEC	0	0	1	50	1	50%	31.12%
CAEF	0	0	1	50	1	50%	49.87%

Cuerpos Académicos de la DES 2011					
Clave del Cuerpo Académico	Grado de	No. de	Nivel de habilitación de PTC registrados	No. PTC Perfil	No. PTC



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



	consolidación del CA			PTC					Deseable	con SNI
	C	EC	EF		D	M	E	L		
UCOL-CA 60 Desarrollo turístico		X		6	2	4	0	0	5	2
UCOL-CA-24 Lingüística aplicada a la enseñanza de las lenguas			X	4	2	2	0	0	2	0
Total	0	1	1	10	4	6	0	0	7	2

Producción Académica 2010-2011											
Clave del Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	No. de Publicaciones en:				No. de Ponencias en eventos:				Patentes o registros de derechos de autor
			Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional	
UCOL-CA 60 Desarrollo turístico	EC	2010	1	0	1	8	0	0	3	9	0
		2011	6	0	2	7	5	4	4	2	0
UCOL-CA-24 Lingüística aplicada a la enseñanza de las lenguas	EF	2010	6	0	12	2	2	0	2	35	0
		2011	2	0	4	22	0	1	6	29	0
Total			15	0	19	39	7	5	15	75	0

Tanto la producción académica como la actualización docente han permitido alcanzar los indicadores de capacidad académica descritos en el primer párrafo. Para conservar esta dinámica, es necesario mantener los mecanismos de financiamiento para actualización docente, publicaciones y participaciones en eventos académicos del área. El núcleo académico de esta DES ha mantenido una evolución constante y se proyecta que continúe de esa manera y en el corto plazo el 100% de sus PTC obtenga el nivel máximo de habilitación y sus CAs el nivel de Consolidados.

Análisis de la competitividad académica

La DES cuenta con 2 PE de licenciatura evaluables los cuales están acreditados por organismos reconocidos por COPAES. El PE en Enseñanza de Lenguas obtuvo su acreditación por parte de COAPEHUM en diciembre de 2011 logrando así el 100% de los PE de la DES evaluables acreditados lo que representa el 100% de matrícula inscrita en PE de calidad, cabe aclarar que la vigencia de la acreditación del PE Gestión Turística concluye en mayo de 2012 y ya se está trabajando en el autoestudio con miras a la reacreditación por parte del CONAET. Con relación a la matrícula en PE de calidad ésta ha tenido una evolución positiva ya que de 274 registrados en el año 2003, con los apoyos de PIFI se ha mejorado la oferta educativa alcanzando en el 2010 una matrícula de 602 y para el 2012 se proyecta que llegue a 615, lo cual refleja la aceptación y pertinencia de los PE de la DES por su calidad. En concordancia con lo anterior el número de egresados también ha evolucionado en forma ascendente ya que en el 2003 se tuvieron 62 egresados y 110 en el 2011, que en términos porcentuales representan el 52.5% y el 59% respectivamente denotando una mejoría en la eficiencia terminal en los PE de la DES; la tasa de retención entre el 1º y 2º año ha tenido un comportamiento fluctuante que va del 80 al 90% observable en los años 2006 a 2011; respecto a la eficiencia en la titulación para los egresados de las cohortes del año 2011 hasta el momento se han logrado titular 92 egresados que representan el 83.64% contrastado con el 62.16% y el 77.55% de los años 2009 y 2010 respectivamente y aún se espera incrementar este indicador considerando que todavía no se cumple el primer año de egreso. Estos impactos positivos son atribuibles a los apoyos que se han logrado a través del PIFI y que han contribuido a mejorar la infraestructura, equipamiento, capacitación docente y acciones para la formación integral del estudiante entre otros. Referente a los resultados obtenidos en el EGEL-T del CENEVAL que presentaron 58 egresados del PE Gestión Turística de la generación 2007 - 2012, el 67.24% logró testimonio satisfactorio y el 6.9% logró testimonio sobresaliente dando un resultado global de aprobación de 74.14%, el cual pone este programa en perspectiva de acceder al padrón de programas de alto desempeño de CENEVAL. Respecto al PE Enseñanza de Lenguas se aplicará por primera vez el ACREL-EIN del CENEVAL para la generación que egresa en el presente año, destacando que se ha participado activamente en el proceso de diseño y elaboración del instrumento y se espera obtener resultados positivos. Con relación a los PE de posgrado, desde el 2007 se dio inicio con la formación de profesionales a nivel posgrado mediante la Especialidad en Dirección de



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Organizaciones Turísticas misma que ha egresado a 4 generaciones, y logró su incorporación a PNPC como PFC en el año 2008 y posteriormente su permanencia y reconocimiento por su calidad, representando el 50% de los PE de posgrado de calidad ya que desde el año 2010 se dio inicio con el PE de Maestría en Competitividad Turística de la cual se tienen expectativas de atender los requisitos del CONACYT para adecuar la estructura del programa y lograr su incorporación al PNPC. La matrícula ha evolucionado en forma ascendente de 15 en 2007 paso a 28 en el 2011 de la cual el 64% corresponde a matrícula en PE de calidad.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003 2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	2	0	2	0	0	0%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	1	50	1	50%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	2	100	2	100%	47.76%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	2	100	2	100%	80.37%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	274	0	582	100	308	100%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	253	43	253	43%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	582	100	582	100%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	582	100	582	100%	90.57%
Estudiantes egresados	62	0	110	69	48	69%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	69	0	69	0%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	48	0	48	0%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	5	0	5	0%	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100	2	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	1	100	1	50
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	100	1	100
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	23	100	28	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	23	100	18	64
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	23	100	18	64

La DES avanzó al lograr que sus dos PE evaluables de pregrado estén acreditados. La aceptación y pertinencia de sus PE se ve reflejada en el aumento continuo de su matrícula. Los indicadores de competitividad de pregrado se mantienen en niveles aceptables como consecuencia de las políticas y estrategias de la DES, teniendo aún margen para mejorar particularmente en la tasa de retención, indicador que consecuentemente favorecería la eficiencia terminal, y referente a la tasa de titulación la estrategias implementadas han favorecido que se logre la titulación de los egresados en periodos más cortos.

Los programas de posgrado de la DES reflejan evolución favorable, como resultado de la atención continua a los requerimientos de Conacyt y con ello lograr la permanencia de uno de ellos en el PNPC, y con expectativas de que en mediano plazo se logre la incorporación del otro. La apertura de la Maestría en Competitividad Turística propició el aumento en la matrícula, sin embargo, incide en el porcentaje de matrícula en programas de calidad, ya que siendo de reciente creación aún no se ha incorporado al PNPC. Por otra parte, la eficiencia terminal se mantiene en un buen nivel, mientras que la tasa de titulación requerirá de esperar a que se cumpla



un año a partir del egreso para obtener un indicador congruente con los estándares de calidad del programa. Respecto al programa que aún no es evaluable, se está trabajando a su conversión de programa semipresencial a programa a distancia debido a que se ha detectado que el nicho objetivo requiere de una mayor flexibilidad. En este sentido, se considera un programa en liquidación y aún no se tienen resultados puesto que todavía no hay egreso. En los PE de pregrado se ha identificado como principal área de oportunidad la tasa de retención de primero a segundo año, que si bien se considera aceptable, podría mejorar atendiendo a problemáticas concretas como identificar con mayor oportunidad el perfil de los aspirantes a través de prerequisites específicos para cada PE adicionales a los ya existentes, así como de incrementar la capacidad de usuarios en el CAAL del campus para que el mismo alumno cuente con elementos de autoaprendizaje y mejore sus habilidades. Respecto a la tasa de titulación, aún cuando los estudiantes egresan con tesis terminadas y la mayoría con constancia de EGEL aprobatoria, un porcentaje de egresados no se titulan por razones no académicas, ya que se promueven estrategias de seguimiento postegreso para atender la titulación lo que garantiza la atención a los egresados, no obstante algunos no atienden a las mismas.

En los PE de posgrado se logran porcentajes de titulación satisfactorios principalmente en la Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas debido a los becarios CONACyT, sin embargo, en la Maestría en Competitividad Turística el proceso de titulación para la primera generación egresada en el año 2011 al no contar con becas que condicionen la titulación esta se vuelve más lenta, no obstante se tienen expectativas de que al año de haber egresado se alcance un porcentaje superior al 50% ya que se tienen identificados los avances de tesis así como aquellos egresados que podrían optar por examen general de conocimientos.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Al interior de la DES Lenguas Extranjeras se ha venido impulsando una serie de políticas y estrategias que impactan en el proceso formativo de los estudiantes con el propósito de egresarlos con elementos profesionales que los hagan competitivos con el sustento de una estructura docente sólida y con demostrada capacidad académica. Cabe resaltar que existe un pleno compromiso de los profesores para con su quehacer docente y el cumplimiento de las actividades sustantivas de la institución lo que nos ha permitido tener una estrecha relación entre PTC con posgrado y su reconocimiento con perfil deseable del 58% y que no se tiene el 100% debido a que 2 PTC se encuentran cursando el doctorado y 1 PTC se acaba de reincorporar y en próxima convocatoria estará participando para el logro de dicho reconocimiento; sobre el tema de PTC incorporados al SNI, en la DES 3 de 4 PTC con grado preferente pertenecen a dicho sistema y el PTC faltante es de reciente reincorporación y que sin embargo está atendiendo la convocatoria para la incorporación al SNI; un análisis cuantitativo nos permite identificar que el 88% de los profesores que tienen perfil deseable cuentan también con apoyo del programa de estímulos institucional, desde otra perspectiva el 100% de los PTC que están adscritos al SNI cuentan con perfil deseable y cuentan también con apoyo del programa de estímulos; todos en su conjunto nos permiten tener registrados 2CAs y cuyo estatus refiere a 1 CA en Consolidación y 1 CA en Formación con proyección de que a inicio del 2013 ambos CA estén en Consolidación gracias a la productividad colegiada y los procesos de formación con grado preferente de los integrantes de dicho CA.

Si bien en lo general se puede apreciar que la DES cuenta con indicadores de rendimiento académico en cada PE que son característicos de competitividad aceptable, mucho se debe a la capacidad académica de los CA ya que existen concordancia de PTC que imparten tutoría, que apoyan el desarrollo de trabajos de investigación con miras a obtener un mejor índice de titulación.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

En materia de capacidad académica, la reinserción de 1 PTC que concluyó sus estudios de doctorado logrando el grado en el año 2011 y que está trabajando tanto para lograr el Perfil Deseable como su inscripción al SNI, viene a fortalecer el CA-24, creando expectativas de que este pueda transitar a En Consolidación, estatus en el que ya se encuentra el CA-60. Así mismo se espera que en el año 2012 otros dos PTC obtengan el grado máximo y se reincorporen a sus respectivos CA (1 PTC por CA), se tendrían 3 doctores en cada UA y en cada CA. Para continuar mejorando el nivel de los CA, se espera que este año otro PTC pueda iniciar sus formación doctoral y seguir en esa dinámica para que a mediano plazo los CA tengan posibilidades reales de consolidarse. Con la convocatoria para una plaza de PTC asignada a la UA Facultad de Turismo, se llegaría a 7 en la misma, mejorando la proporción PTC/alumnos. En la competitividad académica, se tienen avances



significativos como la acreditación ante COPAES del PE Licenciado en Enseñanza de Lenguas, cerrando esta brecha respecto al PE Licenciado en Gestión Turística que ya estaba acreditado, mismo que este año está preparando su proceso de reacreditación a través de un autoestudio. En caso del PE Licenciado en Gestión Turística Semipresencial, aún no tiene egreso por tanto no es evaluable, además que se tomó la decisión de transformarlo a otro programa con mayor pertinencia en modalidad a distancia. Referente a los PE de posgrado, la Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas logró su permanencia en el PNPC-PFC de CONACYT. La Maestría en Competitividad Turística, de reciente creación, deberá reestructurarse para lograr su aceptación a dicho padrón. Referente a la eficiencia terminal y titulación de los PE de pregrado. El número de egresados ha evolucionado, en el 2003 se tuvieron 62 egresados y 110 en el 2011, que en términos porcentuales representan el 52.5% y el 59% respectivamente denotando una mejoría en la eficiencia terminal en los PE de la DES; la tasa de retención entre el 1º y 2º año ha tenido un comportamiento fluctuante que va del 80 al 90% observable en los años 2006 a 2011; respecto a la eficiencia en la titulación para los egresados de las cohortes del año 2011 hasta el momento se han logrado titular 92 egresados que representan el 83.64% contrastado con el 62.16% y el 77.55% de los años 2009 y 2010 respectivamente y aún se espera incrementar este indicador considerando que todavía no se cumple el primer año de egreso. Estos impactos positivos son atribuibles a los apoyos que se han logrado a través del PIFI y que han contribuido a mejorar la infraestructura, equipamiento, capacitación docente y acciones para la formación integral del estudiante entre otros. Referente a los resultados obtenidos en el EGEL-T del CENEVAL que presentaron 58 egresados del PE Gestión Turística de la generación 2007 - 2012, el 67.24% logró testimonio satisfactorio y el 6.9% logró testimonio sobresaliente dando un resultado global de aprobación de 74.14%, el cual pone este programa en perspectiva de acceder al padrón de programas de alto desempeño de CENEVAL. Respecto al PE Enseñanza de Lenguas se aplicará por primera vez el ACREL-EIN del CENEVAL para la generación que egresa en el presente año, destacando que se ha participado activamente en el proceso de diseño y elaboración del instrumento y se espera obtener resultados positivos. Con relación a los PE de posgrado, desde el 2007 se dio inicio con la formación de profesionales a nivel posgrado mediante la Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas misma que ha egresado a 4 generaciones, y logró su incorporación a PNPC como PFC en el año 2008 y posteriormente su permanencia y reconocimiento por su calidad, representando el 50% de los PE de posgrado de calidad ya que desde el año 2010 se dio inicio con el PE de Maestría en Competitividad Turística de la cual se tienen expectativas de atender los requisitos del CONACYT para adecuar la estructura del programa y lograr su incorporación al PNPC. La matrícula ha evolucionado en forma ascendente de 15 en 2007 paso a 28 en el 2011 de la cual el 64% corresponde a matrícula en PE de calidad.

Análisis de la formación integral del estudiante

El programa institucional de tutorías, el servicio social interno, el servicio social constitucional, las actividades culturales y deportivas, el seguimiento de egresados, los programas de educación continua, el programa de universidad saludable, entre otros no menos importantes, se ven robustecidos con las acciones que cada PE de la DES desarrolla. Tales actividades y estrategias se enumeran a continuación:

Con relación a la tutoría, se ha implementado un seguimiento cercano al estudiante, debido a que en el 2010 con recursos PIFI y propios se capacitaron los PTC y PPH de la DES, para desarrollar un Modelo Organizacional de Tutoría, que permite que los profesores de la DES conduzcan la tutoría de manera eficiente y sensible, beneficiando a los estudiantes. En los semestres avanzados se organizan charlas con los padres de familia, recordando que la formación integral es también parte de ésta, para enfatizar la importancia de su apoyo tanto en la participación de todos los estudiantes en los eventos académicos institucionales como en los propios de la DES. El servicio social interno y el servicio social constitucional son parte de la formación institucional. En la UA Lenguas Extranjeras, el 50% se cubre con actividades de del Programa PROMETE, vínculo directo con el contexto educativo local. También es el escenario ideal para contribuir al desarrollo de la comunidad, fortaleciendo tanto su actividad profesional como el desarrollo personal. Por su parte el PE Licenciado en Gestión Turística hace lo propio en dependencias del gobierno estatal y municipal del Estado, o dentro de la propia Universidad. Las actividades están orientadas al fortalecimiento del Estado en el ámbito de promoción y crecimiento. La práctica profesional es también una fuente de aprendizajes que beneficia al profesionista en formación, ya que en la DES se han logrado convenios para que los practicantes no sólo tengan un organismo receptor adecuado a su perfil, sino que han ganado el prestigio y reconocimiento de calidad. Para el PE Licenciado en Gestión Turística el uso de software especializado en reservación hotelera



proporcionan más herramientas útiles para su desempeño profesional, esto se ve reflejado en los resultados de la estancia profesional que han generado no solamente la incorporación de estos practicantes en el mercado laboral al ser contratados por la institución receptora sino que generan también proyectos de investigación que culminan en titulación por tesis, impulsando así aún más el trabajo colaborativo entre profesores de la DES y empleadores a la vez que visualizan un panorama emprendedor según aptitudes y recursos de los propios estudiantes. En la promoción de la cultura y el deporte, en la DES se apoya a la creación de clubes internos de cine, teatro, danza, entre otras actividades lúdicas que permitan al profesional en formación alimentar su gusto por las actividades saludables que fortalezcan la integración y fortalecimiento de las relaciones humanas. Así mismo se organiza un musical que involucra la participación como actores y staff, no solamente de estudiantes y personal de la DES, sino que abre la participación a toda la comunidad universitaria. Los foros anuales que la DES organiza "Guillermo Díaz Zamorano" y el Foro Internacional de Especialistas en la Enseñanza de Lenguas-FIEEL, conforman los espacios de difusión del conocimiento que los estudiantes y profesores utilizan para presentar sus trabajos de investigación y sirven de antesala para el contacto directo con empleadores y egresados de los PE. El seguimiento de egresados a nivel de la DES se realiza de la manera siguiente: se cuenta con un padrón con información telefónica y de correo electrónico que se utiliza para informarles de las acciones de la DES. Se les invita a participar a los foros anuales y para dar charlas o conferencias en temas relacionados a su quehacer docente así como para atender las convocatorias de oferta pertinente a su perfil en los programas de educación continua. En los sitios web de la DES se da a conocer la bolsa de trabajo.

La DES, en la búsqueda de una educación consciente del entorno, cuenta con varios comités que atienden diferentes aspectos de una sociedad responsable: cuenta con un comité de salud e higiene que promueve a través de charlas y conferencias con especialistas en temas como las adicciones entre otros. También se cuenta con un comité de protección civil. En cuanto a la tutoría se hace necesario tener un programa específico para cada UA, que oriente a todos los tutores y alimentar la base de datos con toda la información del estudiante (personal, académica y socioeconómica), para que el tutor pueda visualizar y conocer más a fondo a sus tutorados, con esto la actividad tutorial no solamente sería remedial sino preventiva. Finalmente, las actividades culturales como el musical y la muestra gastronómica no solamente ayudan a fortalecer las competencias lingüísticas y comunicativas sino que enriquecen otros aspectos de la vida personal, académica y profesional por lo que es necesario desarrollarlas de la manera que hasta ahora se han venido dando. El realizar esta acción implica recursos económicos que la DES difícilmente podría solventar; por ende se hace necesario solicitar recursos a través de los PIFI. En general para las actividades descritas anteriormente, un factor constante en ellas es la falta de un auditorio de mayor capacidad que pueda alojar al menos la matrícula de cada PE, ya que solo se cuenta con un auditorio con capacidad para 90 asistentes, lo que propicia que se tengan que trasladar tanto eventos como estudiantes a otros espacios donde puedan tener cabida. Por otra parte, las actividades deportivas se desarrollan únicamente en los programas institucionales que no dan cobertura a la totalidad de la matrícula de la DES, solo una quinta parte de la matrícula está inscrito en algún programa deportivo.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

La DES FLEX presenta indicadores oficiales de un total de 12 PTC en 2012: 6 adscritos a la UA de Turismo y 6 a la UA de Lenguas; dos están realizando estudios de doctorado en el extranjero, por lo que solamente 10 PTC atienden la población estudiantil que actualmente asciende a 375 en la UA Turismo y 253 en la UA Lenguas.

La UA Lenguas Extranjeras tiene actualmente una relación de 36.1 alumnos/PTC debido a que está registrado como programa práctico, lo cual es inadecuado pues se trata de un programa del área de humanidades y de acuerdo al PROMEP la relación deseable es de 15 alumnos/PTC. Esta circunstancia ya fue observada por el organismo acreditador que recomienda que se incremente el número de PTC considerando al menos una relación de 20 alumnos/PTC. Además se hace necesario participar en convocatoria de incorporación de nuevos PTC para cubrir el espacio de por lo menos una plaza de PTC de 3 que se jubilaron entre 2004 y 2011. Por parte de la UA Turismo, la relación se ubica en 57.8 alumnos/PTC y también existe una recomendación del organismo acreditador para que se mejore dicho indicador, atendiendo a la composición de la malla curricular y al modelo educativo. Por lo que se refiere a los posgrados de la UA Turismo, actualmente se cuenta con una matrícula de 28 que da un relación de 4.7 alumnos/PTC. En global los PTC de la UA Turismo mantienen una relación de 62.5 alumnos/PTC. A pesar de ello se han mantenido los indicadores de los resultados educativos alrededor de los niveles históricos, siendo difícil mejorarlos. Para cumplir las metas académicas se requiere



ampliar la planta docente con mayor número de PTC, que permitan cerrar la brecha en la relación mínima de alumnos/PTC.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
13	628	48	40	1
Plazas otorgadas en el período 1996-2011	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012
0	0	1	1	1
Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013		
Con la incorporación de otro PTC a la UA Turismo se mejorará la atención al proceso de reestructura del PE con la incorporación del nuevo modelo educativo institucional y la atención de tutoría, dirección de tesis y como consecuencia mejorar los resultados educativos.	2	Se solicita una plaza para cada UA, para atender a las recomendaciones de los organismos acreditadores, y estar en mejores condiciones de cerrar brechas en los resultados educativos.		

Cumplimiento de las metas compromiso

Con relación a la capacidad académica, el 33% de PTC cuenta con grado máximo de habilitación y se espera que al finalizar el año 2012 se incremente. De 4 PTC con grado máximo, 3 están en SNI en el nivel 1, y el que falta se debe a su reciente reincorporación. El perfil PROMEP se mantiene en 58.33% contrastado con el 61.5% de 2010, ya que el PTC en formación doctoral obtuvo beca PROMEP. Con la re incorporación del PTC con grado de doctor se espera elevar nuevamente el indicador. Los CAs se mantienen 1 en Formación y 1 en Consolidación, mejorando su autoevaluación con trabajos colegiados principalmente.

Con la acreditación del PE Licenciado en Enseñanza de Lenguas se alcanzó el 100% de PE evaluables acreditados, sumándose al PE Licenciado en Gestión Turística que se reacreditará en mayo de 2012, mientras que el PE Licenciado en Gestión Turística Semipresencial se liquidará. Referente a los PE de posgrado la Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas mantiene su inscripción en el PNP y en PFC en Desarrollo, como consecuencia del Plan de Mejoras presentado ante el CONACyT. El PE Maestría en Competitividad Turística debe reestructurarse para lograr su incorporación al PNP. Los indicadores de eficiencia terminal de pregrado muestran avances significativos, se logró en 2011 un tasa de egreso de 69.18% mejor que la del 2010 que fue de 62.03% pasó en 2011 a 69.18% y la tasa de titulación alcanzó en 2011 el 54.72% superior al del año 2010 que fue de 48.1%. Para los PE de posgrado, se tiene proyectado lograr un 65.38% de titulación dentro del plazo del año a partir del egreso, pues ya se tiene titulado el 50% y 4 egresados más están en trámites, mejorando el 46.67% del año anterior.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	9	69.23	8	61.54	7	58.33	7	58.33	
Doctorado	3	23.08	4	30.77	4	33.33	4	33.33	Se espera que durante el 2012 otro profesor concluya su formación doctoral.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	7	53.85	7	53.85	7	58.33	7	58.33	Se mantiene el nivel de habilitación
Adscripción al SNI o SNC*	3	23.08	3	23.08	2	16.67	3	25	3 PTC tienen SNI nivel 1
Participación en el programa de tutorías	10	76.92	9	69.23	11	91.67	11	91.67	Se espera que al final del 2012 se reincorporen



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	1	33.33	1	33.33	4	33.33	2	16.67	PTC en formación doctoral .
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	42	76.36	9	16.36	45	81.82	0	0	Durante 2012 otros 2 PTC concluirán su formación doctoral y se alcanzará la meta propuesta para este año.
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									Se tienen contemplados cursos de capacitación y/o actualización para los meses de junio a agosto de 2012.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0		
En consolidación	1	50	1	50	1	50	1	50		UCOL-CA 60 Desarrollo Turístico
En formación	1	50	1	50	1	50	1	50		UCOL-CA 24 Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	3	100	3	100		Lic. en Gestión Turística, Lic. en Gestión Turística Modalidad Semipresencial, Lic. Enseñanza de Lenguas
Número y % de PE con currículo flexible	3	100	3	100	3	100	3	100		Lic. en Gestión Turística, Lic. en Gestión Turística Modalidad Semipresencial, Lic. Enseñanza de Lenguas
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	3	100	3	100	3	100		Lic. en Gestión Turística, Lic. en Gestión Turística Modalidad Semipresencial, Lic. Enseñanza de Lenguas
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	1	50	1	50	1	50	1	50		Lic. Enseñanza de Lenguas
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	1	50	2	100	2	100	2	100		Lic. en Gestión Turística, Lic. Enseñanza de Lenguas
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	100	2	100	2	100	2	100		Lic. en Gestión Turística, Lic. Enseñanza de Lenguas
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	610	100	582	100	582	100	495	100		Lic. en Gestión Turística, Lic. Enseñanza de Lenguas
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	100	3	100	3	100	3	100	El PE Lic. en Gestión Turística Modalidad Semipresencial se encuentra en liquidación	Lic. en Gestión Turística, Lic. en Gestión Turística Modalidad Semipresencial, Lic. Enseñanza de Lenguas
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100	3	100	3	100	3	100	El PE Lic. en Gestión Turística Modalidad Semipresencial se encuentra en liquidación	Lic. en Gestión Turística, Lic. en Gestión Turística Modalidad Semipresencial, Lic. Enseñanza de Lenguas



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100	3	100	3	100	3	100	El PE Lic. en Gestión Turística Semipresencial se encuentra en liquidación	Lic. en Gestión Turística, Lic. en Gestión Turística Semipresencial, Lic. Enseñanza de Lenguas
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	1	33.33	0	0		Lic. Enseñanza de Lenguas
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	100	3	100	3	100	3	100	El PE Lic. en Gestión Turística Semipresencial se encuentra en liquidación	Lic. en Gestión Turística, Lic. en Gestión Turística Semipresencial, Lic. Enseñanza de Lenguas

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	1	50	1	50	1	50	0	0		Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	100	1	100	1	100	1	100	El PE mantiene su vigencia en el PFC	Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	13	34.21	18	64.28	18	100	18	69.23	La capacidad de absorción del programa es de 25 estudiantes, sin embargo en función al proceso de admisión se acepta a quienes cumplen los criterios establecidos y se privilegia esa política por encima de la cantidad.	Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	50	1	50	1	50	1	50		Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	159	110	69.18	159	110	69.18	155	98	63.23	159	54	33.96	El egreso para el PE Lic. en Gestión Turística ocurrió en enero 2012, y el egreso del PE Lic. en Enseñanza de Lenguas será en junio 2012.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	159	92	57.86	159	87	54.72	155	90	58.06	0	0	0	De los egresados en el 2011 restan por titular 5, que pueden optar por tesis o EGEL, y aún están tiempo puesto que es en junio que se cumple plazo de un año para titularse. En relación al egreso de 2012, serán los egresados en enero del PE Lic. en Gestión Turística quienes primero atiendan el proceso de titulación.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Tasa de graduación para PE de posgrado	30	17	56.6	26	19	73	38	20	52.630	0	0	El posgrado se compone de la Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas y de la Maestría en Competitividad Turística, esta última opción permite a los egresados de la Especialidad continuar sin titularse, y esperar a concluir la maestría, por consecuencia la matrícula de maestría está sujeta al comportamiento de la especialidad. Es necesario dar mayor impulso a la especialidad para alcanzar los indicadores proyectados de ambos programas.
--	----	----	------	----	----	----	----	----	--------	---	---	---

La DES avanza en el cumplimiento de metas compromiso que cada vez son más elevadas, sin embargo es necesario reconocer que en el caso de la capacidad académica el proceso de formación doctoral y habilitación de PTC requiere de tiempo y paulatinamente se verán los resultados mejorados como es el caso actual, mientras que para la competitividad académica con la acreditación del 100% de PE evaluables se ha dado un paso importante que ahora se debe mantener logrando la reacreditación de PE de turismo. Referente a los indicadores de competitividad, también se reflejan avances particularmente en la tasa de egreso y titulación, debiendo revisar las estrategias para mejorar la tasa de retención en pregrado, y por otra parte, continuar mejorando las estrategias de titulación para posgrado. Es evidente además de satisfactorio que a lo largo del proyectos PIFI la DES ha mejorado sustancialmente sus procesos y resultados, lo cual es motivante para continuar trabajando en pro de la calidad educativa.

Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

A lo largo de los diferentes procesos de planeación que mediante los PIFI se han venido desarrollando, se puede identificar que será imposible dejar de tener áreas de oportunidad, lo anterior debido a la evolución positiva de los elementos que integran el ámbito y alcance universitario, en ese sentido hemos logrado generar elementos de calidad, se han cerrado brechas generando nuevas, hemos innovado dejando obsoletos tecnologías y modelos. Haciendo un recuento final de la situación actual de la DES se logra evidenciar que se trata de una dependencia con un dinamismo marcado hacia el liderazgo en la formación de profesionistas de calidad en las áreas del turismo y la enseñanza de lenguas; el 100% de los PE de licenciatura están acreditados por organismos pertenecientes a COPAES, se cuenta con PE de posgrado reconocidos por su calidad mediante el CONACYT, se tiene una fuerte vinculación con el sector social, productivo y gubernamental, se le generan condiciones de competitividad a los estudiantes con un amplio sentido humanista y respeto por el medio ambiente, se ha logrado iniciar en buen camino hacia el posicionamiento y reconocimiento de la DES a nivel nacional y mundial mediante las acciones de internacionalización y movilidad de estudiantes y profesores que han generado redes de colaboración, convenios de intercambio, generación de conocimiento y opciones de obtención de grado académico.

Es necesario capacitar a la planta docente en la implementación de las competencias, de actualizar el mobiliario de aulas acordes a los nuevos paradigmas, de seguir atendiendo las recomendaciones de los organismos acreditadores que demanda infraestructura para alumnos y docentes, del apoyo para el incremento del acervo bibliográfico en bibliotecas, de trabajar de manera fuerte en el aspecto de los indicadores de resultados académicos, de apoyar los programas de posgrado para el logro del reconocimiento de la calidad, pero sobre todo seguir gestionando recursos que se apliquen para lograr consolidar el proceso de formación integral de los estudiantes que conforman la DES y que muy seguramente se verá reflejado este impacto en la sociedad y medio en que se desempeña la Universidad.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	97.7% de titulados de los PE de la DES con empleo en su área de estudio	PE de especialidad inscrito en el PNP-PFC de Conacyt	Infraestructura y equipo de cómputo especializados para la enseñanza de lenguas y aplicaciones informáticas para el turismo	100% de los CA integrados a redes de colaboración académica	100% de los PE considerando el tema ambiental en el proceso formativo	100% de la matrícula realizando prácticas de manera real a nivel estatal, nacional o internacional	100% de los PE de pregrado evaluables acreditados	100% de tutores capacitados en herramientas básicas de tutoría		75% de PTC con doctorado en el SNI nivel 1	100% de los PE acreditados por organismos reconocidos por COPAES
2	100% de los PE considerando estudios de mercado para procesos de reestructuración	PE de especialidad con índice de titulación superior al 60%	100% de los estudiantes de la DES aplicando TIC's a su proceso de formación según su área de estudio	PE LGT con convenio de doble grado con una universidad de Asia	100% de los PE con actividades prácticas en el cuidado al medio ambiente	100% de los PE vinculados a dependencias de gobierno municipales y estatales desde su campo de acción	100% de los PE atendiendo recomendaciones de COPAES	Cobertura de servicio social constitucional y práctica profesional para el 100% de matrícula		100% de PTC de los CA de la DES generando productos de calidad	100% de la matrícula evaluable en PE de calidad
3	100% de egresados de la DES con reconocida práctica profesional según área de estudio	Convenio con una organización turística internacional para prácticas de especialización	100% de PE utilizando plataformas informáticas en el proceso enseñanza-aprendizaje (EDUC)	100% de PTC con participación en foros, congresos o estancias de investigación para presentar productos científicos	Proyectos de investigación relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable	100% de PE con convenios de prácticas con organizaciones e instituciones según su área profesional	100% de los PE de la DES aplicando procesos de aseguramiento de la calidad	100% de la matrícula con acceso a programas culturales y/o deportivos institucionales ó de la DES		100% de los CA de la DES con trabajo colegiado nacional e internacional	100% de estudiantes por egresar con tesis terminadas como opción de titulación
4				Programa de intercambio y movilidad académica para estudiantes y profesores.		LGAC de los CA en relación a su área de estudio orientadas a los sectores vinculados				100% de las UA de la DES con CA	
5										92% de PTC con posgrado	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	No se cuenta con un programa que asegure la certificación en segunda lengua para los egresados de la DES	Insuficiencia de financiamiento para que profesores asesoren las prácticas profesionales de los estudiantes de especialidad in situ	100% de PE de pregrado sin concluir el proceso de reestructuración incorporando el modelo institucional	Ausencia de financiamiento para desarrollo de programas de doble grado en IES en países de lengua inglesa	Insuficiencia de financiamiento en materia de difusión al cuidado del ambiente	Faltan recursos para realizar visitas de supervisión y asesoría a estudiantes de turismo en prácticas profesionales	Falta adecuar los cubículos de los profesores de la UA FLEX que favorezcan la acción tutorial	Alrededor de 20% de la matrícula con participación en programas deportivos		Insuficientes recursos para actividades académicas que permitan mantener el nivel de habilitación de PTC con perfil PROMEP	No se ha logrado el incremento del 6% a la tasa de retención del 1° al 2° año en los PE de la DES
2	Ausencia de recursos para generar una nueva oferta educativa de pregrado modalidad en línea	Menos del 50% de titulación en el PE Maestría en Competitividad Turística	70% de la planta docente de la DES no está capacitada y actualizada para la implementación del modelo educativo institucional con enfoque por competencias en los PE	Ausencia de recursos para invitar profesores a realizar actividades académicas dirigidas a los estudiantes	Los sistemas de iluminación y enfriamiento de los edificios de la DES son ineficientes	La falta de infraestructura de sanitarios para menores que asisten a cursos de educación continua no favorece las condiciones de higiene	El equipamiento menor para las clases del área de alimentos y bebidas está desgastado e incompleto	Pocos estudiantes gestionan el desarrollo de competencias genéricas		Insuficientes PTC con grado preferente para avanzar en el estatus de los CA	La tasa de titulación meta de pregrado se logra en un plazo mayor de un año
3		El PE Maestría en Competitividad Turística no cuenta con reconocimiento de calidad de CONACYT	Falta de modernización del programa de tutoría acorde al nuevo modelo educativo institucional	25% de PTC realizan estancias de investigación a nivel nacional o internacional			Existen recomendaciones que no pueden ser atendidas en el ámbito de la DES por corresponder a la institución	Escaso conocimiento de los elementos básicos que requiere un programa de protección civil			Menos de 10% de testimonio de desempeño sobresaliente en estudiantes que aplican EGEL-CENEVAL
4			El laboratorio de idiomas no cuenta con suficiente software actualizado								



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Contribuir a la formación integral del capital humano competitivo internacionalmente en la enseñanza de lenguas y en la actividad turística, generando y aplicando conocimientos y vinculándose con los sectores social y productivo.

Visión a 2015

La DES Lenguas Extranjeras es una dependencia de vanguardia con programas académicos de licenciatura y posgrado de excelencia, acreditados por organismos nacionales e internacionales que avalan la formación integral de profesionales competitivos internacionalmente en el uso y la enseñanza de lenguas y en la gestión del turismo con un alto sentido humanista, por su capital humano organizado en CA en consolidación que generan y aplican innovadoramente el conocimiento de manera independiente, apoyando al desarrollo de los sectores social y productivo.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Políticas, objetivos, estrategias y acciones DES FLEX				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los PE de la DES Lenguas Extranjeras	1.1 Los PE de Gestión Turística y Enseñanza de Lenguas se actualizarán orientándolos a la formación integral de los estudiantes 1.2 Los PE de Gestión Turística y Enseñanza de Lenguas se reestructurarán de manera colegiada tomando en cuenta académicos, estudiantes, egresados y representantes del sector social y productivo	1.1.1 Actualizar los programas educativos las bajo el esquema metodológico del nuevo modelo educativo 1.2.1 Reestructurar los PE de Pregrado de la DES Licenciado en Enseñanza de Gestión Turística y Licenciado en Enseñanza de Lenguas asegurando el contexto de la dinámica actual del mercado laboral.	1.1.1.1 Implementar el modelo educativo en los PE y UA programadas en el PIDE 10-13 1.1.1.2 Reestructurar los PE de la DES Gestión Turística y Enseñanza de Lenguas considerando estándares y requerimientos que demanda el sector laboral	1.1.1.1.1 Conformar el comité curricular en cada UA para el desarrollo del proceso de reestructuración de los PE. 1.1.1.1.2 Reestructuras el PE Gestión Turística y el PE Enseñanza de Lenguas de manera colegiada dando atención al modelo educativo institucional
2. Mejorar la calidad de los PE de Posgrado para que logren su ingreso y permanencia al PNPC SEP-CONACYT	2.1 La UA FACTUR podrá comprometer la permanencia del PE de Especialidad al PNPC y la incorporación del PE de Maestría solamente si en el corto plazo se juzga que el PE cumplirá los criterios básicos de eficiencia terminal y planta académica, conforme a los parámetros de CONACYT 2.2 La UA FACTUR dará prioridad a la atención de las áreas de oportunidad que permita la inclusión del PE de maestría al padrón PNPC.	2.1.1 Consolidar la calidad del programa de posgrado Especialidad en Dirección de Organizaciones Turísticas en el contexto nacional e internacional para mantener su registro en el PNPC 2.2.1 Incrementar en la UA FACTUR a dos programas de posgrado en el PNPC.	2.1.1.1 Fortalecer el trabajo de la comisión de posgrado en la UA FACTUR, atendiendo las orientaciones metodológicas y técnicas del modelo educativo vigente 2.1.1.2 Articular los trabajos de investigación de estudiantes de posgrado asociándolos a la LGAC del CA para incrementar la tasa de titulación 2.2.1.1 Incorporar acciones de vinculación del posgrado con el entorno social y empresarial con la participación de estudiantes y académicos	
3. Fortalecer la innovación educativa en los PE de la DES	3.1 El uso de TIC's y las soluciones educativas basadas en estas herramientas serán un apoyo para la docencia, los procesos formativos en línea y otros tendientes a facilitar la acción tutorial 3.2 La incorporación de acciones innovadoras para el proceso enseñanza -aprendizaje se hará dentro del marco del modelo educativo institucional 3.3 En ambas UA la capacitación docente se orientará a la renovación de esta práctica considerando los nuevos enfoques formativos establecidos en el modelo educativo vigente 3.4 El acompañamiento de los estudiantes de la DES formará parte de la función docente como una constante de la vida académica orientada a la mejora de su rendimiento escolar	3.1.1 Lograr que el 100% de los planes y programas de estudio incorporen actividades en el manejo de las TIC's en los PE de Enseñanza de Lenguas y PE Gestión Turística, para estudiantes y profesores. 3.2.1 Incorporar el modelo educativo institucional de manera integral y sistémica para garantizar las bondades de su implementación 3.3.1 Asegurar la actualización de la planta docente en el marco de la capacitación didáctica orientada a la implementación del modelo educativo institucional 3.4.1 Asegurar el adecuado acompañamiento de la trayectoria escolar bajo el esquema de tutoría individualizada o grupal de las DES	3.1.1.1 Dotar a la planta docente de la DES de herramientas para generar materiales en línea que faciliten el autoaprendizaje aprovechando la infraestructura tecnológica con que cuenta la DES 3.2.1.1 Diseñar un plan de trabajo que incluya la asesoría de la Dirección de Pregrado 3.3.1.1 Integrar un programa de formación docente acorde a las necesidades específicas de los profesores de la DES con el apoyo de la Dirección General de Desarrollo de Personal Académico 3.4.1.1 Fortalecer los programas para la atención permanente de los estudiantes, desde su ingreso y hasta su graduación, para favorecer su permanencia, evitar su deserción y rezago y asegurar su titulación en tiempo y forma.	3.1.1.1.1 Capacitar a los docentes de la DES en el uso de diferentes software. 3.2.1.1.1 Organizar el plan de trabajo del proceso de reestructuración y recibir la asesoría de la Dirección de Pregrado. 3.3.1.1.1 Desarrollar un programa de formación docente según las necesidades actuales de la DES. 3.4.1.1.1 Capacitar a los profesores en el programa de tutorías
4. Fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	4.1 Se impulsará la incorporación de la dimensión internacional en el curriculum de los PE, así como el desarrollo de CI en los mejores estudiantes y el desarrollo de habilidades globales. 4.2 Los PE en proceso de reestructuración deberán incorporar estrategias de internacionalización	4.1.1 Incrementar la oferta de programas de doble grado en la DES a través de convenios de cooperación internacional 4.2.1 Integrar la dimensión internacional en los PE Gestión Turística y PE Enseñanza de Lenguas	4.1.1.1 Incluir en los planes de estudio elementos formativos que permitan académicos y estudiantes entender, trabajar, aportar y convivir con éxito en la sociedad del conocimientos y en ambientes multiculturales. 4.1.1.2 Conservar la vigencia de los convenios de cooperación con las IES vinculadas a los programas de doble grado 4.2.1.1 Procurar el desarrollo de competencias genéricas en las dimensiones: comunicativa, de pensamiento, de autonomía, socio	4.1.1.1.1 Desarrollar conferencias para alumnos de la DES sobre el tema multicultural. 4.1.1.1.2 Hacer una revisión de la vigencia de los convenios que se tienen en la DES para garantizar la cooperación académica. 4.1.1.1.3 Incorporar en el plan de estudios reestructurado el elemento de CI. 4.2.1.1.1 Desarrollar cursos de habilidades para los



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



			afectiva y de participación del proceso de Enseñanza- Aprendizaje de lenguas de los PE 4.2.1.2 Fomentar el trabajo en redes académicas y el desarrollo de proyectos de investigación en cooperación internacional 4.2.1.3 Formalizar la enseñanza de las asignaturas bilingües en los programas de doble grado	estudiantes. 4.2.1.1.2 Participación de los docentes de la DES en proyectos de investigación de las redes académicas. 4.2.1.3.1 Capacitar a los profesores de la DES para impartir su asignatura en idiomas bilingües. 4.2.1.3.2 Compra de material bibliográfico.
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	5.1 La temática ambiental deberá ser fortalecida en los planes de estudios de los PE de la DES en proceso de reestructuración abordando acciones de cuidado ambiental e impulso al desarrollo sustentable	5.1.1 Contribuir a la construcción de una sociedad, sustentable y culturalmente desarrollada transfiriendo ciencia, tecnología e innovación, en un esquema de corresponsabilidad y compromiso social	5.1.1.1 Apegar el proceso de reestructuración de los PE al manual para diseño de planes de estudio institucional enfatizando el apartado del cuidado ambiental y la sustentabilidad 5.1.1.2 Desarrollar en la DES un programa de cuidado ambiental con participación de alumnos y profesores 5.1.1.3 Apoyar prioritariamente los proyectos y desarrollos de los CA que incorporarán la temática ambiental y de sustentabilidad	5.1.1.1.1 Reestructurar los PE caracterizando el cuidado ambiental y la sustentabilidad. 5.1.1.2.1 Implementar en la DES actividades del cuidado ambiental con la participación de los docentes y estudiantes como lo son: bicipaseos, caminatas y atención a convocatorias nacionales, estatales o locales. 5.1.1.3.1 Asesorar el desarrollo de trabajos e investigación sobre temas de medio ambiente
6. Mejorar la vinculación con el entorno	6.1 Los programas de investigación, práctica profesional y servicio social se orientarán a la búsqueda de soluciones específicas de problemáticas y necesidades de la sociedad para consolidar las relaciones de la DES con su entorno	* 6.1.1 Incorporar en los PE de la DES estrategias formativas que favorezcan la vinculación con los sectores social y productivo de la entidad que garanticen beneficios mutuos.	6.1.1.1 Articular las necesidades del entorno con los PE y la investigación científica con apoyo de la DG vinculación 6.1.1.2 Incrementar los convenios de colaboración de la Empresa-Universidad- Gobierno de la DES 6.1.1.3 Diversificar las actividades de vinculación con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, las estancias laborales y las acciones voluntarias.	6.1.1.1.1 Elaborar un plan de prácticas de los estudiantes basado en las necesidades del entorno con la investigación. 6.1.1.2.1 Gestionar convenios de colaboración con empresarios para la realización de prácticas profesionales.
7 Asegurar la atención a las recomendaciones de los organismos reconocidos por el CAPAES a los PE	* 7.1 Se procurará la atención continua a los criterios de los organismos acreditadores de COPAES y SEP-CONACyT, para asegurar la calidad y pertinencia de los PE de la DES	7.1.1 Garantizar la pertinencia social de los PE con el aval de la evaluación externa de los organismos pertenecientes a COPAES (CONAET y COAPEHUM)	7.1.1.1 Dar seguimiento a las recomendaciones de los organismos reconocidos por COPAES hechas a los PE de la DES con asesoría de la Dirección General de Pregrado	7.1.1.1.1 Gestionar recursos para garantizar la atención a las recomendaciones hechas a los PE de la DES. 7.1.1.1.2 Llevar un seguimiento de atención a las recomendaciones con la asesoría de la dirección general de pregrado
8. Mejorar los resultados de los EGEL del programa educativo de gestión turística	8.1 Los resultados del EGEL serán indicador de desempeño orientador de objetivos y estrategias educativas para mejorar los procesos formativos	8.1.1 Incrementar los resultados del EGEL en los estudiantes del PE Gestión Turística	8.1.1.1 Desarrollar actividades que impacten positivamente los resultados de evaluación tales como: cursos, talleres de actualización disciplinar y de ciencias básicas 8.1.1.2 Sistematizar el seguimiento de las trayectorias escolares incorporándolo al sistema de control escolar	8.1.1.1.1 Solicitar la compra de bibliografía sugerida en guías de EGEL para facilitar la preparación de los estudiantes para tomar el examen. 8.1.1.1.2 Analizar los resultados obtenidos con el fin de conocer las áreas objetos de estudio y mejorar los resultados. 8.1.1.2.1 Llevar un registro de los resultados académicos de los estudiantes.
9. Fortalecer la capacidad académica de la DES	9.1 La DES promoverá el desempeño académico integral para que sus PTC con posgrado cuenten con el perfil deseable de PROMEP y que los PTC con doctorado se incorporen al SNI 9.2 La incorporación de nuevos PTC y el proceso de formación para obtención de grados académicos considerarán el área de desempeño académico que requieren los PE	9.1.1 Apoyar las acciones de fomento a la productividad, capacitación docente y trabajo colegiado de los PTC de la DES 9.2.1 Capacitar a la planta docente de la DES en las áreas didáctico, pedagógica o disciplinaria	9.1.1.1 Incrementar el número de PTC con reconocimiento del perfil deseable PROMEP y la pertinencia al SNI 9.1.1.2 Apoyar los gastos de operación en los proyectos de investigación a fin de incrementar la productividad de los PTC 9.2.1.1 Promover las dimensiones de actualización profesional y desarrollo integral, estimulando la participación del personal académico en las siguientes áreas de atención: disciplinar, didáctica general y específica, curricular, desarrollo humano personal, gestión del conocimiento y gestión escolar	9.1.1.1.1 Presentar resultados de investigación en eventos nacionales e internacionales que generen productos de calidad. 9.1.1.1.2 Participar en estancias de investigación en otras IES nacionales e internacionales que deriven en la publicación de libros o capítulos de libro. 9.1.1.1.3 Organizar eventos académicos de talla internacional con la participación d alumnos y profesores de los CA de la DES. 9.2.1.1.1 Trabajar junto con la Dirección General de Desarrollo de Personal Académico para



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



				plantear mecanismos de capacitación del personal docente de la DES.
10. Fortalecer la competitividad de los PE de pregrado en la DES	10.1 La atención integral a los estudiantes será un aspecto prioritario en la definición de estrategias orientadas a mejorar la competitividad académica de los PE	10.1.1 Incrementar los indicadores de rendimiento académico: eficiencia terminal, eficiencia de titulación, tasa de retención en el mediano y largo plazo	10.1.1.1 Definir un plan de acción de mejora para los resultados de rendimiento escolar en cada UA 10.1.1.2 Fomentar el desarrollo de programas que incluyan métodos y materiales didácticos requeridos para la adquisición de una adecuada competencia comunicativa en los PE de la DES	10.1.1.1.1 Involucrar a profesores y tutores de la DES en la elaboración del plan de acción que impacten en el rendimiento escolar. 10.1.1.2.1 Gestionar recursos para apoyar a alumnos que participen en programas de inmersión en idiomas y prácticas internacionales de acuerdo a su área de estudio. 10.1.1.2.2 Actualizar mobiliario y equipo de aulas y laboratorios de la DES que hagan más significativa la estancia en su carrera.
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académica entre los PE	11.1 Para incrementar los resultados del desempeño escolar, se prestará atención especial a los PE y estudiantes cuyas trayectorias académicas presenten rezagos, con acciones de acompañamiento individual, de recuperación académica y el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo. 11.2 Para abatir las brechas de calidad existentes en los PE de pregrado y posgrado y el grado de desarrollo de los CA de la DES, se dará a prioridad a la atención de necesidades en donde se tenga rezago en indicadores de competitividad y capacidad.	11.1.1 Incrementar la congruencia entre la capacidad académica y competitividad académica en la DES Lenguas Extranjeras	11.1.1.1 Articular las estrategias de apoyo académico con el proceso formativo en los PE de la DES 11.2.1.1 Impulsar el trabajo de los CA de la DES para mejorar su estatus de acuerdo a los parámetros de PROMEP y la tipología de los PE que atienden y la adecuada relación entre PTC y tiempo parcial y la proporción de la matrícula que atienden.	11.1.1.1 Implementación de estrategias de apoyo académico como la asesoría y tutoría efectivas que impacten en los resultados académicos. 11.2.1.1.1 Solicitar revisión de la tipología de los PE de la DES de acuerdo a las áreas de estudio y las referencias institucionales del PROMEP.
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	12.1 Se dará mayor impulso a los servicios estudiantiles ligados al currículo orientados a potencializar el desarrollo integral de los estudiantes 12.2 Las actividades propuestas para fortalecer la formación integral de los alumnos deberán incorporar lineamientos de seguimiento y control de los participantes 12.3 El arte, la cultura y el deporte serán herramientas para la formación integral, procurando que contribuyan al desarrollo de habilidades como la invención, imaginación, creatividad, nuevas experiencias cognitivas, motrices, lúdicas y sensitivas	12.1.1 Privilegiar el desarrollo integral de los estudiantes mediante los servicios estudiantiles en los PE de la DES	12.1.1.1 Se buscara mejorar la flexibilidad institucional en términos de horarios, presencialidad, organización del semestre y aranceles mediante un diseño de servicios orientados al estudiante que incluirá mecanismos para: a) favorecer la movilidad interna de los alumnos; b) fortalecimiento de sus capacidades adaptativas como parte de las actividades de inducción de la universidad; c) detectar oportunamente los grupos es riesgo de deserción y desarrollar estrategias apropiadas para ellos; d) otorgar apoyo tutorial integral, asesoría académica y atención individualizada a los estudiantes; e) incorporar sistemas de nivelación y recuperación con el objetivo de corregir las debilidades académicas de los alumnos 12.2.1.1 Renovar los servicios de orientación educativa, que resalten valores humanos, eduquen para la vida social y propicien el pleno desarrollo personal 12.2.1.2 Incrementar el involucramiento de los estudiantes con sus PE, UA y la UCOL. 12.3.1.1 Reestructurar en los planes de estudio la asignatura de actividades culturales y deportivas como materia de créditos optativos libres, ampliando su alcance para cubrir además temáticas de índole ambiental, reconocimiento de problemáticas sociales, respeto a la diversidad, salud, equidad de género, desarrollo humano, multiculturalidad.	12.1.1.1.1 Asegurar la implementación de un programa curricular flexible que cubra las diferentes necesidades de los estudiantes. 12.2.1.1.1 Desarrollar talleres de desarrollo humano y de desarrollo de competencias genéricas que le den seguridad a los estudiantes como individuos y como profesionistas. 12.3.1.1.1 Desarrollar programas con la participación de los estudiantes en las diferentes actividades que tengan impacto en la Universidad, en la DES y en el mismo PE. 12.3.1.1.1 Desarrollar opciones para que los estudiantes tengan diversidad de actividades de índole social



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Síntesis de la Planeación de la DES

Cuadro síntesis de la planeación de la DES

Síntesis de la planeación académica DES 72 Facultad de Lenguas extranjeras				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los PE de la DES Lenguas Extranjeras	1.1, 1.2	1.1.1, 1.2.1,	1.1.1,1.1.1.	1.1.1.1.1,1.1.1.1.2
2. Mejorar la calidad de los PE de Posgrado para que logren su ingreso y permanencia al PNPIC SEP-CONACYT	2.1, 2.2	2.1.1, 2.2.1	2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.2.1.1	
3. Fortalecer la innovación educativa en los PE de la DES	3.1, 3.2, 3.3, 3.4	3.1.1, 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1	3.1.1.1, 3.2.1.1, 3.3.1.1, 3.4.1.1	3.1.1.1.1, 3.2.1.1.1, 3.3.1.1.1, 3.4.1.1.1
4. Fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	4.1, 4.2	4.1.1, 4.2.1	4.1.1.1, 4.1.1.2, 4.2.1.1, 4.2.1.2, 4.2.1.3	4.1.1.1.1., 4.1.1.1.2, 4.1.1.1.3, 4.2.1.1.1, 4.2.1.1.2, 4.2.1.3.1, 4.2.1.3.2
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	5.1	5.1.1	5.1.1.1, 5.1.1.2, 5.1.1.3	5.1.1.1.1, 5.1.1.2.1 5.1.1.3.1
6. Mejorar la vinculación con el entorno	6.1	6.1.1	6.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.1.3	6.1.1.1.1 6.1.1.2.1
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los organismos reconocidos por el CAPAES a los PE	7.1	7.1.1	7.1.1.1	7.1.1.1.1 7.1.1.1.2
8. Mejorar los resultados de los EGEL del programa educativo de gestión turística	8.1	8.1.1	8.1.1.1, 8.1.1.2	8.1.1.1.1 8.1.1.1.2 8.1.1.2.1
9. Fortalecer la capacidad académica de la DES	9.1, 9.2	9.1.1, 9.2.1	9.1.1.1, 9.1.1.2, 9.2.1.1	9.1.1.1.1., 9.1.1.1.2, 9.1.1.1.3 9.2.1.1.1
10. Fortalecer la competitividad de los PE de pregrado en la DES	10.1	10.1.1	10.1.1.1, 10.1.1.2	10.1.1.1.1 10.1.1.2.1, 10.1.1.2.2.
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académica entre los PE	11.1 11.2	11.1.1	11.1.1.1 11.2.1.1	11.1.1.1.1 11.2.1.1.1
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	12.1, 12.2, 12.3	12.1.1	12.1.1.1, 12.3.1.1	12.1.1.1.1, 12.2.1.1.1, 12.3.1.1.1, 12.3.1.1.1

Metas Compromiso 2012-2015

SEP		DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL										PIFI	
Metas Compromiso													
06MSU00120 Universidad de Colima													
ProDES 72: FACULTAD DE LENGUAS EXTRANJERAS													
Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015						
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
Capacidad Académica													
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 12		Total: 13		Total: 13		Total: 13						
MC 1.1.1: Licenciatura	1	8.33%	1	7.69%	1	7.69%	1	7.69%	1	7.69%			
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
MC 1.1.3: Maestría	7	58.33%	6	46.15%	6	46.15%	6	46.15%	6	46.15%			
MC 1.1.4: Doctorado	4	33.33%	6	46.15%	6	46.15%	6	46.15%	6	46.15%			
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	11	91.67%	12	92.31%	12	92.31%	12	92.31%	12	92.31%			
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	33.33%	6	46.15%	6	46.15%	6	46.15%	6	46.15%			
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	7	58.33%	8	61.54%	9	69.23%	9	69.23%	9	69.23%			
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	3	25.00%	4	30.77%	5	38.46%	5	38.46%	5	38.46%			
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	9	75.00%	12	92.31%	12	92.31%	12	92.31%	12	92.31%			
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 54		Total: 55		Total: 55		Total: 55						
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	17	31.48%	25	45.45%	25	45.45%	25	45.45%	25	45.45%			
Total de Cuerpos Académicos													
MC 1.3.1: Consolidados.	Total: 2		Total: 2		Total: 2		Total: 2						
(Especificar nombres de los CA Consolidados)													
MC 1.3.2: En Consolidación.	1	50.00%	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
(Especificar nombres de los CA en Consolidación)													
MC 1.3.3: En Formación.	1	50.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			
(Especificar nombres de los CA en Formación)													
Especifique para cada año:	CA 60		CA 60 y CA 24		CA 60 y CA 24		CA 60 y CA 24		CA 60 y CA 24				
Especifique para cada año:	CA 24												
Competitividad Académica													
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 2						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
(Especificar el nombre de los PE)													
Especifique para cada año:	LEL, LGT, LGT SEM		LEL, LGT, LGT SEM		LEL, LGT, LGT SEM		LEL, LGT						
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	2	100.00%	2	100.00%			
(Especificar el nombre de los PE)													
Especifique para cada año:	LEL, LGT, LGT SEM		LEL, LGT, LGT SEM		LEL, LGT, LGT SEM		LEL, LGT						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%		2	100.00%	
Especifique para cada año:	LEL,LGT,LGT SEM			LEL,LGT,LGT SEM			LEL, LGT, LGT SEM			LEL, LGT		
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	2	66.67%		2	66.67%		2	66.67%		2	100.00%	
Especifique para cada año:	LEL,LGT			LEL,LGT			LEL, LGT			LEL, LGT		
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%		2	100.00%	
Especifique para cada año:	LEL,LGT,LGT SEM			LEL,LGT,LGT SEM			LEL, LGT, LGT SEM			LEL, LGT		
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%		2	100.00%	
Especifique para cada año:	LEL,LGT,LGT SEM			LEL,LGT,LGT SEM			LEL, LGT, LGT SEM			LEL, LGT		
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%		2	100.00%	
Especifique para cada año:	LEL,LGT,LGT SEM			LEL,LGT,LGT SEM			LEL, LGT, LGT SEM			LEL, LGT		
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	2	66.67%		2	66.67%		2	66.67%		2	100.00%	
Especifique para cada año:	LEL,LGT			LEL,LGT			LEL, LGT			LEL, LGT		
Total de PE evaluables	Total: 2			Total: 2			Total: 2			Total: 2		
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%		1	50.00%		1	50.00%		1	50.00%	
Especifique para cada año:	LEL			LEL			LEL			LEL		
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%		2	100.00%		2	100.00%		2	100.00%	
Especifique para cada año:	LEL,LGT			LEL,LGT			LEL, LGT			LEL, LGT		
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	2	100.00%		2	100.00%		2	100.00%		2	100.00%	
Especifique para cada año:	LEL,LGT			LEL,LGT			LEL, LGT			LEL, LGT		
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%		1	50.00%		1	50.00%		1	50.00%	
Especifique para cada año:	LGT			LGT			LGT			LGT		
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y	Total: 583			Total: 589			Total: 584			Total: 586		
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	583	100.00%		589	100.00%		584	100.00%		586	100.00%	
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 2			Total: 2			Total: 2			Total: 2		
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%		2	100.00%		2	100.00%		2	100.00%	
Especifique para cada año:	Esp. Dir. Org. Tur.			Esp. Dir. Org. Tur. y Mtria. Comp. Tur.			Esp. Dir. Org. Tur. y Mtria. Comp. Tur.			Esp. Dir. Org. Tur. y Mtria. Comp. Tur.		
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%		1	50.00%		1	50.00%		1	50.00%	
Especifique para cada año:	Esp. Dir. Org. Tur.			Esp. Dir. Org. Tur.			Esp. Dir. Org. Tur.			Esp. Dir. Org. Tur.		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%		1	50.00%		1	50.00%		1	50.00%	
Especifique para cada año:	Esp. Dir. Org. Tur.			Esp. Dir. Org. Tur.			Esp. Dir. Org. Tur.			Esp. Dir. Org. Tur.		
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 28			Total: 24			Total: 25			Total: 25		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	19	67.86%		16	66.67%		17	68.00%		17	68.00%	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	160	97	60.63%	162	96	59.26%	172	107	62.21%	155	98	63.23%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	160	76	47.50%	162	91	56.17%	172	101	58.72%	155	92	59.35%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	29	15	51.72%	24	14	58.33%	25	15	60.00%	25	15	60.00%



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES PIFI 2012-2013																																				
Nombre de la Institución: Universidad de Colima																																				
Nombre de la DES: Facultad de Lenguas Extranjeras																																				
Disciplinar: Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)																																				
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:																																				
1. Facultad de Lenguas Extranjeras																																				
2. Escuela de Turismo																																				
PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECEN LA DES																																				
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Semestre	Año	TSU/PA					LICENCIATURA					POSGRADO					Evaluado S = S, No = N																		
			Materia	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado S = S, No = N	Materia	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado S = S, No = N	Materia	Acreditado	Nivel 1		Nivel 2	Nivel 3	Evaluado S = S, No = N															
1. Lic. en Enseñanza de Lenguas																																				
2. Lic. en Diseño Turístico																																				
3. Lic. en Gestión Turística Empresarial																																				
4. Lic. en Administración de Servicios Turísticos																																				
5. Edg. en Dirección de Organizaciones Turísticas																																				
6. Mba. en Competitividad Turística																																				
Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X																																				
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																																				
Nivel	TSU/PA										LICENCIATURA										ESPECIALIDAD															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015						
Año																																				
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	370	544	508	565	622	582	485	553	589	554	585	0	15	9	23	13	18	19	15	17	17					
Materia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	370	544	508	565	622	582	485	553	589	554	585	0	15	9	23	13	18	19	15	17	17					
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																																				
Nivel	MAESTRÍA					DOCTORADO					TOTAL																									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015						
Año																																				
Número de PE	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	3	4	4	4	4	4	4						
Materia	0	0	0	0	13	10	9	8	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	69	67	68	68	610	613	611	613	626	611				
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																																				
Nivel	TSU/PA										LICENCIATURA										ESPECIALIDAD															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015						
Año																																				
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	152	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
Materia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	152	0	0	0	7	11	9	11	11	11	11	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																																				
Nivel	MAESTRÍA					DOCTORADO					TOTAL																									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015						
Año																																				
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1						
Materia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	152	0	0	7	11	9	11	11	11						
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																																				
Nivel	TSU/PA										LICENCIATURA										ESPECIALIDAD															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015						
Año																																				
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	532	544	508	572	613	591	496	594	600	587	598	0	15	9	23	13	18	19	15	17	17					
Materia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	532	544	508	572	613	591	496	594	600	587	598	0	15	9	23	13	18	19	15	17	17					
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																																				
Nivel	MAESTRÍA					DOCTORADO					TOTAL																									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015						
Año																																				
Número de PE	0	0	0	0	13	10	9	8	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	3	4	4	4	4	4	4						
Materia	0	0	0	0	13	10	9	8	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	532	569	617	595	628	619	624	622	624	632	611				
DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento																																				
Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																																			
	TSU/PA										LICENCIATURA										POSGRADO															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015						
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	222	234	228	240	255	253	235	249	262	251	251	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	310	310	280	332	368	338	281	345	348	335	335	15	9	23	25	28	28	24	25	25	25					
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Ingeniería, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de PE que aplican el ESEL a estudiantes de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	2	100	2	100	2	100
Número y % de egresados que aplicaron el ESEL (Lose)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57	95	69	109	60	111	100	100	107	100	100	110
Número y % de egresados que aprobaron el ESEL (Lose)	0	0	0	0	0	0	0	0	34	59.65	53	75.81	43	71.87	66	62.86	67	65.56	68	64.15	
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el ESEL (Lose)	0	0	0	0	0	0	0	0	34	100	48	80.67	38	88.37	50	75.76	51	76.12	52	76.47	
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el ESEL (Lose) a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	9.43	5	11.63	15	24.24	16	23.98	15	23.98	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (Lose)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (Lose)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el EGETSU (Lose)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se incorporaron a la actualización	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que incorporan la temática del ciclo A	1	50	1	33.33	1	50	0	0	1	50	2	100	0	0	1	50	1	50	1	50	
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egresados incorporan la temática del ciclo A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán inc	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2				
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de egresados de TSUPA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	161	88	54.86	150	79	52.67	153	106	65.00	80	37	46.25	150	98	62.03	159	110	69.18	150	84	53.78			
Número y % de egresados de licenciatura que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	88	63	71.59	79	65	69.62	106	53	87.74	37	25	67.57	98	63	64.29	110	83	75.45	84	0	97			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura	88	86	97.73	79	71	89.87	106	95	89.62	37	23	62.16	98	76	77.55	110	87	79.09	84	0	97			
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	86	43	55.81	71	57	80.28	95	81	85.26	23	21	91.3	76	43	56.58	87	85	97.7	0	0	76			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	73	59	75.54	75	60	80	105	89	83.81	27	24	88.89	64	54	84.38	99	89	89.87	0	0	63			
Número y % de egresados licenciados de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do año en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do año en licenciatura	162	131	80.86	160	125	78.13	158	117	74.06	148	116	78.38	160	131	81.88	160	125	78.13	0	0	167			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir en texto como ANEXO al ProCES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONDOMINIO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número de LOAC registradas	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y reg.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y reg.	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	2	100	2	100
Número y % de cuerpos académicos en formación y reg.	2	100	2	100	2	100	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	0	0	0	0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	SI	NO																		
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x	

(*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Marzo	Obsoletas	Diciembre	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas										
Dedicadas a los alumnos	89	50	121	0	121	0	138	25	138	25	138	60	138	37	138	37	138	41	138	46	138	41
Dedicadas a los profesores	26	8	32	0	34	0	57	5	57	5	57	18	57	9	57	9	57	11	57	13	57	11
Dedicadas al personal de apoyo	13	5	14	0	14	0	26	4	28	4	28	7	28	5	28	5	28	5	28	6	28	5
Total de computadoras en la DES	127	63	167	0	169	0	221	34	223	34	223	85	223	51	223	51	223	57	223	65	223	57

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%
Relación de computadoras por alumno		23.19		21.6		22.29		26.34		22.19		22.12		22.59
Relación de computadoras por profesor		118.75		116.33		109.62		105.56		103.64		103.64		103.64
Número y % de computadoras por personal de apoyo	26	1	28	0	0	1	28	1	27	1	28	1	28	1

Área del conocimiento	2006					2007					2008							
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G			
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	532	3543	6136	5	6.66	11.53	559	3750	6450	5	6.71	11.54	517	3850	6750	8	7.45	13.06
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2009					2010					2011							
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G			
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	595	4000	7000	8	6.72	11.76	639	4177	7565	10	6.54	11.84	619	4200	7600	10	6.79	12.28
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2012					2013												
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G			
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	524	4126	7388	9	7.87	14.1	622	4126	7388	9	6.63	11.88	624	4168	7518	10	6.68	12.05
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2014					2015						
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D		
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	612	4165	7502	10	6.81	12.26	611	4153	7469	10	6.8	12.22
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num	%	Num	%	Num	%
de profesores de tiempo completo con cubículo individual	13	100	13	92.86	12	92.31	13	100	13	100	13	100	12	100	12	100	13	100	13	100	13	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2012-2013													
Reciente creación:		NO	SI	Año									
		X											
El PE es evaluable:		NO	SI										
			X										
DES a la que pertenece:		Facultad de Lenguas Extranjeras											
Nombre del programa educativo:		Lic. en Enseñanza de Lenguas											
Clave de PE en formato 911:		51240012											
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		05091009F											
Área del conocimiento:		Educación											
Campus:		Villa de Álvarez											
Municipio en el que se imparte el PE:		Villa de Álvarez											
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO													
Nivel Educativo:		PA	TBU	LIC	ESP	MAE	DOC						
				X									
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr	Semestra	Anual								
			X										
Duración en periodos lectivos:		8											
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos										
		88	12										
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI										
			X										
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI										
			X										
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI						
			X				X						
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI										
			X										
Año de la última actualización del currículum:		2001											
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:		NO	SI						
			X				X						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI						
			X				X						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI						
			X				X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que						
				0	0	0	0						
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento		NO	SI	Nivel obtenido									
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro							
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3						
			X	2006	X								
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso								
			X	1	2	3	4						
Acreditado por un organismo reconocido por el CORAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración							
			X	2011	COAPEHUM	5 Años							
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI										
			X										
Listar opciones de titulación:													
1.- Tesis		7.-											
2.- Evaluación general de egreso interna		8.-											
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluación ordinaria		9.-											
4.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido		10.-											
5.- Titulación por créditos de posgrado		11.-											
6.-		12.-											
Materiales del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
		222	234	228	240	256	253	235	Marzo	Diciembre	202	251	251



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	5	3	8	5	3	8	4	2	6	4	1	6	4	0	4	5	2	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	4	10	6	4	10	6	5	11	5	6	11	4	9	13	5	9	14	5	8	13	5	8	13	5	8	14	5	9	14	5	9	14
Total de profesores	11	7	18	11	7	18	10	7	17	9	7	16	8	9	17	10	11	21	10	9	19	10	9	19	10	10	20	10	10	20	10	10	20
% de profesores de tiempo completo	46.45	42.86	44.44	45.45	42.86	44.44	40	28.57	35.29	44.44	14.29	31.25	50	0	23.53	50	18.18	33.33	50	11.11	31.58	50	11.11	31.58	50	10	30	50	10	30			
Número de profesores visitantes	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	3	3	6	3	3	6	3	2	5	2	1	3	2	0	2	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3			
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3			
Posgrado	4	3	7	4	3	7	4	2	6	3	1	4	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4			
Posgrado en el área de su desempeño	4	3	7	3	3	6	3	2	5	3	1	4	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4			
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3			
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2	0	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4			
Participación en el programa de tutoría	5	3	8	5	3	8	4	2	6	4	1	5	4	0	4	4	0	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	4	13	9	4	13	9	5	14	8	6	14	8	6	14	6	3	9	0	0	0	7	5	12	7	5	12	7	4	11	7	5	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	60	100	75	60	100	75	75	100	83.33	50	100	60	50	0	50	40	0	28.57	20	0	16.67	20	0	16.67	20	0	16.67	20	0	16.67
Doctorado	20	0	12.5	20	0	12.5	25	0	16.67	25	0	20	25	0	25	20	50	28.57	40	100	50	40	100	50	40	100	50	40	100	50
Posgrado	80	100	87.5	80	100	87.5	100	100	75	100	80	75	0	75	60	50	57.14	50	100	66.67	50	100	66.67	50	100	66.67	50	100	66.67	
Posgrado en el área de su desempeño	5	3	8	3.75	3	6.88	3	2	5	4	1	5	4	0	4	5	2	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Miembros del SNI	20	0	12.5	20	0	12.5	25	0	16.67	25	0	20	25	0	25	20	0	14.29	20	0	16.67	20	0	16.67	20	0	16.67	20	0	16.67
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40	33.33	37.5	20	33.33	25	25	50	33.33	50	40	50	0	50	40	0	28.57	40	0	33.33	40	0	33.33	40	0	33.33	40	0	33.33	
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	57.14	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	81.82	57.14	72.22	81.82	57.14	72.22	90	71.43	82.35	88.89	85.71	87.5	100	66.67	82.35	60	27.27	42.86	0	0	0	70	55.56	63.16	70	50	60	70	40	55

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	109.7	43	97.7	45	100	50	119		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	51.11	24	55.81	25	55.56	26	52		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	52.17	13	54.17	14	56	15	57.69		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	47.83	11	45.83	11	44	11	42.31		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	9.46	8	3.42	10	4.39	20	8.33	17	6.67	5	2.37	4	1.7	5	2.01	7	2.78	11	4.38	12	4.78		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	22	9.91	44	18.8	43	18.86	45	18.75	66	25.88	39	15.42	39	16.6	40	16.06	43	17.06	47	18.73	50	19.92		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	10.81	3	1.23	10	4.39	10	4.17	7	2.75	3	1.19	4	1.7	5	2.01	6	2.38	5	1.99	6	2.39		
Total de números de becas	67	30.18	55	23.5	63	27.63	75	31.25	90	35.29	48	18.97	47	20	50	20.08	56	22.22	63	25.1	68	27.09		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	222	100	234	100	228	100	240	100	255	100	253	100	235	100	249	100	252	100	251	100	251	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	2	100	2	100	1	50	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	36.04	69	29.49	71	31.14	83	34.68	80	31.37	79	31.23	0	0	75	30.12	75	29.76	75	29.88	75	29.88		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	55	68.75	25	31.65	0	0	27	36	36	48	29	38.67	31	41.33		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	167	83	174	85	128	85.9	179	86	128	86.5	129	75.9	0	0	145	83	134	82	136	80	138	82		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.39	1	0.4	0	0	1	0.4	1	0.4	1	0.4	1	0.4		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1.18	1	0.4	2	0.85	2	0.8	2	0.79	1	0.4	1	0.4		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 (*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015															
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2														
o % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	80	35	43.75	69	28	40.58	71	30	42.25	80	37	46.25	75	38	50.67	74	47	63.51	0	0	0	0	76	41	53.96	78	44	56.41	80	45	56.25	75	42	56
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	35	33	94.29	28	24	85.71	30	26	86.67	37	23	62.16	38	23	60.53	47	27	57.45	0	0	0	0	41	24	58.54	44	40	90.91	45	41	91.11	42	40	95.24
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	35	29	82.86	28	23	82.14	30	26	93.33	37	25	67.57	38	33	86.84	47	35	76.6	0	0	0	0	41	31	75.61	44	33	75	45	33	73.33	42	32	76.19
Número y % de satisfacción de egresados (**)	29	23	79.31	28	23	82.14	30	26	93.33	27	24	88.89	30	28	93.33	37	34	91.89	0	0	0	0	31	29	93.55	33	30	90.91	34	31	91.18	33	30	90.91
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	78	54	69.23	75	53	70.67	74	50	67.57	71	54	76.06	78	60	78.92	80	64	80	0	0	0	0	76	59	77.63	78	61	78.21	78	61	78.21	77	60	77.92
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PFI 2012-2013												
Reciente creación:		NO	SI	Año								
		X										
El PE es evaluable:		NO	SI									
			X									
DES a la que pertenece:		Facultad de Lenguas Extranjeras										
Nombre del programa educativo:		Lic. en Gestión Turística										
Clave de PE en formato 911:		533507200										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		29105100094										
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho										
Campus:		Villa de Álvarez										
Municipio en el que se imparte el PE:		Villa de Álvarez										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO												
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
				X								
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestral	Semestre	Annual							
			X									
Duración en periodos lectivos:		9										
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos									
		95	5									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI									
			X									
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI									
			X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI					
			X				X					
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI									
			X									
Año de la última actualización del currículum:		2009										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI					
			X				X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI					
			X				X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI					
			X				X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
		X		57	34	34	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento		NO	SI	Nivel obtenido								
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido							
		X			1	2	3					
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso							
		X										
Acreditado por un organismo reconocido por el CODPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración						
			X	2007	CDNAET	5 Años						
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI									
			X									
Listar opciones de titulación:												
1.- Examen General de Egreso CENEVAL												
2.- Tesis												
3.- Promedio de 9.0 hasta evaluaciones ordinarias												
4.- Acreditación de examen TOEFL con 250 puntos y promedio de 9.0 hasta regularización												
5.- Titulación por créditos de posgrado												
6.-												
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		162	226	280	325	347	329	250	334	337	333	336



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Número de profesores de tiempo completo	4	1	5	4	1	5	5	5	1	6	5	1	6	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	12	25	11	13	24	10	12	22	10	14	24	10	11	21	8	10	18	9	12	21	9	12	21	9	11	20	9	11	20	9	11	20	
Total de profesores	17	13	30	15	14	29	15	13	29	15	15	30	14	12	26	13	11	24	14	13	27	14	13	27	14	13	27	14	13	27	14	13	27	
% de profesores de tiempo completo	23.53	7.69	16.67	26.67	7.14	17.24	33.33	7.69	21.43	33.33	6.67	20	28.57	8.33	19.23	38.46	9.09	25	36.71	7.69	22.22	36.71	7.69	22.22	35.71	15.38	25.93	35.71	15.38	25.93	35.71	15.38	25.93	
Número de profesores visitantes	1	1	2	1	1	2	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	1	4
Doctorado	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado	4	1	5	4	1	5	5	1	6	5	1	6	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	3	1	4	4	1	5	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	5	1	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	4	1	5	5	1	6	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6	13	8	8	16	0	0	0	5	5	10	7	6	13	7	6	13

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	80	100	0	80	80	0	66.67	80	0	66.67	75	0	60	80	0	66.67	80	0	66.67	80	0	66.67	80	0	66.67	50	57.14	60
Doctorado	0	100	20	0	100	20	100	33.33	20	100	33.33	20	100	40	20	100	33.33	20	100	33.33	20	100	33.33	20	100	33.33	40			
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	16.67	25	100	40	20	100	33.33	20	100	33.33	20	100	33.33	20	60	28.57			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25	100	40	75	100	80	80	100	83.33	100	100	100	100	100	100	80	100	83.33	80	100	83.33	80	100	83.33	80	100	83.33			
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	83.33	80	100	83.33	80	100	83.33	80	100	83.33			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	61.54	72.73	66.67	0	0	0	35.71	38.46	37.04	50	46.15	48.15				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	69	110	60	111.1	60	107.1	60	113	60	107
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	76.81	43	71.67	43	71.67	43	71.67	43	71.67
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	90.57	38	88.37	38	88.37	38	88.37	38	88.37
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	9.43	5	11.63	5	11.63	5	11.63	5	11.63
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	3.7	6	2.65	3	1.07	9	2.77	18	5.19	29	8.81	3	1.2	19	5.69	22	6.53	23	6.91	21	6.27	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	12.35	56	24.78	42	15	100	30.77	58	16.71	77	23.4	34	13.6	78	23.35	71	21.07	75	22.52	75	22.39	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21	12.96	9	3.98	2	0.71	28	8.82	3	0.86	0	0	0	0	10	2.99	4	1.19	5	1.5	6	1.79	
Total de números de becas	47	29.01	71	31.42	47	16.79	137	42.15	79	22.77	106	32.22	37	14.8	107	32.04	97	28.78	103	30.93	102	30.45	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	162	100	225	100	280	100	325	100	347	100	329	100	250	100	334	100	337	100	333	100	335	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	43	100	69	0	0	0	60	96.77	60	96.77	60	96.77	60	96.77	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	6	100	20	100	9	100	12	50	12	50	12	50	12	50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	80	23.05	80	24.32	0	0	80	23.95	80	23.74	80	24.02	80	23.88	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	62.5	0	0	50	62.5	50	62.5	50	62.5	50	62.5	50	62.5
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	122	77	182	77	130	87.7	200	83.5	189	82.2	190	81.2	0	0	193	82	191	82	191	82	192	82	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	43	12.39	0	0	0	0	62	18.56	62	18.4	62	18.62	62	18.51	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1.73	20	6.08	9	3.6	24	7.19	24	7.12	24	7.21	24	7.16	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2				
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83	60	72.29	85	63	74.12	84	54	64.29	84	56	66.67
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	53	88.33	63	60	95.24	54	0	0	56	52	92.86
Número y % de egresados que consiguieron empleo en más de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	30	50	63	47	74.6	54	0	0	56	39	69.64
Número y % de egresados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	23	43.4	60	60	100	0	0	0	52	29	55.77
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	26	76.47	62	52	83.87	0	0	0	32	25	81.25
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	84	77	91.67	85	72	84.71	84	67	79.76	77	62	80.62	81	71	87.65	80	61	76.25	0	0	0	80	66	82.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % finalizados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PFI 2012-2013												
Reciente creación:		NO	SI	Año								
		X										
El PE es evaluable:		NO	SI									
		X										
DES a la que pertenece:		Facultad de Lenguas Extranjeras										
Nombre del programa educativo:		Lic. en Gestión Turística Semipresencial										
Clave de PE en formato 911:		Sin clave										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		0905U0000M										
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho										
Campus:		Villa de Álvarez										
Municipio en el que se imparte el PE:		Villa de Álvarez										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO												
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
				X								
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestral	Semestre	Anual							
			X									
Duración en periodos lectivos:		9										
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos									
		95	5									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI									
			X									
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI									
			X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI					
			X				X					
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI									
			X									
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	Año de la última actualización del currículum:		2009						
		X										
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI					
			X				X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI					
			X				X					
El PE que incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI					
			X				X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
				0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido								
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido							
		X			1	2	3					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración						
		X		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI									
			X									
Listar opciones de titulación:												
1.- Examen General de Egreso:		1.-										
2.- Tesis:		2.-										
3.- Promedio de 9.0 hasta evaluaciones ordinarias:		3.-										
4.- Acreditación de examen TOEFL con 250 puntos y promedio de 9.0 hasta regularización:		4.-										
5.- Titulación por créditos de posgrado:		5.-										
6.-		6.-										
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		0	0	0	7	11	9	11	11	11	3	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	4	1	5	2	1	3	4	1	5	4	1	4	3	1	4	3	1	4	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	3	5	8	8	9	17	4	6	10	4	6	10	5	7	12	6	7	13	0	0	0	
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	11	7	6	13	10	20	31	8	7	15	8	7	15	9	8	16	9	8	17	0	0	0	
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	71.43	25	54.55	57.14	16.67	38.46	20	10	15	50	14.29	33.33	50	14.29	33.33	37.5	25	33.33	12.5	25	23.53	0	0	0	
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	4	1	5	2	1	3	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	0	0	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	1	5	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	0	0	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	1	5	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	0	0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6	13	2	10	12	0	0	0	3	5	8	4	7	11	3	7	10	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	80	0	66.67	75	0	60	100	0	66.67	75	0	60	75	0	60	100	0	75	100	0	75	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	20	100	33.33	25	100	40	0	100	33.33	25	100	40	25	100	40	33.33	100	50	33.33	100	50	0	0	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	16.67	25	100	40	0	100	33.33	25	100	40	25	100	40	33.33	100	50	33.33	100	50	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	80	200	100	100	100	100	100	60	100	66.67	75	100	80	75	100	80	100	100	100	66.67	100	75	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	80	200	100	100	100	100	100	60	100	66.67	75	100	80	75	100	80	100	100	100	66.67	100	75	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	20	100	60	0	0	0	37.5	71.43	53.33	50	87.5	68.75	33.33	87.5	58.82	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	1	14.29	2	18.18	5	55.56	0	0	2	18.18	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	2	18.18	3	33.33	1	9.09	1	9.09	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	1	14.29	4	36.36	8	88.89	1	9.09	3	27.27	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	7	100	11	100	9	100	11	100	11	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	8	100	0	0	3	67	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo	Diciembre	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	28.57	11	4	36.36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:		NO	SI	Año							
		X									
El PE es evaluable:		NO	SI								
			X								
DES a la que pertenece:		Facultad de Lenguas Extranjeras									
Nombre del programa educativo:		Esp. en Dirección de Organizaciones Turísticas									
Clave de PE en formato 911:		633507138									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06U02009M									
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho									
Campus:		Villa de Álvarez									
Municipio en el que se imparte el PE:		Villa de Álvarez									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
				X							
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	2										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	83	17									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
	X										
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
		X							X		
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2009										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI									
		X									
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI									
	X										
El PE que incorpora una segunda lengua (profesionalmente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI									
		X									
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
			0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Año Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3					
	X										
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso							
		X	4	2009							
			1	Competencia Internacional							
			2	Consolidado							
			3	En Desarrollo							
			4	Faceta Creación							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- Examen General de Conocimientos	7.-										
2.- Tesis	8.-										
3.- Monografía	9.-										
4.-	10.-										
5.-	11.-										
6.-	12.-										
Matrícula del PE:											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	15	9	23	13	18	Marzo	Diciembre	16	17	17



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Total de profesores	0	0	0	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	3	9	6	3	8	6	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	66.67	66.67	33.33	66.67	66.67	33.33	80	33.33	62.5	80	33.33	62.5	80	33.33	62.5	80	33.33	62.5	80	33.33	62.5
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	3	1	4	4	1	5	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	5	3	8	5	3	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	80	0	66.67	80	0	66.67	80	0	66.67	75	0	60	75	0	60	75	0	60	75	0	60	50	0	40	50	0	40
Doctorado	0	0	0	20	100	33.33	20	100	33.33	20	100	33.33	25	100	40	25	100	40	25	100	40	25	100	40	50	100	60	50	100	60
Posgrado	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	33.33	50	0	33.33
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	16.67	25	100	40	25	100	40	25	100	40	25	100	40	25	100	40	25	100	40
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	60	100	66.67	80	100	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	83.33	100	88.89	83.33	100	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	4	26.67	0	0	3	13.04	1	7.69	3	16.67	0	0	2	10.53	2	12.5	2	11.76	2	11.76
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	5	55.56	8	34.78	9	69.23	14	77.78	14	73.68	14	73.68	11	68.75	12	70.59	11	64.71
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	1	6.67	0	0	0	0	0	0	1	5.56	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total de números de becas	0	0	5	33.33	5	55.56	11	47.83	10	75.92	18	100	14	73.68	16	84.21	13	81.25	14	82.35	13	76.47
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	15	100	9	100	23	100	13	100	18	100	19	100	19	100	16	100	17	100	17	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	18	100	0	0	18	94.74	16	100	17	100	17	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	0	0	0	0	9	82	0	0	0	0	14	88	0	0	15	83.33	14	87.5	14	82.35	14	82.35
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo	Diciembre	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	15	11	73.33	9	7	77.78	23	15	65.22	13	13	100	0	0	0	19	16	84.21	16	14	87.5	17	15	88.24	17	15	88.24
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	11	5	45.45	7	6	85.71	15	7	46.67	13	9	69.23	0	0	0	16	9	56.25	14	8	57.14	15	9	60	15	9	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	11	10	90.91	7	6	85.71	15	12	80	13	11	84.62	0	0	0	16	13	81.25	14	12	85.71	15	13	86.67	15	13	86.67
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	5	5	100	6	6	100	7	4	57.14	9	7	77.78	0	0	0	9	8	88.89	8	7	87.5	9	8	88.89	9	8	88.89
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	15	9	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	14	87.5	16	12	75	17	13	76.47	17	13	76.47			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	16	88.89	16	14	87.5	17	15	88.24	17	15	88.24
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PFI 2012-2013											
Reciente creación:		NO	SI	Año							
		X									
El PE es evaluable:		NO	SI								
			X								
DES a la que pertenece:		Facultad de Lenguas Extranjeras									
Nombre del programa educativo:		Mba. en Competitividad Turística									
Clave de PE en formato 911:		733507453									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		291.05.00094									
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho									
Campus:		Villa de Álvarez									
Municipio en el que se imparte el PE:		Villa de Álvarez									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
					X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestral	Semestre	Annual							
		X									
Duración en periodos lectivos:	2										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	83	17									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
	X										
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI				
		X					X				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI			Año de la última actualización del currículum:	2010					
	X					NO	SI				
					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI			En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI				
	X					X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI				
		X				X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
			0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2							
Evalúo por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido							
	X			1	2	3					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- Examen General de Conocimientos											
2.- Tesis											
3.-											
4.-											
5.-											
6.-											
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	0	13	10	9	9	8	8	8



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																									
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	H	M	H	M
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	50	50	50	50	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	H	M	H	M	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	2	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3	3	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	3	3	0	3	3	3	3	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	3	2	0	3	3
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	5	1	6	0	0	0	5	0	5	5	0	5

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	H	M	H	M	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50	100	0	100	200	0	200	200	0	200	50	50	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50	50	0	50	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	150	0	150	300	0	300	300	0	300	150	150	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50	50	0	50	100	0	100	100	0	100	50	50	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	150	0	150	300	0	300	300	0	300	100	100	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	150	0	150	300	0	300	300	0	300	150	150	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	166.67	100	150	0	0	0	250	0	250	166.67	0	166.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	38.46	5	50	0	0	3	33.33	4	50	4	50	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	5	38.46	5	50	0	0	3	33.33	4	50	4	50		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	10	100	9	100	9	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	10	100	0	0	8	88.89	8	100	8	100	8	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	73	0	0	4	24	5	32	7	43	5	33
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015											
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2								
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	92.31	0	0	10	9	90	8	7	87.5	8	7	87.5	8	7	87.5	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	8	66.67	0	0	0	9	6	66.67	7	6	85.71	7	6	85.71	7	6	85.71
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	100	0	0	0	9	9	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	6	75	0	0	0	6	5	83.33	6	5	83.33	6	5	83.33	6	5	83.33
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	18	16	88.89	8	7	87.5	8	7	87.5	8	7	87.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del FE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del FE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	10	76.92	0	0	0	4	3	75	6	4	66.67	8	6	75	6	4	66.67
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



V. Proyecto Integral de la DES



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en la DES 2012-2013

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Misión y Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). Formación integral de profesionales competitivos internacionalmente en el uso y la enseñanza de lenguas y en la gestión del turismo	X	X		
B). PE acreditados por organismos nacionales e internacionales		X		
C). Cuerpos académicos en consolidación				X
D). Vinculación con el sector social y productivo.	X	X	X	X
E). Pe académicos de licenciatura y posgrado de excelencia			X	

Evaluación de las aportaciones del PRODES 2012-2013

El ejercicio de planeación hecho en el marco del ProDES 2012-2013 por parte de la DES Lenguas Extranjeras resalta el quehacer académico desarrollado al interior, denotando los resultados que se vienen logrando mediante la aplicación de las estrategias planteadas en ejercicios anteriores, el apartado de autoevaluación relata en cada uno de sus puntos los avances académicos, las mejoras a los procesos y los retos para el logro de las metas compromiso planteadas. Se espera que el aporte de este ejercicio se oriente hacia una sólida formación integral de sus estudiantes reflejada mediante la certificación de sus competencias profesionales y el respaldo de la calidad de los PE, los cuáles se mantienen vinculados con los sectores sociales y productivos coordinados por cuerpos académicos con calidad; Todo esto se retoma en el ejercicio de planeación institucional el cual dirige en el proyecto el fortalecer las actividades de atención y formación integral, la mejora de la competitividad académica de los PE de pregrado, el fortalecer la calidad académica de los PE de posgrado y asegurar el desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica, con estrategias de vinculación con los sectores en los que incide directamente un profesional de las áreas de estudio de la DES.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/ Meta
1-No se ha logrado el incremento del 6% a la tasa de retención del 1° al 2° año en los PE de la DES	10.1.1	10.1	10.1.1.1, 10.1.1.2	10.1.1.1.1, 3.4.1.1.1, 11.1.1.1.1	OP 2/ M 2.1
2-El equipamiento menor para las clases del área de alimentos y bebidas está desgastado e incompleto	7.1.1	7.1	7.1.1.1	7.1.1.1.1, 7.1.1.1.2	OP 2/ M 2.3
3-Falta adecuar los cubículos de los profesores de la UA FLEX que favorezcan la acción tutorial	7.1.1	7.1	7.1.1.1	7.1.1.1.1, 7.1.1.1.2	OP 2/ M2.3
4-La tasa de titulación meta de pregrado se logra en un plazo mayor de un año	10.1.1, 11.1.1, 8.1.1	10.1, 11.1, 8.1	10.1.1.1, 10.1.1.2, 11.1.1.1, 8.1.1.1	10.1.1.1.1, 3.4.1.1.1, 11.1.1.1.1, 8.1.1.1.1, 8.1.1.1.2, 8.1.1.2.1	OP 2/ M2.2
5-Faltan recursos para realizar visitas de supervisión y asesoría a estudiantes de turismo en prácticas profesionales	6.1.1	6.1	6.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.1.3	6.1.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.1.1.3	OP 3/ M3.1



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



6-Alededor de 20% de la matrícula con participación en programas deportivos	12.1.1	12.1, 12.2, 12.3	12.1.1.1, 12.2.1.1, 12.2.1.2, 12.3.1.1	12.3.1.1.1	OP1 / M 1.3
7-25% de PTC realizan estancias de investigación a nivel nacional o internacional	9.1.1, 9.2.1	9.1, 9.2	9.1.1.1, 9.1.1.2, 9.2.1.1	9.1.1.1.2	OP4 / M4.1
8-Insuficiencia de financiamiento en materia de difusión al cuidado del ambiente	5.1.1	5.1	5.1.1.1, 5.1.1.2, 5.1.1.3, 12.2.1.1	5.1.1.1.1, 5.1.1.2.1, 5.1.1.3.1	OP1 / M 1.2
9-100% de PE de pregrado sin concluir el proceso de reestructuración incorporando el modelo institucional	1.1.1, 1.2.1, 3.1.1, 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 4.1.1, 4.2.1	1.1, 1.2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 4.2	1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.2.1.1, 1.2.1.2, 3.1.1.1, 3.2.1.1, 3.3.1.1, 3.4.1.1, 4.1.1.1, 4.1.1.2, 4.2.1.1, 4.2.1.2, 4.2.1.3 12.3.1.1	1.1.1.1.1, 1.1.1.1.2, 3.2.1.1, .1, 4.1.1.1.3, 5.1.1.1.1, 12.1.1.1.1	OP2/ M2.3,
10-Insuficiencia de financiamiento para que profesores asesoren las prácticas profesionales de los estudiantes de especialidad in situ	2.1.1, 2.2.1, 6.1.1	2.1, 2.2, 6.1	2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.2.1.1, 6.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.1.3	6.1.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.1.1.3	OP 3 / M3.1

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

Con el proyecto actual se propone el aseguramiento y mejora de los resultados obtenidos de la DES, para ello es necesario dar seguimiento a las acciones propuestas en ejercicios pasados y con ello consolidar las metas compromiso. Se considera factible trabajar en acciones dirigidas a la formación integral y así mejorar el rendimiento escolar, apoyado en la actualización tecnológica aplicada al aprendizaje incidiendo en tasas de eficiencia terminal y titulación. Se contempla seguir atendiendo recomendaciones de los organismos evaluadores, y mantener la acreditación de los dos PE de licenciatura evaluables de la DES lo que hace necesario gestionar el recurso para la atención a las recomendaciones. En búsqueda de mantener y acrecentar la internacionalización de las DES en línea con la nueva visión de la universidad, se plantean establecer vínculos sólidos con IES extranjeras, apoyándose en una plataforma de TIC's que a su vez incrementan su productividad. Los objetivos están dirigidos a mejorar la formación integral de los estudiantes incorporado aspectos de prácticas nacionales e internacionales, investigación y actividades ambientales, culturales, deportivas y de desarrollo humano. El resultado global se debe reflejar en egresados competitivos que cumplan a las exigencias actuales.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

En este proyecto se cuida la atención de los problemas identificados en el ejercicio de autoevaluación, se dio importancia a cuidar que el monto solicitado tuviera concordancia con los recursos recibidos en ejercicios pasados y en este sentido la inversión propuesta se enfoca primordialmente en asegurar la competitividad de los PE a través de mecanismos que fortalecerán los espacios de práctica, equipamiento de aulas y talleres así como de desarrollo de actividades de formación integral que en atiendan áreas de oportunidad en los estudiantes y así elevar las posibilidades de permanencia mediante actividades prácticas que permitan a los estudiantes afianzarse al gusto por la carrera, manteniendo el egreso y titulación y aún más acercando a los estudiantes a su área laboral. Se atiende con la misma importancia el asegurar el nivel del habilitación de los CA y PTC, a través de productividad científica colegiada derivada de trabajos de redes y estancias de investigación y que todo esto impacta en la mejora de los contenidos y procesos académicos permeando hacia los estudiantes. Por parte del posgrado, asegurar la continuidad en el padrón de Conacyt de la especialidad y promover su internacionalización está orientado a transitar a programa en desarrollo, en tanto que dichas acciones promoverán que la maestría prepare las condiciones adecuadas para ingresar al padrón en corto plazo.



VII. Conclusiones

La DES Lenguas Extranjeras presenta evolución positivamente a lo largo del programa PIFI, es muy fácil identificar ahora el impacto de dicho ejercicio de planeación al hacer un simple recorrido por las instalaciones en los que se albergan los PE aún siendo más significativo el reconocimiento de los estudiantes hacia las bondades del PIFI ya que se han obtenido recursos importantes y con ellos ha mejorado significativamente procesos educativos, habilitación de PTC, que en conjunto coadyuvan a la formación de profesionistas que deben ser capaces de afrontar los retos que exige la globalización a través de la modernidad de la comunicación y de la competencia internacional. No obstante los esfuerzos realizados, aún existen brechas de capacidad y competitividad académica para lo cual se hace necesario el que el alumnos tenga una participación más activa y práctica en la construcción de su aprendizaje y con un acompañamiento académico efectivo y organizado y con la infraestructura necesaria para garantizar las condiciones y herramientas que le permitirán ser un egresado útil a la sociedad en el aspecto profesional y humano.