

# Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Facultad de Ciencias Marinas





## Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES .....	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES .....	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	6
Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE.....	7
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo) .....	7
Análisis de los programas educativos de posgrado .....	7
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado .....	9
Análisis de la innovación educativa implementada .....	9
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización .....	11
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional.....	12
Movilidad académica .....	12
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	13
Convenios y proyectos académicos e investigación .....	13
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	13
Análisis de la vinculación con el entorno.....	14
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	15
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE .....	15
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES .....	16
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES .....	16
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) ...	17
Cuadro síntesis del IDAP.....	17
Análisis de la capacidad académica.....	17
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica .....	19
Análisis de la competitividad académica .....	19
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	20
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas .....	21
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	22
Análisis de la formación integral del estudiante .....	23



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
2012 - 2013



Análisis de la solicitud de plazas de PTC.....	24
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	24
Cumplimiento de las metas compromiso.....	24
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	27
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	30
Misión.....	30
Visión a 2015 .....	30
Políticas, objetivos, estrategias y acciones .....	30
Síntesis de la planeación de la DES .....	33
Cuadro síntesis de la planeación de la DES .....	33
Metas Compromiso 2012-2015 .....	34
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015 .....	36
V. Proyecto Integral de la DES.....	52
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013.....	114
Congruencia con la misión y visión de la DES .....	114
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013.....	114
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES .....	114
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES.....	115
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados .....	115
VII. Conclusiones.....	116



## I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

La DES Facultad de Ciencias Marinas está conformada por dos unidades académicas; la Facultad de Ciencias Marinas y el Centro Universitario de Investigaciones Oceanológicas, se ofrecen 3 programas educativos de licenciatura: Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos, y un posgrado, Maestría en Ciencias del Mar. La DES se ubica en el Km. 20 carretera Manzanillo - Barra de Navidad, en el campus universitario El Naranja, municipio de Manzanillo.

La autoevaluación del PIFI 2010-2011 y la prospectiva al 2015, para conformar el PIFI 2012-2013 se realizó colegiadamente, con la participación de los integrantes de los CA's de la DES: UCOL-CA-32; Oceanología Regional, Dr. Marco Antonio Galicia Pérez (Líder), Dr. Aramis Olivos Ortiz, Dr. Ramón Sosa Ávalos, Dr. Ernesto Torres Orozco, Dr. Juan Gaviño Rodríguez y la Dra. Sonia Quijano Scheggia, UCOL-CA-33; Manejo Integral Costero, Dra. Lidia Silva Iñiguez (Líder), Dr. Juan Carlos Chávez Comparán, Dr. Basilio Lara Chávez, M. A. Roxana Pérez López, Dr. Christian Daniel Ortega Ortiz y la M.C. Gloria A. Jiménez Ramón, UCOL-CA-34; Biotecnología Acuática, Dr. Marco Agustín Liñán Cabello (Líder) y Dr. Manuel Patiño Barragán. Además, participaron los presidentes de academia y los PTC's, M. C. Irma González Chavarín, M. C. Evangelina Parra Covarrubias, M. E. Martín Araiza Aguirre, Dra. María del Carmen Alvarez Garcia y M. I. Eduardo Calderón Riveroll, profesora por horas M. C. Claudia Gutiérrez Corona, asesora pedagógica Lic. Mirna Miranda Maciel, la secretaria administrativa C.P. Martha Liliana López García, el coordinador académico de licenciatura ME. Obed Guzmán Ceja y el Director del plantel M.C. Juan Mimbela López; disponiendo la asesoría del Mtro. Alberto Paul Ceja Mendoza y la T.S. Olivia Zamora Ochoa, de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPI), encabezados por la directora general de la DGPI, la Dra. Martha Alicia Magaña Echeverría.

Se realizaron sendos talleres de seguimiento en el desarrollo del PIFI 2012-2013, en los que se abordó la actualización de la planeación, así como la revisión de la consistencia interna del ProDES con la contribución de pares académicos de distintas DES.

La actualización del ProDES, se sustenta en la Guía Técnica para la Planeación Institucional, las recomendaciones realizadas por la SES-SEP al PIFI 2010-2011, la autoevaluación retrospectiva a las recomendaciones de los PIFI anteriores, la visita in situ 2011, el Plan Institucional de Desarrollo 2010-2013 y la visión 2030 institucional. Así como, el informe del POA 2011, el Plan de Desarrollo de la Facultad 2006-2012 y el informe anual 2011. La formulación del ProDES se inició con el análisis de la autoevaluación del PIFI 2010-2011, seguida de la incorporación de estrategias para el cierre de la brechas de calidad, soportados por las Fortalezas de la DES Ciencias Marinas.



## II. Décima autoevaluación de la DES

### Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

La evaluación del ProDES 2010-2011 muestra que la DES Facultad de Ciencias Marinas tuvo una calificación global de 111 puntos, de un total de 128, lo que representa un 86.7% (75.9% en el PIFI 2008-2009), mientras que el promedio institucional fue de 78.12% (Colorama de la retroalimentación PIFI 2010-2011), resultados sustantivamente mejores que los del proDES 2008-2009. Las principales fortalezas identificadas son la elevada capacidad académica, en los siguientes rubros: 100% de PTC con nivel de posgrado (95 % Institucional), 68% de PTC con perfil deseable (68% Institucional) y 64% de PTC con grado preferente (49% institucional). La capacidad académica de la DES es mayor que la media institucional en todos los rubros anteriores. Aun cuando la capacidad académica es alta, no se refleja en el grado de consolidación de los CA, a pesar que uno de los CA (34) ha transitado a Consolidado, sin embargo, los CA's 32 y 33 siguen en el estatus En Consolidación, ello derivado de la baja productiva académica de calidad y colegiada, lo que constituye la principal debilidad y la mayor brecha de capacidad académica de la DES.

Las fortalezas referidas a la competitividad académica son las siguientes: 100% de la matrícula de licenciatura en programas educativos de buena calidad (95% Institucional). Los PE's se encuentran acreditados por 5 años (2007-2012) por parte del organismo acreditador ANPROMAR (Asociación Nacional de Profesionales del Mar, A.C.). Asimismo, el posgrado en Ciencias del Mar fue ubicado en nivel 1 por los CIEES en enero de 2008. Los PE de licenciatura presentan tasas de retención superiores al 78% y eficiencia terminal del 60%, siendo la tasa de titulación (31%) una debilidad que se debe subsanar. Con apoyo del PIFI 2010-2011 se ha logrado incrementar el indicador pero aún no es suficiente. Otro rubro que merece atención es la incorporación del posgrado en Ciencias del Mar al PNPC, actualmente se atiende dicha convocatoria, Se sigue contando con apoyo FOMIX del Estado de Colima-CONACyT, terminando justamente en el presente año. (Proyecto FOMIX 2009), lo que redundará en su incorporación al mencionado padrón en el año que transcurre. La orientación del ProDES 2010-2011 fue para el mejoramiento del rendimiento académico y de atención a estudiantes, así como la integración entre los PE y los CA, se desarrollaron acciones encaminadas a cumplir con los objetivos y metas establecidas, trabajando de manera gradual para atender los principales problemas y el cierre de brechas de calidad, dando énfasis en la formación integral del estudiantes, mediante actividades deportivas (equipos de fútbol) y artísticas (clubes de canto y música), cuidado a la salud (prevenIMSS y comité de salud). Se atendieron las recomendaciones efectuadas a los 3 PE de licenciatura por ANPROMAR y la maestría en ciencias del mar de parte de los CIEES.

Para lograr las metas compromiso y alcanzar la consolidación de los CA se llevan a cabo estrategias para impulsar la generación colegiada de productos académicos de calidad (se logró consolidar al CA 34). Asimismo permite elevar los porcentajes de PTC con perfil deseable e inscrito al SNI. En relación a las estrategias para mejorar la calidad del PE de posgrado se ha presentado y aprobado el proyecto FOMIX 2009, en el cual se presentan estrategias que conducirán al posgrado a incorporarse al padrón de excelencia del CONACYT, tales como: reuniones periódicas del núcleo de posgrado para dar seguimiento a egresados sin titularse, tener estudiantes de tiempo completo, infraestructura académica suficiente, entre otros. En los dos últimos años se han incorporado tres nuevos PTC's que fortalecen la atención a los estudiante y mejoran la capacidad académica de la DES.

La DES incide en la promoción del cuidado del ambiente dentro y fuera de la comunidad universitaria. Asimismo se promueve mediante el programa institucional de vinculación con los sectores social y productivo de la región, los servicios externos que se ofrecen, para con ello mejorar la formación de los estudiantes. La brecha de capacidad y competitividad académica sigue siendo una debilidad en la DES, no se han logrado mejoras significativas en la competitividad académica, a pesar que la capacidad académica es de las mejores en la institución. Un rubro de debilidad lo es también la relativa a las estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa, a pesar de los apoyos brindados no se han finalizado los estudios representativos de dicha pertinencia, aprovechando la coyuntura de la implementación de un nuevo modelo educativo en nuestra institución, se prevé fortalecer las estrategias que permitan mejorar la pertinencia de nuestros PE.



## Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La DES ofrece tres programas de pregrado y un PE de Posgrado, todos ellos con reconocimiento de calidad. Los programas de Licenciatura están acreditados por el organismo ANPROMAR A.C. desde febrero de 2007 y con vigencia de 5 años; justamente se están realizando todos los trabajos necesarios para que este año se solicite la reacreditación de los mismos. El programa de posgrado obtuvo el nivel 1 de los CIEES en 2008 además de pertenecer al programa de Fondos Mixtos que convoca el CONACyT y en este año 2012, se atiende la convocatoria de ingreso al PNPC.

Esta situación garantiza la buena calidad en los procesos educativos; éstos se desenvuelven dentro del área científica, sus integrantes (profesores y estudiantes) realizan procesos de investigación lo que requiere de mayor exigencia en su trabajo. El área de Oceanología tiene una oferta académica enfocada principalmente al desarrollo de investigación, esta carrera requiere la formación de profesionistas que evalúen los procesos físicos, químicos, biológicos y geológicos en diferentes escalas espaciales y temporales, así también maneje nuevas herramientas tecnológicas, equipo oceanográfico especializado y de laboratorio. El área de Administración de Recursos Marinos es una carrera cuya formación está enfocada al aprovechamiento y desarrollo sustentable de los recursos marinos basados en las ciencias administrativas. Dando énfasis en los procedimientos de manifestaciones de impacto ambiental y educación ambiental. Y el área de Ingeniería oceánica desarrolla profesionistas capacitados en la construcción, operación, mantenimiento y gestión de obras civiles y marítimo-portuarias.

Los planes de estudio de la licenciatura fueron reestructurados en 2004, siendo que estos planes de estudios tienen ya dos generaciones de egreso ya se comienzan a realizar los estudios de factibilidad y pertinencia para su reestructuración. Además de estos estudios la Universidad de Colima en la visión 2030 en sus ejes para el desarrollo institucional adopta un nuevo modelo educativo que permitirá mayor flexibilidad curricular y estará centrado en la adopción y desarrollo de competencias de los estudiantes.

Los elementos que se analizarán para reorientar dicha reestructuración en las tres áreas que se manejan en los PE de la DES es el programa continuo de seguimiento a egresados que se realiza en cada generación después de seis meses de egresar, y forman parte de la base del análisis del PE. En éste se realiza un análisis global del currículo, los criterios que se analizan son: repetición de contenidos, número de hora/semana/mes dedicadas a las asignaturas, cantidad y calidad de prácticas de laboratorio y campo programadas, bibliografía utilizada, actualización de contenidos y la pertinencia de los contenidos en la práctica profesional, vigente en el proceso actual de reestructuración de los PE. Asimismo, se llevan a cabo encuestas a empleadores para conocer la satisfacción de estos sobre el desempeño profesional de los egresados y las necesidades actuales de las empresas, para tomarlas en cuenta en la actualización de los contenidos programáticos, así como en las prácticas de laboratorio y campo. Cabe señalar que los egresados de DES cuentan con índices favorables de inserción al campo laboral, destacándose el PE de ingeniería oceánica, que debido al crecimiento económico del puerto de Manzanillo, absorbe la totalidad de egresados de este programa, el PE de Oceanología también tiene buena aceptación -abriéndose en años recientes posibilidades laborales en la Secretaría de Marina- sólo que una parte importante de ellos continua con su preparación académica, para Administración de Recursos Marinos, los egresados generalmente se emplean en empresas portuarias locales.

A los estudiantes durante su formación profesional se les proporcionan las herramientas suficientes para que trabajen y sean creadores de su propio conocimiento. Los profesores han trabajado de manera significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, su formación en estudios de posgrado y cursos de formación docente, les ha permitido acceder a mejores y mayores sistemas de enseñanza, utilizando procesos innovadores, como es la utilización del Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM). Sin embargo, se requieren de más y mejores herramientas pedagógicas de los docentes para hacer más efectiva la adquisición no solo de conocimientos sino de competencias, la actualización pedagógica en el campo del nuevo modelo educativo, con enfoques centrados en el estudiante es imprescindible para el logro de la pertinencia educativa de la DES.

La formación integral del estudiante es una de las preocupaciones primordiales de la DES, por ello se han creado clubes internos que promuevan en ellos la cultura. Desde 2008 se ha manejado un club de cine, en el cual se proyectan filmes que promuevan el análisis en diversas temáticas de la vida. En 2011 y gracias al apoyo recibido por el PIFI se adquirieron equipos de música (teclado y guitarra) por lo que el semestre pasado se creó un grupo de música con muy buena audiencia y que les permitió tener un espacio de esparcimiento y de expresión.



## Cuadro síntesis del análisis de pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Oceanología	2004	Si	Si	Si	Si	Si
Ing. Oceánico	2004	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Administración de Recursos Marinos	2004	Si	Si	Si	Si	Si
Mtría. en Ciencias del Mar	2004	Si	Si	Si	Si	Si

La DES ofrece tres programas de pregrado y un PE de Posgrado, todos ellos con reconocimiento de calidad. Los planes de estudio de la licenciatura fueron reestructurados en 2004, siendo que estos planes de estudios tienen ya dos generaciones de egreso ya se comienzan a realizar los estudios de factibilidad y pertinencia para su reestructuración. Además de estos estudios la Universidad de Colima en la visión 2030 en sus ejes para el desarrollo institucional adopta un nuevo modelo educativo que permitirá mayor flexibilidad curricular y estará centrado en la adopción y desarrollo de competencias de los estudiantes.

La formación integral del estudiante es una de las preocupaciones primordiales de la DES, por ello se han creado clubes internos que promuevan en ellos la cultura. Desde 2008 se ha manejado un club de cine, en el cual se proyectan filmes que promuevan el análisis en diversas temáticas de la vida. En 2011 y gracias al apoyo recibido por el PIFI se adquirieron equipos de música (teclado y guitarra) por lo que el semestre pasado se creó un grupo de música con muy buena audiencia y que les permitió tener un espacio de esparcimiento y de expresión.

### Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimiento de egresados y empleadores.

### Análisis de los programas educativos de posgrado

La DES FACIMAR cuenta con un programa de posgrado, la Maestría en Ciencias del Mar, ubicado en nivel uno de los CIEES y en este inicio de año 2012 atiende la convocatoria de ingreso al PNP. El programa cuenta con un procedimiento que permite seleccionar adecuadamente a los aspirantes. La Comisión del Programa establece los requisitos y criterios de admisión, los cuales son publicados en la Convocatoria de ingreso, junto con información del posgrado (objetivo, áreas de investigación, perfil del aspirante, requisitos de ingreso). Dentro de estos criterios se consideran aspectos como disponibilidad de tiempo, entrevista personal, curriculum vitae, carta de exposición de motivos y desarrollo de un tema, asignado durante la entrevista, el cual tiene como propósito evaluar su capacidad de síntesis y razonamiento, profundidad científica, fuentes consultadas y consistencia.

El programa de posgrado presenta una cobertura satisfactoria de acuerdo con el índice de estudiante/profesor, actualmente se cuenta con 17 estudiantes (10 regulares y 7 de permanencia) y el núcleo del profesorado es de 11, con una relación 1.5 estudiantes por profesor. Dicha proporción estudiante/profesor, nos permite impulsar líneas de investigación como las relacionadas con la Oceanología Física, que han sido demandadas por estudiantes interesados en este programa de maestría, pero que por limitaciones de equipamiento han tenido poco impulso.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Como parte importante del seguimiento continuo de la trayectoria escolar de los alumnos de la Maestría en Ciencias del Mar, a los estudiantes de nuevo ingreso se les asigna un tutor quien les facilita la adaptación escolar, apoya en situaciones personales, administrativas y académicas. Los tutores tienen a su disposición el sistema de seguimiento de tutoría y asesoría de posgrado. Con estas acciones tutoriales se busca disminuir la deserción, incrementar el rendimiento académico y mejorar la eficiencia terminal. Actualmente la cobertura de tutorías es adecuada, existiendo una relación de 1.18 estudiantes por profesor (13 estudiantes y 11 profesores).

El núcleo académico básico NAB está formado por 11 PTC, 10 tienen doctorado (91%) y 1 tiene maestría. La planta académica es adecuada a las 3 líneas de investigación del programa, derivadas de las 6 Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los 3 Cuerpos Académicos: UCO-32 Oceanología Regional (2 LGAC's: Oceanología Costera y Dinámica de cuerpos de agua), UCO-33 Manejo Integral Costero (2 LGAC's: Impacto ambiental costero y Desarrollos portuarios) y UCO-34 Biotecnología Acuática (2 LGAC's: Acuicultivos de especies comerciales y Biotecnología marina).

El 100% de PTC obtuvieron el grado más alto en instituciones distintas de la UCOL, 5 de universidades extranjeras, el resto egresaron de CICESE, CIBNOR, CICIMAR, entre otras. Actualmente 5 profesores pertenecen al SNI (45.5%), 1 de ellos es candidato y 4 nivel 1. Del NAB, 10 profesores (91%) cuentan con el reconocimiento de perfil deseable PROMEP.

La Dirección General de Posgrado (DGP) de la Universidad de Colima, realiza con una periodicidad bianual, encuestas en línea con el fin de dar seguimiento a los egresados y evaluar la pertinencia del programa.

El tiempo promedio de titulación ha sido variable, siendo mayor al establecido en el programa de estudios (seis meses después de culminar los créditos). Se trabaja en el proceso de seguimiento de avances de tesis a través de los seminarios de investigación para asegurar la conclusión de la misma en el tiempo preestablecido, además se realizan gestiones para obtener recursos alternos de apoyo a los estudiantes y con ello garantizar su dedicación del tiempo completo hasta lograr su titulación en un plazo no mayor a 6 meses de haber cubiertos sus créditos. De las generaciones del posgrado se han desarrollado cuatro artículos publicados en revistas indexadas, con alumnos como co-autores, y dos artículos con alumnos como el autor principal. La publicación de capítulos de libro han sido seis donde los alumnos han participado como co-autores. Actualmente se tiene un registro de 21 ponencias nacionales e internacionales con estudiantes como autor o co-autor. Existen dos proyectos de registro de patentes (área de biotecnología) en los cuales se han involucrado estudiantes del PE.

Se suscribió un convenio de investigación con el sector gubernamental y otro con el sector Acuícola. Además, se realizan las siguientes acciones: a) asesoría en relación a las comunidades plantónicas, equipo de monitoreo y calidad química del agua a productores de la granja camaronícola "El Chaca", ubicada en Campos, Municipio de Manzanillo, Col. b) colaboración como representante institucional a nivel nacional ante la Red Nacional de Investigación e Información de Pesca y Acuicultura con el Instituto Nacional de la Pesca, c) proyectos de investigación y cruceros oceanográficos con investigadores del Instituto Oceanográfico del Pacífico (Secretaría de Marina), d) asesoría técnica en el Comité de Playas Limpias, e) asesoría técnica en el Comité de Contingencia Ambiental, f) asesoría técnica a investigadores de la Dirección General de Investigación Pesquera en el Pacífico Sur, y g) asesoría y desarrollo de proyectos con el sector pesquero y acuicultor. Derivado de la vinculación, se está utilizando información generada en las diversas actividades, realización de tesis de pregrado y posgrado, fortaleciendo con ello la calidad del programa de posgrado. Existe un trabajo de redes avalado por PROMEP (CA 34), en conjunto con la UABC, Instituto de Ecología de Jalapa, Universidad de Quintana Roo, IPN e Instituto de Ecología.

No existen recursos ordinarios destinados a acciones de vinculación, generalmente se efectúan estrategias de vinculación con el sector público y social, que no implican el ejercicio de gasto corriente. Algunos profesores del posgrado tienen proyectos con el sector productivo (Comisión Federal de Electricidad, cooperativas pesqueras, delegación estatal de pesca), donde estudiantes de pregrado y posgrado participan y son beneficiados en su formación académica y profesional. Estos ingresos permiten financiar diversos insumos de laboratorio, gastos de trabajo de campo y laboratorio.

Cabe mencionar que el programa no cuenta con un plan para obtener fondos concursables, aunque poco a poco se abre al mercado, ofertando servicios especializados a la sociedad como asesorías y capacitación.



### Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Mtría. en Ciencias del Mar	M	No reconocido

PE de posgrado	No. PTC que lo atienden	Núcleo Académico Básico							
		Nivel de estudios			No. PTC SNI				LGAC/PTC
		D	M	E	C	I	II	III	
Mtría. en Ciencias del Mar	11	10	1	0	1	4	0	0	4

PE de posgrado	Resultados Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2005	2006	2007	2008
		Mtría. en Ciencias del Mar	0	0	0

El PE de posgrado cuenta con requisitos y criterios rigurosos para la selección de estudiantes, la cobertura de tutorías y asesores de tesis es adecuado con índices bajos de la relación alumno-profesor, lo que permite una atención personalizada. Con el propósito de dar un seguimiento más puntual de los avances de tesis por la comisión del programa, se ha implementado el uso del sistema institucional de seguimiento de tesis de posgrado. Se tiene un muy limitado número de becas lo que impide cubrir una mayor demanda no obstante que la DES cuenta con personal académico e infraestructura para ello.

El núcleo de profesores cuenta con elevada capacidad académica. Se requiere incrementar la productividad individual y/o colegiada y publicar en revistas indizadas. El total de los PTC obtuvieron su máximo grado en instituciones distintas de la Universidad de Colima. El siguiente paso es consolidar redes de investigación con pares académicos nacionales e internacionales.

Es necesario incrementar la difusión del posgrado a nivel regional y nacional, así como los resultados de las investigaciones realizadas. Si bien se cuenta con un grupo de profesores altamente calificados que orienten el trabajo de investigación de los estudiantes, es necesario establecer mecanismos para permitir la difusión en foros nacionales e internacionales de los resultados de investigación. Por lo que es necesario gestionar apoyos a estudiantes para presentar resultados de sus proyectos de investigación en congresos nacionales e internacionales.

Considerando que uno de los factores del bajo índice de titulación es la falta de recursos económicos, se hace necesario contar con becas que permitan que la totalidad de los estudiantes sean de tiempo completo, y becas complementarias al término del programa para concluir la tesis.

Finalmente, es importante contar con equipamiento actualizado para fortalecer las líneas de investigación del posgrado. Actualmente están por entregar un edificio con laboratorio de oceanología Física, dentro del cual se contempla la instalación de un canal de oleaje. Dicho canal permitirá impulsar líneas de investigación en el área física, que junto con la disponibilidad de equipo portátil especializado como es un ctd CastAway, sensores de presión, sensores de conductividad, ecosondas con sistema GPS integrado, perfiladores de corrientes marinas (ADCP), los cuales fortalecerán la calidad de las prácticas de campo y proyectos de tesis. Contar con este equipamiento permitirá responder a una necesidad detectada y manifestada por egresados de las carreras de Oceanología e Ingeniería Oceánica, en el sentido de poder realizar estudios de posgrado dentro de la Maestría en Ciencias del Mar con temas de investigación en el campo de la oceanografía Física.

### Análisis de la innovación educativa implementada

Los proyectos de las DES que han conformado el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional han considerado enfoques educativos centrados en el aprendizaje, no obstante, en el caso de la DES FACIMAR es



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



importante incrementar estos aspectos en los programas educativos en un mayor número de materias (50 %), así como en mayor intensidad en las que ya se realizan (50 %) tanto básicas como optativas. Es necesario que los docentes presenten proyectos de innovación educativa en las materias que imparten, en consecuencia, como una estrategia de la DES se realizará un seguimiento de la innovación educativa utilizando criterios e indicadores específicos.

Los planes y programas de estudio de la DES se reestructuraron en el año 2004, en ellos se actualizaron asignaturas, bibliografía, prácticas de laboratorio y campo. Una de las nuevas modalidades de esta reestructuración fue la inclusión de materias optativas que le dan cierta flexibilidad a los programas y basaron su desarrollo en el aprendizaje centrado en el estudiante, mediante su inclusión en proyectos de investigación y el desarrollo de prácticas multidisciplinarias. Posteriormente se ha incrementado la flexibilidad permitiendo cursar materias impartidas en instituciones nacionales (UABC, y UMAR) y extranjeras (Universidad de Valparaíso y U. de Coquimbo en Chile y U. de Vigo y Las Palmas de Gran Canaria en España), dentro del programa institucional de movilidad académica.

La formación de ciudadanos creativos, laboralmente competentes y socialmente responsables, desde el nivel medio superior, hasta el posgrado es un propósito de la Institución. Por ello, en la DES de Ciencias Marinas cada vez se hace mayor uso del desarrollo de competencias genéricas y específicas, mediante el desarrollo de proyectos, con enfoques centrados en el alumno, como parte sustantiva del proceso enseñanza aprendizaje. El propósito final contempla que el educando sea un aprendiz autónomo, competente y crítico, que al egresar de la institución sea capaz de realizar su trabajo profesional con eficiencia.

En este sentido es importante impulsar el desarrollo de planes y programas basados en las cuatro funciones principales ligadas a las competencias: investigación, capacitación y las funciones social y ética, vinculadas con las metas nacionales y del sector productivo y fundamentadas en la resolución de problemas de la vida real apoyadas por actividades tutoriales.

Consientes de la globalización y competitividad, en los programas educativos se ha incluido la materia de inglés como segundo idioma en todos los semestres y un curso intensivo de francés. Las prácticas en las diferentes materias de los PE de la DES están articuladas con el desarrollo de competencias para contextos sociales diversos y cambiantes, permitiendo el establecimiento de esquemas de formación, con un importante énfasis en el ámbito profesional e incluyendo la participación de alumnos en proyectos con el sector productivo. Más del 50 % de los catedráticos en su quehacer docente han renovado sus prácticas usando nuevos equipos en función de sus disciplinas. En la DES, cada uno de los estudiantes es atendido por un tutor que le facilita el desarrollo de las competencias con asesorías en diferentes disciplinas, así como en el plano personal. En las tutorías grupales se han, diseñado acciones preventivas, correctivas y prospectivas que se han considerado pertinentes para lograr eficiente desempeño académico de los alumnos, se da seguimiento académico y personal por parte de las academias a estudiantes en riesgos de deserción y reprobachión, cursos remediales y seminarios de aplicación del conocimiento en la totalidad de los PE's de la DES.

Los profesores y alumnos hacen uso de espacios virtuales en apoyo a los procesos de aprendizaje de los programas educativos de la DES, tales como la Plataforma EDUC, el Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM) y la Sala de Videoconferencias. Se necesita hacer cambios pertinentes en la formación de los alumnos encaminados a potenciar sus habilidades en cuanto al uso de las TIC's, mediante cursos intensivos sobre manejo de software especializado (apoyo PIFI) y mediante previa capacitación a los docentes, ya que ellos son quienes tienen el contacto más importante con los alumnos al conducir su formación profesional. Lo anterior, promovería el uso y aprovechamiento de los recursos y herramientas tecnológicas con que cuenta la Institución.

En este rubro los profesores se han capacitado en el uso de la Plataforma EDUC, el uso del Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia y la utilización del software educativo de exámenes en línea, sin embargo, es necesario promover que los profesores incorporen la tecnología a su práctica docente, actualizando y renovando la infraestructura de informática en el módulo de computo y en los salones de clase que a la fecha está obsoleto en un 50 %, así como el software educativo y el equipo de computo personal de los profesores.

Se requieren actualizar las computadoras de escritorio, además de complementar la infraestructura de hardware con impresoras y periféricos, para ser utilizados tanto profesores como alumnos en la mejora constante del el proceso de enseñanza-aprendizaje, asesoría de tesis y tutorías con los enfoques modernos de las tecnologías de información disponibles en la institución. El Software Educativo moderno utilizado para la docencia (statistic, matlab, diseño de estructuras, entre otros), requiere de un mínimo de memoria RAM de 2 Gb, el cual no



soportan los equipos instalados en la actualidad; por lo cual se instala software que está obsoleto o se encuentra con 4 años de vida operativa, dejando con esto al alumno en desventaja en el momento de la inserción en el campo laboral, por lo cual se hace necesaria la actualización del software educativo en general. En los espacios aúlicos se requiere la actualización de proyectores - los actuales ya cumplieron su vida operativa- lo cual permitirá ir acorde con los requerimientos de video e imagen necesarias en las presentaciones utilizadas en la docencia por profesores y alumnos de la DES FACIMAR.

En necesario, además, considerar que existen requerimientos de mejora en cuanto a la conectividad en la DES, ya que ésta no cumple con las características para satisfacer las necesidades académicas para el manejo de datos, mostrándose demasiado lenta, por lo cual se requiere una adecuación del servicio de red.

En cuanto al equipo docente de áreas especializadas se requiere la actualización de equipo informático, con el fin de que las competencias desarrolladas en los alumnos vayan a la vanguardia con la tecnología del campo laboral actual, equipo de laboratorio moderno en los 4 PE, lo cual permitirá al estudiante insertarse a los espacios laborales sin dificultad alguna, permitiendo su habilitación en laboratorios certificados nacionales e internacionales, con habilidades y conocimientos de vanguardia. El mantenimiento de los equipos de laboratorio merece una especial atención, la DES cuenta con un programa de calibración y mantenimiento apoyado con recursos PIFI 2010-2011, es menester continuar con dicha estrategia, con ello aseguramos la mejora cuantitativa y cualitativa de los ambientes de aprendizaje y los recursos didácticos de bandera para los estudiantes.

## **Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

El comité de movilidad académica de la DES ha trabajado intensamente en incorporar una política de internacionalización que incida en los 4 programas educativos (3 de licenciatura y 1 de posgrado), así como en las LGAC de los 3 Cuerpos Académicos, con la finalidad de elevar la competitividad y capacidad académicas y propiciar la interacción con otras IES.

Para fortalecer el curriculum, las academias trabajan actualmente en la reestructuración de los planes de estudio de los 3 PE, lo que permitirá el reconocimiento de créditos y la selección de materias optativas, con la finalidad de propiciar mayor movilidad académica y fortalecer redes colaborativas, acorde a la estrategia de la internacionalización del curriculum.

Se Impulsa el programa de movilidad académica con Universidades de España, Francia y Chile, donde los estudiantes puedan mejorar su conocimiento y experimentar la convivencia con otras culturas.

La movilidad de PTC con grado preferente ha sido beneficiada con recursos externos del PIFI, generando en el año 2011 estancias académicas internacionales para 10 PTC que visitaron EU (Luisiana y Florida), España (Tarragona y Vigo), Chile, Francia y Brasil, así como 32 estancias nacionales, fortaleciendo de esta manera la difusión de resultados de investigación en diversos Congresos.

El fortalecimiento del programa de doble grado con la Universidad de Valparaíso, Chile, ha beneficiado a la fecha a 7 egresados que realizaron dos semestres de intercambio académicos, así como la presencia de autoridades universitarias en dicha institución. Recíprocamente se recibió a 1 estudiante chileno que realizó 2 semestres en esta DES.

Del 2006 a la fecha se han recibido a 18 estudiantes de la Universidad de Vigo España y 2 estudiantes de la Universidad de Valparaíso, Chile, quienes durante 2 semestres realizaron estancia académica, así como 3 de la Universidad de Vigo y 1 de la Universidad Complutense de Madrid, España, durante un semestre. Como resultado del convenio Mexfitec-ISA, se recibió a una estudiante durante un semestre de la Universidad de Lillie Catholic University, Francia.

A nivel nacional un estudiante de la Universidad Autónoma de Guerrero, realizó una estancia de un semestre en la carrera de Oceanología que ofrece la DES.

Todos los estudiantes cumplen satisfactoriamente con los lineamientos de evaluación, por lo que aprueban al 100 % las asignaturas que cursan; además de que generan experiencias y nuevas formas de aprendizaje para un mejor desempeño personal.

Para lograr dichas acciones, se trabaja en ampliar los convenios para la movilidad de la comunidad universitaria, la gestión, el intercambio de conocimientos, el uso de la tecnología, los programas de doble



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



titulación, las prácticas profesionales en el extranjero, así como la certificación, la transferencia y el reconocimiento de créditos y grados académicos.

Los 3 CA's de la Facultad atendieron 5 proyectos de investigación con financiamiento externo nacional (CONACyT, CNA, PROMEP) y uno con Convenio de cooperación internacional México-España; los cuales estuvieron relacionados con temáticas ambientales, orientados al conocimiento, uso, conservación y manejo sustentable de los recursos costeros del estado de Colima. El CA-33, participó en un proyecto de redes titulado "Desarrollo Sustentable de la Zona Costera" en la Red Mexicana de Manejo Integrado de la Zona Costera que está conformada por cuatro cuerpos académicos y dos Institutos de investigación. El CA-34 Biotecnología acuática trabaja activamente en el Desarrollo biotecnológico de larvas y crías de especies marinas hacia una maricultura sustentable, con pares académicos del Instituto IRTA, en Tarragona, España. Por el momento no se cuenta con recursos internacionales por lo que se trabaja en el análisis de las instituciones donde se tienen convenios para el establecimiento de nuevas modalidades que beneficien a los estudiantes y profesores en la movilidad internacional y la cooperación académica. Todas estas acciones deberán ser atendidas mediante la obtención de recursos PIFI y PROMEP, ya que de esta manera se han financiado proyectos conjuntos que permiten la movilidad de PTC y estudiantes de manera recíproca, logrando así la gestión de los PTC para formalizar redes de investigación con pares nacionales y extranjeros.

### Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

#### Movilidad académica

Estudiantes	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	2	10000	3	15000	1	5000	1	5000
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	4	52000	3	39000	8	104000	1	13000
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	5	0	5	0	9	0	13	0	10	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	5	0	5	0	9	0	13	0	10	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	2	20000	13	130000	19	190000	26	390000	37	555000
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	2	30000	7	105000	10	150000	7	140000	10	200000
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	3	0	6	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



### PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0	0
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0	0

### Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	2
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	2
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	1
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	2

La DES Facultad de Ciencias Marinas, en las funciones sustantivas y de apoyo docente, ha incorporado acciones encaminadas a beneficiar la cooperación académica mediante los programas de movilidad y desarrollo proyectos de investigación con pares académicos internacionales.

Se Impulsa el programa de movilidad académica con Universidades de España, Francia y Chile, dentro de los programas de doble título y MEXFITEC, FESIA.

El fortalecimiento del programa de doble grado con la Universidad de Valparaíso, Chile, ha beneficiado a la fecha a 7 egresados que han concluido satisfactoriamente el programa, la contraparte chilena ha egresado un estudiante.

Para lograr dichas acciones, se trabaja en ampliar los convenios para la movilidad de la comunidad universitaria, la gestión, el intercambio de conocimientos, el uso de la tecnología, los programas de doble titulación, las prácticas profesionales en el extranjero, así como la certificación, la transferencia y el reconocimiento de créditos y grados académicos.

## Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La formación de recursos humanos con conciencia ambiental es fundamental para enfrentar un entorno cada vez más complicado en lo económico y lo social. La agenda nacional e internacional en materia ambiental requiere de profesionistas que se preocupen y se ocupen en la solución de retos como cambio climático, disminución de recursos naturales y sus consecuencias económicas y sociales. La Universidad de Colima a través de la DES ofrece 4 PE de formación de recursos humanos con un perfil profesional que incide fuertemente en la problemática ambiental, en donde se incluyen del 21 al 51% de asignaturas afines al manejo y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del océano; asimismo el porcentaje restante de materias consideran en sus contenidos temáticos la educación ambiental. Participamos en el programa inter-facultades con la DES de Ciencias en la formación de recursos humanos de la Licenciatura en Gestión Ambiental y Riesgos.

La aplicación del conocimiento sobre los problemas en el océano es de orden multidisciplinario buscando incidir en la oceanografía, la administración de recursos marinos y la ingeniería oceánica. La planta docente de la DES integrada con profesionistas de más alto nivel en materia ambiental conforma los 3 CA's (Oceanología Regional, Manejo Integral Costero y Biotecnología Acuática) con temáticas sobre contaminación del medio ambiente marino, impacto ambiental, mareas rojas, mamíferos marinos, arrecifes de coral, manglares, acuacultura y pesca.

La participación de la DES tanto en promoción como en proyectos hacia el desarrollo sustentable ha tenido impacto a nivel regional, destacando los proyectos y programas con financiamiento externo e interno PROMEP, CFE, CONACYT, CONAPESCA y FRABA sobre: Playas limpias; El estudio Impacto ambiental de la Regasificadora en la Laguna de Cuyutlán; Programas de la conservación de cocodrilos; Estudio de migración



de mamíferos marinos sobre costas colimenses; reforestación de manglar; Estudios sobre comunidades arrecifales; Mareas rojas entre otros que preocupan a la sociedad.

Tres Profesores del CA-33, participaron como miembros de Sociedad Mesoamericana para la Biología y la Conservación, Capítulo México, difundiendo temas de desarrollo sustentable y cuidado del ambiente. La DES Ciencias Marinas continua participando a nivel internacional con Ocean Conservancy en la limpieza de playas y riveras. A nivel nacional participamos con la campaña nacional "Limpiemos nuestro México" de T.V. Azteca del Grupo Salinas. A nivel local con el H. Ayuntamiento promoviendo la educación ambiental en la comunidad. Entre las acciones implementadas están con estudiantes de nivel básico y media donde realizaron productos con material como plástico, metal, madera, unicel utilizando las técnicas de las 4 "R" Recicla, Reúsa, Reduce y Repiensa. El grupo de 7° semestre de Ingeniería Oceánica, impartió pláticas "Sobre que hacer en caso de sismos" a la comunidad estudiantil de la delegación numero 1, la cual está conformada por 5,400 alumnos distribuidos en siete bachilleratos y 4 planteles de nivel superior. Los alumnos de los PE de Administración y Oceanología impartieron talleres de separación de residuos sólidos y el cuidado de medio ambiente marino a alumnos de nivel básico y medio superior.

Los docentes continúan participando y difundiendo métodos y técnicas para el cuidado y preservación del ambiente, se continúa participando en programas de reforestación de aéreas verdes, residuos sólidos, la red verde, estudiantes voluntarios y en el campamento tortuguero.

Sin embargo, aún falta una visión a largo plazo donde se busque incidir cada vez con mayor impacto sobre los programas de desarrollo municipal y estatal en materia ambiental. El Estado de Colima mantiene retos aún mayores a futuro como: el Nuevo Puerto de Cuyutlán; el desarrollo turístico y urbano de la zona costera norte con colindancia con Jalisco; riesgos naturales cada vez más preocupantes como maremotos, inundaciones, sísmicos e hidrometeorológicos; programas de contingencia para reducir la contaminación marina donde la DES puede y debe participar en los diferentes comités consultivos y foros.

## **Análisis de la vinculación con el entorno**

La DES FACIMAR cuenta con un comité de vinculación, que permite estar permanentemente en estrecha relación con los diversos sectores productivos y sociales, así, durante los últimos dos años se vinculó entre otras instituciones públicas y privadas con: Comisión Federal de Electricidad, Samsung, Terminal KMS de GNL (regasificadora), INPLAN Manzanillo, API, Comité Local de Playas Limpias, Comité Municipal de Protección Civil, Fundación Azteca del Grupo Salinas, H. Ayuntamiento Constitucional de Manzanillo, Ocean Conservancy, RYCMAR, S.C. de R. L. y Tecnología y Planeación para el Desarrollo Sustentable, S.A. de C.V. (TECNOPLADES), entre otras asesorías a microempresas locales y cooperativas de pescadores locales, mediante análisis de laboratorios, asesorías técnicas y estudios de diversa índole. Lo anterior permite tener actualizados los programas de estudio de los 4 PE's de la DES, manteniendo la pertinencia de los mismos en beneficio de la calidad profesional del egresado. Cabe destacar la inclusión de los egresados en las empresas señaladas anteriormente.

En 2011, 49 estudiantes realizaron su servicio social constitucional y 43 estudiantes presentaron su práctica profesional. Dentro de las principales actividades que realizaron los prestadores de servicio social constitucional y práctica profesional son las siguientes: en Administración de Recursos Marinos, apoyo en los procesos administrativos, captura de información en software específico de cada empresa. Ingeniería Oceánica, se realizaron actividades como supervisión y construcción de obras marítimo portuarias, análisis de precios unitarios, cuantificación de conceptos en la construcción de muelles y obras alternas a los muelles y para el PE de Oceanología se realizaron principalmente actividades de apoyo a proyectos de investigación, muestreos, análisis en laboratorio y procesamiento de información. Respecto a educación continua, se han realizado diversas actividades, tales como: Realización de cursos y talleres de interés actual y/o de información relevante para los PE de la DES, seminarios mensuales sobre la aplicación al conocimiento, con el fin de que los estudiantes aprendan las experiencias del campo laboral y también se desarrolla un programa de difusión de los eventos a realizar, por medios impresos y electrónicos.

Mediante apoyos federales, 6 estudiantes de la Facultad han realizado estancias laborales en Baja California, Tamaulipas y Veracruz. La DES requiere un programa particular que apoye dicho rubro.

Los eventos realizados han tenido gran impacto, dentro de los beneficios más tangibles ha sido el incremento del número de estudiantes participante en eventos académicos o congresos, con trabajos de investigación que



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



se han fortalecido por los diversos eventos de educación continua, 356 en el último año. Asimismo se impartieron en los últimos dos años más de 30 cursos de actualización y capacitación disciplinar para estudiantes y profesores de la DES, con la participación de la totalidad de ellos. Como cada año en el mes de Mayo se desarrolla la Semana de Ciencias del Mar en la cual se realizaron las siguientes actividades: 3° simposio sobre investigaciones marinas y acuícolas en el pacífico tropical mexicano". En este evento participaron más de 60 ponentes de distintas instituciones de investigación: de la misma Universidad, del estado y de otros estados de la república. Este evento tuvo mucho éxito al igual que el año anterior. Tuvimos asistentes a toda la comunidad de FACIMAR así como profesores y alumnos de otras instituciones quienes fueron partícipes del evento. Asimismo, se realizó la "Olimpiada de Ciencias del Mar 2011" con participación de más de 120 estudiantes de preparatoria de la región.

Durante el 2010 se realizaron 4 talleres, 3 cursos y 3 talleres enfocados a temas diversos de oceanología biológica, química y física, mientras que en el 2011, fueron 2 cursos y 2 talleres los realizados. Por su parte, con temas relacionado a la administración de los recursos marinos, en el 2010 se realizaron 3 cursos y 2 talleres; mientras que en el 2011 fueron 2 cursos y 1 curso-taller, 2 talleres y 1 curso se realizaron en el 2010, mientras que en el 2011 se llevaron a cabo 1 curso y 1 curso-taller relacionado con tópicos de ingeniería oceánica. Merece destacar que con los eventos anteriores fueron beneficiados la totalidad de la matrícula estudiantil y el conjunto de profesores (PTC y PH) de la DES.

Se requieren más apoyos institucionales para el logro de metas en este sector, implementar estrategias tales como: implementar un foro anual sobre la oferta de servicios especializados de la DES e implementar un programa de estancias profesionales o becas de pasantía en el mercado laboral.

### Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	2	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	16	0
Proyectos con el sector productivo	1	860000
Proyectos con financiamiento externo	12	2287546
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	4	80000
Elaboración de proyectos	0	0
Asesorías técnicas	20	0
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	26	90000
Algunos otros aspectos (detallar)		

### Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Los 3 PE de licenciatura de la DES: Oceanología, Ingeniería Oceánica (IO) y Administración de Recursos Marinos (ARM) fueron acreditados por cinco años a partir del 20 de febrero de 2007, dicha acreditación se vence el 20 de febrero de 2012. Por ello, desde hace 5 años se trabaja en la DES para atender las recomendaciones de cada PE que los evaluadores del organismo acreditador ANPROMAR, A.C., adscrito a COPAES, hicieron durante el proceso de acreditación.

Se ha realizado un informe anual de cada PE en el que se detallan las actividades desarrolladas para atender las recomendaciones del organismo acreditador, así como el grado de avance, el cual es entregado al presidente de ANPROMAR.

Las recomendaciones emitidas para el PE de Oceanología fueron 43, de las cuales se atendieron 39 y faltan 4 por cumplir que se distribuyen de la siguiente manera: Currículo (2), Alumnos (1) y Vinculación (1). En los PE de IO y ARM se emitieron 39 y 42 recomendaciones, respectivamente, y fueron atendidas 35 para IO y 38 para



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



ARM, las 4 restantes son: Personal académico (1), Currículo (2) y Vinculación (1) para ambos PE. Cabe señalar que en el caso del Personal académico de los PE de IO y ARM, no cuentan con el 5% de los PTC en el SNI, por lo que no se cumple con la recomendación. En la parte del Currículum de los 3 PE, no se atendieron al 100%, 2 recomendaciones, debido a que los indicadores no fueron contemplados en el documento curricular durante la restructuración en el 2004. Actualmente se trabaja en la restructuración de los 3 PE en la cual se incluirán los 2 indicadores para que se cumplan. En la parte de alumnos del PE de Oceanología no se ha logrado cumplir con el indicador de deserción, el cual es en promedio de 17.45, que es el indicador de competitividad con mayor brecha. Mientras que los otros dos PE de licenciatura tienen un promedio menor a 10%, que es lo que marca el indicador. En la vinculación no se cumple el indicador de certificación de laboratorios especializados en los 3 PE, esto es debido a que los laboratorios están diseñados más para el proceso de enseñanza, y certificarlos significaría que los alumnos no podrían ingresar a esos laboratorios.

Se está realizando el Informe Final de Avances y Logros de la atención a las recomendaciones de cada PE que será entregado en marzo de 2012 al presidente del organismo acreditador, como parte del proceso de Reacreditación que se llevará a cabo en abril de 2012. Asimismo, se hicieron 2 cursos taller; Inducción hacia la reacreditación de los PE de licenciatura de Ciencias Marinas para trabajar en la autoevaluación de cada uno de los PE. En este nuevo documento se atienden los indicadores propuestos por COPAES, los cuales se cumplen más del 90%, teniendo posibilidades de que sean reacreditados los 3 PE de licenciatura.

En octubre de 2007 los CIEES de Ciencias Agropecuarias evaluaron la maestría en Ciencias del Mar, otorgando en 2008 el nivel 1. Derivado de esta evaluación se emitieron 10 recomendaciones en los siguientes rubros: Planeación y evaluación, 2; alumnos, 1; personal académico, 2; infraestructura, 3 y trascendencia del programa 2. Hasta el momento se han atendido 9 recomendaciones cumpliendo con el 90% y queda 1 por atender que se refiere a implementar un programa de equipamiento (infraestructura). En abril de 2012 se entregará un edificio para los cuerpos académicos 32 y 33, con instalaciones de laboratorios especializados, cubículos para profesores y alumnos que serán usados para mejorar el posgrado y a los PE de licenciatura. En este PIFI 2012-2013 se solicitarán recursos para adquirir equipo de laboratorio y campo especializado para fortalecer el posgrado y atender así la última recomendación que falta por cumplir. Es importante mencionar también que actualmente se atiende la convocatoria de CONACYT para ingresar al PNPC como un programa en desarrollo, y a más tardar en junio se conocerá si el programa es aceptado en el PNPC con lo que se contaría con becas para los aspirantes en la convocatoria de ingreso de agosto del presente año.

### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

No aplica, la DES actualmente no cuenta con recomendaciones de CIEES por atender en sus PE de licenciatura.

### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Oceanología	9	9	100	6	4	66.67	0	0	0	0	0	0
Ing. Oceánico	8	7	87.5	8	6	75	0	0	0	0	0	0
Lic. en Administración de Recursos Marinos	8	7	87.5	10	8	80	0	0	0	0	0	0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Oceanología	4	3	75	12	12	100	3	3	100	6	5	83.33
Ing. Oceánico	3	3	100	8	8	100	3	3	100	7	6	85.71
Lic. en Administración de Recursos Marinos	2	2	100	9	9	100	2	2	100	8	7	87.5



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Oceanología	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ing. Oceánico	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Administración de Recursos Marinos	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Las recomendaciones realizadas por la ANPROMAR a los 3 PE de licenciatura se han cumplido de acuerdo a lo planeado en la redefinición de las metas compromiso en marzo del 2009. Esto es, se atendieron el 90% de las recomendaciones al 2010 y quedan por cumplir 4 recomendaciones de cada PE de licenciatura, cumpliendo con el 100% de las metas compromiso, y el 90% de las recomendaciones del posgrado. Asimismo, en el PIFI 2010-2011 se incluyeron los nuevos indicadores aprobados por COPAES que no fueron usados en la acreditación en 2006, esto es porque en abril de 2012 los 3 PE de licenciatura serán evaluados para su reacreditación.

Aunado a lo anterior, se trabaja en el documento de autoevaluación considerando los indicadores actuales de COPAES, así como en el informe final de logros y avances de la atención a las recomendaciones de los evaluadores durante la acreditación de cada PE de licenciatura. El proceso de reacreditación se realizará en abril de 2012 y se espera que ambos PE logren resultados satisfactorios, es decir, la reacreditación.

Con relación al posgrado en Ciencias del Mar solamente resta por atender una recomendación, y será en este PIFI 2012-2013 en el cual se solicitarán recursos para comprar equipo de laboratorio especializado y mobiliario para el nuevo edificio que será entregado en abril de 2012, con el cual se fortalecerá y mejorarán las condiciones del posgrado. Asimismo, se espera que el posgrado tenga resultados favorables en la evaluación del PNPC-CONACYT para que se otorguen becas a los futuros aspirantes al PE.

## **Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)**

La DES FACIMAR no realiza junto con CENEVAL EGEL alguno, ya que el centro no cuenta con un examen para ninguna de los PE's que ofrece la Facultad, por ello cada año elaboran un Examen General de Egreso al interior de las academias.

En 2011 egresaron 47 estudiantes de las tres áreas obteniendo los siguientes resultados: Ingeniería Oceánica: presentaron 16 egresados, de ellos aprobaron 9 (56.2%) y 7 obtuvieron calificación reprobatoria. En Oceanología se presentaron 10 egresados y el 100% aprobó dicho examen, 5 de ellos que representan el 50% lo aprobaron con un puntaje mayor a 8. En el PE de Administración de Recursos Marinos, se presentaron 21 egresados, de ellos aprobaron 19 (90.4%) y los 2 restantes lo reprobaron. De los aprobados, 7 que representan el 33.33% tuvieron un puntaje mayor a 8.

Los resultados de la DES sobre la aplicación del EGEL son los siguientes: 47 egresados de 2011 que presentaron, de los cuales el 80.8% aprobó y solamente el 19.2% reprobó. Un 40.4% aprobó con un puntaje mayor a 8, siendo su opción de titulación.

### **Cuadro síntesis del IDAP**

No aplica, en CENEVAL no se cuenta con exámenes de egreso para los PE de la DES.

## **Análisis de la capacidad académica**

Actualmente la DES se compone de una planta académica de 44 profesores; 25 de Tiempo Completo registrados ante PROMEP y 19 por asignatura. Respecto a los PTC, el 100% cuenta con posgrado, 68% de PTC con perfil deseable y 64% de PTC con grado preferente. La capacidad académica de la DES es mayor que la media institucional en todos los rubros anteriores. El indicador de PTC en el SNI para la DES es de 20%, único indicador que se debe fortalecer, se está por abajo de la media institucional, lo anterior se debe a la falta de trabajo colegiado y la ausencia de trabajos científicos de calidad (revistas indizadas). Para el óptimo



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



desarrollo de las actividades de la DES, los profesores se distribuyen y apoyan los 3 programas educativos de licenciatura y un programa de posgrado. En el PE de Licenciatura en Oceanología se cuenta con 16 profesores de tiempo completo y 7 por horas; el PE de Ingeniería Oceánica es apoyado por 10 PTC's y 12 profesores por horas; en la licenciatura de Administración de Recursos Marinos participan 9 PTC y 11 profesores por asignatura. El núcleo base del posgrado es atendido por 11 PTC, pertenecientes a los tres CA's. cabe mencionar que durante el año 2011 se contrataron dos PTC con Doctorado y uno más con maestría (próximo a obtener el grado de doctor) que benefician a los 4 PE de la DES.

La producción científica de los CA de la DES incrementó en el periodo de 2002 al 2011, esto permitió que un CA transitara al nivel de Consolidado en noviembre de 2010 y los otros 2 no cambiaron de estatus quedando En Consolidación. Para el desarrollo de las LGAC, los PTC se concentran en 3 Cuerpos Académicos: CA32 Oceanología Regional integrado por 7 PTC, todos con doctorado; el 42.8% pertenecen al SNI. El CA33, Manejo Integral Costero está integrado por 6 PTC's, 4 doctores, de los cuales actualmente ninguno se encuentra incorporado al SNI y 2 maestros y el CA34 Biotecnología Acuática, se encuentra formado por 4 PTC de los cuales 3 son doctores y 1 con maestría, de ellos dos profesores están incorporados al SNI que representa el 50%. Sólo el CA34 tiene nivel de Consolidado. La producción de los CA en el periodo 2010-2011 se muestra en la siguiente tabla:

<b>Producción Académica 2010-2011</b>											
Clave del Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	No. de Publicaciones en:				No. de Ponencias en eventos:				Patentes o registros de derechos de autor
			Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional	
UCOL-CA- 32	EC	2010	3	0	0	1	3	0	7	6	
		2011	0	6	0	6	6	0	5	4	
UCOL-CA-33	EC	2010	0	0	1	2	2	0	2	1	
		2011	0	1	0	6	1	11	8	11	
UCOL-CA-34	C	2010	3	0	1	4	2	0	4	0	
		2011	1	0	0	1	0	0	0	0	
<b>Total</b>			<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	

El problema más importante de los CA es la falta de productos académicos de calidad de manera colegiada, falta de integración entre los miembros de cada CA, falta de equipamiento y espacios adecuados para desarrollar proyectos de investigación. Para revertir estos problemas, es necesaria primero la integración entre los miembros al interior de los CA, a través de proyectos de investigación multidisciplinarios en donde se incluyan las LGAC de CA y sus integrantes como lo está haciendo el CA33 con el proyecto de Redes. Además, se terminará a principios del presente año, el laboratorio de Oceanología Regional (CA32) y de Manejo Integral Costero (CA33). El edificio constará de laboratorios, cubículos y salas de trabajo, una vez equipado, permitirá mejorar la producción académica colegiada y su impacto en los indicadores de competitividad tales como, retención, tasa de egreso y titulación de los 4 PE de la DES.

Durante el 2011, se realizaron 3 reuniones de trabajo que cada uno de los líderes convocó (al menos 3 sesiones de trabajo al semestre). En estas reuniones se discutieron temas relacionados con la toma de decisiones encaminadas a asegurar la capacidad académica de los PTC así como la productividad de los mismos haciendo hincapié en el desarrollo de productos colegiados con el objetivo de lograr el estatus de Consolidado. También se analizaron aspectos relacionados con la viabilidad de proyectos de investigación, la pertinencia de las movilidades y estancias académicas, la participación con otros pares académicos y todo lo relacionado con el fortalecimiento de las LGAC para lograr la consolidación del CA32 en el 2012 y CA33 durante el 2013. Producto de esta vida colegiada, semestralmente se organizan ponencias (por profesores y alumnos de los distintos PE) de los avances o resultados de los proyectos de investigación en la semana cultural de la Facultad o bien como parte de las evaluaciones finales (semestrales) de los distintos seminarios de investigación (en licenciatura) o de tesis (para posgrado). Asimismo, se organizan distintos seminarios temáticos, talleres disciplinarios y conferencias (al menos tres al semestre) derivados de las visitas de pares académicos como parte de las movilidades planificadas en los CA's. Para incrementar el trabajo colegiado en cada CA, es necesario efectuar cursos de actualización disciplinaria y de integración, para generar espacios de intercambio y fomentar la productividad académica, principales problemas de capacidad académica de la DES.



### Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002 2012		2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)
PTC	27	100	25	100	-2	0%	No aplica
PTC con posgrado	24	88	25	100	1	12%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	24	85	25	100	1	15%	No aplica
PTC con doctorado	12	44	16	64	4	20%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	12	44	16	64	4	20%	No aplica
PTC con perfil	14	58	17	68	3	10%	47.80%
PTC con SNI	2	7	5	18	3	11%	16.96%
CAC	0	0	1	33	1	33%	19.00%
CAEC	0	0	2	67	2	67%	31.12%
CAEF	3	100	0	0	-3	-100%	49.87%

La DES FACIMAR cuenta con una elevada capacidad académica, en la mayoría de los rubros sustancialmente más elevada que la media institucional. Sin embargo, los productos científicos producidos son de carácter individual, por ello, la brecha más importante de los CA's es la falta de productos académicos de calidad de manera colegiada, falta de integración entre los miembros de cada CA, falta de equipamiento y espacios adecuados para desarrollar proyectos de investigación. Para revertir estos problemas, es necesaria primero la integración entre los miembros al interior de los CA, a través de proyectos de investigación multidisciplinarios en donde se incluyan las LGAC de CA y sus integrantes, tal como el CA33 con el proyecto de Redes. Además, se terminará a principios del presente año, el laboratorio de Oceanología Regional (CA32) y de Manejo Integral Costero (CA33). El edificio constará de laboratorios, cubículos y salas de trabajo, una vez equipado, permitirá mejorar la producción académica colegiada y su impacto en los indicadores de competitividad tales como, retención, tasa de egreso y titulación de los 4 PE de la DES.

### Análisis de la competitividad académica

En la DES Facultad de Ciencias Marinas, los indicadores de competitividad académica son una de los principales retos a vencer. Se trabaja de manera colegiada para mejorar estos indicadores; sin embargo existen problemáticas a nivel nacional que impiden el incremento de estos índices, por ejemplo para el año 2011 la tasa de retención promedio de los programas de licenciatura incrementó a un 78.6%, de ser 72.2% en 2010, pero decreció en relación al 2009 que era de 81%. El PE de Ingeniería Oceánica sigue manteniendo el mejor índice de retención con 81.3%, el programa de Administración de Recursos Marinos decreció de 74.1% en el 2010 a 59.5% en el 2011, similar al programa de Oceanología que decreció de 59% a un 54.5%. A pesar de las numerosas reuniones en las cuales se propusieron diversas estrategias para mejorar estos valores negativos sobre la tasa de retención, como por ejemplo: la difusión sobre programas de movilidad estudiantil, reuniones tutoriales con alumnos de primer ingreso, vinculación con proyectos de investigación, seminarios sobre la aplicación del conocimiento al ámbito laboral, entre otros, no se ha logrado un incremento en dicho rubro. La tasa de titulación (egresados/titulados) ha presentado valores bajos (46.48%) en la DES, por lo que se realiza (como opción de titulación) el examen EGEL, que se elabora de manera interna por los docentes que integran cada academia. En 2011 presentaron examen 47 egresados, 19 de ellos (34.4%) aprobó el examen con calificación superior a 8.0 y pudieron tomar esta opción como titulación.

Se han creado nuevas estrategias para el apoyo de alumnos con problemas de reprobación, a partir del semestre enero julio 2009 se realizó una modificación al reglamento el cual permite a aquellos alumnos que adeuden una asignatura del semestre puedan realizar un curso de nivelación y con ello acreditarla. Esto permitirá que 7 alumnos del semestre enero-julio 2011 que no aprobaron una asignatura, al acreditar todo el



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



siguiente semestre presenten el curso de nivelación y puedan regularizar dicha situación. Los alumnos que causaron baja no solamente se debe a la reprobación de materias sino también por causas como abandono, deserción o por accidentes. Para incrementar la matrícula de ingreso se ha realizado una campaña de promoción de los PE en bachilleratos del estado y en otros estados de la región, y de esta manera se han dado a conocer diversas actividades inherentes a los PE.

La competitividad académica es el rubro que ofrece más oportunidad de desarrollo para los PE de la DES, indicadores bajos en titulación y eficiencia terminal hacen que el presente proyecto enfoque sus metas al logro de las mejoras en estos indicadores. La tasa de retención continúa deficiente para los PE de Oceanología y Administración de Recursos Marinos, salvo el PE de Ingeniería Oceánica. El PIFI 2008-2009 ha apoyado los objetivos relativos a estos indicadores, pero poco se ha avanzado, cursos remediales, viajes de estudio, incorporación de alumnos de recién ingreso a proyectos de investigación, talleres de integración, cruceros oceanográficos, practicas multidisciplinarias, entre otras, son las actividades desarrolladas para mejorar la competitividad académica de la DES.

Asimismo se podrían llevar a cabo otros proyectos que pudieran favorecer un incremento en los indicadores de la competitividad académica, como por el ejemplo, la implementación de un curso propedéutico finalizado con un examen de conocimientos que funja como una herramienta de selección de estudiantes. La situación económica influye directamente en la titulación de los egresados, por ello, se tienen estrategias de apoyos económicos para la impresión de sus tesis. La habilitación de los nuevos laboratorios de manejo integral costero y oceanología regional mejorarán sin duda la competitividad académica de la DES.

### Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003 2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	3	100	0	0	-3	-100%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	0%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	3	100	3	100%	47.76%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	3	100	3	100%	80.37%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	220	100	225	100	5	0%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	216	100	216	100%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	216	100	216	100%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	216	100	216	100%	90.57%
Estudiantes egresados	61	100	45	100	-16	0%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0%	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	9	100	8	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0



El PIFI 2010-2011 ha apoyado los objetivos relativos a estos indicadores, pero poco se ha avanzado, cursos remediales, viajes de estudio, incorporación de alumnos de recién ingreso a proyectos de investigación, talleres de integración, cruceros oceanográficos, prácticas multidisciplinarias, entre otras, son las actividades desarrolladas para mejorar la competitividad académica de la DES. Desafortunadamente los resultados no son positivos, lo anterior está fuertemente influenciado por la carencia de fundamentos básicos en ciencias de nuestros alumnos de primer ingreso, por ello, se buscan nuevas estrategias para favorecer un incremento en los indicadores de la competitividad académica, como por el ejemplo, la implementación de un curso propedéutico finalizado con un examen de conocimientos que funja como una herramienta de selección de estudiantes, cursos remediales obligatorios y actividades sobre técnicas de estudio.

## **Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas**

Actualmente la DES se compone de una planta académica de 25 PTC de los cuales el 100% tiene estudios de posgrado, 17 cuentan con perfil deseable (68%) y 16 (64%) con grado preferente, lo cual es una relación óptima y por encima de los indicadores institucionales. De los 25 PTC que conforman la DES, sólo 5 están adscritos al SNI cifra que representa el 20%, sin embargo, si se toma en cuenta el número de PTC con perfil deseable (16), los 5 PTC adscritos al SNI representarían el 31.3% lo cual sería una relación adecuada comparable a otras universidades como la UABC o UANL. Lo anterior deja ver que debería incrementarse paulatinamente el número de PTC reconocidos ante el SNI hasta lograr un 35%, pues esto es una limitante para que el 100% de los CA's alcancen el estatus de Consolidados. En la actualidad solo el CA 34 (33.3%) lo tiene mientras que los CA 32 y 33 están en Consolidación (66.66%) lo cual representa un área de oportunidad para la DES. Este aspecto se ha discutido de manera colegiada al interior de la DES y se plantea como una meta que para el año 2012 el CA 32 logre Consolidarse y para el 2013 que el CA 33 también transite.

La comparación entre la capacidad y la competitividad académicas de la DES es la principal brecha por atender en la DES, pues se tiene una capacidad académica de las más altas a nivel institucional. Sin embargo, los indicadores académicos están por debajo de la media institucional. Los bajos indicadores académicos deben considerarse desde dos aspectos: a) que son carreras de corte científico en las cuales el grado de exigencia ante las asignaturas de ciencia básica son importantes, en comparación con carreras de corte humanitario y b) la problemática a nivel nacional sobre el bajo perfil en los estudiantes de nivel medio superior en cuanto a sus bases en asignaturas de ciencia básica, por esto mismo, se trabaja intensamente en talleres y cursos remediales o con el proyecto de establecer un curso propedéutico de acuerdo a las necesidades de los aspirantes para remediar sus debilidades académicas.

En cuanto al programa de posgrado, en este 2012 se está participando en la convocatoria del CONACYT para que la Maestría en Ciencias del Mar quede reconocida ante el PNPC y la próxima generación (que inicia en agosto de 2012) ya cuente con apoyos económicos y se traduzca en una mayor matrícula, sin embargo, por la capacidad de los PTC de la DES se logrará este objetivo y entonces atenderemos los indicadores académicos y científicos que nos pondrán en condición de igualdad ante cualquier programa adscrito al PNPC. Lo cual lograremos trabajando de manera colegiada en productos de calidad, estableciendo redes de investigación a nivel nacional e internacional y siendo comprometidos y constantes en nuestras labores sustanciales de investigación con inclusión de los estudiantes.

A partir de estos resultados se proponen las siguientes acciones al interior de la DES: Adecuar la carga horaria para favorecer las actividades de investigación de los PTC de manera armónica y prioritaria para lograr que mínimamente el 35% estén inscritos en el SNI, mejorar la calidad de la producción científica colegiada que permita acceder a las comunidades académicas de excelencia en el ámbito nacional e internacional, lograr Cuerpos Académicos consolidados organizados y vinculados a redes académicas nacionales e internacionales, formar recursos humanos altamente calificados y con compromiso social bajo la cultura científica, mejorar los mecanismos de difusión de los 4 PE al interior de la institución y en la región centro occidente del país, dar un seguimiento personalizado a los cursos remediales a los estudiantes repetidores para asegurar su aprendizaje y permanencia en los distintos PE y con ello mejorar la tasa de retención, impartir cursos sobre hábitos de estudio y capacidad logística y matemática a estudiantes para fortalecer su formación y coadyuvar revertir las tasas de reprobación y de deserción, fortalecer el programa de prácticas de campo y viajes de estudio en estudiantes de los 3 primeros semestres para promover su interés y evitar la deserción escolar, revisar el contenido (actualidad y pertinencia) del examen EGEL de egreso en los PE de licenciatura para incrementar las tasas de titulación



bajo esta opción, utilizar los resultados del seguimiento de egresados como fundamento para la reestructuración de planes y programas de estudio, solicitar especialistas de la ANUIES para que impartan cursos sobre estrategias didácticas en ciencias básicas a los PTC de la DES, evaluar la posibilidad de generar TSU en la carrera de Ingeniero Oceánico para incrementar la matrícula y disminuir la tasa de deserción, entre algunas.

## **Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas**

La capacidad académica de la DES es la gran fortaleza que sustenta los PE's y los CA's. Índices de profesores con posgrado, perfil deseable, grado preferente, entre algunos, somos referentes en la Institución. La producción científica de calidad de los CA's de la DES se ha incrementado considerablemente durante el periodo 2002-2011, actualmente el CA34 está Consolidado. La meta compromiso para el presente año es tener el 66.7% de CA's consolidados, lo anterior redundará en mejores condiciones académicas para los PE's de la DES, siendo directamente beneficiados los estudiantes de la FACIMAR.

El problema más importante de los CA es la falta de productos académicos de calidad de manera colegiada - existe una buena producción científica, pero no es colegiada- ello debido a la falta de integración entre los miembros de cada CA, falta de equipamiento y espacios adecuados para desarrollar proyectos de investigación. Para revertir estos problemas, es necesaria primero la integración entre los miembros al interior de los CA, a través de proyectos de investigación multidisciplinarios en donde se incluyan las LGAC del CA y sus integrantes como lo realiza el CA33 con el proyecto de Redes. Con apoyo PIFI, se construyen (infraestructura por entregar en abril de 2012), los laboratorios de los CA's 32 y 33, Oceanología Regional y Manejo Integral Costero respectivamente. Dicha infraestructura de investigación, constará de laboratorios, cubículos y salas de trabajo y una vez equipado, permitirá mejorar la producción académica colegiada y su impacto en los indicadores de competitividad tales como, retención, tasa de egreso y titulación de los 4 PE de la DES.

La competitividad académica es el principal problema que afronta la DES, se tiene estrategias definidas para favorecer este rubro pero aun se tiene un rezago considerable, bajos índices en los indicadores de titulación, retención y eficiencia terminal. A pesar de que los estudiantes de primer ingreso reciben cursos académicos especializados, que les permitan incluirse satisfactoriamente a la dinámica de desarrollo profesional y humano que la FACIMAR imparte, se involucran en proyectos de investigación y en el programa de tutorías, en los seminarios de aplicación del conocimiento, viajes de estudio y practicas multidisciplinarias, con ello se han superado algunos indicadores, por ejemplo para el año 2011 la tasa de retención promedio de los programas de licenciatura incrementó a un 78.6%, de ser 72.2% en 2010. El PE de Ingeniería Oceánica sigue manteniendo el mejor índice de retención con 81.3%, el programa de Administración de Recursos Marinos decreció de 74.1% en el 2010 a 59.5% en el 2011, similar al programa de Oceanología que decreció de 59% a un 54.5%.

Respecto a la titulación, para pregrado, disminuyó a 35.5 % en 2011, respecto al 41.86 registrado el año 2010; siendo el PE de ingeniería oceánica el más alto con 62.5% y oceanología el más bajo con 16.7%, las causas son atribuidas a la falta de seguimiento a los seminarios de investigación y a las insuficiencias económicas de los egresados, que optan por trabajar y dejar a un lado el proceso de titulación. La eficiencia terminal se incrementó respecto al año 2010 (51), en el 2011 se tuvo un valor de 57.6 %, siendo el PE de ingeniería oceánica el más elevado con 81.3 % y Oceanología con 33.3 % el más bajo, las causas son la escasa información que tiene los estudiantes sobre la carrera y los aspirantes generalmente tienen serias deficiencias académicas en las áreas de las ciencias exactas.

El PIFI 2010-2011 ha apoyado los objetivos relativos a estos indicadores, pero poco se ha avanzado, cursos remediales, viajes de estudio, incorporación de alumnos de recién ingreso a proyectos de investigación, talleres de integración, cruceros oceanográficos, practicas multidisciplinarias, entre otras, son las actividades desarrolladas para mejorar la competitividad académica de la DES. Las causas principales son los rezagos académicos que los estudiantes de primer ingreso presentan y la implementación de una mayor cantidad de prácticas multidisciplinarias.

Otra estrategia de mejora en los indicadores de la competitividad académica, como por el ejemplo, la implementación de un curso propedéutico finalizado con un examen de conocimientos que funja como una herramienta de selección de estudiantes.



## Análisis de la formación integral del estudiante

En la DES FACIMAR se desarrollan estrategias que permiten la formación integral del estudiante: el programa de tutorías cubre a la matrícula total del estudiantado del plantel, en sus 4 PE's, donde participan los tutores (100% de PTC), mediante apoyos PIFI se realizan prácticas de campo multidisciplinarias, cruceros oceanográficos, viajes de estudio y visitas guiadas que permiten mejorar la calidad de la enseñanza ofrecida, sin embargo, por el grado de dificultad en el campo de estudios, hasta ahora la deserción se está debiendo a situaciones vocacionales, de preparación académica, personales y de información, entre otras. Los estudiantes de nuevo ingreso se involucran en proyectos de investigación, permitiendo con ello anclarlos académicamente a cada uno de los PE's, todavía no se dan los resultados esperados, pero con el seguimiento e implementación de nuevas estrategias, tales como: reuniones de academias por grupos, charlas motivacionales, seminarios de aplicación del conocimiento, entre algunas, se lograrán mejores resultados.

Dentro del plan de estudios se incluyen las materias de actividades deportivas y culturales, donde la institución les ofrece una gama muy variada de posibilidades para su acreditación (fútbol, voleibol, básquetbol, atletismo, visita a museos y proyección de películas y actividades artísticas en general), aunado a lo anterior, la DES FACIMAR ofrece actividades como: guitarra, canto, cine y actividades deportivas inherentes a su formación, natación y buceo, actividades que son apoyadas con recursos PIFI. En los actuales Talleres y Laboratorios de Biología, Química, Acuicultura, Concreto y Mecánica de Suelos (y próximamente en los de Manejo Integral Costero y Oceanografía Regional) se realizan prácticas para una mayor atención y la mejor formación de los estudiantes de las tres áreas de licenciatura y del posgrado, con lo que fomenta y promueve el interés por la investigación desde el inicio de la carrera. Se tiene la infraestructura suficiente, solo faltaría el equipamiento de los nuevos laboratorios, con ello, se pretende incrementar aún más las prácticas de laboratorio y de campo de calidad. No se cuenta con una estrategia especial para alumnos rezagados, sin embargo, como una forma de atenuar la deserción, se efectúan cursos remediales en las áreas básicas para aquellos grupos en los que se detectan algunas deficiencias académicas con el fin de paliar dicha insuficiencia, además se imparten cursos de orientación educativa por la psicóloga del campus. Respecto a las Tecnologías de la Información y la Comunicación, en el campus se encuentra el Centro de Tecnología Educativa, que cuenta con servicios tecnológicos avanzados, la Biblioteca Digital y además la DES cuenta con su propio Centro de Cómputo, que están al servicio de estudiantes para facilitarles la realización del trabajo académico que requieran, además los PE's cuentan con equipo especializado de vanguardia para sus prácticas de laboratorio y simuladores virtuales, además de software educativo. En campus se cuenta con una estación permanente del PREVENIMSS que monitorea continuamente el estado de salud alumnos, personal académico, administrativo y servicios generales, además se implementan campañas de educación sexual, nutricionales, medicina preventiva para los alumnos y trabajadores universitarios. En la actualidad la enseñanza del inglés forma parte integral de los planes de estudio, y además se tiene un Centro de Auto Acceso a Lenguas (CAAL) donde se puede adquirir el dominio de otras lenguas. Y de acuerdo a nuestra ubicación privilegiada dentro de la zona de la Cuenca del Pacífico. Con la incorporación de la Facultad a los programas de intercambio con Francia (MEXFITEC Y FESIA), en el presente año se incluye para los estudiantes el idioma francés.

Como parte esencial de la formación integral de los estudiantes, ya que les permitirá colocarse ventajosamente en el mercado laboral, se debe reforzar la enseñanza y el dominio de sistemas computacionales, como parte de los planes de estudio como requisito de egreso. Su inclusión en estancias cortas laborales les permite incorporarse con mayor facilidad a los entornos profesionales. La DES cuenta con comités de salud, medio ambiente y Seguridad e Higiene, con la participación de todos los actores ( directivos, profesores y estudiantes), que inculcan los valores para salvaguardar la integridad física de las personas y el cuidado del entorno natural.

Estudiantes de la DES son asiduos participantes en los programas que implementa la Dirección de Orientación Educativa y Vocacional (desarrollo humano y liderazgo), con ello, se permea entre los jóvenes el respeto a los derechos humanos y se desarrolla la pertenencia a su universidad y al entorno social, con valores y respeto a la vida y al ambiente. Falta mucho por hacer, diversificar las estrategias para lograr una política institucional angular, donde el estudiante es el centro de todo el proceso educativo, esto último se verá beneficiado con la puesta en marcha de un programa completo de formación humana (fortalecimiento de los valores) que propicie el impulso de la formación integral del estudiante.



## Análisis de la solicitud de plazas de PTC

En los últimos 4 años se tuvo la pérdida de 3 PTC; dos por defunción y uno por jubilación, por ello, se contrataron 4 PTC, uno en el 2009 (adscrito PROMEP), y 3 PTC en 2011. Dos de estos PTC fortalecen el área terminal Manejo Costero del posgrado en Ciencias del Mar, aunque también apoyarán a los PE de licenciatura. Los otros dos apoyarán el PE de Oceanología e Ingeniería Oceánica. Asimismo, dos PTC impactarán en el fortalecimiento del CA-33 Manejo Integral Costero. Actualmente la DES mantiene una proporción alumno/PTC de 12, que se considera como buena. Sin embargo, a partir del 1 de marzo de 2012, un PTC del PE de Ingeniería Oceánica se jubila, por lo que se hace indispensable contratar otro PTC. Además, este PE de Ingeniería requiere de más plazas de PTC con grado de doctor con formación en el área para que mejore la atención de los alumnos, debido a que la mayoría de los PTC son Oceanólogos, uno es del área de Ingeniería Oceánica y 4 profesores por asignatura son egresados de dicho PE.

Por otra parte, el PE de Administración de Recursos Marinos (ARM) tiene un PTC con doctorado ARM, el resto de los PTC tienen especialidad en alguna área de las ciencias del mar y en administración. Por tanto, es necesario contratar más PTC con formación en ARM que coadyuven en la formación académica de los estudiantes para mejorar la calidad de su formación académica y profesional.

En promedio el 64% de los PTC que conforman la DES tienen más de 20 años de servicio en la institución, de los cuales 4 (16%) están en edad de jubilación y en los próximos 5 años, el 56% estarán posibilidades de jubilación. Es necesario entonces contar con un programa de contratación de profesores para reponer las plazas perdidas por jubilación. Por consiguiente, se planea la contratación de 2 PTC's cada año (2012 y 2013).

## Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
22	263	12	25	2
Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012
8	0	0	2	2
Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013		
El PE de Oceanología mantiene una línea terminal en Biotecnología y Acuicultura, Desafortunadamente hubo un deceso y no se ha remplazado dicha plaza de PTC. A partir del 1 de marzo de 2012, un PTC del PE de Ingeniería Oceánica se jubila, por lo que se requiere la incorporación de un PTC en el área.	2	Dos profesores del PE de oceanología del área física estarán en la edad de jubilación, dejando a dicha área sin el 50% de sus PTC's.		

## Cumplimiento de las metas compromiso

En el rubro de personal académico, la meta compromiso de maestría se cumplió en 2011 (8 PTC) y con las nuevas contrataciones, tres en 2011 (aun no dados de alta ante PROMEP), se espera cumplir con la meta de 2012. En el caso de doctorado, la meta se cumplió a pesar que tuvo una defunción y una jubilación, incorporándose un nuevo profesor con grado preferente. En el PIFI 2010-2011 se programó la necesidad de 3 plazas para sustituir a los PTC que se estarán jubilando, la meta está cumplida, con lo cual alcanzaremos la meta para 2012 (17 PTC con grado de doctor). El valor proyectado en 2011 para profesores con perfil deseable se cumplió (17 PTC's), y se espera, en este año sobrepasar la meta académica (19 PTC's). Cabe señalar que todos los PTC que han participado en las recertificaciones para obtener perfil deseable han resultado positivos. La meta compromiso de PTC adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) no fue cumplida en 2011 debido a que un PTC que aplicó no logró obtener la membresía. Actualmente se tienen 5 PTC's dentro del sistema (7 meta compromiso), para el presente año se pretende lograr la meta de 8 PTC's dentro del SNI.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



En relación con los CA's, la meta no ha sido cumplida, sin embargo, se tiene que el CA 34 ya está consolidado, esperando en el presente año consolidar los otros dos (CA32 y 33). Lo anterior debido a la falta de producción científica de calidad y de manera colegiada. Además, es necesario habilitar más espacios para desarrollar proyectos de investigación y equipar dichos espacios con equipo especializado para los proyectos, que impacten de manera positiva en los indicadores de competitividad académica de los 4 PE de la DES.

Respecto a la competitividad académica solamente dos metas compromiso no se cumplieron, las cuales están asociadas con la reestructuración de los PE de licenciatura en este año. Se lleva un avance del 30% y se están terminando los estudios de factibilidad y pertinencia para cada PE y adecuando las asignaturas en el modelo educativo basado por competencias. En cuanto al posgrado maestría en Ciencias del Mar, se está iniciando una intensa promoción a nivel regional para captar más alumnos de tiempo completo en donde se pueda hacer una buena elección de candidatos, en virtud de que ahora se otorgan becas FOMIX (Universidad de Colima, Estado de Colima y CONACYT), además se está atendiendo la convocatoria de ingreso al PNPC.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	6	27.28	8	36.37	7	29.17	0	0	En el año 2011, un profesor que se reportaba como Doctor fue dado de baja del programa de posgrado, también hubo un deceso en mayo de 2010.
Doctorado	15	68.18	14	63.63	17	70.83	0	0	En el año 2011, un profesor que se reportaba como Doctor fue dado de baja del programa de posgrado, también hubo un deceso en mayo de 2010. Y un profesor de nueva contratación se incorporó al PROMEP con grado de doctor.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	77.27	17	77.27	19	79.17	0	0	
Adscripción al SNI o SNC*	7	31.81	5	22.72	8	33.33	0	0	Un profesor atendió la convocatoria y no logró la membresía. Otro profesor no atendió la convocatoria por falta de producción académica.
Participación en el programa de tutorías	22	100	22	100	24	100	0	0	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	14	100	14	100	24	100	0	0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18	50	18	50	0	0	0	0	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	3	100	1	33.33	3	100	0	0	En 2011 se logró consolidar un CA (34), el Ca-32 no se evaluó por la falta de producción colegiada, siendo en 2012 el año para consolidarse. El CA 33 se evaluará también en el presente año.	CA-34 Biotecnología Acuática y Acuicultura.
En consolidación	0	0	2	66.66	0	0	0	0	Dos CA's no lograron consolidarse	CA-32 Oceanología Regional CA-33 Manejo Integral Costero.
En formación	0	0	0	0	0	0	0	0		

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniería Oceánica Licenciado en Oceanología Licenciado en Administración de Recursos Marinos



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Número y % de PE con currículo flexible	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniería Oceánica Licenciado en Oceanología Licenciado en Administración de Recursos Marinos
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniería Oceánica Licenciado en Oceanología Licenciado en Administración de Recursos Marinos
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniería Oceánica Licenciado en Oceanología Licenciado en Administración de Recursos Marinos
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	3	100	3	100	3	100	3	100	Este año se evaluará para obtener la reacreditación, se están preparando los informes de autoevaluación de las tres áreas.	Ingeniería Oceánica Licenciado en Oceanología Licenciado en Administración de Recursos Marinos
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniería Oceánica Licenciado en Oceanología Licenciado en Administración de Recursos Marinos
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	305	100	253	82.95	310	100	0		Se realizaron diversas estrategias para el proceso de primer ingreso en el interior del estado y en la región, sin embargo, este año se tuvo una baja significativa en los aspirantes de primer ingreso, misma que redujo la admisión del proceso de selección 2011. Se tenía proyectado un ingreso de 92 alumnos y solo se aceptaron 70 estudiantes.	Ingeniería Oceánica Licenciado en Oceanología Licenciado en Administración de Recursos Marinos
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	100	3	100	3	100	3	100		Ingeniería Oceánica Licenciado en Oceanología Licenciado en Administración de Recursos Marinos
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100	3	100	3	100	3	100		Licenciado en Administración de Recursos Marinos
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100	3	100	3	100	3	100		Licenciado en Administración de Recursos Marinos
Número y % de PE basados en competencias	3	100	3	100	3	100	3	100		Licenciado en Administración de Recursos Marinos
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	100	3	100	3	100	3	100		Licenciado en Administración de Recursos Marinos

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	11	100	10	90.9	12	0	0	0		Ciencias del Mar
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0	0	0	0	0	0	0	0		



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	78	50	64.173	39	53.4	80	55	68.7574	17	22.9			Hasta el momento se tiene egreso de las carreras Oceanología e Ingeniería hasta julio de 2012 egresan los de Administración de Recursos Marinos q es el grupo más numeroso
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	78	51	57.373	23	31.5	80	32	40	74	7	9.4		
Tasa de graduación para PE de posgrado	5	4	100	5	3	60	5	4	80	5	4	80	

Las metas académicas han sido cubiertas al 80%, se cumplió la meta de capacidad académica referente a: PTC's con grado de maestría y doctorado, así como a perfil deseable, sin embargo, no se logró la membresía al SNI. Respecto a los CA's, sólo el CA34 se encuentra Consolidado, en espera de que los dos restantes (32 y 33) se consoliden en el presente año. Respecto a la competitividad académica, el 100% de los estudiantes están en PE's de calidad. Actualmente se continúa con la reestructuración de los PE de licenciatura y se terminan los informes finales para la reacreditación. El PE de posgrado atiende con grandes posibilidades la convocatoria al PNPC.

### Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

La DES FACIMAR cuenta con varias fortalezas, sobre todo en la capacidad académica, en los siguientes rubros: PTC con nivel de posgrado, perfil deseable y de PTC con grado preferente. La capacidad académica de la DES es mayor que la media institucional en todos los rubros anteriores. La única debilidad es el bajo número de PTC en el SNI. Aun cuando la capacidad académica es alta, no se refleja en el grado de consolidación de los CA, a pesar que uno de los CA (34) ha transitado a Consolidado, sin embargo, los CA's 32 y 33 siguen en el estatus En Consolidación, ello derivado de la baja productiva académica de calidad y colegiada, lo que constituye la principal debilidad y la mayor brecha de capacidad académica de la DES.

Respecto a la competitividad académica, las fortalezas son las siguientes: 100% de la matrícula de licenciatura en programas educativos de buena calidad. Los PE's se encuentran acreditados por 5 años (2007-2012) por parte del organismo acreditador ANPROMAR. Otro rubro que merece atención es la incorporación del posgrado en Ciencias del Mar al PNPC, actualmente se atiende dicha convocatoria. Los PE's de licenciatura presentan tasas de retención superiores al 78% y eficiencia terminal del 60%, siendo la tasa de titulación una debilidad que se debe subsanar. Con apoyo del PIFI 2010-2011 se ha logrado incrementar el indicador pero aún no es suficiente, por lo que se requieren mayores esfuerzos y mejores acciones que permitan revertir este indicador en un corto tiempo. La orientación del ProDES 2010-2011 fue para el mejoramiento del rendimiento académico y de atención a estudiantes, así como la integración entre los PE y los CA, se desarrollaron acciones encaminadas a cumplir con los objetivos y metas establecidas, trabajando de manera gradual para atender los principales problemas y el cierre de brechas de calidad, dando énfasis en la formación integral del estudiantes, mediante actividades deportivas (equipos de futbol) y artísticas (clubes de canto y música), cuidado a la salud (prevenIMSS y comité de salud).

Para lograr las metas compromiso y alcanzar la consolidación de los CA se llevan a cabo estrategias para impulsar la generación colegiada de productos académicos de calidad (se logró consolidar al CA 34). Asimismo permite elevar los porcentajes de PTC con perfil deseable e inscrito al SNI. En relación a las estrategias para mejorar la calidad del PE de posgrado se presentan estrategias que conducirán al posgrado a incorporarse al padrón de excelencia del CONACYT.

La DES incide en la promoción del cuidado del ambiente dentro y fuera de la comunidad universitaria. Aun faltan mas acciones que nos vinculen con la protección y difusión de mejoras al ambiente. Asimismo se



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



promueve mediante el programa institucional de vinculación con los sectores social y productivo de la región, los servicios externos que se ofrecen, para con ello mejorar la formación de los estudiantes.

Para atender las recomendaciones de los evaluadores en este proyecto se presentan políticas y acciones para la mejora de indicadores académicos de nuevo ingreso, matrícula, retención del primer al tercer semestre, permanencia, tasas de egreso y titulación favorables.

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Trabajo colegiado al interior de la academia de cada PE.	PE con apoyo de becas FOMIX.	80 % de sus profesores y estudiantes utilizando las TIC's	Convenio de doble titulación con la Universidad de Valparaíso, Chile en el PE de Ingeniería Oceánica.	4 PE's con programas de estudio relacionados a la educación ambiental.	Convenios de la DES con el sector social y productivo a través de asesoría técnica y científica.	Atención al 100% de las recomendaciones de los 4 PE.	El Programa de tutorías cubre el 100% de la matrícula	Participación en programas institucionales como: EVUC y Observatorio de innovaciones.	100% de PTC con posgrado.	El 100% de los alumnos en PE de calidad.
2	PE de Licenciatura acreditados por 5 años (2007).	91% del núcleo de PTC con grado preferente (doctorado).	50% de PTC utilizando plataformas educativas y videoconferencias.	Proyecto de redes del CA 33 (Manejo Integral Costero).	Participación activa de la Facultad en los programas institucionales y gubernamentales de difusión y promoción de la educación ambiental.	Participación activa en el programa institucional de emprendedurismo.	Autoevaluación de los PE para Reacreditación en 2012.	Alumnos participando en al menos un viaje de estudio por semestre.		68 % de PTC con perfil deseable.	100% de los PE de licenciatura acreditados
3			Espacios Áulicos con herramienta multimedia.	PE's incorporados a los programas de movilidad FESIA y MEXFITEC (Francia)	Docentes formados disciplinariamente en: educación ambiental, desarrollo sustentable y el medio ambiente.			Estudiantes participando en actividades culturales, artísticas y deportivas, organizadas por la DES y a nivel institucional.		64% de PTC con grado preferente.	
4			80% de equipo moderno para realizar prácticas de laboratorio y campo	Proyectos de CA con pares académicos nacionales.	Participación de profesores y estudiantes en programas ambientales internacionales.			Cursos remediales en áreas básicas en las que se detectan deficiencias académicas de los estudiantes		Infraestructura nueva con laboratorios especializados para prácticas e investigación y cubiculos.	
5			Material bibliográfico actualizado para todos los PE.	Movilidad de estudiantes extranjeros a los							



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



6				4 PE de la DES. PE de Licenciatura con segundo idioma (inglés y francés).						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Reestructurar los PE con enfoques centrados en el estudiante.	Reestructurar el PE de Maestría en Ciencias del Mar.	Necesaria capacitación docente relacionada con la formación de competencias.	Deficiente apoyo económico para movilidad académica estudiantil en IES del extranjero.	No existe un programa de manejo de residuos peligrosos.	Escasa vinculación con los egresados de la Facultad.		Alumnos de nuevo ingreso con deficiencias académicas que inciden en su permanencia.	Ausencia de un programa de mantenimiento a las instalaciones de la DES.	Escasa producción académica colegiada de calidad.	Tasa de titulación por debajo del 40% para los PE de Licenciatura.
2	Falta de estudios de factibilidad y pertinencia de los PE de la DES.	Deficiente infraestructura física instalada en apoyo académico y administrativo al posgrado.	50% de equipo de multimedia (videoproyectores y pc) en estado de obsolescencia.	Gestión de convenios de doble titulación con IES internacionales.	Escasos proyectos sobre el impacto del cambio climático en los ecosistemas marinos y costeros.	Baja participación de los alumnos y profesores en proyectos productivos (negocios).			Ausencia de un programa de mantenimiento para equipo especializado de laboratorio.	66% de los Cuerpos Académicos de la DES En Consolidación.	Tasas de egreso por debajo del 60% para los PE de licenciatura.
3		Carencia de un programa de adquisición de materiales y equipo especializado.	Ineficiencia en el empleo de las TIC's en investigación y docencia.	Establecer redes de investigación con pares académicos nacionales y extranjeros.		Ausencia de un programa de estancias laborales.			Carencia de los laboratorios de Biotecnología Acuática y de mecánica de suelos.	Poco incremento en el número de SNI	Tasa de retención por debajo del 70% para los PE de Licenciatura.
4		Índice de titulación del 50%.	Lentitud en el servicio de red inalámbrica en la DES								Ausencia de equipamiento especializado para los nuevos laboratorios de Manejo Integral Costero (CA33) y Oceanología Regional (32), los cuales atienden a los 4 PE de DES.
5		Falta de un programa de cursos disciplinarios y de formación docente									



### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### Misión

“Formar integralmente profesionales en el área de las ciencias del mar con capacidades, habilidades y destrezas para realizar investigación e innovación tecnológica, para el uso, manejo sustentable y conservación de los recursos naturales marinos, mediante un modelo educativo centrado en el estudiante, con alto sentido de responsabilidad, calidad humana y proyección internacional, que coadyuven al desarrollo de su entorno social, rescatando ante todo los valores y el respeto por el medio ambiente.”

#### Visión a 2015

La DES Facultad de Ciencias Marinas en cuanto a competitividad académica contará en el 2015 con:

Espacios educativos modernos y suficientes, donde se desarrolle la creatividad y la innovación, con capacidad para formar profesionistas de alto nivel especializados en el área de las ciencias marinas; programas educativos acreditados que permitan la movilidad estudiantil y de docentes a nivel nacional e internacional de acuerdo a las tendencias de globalización; programas educativos con pertinencia y elevada flexibilización curricular. Egresados como actores importantes en el desarrollo técnico, científico, económico y social, cuyos productos serán una garantía de máxima calidad, con amplio reconocimiento social; Innovaciones tecnológicas de la propia Universidad para facilitar el aprendizaje de los estudiantes y la actualización permanente de los docentes, encaminadas hacia el proceso de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante; procesos e instrumentos apropiados y confiables para la evaluación de los aprendizajes; sistemas eficientes de gestión y administración que permitan evaluar el desempeño del Plan de Desarrollo, POA y PIFI. Y egresados con elevado sentido de responsabilidad, siendo formados integralmente en beneficio de la sociedad.

La DES Facultad de Ciencias Marinas con relación a la capacidad académica contará en el 2015 con:

Cuerpos académicos consolidados conformando redes de investigación con pares académicos reconocidos en el contexto nacional e internacional, para la generación de productos de alta calidad científica y académica; PTC con alto nivel de habilitación académica que los capacita para generar y aplicar innovadoramente el conocimiento de manera independiente. Espacios adecuados para la enseñanza, investigación y tutoría donde interactúen con los alumnos para su preparación profesional, promoviendo la vinculación con el sector social y productivo, con capacitación permanente; además de docentes con un alto compromiso institucional que se manifiesta en una amplia participación en docencia y en las demás tareas universitarias.

#### Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Políticas, objetivos y estrategias institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas educativos.	* 1.1 Planes de estudio de los 3 PE de la DES FACIMAR reestructurados incorporando la formación integral de los estudiantes de acuerdo al nuevo modelo educativo. * 1.2 La reestructuración de los PE se realizará de manera colegiada, con la participación de profesores, estudiantes y representantes de los sectores social y productivo.	* 1.1.1 Reestructurar los 3 PE de pregrado de la FACIMAR, Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos atendiendo las orientaciones metodológicas y técnicas del nuevo modelo educativo de la Institución. * 1.2.1 Asegurar la inclusión de los resultados de encuestas a egresados, empleadores, y los estudios de oferta y demanda educativa en el proceso de actualización de los 3 PE de la FACIMAR.	* 1.1.1.1. Implementar el modelo educativo en los PE de la FACIMAR capacitando y actualizando al personal docente y creando grupos de trabajo para la mejora continua. * 1.1.1.2 Utilizar como modelo el Manual para el Diseño y Actualización de Planes de Estudio de Pregrado. * 1.2.1.1. La actualización de PE considerará como uno de sus insumos los resultados de: encuestas a egresados, empleadores, y los estudios de oferta y demanda educativa.	* 1.1.1.1 Realizar cursos y talleres para profesores, relacionados con los PE de la FACIMAR * 1.1.1.2.1 Socializar al interior de las academias de cada PE el Manual para el Diseño y Actualización de Planes de Estudio.* 1.2.1.1.1 Concentrar y evaluar los resultados de: encuestas a egresados, empleadores, y los estudios de oferta y demanda educativa.



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



<p>2. Mejorar la calidad del PE de posgrado para que logre su ingreso al PNPC SEP-CONACYT.</p>	<p>* 2.1 El PE de posgrado de la DES FACIMAR considerará los criterios requeridos para ser reconocidos en el PNPC de CONACYT.</p>	<p>* 2.1.1. Asegurar las condiciones para el reconocimiento de calidad de la Maestría en Ciencias del Mar en el PNPC de CONACYT. * 2.1.2 El proceso de diseño y evaluación del currículo del posgrado en Ciencias del Mar será realizado de manera colegiada, incorporando a los académicos, estudiantes, egresados y con la participación activa de los sectores social y productivo, en apego al modelo educativo vigente.</p>	<p>* 2.1.1.1. Fortalecer el trabajo de la comisión del posgrado de la FACIMAR, atendiendo las orientaciones metodológicas y técnicas del modelo educativo vigente, incluyendo la evaluación y actualización curricular permanente, la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje y la dimensión internacional e intercultural. * 2.1.1.2. Para incrementar la tasa de titulación del programa de posgrado se dará seguimiento a los trabajos de investigación de estudiantes asociándolos a la LGAC de los CA. * 2.1.2.1 Incorporar acciones claras y contundentes de vinculación del posgrado con el entorno social, con la participación de los estudiantes y académicos * 2.1.2.2 Fortalecer la integración de los procesos formativos con la generación y aplicación innovadora del conocimiento, dando un máximo de congruencia entre las LGAC y las bases disciplinarias del PE de Posgrado.</p>	<p>2.1.1.1.1 Atender las orientaciones metodológicas y técnicas del modelo educativo vigente, incluyendo la evaluación y actualización curricular permanente.* 2.1.1.2.1 Dar seguimiento a los trabajos de investigación de estudiantes.* 2.1.2.1.1 Crear un catalogo de servicios especializados que ofrece el PEP*2.1.2.2.1 Participación en proyectos de innovación con la participación de estudiantes y PTC del Posgrado.</p>
<p>3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa</p>	<p>* 3.1 Los 3 PE de licenciatura de la FACIMAR deberán incluir en sus procesos formativos estrategias y acciones enfocadas a la formación y desarrollo de habilidades autoformativas. * 3.2 Los 3 PE de licenciatura de la FACIMAR aplicarán las directrices del manual para el diseño y actualización de planes de estudio de pregrado para garantizar la incorporación de acciones innovadoras. * 3.3 La capacitación de todo el personal docente de la FACIMAR será imprescindible para la orientación y renovación de su práctica considerando los nuevos enfoques formativos establecidos en el modelo educativo vigente. * 3.4. El acompañamiento de los estudiantes de la FACIMAR deberá formar parte de la función docente como una constante de la vida académica orientada a la mejora del rendimiento escolar.</p>	<p>* 3.1.1. Fortalecer el desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC's por estudiantes y profesores de la DES FACIMAR. * 3.2.1. Incorporar en la FACIMAR el modelo educativo vigente de manera integral y sistémica para garantizar las bondades de su implementación. * 3.3.1. Asegurar la actualización de la planta docente de la FACIMAR en el marco de la capacitación didáctica orientada a la implementación del nuevo modelo educativo * 3.4.1. Asegurar el adecuado acompañamiento de la trayectoria escolar bajo el esquema de tutoría individualizada o grupal en la DES FACIMAR.</p>	<p>* 3.1.1.1. El uso de TICs, y las soluciones educativas basadas en estas herramientas, serán un apoyo para la docencia, los procesos formativos en línea y otros tendientes a facilitar la acción tutorial * 3.2.1.1. Se fortalecerán los esquemas institucionales para el aprendizaje de idiomas mediante la apertura de esquemas formativos con enfoques diferenciados (disciplinar, de negocios, redacción académica, conversación) y la flexibilización de horarios y la introducción de competencias mínimas de ingreso y egreso, de acuerdo con los perfiles de los programas y niveles educativos * 3.3.1.1. Identificar y atender las necesidades de capacitación didáctica de la planta docente de la DES FACIMAR orientadas a la implementación del modelo educativo. * 3.4.1.1. Fortalecer los programas para la atención permanente de los estudiantes de la FACIMAR, para favorecer su permanencia y asegurar su titulación en tiempo y forma.</p>	<p>3.1.1.1.1 Implementar cursos de capacitación para el uso de TICs, al personal docente.* 3.2.1.1.1 Incorporar cursos de una tercera lengua (francés) para estudiantes interesados en movilidad estudiantil.* 3.3.1.1.1 Proporcionar cursos de capacitación didáctico-pedagógica para PTC y PH de la FACIMAR enfocados al modelo educativo actual.* 3.4.1.1.1 Sensibilizar a los profesores mediante cursos de capacitación tutorial para el adecuado seguimiento de las trayectorias escolares.* 3.4.1.1.2 Establecer talleres de integración como preparación para presentar el EGEI de los 3 PE de pregrado de la FACIMAR.</p>
<p>4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.</p>	<p>* 4.1 Los 4 PE de la DES Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos y Maestría en Ciencias del Mar determinarán estrategias de internacionalización para el establecimiento de doble titulación, así como el impulso de la movilidad estudiantil. * 4.2</p>	<p>* 4.1.1. Incrementar la oferta de los PE de doble grado de la FACIMAR. * 4.2.1 Integrar la dimensión internacional en el CV de los PE de la DES FACIMAR orientada al desarrollo de habilidades lingüísticas en el idioma Inglés y Francés.</p>	<p>* 4.1.1.1. Incluir en los planes de estudio elementos formativos (como el aprendizaje de idiomas) de los 4 PE de la DES que permitan a académicos y estudiantes entender, trabajar, aportar y convivir con éxito en la sociedad del conocimiento y en ambientes multiculturales. 4.1.1.2. Conservar la vigencia de los convenios de cooperación con las IES vinculadas a los PE doble grado de Ingeniería Oceánica. * 4.2.1.1. Incrementar la participación de estudiantes de la DES FACIMAR en proyectos desarrollados en</p>	<p>* 4.1.1.1.1 Ofrecer cursos extracurriculares de idiomas extranjeros de interculturalidad de acuerdo a los convenios de doble título.* 4.1.1.2.1 Fortalecer la relación y el intercambio mutuo de estudiantes mediante un proceso de evaluación y mejora continua de los programas de doble grado.* 4.2.1.1.1 Incorporar a los 3 CA en proyectos desarrollados en redes académicas con cooperación internacional.* 4.2.1.2.1 Involucrar a los</p>



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	Implementar estrategias para desarrollar en los estudiantes de la DES FACIMAR habilidades lingüísticas en distintos idiomas, que les permitan la adquisición de competencias genéricas en las dimensiones de comunicación.		redes académicas con cooperación internacional. * 4.2.1.2 Impulsar la movilidad internacional de estudiantes a IES que requieren el dominio de un idioma diferente al español.	estudiantes en jornadas de internacionalización para despertar el interés en movilidad internacional.
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	* 5.1 La temática ambiental debe establecerse de manera tangible en los PE, y por lo tanto, en la formación de los estudiantes de la DES FACIMAR, precisando acciones específicas para el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable.	* 5.1.1. Contribuir a la construcción de una sociedad, sustentable y culturalmente desarrollada transfiriendo ciencia, tecnología e innovación, en un esquema de corresponsabilidad y compromiso social.	* 5.1.1.1. Que los PE de la FACIMAR desarrollen un programa de cuidado ambiental con participación de alumnos y profesores. * 5.1.1.2. Apoyar prioritariamente los proyectos y desarrollos de los CA que incorporen la temática ambiental y de sustentabilidad de la DES FACIMAR.	5.1.1.1.1 Establecer un programa ambiental con participación de estudiantes y profesores.* 5.1.1.2.1 Establecer un plan de acción priorizando los proyectos de los CA de la DES FACIMAR.
6. Mejorar la vinculación con el entorno.	* 6.1 Impulsar al interior de los PE de la DES FACIMAR el desarrollo de temáticas de investigación que busquen soluciones específicas relacionadas con problemáticas y necesidades de la sociedad.	* 6.1.1. Incorporar en los planes de estudios de la FACIMAR, estrategias formativas que fortalezcan la vinculación con los sectores social y productivo de la entidad, buscando esquemas que garanticen beneficios mutuos.	* 6.1.1.1. Incrementar los convenios de colaboración Empresa-FACIMAR-Gobierno. * 6.1.1.2. Diversificar las actividades de vinculación con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, las estancias laborales y las acciones voluntarias.	6.1.1.1.1 Establecer una agenda específica de actividades del comité de vinculación con empresa-FACIMAR-Gobierno.* 6.1.1.2.1 Elaborar convenios de colaboración con los sectores sociales y productivos que permitan la incorporación de estudiantes al nivel profesional en el servicio social, la práctica profesional e incorporar nuevos elementos como las estancias laborales y las acciones voluntarias.
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	* 7.1 La DES FACIMAR seguirá siendo evaluada por el organismo ANPROMAR, A.C. como un mecanismo de procuración de su pertinencia que mantenga la acreditación.	* 7.1.1 Garantizar la pertinencia social de los PE de la DES con el aval de la evaluación externa del organismo ANPROMAR. * 7.2.1. Incrementar en la DES FACIMAR el porcentaje de la matrícula en programas de buena calidad.	* 7.1.1.1. Asesorar y dar seguimiento a las estrategias para atender las recomendaciones de los PE de la DES programados o en proceso de evaluación por ANPROMAR, a través de la Dirección Gral. Pregrado * 7.2.1.1 Dar prioridad a los PE de la FACIMAR en proceso de actualización que consideren la atención a las recomendaciones del organismo evaluador ANPROMAR A.C.	7.1.1.1.1 Impartir talleres de capacitación para el seguimiento y estrategias y recomendaciones del organismo acreditador ANPROMAR, ofertados por la Dirección General de Pregrado.* 7.2.1.1.1 Reestructurar los PE de la FACIMAR de acuerdo al nuevo modelo educativo atendiendo las recomendaciones del organismo evaluador ANPROMAR A.C.
8. Fortalecer la capacidad académica.	* 8.1 La DES FACIMAR dará énfasis a la formación docente para crear conciencia en los procesos de cambio que exige la incorporación del nuevo modelo educativo. * 8.2 Fortalecer la investigación científica y tecnológica a través del apoyo a los CA y proyectos de carácter interdisciplinarios y de redes. * 8.3 Apoyo a los PTC con posgrado y perfil deseable PROMEP para su incorporación al SNI.	* 8.1.1. Capacitar a la planta docente de la DES FACIMAR en las áreas didáctico pedagógica o disciplinaria en el marco del desarrollo del nuevo modelo educativo e incrementar el porcentaje de CA C. * 8.2.1 Incrementar la producción colegiada de los PTC de la DES FACIMAR * 8.3.1 Incrementar el número de PTC con reconocimiento de perfil deseable y PTC miembros del SNI	* 8.1.1.1. Promover las dimensiones de actualización profesional y desarrollo integral, estimulando la participación del personal académico, en las siguientes áreas de atención: disciplinar, didáctica general y específica, curricular, desarrollo humano-personal, gestión del conocimiento y gestión escolar. * 8.1.1.2. Impulsar la participación del profesorado de asignatura y tiempo completo, en las actividades de formación orientadas a la innovación de la docencia. * 8.2.1.1. Incrementar la participación de los PTC en proyectos de investigación de manera colegiada. * 8.3.1.1 Promover la participación de PTC sin perfil deseable en proyectos de investigación. * 8.3.1.2 Promover la participación de PTC sin SNI en proyectos de investigación, con resultados potenciales para su publicación en revistas indizadas.	8.1.1.1.1 Realizar cursos de capacitación de acercamiento al nuevo modelo educativo y de diseño curricular.* 8.1.1.2.1 Realizar cursos didáctico-pedagógicos enfocados al nuevo modelo educativo.* 8.2.1.1.1 Apoyar los gastos de operación de los proyectos de investigación, dando prioridad aquellos que desarrollen de forma colegiada.* 8.3.1.1.1 Involucrar a más PTC en los proyectos de investigación y dar seguimiento a las convocatorias de perfil deseable.* 8.3.1.2.1 Incrementar la participación de PTC sin SNI en proyectos de investigación colegiada y presentar las publicaciones en revistas indizadas.
9. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y	* 9.1 Fomentar en la comunidad académica y estudiantil de la FACIMAR, la incorporación de métodos y materiales didácticos que	* 9.1.1. Incrementar los indicadores de rendimiento escolar: eficiencia terminal, eficiencia de titulación,	* 9.1.1.1. Fomentar el desarrollo de programas que incluyan métodos y materiales didácticos requeridos para la adquisición de una adecuada competencia comunicativa * 9.1.1.2. Intensificar la capacitación docente en	9.1.1.1.1 Aumentar el número de programas actualizados en métodos didácticos, derivados de la capacitación docente. *9.1.1.2.1 Participación de PTC y PH en procesos de innovación



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Licenciaturas.	contribuyan a un adecuado aprendizaje como parte de la formación que brinda la DES. * 9.2 La atención integral del estudiante será el objetivo primordial de la DES FACIMAR para mejorar los procesos y los resultados educativos.	tasa de retención en el mediano y largo plazo. * 9.2.1 Mejorar la atención integral de los estudiantes de los 3 PE de la Facultad de Ciencias Marinas.	el área didáctico-pedagógica para ser coadyuvante del proceso E-A de la DES FACIMAR. * 9.2.1.1 Impulsar el seguimiento que permita asegurar la atención integral de los estudiantes de la FACIMAR.	pedagógica de la DES FACIMAR*9.2.1.1.1 Dar seguimiento al programa de tutorías para la atención efectiva de los estudiantes.*
10. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	* 10.1 La DES tendrá especial atención de aquellos estudiantes cuyas trayectorias académicas presenten rezagos, intensificando acciones de acompañamiento individual, recuperación académica y desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo. * 10.2 La DES trabajarán en estrecha vinculación con los CA para atender las necesidades de los PE abatiendo los rezagos de competitividad y capacidad académicas	* 10.1.1. Incrementar la congruencia entre la capacidad y competitividad académica en las DES FACIMAR.	* 10.1.1.1. Articular las estrategias de apoyo académico (curriculares y extracurriculares) como parte del proceso formativo. * 10.1.1.2 Impulsar el seguimiento y evaluación de los procesos en los PE y con ello la oportuna implementación de mecanismos para la mejora continua	*10.1.1.1 Implementar cursos de nivelación complementarios para la atención de problemas de formación en los estudiantes. *10.1.1.2.1 Establecer trayectorias escolares en aquellos estudiantes con rezago educativo.
11. Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	* 11.1 Se consolidarán los servicios estudiantiles ligados al currículo orientados a potencializar el desarrollo integral de los estudiantes de la DES FACIMAR.	* 11.1.1.Consolidar los servicios estudiantiles orientados a potencializar el desarrollo integral de los estudiantes de la FACIMAR.	* 11.1.1.1.Se buscará apoyar en la DES FACIMAR la flexibilidad institucional en términos de horarios, presencialidad, organización del semestre y aranceles, mediante un diseño de servicios orientados al estudiante que consideren: a) La movilidad interna de los alumnos; * 11.1.1.2 Impulsar de manera continua en los PE de la DES los servicios de orientación educativa, que resalten valores humanos, eduquen para la vida social y propicien el pleno desarrollo personal de los estudiantes. * 11.1.1.3 Impulsar la participación de estudiantes de la DES FACIMAR en actividades culturales y deportivas que les permitan fortalecer su desarrollo integral.	11.1.1.1.Reestructuración de los PE de la DES considerando la plena flexibilidad en términos de créditos, movilidad inter y extra institucional, trayectorias académicas y atención oportuna de debilidades.* 11.1.1.2.1 Establecer un programa de acción con el departamento de orientación educativa para ofrecer cursos-talleres complementarios en la formación del estudiante.* 11.1.1.3.1 Incrementar la participación de estudiantes en los club deportivos y culturales que ofrece la DES FACIMAR.

## Síntesis de la planeación de la DES

### Cuadro síntesis de la planeación de la DES

CONCEPTO	POLITICAS	OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES
1. Mejorar la pertinencia de los programas educativos.	1.1*1.2	1.1.1*1.2.1	1.1.1.1* 1.1.1.2 1.2.1.1.	1.1.1.1.1*1.1.1.2.1*1.2.1.1.1
2. Mejorar la calidad del PE de posgrado para que logre su ingreso al PNPC SEP-CONACYT.	2.1	2.1.1*2.1.2	2.1.1.1*2.1.1.2. 2.1.2.1*2.1.2.2	2.1.1.1.1*2.1.1.2.1*2.1.2.1.1 *2.1.2.2.1
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	3.1*3.2*3.3 3.4.	3.1.1*3.2.1. 3.3.1*3.4.1.	3.1.1.1*3.2.1.1. 3.3.1.1*3.4.1.1.	3.1.1.1.1*3.2.1.1.1*3.3.1.1.1 * 3.4.1.1.1*3.4.1.1.2
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	4.1*4.2	4.1.1*4.2.1	4.1.1.1*4.1.1.2. 4.2.1.1*4.2.1.2	4.1.1.1.1*4.1.1.2.1* 4.2.1.1.1*4.2.1.2.1
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	5.1	5.1.1.	5.1.1.1*5.1.1.2.	5.1.1.1.1*5.1.1.2.1
6. Mejorar la vinculación con el entorno.	6.1	6.1.1.	6.1.1.1*6.1.1.2.	6.1.1.1.1*6.1.1.2.1
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	7.1	7.1.1*7.2.1.	7.1.1.1*7.2.1.1	7.1.1.1.1*7.2.1.1.1
8. Fortalecer la capacidad académica.	8.1*8.2*8.3	8.1.1*8.2.1 8.3.1	8.1.1.1*8.1.1.2. 8.2.1.1*8.3.1.1 8.3.1.2	8.1.1.1.1*8.1.1.2.1 8.2.1.1.1*8.3.1.1.1 8.3.1.2.1
9. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciaturas.	9.1*9.2	9.1.1*9.2.1	9.1.1.1*9.1.1.2. 9.2.1.1	9.1.1.1.1*9.1.1.2.1 9.2.1.1.1
10. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	10.1*10.2	10.1.1.	10.1.1.1*10.1.1.2	10.1.1.1.1*10.1.1.2.1
11. Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	11.1	11.1.1.	11.1.1.1*11.1.1.2 11.1.1.3	11.1.1.1.1*11.1.1.2.1 11.1.1.3.1



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



## Metas Compromiso 2012-2015

Meta Compromiso		2012		2013		2014		2015	
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Metas Compromiso</b>									
06MSU00120 Universidad de Colima									
ProDES 75: FACULTAD DE CIENCIAS MARINAS									
<b>Capacidad Académica</b>									
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total: 25		Total: 25		Total: 26		Total: 26	
MC 1.1.1:	Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2:	Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3:	Maestría	9	36.00%	8	32.00%	8	30.77%	8	30.77%
MC 1.1.4:	Doctorado	16	64.00%	17	68.00%	17	65.38%	17	65.38%
MC 1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	19	76.00%	19	76.00%	18	69.23%	19	73.08%
MC 1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	10	40.00%	14	56.00%	13	50.00%	13	50.00%
MC 1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	68.00%	19	76.00%	20	76.92%	20	76.92%
MC 1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	5	20.00%	7	28.00%	8	30.77%	8	30.77%
MC 1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	25	100.00%	25	100.00%	25	96.15%	25	96.15%
Total de profesores que conforman la planta a		Total: 41		Total: 41		Total: 42		Total: 42	
MC 1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	28	68.29%	35	85.37%	36	85.71%	36	85.71%
Total de Cuerpos Académicos		Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3	
MC 1.3.1:	Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	1	33.33%	2	66.67%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		UCOL-CA-34		UCOL-CA-34, UCOL-CA-32		UCOL-CA-32, UCOL-CA-33, UCOL-CA-34		UCOL-CA-32, UCOL-CA-33, UCOL-CA-34	
MC 1.3.2:	En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	2	66.67%	1	33.33%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:		UCOL-CA-32, UCOL-CA-33		UCOL-CA-33					
MC 1.3.3:	En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:									
<b>Competitividad Académica</b>									
Total de Programas Educativos de TSUPA y lic		Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3	
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>			Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		
<b>Total de PE evaluables</b>	<b>Total: 3</b>		<b>Total: 3</b>		<b>Total: 3</b>		<b>Total: 3</b>		
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>	Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		Oceanología, Ingeniería Oceánica y Administración de Recursos Marinos		
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>									
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y</b>	<b>Total: 274</b>		<b>Total: 271</b>		<b>Total: 266</b>		<b>Total: 270</b>		
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	274	100.00%	271	100.00%	266	100.00%	270	100.00%	
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>	<b>Total: 0</b>		<b>Total: 1</b>		<b>Total: 1</b>		<b>Total: 1</b>		
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>			Maestría en Ciencias del Mar		Maestría en Ciencias del Mar		Maestría en Ciencias del Mar		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>			Maestría en Ciencias del Mar		Maestría en Ciencias del Mar		Maestría en Ciencias del Mar		
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>	<b>Total: 0</b>		<b>Total: 9</b>		<b>Total: 9</b>		<b>Total: 9</b>		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%	
<b>Eficiencia terminal de pregrado y posgrado</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	77	42	54.55%	77	27	35.06%	79	32	40.51%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	77	25	32.47%	77	25	32.47%	79	25	31.65%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	5	2	40.00%	4	2	50.00%	5	2	40.00%





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	15	6	21	17	7	24	16	7	23	16	7	23	15	7	22	15	7	22	17	8	25	17	8	25	17	8	25	18	8	26	18	8	26
Número de profesores de tiempo parcial (FMT y PA)	9	7	16	10	4	14	12	5	17	10	6	16	9	8	17	10	5	15	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Total de profesores	24	13	37	27	11	38	28	12	40	26	13	39	24	15	39	25	12	37	27	14	41	27	14	41	27	14	41	28	14	42	28	14	42
% de profesores de tiempo completo	62.5	46.15	56.76	62.96	63.64	63.16	67.14	58.33	57.5	61.54	53.85	58.97	62.5	46.67	56.41	60	59.33	69.46	62.96	67.14	60.98	62.96	67.14	60.98	62.96	67.14	60.98	64.29	61.9	64.29	67.14	61.9	67.14

	Profesores de Tiempo Completo con																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	5	7	3	6	9	2	5	7	2	5	7	2	5	7	3	5	8	4	5	9	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Doctorado	13	1	14	14	1	15	14	2	16	14	2	16	13	2	15	12	2	14	13	3	16	13	3	16	14	3	17	14	3	17	14	3	17
Posgrado en el área de su desempeño	15	6	21	17	7	24	16	7	23	16	7	23	15	7	22	15	7	22	17	8	25	17	8	25	17	8	25	18	8	26	18	8	26
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNI	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	4	15	13	3	16	13	3	16	13	3	16	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	14	5	19	15	5	20	15	5	20
Participación en el programa de tutoría	14	5	19	16	6	22	16	7	23	16	7	23	15	7	22	15	7	22	17	8	25	17	8	25	17	8	25	17	8	25	17	8	25
Profesores (PTC, FMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	% Profesores de Tiempo Completo con																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	13.33	83.33	33.33	17.65	85.71	37.5	12.5	71.43	30.43	12.5	71.43	30.43	13.33	71.43	31.82	20	71.43	36.36	23.53	62.5	36	23.53	62.5	36	17.65	62.5	32	16.67	62.5	30.77	16.67	62.5	30.77
Doctorado	86.67	16.67	66.67	82.35	14.29	62.5	87.5	28.57	69.57	87.5	28.57	69.57	86.67	28.57	68.18	80	29.57	63.64	76.47	37.5	64	82.35	37.5	68	77.78	37.5	65.38	77.78	37.5	65.38			
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	33.33	16.67	28.57	29.41	14.29	25	18.75	14.29	17.39	25	14.29	21.74	26.67	14.29	22.73	26.67	14.29	22.73	17.65	26	20	29.41	25	33.33	25	30.77	33.33	25	30.77	33.33	25	30.77	33.33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	73.33	66.67	71.43	76.47	42.86	66.67	81.25	42.86	69.57	81.25	42.86	69.57	80	57.14	72.73	80	71.43	77.27	70.59	62.5	69	70.59	62.5	69	82.35	62.5	76.92	83.33	62.5	76.92	83.33	62.5	76.92
Participación en el programa de tutoría	93.33	83.33	90.48	94.12	86.71	91.67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, FMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de programas actualizados en los últimos 3 años	3	75	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	0	0	1	25	3	75	3	75				
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por el CONACYT (Esp)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEE	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura actualizados	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100				
Número y % de programas de posgrado incluidos en el padrón nacional de posgrado de calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100				
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de PE de TSU y Lic. de Calidad	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Número y % de PE actualizados	3	75	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	0	0	1	25	3	75	3	75				

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE	258	100	253	100	306	100	284	100	285	100	253	100	214	100	274	100	271	100	266	100				
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	9	100	9	100				
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPEAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU)	17	6.46	19	7.39																				





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo	Diciembre	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	38	0	47	0	70	0	73	0	67	0	55	1	65	0	65	0	65	0	65	0	65	0
Dedicadas a los profesores	29	0	29	0	36	0	38	0	25	0	27	2	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1
Dedicadas al personal de apoyo	18	0	19	1	18	1	18	0	14	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0	12	0
<b>Total de computadoras en la DES</b>	<b>85</b>	<b>0</b>	<b>95</b>	<b>1</b>	<b>124</b>	<b>1</b>	<b>129</b>	<b>0</b>	<b>106</b>	<b>0</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>105</b>	<b>1</b>	<b>105</b>	<b>11</b>	<b>105</b>	<b>1</b>	<b>107</b>	<b>1</b>	<b>107</b>	<b>1</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%
Relación de computadoras por alumno	25	97.44	22.79	20.91	29.02	22.89	29.02	22.89	23.21	23.64	23.3	23.3	23.3	23.3
Relación de computadoras por profesor	64.1	72.97	73.17	73.17	73.17	73.17	73.17	73.17	71.43	71.43	71.43	71.43	71.43	
Número y % de computadoras por personal de apoyo	18	1	14	0	10	1	14	1	13	1	13	1	13	

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones (G)	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones (J)	H/G	I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPU	263	1585	2349	12	6.03	8.93	257	1628	2406	12	6.33	9.36	315	1748	2606	12	5.55	8.27
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones (G)	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones (J)	H/G	I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPU	292	1848	2806	12	6.33	9.61	294	1948	3000	13	6.63	10.2	263	2048	3200	14	7.79	12.17
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2012						2013											
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones (G)	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones (J)	H/G	I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPU	224	1948	3002	13	8.7	13.4	294	1948	3002	13	6.86	10.57	280	1981	3067	13	7.08	10.95
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Área del conocimiento	2014						2015											
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones (G)	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones (J)	H/G	I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPU	275	1992	3090	13	7.24	11.24	279	1974	3063	13	7.08	10.94	275	1992	3090	13	7.08	10.94
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
de profesores de tiempo completo con cubículo individual	21	100	23	95.83	23	100	23	100	22	100	22	100	23	92	23	92	23	92	23	88.46	23	88.46



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PFI 2012-2013																																												
Reciente creación:	NO	SI	Año																																									
	X																																											
El PE es evaluable:	NO	SI																																										
		X																																										
DES a la que pertenece:			Facultad de Ciencias Marinas																																									
Nombre del programa educativo:			Lic. en Oceanología																																									
Clave de PE en formato 911:			54230031																																									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			06300148																																									
Área del conocimiento:			Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																																									
Campus:			EL NARANJO																																									
Municipio en el que se imparte el PE:			MANZANILLO																																									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																																												
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																																						
			X																																									
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual																																								
			X																																									
Duración en periodos lectivos:	9																																											
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos																																										
	77.5	22.5																																										
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI																																										
		X																																										
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																																										
		X																																										
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																																			
	X								X																																			
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																																										
		X																																										
Año de la última actualización del currículum																																												
2004																																												
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI																																			
	X								X																																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI																																			
		X						X																																				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI																																			
		X							X																																			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGTSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que																																						
			0	0	0	0																																						
Nivel obtenido																																												
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro																																							
	X																																											
Nivel obtenido																																												
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3																																						
	X		2004	X																																								
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Nivel PNPC</th> <th>Año de Ingreso</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 Competencia Internacional</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2 Consolidado</td> <td></td> <td>PNP</td> </tr> <tr> <td>3 En Desarrollo</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4 Reciente Creación</td> <td></td> <td>PFC</td> </tr> </tbody> </table>											Nivel PNPC	Año de Ingreso		1 Competencia Internacional			2 Consolidado		PNP	3 En Desarrollo			4 Reciente Creación		PFC																			
Nivel PNPC	Año de Ingreso																																											
1 Competencia Internacional																																												
2 Consolidado		PNP																																										
3 En Desarrollo																																												
4 Reciente Creación		PFC																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>NO</th> <th>SI</th> <th>Nivel PNPC</th> <th>Año de Ingreso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>											NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso	X																													
NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso																																									
X																																												
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																																							
	X		2007	ANPROMAR	5 AÑOS																																							
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																																										
		X																																										
Listar opciones de titulación:																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>1.- TEMA MEDIO RELACIONADO CON LA CARRERA</td> <td>7.- CALIFICACIÓN DE 9 PUNTOS EN LA CARRERA PROFESIONAL Y EXAMEN TOEFL 650</td> </tr> <tr> <td>2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL</td> <td>8.-</td> </tr> <tr> <td>3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL</td> <td>9.-</td> </tr> <tr> <td>4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA</td> <td>10.-</td> </tr> <tr> <td>5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE</td> <td>11.-</td> </tr> <tr> <td>6.- TITULACIÓN DE CREDITOS DE POSGRADO</td> <td>12.-</td> </tr> </tbody> </table>											1.- TEMA MEDIO RELACIONADO CON LA CARRERA	7.- CALIFICACIÓN DE 9 PUNTOS EN LA CARRERA PROFESIONAL Y EXAMEN TOEFL 650	2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL	8.-	3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL	9.-	4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA	10.-	5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE	11.-	6.- TITULACIÓN DE CREDITOS DE POSGRADO	12.-																						
1.- TEMA MEDIO RELACIONADO CON LA CARRERA	7.- CALIFICACIÓN DE 9 PUNTOS EN LA CARRERA PROFESIONAL Y EXAMEN TOEFL 650																																											
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL	8.-																																											
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL	9.-																																											
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA	10.-																																											
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE	11.-																																											
6.- TITULACIÓN DE CREDITOS DE POSGRADO	12.-																																											
Materia del PE:																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> <th>2008</th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th colspan="2">2012</th> <th>2014</th> <th>2015</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>Marzo</th> <th>Diciembre</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>65</td> <td>58</td> <td>88</td> <td>75</td> <td>71</td> <td>60</td> <td>43</td> <td>69</td> <td>67</td> <td>65</td> <td>67</td> </tr> </tbody> </table>												2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2014	2015								Marzo	Diciembre				65	58	88	75	71	60	43	69	67	65	67
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2014	2015																																		
							Marzo	Diciembre																																				
	65	58	88	75	71	60	43	69	67	65	67																																	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																									
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T													
Número de profesores de tiempo completo	10	2	12	11	2	13	11	3	14	13	3	16	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	2	7	3	3	6	5	4	9	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Total de profesores	15	4	19	14	5	19	16	7	23	18	6	24	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23
% de profesores de tiempo completo	66.67	50	83.16	78.57	40	68.42	68.75	60.87	72.22	60	66.67	70.59	50	66.22	70.59	50	66.22	70.59	50	66.22	70.59	50	66.22	70.59	50	66.22	70.59	50	66.22	70.59	50	66.22	70.59	50	66.22	70.59	50	66.22	70.59			
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T							
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	9	1	10	10	1	11	11	2	13	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Posgrado	10	2	12	11	2	13	12	2	14	13	3	16	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Miembros del SNI	5	1	6	5	1	6	3	0	3	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	1	9	9	1	10	11	1	12	13	3	16	12	2	14	13	3	16	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Participación en el programa de tutoría	10	2	12	11	2	13	11	3	14	13	3	16	12	3	15	13	3	16	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T							
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	10	50	16.67	9.09	50	15.38	9.09	0	7.14	7.69	33.33	12.5	0	33.33	6.67	0	33.33	6.67	0	33.33	6.67	0	33.33	6.67	0	33.33	6.67	0	33.33	6.67	0	33.33	6.67	0	33.33	6.67			
Doctorado	90	50	83.33	90.91	50	84.62	100	66.67	92.86	92.31	66.67	87.5	100	66.67	93.33	100	66.67	93.33	100	66.67	93.33	100	66.67	93.33	100	66.67	93.33	100	66.67	93.33	100	66.67	93.33	100	66.67	93.33			
Posgrado	100	100	100	100	100	100	109.09	66.67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Miembros del SNI	50	50	50	45.45	50	45.15	27.27	0	21.43	30.77	33.33	31.25	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33						
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80	50	75	81.82	50	76.92	100	33.33	85.71	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100						
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	7.69	4	6.9	9	10.23	7	9.33	9	12.60	6	10	4	9.3	7	10.14	7	10.45	7	10.77	7	10.45
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	7.69	4	6.9	10	11.36	12	16	10	14.08	6	10	2	4.85	8	11.59	8	11.94	8	12.31	8	11.94
Número y % de becas otorgadas por COMUcYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	12.31	0	0	2	2.27	0	0	1	1.41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	18	27.69	8	13.79	21	23.86	19	25.33	20	28.17	12	20	6	13.95	15	21.74	15	22.39	15	23.08	15	22.39
Número y % de alumnos que reciben tutoría	65	100	58	100	88	100	66	86.67	71	100	60	100	43	100	69	100	67	100	65	100	67	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	0	0	0	1	0	2	0	3	0	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	22	29.33	22	30.99	18	20	0	0	22	31.88	22	32.84	22	33.85	22	32.84
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	22	100	22	100	18	100	0	0	22	100	22	100	22	100	22	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	65	81	65	81	38	76.3	50	78	40	64.5	37	78.7	0	0	42	74	40	72	40	75	41	74
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
O y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso	27	5	18.52	21	8	38.1	0	0	0	6	3	50	6	5	83.33	8	4	50	5	0	0	7	4	57.14	6	4	66.67	7	4	57.14	7	4	57.14
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	6	75	11	11	100	0	0	0	6	0	0	6	2	33.33	8	0	0	5	0	0	7	1	14.29	6	1	16.67	7	1	14.29	7	1	14.29
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios	5	2	40	8	2	25	0	0	0	3	0	0	5	1	20	4	0	0	0	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	8	3	37.5	11	6	54.55	0	0	0	6	4	66.67	6	4	66.67	10	6	60	0	0	0	7	5	71.43	8	5	62.5	8	5	62.5	8	5	62.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	21	15	71.43	24	15	62.5	17	12	70.59	24	15	62.5	22	13	59.09	22	12	54.55	0	0	0	22	13	59.09	22	13	59.09	22	13	59.09	22	13	59.09
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:		NO	SI	Año							
		X									
El PE es evaluable:		NO	SI								
		X									
DES a la que pertenece:		Facultad de Ciencias Marinas									
Nombre del programa educativo:		Ing. Cosmético									
Clave del formato 911:		542300017									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU01648									
Área del conocimiento:		Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación									
Campus:		EL NARANJO									
Municipio en el que se imparte el PE:		MANZANILLO									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
				X							
Periodo lectivo:		Trimestre		Cuatrimestre	Semestre		Anual				
					X						
Duración en periodos lectivos:		9									
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos		Cursos optativos							
		52		8							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI								
			X								
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI								
			X								
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI				
		X					X				
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI								
			X								
Año de la última actualización del currículum:		2004									
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI				
			X				X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI				
			X			X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI				
			X				X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):		EOETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que				
				0	0	0	0				
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido							
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro					
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3				
		X		2004	X						
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso						
		X		1							
				2							
				3							
				4							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración					
			X	2007	ANPROMAR	5 AÑOS					
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI								
			X								
Listar opciones de titulación:											
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA		7.-									
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL		8.-									
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL		9.-									
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA		10.-									
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE		11.-									
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO		12.-									
Matrícula del PE:											
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
		70	74	93	96	104	98	79	99	100	99



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013			2014		2015							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo	4	1	5	7	3	10	7	3	10	6	2	8	6	2	8	6	2	8	7	2	9	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	3	9	4	2	6	4	3	7	6	4	10	4	3	7	4	3	7	5	3	8	5	3	8	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Total de profesores	10	4	14	11	5	16	11	6	17	12	6	18	10	5	15	11	5	15	11	5	16	11	5	16	10	5	15	10	5	15	10	5	15
% de profesores de tiempo completo	40	25	35.71	63.64	60	62.5	63.64	50	58.82	50	33.33	44.44	60	40	53.33	63.64	40	56.25	54.55	6.71	17.39	64.55	40	50	60	40	53.33	60	40	53.33	60	40	53.33
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013			2014		2015				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	2	3	5	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado	4	0	4	5	0	5	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado	4	1	5	7	3	10	7	3	10	6	2	8	6	2	8	7	2	9	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	5	0	5	5	0	5	4	0	4	4	0	4	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	7	3	10	7	3	10	6	2	8	6	2	8	7	2	9	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013			2014		2015				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	100	20	28.57	100	50	28.57	100	50	33.33	100	50	33.33	100	50	28.57	100	44.44	33.33	100	50	33.33	100	50	33.33	100	50	33.33	100	50
Doctorado	100	0	80	71.43	0	50	71.43	0	50	66.67	0	50	66.67	0	50	71.43	0	55.56	66.67	0	50	66.67	0	50	66.67	0	50	66.67	0	50
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	28.57	0	20	28.57	0	20	33.33	0	25	16.67	0	12.5	16.67	0	11.11	16.67	0	12.5	16.67	0	12.5	16.67	0	12.5	16.67	0	12.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75	0	60	71.43	0	50	71.43	0	50	66.67	0	50	66.67	0	50	71.43	0	55.56	66.67	0	50	66.67	0	50	66.67	0	50	66.67	0	50
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	5.71	5	6.76	11	11.83	5	5.21	6	5.77	8	8.16	1	1.27	6	6.06	7	7	7	7.07	7	7.07	
Número y % de becas otorgadas por el PROHABES	5	7.14	5	6.76	8	8.6	13	13.54	15	14.42	8	8.16	3	3.8	12	12.12	12	12	12	12.12	12	12.12	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	8.57	0	0	0	0	3	3.13	4	3.85	0	0	0	0	2	2.02	2	2	2	2.02	2	2.02	
Total de números de becas	15	21.43	10	13.51	19	20.43	21	21.88	25	24.04	16	16.33	4	5.06	20	20.2	21	21	21	21.21	21	21.21	
Número y % de alumnos que reciben becas	70	100	74	100	93	100	96	100	104	100	98	100	79	100	99	100	100	100	99	100	99	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	7	100	0	0	0	0	2	100	4	100	7	100	7	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	22	22.92	33	31.73	23	23.47	0	0	27	27.27	27	27	27	27.27	28	28.28	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	74.07	20	74.07	20	74.07	20	74.07	20	74.43
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	59	81	59	81	61	90.2	65	92	62	68.1	75	88.2	0	0	67	83	68	80	70	84	68	82	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6.73	0	0	0	0	2	2.02	4	4	7	7.07	7	7.07	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo	Diciembre	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
0 y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	23	11	47.83	22	13	59.09	0	0	0	13	12	92.31	25	15	57.69	16	12	75	23	12	52.17	23	12	52.17	20	13	65	22	7	31.82	33	22	66.67
Número y % de egresados que consiguieron empleo en un mes de seis meses después de egresar	23	9	39.13	22	2	9.09	0	0	0	12	3	25	15	12	80	12	10	83.33	12	0	0	12	9	75	13	9	69.23	7	5	71.43	22	15	68.18
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	3	33.33	2	2	100	0	0	0	3	0	0	12	11	91.67	10	7	70	0	0	0	0	8	88.89	9	8	88.89	5	5	100	15	7	46.67
Número y % de satisfacción de egresados (**)	11	4	36.36	13	6	46.15	0	0	0	12	7	58.33	15	8	53.33	12	7	58.33	0	0	0	12	7	58.33	13	7	53.85	13	7	53.85	13	7	53.85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	26	25	96.15	16	14	87.5	22	21	95.45	22	20	90.91	23	19	82.61	33	26	78.79	0	0	0	23	18	78.26	27	22	81.48	27	22	81.48	28	23	82.14
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:	NO	SI	Año								
	X										
El PE es evaluable:	NO	SI									
	X										
<b>DES a la que pertenece:</b>				Facultad de Ciencias Marinas							
<b>Nombre del programa educativo:</b>				LIC. en Administración de Recursos Marinos							
<b>Clave del formato 911:</b>				533605253							
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>				06USU0164B							
<b>Área del conocimiento:</b>				Ciencias Sociales, Administración y Derecho							
<b>Campus:</b>				El Naranjo							
<b>Municipio en el que se imparte el PE:</b>				Manzanillo							
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	3										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	92.76	7.24									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
		X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
	X								X		
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
	X										
Año de la última actualización del currículum:	2004										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI		
		X							X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI		
		X						X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI		
		X							X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EOETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
			0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3					
	X		2004	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso							
	X		1	2007							
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		2007	ANPROMAR	6 AÑOS						
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
	X										
<b>Listar opciones de titulación:</b>											
1- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA											
2- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL											
3- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL											
4- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA											
5- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE											
6- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO											
7-											
8-											
9-											
10-											
11-											
12-											
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
	123	121	125	113	110	95	92	106	104	102	104



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	6	3	9	6	4	10	6	4	10	4	4	9	4	4	9	6	3	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	6	10	4	5	9	4	5	9	6	5	11	4	5	9	4	5	9	5	5	10	5	5	10	4	5	9	4	5	9
Total de profesores	10	9	19	10	9	19	10	9	19	10	9	20	8	9	18	10	8	18	10	9	19	10	9	19	9	9	18	9	9	18
% de profesores de tiempo completo	60	33.33	47.37	60	44.44	52.63	60	44.44	52.63	40	44.44	42.11	50	44.44	47.05	80	37.5	50	50	44.44	47.37	50	44.44	47.37	55.56	44.44	50	55.56	44.44	50
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Doctorado	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	4	4	4	4	4	5	1	7	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0
Posgrado	6	3	9	6	4	10	6	4	10	4	4	8	4	4	8	6	3	9	5	3	9	5	3	9	5	3	9	5	3	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	8	6	3	9	3	4	7	3	4	7	4	4	8	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	6	1	7	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	4	4	5	2	7	5	2	7	3	2	5	3	2	5	3	2	7	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	6	4	10	6	4	10	4	4	8	4	4	8	6	3	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	100	33.33	0	100	40	0	100	40	0	100	50	0	100	50	0	56.67	22.22	0	75	33.33	0	75	33.33	0	75	33.33	0	75	33.33
Doctorado	100	0	66.67	100	0	60	100	0	60	100	0	50	100	0	50	100	33.33	77.78	100	0	55.56	100	0	55.56	100	0	55.56	100	0	55.56
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	88.89	100	75	88.89	100	75	88.89	100	75	88.89
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	8	6	3	9	3	5.33	7.87	3	5.33	7.87	4	5.33	9	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	16.67	0	11.11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	0	44.44	83.33	50	70	83.33	50	70	75	50	62.5	75	75	75	83.33	66.67	77.78	80	50	66.67	80	50	66.67	80	50	66.67	80	50	66.67
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	4.88	8	6.61	13	10.4	5	4.42	11	10	14	14.74	5	5.43	10	9.43	12	11.54	12	11.76	11	10.58
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	8.13	8	6.61	9	7.2	14	12.39	16	14.55	14	14.74	10	10.87	15	14.15	15	14.42	15	14.71	15	14.42
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	16	13.01	0	0	5	4	5	4.42	4	3.64	0	0	3	3.26	3	2.83	2	1.92	2	1.96	2	1.92
Total de números de becas	32	26.02	16	13.22	27	21.6	24	21.24	31	28.18	28	29.47	18	19.67	28	26.42	29	27.88	29	28.43	28	26.92
Número y % de alumnos que reciben tutoría	123	100	121	100	125	100	113	100	110	100	95	100	92	100	106	100	104	100	102	100	104	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	100	0	1	0	1	0	1	0	1	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	28	23.01	37	33.64	29	30.53	0	0	31	29.25	32	30.77	31	30.39	31	29.81
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	98	81	98	81	60	83.3	65	95	83	81.4	65	80.2	0	0	71	82	73	81	70	81	71	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		5		5		5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \*\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo	Diciembre	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	33	19	57.58	41	19	46.34	41	22	53.66	38	25	65.79	35	24	66.67	33	19	57.58	0	0	0	36	23	63.89	35	8	22.86	35	18	51.43	29	20	68.97
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	17	89.47	19	2	10.53	22	4	18.18	25	17	68	24	8	33.33	19	10	52.63	0	0	0	23	13	56.52	8	4	50	18	11	61.11	20	13	65
Número y % de egresados que consiguieron empleo en más de seis meses después de egresar	19	13	68.42	19	17	89.47	22	0	0	25	0	0	24	16	66.67	19	11	57.89	0	0	0	23	9	39.13	8	8	100	18	11	61.11	20	11	55
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios	17	12	70.59	2	2	100	4	0	0	17	0	0	8	8	100	10	6	60	0	0	0	13	5	38.46	4	4	100	11	6	54.55	13	6	46.15
Número y % de satisfacción de egresados (**)	19	8	42.11	19	9	47.37	22	15	68.18	24	14	58.33	24	13	54.17	21	14	66.67	0	0	0	23	14	60.87	23	14	60.87	22	14	63.64	23	14	60.87
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. año.	38	34	89.47	36	26	72.22	32	26	81.25	39	34	87.18	27	18	66.67	37	22	59.46	0	0	0	29	25	86.21	33	22	66.67	34	23	67.65	35	24	68.57
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	33	19	57.58	41	19	46.34	41	22	53.66	38	25	65.79	35	24	66.67	33	19	57.58	0	0	0	36	23	63.89	35	8	22.86	35	18	51.43	29	20	68.97
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	33	17	51.52	41	2	4.88	41	4	9.76	25	17	68	28	8	28.57	19	10	52.63	0	0	0	23	13	56.52	8	4	50	18	11	61.11	22	13	59.09

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2012-2013														
Reciente creación:	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI	Año											
	<input checked="" type="checkbox"/>													
El PE es evaluable:	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI												
	<input checked="" type="checkbox"/>													
<b>DES a la que pertenece:</b>				Facultad de Ciencias Marinas										
<b>Nombre del programa educativo:</b>				Mtris. en Ciencias del Mar										
<b>Clave de PE en formato 911:</b>				74120014										
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>				06USU01648										
<b>Área del conocimiento:</b>				Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación										
<b>Campus:</b>				EL NARANJO										
<b>Municipio en el que se imparte el PE:</b>				MANZANILLO										
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>														
Nivel Educativo:	<input type="checkbox"/> PA	<input type="checkbox"/> TSU	<input type="checkbox"/> LIC	<input type="checkbox"/> ESP	<input type="checkbox"/> MAE	<input checked="" type="checkbox"/> DOC								
Período lectivo:	<input type="checkbox"/> Trimestre	<input type="checkbox"/> Cuatrimestre	<input type="checkbox"/> Semestre	<input checked="" type="checkbox"/> Anual										
Duración en periodos lectivos:	4													
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos												
	27	73												
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI												
El servicio social está incorporado al PE:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI												
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI				El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI						
El PE tiene un currículum flexible:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI												
Año de la última actualización del currículum:	2004													
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI				El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI				En su caso, el PE está basado en competencias:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI				En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que								
			0	0	0	0								
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Nivel obtenido											
			Estandar 1	Estandar 2	Otro									
	<input checked="" type="checkbox"/>													
Evaluated por los CIEES:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Año	1	2	3	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
			2007	<input checked="" type="checkbox"/>							1	2007		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI	Año	Organismo	Duración									
	<input checked="" type="checkbox"/>		0											
La bibliografía recomendada está actualizada:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI												
<b>Listar opciones de titulación:</b>														
1.- TESIS	7.-													
2.-	8.-													
3.-	9.-													
4.-	10.-													
5.-	11.-													
6.-	12.-													
<b>Matrícula del PE:</b>														
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015			
	5	4	9	8	9	10	Marzo	Diciembre	9	9	9			



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013			2014			2015						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
% de profesores de tiempo completo	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013			2014			2015						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Posgrado	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	10	9	1	10	6	1	7	6	1	7	8	1	9	8	1	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Miembros del SNI	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013			2014			2015			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	100	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	100	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	10	9	1	10	6	1	7	6	1	7	8	1	9	8	1	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Miembros del SNI	55	56	100	60	55	56	100	60	111	10	40	100	45	44	100	50	44	100	50	44	100	50	44	100	50	44	100	50	44	100
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	100	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	100	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	40	2	50	2	22.22	3	37.5	4	44.44	2	20	0	0	3	30	3	33.33	3	33.33	3	33.33
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por COMUcyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	5	62.5	4	44.44	0	0	0	0	3	30	2	22.22	2	22.22	2	22.22
Total de números de becas	2	40	2	50	2	22.22	8	100	8	88.89	2	20	0	0	6	60	5	55.56	5	55.56	5	55.56
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	4	100	9	100	8	100	9	100	10	100	10	100	10	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	5	62.5	5	55.56	4	40	0	0	5	50	5	55.56	5	55.56	5	55.56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	4	90	4	90	8	90	8	90	8	90	10	90	0	0	9	90	9	90	9	90	9	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo	Diciembre	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%						
O y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso	5	5	55.56	5	4	80	0	0	0	4	4	100	5	3	60	5	3	60	0	0	0	5	5	100	4	4	100	4	4	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso	5	1	20	4	2	50	0	0	0	4	2	50	3	3	100	3	3	100	0	0	0	5	2	40	4	2	50	4	2	50	4	2	50			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	5	2	40	4	2	50	4	2	50	4	2	50			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0			
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	0	0	0	4	4	100	5	3	60	5	5	100	5	5	100			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
2012 - 2013



**V. Proyecto Integral de la DES**



## VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013

### Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
Espacios educativos modernos y suficientes, donde se desarrolle la creatividad y la innovación, con capacidad para formar profesionistas de alto nivel especializados en el área de las ciencias marinas promoviendo la vinculación con el sector social y productivo, con capacitación permanente.	x	x	x	x
Programas educativos acreditados que permitan la movilidad estudiantil y de docentes a nivel nacional e internacional de acuerdo a las tendencias de globalización.	x	x	x	
Programas educativos con pertinencia y elevada flexibilización curricular.	x	x	x	
Innovaciones tecnológicas de la propia Universidad para facilitar el aprendizaje de los estudiantes y la actualización permanente de los docentes, encaminadas hacia el proceso de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante;	x	x	x	
Cuerpos académicos consolidados conformando redes de investigación con pares académicos reconocidos en el contexto nacional e internacional, para la generación de productos de alta calidad científica y académica;		x	x	x
PTC con alto nivel de habilitación académica que los capacita para generar y aplicar innovadoramente el conocimiento de manera independiente.	x	x	x	x

### Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

La formulación del PIFI 2012-2013 se realizó considerando como ejes centrales de oportunidad, mejorar la capacidad académica a través del grado de consolidación de los CA y de la habilitación de profesores, fortalecer la atención a estudiantes, asegurar la competitividad y capacidad académica de los PE de licenciatura y de posgrado, procesos educativos innovadores, todos encaminados para cerrar las brechas de capacidad y competitividad académica de la DES. La articulación de las políticas, objetivos y estrategias utilizados adecuadamente dentro del proyecto integral, permitirán atender las principales áreas de oportunidad y aprovechar las fortalezas, para cerrar las brechas detectadas en la DES, y con ello lograr las metas compromiso establecidas, así como la rendición de cuentas, en términos académicos, sociales y financieros; que a su vez tendrán como resultado mejoramiento en la formación integral para el desempeño de las acciones.

### Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
Reestructurar los PE con enfoques centrados en el estudiante.	1.1.1, 1.1.2	1.1, 1.2	1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.2.1.1	1.1.1.1.1, 1.1.1.2.1, 1.2.1.1.1	1-1.4
Reestructurar el PE de Maestría en Ciencias del Mar.	2.1.1, 2.1.2	2.1	2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.1.2.1, 2.1.2.2	2.1.1.1.1, 1.1.2.1, 2.1.2.1.1, 2.1.2.2.1	3-3.1
Necesaria capacitación docente relacionada con la formación de competencias.	3.1.1, 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1	3.1, 3.2, 3.3, 3.4	3.1.1.1, 3.2.1.1, 3.3.1.1, 3.4.1.1	3.1.1.1.1, 3.2.1.1.1, 3.3.1.1.1, 3.4.1.1.1, 3.4.1.1.2	4-4.2
Alumnos de nuevo ingreso con deficiencias académicas que inciden en su permanencia	7.1.1, 7.2.1	7.1	7.1.1.1, 7.2.1.1	7.1.1.1.1, 7.2.1.1.1	1-1.2
Ausencia de un programa de mantenimiento a las instalaciones de la DES.	9.2.1	9.2	9.2.1.1	9.2.1.1.1	4-4.1
Tasa de titulación por debajo del 40% para los PE de Licenciatura.	9.1.1, 9.2.1	9.1, 9.2	9.1.1.1, 9.1.1.2	9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1, 9.2.1.1.1	1-1.3



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



Falta de estudios de factibilidad y pertinencia de los PE de la DES.	1.2.1,	1.2	1.2.1.1	1.2.1.1.1	1-1.4
Deficiente infraestructura física instalada en apoyo académico y administrativo al posgrado.	2.1.1	2.1	2.1.1.1	2.1.1.1.1	3-3.1
50% de equipo de multimedia (videoproyectores y pc) en estado de obsolescencia.	3.3.1	3.3	3.3.1.1	3.3.1.1.1	1-1.1
Escasos proyectos sobre el impacto del cambio climático en los ecosistemas marinos y costeros.	5.1.1	5.1	5.1.1.1, 5.1.1.2	5.1.1.1.1, 5.1.1.2.1	2-2.3
Baja participación de los alumnos y profesores en proyectos productivos (negocios).	6.1.1	6.1	6.1.1.1, 6.1.1.2	6.1.1.1.1, 6.1.1.2.1	3-3.1
Ausencia de un programa de mantenimiento para equipo especializado de laboratorio.	2.1.1	2.1	2.1.1.1	2.1.1.1.1	1-1.1
66% de los Cuerpos Académicos de la DES En Consolidación.	8.2.1	8.2	8.2.1.1	8.2.1.1.1	4-4.1
Tasas de egreso por debajo del 60% para los PE de licenciatura.	9.1.1	9.1	9.1.1.1, 9.1.1.2	9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1	1-1.1
Carencia de un programa de adquisición de materiales y equipo especializado.	2.1.1	2.1	2.1.1.1	2.1.1.1.1	3-3.2
Establecer redes de investigación con pares académicos nacionales y extranjeros.	4. 2.1	4. 2	4. 2.1.1,	4.2.1.1.1	4-4.1, 4.4
Carencia de los laboratorios de Biotecnología Acuática y de mecánica de suelos.	10.1.1.	10.1	10.1.1.2	10.1.1.2.1	4.4.1, 4.4
Poco incremento en el número de SNI	8.3.1	8.3	8.3.1.2	8.3.1.2.1	4-4.2
Tasa de retención por abajo del 70% para los PE de Licenciatura	9.1.1	9.1	9.1.1.1, 9.1.1.2	9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1	1-1.1
Índice de titulación del 50%.	9.1.1	9.1	9.1.1.1, 9.1.1.2	9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1	1-1.3
Ausencia de equipamiento especializado para los nuevos laboratorios de Manejo Integral Costero (CA33) y Oceanología Regional (32).	8.2.1	8.2	8.2.1.1	8.2.1.1.1	4- 4.1
Falta de un programa de cursos disciplinarios y de formación docente	8.1.1	8.1	8.1.1.1	8.1.1.1.1	1-1.1, 1.4 3-3.4

### Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

El presente proyecto integral es el resultado del trabajo colegiado de los líderes de los CA, presidentes de academias, del coordinador de posgrado, los PTC, Director del centro de investigación, así como del cuerpo administrativo de la DES. Es congruente y con alto grado de factibilidad ya que desde sus objetivos hasta las acciones, se derivan compromisos acordes a la capacidad de la DES encaminados a mejorar la calidad académica de los PE. Los objetivos planteados vienen soportados por los lineamientos de la visión 2030 y el PIDE 2010-2013 de nuestra institución. Es un documento con un alto grado de consistencia, para lo cual se consideró como referencia la mejora de la capacidad y competitividad académica, el cierre de brechas, el fortalecimiento de la formación integral, el logro de cuerpos académicos consolidados, la mejora de procesos de innovación educativa y la cooperación internacional, que repercutirán en el logro de las metas compromiso, con estrecha concordancia con nuestra visión al 2015.

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos financieros obtenidos a través de los PIFI han conducido a elevar la calidad de nuestras actividades como DES, lo que ha permitido avanzar en el nivel de consolidación de los CA y al incremento de la capacidad académica. Sin embargo, persisten áreas de oportunidad por lo que aún son necesarios recursos económicos que a través de las metas compromiso plasmadas en este documento, permitirán alcanzar el grado máximo de habilitación de los CA con lo cual los PE se verán beneficiados y los logros se traducirán en la mejora de la competitividad académica que garantizarán programas de licenciatura acreditados (reacreditación al 2012) y lograr la incorporación del posgrado al PNPC al 2012, siendo los próximos dos años claves en la aseguración de la calidad y competitividad académica.



## VII. Conclusiones

Con la estructuración del ProDES se han identificado que se tienen al interior de los PE de licenciatura, debido a que desde febrero del 2007 están acreditados, mientras que el PE de posgrado se encuentra en el nivel 1 de CIEES a partir de enero de 2008 y en 2009 fue incorporado al proyecto FOMIX que culminará con el ingreso al PNPC en el presente año. El 100% de PTC con posgrado, el número de PTC con perfil deseable y grado preferente, son fortalezas importantes de la capacidad académica que ha permitido transitar a un CA a Consolidado. La mejora en la competitividad y capacidad académica ha sido posible gracias al importante apoyo otorgado en los diferentes ProDES que han impactado sustancialmente en los indicadores básicos de competitividad, logrando con ello, que el total de la matrícula de la DES esté incorporada a programas de buena calidad.

Los resultados de la autoevaluación muestran las áreas de oportunidad al interior de la DES. La competitividad académica es la más evidente, la tasa de retención continúa siendo baja, así como la tasa de egreso y titulación, el posgrado carece de infraestructura académica suficiente, los índices académicos van a permanente aumento, fortalecidos por la inclusión del programa al proyecto FOMIX2009. La brecha de calidad más importante relacionada con la capacidad académica es la baja productividad colegiada de los CA en relación al estándar requerido por PROMEP, lo cual se refleja en el grado de consolidación de los CA.

La mayoría de nuestros indicadores de competitividad han mejorado, lo que demuestra la importancia de una planeación estratégica que ha permitido alcanzar altos estándares de calidad a través del apoyo económico proporcionado el PIFI desde su implementación.

La elaboración de los PIFI ha representado un trabajo intenso con la participación de todos los integrantes de la DES, lo que permitió identificar los ejes fuerza para alcanzar las metas planteadas y mejorar el funcionamiento de la DES con visión al 2015, sustentados en el PIDE 2010-2013 y la visión 2030 de nuestra institución.

El proyecto integral propuesto que fue realizado por todos los actores integrantes de la DES logrando un alto grado de consistencia, tomando como referencias la mejora de la capacidad y competitividad académicas, el cierre de brechas, contar con cuerpos académicos consolidados, tener buena integración de la DES, la mejora de procesos de innovación educativa y la integración de redes colaborativas, que repercutirán en el logro de las metas compromiso, en beneficio de los estudiantes que son la razón de ser de nuestra Institución.

Los PE de licenciatura que ahora están en proceso de reacreditados y el posgrado en ciencias del mar atendiendo la convocatoria de ingreso al PNPC, requieren del esfuerzo conjunto de todos los integrantes de la DES Facultad de Ciencias Marinas, ya que cada dos años se informará a los evaluadores de los resultados y los avances logrados, por tal motivo, se requiere que los recursos solicitados en el proyecto sean otorgados para asegurar las metas y lograr el compromiso de ser una DES con PE de calidad, con pertinencia social y alto reconocimiento nacional e internacional.