

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Facultad de Contabilidad y Administración Colima





Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	5
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE	7
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)	8
Análisis de los programas educativos de posgrado	8
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	8
Análisis de la innovación educativa implementada	9
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	10
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional.....	11
Movilidad académica	11
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	11
Convenios y proyectos académicos e investigación	12
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	12
Análisis de la vinculación con el entorno.....	13
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	14
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	14
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES	15
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES	16
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) ...	16
Cuadro síntesis del IDAP.....	17
Análisis de la capacidad académica.....	17
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	18
Análisis de la competitividad académica	19
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	19
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.....	20
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	21
Análisis de la formación integral del estudiante	21
Análisis de la solicitud de plazas de PTC.....	22
Cuadro síntesis de solicitud de Plazas de PTC	22
Cumplimiento de las Metas Compromiso.....	22
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	25
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	28
Misión.....	28
Visión a 2015	28
Políticas, objetivos, estrategias y acciones	28



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



Síntesis de la Planeación de la DES	30
Cuadro síntesis de la planeación de la DES	30
Metas Compromiso 2012-2015	31
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015	33
V. Proyecto Integral de la DES	52
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013.....	82
Congruencia con la misión y visión de la DES	82
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013.....	82
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES	82
Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES	83
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	83
VII. Conclusiones.....	84



I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

El proceso de actualización del ProDES se inició con una reunión general de información en la que participaron los directores de las dos áreas académicas que integra la DES, el subdirector de la Facultad, todos los PTC y los coordinadores académicos. En dicha reunión se comentaron cada una de las actividades que se habrían de realizar, así como la distribución de responsabilidades para que el ProDES llegue a ser el apoyo fundamental para cumplir con los objetivos de la DES.

Los primeros acuerdos consistieron en la integración de dos equipos de trabajo, uno integrado por los directores y por los líderes de cuerpos académicos, y otro por asesores académicos de las dos unidades académicas. Ambos equipos tuvieron reuniones de trabajo dos o tres veces por semana, para la recopilación y el análisis de la información necesaria y para la redacción de las diferentes secciones que componen la actualización del ProDES. Además, en consideración a objetivos de eficiencia, los participantes de ambos equipos se reunieron en lo particular con los demás PTC para analizar cuestiones críticas del proceso.

Las reuniones de los equipos de trabajo fueron de tipo presencial en las instalaciones de la DES, y se asignó a un asesor académico la responsabilidad de subir la información a la plataforma de la Dirección General de Planeación disponible para capturar la información del ProDES, aunque en ocasiones fue necesario el trabajo en paralelo en secciones diferentes del documento.

Como parte del proceso se realizaron talleres coordinados por la Dirección General de Planeación, en las que se trabajaron distintos aspectos del ProDES de manera colegiada con integrantes de la DES, en un primer momento se trabajó la actualización de la planeación y en un segundo taller se revisó la consistencia entre los elementos del ProDES con la retroalimentación de otras DES.

La secuencia de actividades se guió por las indicaciones que oportunamente se recibieron de la Dirección General de Planeación, entidad que en forma reiterada revisaba los avances y hacía las observaciones pertinentes. Es importante hacer notar que al completarse cada una de las etapas, los titulares de las unidades académicas revisaban la información y la redacción, y participaban en las correcciones necesarias.



II. Décima autoevaluación de la DES

Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

Entre las fortalezas de la DES, destaca la atención que se ha dado a las debilidades identificadas en el ProDES 2009-2010, lo cual se atribuye a la adecuada participación del personal académico en la formulación del mismo. Además, se ha venido incrementando el porcentaje de profesores con posgrado y con perfil deseable en el periodo 2003-2010. Asimismo, se ha mantenido el porcentaje del 100% de la matrícula registrada en los PE de calidad evaluados por los CIEES y COPAES, desde el 2003. Finalmente, debe resaltarse la eficiencia en la aplicación de estrategias para el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica.

Por lo que respecta a las debilidades, destaca la falta de registro en el PNPC de CONACYT, del PE de posgrado, aspecto que se está atendiendo con la liquidación del PE Maestría en Administración y la creación de un nuevo PE de Maestría en Ciencias de la Administración, el cual está atendiendo la convocatoria para su ingreso al PNPC. Una segunda debilidad importante, son las políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los PE, debe destacarse que PE Publicidad y Relaciones Públicas opera con el modelo educativo basado en competencias, Los PE de Contador Público y Licenciado en Administración tienen un avance del 60% de la reestructuración, la cual está enfocada al modelo educativo basado en competencias, lo cual pretende asegurar la pertinencia de los mismos.

Se han logrado avances relevantes en la atención a debilidades como son la mejora del posgrado, el impulso a la cooperación nacional e internacional y en la formación integral de los estudiantes. Sin embargo, no se han logrado avances significativos en el nivel de consolidación de los CA, en educación ambiental, ni en la mejora de la capacidad académica.

En comparación con otros ProDES, se observan ventajas en capacidad académica con respecto a las DES Tecomán y Manzanillo, pero se tienen desventajas con dichas DES en otros aspectos como la autoevaluación académica, la pertinencia de los PE, en innovación educativa, cooperación académica, educación ambiental y vinculación con el entorno. Al comparar con ProDES de otras áreas, observamos que varias DES tienen posicionamientos mejores, como son Arquitectura, Lenguas Extranjeras, Ciencias Químicas, Salud, entre otras; por el contrario, no se observan ventajas significativas con las otras DES. En resumen, existen retos que debe asumirse para mejorar indicadores en los cuales no se ha avanzado.

Respecto a los indicadores de los PE de la DES, no se observan brechas significativas, pero algunos indicadores han disminuido, excepto la tasa de retención que se incrementó un 10% en 2011. En general se observa que las acciones que internas que se han tomado no han podido revertir dichos efectos, por lo cual se requieren mayores apoyos a los alumnos.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La DES FCA cuenta con cuatro programas de licenciatura; dos de ellos operados por la UA FCA y dos más por la UA de Mercadotecnia. Para la definición y reestructuración de dichos programas se incorporaron los estudios de seguimiento de egresados, así como encuestas a empleadores y los resultados de las encuestas de satisfacción de los egresados. En la FCA los profesores que atienden los PE de Contador Público y Licenciado en Administración, se encuentran organizados en nueve academias por Área de Formación, quienes durante el año 2011 se reunieron en veinticuatro ocasiones para revisar los programas de sus materias, se generaron acuerdos para hacer ajustes en algunos contenidos con base en las tendencias actuales de las disciplinas. El PE Licenciatura en Mercadotecnia se ha mantenido en actualización a través del trabajo realizado al interior de las academias, sin embargo, se iniciaron ya los trabajos para su re-estructuración, con la capacitación a los Profesores de Tiempo Completo y por asignatura en el modelo basado en competencias, con el cual se ha logrado realizar un bosquejo de la primera parte del plan de estudios.

Uno de los acuerdos más significativos producto de estas reuniones, surgió en la Academia de Administración, donde se estableció que los alumnos de 6º Semestre de la carrera de L.A. en la materia Seminario de Integración, trabajaran con un proyecto integrador, en el que participaron todas las materias del semestre, se estableció que el producto a obtener sería un Plan de Negocios, para que los alumnos pudieran participar en la Expo creatividad que coordina la Dirección General de Vinculación con el Sector Productivo, de nuestra casa de estudios; con este enfoque se obtuvieron 5 planes de negocio.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



En concordancia con la política institucional y con los objetivos planteados en el PIFI 2010 - 2011, el mes de abril del año 2010, se conformaron los Comités Curriculares para la reestructuración de los Programas Educativos de Contador Público y Licenciado en Administración, en donde se ha señalado que la formación basada en competencias se está convirtiendo en una política educativa internacional de amplio alcance; actualmente hay en marcha diversos proyectos internacionales de educación que tienen como base las competencias, por ejemplo el Proyecto Tuning de la Unión Europea, el proyecto Alfa Tuning en Latinoamérica, etc., todo esto hace que sea esencial el estudio riguroso de las competencias y su consideración por parte de las diversas instituciones educativas y universitarias. Por lo anterior, en la reestructuración de los programas educativos anteriormente mencionados, se insiste en que además de los conocimientos y destrezas, los alumnos deben poseer habilidades para formarse como empresarios, analistas financieros, buenos comunicadores, tener relaciones públicas y ser buenos administradores. Es decir, se deben formar profesionistas capaces de enfrentar los retos de las realidades del entorno en que se desarrollen.

Para ello se han realizado 5 cursos dirigidos a los profesores con el objetivo de capacitarlos en el área de competencias. Los cursos son los siguientes: Diseño Curricular Basado en Competencias, Evaluación por Competencias, Desarrollo de Competencias Docentes, Estrategias Docentes Centradas en el Aprendizaje y Planeación por Competencias. Estas acciones han permitido que al día de hoy se tenga un 60% de avance en la reestructuración, considerando que deben entrar en vigor para el mes de agosto de 2012. El retraso de la implementación de los nuevos PE se debió a la carga extraordinaria de trabajo y los compromisos de la UA FCA en cuanto a la Reacreditación de los PE por parte del organismo acreditador. Los trabajos abordados en la reestructuración son la fundamentación de los PE de C.P. y L.A., en la que se integran los resultados de los estudios de la demanda, seguimiento de egresados y empleadores, la elaboración del perfil de egreso, así como un estudio de demanda internacional para la carrera de Licenciado en Mercadotecnia. Así mismo, el modelo pedagógico implementado en la Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas, de la UA Escuela de Mercadotecnia, se basa en competencias y atiende los requerimientos actuales en la formación de profesionistas de esta área; funciona como un programa innovador, en donde los estudiantes son involucrados de manera permanente y directa con su campo de trabajo, relacionan los contenidos estudiados en proyectos integradores y se mantienen en constante preparación extracurricular a través de la asistencia a cursos y talleres diseñados ex profeso.

La UA FCA Colima, se planteó el objetivo de reacreditar los PE de Contador Público y Licenciado en Administración, por parte del Consejo de Acreditación en la Enseñanza de Contaduría y Administración (CACECA), el cual se alcanzó en febrero de 2011, en función de las estrategias y acciones que se realizaron por parte del personal académico, obteniéndose un puntaje superior a la media nacional en ambos PE. Por su parte el PE de Licenciatura en Mercadotecnia, se contempla que en la primera semana de febrero de 2012 tendrá la primera visita para la reacreditación a cargo del organismo de COPAES.

En materia de investigación, el CA 59 trabajó en proyectos relacionados con problemáticas locales, regionales y nacionales. Entre estos se encuentran: "Estudio de las percepciones y posicionamiento del Centro Histórico de Colima", "Estudio de las percepciones y posicionamiento de la industria restaurantera en el Estado de Colima" "Riesgo percibido en los servicios hospitalarios en el Municipio de Colima" y "La Globalización de la economía asociada a la obesidad infantil". Así mismo, en la UA FCA se ha contemplado que los trabajos de investigación de los alumnos que cursan Seminario de Investigación I y II de ambos PE se relacionan con las LGAC y se tienen incluidos en los proyectos PROMEP a 7 alumnos de licenciatura y 1 de maestría, como parte del proyecto que se realiza. Otro impacto importante es que en la investigación financiada por el proyecto FRABA se incluyeron 11 alumnos con 5 trabajos de investigación y una tesis de titulación de licenciatura. El CA38 La Administración Financiera, Fiscal Contable y los Procesos de Revisión de las MPymes, avanzaron en el desarrollo de proyectos con financiamiento de PROMEP y logró generar 9 productos de GAC relacionados directamente sobre temas financieros, contables y fiscales. Por su parte el CA76 cultiva la línea de investigación denominada Gestión y Desarrollo Empresarial, el cual en el 2011 logró publicar dos artículos y enviar un tercero en revistas arbitradas, sobre temas que impactan en los programas educativos de licenciatura y posgrado de la DES sobre temas de administración. Además, todos los PTC de los CA dirigen proyectos de investigación de alumnos de licenciatura y maestría, sobre temas relacionados con las líneas de investigación de los CA, cuya calidad ha venido mejorando continuamente. De igual manera, investigadores de esta DES desde el 2009 se encuentran colaborando en proyectos relacionados con otros CA especializados en temas de gestión ambiental y nutrición.



Cabe mencionar que los PTC del CA38, Dr. Teodoro Reyes Fong, obtuvo el 2° lugar en el 26° Premio Nacional de Tesis y Trabajos de Investigación para la obtención de grado académico, y el Dr. Martín Álvarez Ochoa y el M.F. Héctor Rodríguez Herrera ganaron el 2do lugar en el Décimo Premio Nacional de Trabajos de Investigación para Académicos.

Los días 8 y 9 de diciembre se llevó a cabo el IV Coloquio de Ciencias Económicas Administrativas en el Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara, en la cual participaron 35 estudiantes de la UA FCA, con 7 trabajos de investigación, además participó un PTC con una ponencia magistral sobre la importancia del capital de trabajo.

Con relación a los índices de satisfacción, tanto de estudiantes como de egresados, en los PE Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciado en Administración y Contador Público se han mantenido por arriba del 80%.

En cuanto a la satisfacción de estudiantes en los años 2010 y 2011 la Licenciatura en Mercadotecnia tiene el 84.4% y 82.8%; la licenciatura en Administración es del 81% y 95% y; Contador Público tiene 91% y 94% respectivamente. En la Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas el índice de satisfacción de estudiantes fue de 84% en el año 2010 y de 85.1% en el 2011.

Con respecto al índice de satisfacción de egresados en los mismos años, la licenciatura en Mercadotecnia tiene el en 90.3% y 85.7%; licenciado en Administración el 81.97% y 83.3% y; Contador Público 82.54% y 83% respectivamente.

Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Lic. en Administración	2005	Si	Si	Si	Si	Si
Contador Público	2005	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Mercadotecnia	2007	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	2009	Si	Si	Si	Si	Si
Mtría. en Ciencias Administrativas	2011	Si	Si	Si	Si	Si

La DES cuenta con estudios recientes de seguimiento de egresados y de empleadores, que sirven de base para la reestructuración que se tiene en proceso de 3 de los 4 PE de licenciatura, y el cuarto PE es de reciente creación, con lo cual se tienen elementos para la definición de políticas y la adopción de estrategias adecuadas para asegurar la pertinencia de dichos PE.

En materia de investigación, el CA de Mercadotecnia desarrolla proyectos en áreas de conocimiento propias de las disciplinas que cultiva, y además atiende a convocatorias del gobierno estatal y de desarrollo económico sectorial. En cambio, los CA de Contabilidad y Administración se enfocan principalmente a las empresas pequeñas, por considerar que su desempeño es muy importante para el desarrollo económico; además, el estudio de las empresas pequeñas permite que los alumnos de los PE conozcan la problemática real, en apoyo a su desarrollo profesional, de tal forma que contribuya a generar mayor riqueza y mejores condiciones de vida.



Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimientos de egresados y empleadores.

Análisis de los programas educativos de posgrado

El proceso de selección se ajusta a parámetros que buscan ser más rigurosos, puesto que adicional al proyecto se encuentran contemplados entrevistas y que presenten su protocolo de investigación profesionalizante, todo ello a través de una comisión. En relación a quienes conforman el núcleo básico el 44% son doctores, 56% cuentan con maestría de los cuales el 16% son doctorantes. En cuanto a las LGAC son tres exclusivas sobre el que se desarrollan los 58 proyectos de los estudiantes.

Se cuenta con suficientes profesores (28 profesores x 58 estudiantes) para asesorar los proyectos de los alumnos de carácter profesionalizante.

Dichos proyectos son ligados al desarrollo en las empresas o en otros lugares relacionados con el ámbito laboral de los estudiantes. Esta situación permite otorgarle una formación amplia y sólida en un campo de conocimiento con alta capacidad para el ejercicio profesional.

Cabe mencionar que por ser un programa nuevo, no se cuenta con información sobre la eficiencia terminal.

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Mtría. en Ciencias Administrativas	M	No reconocido

PE de posgrado	No. PTC que lo atienden	Núcleo Académico Básico									LGAC/PTC
		Nivel de estudios				No. PTC SNI					
		D	M	E	C	I	II	III			
Mtría. en Ciencias Administrativas	25	0	0	0	0	0	0	0	0	3	

PE de posgrado	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados			
		Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2005	2006	2007	2008
Mtría. en Ciencias Administrativas	PE de nueva creación	0	35	0	55

Se busca consolidar el nuevo PE en el PNPC de CONACyT, para la integración de proyectos sustentables que sean específicos del nivel posgrado, así como el fortalecimiento de las habilidades y competencias de los estudiantes.

Como estrategias para el fortalecimiento de estos proyectos sustentables se planea realizar movilidad de los estudiantes, participar en redes de investigación a nivel posgrado, fomentar la publicación en revistas indexadas y la organización de un foro de para la presentación de avances de los proyectos sustentables.

Es destacable mencionar que por su dinámica económica el estado de Colima demanda profesionistas competentes en las áreas de administración y negocios medios publicitarios, que atiendan las demandas de los diversos sectores productivos del Estado, que incluye el desarrollo de competencias orientadas a negocios y mercados internacionales.



Análisis de la innovación educativa implementada

De acuerdo al análisis del apartado sobre innovación educativa se manifiesta que las acciones realizadas están alineadas con el nuevo modelo educativo plasmado en el documento visión 2030 de nuestra institución. Cabe resaltar que la incorporación de cambios ha tenido como propósito lograr un mejor proceso formativo en el estudiante. En este sentido se identifican los trabajos de innovación que se dieron durante el 2011.

- * Avances en el proceso de reestructuración curricular de los PE con contenidos que permitan acceder con menor dificultad a los egresados al mundo laboral.
- * Consolidación en modelo educativo bajo el enfoque por competencias en todos los PE de la DES, a partir de la experiencia tenida en la implementación del enfoque en el PE Publicidad y Relaciones Públicas.
- * Incrementar el número de docentes que utilizan un segundo idioma en la impartición de clases.
- * Impulso al proceso de enseñanza centrado en el aprendizaje.
- * Trabajo con Proyectos Integradores orientados al desarrollo de competencias, involucrando ONG's, empresas de la región y proyectos emprendedores.
- * Aprovechamiento de las tecnologías de información y comunicación, con el uso de simuladores de negocios, plataforma EDUC, SIVIDEE y software especializados en diseño, edición e investigación.
- * Programa de Tutorías. (Individual y grupal).
- * Asesorías académicas.
- * Programa de cursos-talleres para mejorar el aprovechamiento y rendimiento escolar en vías de acrecentar las tasas de retención. Así como los programas de educación continua.
- * Certificación de profesores en el proceso de enseñanza - aprendizaje por competencias.

Una práctica creciente es la aplicación de conocimientos propios de las asignaturas, en casos reales seleccionados por los alumnos orientados para el desarrollo de competencias. Una de las prácticas realizadas el semestre pasado fue la implementación de un proyecto integrador en el 6to semestre de la carrera de L.A dentro de la materia Seminario de Integración, en la cual se trabajó con la elaboración de un Plan de Negocios, para que los alumnos pudieran participar en la Expo Creatividad que coordina la Dirección General de Vinculación con el Sector Productivo, de nuestra casa de estudios. Dentro de este proyecto se desarrollaron competencias en relación al desarrollo de un plan de mercadeo, evaluación de estados financieros, aplicación de fundamentos legales del ISR, IVA e IETU en la determinación de las obligaciones fiscales a las que son sujetas las entidades económicas, entre otras.

Para la Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas se planteó desarrollar en cada semestre un proyecto integrador que permita a los alumnos conjuntar competencias de las materias transversales con la práctica en escenarios reales. El Seminario Integrador les permite entrar en contacto con el mundo real y ser evaluados no únicamente por los profesores de las materias, sino por los empresarios que prestan sus espacios y tiempo para que los alumnos desarrollen los proyectos en sus empresas. Esta práctica ha permitido a los alumnos el desarrollo de competencias profesionales desde el primer semestre y encontrarle un sentido práctico al aprendizaje teórico que desarrollan en el aula.

En la Licenciatura en Mercadotecnia, a partir del semestre agosto 2010-enero 2011, las asignaturas de cada uno de los semestres se organizaron en academia para desarrollar proyectos en conjunto que permitan a los estudiantes organizar e integrar sus conocimientos, aplicando la teoría de diferentes materias en un solo proyecto eje.

Se ha avanzado en la reestructuración de los PE de licenciatura de Administración y de Contador Público, en los cuales se habrán incorporado las actualizaciones pertinentes y elementos adicionales de flexibilidad, para adaptarse a los requerimientos del mercado.

Se continúa acrecentando el esfuerzo para mejorar el nivel de dominio de un segundo idioma (inglés) por parte de los estudiantes y docente de todos los PE, sin embargo sigue siendo un reto que pueda implementarse una meta en la que en al menos el 50% de las materias de la DES se asignen lecturas en idioma inglés. La enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma se ha fortalecido en la UA Escuela de Mercadotecnia por medio de la presentación de proyectos en inglés, en donde se evalúan las cuatro habilidades lingüísticas (oral, auditiva, lectura y gramática). Como parte de los convenios de doble titulación, en la Licenciatura en Mercadotecnia se impartieron 3 asignaturas en inglés.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Se aplica un plan de atención tutorial individualizado para los estudiantes de primer ingreso, en el cual participan todos los PTC y los profesores por asignatura. Conforme a las prácticas institucionales, cada tutor elabora reportes semestrales; cuando se detectan necesidades de atención especializada, se canalizan a las instancias correspondientes.

Con respecto a los espacios virtuales para el desarrollo de competencias, la DES cuenta con software como el simulador de negocios y laboratorios especializados como la cámara Gessel y el de publicidad, que funcionan como áreas de práctica para estudiantes y profesores. Es importante mencionar la necesidad de mejorar la conectividad y servicios de red para una adecuada implementación de innovaciones tecnológicas en la DES y con ello apoyar el desarrollo de las actividades académicas de estudiante y profesores.

Respecto al equipo de cómputo en los módulos para los alumnos, debe hacerse notar que el 100% del equipo existente tiene 8 años de uso, por lo cual es necesario su remplazo dentro de los próximos dos años para evitar Algunas estrategias implementadas y avances logrados en la incorporación de las tecnologías de información y comunicación en el proceso enseñanza-aprendizaje son el desarrollo de material didáctico multimedia como apoyo para las asignaturas, implementación de foros de discusión y/o asesoría a estudiantes en línea, desarrollo de cursos de educación continua en línea o semi-presenciales, así como el uso de software especializado en cada una de las carreras de la DES, tales como SPSS®, Microsoft Publisher®, Corel Draw®, Shockwave Player®, Flash Player®, Dreamweaver® y Photoshop®. Adminpaq, Contpaq, Nominpaq, EDUC, Quatrix, entre otros.

A manera de conclusión es importante comprender que la innovación educativa es un proceso complejo, dado que para lograrlo inciden diferentes factores como el entorno, la viabilidad, la participación activa y comprometida de los diferentes actores involucrados y el aspecto financiero, de este último es prioritario contar con los recursos económicos suficientes para la actualización y capacitación de los docentes y estudiantes.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Considerando la importancia que reviste que las IES desarrollen procesos de cooperación académica en el contexto nacional e internacional, en la DES se ha impulsado la movilidad estudiantil, apoyada en convenios institucionales, a nivel nacional e internacional, en este sentido, en el 2011 los alumnos que participaron en movilidad fueron en total 17, de los cuales 7 a nivel nacional y 10 en el ámbito internacional; los alumnos de la DES han participado en Movilidad Nacional en la Universidad de Monterrey, Universidad Autónoma de Guadalajara, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Autónoma de Hidalgo y Universidad Autónoma de Sonora, así como movilidad internacional con las Universidades de Alicante, León, Málaga y Vigo, en España, con la Universidad de Iowa en Estados Unidos, con la Universidad de Calgary en Canadá, y en América Latina con la Universidad de ORT en Uruguay, UFASTA en Argentina, Universidad de Chiclayo en Perú, Universidad Hank Hook en Corea del Sur y la Universidad de Valparaíso en Chile. Estas movildades de los estudiantes tienen reconocimiento en créditos. De igual forma, existe un convenio de doble titulación con la Universidad de Khon Kahen en Tailandia, en la cual se obtuvieron los primeros 4 graduados con este esquema. La UA Mercadotecnia ha tenido un avance en este contexto con la firma del convenio trilateral entre las Universidades de Uttara (Malasia), Khon Kaen (Tailandia) y la UCOL; programa de doble titulación, en el cual ya participaron en el año 2010, 5 alumnos del programa de Lic. en MKT, y dos alumnas de Uttara ya cursaron un semestre en la UCOL.

En la DES 11 PTC realizaron diferentes movildades, de las cuales 7 fueron Internacionales y 4 Nacionales. Estas movildades académicas han sido un elemento de fortalecimiento a la LGAC de la DES, así como a los PE debido a que se ha fortalecido con estos conocimientos.

Se continuó con el fortalecimiento de la red con la Universidad del Norte de Texas donde se reportan producción internacional conjunta con la participación de 6 alumnos del programa y se creó la red de investigaciones de competitividad con 5 instituciones nacionales y la Universidad de Turabo, en Puerto Rico. Dentro de las redes de colaboración citamos la que existe con el Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX) y el de la Universidad de Cantabria, España. Producto de estas redes, actualmente se cuenta con un proyecto para el fomento a la generación o aplicación innovadora del conocimiento, el cual está financiado con fondos PROMEP, en el que participan: un profesor investigador y una estudiante becada de la Facultad, así como dos profesores investigadores del extranjero, particularmente de la Universidad de Cantabria. El título del



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



proyecto es: " La estimación de la creación de valor en las universidades públicas a través del enfoque de fronteras: Contratación empírica para el caso de México y España".

Con el fortalecimiento de las redes de cooperación nacional e internacional se llevaron a cabo 3 Congresos Internacionales, se publicaron 2 libros y una revista impresa y está en proceso una electrónica, estos productos están soportados por la revisión rigurosa de pares ciegos con nivel doctoral. El congreso del 2010 tuvo como tema central la sustentabilidad de las organizaciones título del libro publicado.

Actualmente el cuerpo académico 59 que atiende de la Licenciatura en Mercadotecnia tiene redes nacionales e internacionales con la Universidad del Norte de Texas, la Universidad de Turabó en Puerto Rico y seis Instituciones públicas del Occidente del país (Jalisco, Aguascalientes, San Luis Potosí, Veracruz, Guanajuato y Michoacán), y dentro de la Institución con la Facultad de Medicina en la Licenciatura en nutrición.

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

Movilidad académica

Estudiantes	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	11	0	9	0	11	0	31	0	14	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	14	0	11	0	22	0	12	0	17	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	9	0	11	0	16	0	8	0	6	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	26	0	16	0	26	0	23	0	16	0

Profesores	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0	0
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0	0



Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	5
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	4
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	2
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0

La cooperación en la DES se ha ido incrementado a partir de 2007, sin embargo en la UA FCA solo se tienen tres convenios internacionales y dos en proceso, esta es un área de oportunidad que se tiene que avalar con un incremento en la productividad y en la cooperación internacional ello se reflejará con la movilidad de profesores, manteniendo el porcentaje de alumnos de ambos PE, así como el incremento en productividad de calidad en journals y ediciones extranjeras.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Considerando que una de las prioridades en la formación profesional de nuestros educandos es la mitigación del impacto ambiental, la DES ha desarrollado acciones específicas orientadas al cuidado de nuestro medio ambiente bajo las siguientes acciones:

1. Concursos para concientizar el cuidado del medio ambiente como la elaboración de altares de muerto con papel reciclado.
2. Campañas de líderes de opinión bajo acciones que deriven en compromisos como la limpieza, el control de copias, el uso de papel reciclado y la alimentación sana.
3. Respecto a la investigación, durante el 2010 y 2011 se llevaron a cabo dos seminarios de investigación bajo la temática de "La mercadotecnia y los negocios sustentables" y la "Competitividad, Innovación y sustentabilidad", foros en los cuales se presentaron resultados de investigación relacionados con estos temas por investigadores de diferentes universidades del país, de la cual se generaron sendos libros arbitrados y difundidos por prestigiados editores.
4. La campaña universitaria "Plantar para vivir", en la reforestación de áreas universitarias con más de 150 alumnos voluntarios, así como docentes, administrativos y directivos del plantel.
5. El curso "Entra en ambiente" dirigido a los alumnos, donde más de 30 alumnos tomaron conciencia del medio ambiente, su cuidado y el desarrollo sustentable; en este sentido, es importante señalar que dos alumnos del plantel fueron becados para cursar el diplomado en "Gestión ambiental" ofrecido por el Centro Universitario de Gestión Ambiental (CEUGEA).
6. Recientemente se impartió un curso de "Reciclaje" en la semana cultural de la UA FCA, dirigido a los alumnos del plantel.
7. En lo que respecta al manejo de materiales para reciclaje, se realizó un concurso de árboles de navidad con material reciclado, organizado por la sociedad de alumnos y la dirección del plantel.
8. Como resultado de la firma en el año 2011 de un acuerdo internacional con el Banco Interamericano de Desarrollo, se recibieron recursos para un proyecto relacionado con el ahorro de energía eléctrica por iluminación en colaboración con dos universidades extranjeras (Universidad del Norte de Texas y Konkuk University). Hasta la fecha se ha realizado la promoción de la sustitución de materiales reflejantes actuales por una nueva tecnología con 96% de eficiencia, con lo que se eficientarán 1000 lámparas, sin costo.

Por otro lado investigadores de la DES desde el 2009 se encuentran colaborando en proyectos relacionados con otros CA de IES especializadas en el tema como el CEUGEA (Centro de Estudios Universitario de Gestión ambiental), el PE de pregrado en Nutrición de la DES de Medicina, así como la participación en proyectos con investigadores y estudiantes especialistas en medio ambiente.

Desde octubre del 2011, estamos colaborando en el diseño del protocolo del FORDECYT-CONACYT para el proyecto de "Estrategia regional para reducir la vulnerabilidad y mejorar la capacidad de adaptación al cambio climático en la región occidente de México", mismo a llevarse a cabo en los próximos 5 años en la entidad.

Los programas educativos que se están reestructurando en la UA FCA consideran que la sociedad tiene cada vez demandas más concretas de profesionistas competentes, conocimientos pertinentes y servicios que contribuyan a resolver la compleja problemática del deterioro ambiental de nuestro país y a plantear alternativas



reales de convivencia y producción sustentables, en consecuencia, se orientan en ese sentido considerando la realización de acciones enfocadas al desarrollo sustentable y a la educación ambiental.

Sin embargo, es necesario identificar para el proyecto PIFI 2012-2013 políticas y estrategias para generar sistemáticamente una mayor cobertura de concienciación y participación desde los programas educativos y sus acciones derivadas.

Análisis de la vinculación con el entorno

La vinculación con el sector productivo ha sido muy significativa, ya que se ha contribuido a tener una mejor relación con las diferentes Instituciones tanto nacionales como locales, así como con las diferentes asociaciones del sector productivo del Estado; se han firmado convenios con diversas instituciones, destacan los que se han desarrollado y atendido en coordinación con la Dirección General de Vinculación, donde hay 51 proyectos dirigidos por los PTC de la DES que incluyen la participación de estudiantes, unos con FONAES, SEFOME, SEDESOL, CANACO, SEDER y ONG's. Lo que propicia un mayor desempeño en la formación de los estudiantes que en un futuro les permitirá enfrentar los retos que en el ambiente laboral se encontrarán al egresar. En la DES se incrementaron los convenios de colaboración, ello permite tener 22 convenios en trámite y se firmaron 2 convenios uno nacional y uno internacional, destaca el convenio firmado con la Secretaría de Desarrollo Social, por un monto de 350,000 pesos con el cual se desarrolló trabajo de campo en 61 comunidades marginadas del estado de Colima (supervisión y verificación de fogones ecológicos y levantamiento de CUIS). Mediante un convenio internacional con el Banco Interamericano de Desarrollo, con un monto de 2'400,000.00 pesos, para promover la utilización comercial de un nuevo material reflejante para iluminación que reduce el consumo de energía eléctrica y la radiación UV, con los consiguientes beneficios en las escuelas y en la salud de los alumnos.

El 100% de los estudiantes de la DES que egresaron en el 2011 realizaron su servicio social por 480 horas y de práctica profesional 400 horas en organizaciones públicas y privadas desarrollando proyectos relacionados a su formación, que equivalen a estancias profesionales y/o con becas de las empresas receptoras; el 5% de los mismos recibió propuesta de trabajo al observar su desempeño. Por su destacada participación en su servicio social una alumna recibió el premio estatal de la juventud. Los alumnos deben presentar sus reportes y un asesor se responsabiliza de dar seguimiento a las actividades. Cabe destacar que los estudiantes realizan las actividades de su profesión con responsabilidad y ética profesional, desempeñando un papel muy importante en la prestación de estos compromisos inherentes a su formación profesional y que además los prepara para un futuro en su inserción en el campo laboral.

Durante 2011 se han impartido en la DES FCA más de 35 cursos de educación continua dirigidos tanto al público en general como a egresados y alumnos inscritos en el programa. A los egresados les sirve para actualizar su formación y se ha utilizado la educación continua como estrategia de regularización de alumnos en áreas identificadas como problemáticas, de tal forma que beneficie su permanencia y egreso. La modalidad principal de este rubro es presencial, y se examinan las posibilidades a distancia.

La DES ofrece servicios de consultoría y desarrollo de proyectos a todos los sectores por medio del Centro Universitario Empresarial de Consultoría, además de cursos de capacitación, el uso de los laboratorios de Gesell y publicidad apoyados por PIFI, lo que permite ofrecer una gama de servicios al público que ayudan a la vinculación con los sectores y a la mejora de la formación de los estudiantes.

La licencia del simulador de negocios ha ayudado a formar a los estudiantes y a mejorar la vinculación con los sectores, el apoyo para que se siga contando con la licencia es muy importante ya que es lo más aproximado a la realidad.

La DES ha desarrollado políticas en las cuales existe una estrecha colaboración con el gobierno estatal y las cámaras de comercio; por lo que los alumnos de la DES encuentran mediana facilidad para incorporarse al sector productivo en su área. A nivel Institucional existe una bolsa de trabajo, ya que hay contacto estrecho con todos los sectores.

La FCA constituyó en 2009 un Consejo de Vinculación con representantes de sectores productivos para conocer sus necesidades relacionadas con la formación de profesionistas, y se tiene planeado convocarles en el 2012 para hacer las adecuaciones necesarias en los planes de estudio.



Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	15	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	2	0
Proyectos con el sector productivo	40	0
Proyectos con financiamiento externo	2	2750000
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	16	0
Elaboración de proyectos	16	0
Asesorías técnicas	25	0
Estudios	10	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	35	0
Algunos otros aspectos (detallar)		
Concurso Santander y repentinas	2	0

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Considerando que al recertificar los PE de licenciatura en Administración y Contador Público, CACECA hizo un número de observaciones que deben ser atendidas en un 40% para Agosto/2012, para cada uno de los rubros se comenta a continuación el avance en su atención, así como las acciones que se planea realizar para cubrir los requerimientos de dicho organismo.

Respecto al personal académico adscrito a los PE de licenciatura que atiende la DES, se alcanza un nivel cercano al 10% de doctores, el del 50% del personal académico cuenta con un mínimo de 3 años de experiencia laboral en la materia que imparten, y se cuenta con elementos curriculares que demuestran la calidad de su desempeño laboral y profesional; además, institucionalmente opera un reglamento para la selección de profesores mediante convocatorias públicas a través de exámenes de oposición. A nivel DES se contempla la conformación de un cuerpo colegiado que formule las propuestas de candidatos a profesores; además, CACECA observó que al menos el 25% del personal académico debiera estar certificado, por lo cual se cuenta con un plan para que en 2012 solventar la observación.

El currículum de los PE de licenciatura Administración y Contador Público están en vigencia desde el año de 2003, y de Mercadotecnia en 2007, los cuales han sido revisados y actualizados en su caso cada 6 meses mediante trabajo realizado por las academias. Se trabaja en la restructuración de los PE mencionado; el personal docente ha participado en varios cursos y talleres, y se tienen avances importantes, con el compromiso de completar el proceso en el mes de mayo de 2012.

La DES cuenta actualmente con instrumentos adecuados para la evaluación del aprendizaje en las diversas actividades que contempla el currículum de los PE, pero CACECA observó la falta de la instrumentación didáctica para el desarrollo integral de la investigación en las diferentes asignaturas, la cual está en proceso de incorporación a través de las academias.

A nivel institucional se ofrecen cursos para padres de familia sobre temas que coadyuvan a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, y se les invita a eventos culturales y sociales y se tiene reuniones periódicas con padres de familia; CACECA observó que falta fortalecer los servicios a nivel DES, lo cual se atenderá a partir de 2012 mediante un programa detallado y al cual se dará el seguimiento debido. Por otra parte, se ofrece apoyo psicológico y de orientación vocacional, actividades culturales y deportivas.

Se observó la necesidad de mejorar la asesoría a los alumnos, que se atiende mediante un formato en evaluación y se prevé que para el mes de abril se tenga un programa formal de asesorías; en cuanto a mejorar la orientación profesional, se está trabajando con un programa formal y se espera que para el mes de abril esté terminado.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



CACECA recomienda también que se demuestre la utilización eficiente de la infraestructura en un nivel superior al 80%, recomendación que ya se está cumpliendo para la impartición de cursos, diplomados y posgrado. Referente al acervo bibliotecario, se tienen áreas de oportunidad en el reglamento de compras, pero se requiere incrementar los recursos para la adquisición de nuevos acervos.

En materia de investigación se participan varios proyectos con financiamiento de PROMEP, SEFOME, CONACY, SEDESOL, BID, Fulbright y de fondos mixtos. A nivel DES se han logrado premios en investigación, pero falta incrementar su número para cumplir requerimientos de CACECA a nivel PE. En cuanto a publicaciones internacionales, a nivel PE hace falta incrementar su número, en lo cual se trabaja mediante los proyectos con financiamiento referidos.

En cuanto a la vinculación con el sector productivo, CACECA observó que el 40% de los estudiantes deben colaborar en proyectos con el sector productivo, en al menos 15 proyectos de extensión por PE por ciclo escolar, observación que ya se está cumpliendo. Además, CACECA observó la falta de evaluación del impacto social de los PE, la cual ya se viene atendiendo mediante el programa de seguimiento de egresados y de empleadores por parte de la DES.

Respecto al alumnado, CACECA observó la falta de entrevistas para la admisión de alumnos, aspecto que no contempla el proceso institucional de admisión, el cual está certificado por ISO 9001: 2008.

Se han efectuado esfuerzos importantes para cumplir la observación de alcanzar que el 90% de los alumnos se titulen, como la conclusión de las tesis dentro del ciclo escolar correspondiente, la impartición a los alumnos de cursos de reforzamiento y la promoción continua a los alumnos, pero el nivel más alto que se ha alcanzado es del 82% en 2009. Se continuará el esfuerzo y se buscarán nuevas acciones para avanzar.

CACECA requiere que los PTC dediquen al menos el 25% de su tiempo en actividades de extensión lo cual se viene cumpliendo en el PE de pregrado de Mercadotecnia, y se han logrado avances en los otros dos PE, de Administración y de Contador Público, mediante el aprendizaje por competencias en la solución de problemas reales de las organizaciones, supervisadas por PTC y registradas en el sistema institucional de Vinculación.

Falta desarrollar actividades para la obtención de donativos y aportaciones que cubran el 5% del presupuesto de la DES; sin embargo, ha sido posible financiar adecuadamente tanto las actividades académicas como las administrativas. Por otra parte, la institución elabora anualmente programas de formación de personal administrativo, de tal forma que se cubren los requerimientos de la DES.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Administración	1	1	100	5	5	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100
Contador Público	1	1	100	5	5	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100
Lic. en Mercadotecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Administración	0	0	0	1	1	100	1	1	100	0	0	0	1	1	100
Contador Público	0	0	0	1	1	100	1	1	100	0	0	0	1	1	100
Lic. en Mercadotecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Administración	5	3	60	2	0	0	1	1	100	1	0	0
Contador Público	7	3	42.86	3	0	0	1	0	0	1	1	100
Lic. en Mercadotecnia	11	8	72.73	6	6	100	0	0	0	4	3	75
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Administración	3	2	66.67	3	1	33.33	5	3	60	5	2	40
Contador Público	3	0	0	3	1	33.33	2	2	100	3	0	0
Lic. en Mercadotecnia	6	5	83.33	6	3	50	6	3	50	0	0	0
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Lic. en Administración	1	0	0	3	1	33.33	1	1	100	4	1	25
Contador Público	2	2	100	3	0	0	1	0	0	4	2	50
Lic. en Mercadotecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	66.67
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Las observaciones sobre los PE evaluados por COPAES están siendo atendidas conforme a un plan que contempla cumplir con los aspectos requeridos dentro del plazo establecido por dicha organización, para la revisión, en particular sobre los principales problemas como son la falta de reestructuración de los PE de pregrado de Administración y Contabilidad, la certificación de al menos el 25% del personal académico, insuficiente publicación de productos de calidad de GAC, que el 90% de los alumnos se titulen y que la DES gestione donativos, aportaciones y otros ingresos para cubrir mejoras en la atención a los estudiantes.

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Como parte de las acciones emprendidas por la UA FCA en las materias relativas al apoyo, se realizó un diagnóstico de las necesidades de asesoría en las áreas de conocimiento y aspectos a evaluar de Examen General de Egreso de CENEVAL, esto nos permitió elevar en el PE de Contador Público el porcentaje de los alumnos que lo presentaron y aprobaron, incrementando de un 5% en 2005 al 46.5% en 2011, en lo que se refiere al PE de Administración se obtuvo un 52.9% en 2010 y 50% en 2011. En relación a los egresados en este mismo periodo con reconocimiento sobresaliente en el PE de Contador público fue de 15.09% mientras que el PE licenciados en Administración es de 8.01%; es de resaltar que la Universidad de Colima en el periodo que se aplicó el examen se hace merecedor de 11 premios de excelencia CENEVAL, de lo los cuales 3 son del PE administración y 2 del PE Contabilidad.

En el caso de UA de MKT se pasó de un 50% en el 2010 a un 79% en el 2011 del número de participantes que fueron evaluados con TDS y/o TDSS.



Con base en los resultados anteriores, es posible señalar que la relación con los programas de calidad (Contabilidad, Administración y Mercadotecnia) es medianamente satisfactoria, ya que es necesario enfatizar las mejoras en los PE de Contabilidad y Administración, sin embargo, en estos PE se han obtenido los reconocimientos de excelencia por el desempeño de los estudiantes, y el caso de Mercadotecnia está el 79% con TDS y/o TDSS.

Las acciones se derivan del trabajo que se desarrolló a través de talleres y asesoría específica en las áreas en las que se encontraron problemas de comprensión en la evaluación correspondiente al 2010. Las 2 áreas de oportunidad son las opciones terminales de promoción y de ventas.

En la carrera de Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas no se presentan resultados porque aún no egresa la primera generación.

Cuadro síntesis del IDAP

PE	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Lic. en Administración	159	15	67	77
Contador Público	159	24	51	84
Lic. en Mercadotecnia	52	3	38	11
Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	0	0

Los resultados del examen EGEL como se puede observar en los sustentantes en el PE de Licenciado en Administración fue del 50% obtuvieron ST, sin embargo, cabe hacer mención que los alumnos del cohorte generacional es del 53%, toda vez que hay alumnos de generaciones anteriores que presentaron examen y no obtuvieron calificación satisfactoria, así mismo hay que mencionar que en el PE de Contador Público los alumnos ST fue de 53.4%, con 32% con desempeño satisfactorio, 15% con desempeño sobresaliente, con la misma premisa que la anterior sobre el porcentaje por cohorte generacional equivale en un 52% fue el que obtuvo desempeño satisfactorio y sobresaliente; y por primera vez el 19% obtuvo desempeño sobresaliente en el PE de Administración, en este mismo periodo la Universidad de Colima en todos los PE de los campus, donde se aplicó el examen, se hizo merecedora a 11 premios de excelencia CENEVAL de los cuales 3 son del PE administración y 2 son del PE Contabilidad.

Lo anterior representa un área de oportunidad que debe ser atendida, pero que va a mejorar desde nuestra perspectiva cuando los programas se enfoquen en competencias.

Por su parte el PE de Licenciado en Mercadotecnia, aún cuando obtuvo el 79% de testimonios sobresalientes y satisfactorios, debe mantener la estrategia de seguimiento a través de talleres específicos que fortalezcan sus habilidades o competencias de los alumnos.

Análisis de la capacidad académica

El principal impacto de capacidad académica es que el 100% de los PTC cuentan con posgrado, de los cuales el 100% están en su área disciplinar de desempeño. Por otro lado se ha incrementado el número de Doctores en los últimos 10 años pasando del 5% (1) en 2002 al 37.5% (9) en el año 2012.

En lo que corresponde al perfil se han incrementado pues en 2002 se tenía el 0% contra un 58% los PTC con perfil PROMEP en 2012, en lo que corresponde a la inclusión al Sistema Nacional de Investigadores están en proceso de atender las convocatorias 3 Doctores. La UA cuenta con 3 CA; 2 en Formación UCOL-38 y UCOL-76 más 1 en Consolidación UCOL-59. La producción generado por los CA, se concentra en el siguiente cuadro:



Producción Académica 2010-2011											
Clave del Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	No. de Publicaciones en:				No. de Ponencias en eventos:				Patentes o registros de derechos de autor
			Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional	
UCOL-CA-59	EC	2010	4	3	2	6	0	0	12	8	1
		2011	4	1	5	12	0	0	14	10	1
UCOL-CA38	EF	2010	1	0	1	0	0	0	0	2	0
		2011	1	0	0	2	0	0	2	4	0
UCOL-CA76	EF	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2011	2	0	0	0	2	0	0	0	0
Total			12	4	8	20	2	0	28	24	2

Consideramos que son áreas de oportunidad mejorar la Consolidación de los CA, podemos considerar que el principal motivo para transitar es la realización de estrategias para realizar productos de calidad, pues a los integrantes les falta la obtención del grado a 2 los PTC y su inclusión en el Sistema Nacional de Investigadores. Las estrategias que se planea llevar a cabo para mejorar la capacidad académica, son dos: atender la convocatoria del Sistema Nacional de Investigadores y que el CA UCOL-38 atienda la convocatoria de PROMEP para ascender al nivel En Consolidación.

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002 2012		2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)
PTC	18	0	24	0	6	0%	No aplica
PTC con posgrado	10	56	24	100	14	44%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	10	56	24	100	14	44%	No aplica
PTC con doctorado	1	5	9	38	8	33%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	1	5	9	100	8	95%	No aplica
PTC con perfil	0	0	14	58	14	58%	47.80%
PTC con SNI	0	0	4	17	4	17%	16.96%
CAC	0	0	0	0	0	0%	19.00%
CAEC	0	0	1	33	1	33%	31.12%
CAEF	2	100	2	67	0	-33%	49.87%

En los últimos 9 años se ha logrado incrementar la capacidad académica a través de los indicadores que nos sitúan por encima de la media considerando programas similares.

El primer impacto de este incremento se da en la mejora de la calidad en la formación de los educandos, considerando la mejora en la asesoría de los trabajos de investigación y la participación directa en proyectos de investigación de los PTC.

Esto se da principalmente en los rubros de los PTC el 100% cuenta con posgrado. También se tuvieron logros en los PTC con nivel de Doctorado, obtuvieron el grado con mención honorífica, transitaron de nivel en la clasificación de profesores de tiempo completo, así como en la obtención del perfil deseable.

En el proceso de consolidación de los CA existe una brecha importante ya que no se ha avanzado a niveles de consolidación. Esto debido a la falta de productividad, estancias de investigación, movilidad de profesores, establecimiento de redes de investigación. Otra área de oportunidad se tiene en la atención de las convocatorias del Sistema Nacional de Investigadores para incrementar el número de investigadores reconocidos por CONACYT.



Análisis de la competitividad académica

Con relación a la competitividad académica, cabe resaltar el aumento que se obtuvo en materia de retención entre los estudiantes de primer a tercer semestre, lo cual es resultado de una estrategia cuya finalidad fue que los alumnos obtuvieran a través de una serie de talleres exprofeso, herramientas que les permitieran identificar sus recursos y habilidades, mejoraran su autoestima y aprendieran a tener una actitud diferente ante la vida para facilitar su tránsito escolar y su egreso.

El aumento de la tasa de retención para el año 2011, en el PE Contador Público fue significativo, ya que se obtuvo 87.7%, lo cual significa 10.4% más que el año anterior. Para el PE de Licenciado en Administración, el incremento de este indicador rebasó el 1%, pasando de 82.5% en el 2010 a 84.1% en el 2011. En el caso del PE Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas, en el año 2010 la tasa de retención fue de 84%, mientras que en el 2011 aumentó casi 5%, al llegar a 88.9%. En el PE Licenciatura en Mercadotecnia, este índice descendió 11.4%, al pasar de 63.2% en el 2010 a 51.6% en el 2011.

En cuanto a los resultados educativos se refiere, la eficiencia terminal por cohorte generacional de la DES FCA disminuyó 1.5% con respecto al año anterior, ya que en 2011 el 68.27% y en 2010 el 69.81% cabe mencionar que aún hay varios estudiantes en proceso de resolver sus trámites de práctica profesional, lo cual ha impedido que se les tome en cuenta como egresados aún cuando en el resto de las materias estén regularizados.

En lo referente al bajo índice de titulación que se tiene de 2009 a la fecha (68.53% en el 2009, 68.11% en el 2010 y 66.47% en el 2011) se ha observado que es ocasionada por diferentes factores, entre los que se encuentran, la dificultad económica para solventar los gastos de titulación, cambio de residencia propiciado por iniciar su vida laboral fuera del Estado o en otros países, así como también el desinterés por realizar el trámite. Entre las estrategias implementadas para reformar esta situación se encuentran: llamadas telefónicas, recordatorios por medio electrónico a los alumnos, aún cuando se encuentren fuera del Estado o del País, invitación a través del periódico institucional para realizar el trámite; así como desarrollar y validar dentro de la academia de investigación un documento guía basado en los lineamientos de tesis que contenga las especificaciones requeridas para presentar trabajos de calidad y un cronograma de actividades, que permita a los titulares de las materias de Seminario de Investigación I y II y a los estudiantes, desarrollar y concluir en el tiempo ordinario de evaluación con los trabajos de investigación o tesis, para que en caso de no aprobar el EGEL o no cumplir con el promedio general de 9, el alumno tenga la certeza de poder utilizar y defender su proyecto en el momento que sea requerido sin necesidad de realizar modificaciones o trabajos extras en un periodo que no le favorezca. Otra de las estrategias a seguir será vincular directamente los trabajos de los estudiantes en proyectos que realizan los CA, lo anterior se espera que coadyuve en la tasa de titulación de los mismos.

Con relación a los alumnos que participan en programas de calidad, se puede observar un incremento en el número de participantes de 12 puntos al pasar de 75 al 87%.

Las políticas y estrategias deberán definirse para mejorar la competitividad académica de la DES y mejorar los indicadores de los resultados educativos.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003 2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	2	0	3	0	1	0%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	2	50	3	100	1	50%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	3	100	3	100%	47.76%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	2	50	3	100	1	50%	80.37%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	881	75	999	87	118	12%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	881	75	999	100	118	25%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	999	100	999	100%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	881	75	999	100	118	25%	90.57%
Estudiantes egresados	209	80	214	76	5	-4%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	196	94	214	100	18	6%	



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	102	52	102	84	0	32%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	43	22	19	16	-24	-6%	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	25	100	45	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Las estrategias implementadas por la DES han impactado de manera positiva en algunos de los resultados educativos de los PE, como es el caso de la tasa de retención y los índices de satisfacción, tanto de estudiantes como de egresados, sin embargo se deben definir estrategias que permitan mejorar indicadores referentes a la tasa de egreso y de titulación, así como el incremento en el aprovechamiento de los estudiantes en cada uno de los PE que ofrece la DES.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Es adecuada la relación de PTC con las líneas de formación, 72% considerando que la diferencia se da por circunstancias no adjudicables a los PTC.

El número de PTC adscritos al SNI, representa un área de oportunidad. Para lo cual se tiene que establecer mecanismos y estrategias orientadas a la realización de productos que le permitan el logro de la adscripción al SNI.

La relación de PTC con perfil deseable y de SNI, que atienden el Programa de Estímulos es significativa, ya que el 100% de ellos obtiene reconocimientos de la convocatoria.

El grado de consolidación de los CA representa una área de oportunidad debido a que no se ha podido avanzar en los niveles de consolidación principalmente por la falta de producción de calidad, la baja participación en redes colaborativas, la escasa movilidad académica y la nula realización de estancias académicas para el incremento de la productividad de los CA, lo cual ha ocasionado que de los 3 CA de la DES, uno se mantiene en consolidación y los otros dos continúan en formación.

El grado de formación de los PTC con Doctorado, ha impactado en la mejora de la calidad en la formación de los estudiantes al incentivar a los alumnos a participar en proyectos de investigación conjunta en las líneas de investigación de los PTC, en la temática de las tesis de los PE, en la calidad de la asesoría personalizada y en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este sentido podemos considerar que la relación entre la matrícula de nuestros PE de la DES Licenciatura en su relación de calidad y la competitividad académica, está atendida en un 100%.

A raíz del nuevo diseño de la Maestría en Ciencias Administrativas en coordinación con la DES de Manzanillo y Tecmán, se establecieron los criterios acorde al PNPC de CONACyT, por lo cual podemos considerar que satisface en términos de capacidad y de competitividad académica. Lo anterior se evidencia por el número de aspirantes en la última convocatoria que fue de 68. Aún cuando el programa fue basado en los criterios del CONACyT, aún se encuentra en proceso de ingreso al PNPC.



Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Con relación a este punto, se identifican las siguientes áreas de oportunidad: es necesario mejorar el grado de consolidación de los CA mediante la mejora de la realización de productos de calidad y la formación de redes de colaboración que les permitan transitar a los siguientes niveles.

Por otro lado, debemos incrementar el número de PTC reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores, para lo cual es necesario cumplir con el punto mencionado anteriormente.

Con relación a la competitividad académica se deben realizar estrategias y acciones específicas para incrementar el porcentaje de acreditados por el examen EGEL por cohortes generacionales para los PE de Contador Público y Administración mediante la tutoría personalizada de los alumnos, talleres de actualización previos a la realización del examen EGEL y la participación en la convocatoria del padrón IDAP.

Finalmente, es necesario mejorar y mantener la tasa de retención en el PE de Mercadotecnia, la cual ha permanecido por debajo del 70% del 2008 a la fecha: 68% en el 2008, 67% en el 2009, 63.2% en el 2010 y 51.6% en el 2011. las acciones implementadas son: la mejora en la selección de ingreso, la promoción de los PE, así como la tutoría personalizada, principalmente en los primeros semestres de la carrera.

Análisis de la formación integral del estudiante

Las estrategias utilizadas por la DES para asegurar la formación integral del estudiante se encuentran el seguimiento del Programa Institucional de Tutoría como la reasignación de tutores a los grupos, la actualización de profesores a través del curso de formación de tutores y el registro y actualización de datos en el Sistema Automatizado para la Evaluación y Seguimiento de la Tutoría en la Universidad de Colima (SAESTUC).

De igual manera se han realizado cursos y talleres como parte del Programa de Orientación Educativa, beneficiando a 788 estudiantes. Entre estos talleres se encuentra el de adaptación al nivel profesional, impartido al 100% de los estudiantes de primer ingreso, con el objetivo de sensibilizarlos sobre los cambios de actitud y adaptación a este nuevo nivel, reflexionar sobre la elección de carrera, así como la integración de los miembros del grupo. Asimismo se imparten talleres de desarrollo humano con la finalidad de que les permitan a los estudiantes identificar sus recursos y habilidades, mejoren su autoestima y aprendan a tener una actitud positiva ante la vida para facilitar el tránsito escolar y su egreso. Para facilitar la transición del nivel profesional al área laboral se imparte el taller del "Futuro egresado" a los estudiantes del último año, en el cual se abordan temas como las implicaciones de la vida profesional en relación a la independencia económica familiar, la adquisición de nuevas responsabilidades, el enfrentamiento a las competencias laborales, curriculum vitae, entrevista laboral y la búsqueda del primer empleo.

Otros talleres impartidos son el de "Proyecto de vida" y de "Relación de pareja", así como la asesoría y orientación individualizada.

El 100% de los estudiantes participa en asignaturas relacionadas con la actividad deportiva y/o cultural que se ofrecen de manera institucional, ya sea mediante la agenda cultural que incluye: obras de teatro, visitas a museos, funciones de cine y música, entre otros, lo cual permite el incremento del acervo cultural de los estudiantes y su desarrollo personal y profesional o mediante los eventos y clubes deportivos, que incentivan el espíritu competitivo, la socialización, convivencia e integración de los estudiantes.

La trascendencia que tiene el dominio del idioma inglés resulta de vital importancia en la formación integral de los estudiantes, por lo que en la DES FCA Colima se han planeado y desarrollado cursos complementarios con la finalidad de nivelar a los estudiantes con bajo desempeño en esta asignatura, así mismo se ha integrado el trabajo de esta materia al resto de las diferentes áreas de los programas de estudio para la realización de proyectos generales en donde se evalúan las tres habilidades lingüísticas (auditiva, lectura y gramática). Es indispensable duplicar los esfuerzos realizados en este sentido, para lo que son necesarios cursos de capacitación y actualización para los profesores de las carreras en este idioma, así como la adquisición de materiales de apoyo, de fuentes originales y reconocidas para el desarrollo de competencias de autoaprendizaje en los estudiantes.

En cuando al cumplimiento de la meta de Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura, se cumplió en un 94% en 2011; en cambio la meta en la tasa de titulación apenas alcanzó el 58%, por lo cual será necesario emprender nuevas acciones que permitan cumplir el cometido.



El impulso a la cultura del cuidado de la salud se realiza a nivel institucional a través del programa PrevenIMSS, cuyo objetivo es fomentar las acciones preventivas en toda la comunidad universitaria.

En cuanto al uso de TIC's, los alumnos de pregrado han estado participando en simuladores de negocios como Labsag y Beertual Challenge, y utilizando software de contabilidad de uso general en la práctica profesional (Contpaq, Nomipaq, SUA) y otros como SPSS, MS Publisher, Corel Draw, Photoshop, entre otros. No obstante las acciones de innovación educativa, los resultados de los exámenes EGEL de CENEVAL siguen siendo un área de oportunidad, toda vez que el porcentaje de estudiantes con evaluación sobresaliente y satisfactoria alcanzaron un promedio del 59% en 2011, similar al alcanzado en 2010. Por otra parte, en los últimos dos años se han ofrecido diversos cursos de ética y valores, y en academias se ha pedido a los docentes enfatizar el tema en sus asignaturas.

Los anteriores retos de competitividad, implican a su vez, el uso y aprovechamiento de la infraestructura actual, así como integrar la mejora tanto de infraestructura como de equipamiento de la DES.

Como complemento a los temas curriculares, en 2011 se ofrecieron a los estudiantes diversas conferencias por profesionistas y especialistas sobre temas de desarrollo humano y profesional, participación en Congresos de las áreas de conocimiento, así como la participación en concursos de cultura emprendedora, todo ello con el fin de reforzar la formación integral de los estudiantes.

Análisis de la solicitud de plazas de PTC

De acuerdo con la propuesta de ANUIES, se recomienda una relación deseable de 20 alumnos por PTC, pero en los PE de Administración y de Contador Público se trabaja con 56 alumnos por PTC, que resulta en la necesidad de incrementar en 3 el número de profesores para 46 alumnos por PTC. El incremento en el número de PTC permitirá mejorar la atención de los alumnos a través de la tutoría y asesoría académica. En cuanto al PE de Publicidad, de creación reciente, se cuenta con 150 alumnos, pero un solo PTC, por lo cual se propone la contratación de 3 PTC en 2012; en 2013, el número de alumnos se incrementará a 250, por lo cual se requerirá de un PTC adicional.

Cuadro síntesis de solicitud de Plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
22	1148	236	60	0
Plazas otorgadas en el período 1996-2011	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012
32	31	1	2	6
Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013		
Dos por jubilación, un nuevo doctor, y un nuevo PE. Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas	2	Plaza no repuesta de acuerdo a ANUIES		

Cumplimiento de las Metas Compromiso

Con referencia a las metas del personal académico, se superó la meta de maestría habiendo planeado 10 y alcanzado 13 PTC con grado de maestría. Con respecto a PTC con grado de Doctor, no se ha logrado la meta de 13 debido a que 3 PTC de la DES cumplieron con los requisitos curriculares, pero se encuentra pendiente el proceso de titulación por causas imputables a la institución receptora. Con referencia al perfil deseable reconocido por el PROMEP el incumplimiento de la meta de 2 PTC debido a los problemas señalados en la sección del Doctorado. Por su parte la meta para la adscripción al SNI planteada para los PTC se superó, habiendo alcanzado 5 de 4 planeados. Con relación a la participación en programas de capacitación y/o actualización, se superó la meta de 50 al lograr que 62 PTC, PMT y PA participaran en actividades.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



En cuanto a las metas de cuerpos académicos el CA-59 LGAC La administración de la mercadotecnia y los mercados nacionales e internacionales, no logró elevar el nivel de productividad, por lo que no logró ascender al nivel de Consolidado. El CA-38 LGAC La administración financiera, fiscal y contable y los procesos de revisión de las MPyMES y CA-76 LGAC Expansión, financiamiento y espíritu empresarial se mantuvieron en el nivel de En Formación.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	1	4.55	1	4.55	1	3.45	1	4.16	
Maestría	10	45.45	13	59	9	31.03	14	58.33	Se superó la meta al alcanzar un total de 13 PTC con grado de maestría.
Doctorado	11	50	8	36.4	19	65.52	9	37.5	No se ha logrado la meta debido a que 3 PTC de la DES cumplieron con los requisitos curriculares, pero se encuentra pendiente el proceso de titulación por causas imputables a la institución receptora.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	15	68.18	14	63.64	16	55.17	14	58.33	Debido a los problemas señalados en el Doctorado, está pendiente la actualización del perfil PROMEP de 2 PTC.
Adscripción al SNI o SNC*	4	18.18	5	22.72	7	24.14	4	16.66	La meta se superó, habiendo alcanzado 5 de 4 planeados.
Participación en el programa de tutorías	21	95.45	22	100	28	96.55	24	100	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	4	57.14	4	57.14	9	47.37	9	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50	52.63	62	59.61	55	53.92	62	0	Se superó la meta al lograr que 62 PTC, PMT y PA participaran en actividades de capacitación y/o actualización.
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	1	33.33	0		1	33.33	0	0	No se logró elevar el nivel de productividad.	CA-59 LGAC La administración de la mercadotecnia y los mercados nacionales e internacionales
En consolidación	0	0	1	33.33	1	33.33	0	0	El CA-59 no logró ascender al nivel de Consolidado.	CA-59 LGAC La administración de la mercadotecnia y los mercados nacionales e internacionales
En formación	2	66.66	2	66.66	1	33.33	0	0		CA-38 LGAC La administración financiera, fiscal y contable y los procesos de revisión de las MPyMES CA-76 LGAC Expansión, financiamiento y espíritu empresarial

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100	4	100	4	100	4	100		
Número y % de PE con currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el	3	100	3	100	4	100	4	100		



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



aprendizaje									
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	3	100	3	100	3	100	3	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1074	100	999	0	1076	100	999	0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	75	3	75	3	75	3	75	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE basados en competencias	1	25	1	25	3	75	1	25	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	4	100	4	100	4	100	4	100	

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	1	100	1	100	1	100	1	100		
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	0	0	0	0	0	0	0	0		
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0	0	0	0	0	0	0	0		

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	249	180	72.3	249	170	68.27	280	203	72.5	280	140	50	La tasa de egreso por cohorte aumentará al finalizar el periodo escolar enero-junio 2012, cuando egresen los estudiantes de último semestre del PE Licenciado en Mercadotecnia.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	249	167	67.1	249	97	39	280	182	66.4	280	50	17.85	Aumentará con el egreso 2012 del PE Licenciado en Mercadotecnia, además de los egresados del PE Contador Público y el PE Licenciado en administración que ya se encuentran realizando trámites para su titulación.
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



Con referencia a las metas compromiso de personal académico, en general se tuvieron resultados positivos, al superar muchas de las metas programadas, excepto en el porcentaje de profesores con doctorado y con perfil PROMEP, debido a que tres profesores no pudieron adquirir el grado de doctorado en plazo previsto.

En cuanto a las metas compromiso de CA, no se logró que uno de ellos pasara a Consolidado, debido a que no se incrementó el nivel de productividad del CA-59.

Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

La DES ha mejorado gradualmente y en forma importante sus indicadores de capacidad y competitividad académica, en un ritmo que permite a la DES situarse en niveles superiores a la media nacional. Destaca particularmente el que todos los PE de pregrado sean de calidad, que sus contenidos programáticos responden a los requerimientos del sector productivo, y que se cuenta con plataforma tecnológica que apoya el avance en la innovación educativa. Además, todos los PTC cuentan con posgrado y más del 58.33% tienen reconocimiento de perfil PROMEP, que si bien es una fortaleza porque se encuentra por encima de la media nacional, es una deficiencia porque se encuentra por debajo de la media institucional, de ahí que si bien se puede precisar como fortaleza es también una debilidad conforme a la institución, se tiene un nivel aceptable de vinculación con el entorno y en el nivel de satisfacción de egresados y estudiantes.

Un avance relevante es el alcanzado en el PE de Lic. en Mercadotecnia, por estar en operación dos convenios de doble titulación con IES de APEC, y dos convenios en trámite por UA FCA, uno nacional y otro internacional, por tanto una fortaleza es que la DES colabora en proyectos de vinculación con sectores social y productivo, sustentados en la participación de los estudiantes de pregrado. En el caso del nuevo PE de maestría, se cuenta con un núcleo propio de profesores con doctorado.

Es también importante la atención de las recomendaciones de los organismos de COPAES, que se realiza conforme a un programa, se incorpora el aspecto de sostenibilidad en los proyectos de aplicación de los alumnos, se ha incrementado la producción de GAC de calidad, y la utilización de aprendizaje basado en proyectos y casos como metodologías para la formación de los estudiantes. Asimismo, los PTC desarrollan proyectos de ahorro energético y se promueve el carácter emprendedor en los alumnos.

Sin embargo, es prioritario incrementar el índice de titulación; se requiere incorporar el aprendizaje basado en competencias, la infraestructura de mobiliario y equipo de cómputo requiere su actualización o remplazo en el corto plazo y, con base en diagnóstico de la Institución, es necesaria la actualización tecnológica de nuestro sistema de comunicación, principalmente en redes, ampliación de la banda y mejora en los sistemas de comunicación por internet, para la mejora educativa. Por otra parte, es importante incrementar el dominio de un segundo idioma por el personal docente a través de cursos y estancias internacionales, así como el uso del inglés en todos los PE, para mejorar la internacionalización de la DES, lo que nos permitirá cumplir compromisos con universidades de APEC y convenios de doble grado para todos los PE. Asimismo, falta atender demanda de PE de posgrado en negocios internacionales y publicidad y medios; el avance en trabajo de los PTC en redes es insuficiente y falta incrementar la producción de GAC de calidad. En el diseño y/o actualización de los programas es necesario incorporar la educación ambiental.

Los resultados de EGEL han generado áreas de oportunidad debido al bajo porcentaje de estudiantes con testimonio TDSS, por lo cual se requiere ofrecer talleres de actualización destinados a los estudiantes. También es importante atender el problema de retención y permanencia, a través de acciones de tutoría personalizada; respecto a los PTC deben incrementar su movilidad en trabajo de GAC con otros CA, que permitirá cumplir con recomendaciones de COPAES.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Los 4 PE de pregrado y el PE de maestría responden a con calidad las necesidades del sector productivo	Núcleo de profesores con doctorado para el desarrollo del PE de pregrado	Se cuenta con TI en apoyo al aprendizaje en todos los PE de pregrado	Opera un PE de doble titulación con IE internacional de APEC y se tienen dos más en proceso	Inclusión de la sostenibilidad en proyectos de aplicación de alumnos de posgrado	La DES participa en proyectos de vinculación en los sectores social y productivo	PE LA y CP reacreditados por otros 5 años	Indices de satisfacción de los estudiantes y egresados superiores al 80%		Incremento continuo en cantidad y calidad de productos de GAC con participación de alumnos	Todos los PE son de calidad, por estar acreditados por organismos de COPAES
2	Avance importante en utilización del aprendizaje basado en problemas y casos, el aprendizaje en equipo y el basado en competencias				PTC de la DES coordinan proyectos de ahorro energético y evaluación de impacto ambiental, financiados con recursos externos		Avance en atención de recomendaciones para la reacreditación del PE de MKT	Se desarrolla en los alumnos el carácter emprendedor		100% de PTC con posgrado	Tasa de retención de la DES por encima del 70%
3					Actividades extracurriculares enfocados en la temática ambiental (cursos para estudiantes, concursos)			Cursos de apoyo a los estudiantes: adaptación al nivel superior, desarrollo humano, incorporación al campo laboral.			
4								Participación de estudiantes en actividades culturales y deportivas.			



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Actualizar PE de licenciatura considerando los criterios del Modelo Educativo Institucional	Insuficiente movilidad de estudiante	Implementar el uso de un segundo idioma en el aprendizaje en pregrado	Avance incipiente en el trabajo en redes con CA consolidados	Avance incipiente educación ambiental		El cumplimiento de algunas recomendaciones de COPAES representa un reto importante.	Existen áreas de oportunidad en el aprendizaje de competencias y mejoras del perfil de los egresados con las bases en las nuevas demandas de la sociedad	Bajo rendimiento en exámenes EGEL de CENEVAL	Incipiente dominio de un segundo idioma por personal docente	Falta incrementar el índice de titulación
2		Baja participación de estudiantes en redes de investigación	Se requiere de renovación de equipo de cómputo y actualización tecnológica del sistema de comunicación	Faltan convenios de doble titulación y movilidad en PE de pregrado						Producción incipiente de productos de GAC de calidad	Falta incrementar la tasa de egreso por cohorte generacional
3		Falta desarrollar nuevos PE para atender necesidades del sector productivo y social considerando las áreas del conocimiento de la DES								Insuficiente participación de profesores en movilidad y en trabajo de GAC en red.	Falta desarrollar la utilización del inglés en el aprendizaje
4										Bajo número de PTC en el SNI	



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Formar profesionistas integrales en las áreas de contabilidad, administración, mercadotecnia y publicidad y relaciones públicas, en los niveles de pregrado y posgrado, altamente competitivos, emprendedores, comprometidos con el desarrollo sustentable de la sociedad y su entorno, con reconocimiento a nivel nacional e internacional.

Visión a 2015

Ser una dependencia de educación superior líder en la formación de profesionistas en las áreas de Contabilidad, Administración, Mercadotecnia y Publicidad y Relaciones Públicas; con programas educativos reconocidos por su calidad y proyección nacional e internacional, así como con cuerpos académicos en consolidación y consolidados. La DES se caracterizará además por: brindar una formación integral con alta calidad humana a través de una gestión que tenga como centro la atención a los estudiantes, así como programas educativos con una estrecha vinculación con los sectores social y productivo, una planta docente en la que todos sus PTC cuenten con posgrado, además de mantener la acreditación de sus programas educativos por organismos externos.

Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Políticas, objetivos y estrategias institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1.- Mejorar la pertinencia de los programas	* 1.1.- Los planes de estudio de la DES-FCA deberán estar reestructurados o diseñados de manera colegiada, con base en la formación integral de los estudiantes y en modelos educativos por competencias incluyendo educación ambiental para el desarrollo sustentable, que atiendan la demanda de los sectores social y productivo locales y globales.	* 1.1.1.- Actualizar los PE de Mercadotecnia, Contador Público y Administración, para atender las demandas de los sectores sociales y productivos locales y globales, en el marco del nuevo modelo educativo.	* 1.1.1.1.- Implementar el modelo educativo de los PE de Mercadotecnia, Contador Público y Administración con base en el PIDE 10-13, la visión 2030 y el Manual para el diseño y actualización de planes de estudio de pregrado. * 1.1.1.2.- Asegurar la utilización de los resultados de los estudios de pertinencia realizados con los sectores sociales y productivos; integrando aspectos ambientales.	* 1.1.1.1.1 Concluir el diseño de los PE de Mercadotecnia, Contador Público y Administración, de pregrado y posgrado, tomando en cuenta los estudios de pertinencia. * 1.1.1.1.2 Someter a autorización los PE rediseñados. * 1.1.1.2.1 Integrar el comité para seguimiento de la implementación de los PE rediseñados
2.- Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	* 2.1.- Los PE de Posgrado de DES FCA Colima atienden los criterios del PNPC	* 2.1.1.- Cumplir los requisitos para la incorporación del PE MCA al PNPC-CONACyT * 2.1.2. Diseñar PE de posgrado que satisfaga la demanda regional de los sectores comerciales	* 2.1.1.1 Incorporar en el PE de MCA acciones clave de vinculación a través de la participación de estudiantes y académicos. * 2.1.1.2 Atender los lineamientos para los PNPC de CONACyT a través de la coordinación del posgrado para alcanzar el reconocimiento como PNPC * 2.1.2.1. Elaborar un estudio de pertinencia para los posgrados de publicidad y mercadotecnia internacional	* 2.1.1.1.1 Cumplir con los requisitos del PNPC para el reconocimiento de la Maestría en Ciencias de la Administración * 2.1.1.2.1 Asegurar que los proyectos de investigación profesionalizantes estén vinculados con los sectores social y productivo.
3.- Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	* 3.1.- Los procesos de innovación deberán estar presentes en la formación, autoformación y actualización de los estudiantes de la DES.	* 3.1.2.- Asegurar el uso de las TIC en estudiantes y maestros así como el impulso de la cátedra bilingüe.	* 3.1.1.1. Mantener actualizado los laboratorios de cómputo, software, pertinentes en desarrollo de los PE de la DES * 3.1.1.2. Se incorporarán en uso del inglés como idioma internacional en asignaturas	* 3.1.1.1. 1. Adquirir equipo de cómputo para remplazo en los 4 módulos de la DES así como de los cubículos de los PTC y sala de profesores.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



			específicas.	* 3.1.1.2.1 Capacitar a los docentes en la impartición de clases en segundo idioma (inglés)
4.- Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	* 4.1.- La cooperación académica deberá ser impulsada a través de convenios de movilidad, de doble titulación y redes de investigación.	* 4.1.1.- Incrementar la oferta de programas de doble grado a todos los PE de la DES-FCA Colima, la participación de estudiantes y profesores en programas de movilidad, así como la formación de redes de investigación.	* 4.1.1.1. Llevar a cabo la ratificación así como la celebración de convenios de cooperación con las IES vinculadas a los PE de doble grado y movilidad de estudiantes y maestros * 4.1.1.2. Establecer nuevos convenios con 3 IES nacionales y extranjeras vinculadas a los PE de la DES para incrementar la movilidad de alumnos y profesores.	* 4.1.1.1.1 Identificar las IES con las que sea susceptible explorar el establecimiento de un convenio de doble titulación. * 4.1.1.2 Implementar convenios de doble titulación.
5.- Mejorar la vinculación con el entorno	* 5.1.- Se fomentarán las relaciones con la sociedad, a través de la investigación, el servicio social y la práctica profesional orientados a la solución de problemas y necesidades del entorno.	* 5.1.1.- Incorporar en los PE actividades que fortalezcan la vinculación directa con los sectores social y productivo.	* 5.1.1.1. Ofrecer servicios de consultoría empresarial al sector social y productivo, integrado a través de los PE y seguimiento de los profesores de la DES * 5.1.1.2. Articular las necesidades del entorno con los PE de la DES	* 5.1.1.1.1 Elaborar catálogo de servicios de la DES considerando las necesidades tanto sociales como productivas del entorno.
6.- Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	* 6.1.- La DES mantendrá los procesos de evaluación externa con organismos acreditadores correspondientes a COPAES para garantizar la calidad y pertinencia de los PE.	* 6.1.1.- Mantener la acreditación, mediante la atención a las recomendaciones de CACECA que garanticen la pertinencia social de los PE de la DES	* 6.1.1.1. Dar prioridad a la atención de las recomendaciones de CACECA de los PE de la DES.	* 6.1.1.1.1 Atender las recomendaciones de CACECA a cada una de las variables
7.- Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	* 7.1.- La DES considerará como indicador de desempeño, los resultados del EGEL-CENEVAL en sus PE para mantener y mejorar los procesos formativos.	* 7.1.1.- Mejorar los resultados de rendimiento en los exámenes de EGEL-CENEVAL con TDSS y TDS.	* 7.1.1.1. Llevar a cabo cursos y talleres de actualización disciplinar que impacten en los resultados de la evaluación del EGEL * 7.1.1.2. Atender las convocatorias que correspondan a los indicadores obtenidos en el EGEL	* 7.1.1.1.1 Impartir cursos de actualización sobre temáticas incluidas del EGEL
8.- Fortalecer la capacidad académica	* 8.1.- Se fortalecerá la formación docente en los procesos de cambio e innovación establecidos para la práctica educativa.	* 8.1.1.- Capacitar a la planta docente de la DES FCA Colima en las áreas pedagógica y disciplinar, en el marco del desarrollo del modelo educativo institucional.	* 8.1.1.1 Incrementar el número de PTC con reconocimiento de perfil deseable, así como su adscripción al SNI * 8.1.1.2. Apoyar las actividades de participación de los profesores en actividades de innovación de la docencia.	* 8.1.1.1.1 Atender las convocatorias de PROMEP y SNI * 8.1.1.2.1 Implementar el Programa de cursos de actualización docente y disciplinar
9.- Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de Pregrado	* 9.1.- Se priorizarán la atención de las acciones que permitan mejorar los indicadores de competitividad de los PE con respecto a la capacidad.	* 9.1.1.- Mejorar los indicadores de rendimiento escolar: eficiencia terminal, eficiencia de titulación, tasa de retención en el mediano y largo plazo.	* 9.1.1.1. Fomentar el desarrollo de acciones a través de programas que atiendan la retención, el egreso y la titulación con el fin de incrementar los indicadores de rendimiento escolar.	* 9.1.1.1.1 Complementar actividades curriculares con talleres y cursos extracurriculares complementarios* 9.1.1.1.2 Equipamiento de sala para educación a distancia* 9.1.1.1.3 Remodelación y ampliación del laboratorio de Publicidad para la UA Mercadotecnia
10.- Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	* 10.1.- Se buscará que la práctica docente dé especial atención a estudiantes para evitar el rezago.	* 10.1.1.- Disminuir las brechas de capacidad y competitividad entre los PE.	* 10.1.1.1. Impulsar el seguimiento de los procesos de formación integral de los estudiantes: cursos en áreas débiles, asignación de tutores, becas y movilidad. * 10.1.1.2. Impulsar el seguimiento de las acciones para incrementar la competitividad de	* 10.1.1.1.1 Impartir talleres de reforzamiento previos al examen CENEVAL



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



			los PE. y la proporción de la matrícula atendida por los PTC	
11.- Mejorar la atención y formación integral del estudiante	* 11.1.- Se impulsará dentro de la currícula educativa la formación integral del estudiante mediante el desarrollo humano interior, el arte, la cultura y el deporte.	* 11.1.1.- Integrar dentro de la currícula programas que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes mediante las opciones institucionales, programas y servicios estudiantiles.	* 11.1.1.1. Mejorar la flexibilidad institucional a través del diseño de los PE que integren horarios, educación a distancia, así como las materias de actividades culturales y deportivas de manera optativa en la organización del semestre incluyendo además políticas que favorezcan a su formación integral.	* 11.1.1.1.1 Complementar actividades curriculares con talleres, cursos y otras acciones con un enfoque humano y de protección al ambiente * 11.1.1.1.2 Apoyar la organización de clubes culturales y deportivos (5 en 2013 y 5 en 2014) para fomentar el desarrollo integral de los estudiantes
12.- Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	* 12.1.- Se impulsará en la nueva currícula de los PE la vinculación con la sustentabilidad del entorno, así como programas permanentes que fomenten la educación ambiental en los PE de la DES	* 12.1.1. Contribuir a la construcción de una sociedad sustentable basada en una educación ambiental y conciencia ecológica.	* 12.1.1.1.- Impulsar actividades de educación ambiental en el marco de los PE de la FCA que permitan la participación de los profesores y alumnos para propiciar un desarrollo sustentable en el entorno social.	* 12.1.1.1.1 Organizar concursos con temáticas ambientales que involucren a estudiantes y profesores. * 12.1.1.1.2 Complementar actividades curriculares con talleres, cursos que promuevan la protección al ambiente

Síntesis de la Planeación de la DES

Cuadro síntesis de la planeación de la DES

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas	* 1.1	* 1.1.1	* 1.1.1.1* 1.1.1.2	*1.1.1.1.1*1.1.1.1.2.* 1.1.1.2.1
2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	* 2.1	* 2.1.1*2.1.2.	* 2.1.1.1 * 2.1.1.2 * 2.1.2.1	*2.1.1.1.1 * 2.1.1.2.1
3. Impulsar la innovación educativa	* 3.1	* 3.1.2	* 3.1.1.1 *3.1.1.2	*3.1.1.1.1 * 3.1.1.2.1
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	4.1	* 4.1.1.	* 4.1.1.1 * 4.1.1.2	* 4.1.1.1.1 *4.1.1.2
5. Fortalecer la vinculación con el entorno	* 5.1	* 5.1.1	* 5.1.1.1 *5.1.1.2	* 5.1.1.1.1
6. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	* 6.1	* 6.1.1	* 6.1.1.1	* 6.1.1.1.1
7. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	* 7.1	* 7.1.1	* 7.1.1.1 * 7.1.1.2	* 7.1.1.1.1
8. Fortalecer la capacidad académica	* 8.1	* 8.1.1	* 8.1.1.1 * 8.1.1.2	* 8.1.1.1.1 *8.1.1.2.1
9. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de Pregrado	* 9.1	* 9.1.1	* 9.1.1.1	* 9.1.1.1.1 *9.1.1.1.2 *9.1.1.1.3
10. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	* 10.1	*10.1.1	* 10.1.1.1 *10.1.1.2	* 10.1.1.1.1
11. Mejorar la formación integral del estudiante	* 11.1	* 11.1.1	* 11.1.1.1.	*11.1.1.1.1 *11.1.1.1.2
12. Impulsar la educación ambiental y el desarrollo sustentable	* 12.1	* 12.1.1	*12.1.1.1	* 12.1.1.1.1 * 12.1.1.1.2



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Metas Compromiso 2012-2015

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL									
Metas Compromiso									
06MSU00120 Universidad de Colima									
ProDES 77: FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN COLIMA									
Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Capacidad Académica									
Total de Profesores de Tiempo Completo. Total: 24									
MC 1.1.1: Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
MC 1.1.2: Especialidad	1	4.17%	1	4.00%	1	4.00%	1	4.00%	
MC 1.1.3: Maestría	14	58.33%	14	56.00%	13	52.00%	13	52.00%	
MC 1.1.4: Doctorado	9	37.50%	10	40.00%	11	44.00%	11	44.00%	
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	24	100.00%	25	100.00%	25	100.00%	25	100.00%	
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	9	37.50%	10	40.00%	11	44.00%	11	44.00%	
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	14	58.33%	15	60.00%	16	64.00%	16	64.00%	
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	4	16.67%	5	20.00%	5	20.00%	5	20.00%	
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	22	91.67%	24	96.00%	25	100.00%	25	100.00%	
Total de profesores que conforman la planta a Total: 103									
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	45	43.69%	51	48.11%	55	52.38%	52	49.06%	
Total de Cuerpos Académicos									
Total: 3									
MC 1.3.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	0	0.00%	0	0.00%	1	33.33%	1	33.33%	
Especifique para cada año:									
MC 1.3.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	1	33.33%	2	66.67%	UCOL-CA-59	1	33.33%	UCOL-CA-59	1
Especifique para cada año: UCOL-CA-59									
MC 1.3.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	2	66.67%	1	33.33%	UCOL-CA-59, UCOL-CA-38	1	33.33%	UCOL-CA-38	1
Especifique para cada año: UCOL-CA-76, UCOL-CA-38									
Competitividad Académica									
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic. Total: 4									
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de facultad para buscar su pertinencia. (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados. (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores. (Especificar los nombres de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias. (Especificar el nombre de los PE)	3	75.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
Especifique para cada año:									



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Total de PE evaluables				Total: 3				Total: 3				Total: 4				Total: 4					
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				3		100.00%		3		100.00%		4		100.00%		4		100.00%			
Especifique para cada año:				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público y Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público y Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas					
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				3		100.00%		3		100.00%		3		75.00%		3		75.00%			
Especifique para cada año:				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público					
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				3		100.00%		3		100.00%		4		100.00%		4		100.00%			
Especifique para cada año:				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público y Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas				Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contador Público y Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas					
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0		0.00%		0		0.00%		0		0.00%		0		0.00%			
Especifique para cada año:																					
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				1		33.33%		1		33.33%		1		25.00%		1		25.00%			
Especifique para cada año:				Licenciatura en Mercadotecnia				Licenciatura en Mercadotecnia				Licenciatura en Mercadotecnia				Licenciatura en Mercadotecnia					
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y				Total: 980				Total: 1014				Total: 1194				Total: 1201					
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables				980		100.00%		1,014		100.00%		1,194		100.00%		1,201		100.00%			
Total de Programas Educativos de posgrado				Total: 1				Total: 1				Total: 1				Total: 1					
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0		0.00%		0		0.00%		0		0.00%		0		0.00%			
Especifique para cada año:																					
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0		0.00%		0		0.00%		0		0.00%		0		0.00%			
Especifique para cada año:																					
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0		0.00%		1		100.00%		1		100.00%		1		100.00%			
Especifique para cada año:								Maestría en Ciencias Administrativas				Maestría en Ciencias Administrativas				Maestría en Ciencias Administrativas					
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0		0.00%		1		100.00%		1		100.00%		1		100.00%			
Especifique para cada año:								Maestría en Ciencias Administrativas				Maestría en Ciencias Administrativas				Maestría en Ciencias Administrativas					
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>				0		0.00%		0		0.00%		0		0.00%		0		0.00%			
Especifique para cada año:																					
Total de Matrícula de nivel posgrado				Total: 0				Total: 0				Total: 0				Total: 0					
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.				0		0.00%		40		0.00%		40		0.00%		40		0.00%			
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado				M1		Número		%		M1		Número		%		M1		Número		%	
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA				0		0		0.00%		0		0		0.00%		0		0		0.00%	
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA				0		0		0.00%		0		0		0.00%		0		0		0.00%	
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura				282		195		69.15%		302		209		69.21%		290		190		65.52%	
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura				282		138		48.94%		302		151		50.00%		290		133		45.86%	
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado				0		0		0.00%		44		30		68.18%		0		0		0.00%	



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes de	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	2	66.67	3	100	3	100	3	75	3	75
Número y % de egresados que aplicaron el EGEL (Lic)	236	0	291	0	216	0	220	0	214	0	210	194	157	0	212	41	187	66	161	79	206	66
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Lic)	150	63.83	125	53.19	135	61.93	167	75.91	150	70.09	121	57.62	75	47.77	122	58.02	115	61.5	96	57.83	125	60.68
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	134	69.33	102	84.3	52	69.33	84	78.42	90	78.26	70	72.92	97	77.6
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	15	13.67	15	15.7	23	30.67	25	23.58	25	21.74	25	27.08	29	22.4
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudian	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ob	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ob	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE realizados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	11	20	15	29	3	60	4	80	4	80	4	80	4	80
Número y % de PE que incorporan una segunda le	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que incorporan la tematica del e	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	3	60	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estandar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estandar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	33.33	1	25	1	25	
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán inc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2				
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados de TSUPA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	269	216	80.3	270	208	77.04	267	194	72.68	274	197	71.9	265	185	69.81	245	170	68.27	282	125	45.74	282	195	69.15
Número y % de egresados de licenciatura que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	216	36	16.67	208	30	18.75	194	68	35.05	197	54	27.41	185	54	29.19	170	74	43.53	129	0	0	196	61	31.28
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura	216	174	80.56	208	192	92.31	194	181	93.3	197	135	68.53	185	126	68.11	170	113	66.47	129	0	0	196	138	70.77
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	174	59	33.91	192	61	31.77	181	82	45.3	197	72	36.33	185	78	42.32	170	67	39.29	0	0	138	72	52.17	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	143	70	48.95	130	83	63.85	154	121	78.57	123	86	69.92	185	159	85.95	168	113	67.26	0	0	179	136	75.98	
Número y % de docentes involucrados de los resultados de los PE de las CES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	204	161.67	79.25	214	168	78.97	0	0	80	70	77.78	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año de TSUPA	268	231	86.19	259	217	83.78	270	223	84.44	260	209	80.38	250	187	74.8	258	234	78.52	0	0	304	239	78.62	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir en texto como ANEXO al PROIEG que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número de CAC registradas	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y regi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y regi	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	2	66.67	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de cuerpos académicos en formación y regi	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Existen estrategias orientadas a compensar deficienci	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
(*) En caso afirmativo, incluir en texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.																						



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Marzo	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas										
Dedicadas a los alumnos	212	56	183	0	116	61	193	19	235	2	340	122	256	48	256	48	277	57	291	76	275	60
Dedicadas a los profesores	33	1	59	0	42	27	67	0	55	0	73	18	65	6	65	6	64	8	67	11	65	8
Dedicadas al personal de apoyo	19	7	33	0	27	0	33	0	40	0	61	21	45	7	45	7	49	9	52	12	49	9
Total de computadoras en la DES	264	64	275	0	185	88	293	19	330	2	474	161	366	61	366	61	390	74	410	99	389	77

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Obsoletas	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%	
Relación de computadoras por alumno	17.03		20.7		28.45		26.42		22.03		22.45		23.58		22.16	
Relación de computadoras por profesor	77.01		55		70.19		63.11		63.11		60.38		63.81		61.32	
Número y % de computadoras por personal de apoyo	33	1.178	40	0	1.5384	61	0.78	45	1	49	1	52	1	49	1	

Área del conocimiento	2006						2007						2009					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matricula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D		Matricula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHOS	1191	5502	7876	13	4.62	6.61	1160	6052	8664	15	5.22	7.47	1105	5546	8354	5	5.02	7.66
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matricula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D		Matricula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHOS	1133	6146	9154	5	5.42	8.08	1135	6646	9954	5	5.86	8.77	1195	7146	10754	5	5.98	9
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2012						2013											
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matricula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D		Matricula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones H/G	I/G	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHOS	969	6646	9954	5	6.86	10.27	1162	6646	9954	5	5.72	8.57	1234	6813	10221	5	5.52	8.28
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2014						2015					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matricula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones E/D	F/D	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHOS	1234	6868	10310	5	5.57	8.35	1241	6776	10162	5	5.46	8.19
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	INFRAESTRUCTURA. CUBÍCULOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num	%	Num	%	Num	%
de profesores de tiempo completo con cubiculo individual	23	100	24	100	21	100	21	100	21	100	22	100	22	91.67	22	91.67	22	88	22	88	22	88



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO - PIFI 2012-2013											
Reciente creación:		NO	SI	Año							
		X		1997							
El PE es evaluable:		NO	SI								
			X								
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima									
Nombre del programa educativo:		Lic. en Administración									
Clave de PE en formato 911:		53300003									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		6030100030									
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho									
Campus:		COLIMA									
Municipio en el que se imparte el PE:		COLIMA									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestr	Semestre	Anual							
		X									
Duración en periodos lectivos:	8										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	95.6	3.4									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
		X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
		X							X		
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2005										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI									
		X									
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI									
		X									
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI									
		X									
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso. (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
	X		85	45	27	8					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estandar 1	Estandar 2	Otro						
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3					
	X		2002	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso							
	X		1	2012							
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		2011	CADECA	5						
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- TITULACIÓN	1.-										
2.- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO INTERNA Y EXTERNA	2.-										
3.- PROMEDIO DE CALIFICACIÓN EN LA CARRERA DE 9 (NUEVE PUNTO CERO) OBTENIDO HASTA	3.-										
4.- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOEFEL CON 850 PUNTOS Y PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.0	4.-										
5.-	5.-										
6.-	6.-										
Maticula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	406	416	393	394	396	389	Marzo	Diciembre	297	353	353



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																																															
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012				2013				2014				2015																											
	H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T																	
Número de profesores de tiempo completo	8	2	10		8	3	11		8	3	11		9	3	12		7	3	10		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11					
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	26	2	28		22	2	24		21	4	25		17	4	21		18	4	22		18	4	22		18	4	22		18	4	22		18	4	22		18	4	22		18	4	22		18	4	22		18	4	22		18	4	22		18	4	22		18	4	22	
Total de profesores	34	4	38		30	5	35		29	7	36		26	7	33		25	7	32		26	7	33		26	7	33		26	7	33		26	7	33		26	7	33		26	7	33		26	7	33		26	7	33		26	7	33		26	7	33		26	7	33	
% de profesores de tiempo completo	23.53	50	26.32		26.67	60	31.43		27.69	42.86	30.56		34.82	42.86	36.36		28	42.86	31.25		30.77	42.86	33.33		30.77	42.86	33.33		30.77	42.86	33.33		30.77	42.86	33.33		30.77	42.86	33.33		30.77	42.86	33.33		30.77	42.86	33.33		30.77	42.86	33.33		30.77	42.86	33.33									
Número de profesores visitantes	4	0	4		0	1	1		2	1	3		2	0	2		1	0	1		5	2	7		0	0	0		0	0	0		3	1	4		3	1	4		4	1	5		3	1	4		3	1	4		3	1	4		3	1	4					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																																																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012				2013				2014				2015																																			
	H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T																					
Especialidad	1	1	2		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1		1	0	1									
Maestría	6	1	7		6	3	9		5	2	7		6	3	9		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7		5	2	7	
Doctorado	0	0	0		0	1	1		2	1	3		2	0	2		2	1	3		2	1	3		2	1	3		2	1	3		2	1	3		2	1	3		2	1	3		2	1	3		2	1	3		2	1	3		2	1	3		2	1	3		2	1	3					
Posgrado	7	2	9		8	3	11		8	3	11		9	3	12		7	3	10		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	7	3		10	8	3		11	8	3		11	8	3		11	8	3		11	8	3		11	8	3		11	8	3		11	8	3		11	8	3		11	8	3		11	8	3									
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	1	1		2	2	1		3	2	1		3	2	1		3	2	1		3	2	1		3	2	1		3	2	1		3	2	1		3	2	1		3	2	1													
Miembros del SNI	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0													
Miembros del SNC	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0																	
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2		3	1	4		3	2	5		4	2	6		3	2	5		3	2	5		3	2	5		3	2	5		3	2	5		3	2	5		3	2	5		3	2	5		3	2	5		3	2	5		3	2	5		3	2	5									
Participación en el programa de tutoría	8	2	10		8	3	11		6	3	9		7	3	10		7	3	10		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	15	5		20	17	4		21	0	0		0	0	0		11	3	14		14	4	18		14	4	18		14	4	18		13	4	17																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012				2013				2014				2015																							
	H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T													
Especialidad	12.5	50	20		12.5	0	9.09		12.5	0	9.09		11.11	0	8.33		14.29	0	10		12.5	0	9.09		12.5	0	9.09		12.5	0	9.09		12.5	0	9.09		12.5	0	9.09		12.5	0	9.09		12.5	0	9.09		12.5	0	9.09		12.5	0	9.09		12.5	0	9.09	
Maestría	75	50	70		75	100	81.82		62.5	66.67	63.64		66.67	100	75		71.43	66.67	70		62.5	66.67	63.64		62.5	66.67	63.64		62.5	66.67	63.64		62.5	66.67	63.64		62.5	66.67	63.64		62.5	66.67	63.64		62.5	66.67	63.64		62.5	66.67	63.64									
Doctorado	0	0	0		12.5	0	9.09		25	33.33	27.27		22.22	0	16.67		14.29	33.33	20		25	33.33	27.27		25	33.33	27.27		25	33.33	27.27		25	33.33	27.27		25	33.33	27.27		25	33.33	27.27		25	33.33	27.27		25	33.33	27.27									
Posgrado	87.5	100	90		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100													
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		7	3	10		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11		8	3	11													
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100																	
Miembros del SNI	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0																	
Miembros del SNC	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0																	
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	25	0	20		37.5	33.33	36.36		37.5	66.67	45.45		44.44	66.67	50		42.86	66.67	50		37.5	66.67	45.45		37.5	66.67	45.45		37.5	66.67	45.45		37.5	66.67	45.45		37.5	66.67	45.45		37.5	66.67	45.45																	
Participación en el programa de tutoría	100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100		100	100	100																	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		60	71.43	62.5		65.38	57.14	63.64		0	0	0		42.31	42.86	42.42		53.85	57.14	54.55		53.85	57.14	54.55		50	57.14	51.52																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006		2007																													



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	27	6.67	35	8.41	26	6.62	25	6.35	17	4.29	26	6.68	10	3.37	23	5.85	22	5.6	24	6.12	23	5.85
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	13	3.21	13	3.13	3	0.76	1	0.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	44	10.86	49	11.78	36	9.16	22	5.58	9	2.27	24	6.17	2	0.87	18	4.58	17	4.33	20	5.1	18	4.58
Total de números de becas	84	20.74	97	23.32	65	16.54	48	12.18	26	6.57	50	12.85	12	4.04	41	10.43	39	9.92	44	11.22	41	10.43
Número y % de alumnos que reciben tutoría	405	100	416	100	393	100	394	100	396	100	389	100	297	100	393	100	393	100	392	100	393	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	6	100	0	0	4	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	9	100	3	100	7	100	9	100	8	100	8	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	88	22.22	88	22.11	0	0	87	22.14	87	22.14	87	22.19	87	22.14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	88	100	86	100	0	0	87	100	87	100	87	100	87	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	389	96	321	95	193	84.5	237	81	169	85.8	202	81.8	0	0	203	83	191	84	199	83	198	83
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1.26	6	1.54	0	0	4	1.02	5	1.27	5	1.28	5	1.27
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2.78	9	2.31	3	1.01	7	1.78	9	2.29	8	2.04	8	2.04

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015													
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2												
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	90	72	80	89	57	64.04	86	67	77.91	92	64	69.57	89	67	75.28	87	65	74.71	106	65	61.32	106	69	65.09	86	66	76.74	86	60	69.77	87	65	74.71	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	72	83	87.5	57	52	91.23	67	64	95.52	64	56	87.5	67	55	82.09	65	35	53.85	65	0	0	69	49	71.01	66	46	69.7	60	43	71.67	65	46	70.77	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	72	14	19.44	57	19	33.33	67	19	28.36	64	19	29.69	67	19	28.36	65	24	36.92	65	0	0	69	21	30.43	66	21	31.82	60	22	36.67	65	21	32.31	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	63	21	33.33	52	26	50	64	17	26.56	56	26	46.43	55	26	47.27	35	22	62.86	0	0	0	49	25	51.02	46	24	52.17	43	24	55.81	46	24	52.17	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	28	24	85.71	31	25	80.65	46	36	78.26	61	50	81.97	67	55	83.58	60	48	80	0	0	0	63	51	80.96	63	52	82.54	62	50	80.65	63	51	80.96	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	102	80.88	79.3	107	84	78.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	89	82	92.13	87	74	85.06	106	93	87.74	86	76	88.37	86	71	82.56	88	74	84.09	0	0	0	86	71	82.56	87	74	85.06	87	74	85.06	87	74	85.06	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1. Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2. Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:	NO	SI	Año								
	X		1962								
El PE es evaluable:	NO	SI									
		X									
DES a la que pertenece:	Facultad de Contabilidad y Administración Colima										
Nombre del programa educativo:	Contador Público										
Clave de PE en formato 911:	533400037										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	0505U09033										
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho										
Campus:	COLIMA										
Municipio en el que se imparte el PE:	COLIMA										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
		X									
Duración en periodos lectivos:	9										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	95.77	4.33									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
		X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
		X							X		
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
	Año de la última actualización del currículum: 2005										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI		
		X							X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI		
		X						X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI		
		X						X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
	X		73	35	27	8					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNDC	Año de ingreso	PNP
	X		2002	1	2	3	X		1	3	En Desarrollo
									2	4	Reciente Creación
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:											
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
		X	2011	CACECA	5						
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- TESIS											
2.- EVALUACIÓN GENERAL DE ESPESO INTERNA Y EXTERNA											
3.- PROMEDIO DE CALIFICACIÓN EN LA CARRERA DE 9 (NUEVE PUNTO CERO) OBTENIDO HASTA											
4.- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOSEFEL CON 550 PUNTOS Y PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.0											
5.-											
6.-											
7.-											
8.-											
9.-											
10.-											
11.-											
12.-											
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	430	401	397	393	391	397	298	384	397	398	400



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	5	0	5	5	0	5	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	19	2	21	21	2	23	24	1	25	20	1	21	18	3	21	18	3	21	19	2	21	19	2	21	18	3	21	18	3	21	18	3	21
Total de profesores	24	2	26	26	2	28	28	1	29	23	1	24	21	3	24	21	3	24	22	2	24	22	2	24	21	3	24	21	3	24	21	3	24
% de profesores de tiempo completo	20.83	0	19.23	19.23	0	17.86	14.29	0	13.79	13.04	0	12.5	14.29	0	12.5	14.29	0	12.5	13.64	0	12.5	13.64	0	12.5	14.29	0	12.5	14.29	0	12.5	14.29	0	12.5
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	0	2	1	0	1	5	2	7	0	0	0	3	1	4	3	1	4	4	1	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	3	0	3	3	0	3	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	5	0	5	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	80	0	80	40	0	40	50	0	50	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67		
Doctorado	0	0	0	40	0	40	50	0	50	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33		
Posgrado	80	0	80	80	0	80	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	25	0	25	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20	0	20	60	0	60	75	0	75	66.67	0	66.67	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33		
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47.62	0	47.62	47.62	0	47.62	100	54.17	0	0	0	31.82	50	33.33	42.86	33.33	41.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	73	130	84	131.2	84	137	72	124.1	66	113.79	80	136.6		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	47.95	37	44.05	37	44.05	38	52.78	34	51.52	44	55		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	77.14	21	66.76	21	66.76	25	65.79	20	58.82	30	68.18		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	22.86	16	43.24	16	43.24	13	34.21	14	41.18	14	31.82		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	99	22.71	35	8.73	26	6.56	47	11.96	33	8.44	30	7.56	15	5.03	37	9.39	33	8.31	33	8.29	34	8.5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	5.73	25	6.23	4	1.01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	41	9.4	93	23.19	76	19.14	61	15.52	24	6.14	21	5.29	8	2.88	35	8.88	27	6.8	28	7.04	30	7.5
Total de números de becas	165	37.84	153	38.16	106	26.7	108	27.48	57	14.58	51	12.85	23	7.72	72	18.27	60	15.11	61	15.33	64	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	436	100	401	100	397	100	393	100	391	100	397	100	298	100	394	100	394	99.24	395	99.25	394	98.5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	1	100	0	0	1	100	2	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	92	23.63	86	21.41	0	0	90	22.84	90	22.67	90	22.61	90	22.6
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	92	100	86	100	0	0	90	100	90	100	90	100	90	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	408	93.7	318	93.7	177	83.6	211	80.6	175	83.7	221	86.7	0	0	202	84	199	85	207	85	203	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.51	1	0.25	1	0.34	1	0.25	1	0.25	1	0.25	1	0.25
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.77	1	0.25	0	0	1	0.25	2	0.5	1	0.25	1	0.25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	89	69	77.53	98	79	80.61	88	65	73.86	91	72	79.12	88	55	63.64	84	56	66.67	86	64	74.42	86	71	82.56	86	58	67.44	88	58	65.91	90	59	65.56
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	69	58	84.06	79	70	88.61	65	62	95.38	72	56	77.78	56	42	75	56	33	58.93	64	0	0	71	44	61.97	58	40	68.97	58	39	67.24	59	41	69.49
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	69	19	27.54	79	16	20.25	65	24	36.92	72	16	22.22	56	16	28.57	56	25	44.64	64	0	0	71	19	26.76	58	20	34.48	58	21	36.21	59	20	33.9
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	58	32	55.17	70	24	34.29	62	34	54.84	56	24	42.86	42	24	57.14	33	15	45.45	0	0	44	21	47.73	40	20	50	39	19	48.72	41	20	48.78	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	40	31	77.5	27	24	88.89	53	46	86.79	63	52	82.54	56	47	83.93	56	40	71.43	0	0	58	46	79.31	57	44	77.19	57	43	75.44	57	44	77.19	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	102	80.784	79.2	107	85	79.44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año	88	73	82.95	84	71	84.52	86	82	95.35	86	74	86.06	88	68	77.27	92	79	85.87	0	0	85	73	85.88	90	78	86.67	90	78	86.67	90	78	86.67	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Año								
				X						1999	
El PE es evaluable:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI									
DES a la que pertenece:	Facultad de Contabilidad y Administración Colima										
Nombre del programa educativo:	Lic. en Mercadotecnia										
Clave de PE en formato 911:	53200028										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	050500004										
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho										
Campus:	COLIMA										
Municipio en el que se imparte el PE:	COLIMA										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	<input type="checkbox"/> PA	<input type="checkbox"/> TSU	<input type="checkbox"/> LIC	<input type="checkbox"/> ESP	<input type="checkbox"/> MAE	<input type="checkbox"/> DOC					
			<input checked="" type="checkbox"/>								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestral	Semestre	Anual							
			<input checked="" type="checkbox"/>								
Duración en periodos lectivos:	8										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	96	4									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI									
El servicio social está incorporado al PE:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI		
El PE tiene un currículum flexible:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI					Año de la última actualización del currículum:	2007			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> SI		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> SI		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	<input checked="" type="checkbox"/> EGTSU	<input type="checkbox"/> EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
			52	41	38	3					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Nivel obtenido								
			Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluated por los CIEES:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Año	Nivel obtenido			<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	PNP
			2004	1	2	3			3	4	FFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> SI	Nivel PNPC	Año de ingreso							
			3	4							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Año	Organismo	Duración						
			2007	CACECA	5						
La bibliografía recomendada está actualizada:	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI									
Listar opciones de titulación:											
1.- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO DE LA LICENCIATURA	7.-										
2.- TESIS	8.-										
3.- PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 8.0 (NUEVE PUNTO CERO) EN LA LICENCIATURA OBTENIDO	9.-										
4.- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOEFEL CON 550 PUNTOS Y 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) DE	10.-										
5.-	11.-										
6.-	12.-										
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	319	310	286	287	225	213	193	193	224	224	228



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo	3	5	8	3	5	8	3	4	7	3	3	6	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	6	20	14	6	20	14	6	20	15	9	23	16	9	25	13	9	22	15	9	24	15	9	24	15	9	24	14	9	23	15	9	24			
Total de profesores	17	11	28	17	11	28	17	10	27	18	11	29	21	12	33	18	12	30	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	19	12	31	20	12	32
% de profesores de tiempo completo	17.85	45.45	28.57	17.85	45.45	28.57	17.65	40	25.93	16.67	27.27	20.69	23.81	25	24.24	27.78	25	26.67	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	28.32	25	25.81	25	25	25
Número de profesores visitantes	1	0	1	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1
Doctorado	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado	3	5	8	3	5	8	3	4	7	3	3	6	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	2	1	3	2	0	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	5	7	2	5	7	3	4	7	3	2	5	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	3	5	8	3	5	8	3	4	7	3	3	6	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	5	20	11	7	18	0	0	0	9	4	13	12	5	17	11	5	16		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	33.33	60	50	33.33	60	50	33.33	75	57.14	33.33	66.67	50	20	66.67	37.5	20	66.67	37.5	20	66.67	37.5	20	66.67	37.5	20	66.67	37.5	20	66.67	37.5
Doctorado	66.67	40	50	66.67	40	50	66.67	25	42.86	66.67	33.33	50	60	33.33	62.5	60	33.33	62.5	60	33.33	62.5	60	33.33	62.5	60	33.33	62.5	60	33.33	62.5
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	20	12.5	0	20	12.5	66.67	25	42.86	66.67	0	33.33	60	33.33	50	60	33.33	50	60	33.33	50	60	33.33	50	60	33.33	50	60	33.33	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	100	87.5	66.67	100	87.5	100	100	100	100	66.67	83.33	100	66.67	87.5	100	66.67	87.5	100	66.67	87.5	100	66.67	87.5	100	66.67	87.5	100	66.67	87.5
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	71.43	41.87	60.61	61.11	58.33	60	0	0	0	45	33.33	40.63	60	41.67	53.13	57.89	41.67	51.61

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	106	0	55	100	45	100	30	100	50	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	78.85	0	48	87.27	40	88.89	25	83.33	42	84
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	92.68	0	42	87.5	35	87.5	20	80	38	90.48
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7.32	0	6	12.5	5	12.5	5	20	4	9.52
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	78	24.45	73	23.1	13	4.51	15	5.62	12	5.33	6	2.82	4	2.07	11	5.7	10	4.46	9	4.02	10	4.39
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	8.15	33	10.44	27	9.38	33	12.36	15	6.67	10	4.69	10	5.18	19	9.84	15	6.7	15	6.7	16	7.02
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	38	11.91	43	13.61	18	6.25	25	9.38	9	4	10	4.69	2	1.04	15	7.77	11	4.91	12	5.36	13	5.7
Total de números de becas	142	44.51	149	47.15	58	20.14	73	27.34	36	16	26	12.21	16	8.29	45	23.32	36	16.07	36	16.07	39	17.11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	319	100	316	100	288	100	257	100	225	100	213	100	193	100	193	100	224	100	224	100	228	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	3	100	3	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	18	100	11	100	1	100	10	100	13	100	11	100	11	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	64	29.44	73	34.27	0	0	70	36.27	70	31.25	70	31.25	70	30.7
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	64	100	73	100	0	0	70	100	70	100	70	100	70	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	290	91	264	83.6	155	83.9	264	98.9	120	82.8	112	79.4	0	0	165	87	132	83	136	83	144	84
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.89	1	0.47	3	1.55	3	1.55	1	0.45	1	0.45	1	0.44
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	18	8	11	5.16	1	0.52	10	5.18	13	5.8	11	4.91	11	4.82

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015															
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2														
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	90	75	83.33	83	72	86.75	98	63	64.29	91	61	67.03	88	62	70.45	78	49	62.82	0	0	0	0	90	55	61.11	75	45	60	62	30	48.39	74	50	67.57
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	75	53	70.67	72	70	97.22	63	55	87.3	61	32	52.46	62	29	46.77	49	45	91.84	0	0	0	0	55	45	81.82	45	35	77.78	30	20	66.67	50	38	76
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	75	3	4	72	4	5.56	63	55	87.3	61	19	31.15	62	19	30.65	49	25	51.02	0	0	0	0	55	21	38.18	45	22	48.89	30	23	76.67	50	22	44
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	63	6	11.32	70	11	15.71	55	31	56.36	32	22	68.75	29	26	89.66	45	30	66.67	0	0	0	0	45	26	57.78	35	27	77.14	20	14	70	38	27	71.05
Número y % de satisfacción de egresados (**)	75	15	20	72	34	47.22	55	39	70.91	61	37	60.66	62	55	90.32	52	25	48.09	0	0	0	0	58	39	67.24	57	40	70.18	56	35	62.5	57	38	66.67
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	92	76	82.61	88	72	81.82	78	53	67.95	88	59	67.05	76	48	63.16	64	33	51.56	0	0	0	0	74	50	67.57	70	50	71.43	70	50	71.43	70	50	71.43
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1. Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2. Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:		NO	SI	Año							
		X		2009							
El PE es evaluable:		NO	SI								
		X									
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima									
Nombre del programa educativo:		Lic. en Publicidad y Relaciones Públicas									
Clave de PE en formato 911:		53200065									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		0505000504									
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho									
Campus:		COLIMA									
Municipio en el que se imparte el PE:		COLIMA									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestral	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	8										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	85.5	14.5									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
		X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
		X							X		
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2009										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI		
		X							X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI		
		X							X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI		
		X						X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
	X		0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evalúo por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3					
	X										
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso							
	X		1	2							
			3	4							
			En Desarrollo	Reciente Creación							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO DE LA LICENCIATURA	7.-										
2.- TESIS	8.-										
3.- PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) OBTENIDO HASTA EVALUACIONES	9.-										
4.- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOEFL CON 560 PUNTOS Y 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) DE	10.-										
5.-	11.-										
6.-	12.-										
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	55	100	152	140	Diciembre	140	180	180



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	7	6	5	11	8	9	17	6	6	12	6	6	12	7	7	14	7	14	7	14	7	14
Totales de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	8	7	5	12	9	9	16	7	6	13	7	6	13	8	8	16	8	9	17	9	9	18
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	12.5	14.29	0	8.33	11.11	0	5.56	14.29	0	7.69	14.29	0	7.69	12.5	12.5	22.22	17.65	22.22	22.22	22.22	22.22	22.22
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2	1	2	3	2	2	4	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	2	3	2	2	4	4	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	5	5	10	0	0	0	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100			
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	12.5	14.29	0	8.33	55.56	55.56	55.56	0	0	0	0	0	0	0	71.43	83.33	76.92	82.5	82.5	82.5	82.5	55.56	58.82	55.56	55.56

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015														
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%													
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	6	3.95	8	5.71	6	4.29	8	4.44	7	3.89	7	3.89
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	1	1.79	1	1	16	10.53	1	0.71	6	4.29	8	4.44	10	5.56	8	4.44	4.44
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	1	1.79	13	13	22	14.47	9	6.43	12	8.57	16	8.89	17	9.44	15	8.33	8.33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	56	100	100	100	152	100	140	100	140	100	180	100	180	100	180	100	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	54	54	69	38.82	0	0	60	42.86	60	33.33	60	33.33	60	33.33	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	54	100	59	100	0	0	60	100	60	100	60	100	60	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	63	85.1	94	77	0	0	95	82	90	80	95	82	95	82	82
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.71	2	1.43	3	1.67	3	1.67	3	1.67	1.67
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.43	3	1.67	3	1.67	3	1.67	1.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2		
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54	48	88.89	0	0	18	16	88.89	24	21	87.5	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1. Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2. Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013												
Reciente creación:		NO	SI	Año								
		X		2011								
El PE es evaluable:		NO	SI									
			X									
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Colima										
Nombre del programa educativo:		MBA en Ciencias Administrativas										
Clave de PE en formato 911:												
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:												
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho										
Campus:		Colima										
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO												
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MME	DOC					
						X						
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
			X									
Duración en periodos lectivos:		4										
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos									
		38	62									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI									
			X									
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI									
		X										
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI					
			X				X					
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI									
			X									
Año de la última actualización del currículum:		2011										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI					
			X				X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI					
		X				X						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI					
			X				X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
		X		0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido								
		X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	1	2	3					
		X										
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración						
		X		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI									
			X									
Listar opciones de titulación:												
1.- TESIS O PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		1.-										
2.- MONOGRAFÍA		2.-										
3.- EXAMEN DE CONOCIMIENTOS		3.-										
4.-		4.-										
5.-		5.-										
6.-		6.-										
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		0	0	0	0	0	44	41	42	40	40	40



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	22.73	0	0	10	23.81	10	25	10	25	10	25
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	22.73	0	0	10	23.81	10	25	10	25	10	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44	100	41	100	42	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44	100	0	0	42	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4.55	0	0	1	2.38	1	2.5	1	2.5	1	2.5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2		
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1. Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2. Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



V. Proyecto Integral de la DES



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). Programas educativos que respondan a las demandas de los sectores social y productivo locales y globales, con sustento en la formación integral y en la sustentabilidad.	X	X	X	X
B). Programas educativos de posgrado que cumplen con los criterios del PNPC-CONACYT y para su certificación internacional.	X	X	X	X
C). La formación, autoformación y actualización de los estudiantes, sustentadas en la innovación educativa.	X		X	X
D). Estudiantes con formación que responda a los requerimientos de la globalización, sustentados en la cooperación académica con IES nacionales e internacionales de reconocida calidad.	X	X	X	X
E). Estudiantes vinculados con el entorno a través de la investigación, el servicio social, la práctica profesional y su participación en proyectos supervisados por los profesores de la DES, en apoyo a los sectores sociales y productivos.	X	X	X	X
F). Todos los PE de pregrado acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y susceptibles de reconocimiento por organismos certificadores internacionales.	X			X

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

El proyecto del ProDES 2012-2013 aporta como elemento principal el cierre de brechas en la competitividad al permitir que los indicadores bajos se eleven y los considerados fortalezas por la DES se mantengan, para con ello mantener el índice de satisfacción de los egresados al mismo nivel que el institucional. Al atender el posgrado va a permitir que como primer punto el PE sea aceptado como PNPC lo cual a su vez incidirá directamente proporcional en la calidad y en la cantidad de productos por parte de los PTC así como en los índices de movilidad y estancias por parte de alumnos y profesores.

El proyecto de manera integral atiende la necesidad de infraestructura lo que permitirá a los educandos realizar prácticas publicitarias en escenarios reales, lo cual al egreso su inserción al mercado laboral será más eficiente, con ello se fortalece la pertinencia de los PE. Como punto adicional el proyecto permite una vinculación con el sector productivo y social por parte de los estudiantes y maestros al contar con suministros para prestar servicios que inciden directamente en los indicadores económicos y desarrollo de la entidad.

Todos los procesos permitirán a los participantes de la DES desarrollar y participar en sus proyectos con un enfoque sustentable, integral con productos de calidad.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
1). Bajo rendimiento en exámenes EGEL de CENEVAL	1.1.1, 1.1.2, 3.1.1, 6.1.1, 7.1.1, 7.1.2, 8.1.1, 9.1.1, 10.1.1	1.1, 3.1, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1, 10.1	1.1.1.1, 3.1.1.1, 6.1.1.1, 8.1.1.1, 8.1.1.2, 9.1.1.1, 10.1.1, 10.1.2	A2.1.2, A2.2.1	1, 2, 3, 4
2). PE de pregrado requieren ser reestructurados conforme al Modelo Educativo Institucional.	1.1.1, 1.1.2, 3.1.1, 4.1.1, 5.1.1, 6.1.1, 7.1.1, 7.1.2, 8.1.1, 9.1.1, 11.1.1, 12.1.1	1.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1, 11.1, 12.1	1.1.1.1, 3.1.1.2, 4.1.1.1, 4.1.1.2, 5.1.1.1, 5.1.1.2, 6.1.1.1, 7.1.1.1, 8.1.1.1, 8.1.1.2, 9.1.1.1, 12.1.1.1	A1.1.1, A1.2.1, A2.2.1, A3.1.1, A4.1.2, A4.1.3, A4.2.1, A.4.2.2	1, 2, 3, 4
3). Aprendizaje insuficiente de competencias en PE de pregrado	1.1.1, 3.1.1, 4.1.1, 5.1.1, 6.1.1, 7.1.1, 7.1.2, 9.1.1, 10.1.1, 12.1.1	1.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 9.1, 10.1, 12.1	1.1.1.1, 3.1.1.2, 4.1.1.1, 4.1.1.2, 5.1.1.1, 5.1.1.2, 6.1.1.1, 7.1.1.1, 9.1.1.1, 12.1.1.1	A1.1.1, A1.1.2, A1.2.1, A2.2.1, A3.1.1, A4.1.2, A4.1.3, A.4.2.2	1, 2, 3, 4
4). Dominio incipiente de un segundo idioma por personal docente	1.1.1, 1.1.2, 2, 3, 4.1.1, 6.1.1, 8.1.1, 9.1.1, 10.1.1	1.1, 3.1, 4.1, 6.1, 8.1, 9.1, 10.1	1.1.1.2, 3.1.1.2, 4.1.1.1, 4.1.1.2, 6.1.1.1, 8.1.1.1, 8.1.1.2, 10.1.1, 10.1.2	A1.2.1, A3.1.1, A4.1.2, A4.1.3, A4.2.1, A4.2.1,	1, 2, 3, 4



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



				A.4.2.2	
5). PE de pregrado deben atender las recomendaciones de su acreditación por organismos de COPAES	1.1.1, 3.1.1, 4.1.1, 5.1.1, 6.1.1, 7.1.1, 7.1.2, 8.1.1, 9.1.1, 10.1.1, 12.1.1	1.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1, 10.1, 12.1	1.1.1.1, 3.1.1.2, 4.1.1.1, 4.1.1.2, 5.1.1.1, 5.1.1.2, 6.1.1.1, 7.1.1.1, 8.1.1.1, 8.1.1.2, 9.1.1.1, 12.1.1.1	A1.1.1, A1.1.2, A1.2.1, A2.2.1, A3.1.1, A4.1.2, A4.1.3, A.4.2.2	1, 2, 3, 4
6). Uso incipiente de un segundo idioma en el aprendizaje en pregrado	1.1.1, 1.1.2, 3.1.1, 4.1.1, 6.1.1, 8.1.1, 9.1.1, 10.1.1	1.1, 3.1, 4.1, 6.1, 8.1, 9.1, 10.1	1.1.1.1, 3.1.1.2, 4.1.1.1, 4.1.1.2, 6.1.1.1, 8.1.1.1, 8.1.1.2, 9.1.1.1, 10.1.1, 10.1.2	A1.2.1, A3.1.1, A4.1.2, A4.2.1	1, 2, 3, 4
7). Insuficiente trabajo en redes con CA consolidados.	2, 3.1.1, 4.1.1, 6.1.1, 8.1.1, 10.1.1	3.1, 4.1, 6.1, 8.1, 10.1	4.1.1.1, 4.1.1.2, 6.1.1.1, 8.1.1.1, 8.1.1.2, 10.1.1, 10.1.2	A1.2.1, A2.2.1, A3.1.1, A4.1.1, A4.1.2, A4.1.3, A4.2.1, A.4.2.2	2, 3, 4
8). Equipo de cómputo requiere ser remplazado y el equipo de comunicación debe actualizarse.	1.1.1, 1.1.2, 2, 3, 4.1.1, 5, 6.1.1, 7.1.1, 7.1.2, 8.1.1, 9.1.1, 10.1.1	3.1, 4.1, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1, 10.1	3.1.1.1, 4.1.1.1, 4.1.1.2, 6.1.1.1, 7.1.1.1, 8.1.1.1, 8.1.1.2, 9.1.1.1, 10.1.1, 10.1.2	A1.2.1, A2.2.1	1, 2, 3, 4
9). PE de posgrado sin incorporar al PNPC-CONACYT	1.1.2, 2.1.1, 8.1.1	2.1, 8.1	2.1.1.1, 2.1.1.2, 8.1.1.1, 8.1.1.2	A1.2.1, A3.1.1, A3.2.1, A4.1.1, A4.1.2	
10). Índice de titulación susceptible de ser aumentado.	1.1.2, 3.1.1, 4.1.1, 5.1.1, 6.1.1, 7.1.1, 7.1.2, 8.1.1, 9.1.1, 10.1.1, 11.1.1	1.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1, 10.1, 11.1	4.1.1.1, 4.1.1.2, 5.1.1.1, 5.1.1.2, 6.1.1.1, 7.1.1.1, 8.1.1.1, 8.1.1.2, 9.1.1.1, 10.1.1, 10.1.2, 11.1.1.1	A1.1.1, A1.2.1, A2.1.2, A2.3.1	1, 2, 3, 4

Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

Los objetivos y compromiso de la DES surgieron del trabajo colegiado amplio y conjunto de las dos UA de la DES, después de un análisis cuidadoso de la autoevaluación, considerando cada una de las fortalezas y problemas detectados, así como de los aprendizajes en las propuesta de PIFI anteriores, de las limitaciones que se tuvieron, así como de los avances apoyados por dicho programa. Desde que el desarrollo de la DES ha recibido el impulso del apoyo del PIFI se han logrado avances muy importantes en su capacidad y competitividad, que es necesario mantener y acrecentar, especialmente por la oportunidad que se tiene de proyectar las aspiraciones de competitividad a nivel internacional. Debido a que la propuesta de acciones surgió del trabajo colegiado de los directivos y docentes, mediante propuestas y compromisos, se considera que las metas se podrán cumplir.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

El mayor desembolso de recursos que se propone por la cantidad de \$1,849,380 pesos tiene como fin la adquisición de equipo para apoyar el desarrollo de competencias de PE de licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas, con el fin de que los estudiantes alcancen el nivel competitivo que requiere el sector productivo. El segundo desembolso en importancia, que representa una erogación de \$1, 107,896 consiste en el reemplazo de equipo de cómputo y mobiliario para uso de los estudiantes, que se encuentra cercano a la obsolescencia, y que es necesario erogar para mantener los niveles que han permitido a la DES avanzar en su desarrollo y que los PE susceptibles de certificación sean actualmente de calidad. Los demás conceptos importantes se destinan igualmente al desarrollo integral de los estudiantes, en áreas que hasta ahora es posible atender por el avance logrado en la capacidad académica, sustentada en el trabajo de sus PTC con posgrado y en sus propuestas de superar los logros de proyectos anteriores.



VII. Conclusiones

El proceso de actualización del ProDES, es un ejercicio colaborativo entre las UA de la FCA u MKT, donde los CA participan de manera activa, con participación de alumnos, maestros por asignatura y nuevos PTC, Se inicio con la autoevaluación en la cual se priorizo la estructura de los problemas y fortalezas con un diagnóstico de las dificultades que permitan apuntalar las fortalezas y cerrar las brechas en los problemas actuales de la DES, mismos que se centran en la atención integral de los estudiantes, así como con el reforzamiento de la estructura en el mediano plazo. Los problemas que se tienen se relacionan con la competitividad en relación con los indicadores de retención, egreso por cohorte y titulación, así mismo con la capacidad, que si bien el 100% de los PTC cuentan con posgrado, ahora hay que atender los indicadores del PROMEP y del SNI. El avance en los últimos 10 años en materia de capacidad ha sido una fortaleza, mientras que en la competitividad los avances han sido significativos, pero que se necesita cerrar la brecha para alcanzar los estándares institucionales.

El proyecto integral que se presenta por la DES FCA incide de manera directa en ambos indicadores porque va a permitir la transición y el avance de los CA 59 y 38 al siguiente nivel, se va a mejorar los resultados del EGEL, porque las propuestas fueron elaboradas en función a las áreas de oportunidad que se requiere para mejorar dichos indicadores.

No es óbice mencionar que los PIFI anteriores son los que han permitido cerrar las brechas de competitividad y capacidad, lo cual se refleja en un avance significativo en relación a los indicadores, mismos que se refleja en los productos que anexamos al presente proyecto y los compromisos para 2012 y 2013 que se adquieren por los PTC.

El ejercicio del PRODES ha permitido que los nuevos PTC intervengan de manera importante en la elaboración y los alumnos en el ejercicio de la evaluación de la consistencia lo que permite un ejercicio real que incluye acciones que cierran las brechas, mejoran los avances de resultados como se observó en los indicadores EGEL.

La visión a 2015 incluye el avance de ser PE de calidad con un enfoque internacional, con PE que se encuentran centrados en el estudiante, basados en competencias, con un enfoque que permite a los estudiantes un avance en retención de estudiantes, satisfacción, egreso por cohorte y titulación, y con respecto a la capacidad académica con mejora en el indicador PROMEP y SNI.

El ejercicio de la Planeación bianual, permite un seguimiento minucioso de las metas compromiso y el cumplimiento de los objetivos así como de las acciones que se deben emprender para cerrar las brechas y mejorar los indicadores institucionales, que si bien se encuentran por encima de la media nacional no se encuentran con los institucionales, lo que es una gran área de oportunidad.

Existe la conciencia en los integrantes de la DES 77 de la necesidad de cerrar las brechas en la problemática pero también la oportunidad de fortalecer todos los avances obtenidos en los últimos 12 años.