

# Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Facultad de Contabilidad y Administración Manzanillo





## Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES .....	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES .....	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	5
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE.....	6
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo) .....	7
Análisis de los programas educativos de posgrado .....	7
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado .....	8
Análisis de la innovación educativa implementada .....	8
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización .....	9
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional.....	10
Movilidad académica .....	10
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	10
Convenios y proyectos académicos e investigación .....	11
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	11
Análisis de la vinculación con el entorno.....	11
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	12
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE .....	13
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES .....	14
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES .....	14
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) ...	15
Cuadro síntesis del IDAP.....	15
Análisis de la capacidad académica.....	16
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica .....	17
Análisis de la competitividad académica.....	17
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	19
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas .....	19
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	20
Análisis de la formación integral del estudiante .....	21



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
2012 - 2013



Análisis de la solicitud de plazas de PTC.....	22
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	22
Cumplimiento de las metas compromiso.....	23
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	25
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	30
Misión.....	30
Visión al 2015 .....	30
Políticas, objetivos, estrategias y acciones .....	30
Síntesis de la planeación de la DES .....	33
Cuadro síntesis de la planeación de la DES .....	33
Metas Compromiso 2012-2015 .....	34
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015 .....	36
V. Proyecto Integral de la DES.....	67
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013.....	158
Congruencia con la misión y visión de la DES .....	158
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013.....	158
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES .....	158
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES.....	159
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados .....	159
VII. Conclusiones.....	160



## I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

La DES Facultad de Contabilidad y Administración de Manzanillo (FCAM) que pertenece a la Universidad de Colima, está integrada por 3 Unidades Académicas (UA), FCAM, ECE y ETG (esta última de reciente creación por acuerdo del H. Consejo Universitario en diciembre de 2011, absorbiendo los PE LG y LGT que antes se ofertaban en la UA ECE). La DES cuenta con 17 Profesores de Tiempo Completo (PTC) (14 en activo) (de los cuales 2 están realizando estudios de doctorado, 1 de ellos en modalidad virtual) y 138 Profesores por Asignatura (PA). La UA FCAM tiene una matrícula de 504 alumnos y la UA ECE tiene 591 alumnos y la UA ETG 293 alumnos. Oferta 9 Programas Educativos (PE), 5 de la UA FCAM (Profesional Asociado en Mercadotecnia (PAM), Licenciado en Administración de Empresas (LAE), Licenciado en Informática Administrativa (LIA), Contador Público (CP), Maestría en Ciencias Administrativas (MCA), 2 de la UA ECE Licenciado en Comercio Exterior (LCE), Licenciado en Aduanas (LAD), 2 de la UA EGT Licenciado en Gestión Turística (LGT) y Licenciado en Gastronomía (LG). Posee 2 Cuerpos Académicos en Formación (CAEF): el UCOL-CA-042 denominado "Estudios Administrativos y Mercadológicos" y el UCOL-CA-043 "Estudios Financieros y Fiscales".

El proceso de actualización del ProDES se inició con una reunión informativa encabezada por el rector MC Miguel Ángel Aguayo López y la responsable de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPDI), Dra. Martha Alicia Magaña Echeverría. La DGPDI implementó como estrategias de acompañamiento a nuestra DES y al resto de la institución asesoría personalizada, reuniones informativas y talleres, tanto en nuestra sede como en la dependencia coordinadora, para la construcción de la autoevaluación académica, actualización de la planeación, actualización y proyección de indicadores académicos, y proyecto integral. La DGPDI estratégicamente desarrolló, dentro de su Sistema de Evaluación-Planeación de la Universidad de Colima, un módulo de integración y seguimiento de ProDES, ProGES e indicadores, en este mismo módulo se llevó a cabo la prueba de consistencia la cual fue realizada con la participación de pares académicos de la institución, cuyas observaciones fueron atendidas con oportunidad; y gracias a dicha herramienta tecnológica se facilitó y optimizó la planeación institucional y de las DES. Al interior de nuestra DES, creamos una comisión responsable de la planeación y elaboración del ProDES, integrada por el responsable de la DES y director de la UA FCA Manzanillo Mtro. Mario de Jesús Naranjo; Coordinador Académico Héctor Damián Ramírez Flores; Asesora Pedagógica Ana Teresa Hernández Barrón; y Secretaria Administrativa Jeante Valencia Puga. Director de UA Escuela de Comercio Exterior Mtro. Aurelio Deniz Guízar; Asesora Pedagógica Marcela de la Trinidad Reyes Ramírez; y Secretaria Administrativa Patricia Gaitán Medina. Director de la UA Escuela de Turismo y Gastronomía MDO Juan Alonzo Livas De la Garza. Y para ello se tuvieron 4 reuniones con los asesores de la DGPDI, 3 reuniones en Manzanillo con la DGPDI con duración de 14 horas, y 17 reuniones al interior de la DES. En total se contó con la participaron 14 PTC y 4 Profesores de Asignatura con duración de 151 horas en total. Además, registramos la participación colegiada en la integración del ProDES, mediante: listas de asistencia de las sesiones de trabajo, bitácoras y fotografías. Elaboramos un expediente que concentra las evidencias (documentales - físicas y/o electrónicas- y gráficas) de la construcción del ProDES. Además, consideramos estrategias de socialización de la información con la comunidad académica y estudiantil de la DES.

Los insumos utilizados para su actualización del PRODES fueron: a) Guía para la elaboración del PIFI 2012-2013; b) Guías proporcionadas por la DGPDI; c) Formatos de trabajo; d) plataforma creada para la captura del proyecto PFI 2012-2013; e) Lineamientos de Organismos como el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y Administración, (CACECA); f) Resultados de los Exámenes Generales de Egreso de Licenciatura (EGEL); g) Metas compromiso del PIFI 2010-2011; h) Indicadores de capacidad y competitividad académica; i) Sistema de Control Escolar de la Universidad de Colima (SICEUC); j) Plataforma electrónica para indicadores PIFI de la Universidad de Colima; k) Informes de los directores de las UA; l) Programa Operativo Anual 2011; m) Informe de la visita In.situ-11; n) Resultados del PIFI 2010-2011; o) Documento de reprogramación 2011 DES78 y p) Visión 2030 Universidad de Colima. Después se realizó la autoevaluación de la DES, utilizando los indicadores actualizados de cada PE. Posterior a ello, se elaboró un proyecto congruente con la visión de la DES, las metas compromiso al 2012-2013, fortalezas, debilidades y las brechas de calidad identificadas por cada PE y Cuerpo Académico (CA). En conclusión podemos determinar que el resultado de este proyecto, es la sinergia de un trabajo colegiado de las unidades académicas con las que cuenta la DES para seguir encaminando nuestro compromiso con la calidad educativa que ofrecemos en todos nuestros programas educativos.



## II. Décima autoevaluación de la DES

### Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

La DES FCAM estableció políticas pertinentes para atender de manera integral las observaciones realizadas por los pares académicos al ProDES 2010-2011 y las vertidas por los evaluadores en el marco de la visita In Situ en 2011. De manera coordinada, las Unidades Académicas que integran la DES implementaron estrategias que abonaron a fortalecer la capacidad y competitividad académicas. Gracias al financiamiento que la DES ha recibido históricamente del PIFI, se ha contribuido a mejorar la calidad de los servicios que inciden en la atención y formación integral de los estudiantes y en el quehacer académico de nuestra planta docente.

Con el apoyo proporcionado por el PIFI 2010 se equiparon los talleres de gastronomía, laboratorios, centros de computo, así como aulas; se incrementó el acervo bibliográfico así como la adquisición de software, lo que permitió que el alumnado que atiende la DES se mostrara satisfecho en su formación integral y por consiguiente se vio reflejado en la competitividad de la DES lo que se deriva de la buena administración de los recursos PIFI 2010. Los alumnos del último semestre de todos los PE de licenciatura recibieron cursos de actualización en su área disciplinar, además la realización de los congresos y foros de las diferentes áreas.

Se mantienen acreditados y de calidad el 100% de los PE evaluables del nivel de licenciatura de la DES. Se está ofertando un nuevo PE de Maestría en ciencias administrativas, mismo que se pretende sea reconocido por el PNPC en el CONACyT. La aplicación de los recursos PIFI 2010 en la DES permitió a los estudiantes manifestar un mayor compromiso en su proceso de formación por las innovaciones y equipamientos de los espacios educativos, aun cuando el equipamiento de la DES no fue suficiente. El apoyo recibido por PIFI, incrementó la satisfacción de estudiantes.

La productividad de las LGAC se incrementó significativamente gracias al apoyo otorgado por PIFI 2010. Se logró la difusión de productos académicos de calidad (1 libro, 8 capítulos de libro, 4 revistas arbitradas y memorias en extenso, así como la asistencia a congresos y foros a nivel nacional e internacional). Se lograron 3 nuevos perfiles PROMEP y la ratificación de 3 perfiles PROMEP, se incorporó un PTC al SNI, se capacitó y actualizó en el área disciplinar y docente a los profesores de la DES.

Otra de las observaciones derivada de la visita de seguimiento académico 2011 "In-situ" realizada por la Secretaría de Educación Pública a nuestra DES evidenció ser una comunidad altamente comprometida e integrada y con buena infraestructura, en donde el 100% de los PE de licenciatura evaluables están acreditados, con una vinculación adecuada con el entorno y avances importantes y significativos en la sensibilización de los estudiantes en la dimensión ambiental.

### Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Dentro del Plan Institucional de Desarrollo (PIDE 2009-2013) se contempla un nuevo modelo educativo, y que la DES con base a los lineamientos institucionales y a las necesidades de los estudiantes, la sociedad y empleadores, reestructuró los PE de LAD y LCE de acuerdo al PIDE 2009-2013 integrando elementos centrados en el aprendizaje y agregando contenidos de carácter real, aplicados al entorno socio económico de la problemática donde se desarrollarán los futuros profesionistas. En 2011 se realizó la aplicación de encuestas a los empleadores, con el propósito de conocer sus necesidades específicas en cuanto a los conocimientos, también se les cuestionó acerca de los características personales y las actitudes y aptitudes requeridos por ellos para los PE de LCE y LAD, las cuales arrojaron resultados de la necesidad que demanda el mercado laboral de acuerdo a la actualización y dinamismo empresarial, cambios que se incluyeron en la actualización de estos PE. En los PE de CP, LAE y LIA se realizaron dichos estudios en agosto de 2011 con 325 encuestas para su inclusión e integración con base en el nuevo modelo educativo, con resultados satisfactorios para incluir en los nuevos PE el uso de las TIC's, competencias genéricas de lectura-escritura, competencias de toma de decisiones, capacidad de responsabilidad alta entre otras. Así mismo, en las encuestas de seguimiento de egresados de los PE se logra buena empleabilidad por parte del sector laboral, lo que ha permitido obtener información relevante y de gran importancia para el proceso de restructuración de dichos programas como lo son, que los enfoques sean más prácticos con la teoría pertinente para entender procedimientos de trabajo y toma decisiones. Que se realice evaluación continua a través de la evaluación de habilidades ya que se están realizando bajo el enfoque de competencias para ofertarse a partir de agosto del 2013 los PE de CP, LAE, LIA y



LGT. En los resultados obtenidos de los estudios de seguimiento de egresados de los PE de LCE, y LAD se corroboró que obtienen trabajo durante el primer año posterior a su egreso; en el caso del PE de LGT se aplicará la primer encuesta a partir de enero de 2012 y en el PE de LG no se han realizado estos estudios, por no tener aun egresados.

Nuestros PE están respaldados además por una planta académica conformada por 154 profesores, de los cuales, 138 son profesores de asignatura y 17 PTC (14 en activo). De los 17 PTC, 5 pertenecen a la UA ECE (1 de ellos es candidato a doctor, 2 está cursando el doctorado) atendiendo los PE, LCE y LAD y se espera la incorporación de uno más en el año 2012; 2 PTC pertenecen a la UA ETG; los 10 restantes pertenecen a la UA FCAM, (3 de ellos con grado de doctor, 1 candidato a doctor,) 2 de los PTC atienden preferentemente el PE LIA, y los 8 restantes atienden los PE PAM, LAE, CP.

Con la finalidad de mejorar la selección y permanencia en los programas, los PE de la DES se promueven en los planteles del nivel medio superior logrando que la demanda de aspirantes en los últimos años supere la oferta de espacios, estas acciones se realizan, propiciando así que los aspirantes a los PE de la DES elijan el PE por convicción. Todos los PE que oferta la DES cuentan con materias orientadas al desarrollo de la investigación, a través de materias como: metodología de la investigación, habilidades para la investigación y seminario de investigación I y II. Así mismo como parte de la formación integral del estudiante se cuenta con materias y actividades focalizadas para que desarrollen la parte humanística que es una de las bases que atiende el nuevo modelo educativo. Es parte fundamental el desarrollo disciplinar docente en la actualización de contenidos que permitan a la matrícula estar formándose bajo programas innovadores y cursos disciplinares enfocados al estudiante para el desarrollo de sus competencias.

Del análisis anterior se infiere que la pertinencia de los programas y servicios académicos son congruentes a las necesidades laborales, tecnológicas y del sector de servicios, por lo que se considera, una prospectiva de crecimiento en la población estudiantil y demanda de nuevos programas educativos y reestructuración de los PE restantes de la DES.

### Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Contador Público	2002	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Informática Administrativa	2002	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Administración de Empresas	2002	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Aduanas	2007	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Gestión Turística	2005	Si	Si	no	Si	Si
Lic. en Comercio Exterior	2007	Si	Si	Si	Si	Si
Lic. en Gastronomía	2008	Si	Si	no	Si	Si
PA en Mercadotecnia	2002	Si	Si	Si	Si	Si
Mtría. en Ciencias Administrativas	2011	Si	Si	Si	Si	no

Los Programas de estudio con los que cuenta la DES están basados en una correcta fundamentación que a su vez, integra las necesidades de los empleadores, sectores, estudiantes y de los propios egresados logrando



con ello resultados en la aplicación de estrategias, con la inclusión de metodologías de enseñanza innovadoras, actividades de desarrollo humano, estudios a empleadores y la investigación, permiten a la DES FCAM mantener la pertinencia de sus Programas.

## Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimiento de egresados y empleadores.

### Análisis de los programas educativos de posgrado

El programa de Maestría en Ciencias Administrativas es de orientación profesional y tiene como objetivo fundamental formar estudiantes, que sean capaces de profundizar, analizar y que sean críticos e innovadores en el área de conocimiento de las ciencias administrativas. Tiene una duración de 2 años. Se oferta en dos sedes, la Facultad de Contabilidad y Administración de Colima y la Facultad de Contabilidad y Administración de Manzanillo, siendo esta última, la sede que lleva a cabo la coordinación del PE en la institución. La segunda generación que inicia en 2012 se ofertará en la UA-ECE. El diseño curricular es flexible en el cual se plantean tres líneas de desarrollo profesional (LDP): 1.- Administración integral de las organizaciones y estudios comerciales, nacionales e internacionales. 2.- Administración financiera, contable, fiscal y los procesos de revisión en las instituciones. 3.- Administración de la mercadotecnia internacional. El proceso de admisión al posgrado se encuentra certificado bajo la norma ISO 9001:2008. Para la generación 2011-2013 se tuvieron 77 aspirantes, 24 en la sede Manzanillo y 53 en la sede Colima, se aceptaron 61 (sede Manzanillo 17 alumnos, sede Colima 44 alumnos). Por ser el inicio de la primera generación no se cuenta con indicadores del programa de asesoría, ni de tutoría. La Tasa de Retención del PE de posgrado es de 94% (16 de 17 alumnos). Cuenta dicho programa con una estructura en la cual a partir del segundo semestre el estudiante selecciona en coordinación con su tutor, las materias con base a las LDP, relacionadas con su proyecto. Este modelo permite que se desarrolle el programa educativo profesionalizante dentro de los parámetros de calidad como lo establecen los criterios del PNPC.

El 94% de los estudiantes es de tiempo parcial y solamente el 6% de ellos son de tiempo completo al PE. Esto permite cubrir los requerimientos del CONACyT para programas profesionalizantes ya que el 100% de su tiempo en el programa responde a necesidades del sector empresarial y de la sociedad en general.

El Núcleo Académico Básico (NAB) está integrado por 25 profesores de los cuales 10 pertenecen a la DES-FCAM7 con grado de Maestría y 3 con Doctorado y un doctor se encuentra incorporado al SNI, del total de la capacidad académica, el 100% es de tiempo completo (PTC). De éstos, el 44% cuenta con grado de doctor, mientras que el 56% tienen el grado de maestría. El 100% de los profesores está formado en diversas disciplinas afines a las Ciencias Administrativas y con perfiles que permiten atender de manera adecuada los cursos y actividades de asesoría y tutoría. El 100% de los profesores se encuentran adscritos a colegios, academias o asociaciones profesionales locales o regionales y han participado como consultores en proyectos de desarrollo empresarial, fiscal y de transferencia de tecnología con empresas regionales y nacionales. Además de ello, el 16% se encuentra incorporado al Sistema Nacional de Investigadores. En la sede de Manzanillo la falta de espacios para posgrado propicia las clases que se desarrollan en el Centro de Tecnología Educativa (CTE). Dicho posgrado está respaldado por los CA de la DES FCA Manzanillo: UCOL-CA-042 denominado "Estudios administrativos y mercadológicos" cultiva 2 LGAC: a) "Estudios Administrativos, Comerciales y Turísticos de las Empresas de la Región", b) "Aplicación y Desarrollo de la Informática en Manzanillo"; y el UCOL-CA-043 denominado "Estudios financieros y fiscales" cultiva la LGAC "Planeación Financiera y Fiscal para apoyar a la Pequeña y Mediana Empresa en Manzanillo"; además de los CA de la UA Facultad de Contabilidad y Administración Colima y UA Escuela de Mercadotecnia.

Por ser un programa de nueva creación no se cuentan con indicadores de resultados, sin embargo para garantizar el alcance, cobertura, pertinencia, evolución del programa y la eficiencia terminal, las Políticas de la DES que se están implementando son: Actualizar por cohorte generacional los contenidos curriculares del PE Maestría en Ciencias Administrativas (MCA), para adecuarlos a las necesidades de los estudiantes y del sector productivo, las DES afines al programa inspeccionarán anualmente para su actualización y funcionamiento óptimo requeridos acordes al PE del MCA y para garantizar la eficiencia terminal, los alumnos contarán desde el



inicio del programa con la guía de un asesor para el desarrollo de su proyecto, el cual deberá estar relacionado con las LDP del PE de la MCA.

Aun cuando el PE de posgrado es de nueva creación y que no se tienen indicadores respecto a las acciones realizadas para beneficiar a empresas e instituciones privadas. La DES cuenta con 44 convenios establecidos con diversos sectores de la sociedad (Terminal Internacional de Manzanillo, S. A. de C. V, Club Maeva Manzanillo, S. A. de C. V., COPARMEX Manzanillo, S.P., Comisión Federal de Electricidad, Hotel Las Hadas Resort's, S. A. de C. V. etc.), que son gestionados a través de la Coordinación General de Vinculación.

### Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Mtría. en Ciencias Administrativas	M	No reconocido

PE de posgrado	No. PTC que lo atienden	Núcleo Académico Básico							LGAC/PTC
		Nivel de estudios				No. PTC SNI			
		D	M	E	C	I	II	III	
Mtría. en Ciencias Administrativas	25	11	14	0	0	4	0	0	3

PE de posgrado	Resultados						
	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros			Tasa de graduación por cohorte generacional			
					2005	2006	2007
Mtría. en Ciencias Administrativas				0	0	0	0

El Programa Maestría en Administración se liquidó en 2011. El PE de la Maestría en Ciencias Administrativas es de nueva creación y cuenta con los elementos indispensables para atender la convocatoria del PNPC 2011-2012, la cual se está atendiendo actualmente. Las principales áreas de oportunidad que presenta el PE son el desarrollo de infraestructura, promoción y difusión para el intercambio de estudiantes del PE y la búsqueda de firmas de convenios con organizaciones públicas y privadas que impulsen las líneas de desarrollo profesional.

### Análisis de la innovación educativa implementada

Las innovaciones educativas implementadas en la DES FCAM han sido una fortaleza fundamental para el desarrollo de la actividad académica dentro de todos los PE, cada inicio de ciclo escolar mediante Reuniones de Academia y trabajos colegiados, se actualizan los contenidos de los PE de la DES. Los PE contienen materias optativas que permiten darle una flexibilidad curricular, así mismo en los PE de LCE y LAD la carga horaria se reduce a 25 horas-semana-clase con la finalidad de propiciar la participación autodidacta de los estudiantes en el área de investigación, incidiendo así en un mejor desempeño. La reestructuración de los PE de la UA-FCAM se está realizando bajo el nuevo modelo educativo en competencias mismo que se ofertarán en Agosto de 2013; en la UA-ETG se oferta el PE de Licenciatura en Gastronomía (LG) que es un programa de nueva creación a nivel institucional y novedosa en el ámbito superior porque es la primera licenciatura que se oferta de gastronomía en toda la Universidad de Colima, a su vez por ser de carácter superior con contenidos administrativos y de gestión. El método actual de los PE de la DES que son centrados en el estudiante permiten el desarrollo de actividades donde prioriza el desarrollo del estudiante a través de proyectos de vinculación, foros de investigación, talleres, proyectos integradores, uso de tecnologías, para el desarrollo de las competencias genéricas que permitan lograr un aprendizaje significativo y la satisfacción del estudiante, en el PE de LG la dinámica de enseñanza es peculiar al hacerse mayormente en prácticas de talleres de cocina



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



caliente y fría donde se desarrollan las competencias y habilidades a través de la elaboración de los platillos culinarios de diferentes regiones. A través de las innovaciones tecnológicas la UA-FCAM cuenta con un simulador de negocios que ayudan a los PE de CP, LAE y LIA a mejorar la calidad del estudio y la satisfacción. La DES cuenta y utiliza Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's), las plataformas (EDUC, EV PRAXIS, SICEUC, SIABUC, SAESTUC), los espacios como el Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM), los centros de cómputo, el software de las diversas áreas como son el DIA para los PE de LAD y LCE, el CONTRAQi para los PE de CP, LAE y LIA, el WORLDSPAN para el PE de LGT, la sala de videoconferencias en el Centro de Tecnología Educativa (CTE) permiten el empleo de las diversas innovaciones educativas como apoyo al aprendizaje. En 2012 se está capacitando a los profesores para la utilización del software LABSAG (simuladores de negocios) aplicable a todos los PE de la DES, para la habilitación y desarrollo de competencias profesionales.

En todos los PE de la DES se cursa inglés como materia conforme al Programa Universitario de Inglés (PUI) de la UCOL. En 2012 se iniciaron cursos de capacitación de docentes para la impartición de algunos contenidos de los PE de LAD, LCE, LGT y LG en inglés lo que permitirá una mayor comprensión de este idioma con el área disciplinar, sin embargo la DES necesita en el campus las Garzas un Centro de Autoacceso al Aprendizaje de Lenguas (CAAL), que dé un impulso más hacia el desarrollo de la lengua inglesa con la necesidad del uso de tecnologías que desarrollen esta competencia, material didáctico (bibliografía, audiovisual, suscripciones) todo esto para el logro de una implementación de TIC's mas integral hacia el estudiante. A través de estas estrategias se fomenta la internacionalización y el desarrollo de un aprendizaje multicultural, que lo aprendido en las movilidades sea retransmitido a los estudiantes para un máximo aprovechamiento de la internacionalización.

La innovación educativa, el uso de las Tics, el apoyo tutorial(en la DES se cuenta con un programa de tutoría alineado al institucional, que permite a los estudiantes estar acompañados en su proceso de formación; actualmente se atiende el 100% de la matrícula mediante la tutoría grupal, aunado a esto, se cuenta con un programa denominado PAT, creado por la DES para la atención individual a partir de las diversas necesidades de los alumnos, la enseñanza de un segundo idioma y las metodologías innovadoras de enseñanza que se utilizan en la DES FCAM es parte fundamental en la formación integral del alumnado, con la finalidad de que éstos obtengan una formación integral de calidad, con valores, aptitudes, actitudes, habilidades profesionales que se logra a través de la innovación educativa.

### **Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

Uno de los pilares fundamentales para la Universidad de Colima es el proceso de Internacionalización de la misma, y nuestra DES ha entrado en este ejercicio de manera comprometida y para ello se participó en el curso "Integrando la Dimensión Internacional (DI) en el Currículum" como parte de las estrategias de la internacionalización que tiene como objeto contribuir a que la DES practique y dar el seguimiento de la política de internacionalización de nuestra Máxima Casa de Estudios.

Es por eso además, que durante el año 2011 los estudiantes de la DES FCAM realizaron 44 intercambios académicos, de los cuales 37 fueron a instituciones internacionales (América del Sur 19, América del Norte 11, Europa 3, Asia 4) y en el interior de México se realizaron 7 (Guanajuato 1, Yucatán 2, Quintana Roo 2, Ciudad de México 2). Cabe hacer mención, que se ha incrementado la recepción de estudiantes visitantes de otras universidades, durante el mismo periodo mencionado, se recibieron 5 alumnos del extranjero (América del Sur 2, América del Norte 1, Europa 2) y 13 alumnos de México (San Luis Potosí 2, Tlaxcala 2, México 2, Jalisco 3, Hidalgo 4). Esto está cifrado a obtener un buen rumbo hacia la internacionalización, y a su vez ser identificados como una opción elegida por su calidad educativa. Los resultados mostrados previamente han sido posibles, debido en gran parte al vínculo que se mantiene con las universidades, parte importante de ese vínculo son 2 consorcios firmados con América del Norte para la movilidad de estudiantes y profesores. Cabe hacer mención que se pretende iniciar los trámites con la Universidad Valparaíso en Chile con la finalidad de lograr una doble titulación para los alumnos de los PE de LAD y LCE. Se formalizará la vinculación de pasantías profesionales de los alumnos del PE LGT en espacios internacionales. Derivado de que ya se cuenta con un convenio general con la Universidad Autónoma Metropolitana, se realizará un convenio específico. En lo que respecta a movilidad de profesores, 35 Profesores PTC y PA realizaron movilidad en 2011, lo que representa una buena cifra para llevar a cabo acciones de internacionalización. De igual manera la DES recibió 25 profesores para diferentes



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



acciones como cursos de actualización a estudiantes, profesores, participación en congresos y ponencias que impactan directamente en la capacidad y competitividad académica de la DES.

En DES FCAM la cooperación académica nacional e internacional ha fortalecido la formación integral de estudiantes de los PE de LAD, LCE, LGT, LG, LAE y CP, ya que les permite adquirir conocimientos a través de diversos métodos de enseñanza. Así mismo experimentar nuevos estilos de vida y culturas que permiten explotar sus capacidades de adaptación como ser humano. Cabe hacer mención, que los alumnos que han podido realizar la movilidad académica, regresan satisfechos, motivados y con una visión global, lo que les otorga una ventaja competitiva al insertarse al campo laboral o emprendiendo su propia empresa, ya que en muchas ocasiones, incluso regresan con otro idioma perfeccionado. La movilidad académica de los profesores de las UA de DES FCAM, ha impulsado a que la investigación sea de calidad mediante estudios colegiados con redes de investigación de otras universidades, logrando su publicación y difusión en congresos y revistas arbitradas. Las estrategias implementadas hacen que el estudiante oriente su esfuerzo hacia proyectos de investigación relacionados con LGAC de los CA de la DES, lo que se permite crear productos conjuntos entre profesores y estudiantes.

### Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

#### Movilidad académica

Estudiantes	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	16	0	11	0	13	0	29	0	13	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	5	0	8	0	8	0	4	0	9	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	21	496571	11	63371	7	14891	10	47161	7	28027
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	41	969495	55	316856	36	76581	25	117902	36	144141

Profesores	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	3	75000	3	75000
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	2	600000	2	600000	2	600000	2	600000	2	600000

#### PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0	0
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0	0



### Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	2
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	2
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	1
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	1

Podemos deducir que gracias a las estrategias implementadas para el impulso de la cooperación académica nacional e internacional, la DES se ha visto beneficiada de manera considerable, y los resultados de ello se reflejan en la formación integral de los estudiantes que realizan movilidad así como en los productos de calidad que se desarrollan con otras IES. Sin embargo nuestra área de oportunidad en este sentido es que de manera independiente algunos PE de la DES no realizan suficiente movilidad lo que propicia que el impacto que puedan tener es menor respecto de otros PE. Profesores de la DES FCAM participaron en el curso de internacionalización del currículo que como estrategia nos permitirá para 2012 que los PE de LAE y CP tengan un enfoque de internacionalización con actividades encaminadas al logro de este objetivo como lo es la adquisición de bibliografía para el tratamiento internacional de asignaturas. Se puede determinar que la cooperación académica nacional e internacional es sólida y se encuentra en constante crecimiento a través de las redes de colaboración de CA que se están formando con otras IES nacionales e internacionales. Por ello es de vital importancia que la cooperación académica e intercambio académico de alumnos y profesores siga manteniéndose con un rumbo de crecimiento en la DES, para lograr los resultados satisfactorios que en 2011 se han visto reflejados.

### Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Tomando como base el nuevo modelo educativo de nuestra institución, la oferta educativa relacionada con el medio ambiente y el desarrollo sustentable está soportada en la inclusión de la materia de ecología y desarrollo sustentable en los PE de LAE, CP, LAD, LCE y LIA; la materia de Ecología en el PE de LG, así como, Turismo y Medio Ambiente, Turismo Sustentable en el PE de LGT, en esta materias se trabajan los siguientes proyectos: Propuesta ecoturística como estrategia para impulsar el desarrollo sostenible de la comunidad del Abillal, Colima, México; El turismo como estrategia de desarrollo social, económico y cultural en las comunidades rurales del estado de Colima; entre otros proyectos de impacto.

Para la difusión de la educación ambiental se continúan realizando diferentes actividades como lo son: 1) La concientización acerca de la importancia y cuidado del medio ambiente en los estudiantes de la DES; 2) Se lleva a cabo la plantación de árboles tanto en escuelas como en colonias del municipio que se complementa con una plática informativa impartida por nuestros estudiantes para el correcto cuidado y conservación de áreas verdes; 3) Se participa de manera constante, durante el año en la limpieza de playas; 4) Se trabaja con proyectos de impacto social visitando casas hogar, asilos de ancianos y escuelas de educación especial en donde se realizan actividades de limpieza, mantenimiento de inmueble, cuidado de áreas verdes y actividades recreativas; 5) En contingencias naturales el programa REVERDECE colecta y reparte Víveres, realiza limpieza en áreas de impacto, apoyan de manera directa a los afectados; e) Se apoya fuertemente a la asociación civil Manchas, cuya finalidad es recoger, cuidar y dar en adopción perros de la calle; f) a nivel institucional, la DES participa activamente en la red verde.

Como parte del programa institucional EVUC en la FCAM se participó con los proyectos REWORKS "Tu basura vale más que nunca", RECI-FINOR "Del fin al origen" y MUNDO DE PAPEL "Imagina, Diseña y Crea". La educación ambiental como parte del proceso de formación integral en los estudiantes de la DES es de total importancia para que su desarrollo profesional vaya acompañado de una buena cultura ambiental de calidad y alto compromiso con el entorno.

### Análisis de la vinculación con el entorno

En la nueva economía global resulta de capital importancia la vinculación entre las IES y los sectores productivos y sociales, para que incidan en el desarrollo del país. Las acciones que se llevan a cabo en la DES Facultad de Contabilidad y Administración de Manzanillo son: Se ha incrementado la vinculación de la DES ya que cuenta con 44 convenios (39 con el sector productivo y 5 con los gobiernos federal, estatal y municipal), 26



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



proyectos, 3 asesorías técnicas y cursos de vinculación con el sector productivo y social, a nivel regional y nacional, lo que ha permitido: a) Realización de Servicio Social Constitucional, b) Prácticas Profesionales, c) Cursos de Educación Continua con responsabilidad solidaria, d) Obtención de información de factibilidad y pertinencia de Planes y Programas de la DES, e) Información sobre el seguimiento de egresados (índice de satisfacción, f) Participación en proyectos de investigación conjunta que permitan incluso trabajos de investigación para Titulación.

El Servicio Social Universitario es una actividad normativa incluida en los PE del nivel superior de nuestra universidad. Respecto a la educación continua en la DES, en cada UA existe un responsable de este programa, lo que ha permitido la impartición de cursos de actualización profesional, a los que han asistido personas de la comunidad así como alumnos de semestres avanzados. La educación continua tiene la opción de ofrecerse tanto en exclusiva para alumnos, docentes y personal de apoyo, como a personas de distinto nivel académico y/o ajeno a la Universidad. La DES en la actualidad, por medio de los convenios que tiene firmados con el sector empresarial, ha realizado asesorías técnicas, bajo proyectos de investigación dirigidos por los profesores y la participación de los alumnos, siendo estos los que se benefician al ser tomados posteriormente como trabajos para obtener su título. Existe aceptación de los egresados de la DES en el campo laboral. Se puede afirmar que al menos el 30% de los practicantes y/o prestadores de servicio social son contratados posteriormente. El programa institucional de prestación de Prácticas Profesionales, está normado por el Reglamento Escolar de Educación Superior de la UCOL. Existe una comunicación constante con Directivos, Apoderados y/o Representantes legales de empresas con el fin de conocer sus necesidades de empleabilidad con el objeto de ser consideradas en los planes y programas de estudio.

La capacidad de Investigación se fortalece en los alumnos con los contenidos de la materia de Seminarios de Investigación I y II incluidos en los currículos de cada PE. La DES mantiene una vinculación objetiva con el entorno, ha logrado establecer convenios de colaboración con las entidades económicas más importantes de la región, así mismo se ha logrado que la mayoría de los estudiantes sean contratados en un lapso no mayor a seis meses después de su egreso.

Derivado de los convenios que existen, se ha capacitado a personal de base y de confianza de algunas empresas. Actualmente la DES cuenta con una bolsa de trabajo por la que se pueden incorporar a los alumnos, a la planta laboral de los diferentes sectores productivos. La DES a través de los convenios de vinculación regula la prestación del servicio social y prácticas profesionales en áreas donde se requieran esos servicios para que los alumnos se encuentren realizando actividades respecto de su formación. La DES para estar vigente en sus programas educativos de pertinencia y factibilidad, se tiene un contacto permanente entre el sector productivo para evaluar la calidad de los programas y si estos cumplen con las necesidades, con el propósito de enriquecerlos con sus aportaciones a efecto de hacerlos más competitivos dándoles asesoría en los aspectos a mejorar.

La DES FCAM contempla en sus PE y en los POA de cada una de sus Unidades Académicas estrategias y acciones que permiten la vinculación constante con los distintos sectores, mismas que fortalecen los servicios educativos que la DES ofrece con el propósito de contribuir en la formación integral de los estudiantes y en el incremento de las condiciones de éstos para incorporarse al mercado laboral.

### Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	39	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	5	0
Proyectos con el sector productivo	26	0
Proyectos con financiamiento externo	0	0
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	0	0
Elaboración de proyectos	0	0
Asesorías técnicas	3	0
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	7	68000
Algunos otros aspectos (detallar)		



## **Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE**

Los programas de PAM, LAE, LIA, CP, LAD Y LCE *se encuentra en el nivel 1 de CIEES por lo que son programas evaluables y sujetos de acreditación desde 2002*. La acreditación de los PE de la DES es parte fundamental para el desarrollo de la calidad educativa con la que se cuenta, a través de organismos reconocidos por el COPAES se acreditan los PE, logrando así tener una matrícula en PE de calidad de 1,188 para 2012, sin embargo en las acreditaciones se realizan observaciones que se deberán cumplir en las visitas de seguimiento que se realizan para la calidad continua de los PE. La DES cuenta actualmente con 6 programas acreditados mismos que tienen recomendaciones uniformes que demuestran las áreas de oportunidad con la que cuenta la DES, para 2012 está el proceso de reacreditación de los PE de LAE, LIA y CP, así como la atención de las recomendaciones para los PE de LAD y LCE.

Actualmente se tiene el resumen del análisis que se realizó a las recomendaciones de los 4 PE de nivel de licenciatura como son: CP, LAE, LCE y LIA. Estos PE han tenido un retraso en las visitas de seguimiento a las atenciones por falta de recursos para la atención de las recomendaciones. La evaluación del PE de LAE llevada a cabo en mayo de 2006 arrojó un total de 35 criterios pendientes, de los cuales en el segundo seguimiento realizado en enero de 2012, se atendieron 34, mismas que se encuentran en evaluación y por consiguiente en espera del dictamen que emite CACECA; el criterio que no se pudo atender es el referente a la inclusión del tronco común dentro del programa. Aunado a ello, en el mes de abril se espera la visita de los Evaluadores que realizarán la re-acreditación de los programas de LAE, LIA y CP, para lo cual se elaborarán de nuevo todas las categorías contempladas por el organismo evaluador con un nuevo instrumento de medición. En relación al PE de LAD y derivado de la evaluación que se realizó en el mes de Junio de 2010, se determinó por parte del comité evaluador su acreditación, sin embargo, de dicha evaluación se generaron recomendaciones respecto de las variables y los criterios que serán atendido en 2012 con un primer seguimiento; el PE de LAD aun se adolece de lo siguiente: a) No cuenta con profesores con doctorado y derivado de lo anterior tampoco se cuenta con la publicación de libros o artículos en revistas de calidad realizadas por estos, sin embargo y en atención a esta recomendación, 1 de los profesores que atiende tanto el PE de LCE y de LAD cuenta con la calidad de doctorante y está en proceso de la obtención del grado de doctor, asimismo 2 de los profesores se encuentran realizando estudios de doctorado; b) que los profesores le dediquen cuando menos el 25% de su tiempo a la extensión académica como son participar en congresos, foros, conferencias etc.; c) se recomienda tener programas de orientación profesional y programas de actividades; d) Diversificar los mecanismo de vinculación entre la escuela y los padres de familia, tales como: Asistencia o participación de los padres en cursos o eventos realizados por la UA-FCAM, sean académicos, culturales, científicos o deportivos; publicaciones de apoyo, entrevistas, comunicado de calificaciones, entre otros; e) que la biblioteca se actualice permanentemente y que en ella se encuentren todas las referencias bibliográficas mencionadas en los programas de estudio; f) que se establezca un sistema de evaluación de la calidad de la atención, a través de la opinión de los usuarios, por lo menos en cada ciclo escolar; g) que cómo mínimo se han premiadas tres investigaciones en los últimos cinco ciclos escolares.

En general los puntos críticos a trabajar para que los PE sigan manteniendo la calidad que los reconoce son el currículo, servicios institucionales, atención alumnos, LGAC, vinculación, gestión académica - administrativa y gestión administrativa y financiamiento. Por lo que es apremiante realizar estrategias de apoyo para atender las recomendaciones faltantes como lo son el incremento en la aprobación del EGEL y la titulación a través de esta prueba con incentivos a los alumnos apoyándolos para que lo sustenten, además la impresión de documentos de tesis para agilizar el procedimiento de gestión administrativa y así a su vez verse favorecida la tasa de titulación, realización de congresos y foros de investigación para el desarrollo de la formación académica y la obtención de competencias genéricas y específica de los PE de la DES par la atención de alumnos y LGAC, en lo que respecta para atender el rubro de docentes se necesitan el apoyo a cursos de carácter disciplinar, docente para la inclusión de estrategias pedagógicas y cursos disciplinares para que las tasas de resultados académicos se vean favorecidas.



### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%

### Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Contador Público	24	24	100	24	24	100	5	5	100	9	9	100
Lic. en Informática Administrativa	24	22	91.67	24	24	100	5	5	100	9	9	100
Lic. en Administración de Empresas	24	24	100	5	5	100	5	5	100	4	4	100
Lic. en Gestión Turística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Comercio Exterior	27	22	81.48	28	25	89.29	9	9	100	11	5	45.45
Lic. en Aduanas	24	11	45.83	10	7	70	5	5	100	9	9	100
Lic. en Gastronomía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Comercio Exterior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PA en Informática Administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PA en Mercadotecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Contador Público	17	17	100	18	18	100	10	10	100	0	0	0
Lic. en Informática Administrativa	17	15	88.24	18	18	100	10	9	90	6	5	83.33
Lic. en Administración de Empresas	28	28	100	28	28	100	10	10	100	10	10	100
Lic. en Gestión Turística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Comercio Exterior	19	19	100	10	8	80	9	8	88.89	15	13	86.67
Lic. en Aduanas	17	7	41.18	18	8	44.44	10	0	0	6	5	83.33
Lic. en Gastronomía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Comercio Exterior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PA en Informática Administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PA en Mercadotecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Contador Público	5	5	100	6	6	100	2	2	100	15	13	86.67
Lic. en Informática Administrativa	5	5	100	6	6	100	2	2	100	15	15	100
Lic. en Administración de Empresas	5	5	100	5	5	100	10	10	100	15	15	100
Lic. en Gestión Turística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Comercio Exterior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	18	90
Lic. en Aduanas	9	8	88.89	4	1	25	1	0	0	12	11	91.67
Lic. en Gastronomía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesional Asociado en Comercio Exterior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PA en Informática Administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PA en Mercadotecnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

La gran importancia de que los PE de la DES se encuentren en reacreditados es un sinónimo del compromiso que se tiene con una educación de calidad, que a su vez se ofertan a una comunidad de aspirantes cada vez más exigentes y competentes.

### Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Los exámenes generales de egreso de las licenciaturas ofertadas por la DES FCAM, han mostrado resultados satisfactorios; de las seis licenciaturas que se ofertan cinco de ellas (CP, LIA, LAE, LCE, LGT) son evaluados por el CENEVAL con la nueva modalidad por competencias y una de ellas (LAD) mediante un EGEL interno que no cuenta para efectos de esta estadística; los alumnos de licenciatura que fueron evaluados por el EGEL-CENEVAL fueron 250, de los cuales el 50.40% logró tener un resultado aprobatorio, de ellos el 6.8% de los estudiantes obtuvieron un desempeño sobresaliente y el 43.6% un desempeño satisfactorio; esto ha demostrado que los egresados de licenciatura que forma la DES FCAM son estudiantes altamente preparados para su desempeño profesional. Sin embargo el 49.6% de los sustentantes que no presenta un resultado satisfactorio, se convierte en un área de oportunidad para la DES por lo que se deberá llevar a cabo estrategias que permitan que los índices de aprobación del EGEL vayan incrementándose y así poder lograr que los PE puedan ser de alto rendimiento. La nueva modalidad de evaluación que implementa el CENEVAL como lo son las competencias, exige un reto mayor para las instituciones educativas, el trabajo al interior de la DES FCAM ha conseguido que sus estudiantes logren acreditar de manera satisfactoria estas evaluaciones.

### Cuadro síntesis del IDAP

PE	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Contador Público	46	8	15	23
Lic. en Informática Administrativa	28	1	14	13
Lic. en Administración de Empresas	44	0	14	30
Lic. en Gestión Turística	57	0	25	32
Lic. en Comercio Exterior	75	8	41	26
Lic. en Aduanas	0	0	0	0
Lic. en Gastronomía	0	0	0	0
Profesional Asociado en Comercio Exterior	0	0	0	0
PA en Informática Administrativa	0	0	0	0
PA en Mercadotecnia	0	0	0	0



Si bien los resultados obtenidos por la DES FCAM en las evaluaciones son satisfactorios, se requiere implementar estrategias que permitan obtener mejores resultados, y aunque algunas de ellas ya se han implementado, requieren reforzarse como son los cursos de preparación CENEVAL y la actualización de bibliografía, para que los programas que se ofertan logren ingresar al padrón de alto rendimiento de CENEVAL. Una de las estrategias importantes es la reestructuración de los PE con enfoque en competencias.

### **Análisis de la capacidad académica**

La planta académica de la DES está conformada por 154 profesores, de los cuales, 138 son PA y 17 PTC (14 en activo). De los 17 PTC, 5 pertenecen a la UA ECE (1 de ellos es candidato a doctor, 2 está cursando el doctorado) atendiendo los PE, LCE y LAD y se espera la incorporación de uno más en el año 2012; 2 PTC pertenecen a la UA ETG; los 10 restantes pertenecen a la UA FCAM, (3 de ellos con grado de doctor, 1 candidato a doctor,) 2 de los PTC atienden preferentemente el PE LIA, y los 8 restantes atienden los PE PAM, LAE, CP. La matrícula de la DES es de 1,375 y es atendida por 14 PTC en activo, y posteriormente uno más que se integrará en el segundo trimestre de 2012; la relación alumno/PTC es 1375/17 por lo que es apremiante contratar PTC para mejorar la atención a los estudiantes. Durante 2011, con recursos PIFI se actualizaron tanto en su formación disciplinar como docente a 35 profesores tanto PTC como profesores de asignatura de todos los PE de la DES, con el objetivo de aplicar dichos conocimientos en las materias que tienen asignadas para lograr una actualización en cascada, que reciben los profesores y a su vez ellos los transmiten a los alumnos, principalmente cursos del área negocios, comercio exterior, turismo y aduanas, así como cursos del área de administración, liderazgo, recursos humanos y área PyMES. La DES cuenta con dos CA: El UCOL-CA-042 está integrado por 13 PTC y denominado "Estudios administrativos y mercadológicos" cultiva 2 LGAC: a) "Estudios Administrativos, Comerciales y Turísticos de las Empresas de la Región", b) "Aplicación y Desarrollo de la Informática en Manzanillo". El UCOL-CA-043 está integrado por 4 PTC y denominado "Estudios financieros y fiscales" cultiva la LGAC "Planeación Financiera y Fiscal para apoyar a la Pequeña y Mediana Empresa en Manzanillo". Ambos CA se registraron en el 2002 y se encuentran "en formación". El 94.1% de los PTC de la DES tienen grado de Maestría, 1 concluyó estudios de Doctorado, 3 obtuvieron el grado de doctor, 2 cursan el doctorado, y 1 más iniciará estudios de doctorado en 2012. Además, 10 tienen perfil deseable; cabe señalar que los PTC que no cuentan con el perfil PROMEP se debe principalmente a dos hechos; el primero, existen PTC de nueva incorporación, y dos, contamos con PTC que acaban de culminar su doctorado reincorporándose recientemente a sus UA por lo que atenderán la convocatoria una vez que cumplan con los requisitos del perfil PROMEP.

La realización de congresos y foros son estrategias adecuadas ya que a través del trabajo colegiado y la investigación involucrando a los alumnos deja de manifiesto las formaciones disciplinares y docentes en el beneficio de los estudiantes. Para la mejora de la capacidad académica se utiliza como estrategia la capacitación y actualización de los integrantes de los CA de la DES, la generación y publicación de productos de calidad de manera colegiada. Esto permitirá el tránsito de un CA "en formación" al grado de "en consolidación". La capacidad académica de la DES se ha visto fortalecida con la productividad que generan de manera colegiada como por CA, esto lo demuestra la publicación y difusión de productos de calidad como son memorias en extenso, artículos en revistas arbitradas, libros publicados y ponencias en congresos nacionales e internacionales que suman un total de 16 productos para 2011 logrando el 100% de la meta planteada para ese año. Estos logros, permiten que se den las condiciones idóneas para el tránsito de los CA "en consolidación" (CAEC), y a su vez la incorporación de PTC al SNI, prueba de este éxito, en el año 2011 un PTC se incorporó al SNI y en marzo de 2012 otro PTC atenderá la convocatoria para su incorporación



**Cuerpos Académicos de la DES 2011**

Clave del Cuerpo Académico	Grado de consolidación del			No. de PTC	Nivel de habilitación de PTC registrados				No. PTC Perfil Deseable	No. PTC con SNI
	C	EC	EF		D	M	E	L		
UCOL-CA-42			X	4	1	9	0	0	6	0
UCOL-CA-43			X	4	2	2	0	0	4	1
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>1</b>

**Producción Académica 2010-2011**

Clave del Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	No. de Publicaciones en:				No. de Ponencias en eventos:				Patentes o registros de derechos de autor
			Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional	
UCOL-CA-42	EF	2010	3	0	0	0	0	0	2	3	0
		2011	6	0	3	0	8	0	2	5	
UCOL-CA-43	EF	2010	3	0	0	0	0	0	0	0	0
		2011	1	0	1	0	0	0	3	6	0
<b>Total</b>			<b>13</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>0</b>

**Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica**

	2002		2012		Variación 2002 2012		2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)
PTC	15	100	17	100	2	0%	No aplica
PTC con posgrado	14	93	16	94	2	1%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	11	73	12	71	1	-2%	No aplica
PTC con doctorado	0	0	3	18	3	18%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	3	18	3	18%	No aplica
PTC con perfil	1	7	10	59	9	52%	47.80%
PTC con SNI	0	0	1	6	1	6%	16.96%
CAC	0	0	0	0	0	0%	19.00%
CAEC	0	0	0	0	0	0%	31.12%
CAEF	2	100	2	100	0	0%	49.87%

Los resultados alcanzados de 2002 a 2012 muestran un incremento significativo en el rubro de PTC con perfil, de 7% a 59%, asimismo en el caso de PTC con doctorado y PTC con doctorado en el área disciplinar incrementaron de 0, a 18% respectivamente. El número de PTC y PTC con Posgrado incrementó de 15 a 17, mientras que PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño y PTC con SNI se logró 1 respectivamente, lo que fortalece los lineamientos de tránsito de un CA. Cabe señalar que actualmente los parámetros alumnos/PTC (1,375/17) superan la relación mínima sugerida por PROMEP; por ello, para lograr un mejor nivel en los cuerpos académicos en formación se requiere incorporar nuevos PTC.

**Análisis de la competitividad académica**

La DES FCAM es una DES de la Universidad de Colima con una gran matrícula (1375) logrando así que el 100% de los PE evaluables sean de calidad. La oferta educativa de la DES al 2012 es de 8 PE de pregrado, de los cuales 6 son evaluables, (PAM, LIA, LAE, CP, LCE, LAD), 4 se encuentran acreditados por organismos reconocidos por el COPAES (CACECA), lo que permite tener a una matrícula de 806 estudiantes (68%) en



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



programas acreditados, y 1188 (100%) en PE evaluables de calidad, logrando una tasa de satisfacción de los mismos por arriba del 80%. Es importante señalar 2 PE más en espera del documento acreditador, logrando con esto una ventaja competitiva sobre otras universidades que ofertan las mismas carreras pero sin la calidad educativa que caracteriza a nuestros PE. El PE LGT aún no es evaluable, debido a que no ha transcurrido el primer año de egreso de la primer generación, esperando que en 2012 sea evaluable y pueda ser acreditado por el organismo que le corresponde, el PE de LG se empezó a ofertar en 2008, por lo que su primer generación de egreso será en 2012 y será evaluable hasta 2013. La principal debilidad de estos PE es que son de nueva creación relativamente por lo que su calidad como PE aún no ha sido avalada. El PE de MA está liquidado, en su lugar se inició la Maestría en Ciencias Administrativas que abrió una nueva oferta educativa a nivel posgrado, con los lineamientos suficientes para ingresar al PNPC, logrando así que otro PE pueda ser de calidad ya que la convocatoria será atendida en 2012, por consiguiente 6 PE podrán ser de calidad y la matrícula en PE de calidad se incrementará en el corto plazo.

La UA-FCAM en sus tres PE de LAE, CP y LIA referente a becas tuvieron la siguiente posición en 2009 correspondía al 12.99%, 13.1% y 12% respectivamente para cada PE en 2009 mientras que en 2011 estas tasas incrementaron a 14.93%, 19.35% y en el PE de LIA disminuyó a 9.02%. La tasa de satisfacción de estudiantes del PE de LAE presentó una baja ya que en 2009 el porcentaje correspondía a 78.5% y en 2011 descendió a 75.5%; la satisfacción de egresados disminuyó notablemente ya que en 2009 se tenía el 90.32% y para 2011 84%. Para el PE de CP la retención de los estudiantes presentó un incremento significativo, ya que del 17.48% que se tenía en 2009 paso al 93.4% en 2011; la satisfacción de estudiantes disminuyó de 84.55 en 2009 a 76% en 2011. Con el PE de LIA la tasa de retención en 2009 fue de 89.79% mostrando una reducción al 54.5%. La satisfacción de estudiantes se reflejó en 2009 con 77.6% y para 2011 con 68.3%. En la UA-ETG en el PE de LGT las becas otorgadas por la institución eran del 2.87% en 2009 y para 2011 aumentaron al 5.29%; la tasa de retención en 2009 y 2011 era de 93% y 80% respectivamente y en cuanto a la tasa de satisfacción de estar en 83.9% para el año 2009, en 2011 decreció a 74.1%. Para el PE de LG del número de becas para el año 2009 fue del 24.49% aumentando al 27.88% para 2011, de igual manera la tasa de retención aumentó ya que en 2009 era de 70% y para 2011 de 93.3%, en cuanto a la satisfacción de estudiantes, en 2009 correspondía al 83% y en 2011 85.7% teniendo este último PE un incremento en sus tasas. Para la UA-ECE, las becas otorgadas fueron de 8.56% y 55.89% para 2009 y 2011 respectivamente, la tasa de retención y satisfacción disminuyeron de 97% y 81.1% en 2009 a 87.5% y 78.8% respectivamente en 2011. La retención de estudiantes en el PE de LAD en 2009 era de 88% y del 85.54% en 2011. La satisfacción de estudiantes para 2009 correspondía al 90.2% y en 2011 bajo al 82.2%. El número total de becas era de 19.85% en el 2009 y en el año 2011 disminuyó al 18.71%. Se puede observar que algunos indicadores de resultados educativos y procesos educativos han sufrido un decremento de mayor o menor magnitud, pero que de igual manera impactan en la calidad educativa y la formación integral de nuestros estudiantes. La DES a través de programas de seguimiento académico a los estudiantes ha incrementado un 62% el porcentaje de egresados de la licenciatura respecto del año 2003, logrando así que los indicadores de egreso se encuentren en un 62.37% mismo que se considera como una área de oportunidad, aunado a esto contamos con una tasa de titulación de los PE en 45.15% misma que esperamos que con las estrategias que se implementaron, en este 2012 se incremente en un porcentaje significativo, principalmente en los PE de LCE, LAD, LIA se incremente para que puedan estar a la par de los PE de LAE y CP que en 2011 estuvieron por encima del 70%.

Como parte de las estrategias de titulación, es un requisito presentar el EGEL, lo que lleva a que la matrícula que egresa cumpla con la presentación de este examen de egreso de la licenciatura, a partir del 2010 se ha ido incrementando la matrícula que aprueba con resultado satisfactorio ó sobresaliente el EGEL, teniendo por efecto que la titulación por este medio sea más ágil y por consiguiente esta se incremente.

De las seis licenciaturas que se ofertan cinco de ellas (CP, LIA, LAE, LCE, LGT) son evaluados por el CENEVAL con la nueva modalidad por competencias; los alumnos de licenciatura que fueron evaluados por el EGEL-CENEVAL fueron 250, de los cuales el 50.40% logró tener un resultado aprobatorio, de ellos el 6.8% de los estudiantes obtuvieron un desempeño sobresaliente y el 43.6% un desempeño satisfactorio. La calidad educativa de nuestros PE ha permitido la satisfacción de la demanda laboral como lo demuestran nuestros egresados en las encuestas de seguimiento, mismas que también han reflejado la necesidad de realizar cambios a la estructura disciplinar de los PE de LAE, LIA y CP pero manteniendo la misma calidad educativa.



### Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003 2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	9	100	6	75	-3	-25%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	6	100	6	100%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	6	100	6	100%	47.76%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	6	100	6	100%	80.37%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	828	100	1188	100	360	0%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	1188	100	1188	100%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	687	83	806	68	119	-15%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	687	83	1188	100	501	17%	90.57%
Estudiantes egresados	148	18	310	23	162	5%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	148	100	250	100	102	0%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	51	35	109	44	58	9%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	3	2	17	7	14	5%	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	1	0	1	0
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	17	0	16	0
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

La DES puede inferir en que las fortalezas están en la calidad de los PE reconocida por organismos externos, así como en las acreditaciones mientras que las debilidades se encuentran en los indicadores de competitividad académica que aunque son superiores a la media en general, particularmente en los PE de LIA, LGT y LG se necesita abatir brechas principalmente en la TEC y TTC.

### Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Los indicadores de capacidad académica de la DES reflejan una evolución estable al avanzar medianamente en el nivel de habilitación contando en la actualidad con 94.1% de PTC con posgrado y positiva con 59% con perfil deseable comparado con la media nacional del 87.41% y 47.8% respectivamente. En el mismo sentido el 6% pertenece al SNI en 2012, inferior a la media nacional que es de 16.96%. No obstante, aun cuando se avanzó en el grado de formación doctoral del 0% al 18%, este indicador está por debajo de la media nacional que es de 37.63%. Además, la DES cuenta con 3 PTC realizando estudios de doctorado, mismos que podrán incorporarse hasta el año 2013 y contribuir a fortalecer la Capacidad Académica de la DES. Al hacer un breve análisis entre la relación que se tiene en la DES de PTC con posgrado - perfil deseable - SNI, podemos identificar que se tiene con una capacidad académica de calidad para el nivel de estudios de licenciatura y que PTC cuentan con un perfil reconocido que los acredita como de calidad, sin embargo las incorporaciones al SNI van de manera paulatina por lo que no tiene un fuerte valor agregado en este rubro. Las estrategias a desarrollar en este sentido serán para 2012 se atenderán las convocatorias para el SNI por parte de 2 PTC con grado de doctor, así mismo 2 PTC atenderá la convocatoria de perfil PROMEP para incrementar nuestro valor agregado de profesores con perfil PROMEP. Todos estos mecanismos aunados a la productividad que se está generando en los cuerpos académicos permitirá la posibilidad de transito de un CA.



Los indicadores de competitividad académica de Profesional Asociado y Licenciatura de la DES reflejan una evolución significativa ya que cuenta con 6 de sus programas evaluables y actualmente en el nivel 1 de CIEES tenemos el 100% comparado con la media nacional que es de 72.40% mostrando un avance significativo. Respecto de programas educativos acreditados se cuenta con el 83% respecto de la media nacional que es de 47.76, es por esto que contamos con una matrícula en programas acreditados del 87% por arriba de la media de 66.21%. El avance aunque positivo no ha sido suficiente para tener matrícula en programas de calidad es de 86% indicador que se encuentra por debajo de la media nacional que es del 90.57%. los estudiantes que egresan se han ido incrementando logrando un 23% con referencia a la media que es del 5%, los sustentantes que presentan el EGEL y lo acreditan está evolucionando significativamente al acreditarlo el 44% con resultado satisfactorio y 7% con resultado sobresaliente comparado con la media nacional de 9% y 5% respectivamente.

El análisis de la relación que se tiene con programas evaluables, de calidad, identificando que se cuenta con una oferta competitiva a las exigencias del mercado, la matrícula que está estudiando en PE de calidad es significativa agregándole valor a los programas que se encuentran acreditados por organismo reconocidos, sin embargo los avances han ido en crecimiento paulatino por lo que aún en este rubro no se ha alcanzado la media nacional, se ha logrado que el nivel de aprobación del EGEL sea satisfactorio pero muy poco crecimiento en el desempeño sobresaliente, las estrategias implementadas han favorecido las tasas de los indicadores de calidad en su constante crecimiento. Respecto de esta situación se han venido implementando estrategia administrativas y académica que permiten estar en constante evolución y crecimiento hacia la mejora continua como son las re acreditaciones de los programas, seminarios de estudio para la aprobación del EGEL, con esto se ha logrado que la tasa de retención este por arriba del 80% en promedio, así como tasa de egreso y titulación bruta, se espera seguir bajo los lineamientos que nos permitan tener los indicadores por cohorte generacional es un porcentaje que demuestren que la DES es una institución de calidad reconocida.

### **Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas**

En la evolución de la capacidad académica de la DES FCAM se manifestaban buenos resultados para el periodo 2007-2010, en donde la relación entre PTC con posgrado se mostraba con un 100% y con perfil PROMEP de 59%, la publicación de productos de calidad y colegiados se veía incrementada en relación al periodo 2003-2007; para el periodo 2008-2011 se sigue manteniendo la relación de PTC con posgrado en 94.1%, además tres de ellos cuentan con doctorado, 10 PTC poseen perfil deseable y 1 PTC se encuentra incorporado al SNI, se han establecido vínculos con universidades a través de consorcios y convenios de cooperación académica y científicas. Considerando la matrícula existente de la DES de 1375 alumnos y 17 PTC, la relación alumno/PTC es de 80.88 estudiantes en promedio de PE, lo que resulta necesario contar con más PTC para continuar brindando atención de calidad al alumnado ante el incremento de la matrícula. En cuanto a la TRC, representa una brecha en el PE LIA con un 54.54% lo que representa un área de oportunidad; en relación a la TTC se puede apreciar una brecha ya que como DES se logró 67.7%, lo que implica implementar nuevas estrategias para elevar los resultados en 2012; El índice de satisfacción de estudiantes en 2011 es de 77.95% correspondiente a 912 alumnos de 1170 estudiantes que realizaron la encuesta, se observa que no representa brecha en relación al resultado institucional, sin embargo es un indicador que deberá incrementarse a través de la implementación de estrategias que coadyuven a incrementar este indicador; La cantidad de estudiantes titulados que encontraron empleo en los primeros seis meses de egreso a nivel DES es de 58 alumnos de los cuales 12 son de LAE, 14 de CP, 12 LIA, 9 LCE, 11 de LAD, resultados que se incrementaron a 135 del primer año de egreso, de los cuales 36 corresponden a LAE, 28 CP, 19 LIA, 26 LCE, 26 LAD, estos resultados representan una brecha que para la DES se convierte en una área de oportunidad. En el PE de LG no existen egresados aún, y en el PE de LGT a partir de 2012 se aplicará la encuesta a la primera generación, por tal razón no se muestran resultados de estos PE.

En conclusión, la DES FCA Manzanillo ha realizado esfuerzos de manera conjunta con las direcciones generales del nivel para mejorar los indicadores de capacidad y competitividad, sin embargo aun existen brechas que debemos cerrar en el corto plazo y esto ocurrirá gracias a las estrategias que la DES ha venido implementando y de las cuales se esperan resultados satisfactorios, entre las que destacan el desarrollo de proyectos de investigación con la participación de estudiantes, habilitación de los PTC a través de la incorporación a estudios de doctorado y capacitación disciplinar y docente; así como la publicación de productos de calidad y divulgación del conocimiento, mismas que incidirán en la obtención de Perfiles



Deseables, el ingreso al SNI y la transición de los CA. Finalmente eventos académicos que contribuyan en el desarrollo de competencias genéricas y profesionales que contribuyan en la formación de nuestros estudiantes.

## **Análisis de la formación integral del estudiante**

En la DES se cuenta con un Programa Institucional de Tutorías que permite a los estudiantes estar acompañados en su proceso de formación; actualmente se atiende el 100% de la matrícula mediante la tutoría grupal, aunado a esto, se cuenta con un programa denominado PAT, creado por la DES para la atención individual a partir de las diversas necesidades de los alumnos, logrando una mayor afluencia a las sesiones programadas en el calendario escolar; se trabajan temáticas de interés en conjunto con los orientadores educativos del campus para asegurar la calidad de la tutoría en DES y manteniendo la tasa de retención por arriba de la media institucional, así mismo a través del análisis de los aspirantes se detectan áreas de oportunidad, mismas que sirven para brindar cursos de regularización a los aspirantes que no vienen del área que eligieron y esto ha permitido una nivelación más equilibrada teniendo beneficios en las tasas de retención. La importancia de los idiomas es un aspecto que interesa a la DES para lograr una formación de calidad en los estudiantes, por ello en todos los programas de licenciatura que se ofertan, se tiene como materia curricular el idioma inglés; además se realizó un curso denominado "Ciel course", donde se reunió a los docentes que imparten la materia de inglés y profesores de materias curriculares con la intención de que algunos temas de sus contenidos programáticos sean impartidos en inglés. A dicho curso asistieron 13 profesores que atienden a los PE LCE, LAD, LGT y LG, esto tendrá un gran impacto en la formación integral de los estudiantes, ya que les permitirá potenciar sus habilidades en el aprendizaje de un segundo idioma.

Actualmente el 100% de los estudiantes de los PE que conforman la DES FCAM, llevan a cabo actividades culturales y deportivas, ya que se considera como una materia que integra su plan de estudios, pero más, esto ha permitido un desarrollo y fortalecimiento del sentido de pertenencia hacia la DES. Nuestra DES ha creado clubes que permiten la formación integral de los estudiantes que representan en diferentes disciplinas. Los clubes de cine, fútbol americano, atletismo, gimnasia aeróbica, levantamiento de pesas, voleibol, básquetbol, son claros ejemplos de los que los alumnos llevan a cabo en actividades que ayudan a su desarrollo físico y cultural, esto ha logrado acrecentar el sentido de pertenencia a la institución misma que se proyecta en la satisfacción de los mismos, esto reflejado en los 912 alumnos satisfechos. El Servicio Social Constitucional, Práctica Profesional, Pasantías y/o Estancia profesional, Prácticas Operativas y Mandos Medios; son parte de las actividades que nuestros estudiantes deben realizar, con el propósito de coadyuvar a la atención de necesidades sociales a través de la vinculación con el ámbito profesional en el que los alumnos fortalecen la aplicación y el desarrollo de competencias específicas acordes con el perfil de egreso, así mismo es un medio para insertar al alumno en el campo laboral. Para llevar a cabo esto la DES ha celebrado varios convenios con empresas, en los últimos dos años se han incorporado 17 convenios en el área turística en diferentes lugares de la República. La DES a través de programas de seguimiento académico a los estudiantes ha incrementado un 62% el porcentaje de egresados de la licenciatura respecto del año 2003, logrando así que los indicadores de egreso se encuentren por arriba de la media y que la tasa de titulación de los PE se incremente, particularmente en los PE de LAE y CP que en 2011 estuvieron por encima del 85%. Como parte de las estrategias de titulación, es un requisito presentar el EGEL, lo que lleva a que la matrícula que egresa cumpla con la presentación de este examen de egreso de la licenciatura, a partir del 2010 se han ido incrementando la matrícula que aprueba con resultado satisfactorio ó sobresaliente el EGEL, teniendo por efecto que la titulación por este medio sea más ágil y por consiguiente ésta se incremente.

En la DES se utiliza las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's), para innovar el proceso de enseñanza aprendizaje a través de las plataformas (EDUC, EV PRAXIS, SICEUC, SIABUC, SAESTUC), los espacios como el Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM), los centros de cómputo, el software de las diversas áreas como son el DIA para los PE de LAD y LCE, el CONTPAQi para los PE de CP, LAE y LIA, el WORLDSPAN para el PE de LGT, la sala de videoconferencias en el Centro de Tecnología Educativa (CTE) permiten el empleo de las diversas innovaciones educativas como apoyo al aprendizaje. La DES se preocupa por desarrollar en los alumnos la cuestión axiológica, por ello en cada una de las unidades académicas que la conforman se realizan diferentes actividades que permiten al estudiante entrar en contacto con la sociedad en específico con los sectores vulnerables que tiene la región, creando en ellos la conciencia de apoyo y solidaridad además del respeto y otros valores implícitos en cada una de las actividades que desarrollan; las



actividades que realiza, consisten en visitar casas hogar, donde los estudiantes conviven con los infantes e incluso los ayudan en sus actividades cotidianas; otra de ellas es la visita de asilos de ancianos, donde los alumnos comparten gran parte del día con las personas de edad avanzada y muestran respeto y admiración por ellas; por otro lado se han llevado a cabo campañas de limpieza de playas, ya que la región permite que esta actividad se lleve a cabo, para fomentar el cuidado del medio ambiente, creando en el estudiante una conciencia de cuidado y respeto por la naturaleza.

### **Análisis de la solicitud de plazas de PTC**

La DES FCAM se preocupa por su desarrollo y su mejora continua. Una de las áreas de oportunidad es la alta relación del número de estudiantes por PTC, debido a que la relación deseable por el PROMEP para nuestros programas que se clasifican como prácticos es de 80 alumnos y la DES cuenta con 5 PE (PAM, LCE, LAD, LGT y LG) que su relación esta por arriba de lo deseable. La parsimoniosa incorporación de PTC al SNI y el alto número de estudiantes asignados a cada tutor se debe principalmente a la pérdida de plazas de PTC que actualmente están ocupadas por jubilados haciendo que la relación alumno/PTC tenga un desequilibrio que va en aumento y en perjuicio de la capacidad académica.

Como resultado del análisis de la visita de seguimiento académico "In-situ", los evaluadores recomendaron, que es importante y urgente que se gestionen y otorguen plazas de nuevos PTC que subsanen el déficit que tiene la DES, que se continúe por parte del PIFI los apoyos a la DES, ya que se visualiza un adecuado uso de los recursos otorgados y se requieren abatir las brechas que se tienen en la DES. De no lograr la incorporación de nuevos PTC, se concluye que se corre el riesgo de que nuestros indicadores de competitividad académica se afecten considerablemente y que la capacidad académica muestre un avance poco significativo debido al poco tiempo dedicado a las actividades de investigación.

Es de suma importancia la incorporación de nuevos PTC en 2012 para el fortalecimiento del CAEF CA-UCOL-042, así como para lograr la pertinencia de los PE de PAM, LAD Y LG, donde es apremiante la contratación de PTC para PAM (2), LAD (3) y LG (2) por motivo de que la relación alumno/PTC para estos programas está muy por arriba de la relación deseable por PROMEP. Y para 2013 es apremiante la incorporación de 2 PTC para el PE CP para lograr la estabilización de la capacidad académica del CAEF CA-UCOL-043 debido a que en 2014 habrá jubilaciones de PTC en al DES. Además de la incorporación de un PTC para el PE LGT ya que la relación alumno/profesor es de 94.5 por arriba del deseable por PROMEP

### **Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC**

<b>Resumen de la DES para solicitud de Plazas</b>				
<b>Número de PTC vigentes</b>	<b>Número de estudiantes</b>	<b>Relación alumnos/PTC</b>	<b>Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP</b>	<b>Plazas PTC que están ocupadas por jubilados</b>
17	1375	81	80	2
<b>Plazas otorgadas en el período 1996-2011</b>	<b>Plazas justificadas antes PROMEP</b>	<b>Número de CAEF que serán fortalecidos</b>	<b>Número de CAEC que serán fortalecidos</b>	<b>Plazas PTC solicitadas para 2012</b>
9	10	2	0	7
<b>Justificación 2012</b>	<b>Plazas PTC solicitadas para 2013</b>	<b>Justificación 2013</b>		
Es de suma importancia la incorporación de nuevos PTC para el fortalecimiento del CAEF CA-UCOL-042, lograr la pertinencia de los PE de PAM, LAD Y LG, donde es apremiante la contratación de plazas para PAM (2), LAD (3) y LG (2) por motivo de que la relación alumno/PTC para estos programas está muy por arriba de la relación deseable por PROMEP.	3	Es apremiante la incorporación de 2 PTC para el PE CP para lograr la estabilización de la capacidad académica del CAEF CA-UCOL-043 debido a que en 2014 habrá jubilaciones de PTC en al DES. Además de la incorporación de un PTC para el PE LGT ya que la relación alumno/profesor es de 94.5 por arriba del deseable por PROMEP		



### Cumplimiento de las metas compromiso

Los resultados alcanzados respecto al personal académico muestran que en 2011 se tienen 16 profesores de tiempo completo con maestría, 3 de ellos con doctorado en su área disciplinar y un total de 35 profesores, entre ellos, PTC y PA, que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año. Cabe señalar que se abrió convocatoria para una plaza de PTC, la cual fue aceptada y por consiguiente en agosto de 2012 se incorporará un integrante al CA. En lo que respecta a los cuerpos académicos en formación se alcanzó el 100% de la meta, no obstante se está trabajando para lograr el tránsito de un cuerpo académico a CAEC. De los programas educativos, se alcanzó el 100% de las metas, ya que los 8 programas cuentan con un estudio de factibilidad para buscar su pertinencia, flexibilidad de su currículo e incorporan como parte de su plan de estudios el servicio social constitucional, la práctica profesional y estudios de empleadores; de igual manera 7 se actualizaron incorporando estudios de seguimiento de egresados. Motivados por estos logros, se continúa trabajando para conseguir en 2012, que 6 programas educativos alcancen el nivel 1 de CIEES y sean considerados de buena calidad; mientras que 5 PE se mantengan reconocidos por el COPAES como de calidad.

Finalmente la eficiencia terminal en 2011 arrojó datos importantes, ya que la tasa de egreso por cohorte para PE de TSU Y PA en 2011 fue del 98% superando la meta compromiso, tal es el caso de la tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura que fue de 91.6%. Cabe mencionar que continúa la labor del personal académico, con la finalidad de conseguir en 2012 incrementar los porcentajes de titulación por cohorte para los programas educativos de licenciatura.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	12	75	16	100	13	81.25	16	100	
Doctorado	3	20	3	19	3	18.75	3	18.75	Se logró la meta de tener 3 PTC con grado de Doctor.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	12	80	10	62.5	12	75	10	62.5	2 PTC acaban de regresar de su doctorado por lo que atenderán la convocatoria en 2012
Adscripción al SNI o SNC*	0	0	0	0	1	6.25	1	6.25	En 2011, 1 PTC atendió la convocatoria al SNI y fue incorporado al Sistema Nacional de Investigación
Participación en el programa de tutorías	11	68.75	15	93.75	11	68.75	15	93.75	Hay 15 PTC y todos participan en el programa de tutoría en su forma grupal e individualizada.
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	3	19	3	19	3	18.75	3	18.75	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	35	35.71	35	35.71	32	33.33	10	10.42	En el transcurso de PIFI 2010-2011 se realizaron cursos que lograron el objetivo de la meta
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0		
En consolidación	1	50	0	0	0	0	0	0	Se incorporó un doctor al SNI con vigencia a partir de enero de 2012, por lo que se espera que en este año se transite a CAEC	UCOL-CA-043 Estudios Financieros y Fiscales
En formación	2	100	2	100	2	100	2	100		UCOL-CA-042 Estudios Administrativos y Mercadológicos UCOL-CA-043 Estudios Financieros y Fiscales



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	8	100	8	100	8	100	8	100		
Número y % de PE con currículo flexible	8	100	8	100	8	100	8	100		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	8	100	8	100	8	100	8	100		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	6	85.7	6	85.7	6	75	6	75	La DES cuenta ya con programas con el nivel 1 de CIEES.	Los PE de PAM, LAE, LIA, CP, LAD y LCE
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	4	40	4	50	5	62.5	5	62.5	1 programa se recreditó y otros 3 mas se reacreditarán.	Los PE de LCE, LIA, LAE y CP
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	6	85.7	6	85.7	6	75	6	100	La DES cuenta con 6 programas de buena calidad.	Los PE de PAM, LAE, LIA, CP, LAD y LCE
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1365	79.89	1365	79.89	1188	100	1188	100		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	7	87.5	7	88	7	87.5	7	87.5		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	8	100	8	100	8	100	8	100		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	8	100	8	100	8	100	8	100		
Número y % de PE basados en competencias	3	37.5	0	0	3	37.5	0	0	Se está trabajando en la primera etapa que corresponde a la fundamentación en su proceso final para 3 PE de la UA-FCAM	Los PE de LIA LAE CP
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	8	100	8	100	8	100	8	100		

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán									NA	NA
PE que evaluarán los CIEES									NA	NA
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)									NA	NA
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)									NA	NA
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad									NA	NA
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)									NA	NA

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	50	48	96	50	49	98	50	43	86	50	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	50	48	96	50	0	0	50	35	70	50	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de	226	168	74.3	226	154	91.66	236	236	100	236	0	0	



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



licenciatura																
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	226	161	71	2226	109	67.7	236	236	100	236	0	0				
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

La DES implementa estrategias que coadyuvan al cumplimiento de las metas compromiso, dándole la importancia que se merece a los recursos asignados por el Programa Institucional de Fortalecimiento Institucional para su aprovechamiento y por consiguiente al cumplimiento de estándares que nos representa como una DES de calidad. Prueba de ello es el avance en la consolidación de la capacidad académica, sin embargo insuficiente para los objetivos proyectados la visión, como es el tránsito de los cuerpos académicos a "en consolidación". Como DES hemos logrado un avance importante en el incremento de nuestros indicadores de calidad, implementando estrategias que permiten su crecimiento y no permitiendo un retroceso en los mismos; cabe señalar que algunos PE como son LG, LGT y LIA tienen áreas de oportunidad, mismas que se estarán atendiendo con acciones estratégicas implementadas para 2012 y años consecuentes con recursos que permitan de manera eficiente colocar sus indicadores educativos en porcentajes deseables y mantener los indicadores de los PE restantes como fortaleza.

**Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)**

La DES FCAM cuenta con diversas fortalezas que le permiten ofrecer servicios educativos de calidad. La pertinencia de los PE, los PE de la DES cuentan con un enfoque basado en el estudiante y los PE de PAM, LIA, LAE, CP, LCE y LAD se encuentran acreditados bajo los organismos acreditadores de CIEES-COPAES; respecto al PE de posgrado cuenta con condiciones idóneas para atender la convocatoria para su inclusión en el PNPC. En lo que respecta a la capacidad académica se ha avanzado de manera significativa ya que se cuenta con un considerable número de productos de calidad que han permitido difundir resultados de las LGAC, involucrando alumnos en las investigaciones. Se ha logrado la creación de trabajos colegiados con redes de investigación para su publicación y/o difusión. La DES preocupada por el medio ambiente, realiza proyectos de impacto ambiental que a la fecha han registrado resultados significativos. Así mismo como parte de la formación integral de los estudiantes, ofrece un programa denominado Programa de Acción Tutorial (PAT) para darle acompañamiento académico a los alumnos de los PE, gracias a ello el 100% de la matrícula de la DES recibe tutoría, y apoyo psicológico a los alumnos que lo requieren. Se registró un incremento considerable en la tasa de aprobación del EGEL para los PE de LAE, LIA, LCE y CP. La DES cuenta con un total de 17 PTC, de los cuales 3 cuentan con grado de doctor y 1 incorporado al SNI; de su planta docente 35 profesores recibieron actualización en su área disciplinar y/o docente. Los PTC en activo han logrado la difusión y publicación de productos realizados de manera colegiada. La DES tiene una matrícula de 1375 alumnos que se encuentran en programas de calidad; 6 de los PE que ofrece se encuentran acreditados por organismos reconocidos; Existe una alta tasa de titulación en los PE de LAE y CP; así como la tasa de retención de todos los PE que es del 83.2% que se encuentra por arriba de la medida de calidad.

Las áreas de oportunidad de la DES son diversas, de las más importantes destacamos las tasas de TEC y TTC de 3 PE están por debajo del 70%, no se cuenta aun con PE basados en competencias, falta de infraestructura física para los PE de CP, LGT y MCA. La última actualización los PE de LAE, LIA y CP se realizó en 2002 y actualmente en la restructuración bajo un enfoque de competencias de estos PE se tiene un avance poco significativo del 15%. El PE de posgrado por su reciente restructuración no está incorporado al PNPC y no cuenta con infraestructura propia que le permita un óptimo trabajo académico. De los PE de LCE, LGT, LAE, LIA y CP el 49.6% de los sustentantes del EGEL-CENEVAL no lo aprueban, un factor de dicho resultado es que el EGEL está diseñado por competencias. Los PE de CP, LAE, LIA y PAM no integran contenidos enfocados a la educación ambiental. Aunque se cuenta con equipo de cómputo y plataformas institucionales en algunas de las UA, es insuficiente la banda ancha para el manejo de las mismas; además la falta de licencias para la activación de software que se utilizan en los PE de la DES, y el equipo de proyección no es suficiente. La falta de apoyo para la internacionalización del currículo de todos los PE. En lo correspondiente a la capacidad académica se tiene insuficiencia de PTC en los PE ya que la relación alumno/PTC en activo es alta (98) de acuerdo a lo establecido por PROMEP. Para lograr el mejoramiento de la DES se requiere de infraestructura, como lo es la construcción de aulas, cubículos y taller de hospedaje para el PE de LGT, la ampliación de la biblioteca del campus las Garzas, así como baños para la UA de ECE, equipamiento de aulas, recursos para



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



incrementar la investigación y por tanto la publicación y difusión de productos de calidad donde estén involucrados estudiantes y PTC, la formación integral a través de cursos y un acceso a los espacios y servicios educativos repercutirá indudablemente en profesionistas de calidad reconocida con una formación integral.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	El 100% de los PE cuentan con estudios de pertinencia	El proceso de admisión al posgrado se encuentra certificado bajo la norma ISO 9001:2008	El 100% de los PE tienen flexibilidad curricular	4% de matrícula de los PE de LGT, LCE, LAD, LAE y CP en movilidad académica	Los PE de LGT, LCE y LAD tienen asignaturas que fomentan el cuidado del medio ambiente	La DES cuenta con 44 convenios con el sector productivo para la práctica y servicio social de los PE	PE con recomendaciones de COPAES atendidas en más del 90%	El 100% de la matrícula de la DES se encuentra en tutoría		Tres PTC con grado de doctor	75% de los PE reevaluables son de calidad
2	El 100% de los PE están fundamentados en las necesidades de los empleadores, sectores y estudiantes	La Tasa de Retención del PE de posgrado es de 94%	El 100% de los PE cuenta con plataformas de TIC'S aplicables sus contenidos	Difusión de resultados de las LGAC con productos de calidad.	La DES cuenta con proyectos de impacto ambiental con significativos resultados en vinculación con los sectores	El PE de LGT genera pasantías profesionales en espacios nacionales e internacionales		Se tiene el PAT para darle seguimiento académico a los estudiantes de los PE		Actualización de 35 docentes en su formación disciplinar y/o docente	Tasa de retención del 80.64% por arriba de la media institucional y nacional
3	El 100% de los PE cuentan con enfoque de aprendizaje basado en el estudiante	100% de la matrícula de posgrado es atendida por el NAB en Tutorías	Integración de software LABSAG para la habilitación y desarrollo de competencias	Creación de trabajos colegiados con redes de investigación para su publicación y/o difusión	La DES participa en campañas permanentes organizadas por iniciativa propia con la participación de la comunidad (limpieza de playas, ríos, lagunas, jardines, parques; reforestación, descacharrización)	Los PE de la DES incorporan en su currículum el Servicio Social Constitucional y la Práctica Profesional		El 100% de la matrícula cuenta con el servicio de Psicología para sus necesidades de apoyo		Difusión y publicación de productos colegiados de calidad	90% de la tasa de titulación en los PE de LAE y CP
4		Condiciones idóneas para atender la convocatoria del PNPC	Los PE contemplan como asignaturas: Actividades Culturales y Deportivas, Enseñanza del Inglés; Servicio Social Constitucional y Práctica Profesional.	Publicación colegiada de calidad con pares externos en redes de investigación		La DES ha desarrollado 26 Proyectos, 3 asesorías técnicas y cursos de vinculación con el sector productivo y social, a nivel regional y nacional		Los PE cuentan con servicio social, práctica profesional, Inglés como segunda lengua, pasantías, prácticas operativas y mandos medios para aplicación y desarrollo de competencias		94% PTC con posgrado	Incremento en la tasa de aprobación del EGEL para los PE de LAE, LCE, LIA y CP en un 50.4%
5		NAB con altos indicadores de Capacidad Académica	Programa de tutorías da cobertura al 100% de los alumnos de la DES	Incremento de estudiantes visitantes de IES nacionales e internacionales				El PE de LGT incorporó 17 convenios nacionales para pasantías		59% PTC con Perfil Deseable	
6								La DES contempla como asignatura Actividades Culturales y		Trabajo en red con pares académicos externos	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



7								Deportivas						La DES cuenta con equipos deportivos propios con estudiantes.
---	--	--	--	--	--	--	--	------------	--	--	--	--	--	---

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Ultima actualización de los PE de LAE, LIA y CP en 2002	No cuenta con infraestructura física para la realización optima del PE	Insuficiencia de banda ancha para el manejo de las plataformas institucionales y TIC'S	Insuficientes estrategias para incorporar la internacionalización en todos los PE	50 % de los PE no tienen contenidos enfocados al medio ambiente	No existen convenios que generen financiamiento a los proyectos de vinculación	Insuficiente financiamiento para atender la recomendaciones de Diversificar los mecanismo de vinculación entre la escuela y los padres de familia a través de cursos o eventos académicos, culturales, científicos o deportivos	La DES cuenta con estrategias para favorecer la formación integral de los estudiantes a través del fomento de valores y desarrollo de competencias genéricas y profesionales, sin embargo es insuficiente el financiamiento para implementarlas en todos los		Insuficiencia de PTC en los PE de PAM, LAD, LG, LGT y LCE	Las tasa de TEC y TTC de los PE de LIA, LGT y LG están por debajo del 70%
2	15% de avance en la reestructuración bajo en enfoque en competencias de los PE LAE, LIA y CP		Equipo de cómputo obsoleto e insuficiente infraestructura académica especializada para implementación de manejo de las TICs.	Escasa movilidad estudiantil de los PE PAM, LIA, LAE, CP y LGT			Insuficiente financiamiento para atender la recomendación de reforzamiento académico y desarrollo de competencias genéricas que favorezcan las tasas de aprobación del EGEL	Insuficiente material, equipo e infraestructura para desarrollo de actividades culturales y deportivas		Alta relación de alumnos/PTC en los PE de PAM, LAD; LG, LGT y LCE	La DES cuenta con estrategias para favorecer la retención, permanencia y egreso de estudiantes pero es insuficiente el financiamiento para implementarlas en todos los PE
3			Falta de licencias para la activación de software de los PE de la DES	Insuficiente financiamiento para estudiantes en visitas a empresas e IES relacionadas con los contenidos de los PE						Dos jubilados ocupan plaza de PTC	Infraestructura física insuficiente para la matrícula de la DES, principalmente para los PE de PAM, LGT y CP
4				Insuficiente financiamiento vinculación con pares						Insuficientes PTC incorporados	Los PE no están reestructurados bajo el enfoque por



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



				académicos externos nacionales e internacionales para desarrollo de proyectos de investigación con la participación de estudiantes.						al SNI (1)	competencias
5											El 49.6% de los sustentantes del EGEL de los PE de LCE, LGT, LAE, LIA Y CP no aprueban el CENEVAL



### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### Misión

Formar profesionistas con valores, con conocimiento en el área económico administrativa, así como a ser creativos, emprendedores con altos estándares de calidad, vocación de servicio y capaces de tener transformaciones sociales trascendentes, con la participación de académicos que generan y aplican conocimientos para fortalecer la formación integral y profesional con calidad académica y vinculación pertinente, ocupándose de la formación integral de profesionistas de competencia nacional e internacional.

#### Visión al 2015

La DES- Facultad de Contabilidad y Administración de Manzanillo se visualiza en 2015 como una dependencia de educación superior con el 100% de sus programas evaluables acreditados por organismos reconocidos, con un cuerpo académico en consolidación y ofertando nuevas opciones de formación profesional.

#### Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Políticas, objetivos y estrategias institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas	* P1. Los PE de las UA-FCAM y ETG serán reestructurados tomando en cuenta la formación integral de los estudiantes, que puestos en marcha logren los objetivos y perfiles formativos que la DES y institución esperan y la sociedad requiere. * P2. La evaluación y diseño de los PE de las UA-FCAM y ETG serán de manera incluyente entre sector productivo, social, así como académicos, estudiantes y egresados de la DES FCA Manzanillo.	* O1.1 Reestructurar los PE de LAE, LIA, CP, LGT y LG bajo el esquema metodológico del nuevo modelo de la Universidad de Colima. * O2.2 Incluir en los procesos de actualización de los PE de la DES-FCAM los resultados de los estudios de estudio de seguimiento de egresados, empleadores, de oferta y demanda que permita el aseguramiento de la pertinencia social y disciplinaria de la oferta educativa.	* E1.1.1 Reestructurando 5 PE de las DES-FCAM de acuerdo al manual de diseño de estudios de pregrado para implementar el nuevo modelo educativo. * E2.2.1 Utilizando como modelo para la actualización, el Manual para el Diseño y Actualización de Planes de Estudio de Pregrado * E2.2.2 Utilizando las encuestas de los estudios de pertinencia de los PE de la DES-FCAM para la actualización y creación de PE.	A1.1.1.1 Capacitar al comité curricular en el nuevo modelo educativo, para que realice la reestructuración de los PE. A1.1.1.2 Reestructurar a través de los comités curriculares los 5 PE de la DES FCAM bajo el nuevo modelo educativo A2.2.1.1 Realizar los procesos actualización s de los PE de manera colegiada, incorporando a los académicos, estudiantes, egresados y con la participación activa de los sectores social y productivo, los colegios de profesionales y expertos en los campos del conocimiento correspondientes. A2.2.2.2 i Incorporar en los PE los estudios de pertinencia para su reestructuración
2. Mejorar la calidad de los programas de posgrado para que logren su ingreso al PNPIC SEP-CONACYT	* P3. Se comprometerá la incorporación en el PNPIC como de nueva creación el PE de posgrado de la DES-FCAM.	* O3.3 Mejorar la calidad del proceso formativo de la Maestría en Ciencias Administrativas, posibilitando con ello el ingreso al PNPIC como de nueva creación.	* E3.3.1 Asegurando las condiciones de calidad de la Maestría en Ciencias Administrativas en el contexto nacional de acuerdo al nuevo modelo educativo y las políticas institucionales, posibilitando con ello su ingreso al PNPIC como de nueva creación. * E3.3.2 Actualizar el PE de posgrado atendiendo las orientaciones metodológicas y técnicas del modelo educativo vigente, incluyendo la evaluación y actualización curricular permanente, la incorporación de los estudios de pertinencia * E 3.3.3 Incorporando acciones de vinculación del PE de MCA con el entorno social involucrando estudiantes y académicos. * E3.3.4 Garantizando la eficiencia terminal y titulación con la participación del núcleo académico básico en los procesos de asesoría de proyectos congruentes a las líneas de desarrollo profesional	A3.3.1.1 Atender las recomendaciones del PNPIC CONACYT para que el PE del MCA ingrese como de nueva creación. A3.3.1.2 Participar en las reuniones de forma colegiada entre las DES-FCAM, FCAT y FCAC que ofertan el mismo programa de posgrado. A3.3.2.1 Mantener un seguimiento personal y virtual de los proyectos profesionales que realizan los alumnos y que tutoran el profesorado del NAB y la coordinación del programa. A3.3.2.2 Difundir mediante los foros de investigación los proyectos profesionales de los alumnos. A3.3.2.3 Capacitar a los tutores en el uso de la plataforma SISETAP y el SISETEP, para darle seguimiento de manera electrónica a los proyectos profesionales para fortalecer los procesos de asesoría y graduación. A3.3.2.4 Integrar el comité tutorial que permita asegurar la calidad de los proyectos de desarrollo profesional. A3.3.3.1 Incrementar los convenios de colaboración con el sector productivo y social. A3.3.3.2 Realizar los estudios de pertinencia para conocer la satisfacción de estudiantes del sector productivo y social. A3.3.4.1 Apoyar las LGAC asociadas a los posgrados en términos de productividad y la consolidación de los CA, los trabajos de investigación de estudiantes asociados a las LGAC A3.3.4.2 Fortalecer el comité tutorial que permita asegurar la calidad de los proyectos de desarrollo profesional



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	*P4 Los PE de la DES FCA Manzanillo se caracterizan por su flexibilidad, incorporación de la dimensión internacional y su configuración en núcleos de formación orientados al desarrollo de competencias integral de los estudiantes de la DES FCA Manzanillo creativos, altamente competentes en sus ámbitos laborales, socialmente solidarios y comprometidos.	*O4.4 Fortalecer el desarrollo de competencias a través de estrategias didácticas centradas en el aprendizaje y en la diversificación de escenarios innovadores, con PE orientados al desarrollo integral de los estudiantes de la DES FCA Manzanillo	* E4.4.1 Fomentando el uso de las TIC's en el proceso de enseñanza – aprendizaje. * E4.4.2 Fortaleciendo el Programa de Acción Tutorial para favorecer los indicadores de resultados educativos y habilitando a los profesores para la tutoría a través del uso de la plataforma SAESTUC. * E4.4.3 Fortaleciendo esquemas para el aprendizaje de idiomas con enfoques disciplinares de acuerdo con los contenidos de los PE de la DES, flexibilizando horarios de acuerdo al perfil de ingreso y egreso y niveles educativos. *E4.4.4 Operando un programa de formación docente en la DES-FCAM fundamentado en los resultados de los procesos de evaluación docente y para la implementación del nuevo modelo educativo	A4.4.1.1 Asegurar la disponibilidad de los recursos informáticos y software pertinente al desarrollo de los PE de las DES-FCAM A4.4.2.1 Promover entre los profesores de la DES FCAM el uso de plataforma SAESTUC, así como de la información que se genera. A4.4.2.2 Actualizar y/o reestructurar los PE con enfoque centrado en el aprendizaje y estudiante. A4.4.2.3 Evaluar el impacto de la acción tutorial en el resultado del rendimiento académico. A4.4.3.1 Realizar en la DES-FCAM cursos de formación didáctica y actualización docente durante los períodos intersemestrales por la DiGeDPA. A4.4.4.1 Realizar replicas de cursos tomados bajo enfoque en competencias por Profesores a profesores.
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	* P5 Se impulsará la cooperación académica de la DES-FCAM asociada al currículo para la doble titulación. * P6. Se Incorporarán en los PE de la DES-FCAM en la actualización o nueva creación estrategias de internacionalización.	*O 5.5 Establecer convenios con otras IES que permitan la oferta de PE de doble grado de la DES FCAM *O6.6 Incorporar asignaturas en los PE de la DES-FCAM elementos formativos que permitan a académicos y estudiantes desarrollar habilidades idiomáticas y el desarrollo de competencia internacional	* E5.5.1 Creando convenios de cooperación con IES vinculadas a PE para tener doble grado. *E 5.5.2 Fomentado el trabajo en redes académicas nacionales e internacionales y el desarrollo de proyectos de investigación y/o docencia, en cooperación internacional. *E5.5.3 Formalizar la enseñanza de asignaturas bilingües en los programas de doble grado. * E6.6.1 Desarrollando competencias genéricas en las dimensiones de comunicación, pensamiento, autonomía, socio afectiva y de participación en el aprendizaje del idioma inglés. *E6.6.2 Fomentando las actividades de movilidad académica de profesores y estudiantes de la DES FCAM para favorecer la integración de la dimensión internacional en su desempeño y evaluar sus resultados	A5.5.1.1 Formalizar convenios con IES para realizar doble titulación. A5.5.2.1 Mantener los vínculos de investigación con las redes SURESO y LIICEO. A5.5.2.2 Dar seguimiento al curso institucional "Integrando la dimensión internacional del currículum". A5.5.3.1. Impartir cursos en inglés disciplinar a profesores encargados de la enseñanza de una segunda lengua. A6.6.1.1 Incentivar la capacitación del profesorado de la DES FCAM para impartir su disciplina en una lengua extranjera A6.6.2.1 Facilitar la movilidad internacional de estudiantes para que cursen un semestre/año con reconocimiento de créditos y además perfeccionen el dominio de otro idioma A6.6.2.2 Evaluar y dar seguimiento al impacto de la movilidad de estudiantes y profesores.
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	* P7. En la reestructuración de los PE de la DES-FCAM se incluirán contenidos que contribuyan a la formación integral de estudiantes corresponsables y comprometidos con su entorno social y desarrollo sustentable	*O7.7 Contribuir a la construcción de una comunidad académica y estudiantil sustentable y culturalmente desarrollada, transfiriendo innovación en un esquema de corresponsabilidad y compromiso social.	* E7.7.1 Ofertando en los PE reestructurados asignaturas de cuidado ambiental y sustentabilidad. * E7.7.2 Fomentando la participación de los alumnos y profesores de la DES-FCAM en actividades extracurriculares de carácter ambiental. * E7.7.3 Capacitando a la planta académica de la DES-FCAM en la temática ambiental y de sustentabilidad. * E7.7.4 Desarrollando proyectos de Sustentabilidad Turística adjudicado al UCOL-042 de la DES-FCAM	A7.7.1.1 Incluyendo asignaturas de Ecología y sustentabilidad en la actualización de los PE. A7.7.2.1 Incorporar el compromiso de desarrollo de los programas de impacto ambiental en el POA de las Unidades Académicas de la DES FCAM. A7.7.3.1 Capacitar a la comunidad académica y estudiantil de la DES en la temática ambiental y de sustentabilidad A7.7.3.2 Sistematizar procesos para disminuir el usos de consumibles de papelería. A7.7.4.1 Publicar resultados del proyecto de sustentabilidad turística.
6. Mejorar la vinculación con el entorno	* P8. Para consolidar las relaciones de la DES FCA Manzanillo con la sociedad, se fomentarán proyectos de investigación de los Cuerpos Académicos y el desarrollo de la práctica profesional y servicio social, que busquen soluciones específicas a la problemática y necesidades de la sociedad	*O8.8 Asegurar en los PE de la DES-FCAM estrategias formativas que fortalezcan la vinculación con los sectores social y productivo de la entidad, buscando esquemas que garanticen beneficios mutuos.	* E8.8.1 Formalizando los convenios y diversificando las actividades de vinculación de la DES FCA Manzanillo con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional, pasantías y las acciones voluntarias. * E8.8.2 Articulando las necesidades del entorno con los PE de la DES implementando mecanismos para asegurar que los procesos de GAC, coadyuven al desarrollo de los sectores social y productivo de la entidad, con apoyo de la Dirección General vinculación de la Universidad de Colima.	A8.8.1.1 Ofrecer servicios de asesoría y desarrollo de proyectos a todos los sectores por medio del Centro Univ. Empresarial de Consultoría. A8.8.1.2. Incrementar los convenios que faciliten la realización del servicio social y práctica profesional a los alumnos de la DES-FCAM. A8.8.1.3 Difundir semestralmente el programa de vinculación con los sectores sociales para el involucramiento de nuevos estudiantes. A8.8.2.1 Asegurar la participación de los sectores social y productivo en los procesos de diseño y evaluación curricular de los PE de la DES FCAM A8.8.2.2 Integrar a profesores investigadores y alumnos de la DES FCAM en proyectos de vinculación e investigación que resuelvan necesidades reales de la sociedad A 8.8.2.3 Participar en los eventos organizados por la Dirección General vinculación de la Universidad de Colima



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	*P9. La DES FCA Manzanillo dará continuidad a los procesos de evaluación externa y acreditación de sus PE (CIEES, COPAES, SEP/CONACYT) como un mecanismo de procuración de su pertinencia y reconocimiento de su calidad	*O9.9 Asegurar el reconocimiento de la calidad de los PE de la DES FCA Manzanillo emitida por los organismos externos reconocidos para tal fin, de buena calidad	* E9.9.1 Realizando seguimiento a los PE acreditados de la DES-FCAM. *E9.9.2 Sometiendo a evaluación los PE que cumplan con los criterios establecidos por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES y la atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores externos.	A9.9.1.1 Asegurar la realización y atención oportuna de las visitas de seguimiento, acreditación y reacreditación por los organismos reconocidos por el COPAES. A9.9.2.1 Atender las recomendaciones de los organismos evaluadores externos, tanto de los CIEES, como los reconocidos por el COPAES, para los programas educativos de pregrado, según lo que corresponda; dando prioridad a la gestión de recursos (internos y externos) orientados al cumplimiento de los mismos
8. Mejorar los resultados de la TDSS y TDS del EGEL para obtener los estándares 1 y 2 de rendimiento académico establecidos por el padrón de licenciatura de alto rendimiento académico	* P10. En la DES-FCAM los resultados del EGEL serán considerados como un indicador de desempeño orientador de objetivos y estrategias educativas para mejorar los procesos formativos.	*O10.10. Mejorar la calidad del proceso formativo, posibilitando con ello el reconocimiento externo de la calidad de nuestros egresados con resultados sobresalientes del EGEL de los PE LIA, CP, LAE, LCE y LGT	* E10.10.1. Sistematizando las trayectorias escolares de los PE de la DES-FCAM, implementando estrategias de estudio que impacten positivamente en los sustentantes de la DES-FCAM en la presentación del EGEL	A10.10.1 Continuar el procedimiento de actualización técnica del SICEUC para el desarrollo de trayectorias escolares. A10.10.1.2 Fortalecer la asignatura de Seminario de Integración. A10.10.1.3 Desarrollar actividades que impacten positivamente en la trayectoria de los estudiantes y su aprovechamiento escolar tales como: cursos y talleres de actualización disciplinar y de ciencias básicas, proyectos integradores y técnicas de enseñanza-aprendizaje basadas en competencias, entre otras.
9. Fortalecer la capacidad académica	* P11. Las acciones de formación docente en la DES-FCAM serán el foco central de las estrategias de mejora, consistentes que el proceso de cambio, los profesores requieren modificar sus prácticas y cambiar sus creencias. * P12. Impulsar el trabajo académico y de investigación de los PTC de la DES-FCAM para la obtención de profesores con perfil deseable del PROMEP, doctores incorporados al SIN y CA En Consolidación.	* O11.11Capacitar a la planta docente de la DES FCAM en las áreas didáctico pedagógica disciplinaria en el marco del desarrollo del nuevo modelo educativo. * O12.12. Potenciar el desarrollo equilibrado de la investigación de los PTC de la DES FCAM para contribuir en la consolidación de CA, Perfil Deseable, profesores en SNI y en la formación de recursos humanos en los niveles de educación, superior y de posgrado	* E11.11.1. Participando en cursos de formación docente ofertados por la DiGeDPA * E11.11.2 Replicando al profesorado de la DES-FCAM cursos tomados por los PTC *E11.11.3 Impulsar la participación del profesorado asignatura y tiempo completo, en las actividades de formación orientadas a la innovación de la docencia. *E12.12.1Desarrollando proyectos de investigación a fin de incrementar la productividad de los PTC de la DES-FCAM y con ello el porcentaje con perfil deseable, la membresía en el SNI, consolidación de CA y la formación de estudiantes de Licenciatura y Posgrado *E12.12.2Fomentando las estancias de investigación con pares académicos externos nacionales e internacionales que fortalezca la formación integral de los estudiantes.	A11.11.1.1 Habilitar espacios para profesores. A11.11.1.2 Dotar de acervo pedagógico, didáctico y disciplinar la biblioteca de Ciencias del Mar y de Comercio Exterior. A11.11.2.1 Programar cursos de formación/actualización PTC y PA A11.11.3.1 Ratificar los perfiles PROMEP A11.11.3.2 Atender la convocatoria del perfil PROMEP de PTC reincorporados y un nuevo PTC. A11.11.3.3 Participar en los procesos de evaluación externa del desempeño académico: CONACyT A12.12.1.1 Realizar proyectos de investigación de manera colegiada con pares académicos. A12.12.2.1 Difundir los resultados de los proyectos de las LGAC en congresos nacionales e internacionales. A12.12.2 Publicar artículos de calidad en revistas indexadas.
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	* P13. La DES-FCAM con PE con indicadores de resultados por debajo de los referentes deseables establecidos por la SES o por debajo de la media Institucional, incluirá en su ProDES la atención integral a los estudiante como objetivo prioridad	* O13.13 Incrementar los indicadores de rendimiento escolar de la DES-FCAM: eficiencia terminal, eficiencia de titulación, tasa de retención en el mediano y largo plazo	* E13.13.1 Definiendo un plan de acción de mejora de los resultados de rendimiento escolar de las UA de la DES-FCAM. * E13.13.2 Apoyando a la adaptación de los alumnos de primer ingreso de la DES-FCAM al Nivel Superior	A13.13.1.1. Evaluar los impactos del PAT. A13.13.1.2 Atender las recomendaciones de los PE para hacerlos más competitivos. A13.13.1.3 Utilizar los resultados de evaluaciones externas como referentes para toma de decisiones de mejora. A13.13.1.4 Establecer la aplicación periódica de exámenes estandarizados que permitan evaluar el aprendizaje de los estudiantes en su trayectoria académica para retroalimentar los procesos educativos y las actividades de atención individual y de grupo A13.13.2.1 Impartir cursos de inducción de adaptación al nivel superior. A13.13.2.2 Realizar en conjunto con el alumnado el proyecto de vida y carrera.
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académica de los PE	* P14. Para incrementar los resultados en la DES-FCAM del desempeño escolar, se prestará atención especial a los PE y estudiantes cuyas trayectorias académicas presenten rezagos con acciones de acompañamiento individual, de recuperación académica y el desarrollo de habilidades autónomo. * P15. Para abatir las brechas de calidad existentes en la DES-FCAM entre los PE de todos los niveles y el grado de desarrollo y consolidación de CA, se dará prioridad a la atención de necesidades de los PE con rezagos en indicadores de competitividad y capacidad.	* O 14.14. Incrementar la retención a través de nivelaciones disciplinarias de los alumnos. * O15.15 Incrementar la congruencia entre la capacidad y competitividad académica en la DES-FCAM	* E14.14.1 Acompañando al alumnado de la DES-FCAM en su formación profesional desde su ingreso, permanencia y egreso. * E14.14.2 Fomentando la eficiencia y transparencia en la asignación y prestación de servicios asociados a la formación integral de los estudiantes de la DES-FCAM. E15.15.1 Impulsar la adecuada conformación de los CA que presentan rezagos en su constitución, de acuerdo a los parámetros de PROMEP y la tipología de los PE que atienden y la adecuada relación entre PTC y tiempo parcial y la proporción de la matrícula que atienden	A14.14.1.1. Incrementar la movilidad académica en la DES-FCAM. A14.14.2.2 Desarrollar proyectos de investigación que incluyan la colaboración de académicos externos y estudiantes de licenciatura y de posgrado. A15.15.1.1 Incorporar 3 PTC a la plantilla de personal de la DES-FCAM.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	* P16. Se consolidarán de la DES-FCAM los servicios estudiantiles ligados al currículo, donde la internacionalización, el arte, la cultura y el deporte estarán orientados a potencializar el desarrollo integral de los estudiantes, a través de su innovación, flexibilización y acercamiento a las necesidades individuales, institucionales y sociales	* O16.16 Consolidar los servicios estudiantiles de la DES-FCAM orientados a potencializar el desarrollo integral de los estudiantes	* E16.16.1 Flexibilizando los servicios en término de horarios, presencialidad, organización de semestre que incremente la formación integral de los estudiantes de la DES-FCAM * E16.16.2 Renovando los servicios de orientación educativa que brinda la DES FCA Manzanillo, que resalten valores humanos, eduquen para la vida social y propicien el pleno desarrollo personal. * E16.16.3 Participando en actividades que motiven la identidad universitaria de los alumnos de la DES-FCAM * E16.16.4 Ofertando las actividades deportivas y culturales en la reestructuración de los PE de la DES-FCAM como materia de créditos optativos libres.	A16.16.1.1 Actualizar los PE vigentes, reduciendo horas presenciales e incrementando horas extracurriculares. A16.16.2.1 Incluir temáticas de índole ambiental, aprendizaje de lenguas extranjeras, reconocimiento de problemáticas sociales, respeto a la diversidad, salud, equidad de género, desarrollo humano, valores y multiculturalidad, fortalecimiento de la ciudadanía, adopción de estilos de vida saludable, etc. A16.16.3.1 Realizar la aplicación y reporte anual de la encuesta de satisfacción de estudiantes. A16.16.4.1 Difundir los eventos culturales y deportivos universitarios a los estudiantes de la DES-FCAM A16.16.4.2 Promover la semana cultural entre los alumnos de la DES-FCAM A16.16.4.3 Organizar en la DES-FCAM actividades culturales que permitan la participación del alumnado.
---	--	---	--	---

## Síntesis de la planeación de la DES

### Cuadro síntesis de la planeación de la DES

Concepto	Políticas, objetivos y estrategias institucionales			Acciones
	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	
1. Mejorar la pertinencia de los programas	* P1 P2	* O1.1 O2.2	* E1.1.1 E2.2.1 E2.2.2	A1.1.1.1 A1.1.1.2 A2.2.1.1 A2.2.2.2
2. Mejorar la calidad de los programas de posgrado para que logren su ingreso al PNPIC SEP-CONACYT	* P3.	* O3.3	* E3.3.1 E3.3.2 E 3.3.3 E3.3.4	A3.3.1.1 A3.3.1.2 A3.3.2.1 A3.3.2.2 A3.3.2.3 A3.3.2.4 A3.3.3.1 A3.3.3.2 A3.3.4.1 A3.3.4.2
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	* P4	* O4.4	E4.4.1 E4.4.2 E4.4.3 E4.4.4	A4.4.1.1 A4.4.2.1 A4.4.2.2 A4.4.2.3 A4.4.3. A4.4.4.1
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	* P5 P6.	* O 5.5 O6.6	* E5.5.1 E 5.5.2 E5.5.3 E6.6.1 E6.6.2	A5.5.1.1 A5.5.2.1 A5.5.2.2 A5.5.3.1. A6.6.1.1 A6.6.2.1 A6.6.2.2.
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	* P7.	* O7.7	* E7.7.1 E7.7.2 E7.7.3 E7.7.4	A7.7.1.1 A7.7.2.1 A7.7.3.1 A7.7.3.2 A7.7.4.1
6. Mejorar la vinculación con el entorno	* P8.	* O8.8	* E8.8.1 E8.8.2	A8.8.1.1 A8.8.1.2. A8.8.1.3 A8.8.2.1 A8.8.2.2 A 8.8.2.3
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	* P9.	* O9.9	* E9.9.1 E9.9.2	A9.9.1.1 A9.9.2.1
8. Mejorar los resultados de la TDSS y TDS del EGEL para obtener los estándares 1 y 2 de rendimiento académico establecidos por el padrón de licenciatura de alto rendimiento académico	* P10.	* O10.10.	* E10.10.1.	A10.10.1.1 A10.10.1.2 A10.10.1.3
9. Fortalecer la capacidad académica	* P11. P12.	* O11.11 O12.12.	* E11.11.1. E11.11.2 E11.11.3 E12.12.1 E12.12.2	A11.11.1.1 A11.11.1.2 A11.11.2.1 A11.11.3.1 A11.11.3.2 A11.11.3.3 A12.12.1.1 A12.12.2.1 A12.12.2
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	* P13.	* O13.13	* E13.13.1 E13.13.2	A13.13.1.1. A13.13.1.2 A13.13.1.3 A13.13.1.4 A13.13.2.1 A13.13.2.2
11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académica de los PE	* P14. P15.	* O 14.14. O15.15	* E14.14.1 E14.14.2 E15.15.1	A14.14.1.1. A14.14.2.2 A15.15.1.1
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	* P16.	* O16.16	* E16.16.1 E16.16.2 E16.16.3 E16.16.4	A16.16.1.1 A16.16.2.1 A16.16.3.1 A16.16.4.1 A16.16.4.2 A16.16.4.3



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



### Metas Compromiso 2012-2015

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL		Metas Compromiso							
Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Capacidad Académica</b>									
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 17		Total: 18		Total: 18		Total: 18		
MC 1.1.1: Licenciatura	1	5.88%	1	5.56%	1	5.56%	1	5.56%	
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
MC 1.1.3: Maestría	13	76.47%	14	77.78%	14	77.78%	14	77.78%	
MC 1.1.4: Doctorado	3	17.65%	3	16.67%	3	16.67%	3	16.67%	
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	9	52.94%	10	55.56%	10	55.56%	10	55.56%	
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	3	17.65%	3	16.67%	3	16.67%	3	16.67%	
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	10	58.82%	12	66.67%	12	66.67%	12	66.67%	
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	1	5.88%	3	16.67%	3	16.67%	3	16.67%	
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	14	82.35%	15	83.33%	15	83.33%	15	83.33%	
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 145		Total: 147		Total: 149		Total: 146		
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	35	24.14%	35	23.81%	35	23.49%	35	23.97%	
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>									
MC 1.3.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	Total: 2		Total: 2		Total: 2		Total: 2		
MC 1.3.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	0	0.00%	0	0.00%	1	50.00%	1	50.00%	
MC 1.3.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	2	100.00%	2	100.00%	1	50.00%	1	50.00%	
<i>Especifique para cada año:</i>	UCOL-CA-42 UCOL-CA-43		UCOL-CA-42 UCOL-CA-43		UCOL-CA-42		UCOL-CA-42		
<b>Competitividad Académica</b>									
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 8		Total: 8		Total: 8		Total: 8		
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	
<i>Especifique para cada año:</i>	PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	
<i>Especifique para cada año:</i>	PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	
<i>Especifique para cada año:</i>	PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	87.50%	7	87.50%	7	87.50%	7	87.50%	
<i>Especifique para cada año:</i>	LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	
<i>Especifique para cada año:</i>	PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	
<i>Especifique para cada año:</i>	PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	
<i>Especifique para cada año:</i>	PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	5	62.50%	5	62.50%	5	62.50%	
<i>Especifique para cada año:</i>			LAE, LIA, CP, LGT y LG		PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		LAE, LIA, CP, LGT y LG		



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Total de PE evaluables				Total: 7			Total: 8			Total: 8			Total: 8		
<b>MC 2.1.9:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	85.71%	6	75.00%	6	75.00%	6	75.00%	6	75.00%	6	75.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>				PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD			PAM, LAE, LIA, CP, LCE y LAD			LAE, LIA, CP, LGT y LG			PAM, LAE, LIA, CP, LCE y LAD		
<b>MC 2.1.10:</b>	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	71.43%	6	75.00%	7	87.50%	7	87.50%	7	87.50%	7	87.50%		
<b>Especifique para cada año:</b>				LAE, LIA, CP, LCE, LAD			LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT			LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG			LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		
<b>MC 2.1.11:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	85.71%	7	87.50%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>				PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD			PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT			PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG			PAM, LAE, LIA, CP, LCE, LAD, LGT y LG		
<b>MC 2.1.12:</b>	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>															
<b>MC 2.1.13:</b>	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	12.50%	1	12.50%	1	12.50%	1	12.50%	1	12.50%	1	12.50%		
<b>Especifique para cada año:</b>				LCE			LCE			LCE			LCE		
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y</b>				Total: 1327			Total: 1470			Total: 1483			Total: 1505		
<b>MC 2.2.12:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	1,173	88.39%	1,355	92.18%	1,483	100.00%	1,483	100.00%	1,505	100.00%	1,505	100.00%		
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>				Total: 1			Total: 1			Total: 1			Total: 1		
<b>MC 2.3.1:</b>	PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>				MCA			MCA			MCA			MCA		
<b>MC 2.3.2:</b>	PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>															
<b>MC 2.3.3:</b>	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>				MCA			MCA			MCA			MCA		
<b>MC 2.3.4:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>				MCA			MCA			MCA			MCA		
<b>MC 2.3.5:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
<b>Especifique para cada año:</b>															
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>				Total: 37			Total: 40			Total: 40			Total: 40		
<b>MC 2.4.1:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	40	100.00%	40	100.00%	40	100.00%	40	100.00%	40	100.00%		
<b>Eficiencia terminal de pregrado y posgrado</b>				M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
<b>MC 2.5.1:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%		
<b>MC 2.5.2:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%		
<b>MC 2.5.3:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	436	316	72.48%	383	283	73.89%	364	290	79.67%	366	297	81.15%		
<b>MC 2.5.4:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	436	245	56.19%	383	231	60.31%	364	229	62.91%	366	234	63.93%		
<b>MC 2.5.5:</b>	Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	17	15	88.24%	20	18	90.00%	20	15	75.00%		





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo	10	1	11	10	1	11	11	2	13	12	2	14	13	2	16	14	2	18	16	2	17	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	71	42	113	61	30	99	44	20	73	75	48	124	77	44	121	80	53	129	79	50	128	79	50	129	79	51	129	79	53	132	79	51	129			
Total de profesores	81	43	124	71	39	110	55	31	86	87	60	138	90	48	138	94	60	154	95	72	146	93	72	146	94	53	147	99	69	160	94	53	147			
% de profesores de tiempo completo	12.35	2.33	8.87	14.08	2.56	10	20	6.45	15.12	13.64	4	10.14	14.44	4.95	11.03	14.89	3.33	10.39	16.13	3.85	11.72	16.13	3.85	11.72	17.02	3.77	12.24	16.84	3.64	12	17.02	3.77	12.24			

	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Profesores de Tiempo Completo con:																																				
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	16	1	16	10	1	11	10	2	12	11	2	13	11	1	12	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	14	13	1	14	13	1	14
Doctorado	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	17	1	18	10	1	11	11	2	13	12	2	14	13	2	16	14	2	18	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	17	16	2	17	16	2	17
Posgrado en el área de su desempeño	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docorado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12
Participación en el programa de tutoría	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46	37	9	46

	PROGRAMAS EDUCATIVOS																																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015									
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	150	100	145.45	100	100	100	99.91	100	92.31	91.67	100	92.86	94.62	50	80	85.71	50	81.25	80	50	76.47	80	50	76.47	80	50	76.47	81.25	50	77.78	81.25	50	77.78	81.25	50	77.78	
Doctorado	20	0	18.18	0	0	0	0.09	0	7.89	8.33	0	7.14	15.38	50	20	14.29	50	20	14.29	50	20	14.29	50	20	14.29	50	20	14.29	50	20	14.29	50	20	14.29	50	20	14.29
Posgrado	176	100	163.64	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Posgrado en el área de su desempeño	60	0	54.55	0	0	0	54.55	54.55	0	45.15	50	42.86	69.03	50	55.67	64.29	50	62.5	49.07	100	94.12	93.24	100	94.12	93.24	100	94.44	93.75	100	94.44	93.75	100	94.44	93.75	100	94.44	
Docorado en el área de su desempeño	50	0	50	0	0	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	120	0	109.09	120	0	109.09	109.09	0	92.31	58.33	0	61.54	50	60	64.29	60	62.5	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	
Participación en el programa de tutoría	110	0	100	110	0	100	100	0	84.82	91.67	0	78.57	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	45.83	20.93	37.1	62.11	23.08	41.82	67.27	29.03	53.49	42.06	18	33.33	14.44	4.95	11.03	27.66	18	22.73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	Num	%		Num	%		Num	%						
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad	10	100	10	100	11	100	5	90	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100		
Número y % de programas actualizados en los últimos 6 meses	8	80	8	80	4	36.36	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44		
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por el CONACYT (C59)	8	114.29	8	114.29	0	0	8	114.29	6	100	5	83.33	5	71.43	0	89.71	6	78	6	78	6	78	6	78	6	78	6	78	6	78	6	78	6	78		
Número y % de TSU y LIC en el nivel 1 de los CIEES	7	100	7	100	0	0	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de TSU y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de TSU y LIC en el nivel 3 de los CIEES	6	71.43	6	71.43	5	71.43	4	57.14	5	83.33	3	50	2	28.57	6	71.43	6	75	7	87.5	7	87.5	7	87.5	7	87.5	7	87.5	7	87.5	7	87.5	7	87.5		
Número y % de programas de posgrado reconocidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de programas de posgrado incluidos en el padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de TSU y Lic. de Calidad	7	100	7	100	7	100	6	85.71	6	100	6	100	5	71.43	6	85.71	7	87.5	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de PE actualizados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	Num	%		Num	%		Num	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendidos en PE	951																													



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de FE que aplican el EISEL a estudiantes de	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	3	86	5	83.33	5	71.43	5	71.43
Número y % de egresados que aplicaron el EISEL, (Llave)	189	100	182	100	159	100	215	100	169	100	261	88	111	89.4	227	99.81	205	103.52	151	100
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	73	84.88	100	88.51	39	84.78	80	80.81	74	85.06	65	78.57
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	13	19.12	17	13.48	7	19.22	19	19.18	13	14.56	13	21.43
Número y % de FE que aplican el EISEL a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EISEL a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EISEL a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ob	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ob	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de TSUPA y licenciatura que se	0	0	0	0	0	0	0	0	7	87.5	7	87.5	7	87.5	7	87.5	8	100	8	100
Número y % de FE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de PE de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de PE de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de PE de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de PE de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de PE de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de PE de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de PE de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que incorporan la temática del s	0	0	0	0	0	0	0	0	4	44.44	4	44.44	4	44.44	4	44.44	7	77.78	7	77.78
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egr	4	100	4	100	3	75	2	50	2	50	2	50	0	0	0	0	1	12.5	1	12.5
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egr	4	100	4	100	3	75	2	50	2	50	2	50	0	0	0	0	1	12.5	1	12.5
Número y % de FE de licenciatura con estandar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de FE de licenciatura con estandar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de progreso que se actualizarán en	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA	134	154	83.7	177	189	95.48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados de TSUPA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	154	0	0	189	8	4.23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso de TSUPA	154	143	96.1	189	154	97.04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincide o tuvo relación con sus estudios	148	0	0	184	13	10.96	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	215	179	81.74	205	187	89.9	234	164	70.06	225	159	74.34	235	187	79.57	402	284	70.65	430	138	31.86
Número y % de egresados de licenciatura que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	179	91	50.28	187	119	63.64	184	0	0	168	0	0	187	173	92.51	284	77	27.11	138	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso de licenciatura	179	173	96.65	187	179	95.19	184	0	0	168	0	0	187	82	43.85	284	171	60.21	138	0	0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincide o tuvo relación con sus estudios	179	109	63.01	178	128	71.91	0	0	0	0	0	82	82	100	173	95	57.89	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	77	84	83.52	229	209	91.29	0	0	0	0	0	231	85	36.8	180	138	85	0	0	0	0
Número y % de egresados favorables de los resultados de los FE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados sobre el desempeño de los egresados (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSUPA	182	170	93.41	183	177	97.43	266	224	87.84	82	43	52.31	81	80	96.04	47	38	80.85	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	172	154	90.36	238	249	86.15	364	324	91.53	334	300	89.77	328	305	92.99	327	275	84.4	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de ingreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de ingreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de ingreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de OAC registradas	2	0	2	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
Número y % de cuerpos académicos consolidados y reg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en formación y reg	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Total de cuerpos académicos registrados en el PRODAPI	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias.  
 (\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012 - 2013



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Total	Obsoletas	Marzo	Diciembre	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	95	0	95	0	208	0	198	0	185	0	215	0	199	3	199	3	200	4	205	5	201	4
Dedicadas a los profesores	43	0	43	0	24	0	57	0	50	3	44	0	50	1	50	1	48	1	47	1	48	1
Dedicadas al personal de apoyo	25	0	25	0	28	0	32	0	30	0	32	0	32	0	32	0	32	0	32	0	32	0
<b>Total de computadoras en la DES</b>	<b>163</b>	<b>0</b>	<b>163</b>	<b>0</b>	<b>260</b>	<b>0</b>	<b>287</b>	<b>0</b>	<b>265</b>	<b>3</b>	<b>291</b>	<b>0</b>	<b>281</b>	<b>4</b>	<b>281</b>	<b>4</b>	<b>280</b>	<b>5</b>	<b>284</b>	<b>6</b>	<b>281</b>	<b>5</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	
Relación de computadoras por alumno	12.22		11.84		14.38		15.2		13.51		13.29		13.46		13.01
Relación de computadoras por profesor	41.3		35.78		29.57		34.48		34.48		32.05		31.33		32.05
Numero y % de computadoras por personal de apoyo	32	0	30	0	1	32	1	31	1	31	1	31	1	31	1

Área del conocimiento	2006						2007						2008						
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones (G)	E/D	F/D	Matrícula (H)	Títulos (I)	Volumenes (J)	Suscripciones (K)	H/G	I/G	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1141	2495	3877	0	2.18	3.4	1274	4031	6420	0	3.16	5.02	1526	4362	6781	0	2.85	4.44	
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%												
de profesores de tiempo completo con cubículo individual	11	100	11	100	13	100	14	100	15	100	16	100	15	54.12	16	54.12	16	88.89	16	88.89	16	88.89



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PFI 2012-2013			
Reciente creación	NO	SI	Año
	X		2002
El PE es evaluable	NO	SI	
		X	
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo	
Nombre del programa educativo:		Contador Público	
Clave de PE en formato 911:		03400007	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		00100000	
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho	
Campus:		EL NARANJO	
Municipio en el que se imparte el PE:		MANIZANILLO	
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>			
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC
			X
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Anual
		X	
Duración en periodos lectivos:	5		
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos	
	95.56	4.44	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI	
		X	
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI	
		X	
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI	
		X	
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI	
		X	
Año de la última actualización del currículum:	2002		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI	
		X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI	
		X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI	
		X	
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI	
		X	
Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
EGETSU	EOEL	EGETSU	EOEL
X		45	23
		15	8
El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	
	X		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	
	X		
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	
	X		
Acreditado por un organismo reconocido por el COBAC:	NO	SI	
	X		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI	
	X		
<b>Listar opciones de titulación:</b>			
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA	7.- PROMEDIO DE CALIFICACION DE 9 EN SU CARRERA PROFESIONAL Y CONSTANCIA DE MINIMO 650 PUNTOS		
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL	8.- CURSO DE ACTUALIZACION DE 150 HORAS MINIMO DE EVALUACION TEORICA GENERAL EN QUE DEBERA		
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL	9.- CONSTANCIA DE EGRESO EXPEDIDA POR UN ORGANISMO O INSTITUCION EVALUADORA RECONOCIDA POR LA		
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA	10.-		
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE	11.-		
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO	12.-		
<b>Matrícula del PE:</b>			
2006	2007	2008	2009
232	231	243	246
2010	2011	2012	2013
261	248	199	245
2014	2015		
248	298		



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Número de profesores de tiempo completo	5	0	0	5	4	0	4	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	4	0	4	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	4	18	11	3	14	13	4	17	15	3	19	15	6	22	15	9	25	15	6	22	15	6	22	15	7	23	15	7	23	15	7	23	
Total de profesores	19	4	23	15	3	18	18	4	22	20	3	23	20	6	26	21	9	30	21	6	27	21	6	27	21	7	26	20	7	27	19	7	26	
% de profesores de tiempo completo	26.32	0	21.74	26.67	0	22.22	27.78	0	22.73	20	0	17.99	20	0	15.38	23.81	0	16.67	23.81	0	18.52	23.81	0	18.52	23.81	0	17.96	20	0	14.81	15.79	0	11.64	
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	0	5	3	0	3	2	0	2	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2
Doctorado	0	0	0	1	0	1	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1
Posgrado	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	4	0	4	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	0	4	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROAEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	0	3	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	4
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	4	0	4	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	0	5	0	0	0	5	0	5	5	0	5	4	0	4	3

Profesores de Tiempo Completo con:																																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	100	0	100	75	0	75	40	0	40	75	0	75	50	0	50	80	0	80	80	0	80	80	0	80	80	0	80	80	0	80	66.67			
Doctorado	0	0	0	25	0	25	40	0	40	25	0	25	50	0	50	40	0	40	40	0	40	40	0	40	40	0	40	40	0	40	33.33			
Posgrado	100	0	100	100	0	100	80	0	80	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	0	4	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	20	20	0	20	20	0	20	40	0	40	50	0	50	33.33			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	20	0	20	25	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil docente PROAEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	75	0	75	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100			
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	80	0	80	80	0	80	80	0	80	80	0	80	133.33			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	20	0	0	0	16.67	0	16.67	0	0	0	23.81	0	23.81	18.52	23.81	17.86	20	14.81	15.79	11.64

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46	115	44	102.3	44	102.3	43	130.3	52	136.84	45	81.81
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	50	22	50	22	50	22	61.16	26	60	23	51.11
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	65.22	17	77.27	17	77.27	17	77.27	17	65.38	18	78.26
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	34.78	5	22.73	5	22.73	5	22.73	9	34.82	5	21.74
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	9	3.88	15	7.79	44	18.11	30	12.2	24	9.56	18	7.26	15	7.65	24	9.8	22	8.94	21	8.47	22	9.36	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	0.86	1	0.43	1	0.41	0	0	1	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	39	16.81	37	16.02	9	3.7	2	0.81	17	6.77	30	12.1	2	1.02	16	6.53	21	8.54	22	8.87	20	8.51	
Total de número de becas	80	21.86	86	24.24	64	22.22	32	13.01	42	16.73	48	19.35	17	8.67	40	16.33	43	17.48	43	17.34	42	17.87	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	232	100	231	100	241	99.18	245	100	251	100	245	100	195	100	245	100	245	100	240	100	235	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	50	20.33	61	24.3	50	20.16	0	0	50	20.41	50	20.33	50	20.16	50	21.28	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	52	0	0	15	30	15	30	15	30	15	30	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	138	69.48	138	69.74	160	65.84	208	84.55	159	61.5	188	76	0	0	195	80	195	80	198	80	188	80	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.4	0	0	3	1.22	3	1.22	3	1.21	3	1.28	3	1.28

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal al número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2													
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	50	41	82	41	38	92.68	45	32	66.67	48	32	66.67	50	42	84	54	40	74.07	53	43	81.13	53	43	81.13	49	33	67.35	50	36	76	61	55	90.16
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	41	39	95.12	38	32	84.21	32	30	93.75	32	31	96.88	42	32	76.19	40	38	95	43	0	0	43	43	100	33	33	100	38	36	94.74	55	45	81.82
Número y % de egresados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	41	8	19.51	38	16	42.11	32	12	37.5	32	7	21.88	42	37	88.1	40	14	35	43	0	0	43	19	44.19	33	23	69.7	38	19	50	55	35	63.64
Número y % de satisfacción de egresados (**)	39	21	53.85	32	26	81.25	30	6	20	31	27	87.1	32	26	78.13	38	38	100	0	0	0	43	30	69.77	33	31	93.94	36	33	91.67	45	31	68.89
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	25	20	80	33	35	92.11	30	30	100	32	27	84.38	33	32	96.97	45	43	93.48	0	0	0	40	32	80	43	33	76.74	33	32	96.97	30	30	75.95
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	50	44	88	54	48	88.89	53	51	96.23	49	43	87.76	50	45	90	61	57	93.44	0	0	0	53	51	96.23	49	43	87.76	50	45	90	61	57	93.44
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PFI 2012-2013**

Reciente creación	NO	SI	Año
	X		2002
El PE es evaluable	NO	SI	
		X	
DES a la que pertenece	Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo		
Nombre del programa educativo	Lic. en Informática Administrativa		
Clave de PE en formato 911	044100003		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece	00100000P		
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación		
Campus	EL NARANJILLO		
Municipio en el que se imparte el PE	MANZANILLO		

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
		X				
Duración en periodos lectivos:	8					
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos				
	89.53	10.27				

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2002	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		28	15	14	1

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Estándar 2
			Otro	

Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Nivel obtenido			
	X		Año	1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
	X		1		
			2		
			3		
			4		

Nivel PNPC	1	Competencia Internacional	PNP
	2	Consolidado	
	3	En Desarrollo	
	4	Reciente Creación	

Accreditado por un organismo reconocido por el COBRAE:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2006	CAECELA	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

**Lista de opciones de titulación:**

1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA	7.- PROMEDIO DE CALIFICACION DE 9 EN SU CARRERA PROFESIONAL Y CONSTANCIA DE MINIMO 650 PUNTOS
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL	8.- CURSO DE ACTUALIZACION DE 150 HORAS MINIMO DE EVALUACION TEORICA GENERAL EN QUE DEBERA
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL	9.- CONSTANCIA DE EBOEL EXPEDIDA POR UN ORGANISMO O INSTITUCION EVALUADORA RECONOCIDA POR LA
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA	10.-
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE	11.-
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO	12.-

Matrícula del PE:	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	73	78	105	150	141	122	Marzo	Diciembre	98	90	100



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	2	0	2	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	1	0	1	2	0	2	3	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	8	4	12	6	2	8	8	3	11	11	6	17	13	8	19	13	9	22	12	7	19	12	7	19	13	7	20	13	8	21	13	7	20
Total de profesores	10	4	14	7	2	9	10	3	13	14	6	20	14	6	20	15	9	24	15	7	22	15	7	22	16	7	23	16	8	24	16	7	22
% de profesores de tiempo completo	20	0	14.29	14.29	0	11.11	20	0	15.38	21.43	0	15	7.14	0	5	13.33	0	8.33	20	0	13.64	20	0	13.64	18.75	0	13.04	18.75	0	12.5	13.33	0	9.09
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNIC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROAEP, reconocido por la SEP	0	1	1	1	0	1	1	0	1	3	0	3	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	150	300	0	300	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23.33	0	23.33	23.33	0	23.33	23.33	0	23.33	23.33	0	23.33
Posgrado	100	0	150	300	0	300	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33
Miembros del SNIC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROAEP, reconocido por la SEP	0	0	50	100	0	100	50	0	50	100	0	100	100	0	100	100	0	100	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67
Participación en el programa de tutoría	100	0	150	300	0	300	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.57	0	28	7.14	0	5	13.33	0	8.33	0	0	0	20	0	13.64	18.75	0	13.04	18.75	0	12.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	175	0	0	43	165.4	32	152.4	17	154.54	19	172.72
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	53.57	0	0	13	39.23	10	31.25	5	29.41	6	31.58
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	93.33	0	0	11	84.62	9	90	4	80	5	83.33
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6.67	0	0	2	15.38	1	10	1	20	1	16.67
Número y % de estudiantes que aplicaron el EOETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EOETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EOETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EOETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	1.28	4	2.58	4	2.67	9	6.38	2	1.64	0	0	5	4.5	5	5.26	4	4.44	5	5	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	1	1.37	12	15.38	8	5.19	13	8.67	10	7.09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	13.7	8	10.26	0	0	1	0.67	0	0	9	7.38	0	0	3	2.7	4	4.21	5	5.56	4	4	
Total de números de becas	11	15.07	21	28.92	12	7.74	18	12	19	13.48	11	9.02	0	0	8	7.21	9	9.47	9	10	9	9	
Número y % de alumnos que reciben beca	73	100	73	93.99	155	100	150	100	141	100	122	100	111	100	111	100	95	100	90	100	100	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor cuantitativo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor cuantitativo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	46	30.67	33	23.4	23	16.85	0	0	30	27.03	30	31.58	30	33.33	30	30	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	65.22	0	0	5	16.67	5	16.67	5	16.67	5	16.67	5	16.67
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (%)	62	83.9	62	83.9	63	68.3	90	77.8	82	70.7	71	68.3	0	0	81	72	78	70	77	70	79	71	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal al número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*) Si se cuenta con este estudio se debe incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	36	34	94.44	47	20	42.55	47	20	42.55	38	18	47.37	42	23	54.76	47	16	34.04	0	0	49	26	53.06	46	11	23.91	32	11	34.38	26	11	42.31	
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	34	4	11.76	20	6	30	20	7	35	18	0	0	23	14	60.87	16	12	75	0	0	26	13	50	11	11	1100	11	11	100	11	11	100	
Número y % de egresados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	32	8	25	19	5	26.32	7	5	71.43	14	0	0	12	12	100	16	12	76	0	0	26	13	60	21	11	82.38	11	11	100	11	11	100	
Número y % de satisfacción de egresados (%)	11	7	63.64	9	7	77.78	25	22	88	18	0	0	29	27	93.1	19	13	68.42	0	0	16	13	81.25	25	21	80.77	21	17	80.95	11	9	81.82	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	36	36	100	43	38	88.37	46	34	75.56	50	44	88	46	38	82.61	33	18	54.55	0	0	49	43	87.76	46	38	82.61	32	18	56.25	28	14	53.85	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4		
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	7	4	11	6	0	6	7	4	11	11	3	14	9	3	12	11	6	17	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	5	15	10	4	14
Total de profesores	9	5	14	9	0	9	9	4	13	14	3	17	12	4	16	14	7	21	13	8	18	14	8	18	14	8	18	14	8	19	14	8	18
% de profesores de tiempo completo	22.22	20	21.43	33.33	0	33.33	22.22	0	15.38	21.43	0	17.65	25	25	25	21.43	14.29	19.05	23.08	20	22.22	23.08	20	22.22	23.08	20	22.22	23.08	16.67	21.05	23.08	20	22.22
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Postrado	2	1	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1
Postrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNIC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROAEP, reconocido por la SEP	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	3	0	3	3	1	4	3	0	3	3	1	4	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	3	0	3	2	2	4	3	0	3	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	13	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	75	100	0	75	100	0	75	100	0	75	100	0	75	100	0	75	100	0	75
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Postrado	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Postrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNIC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROAEP, reconocido por la SEP	0	100	33.33	33.33	0	33.33	0	0	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	0	100	100	0	200	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78.57	86.67	76.47	25	25	25	21.43	14.29	19.05	0	0	0	23.08	20	22.22	23.08	20	22.22	23.08	16.67	21.05	23.08	20	22.22

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44	122	44	100	44	100	45	109.8	39	100	45	145.2
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	31.82	13	29.55	13	29.55	14	31.11	12	30.77	14	31.11
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	11	84.62	11	84.62	12	85.71	10	83.33	12	85.71
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	15.38	2	15.38	2	14.29	2	16.67	2	14.29
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015				
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	1.38	11	5.12	8	3.64	9	3.9	18	13.04	10	7.46	8	8.79	12	9.38	13	9.7	12	9.15	12	8.57	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	2.78	5	2.33	4	1.82	19	8.23	4	3.03	0	0	0	0	8	6.25	4	2.99	4	3.05	5	3.67	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	11.06	10	4.65	11	5	2	0.87	3	2.27	10	7.46	0	0	5	3.91	6	4.48	7	5.34	6	4.29	
Total de números de becas	33	15.21	26	12.09	23	10.45	30	12.99	26	18.94	20	14.93	8	8.79	26	19.83	23	17.16	23	17.56	23	16.43	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	217	100	215	100	220	100	231	100	132	100	134	100	91	100	128	100	134	100	131	100	140	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor cuantitativo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor cuantitativo	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	51	22.08	47	35.61	49	36.57	0	0	50	39.56	50	37.31	50	38.17	50	35.71	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	48.98	0	0	15	30	15	30	15	30	15	30		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	86	87.2	86	87.2	66	78.8	107	78.5	85	79.4	90	78.6	0	0	102	78	107	78	106	77	112	78	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.52	2	1.49	0	0	3	2.34	3	2.24	3	2.29	3	2.14	

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal al número de estudiantes que se solicita, son (\*) Si se cuenta con este estudio se debe incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2				
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	53	35	66.04	51	42	82.35	45	32	66.67	49	33	67.35	52	35	67.31	51	36	70.59	50	44	88	50	44	88
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	35	33	94.29	42	39	92.86	32	16	50	33	31	93.94	35	11	31.43	36	36	100	44	0	0	44	43	97.73
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	35	9	25.71	42	18	42.86	32	6	18.75	33	14	42.42	35	35	100	36	12	33.33	44	0	0	44	20	45.45
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	33	11	33.33	39	18	46.15	16	7	43.75	31	30	96.77	11	11	100	36	14	38.89	0	0	0	43	18	41.86
Número y % de satisfacción de egresados (*)	13	11	84.62	33	29	87.88	35	33	94.29	31	28	90.32	32	30	93.75	25	21	84	0	0	0	36	25	72.22
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % egresados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO (PIE) 2012-2013											
Reciente creación:	NO	SI	Año								
	<input checked="" type="checkbox"/>		2005								
El PIE es evaluable:	NO	SI									
	<input checked="" type="checkbox"/>										
DES a la que pertenece:	Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo										
Nombre del programa educativo:	Lic. en Gestión Turística										
Clave de PE, an formato 911:	613607200										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	2002000000										
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho										
Campus:	Marzanillo										
Municipio en el que se imparte el PIE:	Marzanillo										
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	EBP	MAE	DOC					
			<input checked="" type="checkbox"/>								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
			<input checked="" type="checkbox"/>								
Duración en periodos lectivos:	9										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	95	5									
En el PIE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El servicio social está incorporado al PIE:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El PIE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PIE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
		<input checked="" type="checkbox"/>							<input checked="" type="checkbox"/>		
El PIE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
Año de la última actualización del currículum:	2000										
El PIE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El PIE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El PIE que incorpora una segunda lengua (profesionalmente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
El PIE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índice el tipo de examen que se aplica):	EGLETSU	EGLL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
	<input checked="" type="checkbox"/>		57	25	25	0					
El PIE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	<input checked="" type="checkbox"/>		Estándar 1	Estándar 2							
Evalúo por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3					
	<input checked="" type="checkbox"/>										
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	<input checked="" type="checkbox"/>		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		<input checked="" type="checkbox"/>									
<b>Lista opciones de titulación:</b>											
1.- Tema libre relacionado con la carrera	7.- Promedio de calificación de 8.0 en toda su carrera profesional y presentar constancia con un mínimo de 150 puntos en el										
2.- Consideraciones que el sustentante presentara sobre su servicio social	8.- Cursos de actualización de 100hrs. dentro de evaluación técnica general en la que el egresado deberá optar como mínimo										
3.- Experiencia que haya recogido al haber su práctica profesional	9.- Constancia del EGLL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la Universidad de Colima con										
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10.-										
5.- Sobre un trabajo de investigación presentado por el sustentante	11.-										
6.- Tesis de créditos de posgrado	12.-										
<b>Maticula del PIE:</b>											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Mayo	Diciembre			
	50	152	171	200	242	189	122	154	171	183	195



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO												2012				2013				2014				2015														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo		Diciembre		2013		2014		2015												
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	3	3	6	3	4	7	4	10	14	5	10	15	9	10	19	8	12	20	7	11	18	7	11	18	8	11	18	8	11	19	8	11	19	8	11	19	8	11	19
Total de profesores	3	3	6	3	6	6	4	11	15	6	11	17	9	11	20	9	13	22	8	12	20	8	12	20	9	12	21	9	12	21	9	12	21	9	12	21	9	12	21
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	20	12.5	0	9.09	6.67	16.67	9.09	11.76	0	9.09	5	11.11	7.69	9.09	12.5	9.33	10	12.5	8.33	10	11.11	8.33	9.52	11.11	8.33	9.52	11.11	8.33	9.52	11.11	8.33			
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO												2012				2013				2014				2015											
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo		Diciembre		2013		2014		2015									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNGC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROAEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	1	1	0	2	2	1	2	3	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	4	1	5	8	8	16	0	0	0	5	4	9	6	4	10	6	5	11	6	4	10			

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO												2012				2013				2014				2015											
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo		Diciembre		2013		2014		2015									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Posgrado	0	0	0	0	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNGC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil docente PROAEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	100	50	0	100	50	0	100	50	0	100	50	0	100	50	0			
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	100	100	0	200	200	100	200	150	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100						
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	27.27	29.41	44.44	9.09	25	88.89	61.54	72.73	0	0	0	62.5	33.33	45	66.67	33.33	47.62	66.67	41.67	52.38	66.67	33.33	47.62			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57	93.4	23	45.1	23	45.1	25	89.28	25	69.44	30	90.9
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	43.86	11	47.83	11	47.83	11	44	11	44	16	60
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	100	11	100	11	100	11	100	11	100	16	100
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	2	1.32	4	2.34	6	2.87	17	7.02	10	5.29	8	6.56	11	7.14	13	7.6	11	6.01	12	6.15
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	2.22	4	2.63	15	8.77	8	3.83	15	6.2	3	1.59	3	2.45	0	5.84	0	5.26	7	3.83	8	4.1
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	4.44	6	3.95	2	1.17	5	2.39	0	0	0	0	0	0	2	1.3	1	0.68	1	0.55	1	0.51
Total de números de becas	6	6.67	12	7.89	21	12.28	19	9.09	32	13.22	13	6.88	11	9.02	22	14.29	23	13.45	19	10.38	21	10.77
Número y % de alumnos que reciben becas	90	100	152	100	171	100	209	100	242	100	189	100	122	100	154	100	171	100	183	100	195	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	4	0	1	100	5	100	3	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	41	19.62	40	16.53	41	21.69	0	0	41	26.62	41	23.98	41	22.4	41	21.03
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	111	88.3	137	83.9	103	85.1	80	74.1	0	0	125	81	152	80	162	78	175	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.41	5	2.65	3	2.45	5	3.25	5	2.92	5	2.73	5	2.56

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015											
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2												
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	61	67.78	80	51	63.75	80	51	63.75	40	28	70	40	36	90	41	33	80.49
Número y % de egresados que consiguieron empleo o un trabajo dentro de los seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61	37	60.66	51	0	0	51	12	23.53	29	16	57.14	36	22	61.11	33	20	60.61
Número y % de estudiantes que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	0	0	0	0	0	12	12	100	16	16	100	22	22	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	19	82.61	29	23	82.14	36	30	83.33	33	29	84.85		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	101	80	79.21	40	39	97.5	40	37	92.5	41	41	100	40	37	92.5	40	37	92.5	40	35	87.5	40	35	87.5	40	36	90		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PFI 2012-2013														
Naciente evaluación:		NO	SI	Año										
		X		1998										
El PE es evaluable		NO	SI											
			X											
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo												
Nombre del programa educativo:		Lic. en Comercio Exterior												
Clave de PE en formato PFI:		63310303P												
Clave del formato 811 de la escuela a la que pertenece:		2002S0003P												
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho												
Campus:		Marzanillo												
Municipio en el que se imparte el PE:		Marzanillo												
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO														
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC							
				X										
Período lectivo:		Trimestre		Cuartelero		Semestre		Anual						
				X										
Duración en periodos lectivos:		8												
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos		Cursos optativos										
		37.1		12.9										
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI											
			X											
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI											
			X											
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI							
			X				X							
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI											
			X											
Año de la última actualización del currículum:		2007												
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:		NO	SI							
			X				X							
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI							
			X				X							
El PE que incorpora una segunda lengua (profesionalmente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI							
			X				X							
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que							
		X		75	49	41	8							
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Año Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido:										
		X		Estándar 1 Estándar 2 Otro										
Evaluado por los CEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido									
			X	2002	1	2	3							
Acreditado por un organismo reconocido por el CONAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso		
			X	2011	CADCECA	5 Años	X				1	2	PNP	
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI											
			X											
Listar opciones de titulación:														
1.- Tema más relacionado con la carrera:		7.- Promedio de calificación de 5.0 en toda la carrera y presentar constancia oficial con un mínimo de 550 puntos en el												
2.- Observaciones que el sustentante presente sobre su servicio social:		8.- Cuento de actualización de 100hrs mínimo de evaluación técnica general en el que el egresado deberá obtener como												
3.- Experiencia que haya recogido al hacer su práctica profesional:		9.- Constancia del EOEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la Universidad de Colima con												
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera:		10.-												
5.- Sobre su trabajo de investigación realizado por el sustentante:		11.-												
6.- Titulación de créditos de progrado:		12.-												
Muestra de matrícula:														
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015		
		87	159	190	292	307	297	297	297	290	297	302	300	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Septiembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	3	0	0	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	0	5	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	8	7	16	9	8	17	10	5	15	9	8	17	10	7	17	10	15	25	12	13	24	12	12	24	12	12	24	12	12	24	12	12	24
Total de profesores	12	7	19	12	9	21	14	6	20	13	10	23	15	7	22	14	15	29	17	12	29	17	12	29	17	12	29	17	12	29	17	12	29
% de profesores de tiempo completo	25	0	15.79	25	11.11	19.05	28.57	16.67	25	30.77	20	29.09	33.33	0	22.73	29.57	0	13.79	29.41	0	17.24	29.41	0	17.24	29.41	0	17.24	29.41	0	17.24	29.41	0	17.24
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Septiembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	0	5	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	0	3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	0	5	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNIC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	5	1	6	7	8	15	0	0	0	5	3	8	6	4	10	8	5	11	6	4	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Septiembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNIC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	50	0	50	0	33.33	20	0	20	25	0	25	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	0	80	100	0	80	100	0	80	80	0	80	80	0	80	80	0	80	80	0	80
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23.08	0	13.04	33.33	14.29	27.27	50	53.33	51.72	0	0	0	29.41	25	27.59	35.29	33.33	34.48	35.29	41.67	37.93	35.29	33.33	34.48

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Junio	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	112	0	0	73	100	60	80	60	85.95	70	102.94
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	49	65.33	0	0	40	54.79	30	50	30	50	35	50
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	53.67	0	0	30	40.54	25	33.33	24	30	28	36
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	10.67	0	0	10	13.51	5	6.67	6	7.69	7	9.21
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	3.45	5	3.14	0	0	0	0	31	10.1	100	33.67	17	5.72	44	15.17	58	19.53	67	22.19	56	18.67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	18.30	16	10.06	10	6.56	20	6.85	58	18.89	52	17.51	45	15.15	43	14.83	51	17.17	49	16.23	48	16
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	28	32.18	28	17.81	1	0.58	5	1.71	4	1.3	14	4.71	1	0.34	8	2.78	9	3.03	10	3.31	9	3
Total de números de becas	47	54.02	49	30.62	11	6.11	25	8.56	93	30.29	166	55.89	63	21.21	95	32.76	116	39.73	126	41.72	113	37.67
Número y % de alumnos que reciben becas	87	100	159	100	160	88.89	215	73.63	307	100	297	100	297	100	290	100	297	100	302	100	300	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	12	100	17	100	5	100	10	100	13	100	13	100	12	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	80	26.06	78	26.26	0	0	80	27.59	80	28.94	80	28.49	80	28.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	87	97	59	95	73	93.2	235	81.1	167	81.86	190	78.8	0	0	188	81	185	81	191	80	191	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.65	1	0.34	0	0	1	0.34	1	0.34	1	0.33	1	0.33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3.91	17	5.72	5	1.68	10	3.45	13	4.38	13	4.3	12	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	80	69	86.25	41	40	97.56	46	41	89.13	46	45	97.83	50	47	94	80	67	83.75	0	0	87	73	83.91	83	75	90.36	79	69	87.34	78	68	87.18	
Número y % de egresados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	69	69	100	40	40	100	41	41	100	45	45	100	47	10	21.28	67	14	20.9	0	0	73	60	82.19	75	63	84	69	58	84.06	68	58	85.29	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	69	69	100	40	40	100	41	41	100	45	45	100	47	47	100	67	20	29.85	0	0	73	16	21.92	75	17	22.67	69	15	21.74	68	15	22.06	
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	69	69	100	40	40	100	41	41	100	45	45	100	10	10	100	14	11	78.67	0	0	60	24	40	63	25	39.68	58	23	39.66	58	28	48.28	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	14	13	92.86	29	27	93.1	46	45	97.83	0	43	0	47	46	97.87	40	35	87.5	0	0	41	29	70.73	41	39	95.12	39	36	92.31	40	35	87.5	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	47	45	95.74	51	43	84.31	105	98	93.33	87	84	96.55	83	79	95.18	80	75	93.75	0	0	80	75	93.75	80	75	93.75	80	75	93.75	80	75	93.75	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo S.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO (PE) 2012-2013												
Reciente creación:		NO	SI	Año								
		X		2004								
El PE es evaluable:		NO	SI									
			X									
DEB a la que pertenece:		Facultad de Contabilas y Administración Marzanillo										
Nombre del programa educativo:		Lic. en Abogacía										
Clave de PE en formato PFI:		53170009										
Clave del tomo 011 de la escuela a la que pertenece:		02US0003P										
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho										
Campus:		EL NARANJO										
Municipio en el que se imparte el PE:		MANZANILLO										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO												
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAI	DOC					
				X								
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
			X									
Duración en periodos lectivos:		8										
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos									
		51.1	48.9									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI									
			X									
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI									
			X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI					
			X				X					
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI									
			X									
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	Año de la última actualización del currículum:		2007						
			X									
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI					
			X				X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI					
			X				X					
El PE que incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI					
			X				X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):		EGRESU	EDEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
				0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido		Nivel PNIC		Año de ingreso		PNP		
		X		Estándar 1	Otro	1	2	3	4	Competencia Internacional	Completado	
Evaluado por los CREES:		NO	SI	Año	1	2	3	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		3	En Desarrollo	
		X		2008	X			NO	SI	Nivel PNIC	4	Proceso Creación
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo		Duración					
		X		2010	CADECA	5 AÑOS						
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI									
			X									
Lista opciones de titulación:												
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA			7.- PROMEDIO DE CALIFICACION DE 5 EN SU CARRERA PROFESIONAL Y CONSTANCIA DE MINMO 500 PUNTOS			8.- CURSO DE ACTUALIZACION DE 180 HRS MINIMO DE EVALUACION TEORICA GENERAL EN QUE DEBERA			9.- CONSTANCIA DE EGEL EXPEDIDA POR UN ORGANISMO O INSTITUCION EVALUADORA RECONOCIDA POR LA			
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL			8.- PROMEDIO DE CALIFICACION DE 5 EN SU CARRERA PROFESIONAL Y CONSTANCIA DE MINMO 500 PUNTOS			9.- CONSTANCIA DE EGEL EXPEDIDA POR UN ORGANISMO O INSTITUCION EVALUADORA RECONOCIDA POR LA			10.-			
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECONOCIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL			9.- CONSTANCIA DE EGEL EXPEDIDA POR UN ORGANISMO O INSTITUCION EVALUADORA RECONOCIDA POR LA			10.-			11.-			
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA			10.-			11.-			12.-			
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE			11.-			12.-						
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO			12.-									
Maticada del PE:												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre			
Maticada del PE:		78	153	153	252	294	294	297	310	315	317	320



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Septiembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	3	0	0	3	1	4	1	0	1	2	1	3	1	0	1	3	1	3	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	7	16	9	8	17	10	0	10	8	0	14	10	6	16	9	13	22	13	10	23	13	10	23	13	11	24	13	11	24	13	11	24
Total de profesores	12	7	19	12	9	21	11	0	11	10	7	17	11	6	17	12	13	25	14	10	24	14	10	24	14	11	25	14	11	25	14	11	25
% de profesores de tiempo completo	25	0	15.79	25	11.11	19.05	9.09	0	9.09	20	14.29	17.65	9.09	0	5.88	25	0	12	7.14	0	4.17	7.14	0	4.17	7.14	0	4	7.14	0	4	7.14	0	4
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Septiembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	1	0	1	3	1	3	1	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	0	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	1	0	1	3	1	3	1	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNGC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	1	0	1	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8	7	15	0	0	0	3	2	5	4	3	7	5	4	9	4	3	7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Junio	Septiembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	0	100	100	100	100	200	0	300	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	100	0	100	100	100	100	200	0	300	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNGC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	33.33	0	33.33	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	100	100	200	0	300	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9.09	0	5.88	66.67	53.85	80	0	0	0	21.43	20	20.83	28.57	27.27	28	35.71	36.36	36	28.57	27.27	28

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EDEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EDEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EDEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EDEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	3.85	5	3.27	7	4.29	7	2.67	23	7.82	41	13.95	20	6.97	24	7.74	29	9.21	31	9.78	28	8.75
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	20.51	16	10.46	8	4.91	12	4.58	62	21.09	10	3.4	48	16.72	28	9.03	33	10.43	24	7.57	28	8.75
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	28	35.9	28	18.3	30	18.4	33	12.8	6	2.04	4	1.36	6	2.14	14	4.52	8	2.54	9	2.84	10	3.13
Total de números de becas	47	60.26	49	32.03	45	27.61	52	19.85	91	30.95	55	18.71	73	25.44	66	21.29	70	22.22	64	20.19	66	20.63
Número y % de alumnos que reciben becas	78	100	153	100	163	100	262	100	294	100	294	100	287	100	310	100	315	100	317	100	320	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	8	100	2	100	5	100	7	100	7	100	6	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	83	28.23	83	28.23	0	0	80	28.81	80	28.4	80	28.24	80	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	70	91.4	193	90.2	163	83.16	175	82.2	0	0	177	86	172	83	175	83	175	84
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2.72	8	2.72	2	0.7	5	1.61	7	2.22	7	2.21	6	1.88

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	0	0	0	43	39	90.7	45	39	86.67	46	40	86.96	41	40	97.56	80	64	80	0	0	0	87	60	68.97	82	66	79.27	82	72	87.8	83	74	89.16
Número y % de egresados que consiguieron empleo un mes o más después de egresar	0	0	0	39	39	100	39	39	100	40	40	100	40	17	42.5	64	30	46.88	0	0	0	60	53	88.33	65	55	84.62	72	61	84.72	74	66	89.84
Número y % de estudiantes que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	39	39	100	39	39	100	40	40	100	17	17	100	30	15	60	0	0	0	53	25	47.17	55	24	43.64	61	29	47.54	55	30	45.16
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	40	40	100	41	38	92.68	41	40	97.56	30	24	80	0	0	0	37	34	91.89	36	33	91.67	34	30	88.24	36	32	88.89
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	39	39	100	40	40	100	81	77	95.06	81	71	87.65	80	75	93.75	83	71	85.54	0	0	0	80	75	93.75	80	75	93.75	80	75	93.75	80	75	93.75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PFI 2012-2013																							
Naciente en: <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Año																							
El PE es evaluable: <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI																							
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo																					
Nombre del programa educativo:		Lic. en Gastronomía																					
Clave de PE en formato PFI:		ESG000000																					
Clave del formato 011 de la escuela a la que pertenece:		001000000P																					
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho																					
Campus:		EL NARANJO																					
Municipio en el que se imparte el PE:		MARZANILLO																					
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																							
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
Período lectivo:		Trimestre		Cuartel		Semestre		Anual															
Duración en periodos lectivos:		8																					
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos		Cursos optativos																			
		37.1		12.9																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI																					
El servicio social está incorporado al PE:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI																					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI																	
El PE tiene un currículum flexible:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI																					
Año de la última actualización del currículum:		2009																					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI		El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI																	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI		En su caso, el PE está basado en competencias:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI																	
El PE que incorpora una segunda lengua (profesionalmente el inglés) y que es requisito de egreso:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI		En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI																	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que																
				0	0	0	0																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Año Rendimiento:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI		Nivel obtenido:		Estándar 1		Estándar 2		Otro													
Evaluado por los CEFES:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI		Nivel obtenido:		1		2		3													
Acreditado por un organismo reconocido por el CONAES:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI		Año		Organismo		Duración															
La bibliografía recomendada está actualizada:		<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI																					
<b>Lista de opciones de titulación:</b>																							
1.- TEMA MEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA		7.- PROMEDIO DE CALIFICACION DE 8 EN SU CARRERA PROFESIONAL Y CONSTANCIA DE MINIMO 100 PUNTOS																					
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL		8.- CURSO DE ACTUALIZACION DE 100 HRS. MINIMO DE EVALUACION TEORICA GENERAL EN QUE DEBERA																					
3.- EXPERIENCIA QUE HAVA RECIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL		9.- CONSTANCIA DE EGEL EXPEDIDA POR UN ORGANISMO O INSTITUCION EVALUADORA RECONOCIDA POR LA																					
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA		10.-																					
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE		11.-																					
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO		12.-																					
<b>Matrícula del PE:</b>																							
		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
		0		0		30		49		77		104		100		109		115		118		121	



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1		
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	2	4	6	3	4	7	4	4	8	9	12	21	9	12	21	9	12	21	9	12	21	9	12	21		
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	3	4	7	3	5	6	4	5	9	12	21	9	12	21	9	12	21	9	13	22	6	13	22	9	13	22
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	33.33	0	14.29	0	20	12.5	0	20	11.11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7.69	4.56	0	7.69	4.56	0	7.69	4.56
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1		
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Miembros del SNG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1			
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	5	6	11	0	0	0	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7

Profesores de Tiempo Completo con:																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100		
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Posgrado	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Miembros del SNG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100		
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	40	33.33	55.56	50	52.38	0	0	0	22.22	25	23.81	33.33	30.77	31.82	33.33	30.77	31.82	33.33	30.77	31.82

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	2	6.67	4	8.16	6	7.79	19	18.27	3	3	10	9.17	12	10.43	14	11.86	12	9.92
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	2	6.67	4	8.16	6	7.79	10	9.82	5	5	7	6.42	8	6.96	8	6.78	8	6.61
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	2	6.67	4	8.16	0	0	0	0	0	0	1	0.92	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	6	20	12	24.49	12	15.58	29	27.85	8	8	18	16.51	20	17.39	22	18.64	20	16.53
Número y % de alumnos que reciben becas	0	0	0	0	25	83.33	49	100	77	100	104	100	100	100	109	100	115	100	118	100	121	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100	6	100	6	100	4	100	6	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	1	100	1	100	2	100	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	30	38.96	30	28.85	0	0	20	19.36	27	23.48	26	22.93	24	19.93
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	25	83	52	92.9	72	85.7	0	0	50	87	58	89	80	87	56	88
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	7	9.09	6	5.77	5	5	4	3.67	6	5.22	5	4.24	5	4.13
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2.88	0	0	1	0.92	1	0.87	2	1.69	1	0.83	

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015							
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2						
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de egresados de la cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	8	42.11	20	10	60	25	10	40	25	10	40
Número y % de egresados que consiguieron empleo un mes o más después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	12	63.16	20	13	65	25	13	52	25	13	52
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	13	43.33	30	13	43.33	30	18	60	30	18	60
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	30	25	83.33	30	21	70	28	27	96.43	30	28	93.33	0	0	29	25	86.21	29	27	93.1	29	27	93.1
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PFI 2012-2013												
Fecha de emisión:		NO	SI	Año								
		X		2012								
El PE es evaluable:		NO	SI									
			X									
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo										
Nombre del programa educativo:		PA en Mercaderías										
Clave de PE en formato PFI:		44020000										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		09USU0000F										
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho										
Campus:		EL NARANJO										
Municipio en el que se imparte el PE:		MARZANILLO										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO												
Nivel Educativo:		BA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
		X										
Período lectivo:		Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual				
				X								
Duración en periodos lectivos:		4										
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos		Cursos optativos								
		100		0								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI									
			X									
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI									
			X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI					
			X				X					
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI									
			X									
Año de la última actualización del currículum:		2012										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:		NO	SI					
			X				X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI					
			X				X					
El PE que incorpora una segunda lengua (profesionalmente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI					
			X				X					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EGEL	Egresados que		Egresados que		Egresados que		Egresados que		
		X		0		0		0		0		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Año Rendimiento:		NO	SI	Nivel obtenido:		Estándar 1		Estándar 2		Otro		
			X									
Evaluado por los CEFES:		NO	SI	Nivel obtenido		Año		1		2		
			X			2006		X		3		
Acreditado por un organismo reconocido por el CONAES:		NO	SI	Nivel PNPC		Año de ingreso		NO		SI		
			X					X				
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de				NO		SI		
			X									
Listar opciones de titulación:												
1.- PROYECTO DE VINCULACIÓN (EMPRESA - UNIVERSIDAD)		7.-										
2.-		8.-										
3.-		9.-										
4.-		10.-										
5.-		11.-										
6.-		12.-										
Materia del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		103	93	97	102	100	93	89	89	97	94	94



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo	2	0	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	8	3	11	5	4	9	6	4	10	7	3	10	6	2	8	9	7	16	7	4	11	7	4	11	7	4	11	8	5	13	7	4	11			
Total de profesores	10	3	13	7	5	9	7	6	10	9	5	20	8	4	16	11	11	26	9	8	22	9	8	22	9	8	22	10	7	24	9	5	12			
% de profesores de tiempo completo	20	0	15.38	16.67	0	10	25	0	16.67	22.22	0	16.67	25	0	20	18.18	0	11.11	30	0	21.43	30	0	21.43	30	0	21.43	20	0	13.33	12.5	0	8.33			
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNIC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PRODEM, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	0	1
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	3	0	3	3	0	3	2	0	2	1	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	50	0	50	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	50	0	50	100	0	100			
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Posgrado	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	0	1	1	0	1			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNIC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil docente PRODEM, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100			
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	25	18.18	0	11.11	0	0	0	30	0	21.43	30	0	21.43	20	0	13.33	12.5	0	8.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EDEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EDEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EDEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EDEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1.94	3	3.23	8	8.25	3	2.54	7	7	2	2.15	1	1.12	4	4.49	4	4.12	3	3.19	4	4.28
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	4.85	3	3.23	8	8.25	19	18.63	24	24	5	5.38	2	2.25	16	17.99	15	15.45	12	12.77	14	14.90
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21	20.39	4	4.3	6	6.19	2	1.98	3	3	4	4.3	0	0	3	3.37	3	3.09	3	3.19	3	3.19
Total de números de becas	28	27.18	10	10.75	22	22.68	24	23.53	34	34	11	11.83	3	3.37	23	25.84	22	22.68	18	19.15	21	22.34
Número y % de alumnos que reciben becas	103	100	93	100	97	100	102	100	100	100	93	100	89	100	89	100	97	100	94	100	94	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor cuantitativo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor cuantitativo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	47	47	49	52.69	0	0	50	56.19	50	51.56	50	53.19	50	53.19
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	48.98	0	0	15	30	15	30	15	30	15	30
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (%)	41	80.5	41	80.5	78	79.5	82	96.3	68	85	68	82.5	0	0	71	88	78	85	75	85	75	86
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015											
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2										
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	49	39	79.59	52	47	90.38	51	45	88.24	50	45	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo un mes o más después de egresar	39	0	0	47	4	8.51	45	5	11.11	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	39	0	0	47	10	21.28	36	8	22.22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de egresados (%)	39	0	0	40	38	95	35	31	88.57	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	52	48	92.31	51	43	84.31	50	45	90	52	48	92.31	51	50	98.04	47	38	80.85	0	0	47	38	80.85	49	43	87.76	50	43	86	50	43	86
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PFI 2012-2013											
Fecha de emisión:		NO	SI	Año							
			X	2011							
El PE es evaluable:		NO	SI								
			X								
DES a la que pertenece:		Facultad de Contabilidad y Administración Marzanillo									
Nombre del programa educativo:		Mba. en Ciencias Administrativas									
Clave de PE en formato PFI:		06USU0020F									
Clave del formato PFI de la escuela a la que pertenece:		06USU0020F									
Área del conocimiento:		Ciencias Sociales, Administración y Derecho									
Campus:		EL NARANJO									
Municipio en el que se imparte el PE:		MARZANILLO									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
						X					
Período lectivo:		Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual			
				X							
Duración en periodos lectivos:		6									
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos		Cursos optativos							
		75		25							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI								
			X								
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI								
		X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI				
		X					X				
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI								
			X								
Año de la última actualización del currículum:		2011									
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados:		NO	SI				
			X				X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI				
		X				X					
El PE que incorpora una segunda lengua (profesionalmente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI				
			X				X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):		EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que				
				0	0	0	0				
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Año Rendimiento:		Nivel obtenido:		Estándar 1		Estándar 2		Otro			
		X									
Evaluado por los CEFES:		Nivel obtenido:		1		2		3		El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	
		X								NO	SI
Acreditado por un organismo reconocido por el CONAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración	Nivel PNPC	Año de Ingreso			
		X		0			X				
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI								
			X								
Listar opciones de titulación:											
1.-		1.-									
2.-		2.-									
3.-		3.-									
4.-		4.-									
5.-		5.-									
6.-		6.-									
Materia del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
		0	0	0	0	0	17	16	37	40	40





# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	52.94	0	0	12	32.43	15	37.5	15	37.5	15	37.5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	52.94	0	0	12	32.43	15	37.5	15	37.5	15	37.5
Número y % de alumnos que reciben Moni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	100	16	100	37	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	100	0	0	20	54.06	20	50	20	50	20	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2.5	1	2.5	1	2.5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	2	5	2	5	

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2				
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo un mes después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	15	88.24	20	18			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
2012 - 2013



**V. Proyecto Integral de la DES**



## VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013

### Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). La formación integral parte fundamental en el desarrollo de los estudiantes	x	x		
B). Programas de PA, licenciatura y posgrado reconocidos por organismos externos		x	x	
C). Programas actualizados y atendiendo las innovaciones educativas del nuevo modelo educativo		x	x	
D). Actualización disciplinar y docente permanente de profesores		x	x	x
E). profesores de Tiempo completo generando productos de calidad colegiados			x	x
F). Indicadores de competitividad por arriba de la media institucional	x	x	x	

### Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

El proyecto integral pretende fortalecer el conjunto de elementos alrededor de los estudiantes, impactando en su formación integral y profesional a través de estrategias que permitan enriquecer el sentido humano y su formación disciplinar a través de la competitividad y capacidad académicas de la DES-FCAM (PE basados en competencias actualizados acordes al modelo educativo y reconocidos por organismos acreditadores, así como incremento de PTC con Perfil Deseable PROMEP-SES, incorporados en el Sistema Nacional de Indicadores y la transición de los Cuerpos Académicos de la DES)

### Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/ Meta
1). Insuficiente material, equipo e infraestructura para desarrollo de actividades culturales y deportivas	*O16.16	*P16	*E16.16.1 E16.16.2E16.16.3 E16.16.4	A16.16.1.1, A16.16.2.1 A16.16.3.1, A16.16.4.1 A16.16.4.2, A16.16.4.3	1 M-1 1 M-2
2). Falta de licencias para la activación de software de los PE de la DES	*O4.4	*P4	*E4.4.1 E4.4.2 E4.4.3 E4.4.4	A4.4.1.1, A4.4.2.1 A4.4.2.2, A4.4.2.3 A4.4.3.1, A4.4.4.1	2 M-2
3). Equipo de cómputo obsoleto e insuficiente infraestructura académica especializada para implementación de manejo de las TICs.	* O13.13	*P13	* E13.13.1 E13.13.2	A13.13.1.1, A13.13.1.2 A13.13.1.3, A13.13.1.4 A13.13.2.1, A13.13.2.2	2 M-2
4). Los PE de LGT y LG no se encuentran acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	*O9.9	*P9	*E9.9.1 E9.9.2	A9.9.1.1, A9.9.2.1	2 M-3
5). Las tasa de TEC y TTC de los PE de LIA, LGT y LG están por debajo del 70%	*O8.8 *O14.14 *O15.15	*P8 *P14 *P15	*E8.8.1 E8.8.2 E14.14.1 E14.14.2 E15.15.1	A8.8.1.1, A8.8.1.2. A8.8.1.3, A8.8.2.1 A8.8.2.2, A8.8.2.3 A14.14.1.1, A14.14.2.2 A15.15.1.1	1 M-4 2 M-4 4 M-3
6). Los PE no están reestructurados bajo el enfoque por competencias	*O1.1 *O2.2 *O7.7	*P1 *P2 *P7	*E1.1.1 E2.2.1 E2.2.2 E7.7.1 E7.7.2 E7.7.3E7.7.4	A1.1.1.1, A1.1.1.2 A2.2.1.1, A2.2.2.2 A7.7.1.1, A7.7.2.1 A7.7.3.1, A7.7.3.2 A7.7.4.1	2 M-1
7). El 49.6% de los sustentantes del EGEL de los PE de LCE, LGT, LAE, LIA Y CP no aprueban el CENEVAL	*O10.10	*P10	*E10.10.1	A10.10.1.1, A10.10.1.2 A10.10.1.3	1 M-3
8). No cuenta con infraestructura física para la realización optima del PE de posgrado	*O3.3	*P3.	*E3.3.1 E3.3.2 E3.3.3 E3.3.4	A3.3.1.1, A3.3.1.2. A3.3.2.1, A3.3.2.2 A3.3.2.3, A3.3.2.4 A3.3.3.1,	3 M-1 3 M-2



**UNIVERSIDAD DE COLIMA**  
**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
 2012 - 2013



				A3.3.3.2 A3.3.4.1, A3.3.4.2	
9) Insuficiente financiamiento vinculación con pares académicos externos nacionales e internacionales para desarrollo de proyectos de investigación con la participación de estudiantes.	*O5.5 *O6.6	*P5 *P6	E5.5.1 E5.5.2 E5.5.3 E6.6.1 E6.6.2	A5.5.1.1, A5.5.2.1 A5.5.2.2, A5.5.3.1. A6.6.1.1, A6.6.2.1 A6.6.2.2	3 M-3 4 M-2
10) 2 Cuerpos Académicos en formación	* O11.11 * O12.12	*P11 *P12	*E11.11.1 E11.11.2 E11.11.3 E12.12.1 E12.12.2	A11.11.1.1, A11.11.1.2 A11.11.2.1, A11.11.3.1 A11.11.3.2, A11.11.3.3 A12.12.1.1, A12.12.2.1 A12.12.2.2	4 M-1 4 M-2

### Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

Con el apoyo al Proyecto integral de la DES78- FCAM se lograrán un avance trascendental y por ende el cumplimiento de las metas marcadas, esta aseveración se fundamenta en la planeación, elaboración y sustento de indicadores realizados de manera consciente y su proyección a una realidad más confiable.

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos solicitados para cada objetivo particular, meta y acción descrita en el proyecto integral DES-FCAM tanto en el concepto como en sus montos económicos y las fechas de es acorde al beneficio de la realización de las acciones y el cumplimiento de las metas.



## VII. Conclusiones

El Programa de Integral de Fortalecimiento Institucional ha sido pilar fundamental en la construcción de la educación en México a través de las dependencias de educación superior. La Des- Facultad de Contabilidad y Administración de Manzanillo al verse beneficiada con recursos PIFI a través de los apoyos recibidos ha permitido crecer como institución responsable y administradora eficiente del ejercicio de los mismo para coadyuvar el logro de los objetivos planteados como el incremento en la competitividad académica con innovaciones educativas, uso de TIC's . Infraestructura académica, fortaleciendo la capacidad académica con el reconocimiento nacional e internacional de la DES-FCAM a través de ponencias y productos de calidad.

Sin embargo los recursos otorgados no han sido lo suficientes para poder cerrar brechas de capacidad y competitividad, se pide el apoyo de la totalidad de los recursos solicitados en este PIFI 2012 – 2013 para lograr de manera contundente un impacto favorable en la formación integral del estudiante y su formación disciplinaria, así como seguir fortaleciendo los cuerpos académicos para su tránsito, apoyos que tendrán un impacto directo en los indicadores institucionales y así mismo perfilando el cierre de brechas en capacidad y competitividad que aunque tienen una relación aceptable, se está buscando ser una de las mejores DES de la Universidad de Colima siempre con calidad reconocida.