

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Colima

Facultad de Pedagogía





Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES	5
Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	6
Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE	7
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)	7
Análisis de los programas educativos de posgrado	7
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado	8
Análisis de la innovación educativa implementada	9
Análisis de la cooperación académica nacional e internacional	10
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional.....	11
Movilidad académica	11
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	12
Convenios y proyectos académicos e investigación	12
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	12
Análisis de la vinculación con el entorno.....	13
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	13
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	14
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES	15
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES	15
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) ..	16
Cuadro síntesis del IDAP.....	16
Análisis de la capacidad académica.....	17
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	18
Análisis de la competitividad académica	18
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	20
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas	20
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	21
Análisis de la formación integral del estudiante	21
Análisis de la solicitud de plazas de PTC.....	22
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC	23



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



Cumplimiento de las metas compromiso.....	23
Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	26
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	30
Misión.....	30
Visión al 2015	30
Políticas, objetivos, estrategias y acciones	30
Síntesis de la planeación de la DES	33
Cuadro síntesis de la planeación de la DES	33
Metas Compromiso 2012-2015	34
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015	36
V. Proyecto Integral de la DES.....	58
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013.....	123
Congruencia con la Misión y Visión de la DES	123
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013.....	123
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES	123
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES.....	124
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	124
VII. Conclusiones.....	125



I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

La DES Pedagogía está integrada por 2 UA: La Facultad de Ciencias de la Educación, ubicada en la Delegación 1 del campus Colima y la Facultad de Pedagogía en la Delegación 5 del campus Villa de Álvarez. Los PE que se ofrecen en la DES son 4 en nivel licenciatura (Licenciatura en Pedagogía, Licenciatura en Educación Física y Deporte, Licenciatura en Educación Especial y Licenciatura en Educación Media Especializado en Matemáticas) y 2 posgrado vigentes (Maestría en Pedagogía y Especialidad en Política y Gestión Universitaria, programa de doble grado con la Universidad de Barcelona). Cabe resaltar que la Maestría en Educación Media Superior y el Doctorado en Educación fueron liquidados. El 100% de los PE de licenciatura y posgrado evaluables están posicionados en nivel 1 de los CIEES y la Maestría en Pedagogía está en el PFC-CONACYT.

La DES cuenta con La planta académica de 95 profesores, de los cuales 25 (26%) son PTC y 70 (74%) por asignatura. La DES se integra en tres Cuerpos Académicos (CA), CA 53 Educación Superior e Investigación Educativa (en formación), CA 61 Didácticas Especiales (en formación) y CA 62 Estudios Históricos y de Género en Educación (consolidado). Los PTC que forman parte de los CA se encuentran distribuidos de la siguiente manera: 10 forman parte del CA-53 Educación Superior e Investigación Educativa, 10 en el CA-61 Didácticas Especiales y 5 en el CA-62 Estudios Históricos y de Género en Educación, 2 académicos tienen nombramiento como PTC, sin embargo no forman parte de los cuerpos académicos de la DES. En cuanto a la formación académica de los PTC, 10 (40%) tienen formación doctoral y 15 (60%) maestría, 19 tienen perfil deseable lo que corresponde al 76% y 8 doctores pertenecen al SNI (32%).

El proceso de actualización del ProDES se inició con una reunión informativa encabezada por el rector y la responsable de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional, en la que participaron los directores de las UA de la DES. Posteriormente, al interior de la DES se llevó a cabo la primera reunión informativa para los académicos presidida por los directores de las UA de la DES. En dicha reunión se propuso realizar un cronograma de trabajo donde se explicitó primero, recuperar los insumos de capacidad y competitividad académica y segundo llevar a cabo reuniones colegiadas para atender los rubros para la realización del ProDES. El apoyo de la Directora de Planeación y Desarrollo Institucional Dra. Martha A. Magaña E. y Lic. Óscar Delgado Sánchez, ha sido valioso y fundamental para el desarrollo de este proyecto. Es importante resaltar que para efecto de PIFI 2012-2013 la DGPI estratégicamente desarrolló, dentro de su Sistema de Evaluación-Planeación de la Universidad de Colima, un módulo de integración y seguimiento de ProDES, ProGES e indicadores, en este mismo módulo se llevó a cabo la prueba de consistencia la cual fue realizada con la participación de pares académicos de la institución, cuyas observaciones fueron atendidas con oportunidad; y que gracias a dicha herramienta tecnológica se facilitó y optimizó la planeación institucional y de las DES.

En esta actualización participaron los 2 Directores de las UA: Mtra. Rosario Salazar Silva y Mtro. Juan Carlos Meza Romero, coordinadores de los 4 PE de licenciatura: Mtro. Martín Vargas Elizondo, Mtra. Alma D. Morfín, Mtra. Roxana Medina Valencia y Mtro. José Juan Arenas Velasco, e1 coordinador de posgrado: Mtro. Francisco Montes de Oca Mejía, las asesoras pedagógicas: Mtra. Briseida Ramos y Laura Iizeth Cruz Aguilar, 3 líderes de cuerpos académicos: Mtra. Marisela Larios Torres, Dra. Karla Kral y el Dr. Jonás Larios Deniz y profesores de tiempo completo: Mtra. Norma Angélica Barón Ramírez, Dra. Florentina Preciado Cortés, Dr. Jaime Moreles Vazquez, Mtro. Juan Murguía Venegas, Mtro. Rodolfo Rangel Alcántar, Dr. Juan Carlos Yáñez Velasco, Mtra. Martha A. Magaña Echeverría, Dra. Sara Martínez Covarrubias, Dra. María de los Ángeles Rodríguez, Dr. Jonás Larios Deniz, Mtra. Carmen Silvia Peña Vargas, Dra. Sara Aliria Jiménez García Mtra. Mireya Abarca Cedeño, Mtra. Ma. de Lourdes Covarrubias Venegas, Mtro. Emilio Manzo Delgado, Mtra. Ciria Salazar C. y Mtra. Rosa Marcela Villanueva Magaña.

Los insumos considerados en el proceso de planeación fueron los siguientes: guía técnica para la elaboración del PIFI 2012- 2013; realimentación del PIFI BIANUAL 2010-2011; análisis de los avances de la DES en el marco de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI); políticas institucionales establecidas en el PIDE visión 2030, resultados del EGEL-CENEVAL, recomendaciones de los CIEES, CONACYT y COPAES y los resultados de la evaluación en los indicadores de capacidad y competitividad académica del plantel 2009 y 2010.



II. Décima autoevaluación de la DES

Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

La DES muestra avances importantes en los resultados de la realimentación del PRODES 2010-2011, desglosando por rubro se destacan los siguientes aspectos:

Con respecto a la Autoevaluación Académica, el panorama es alentador ya que 5 aspectos fueron valorados con la calificación máxima (4 puntos), destacando el grado de pertinencia de los PE, la atención al PE de posgrado acorde a los lineamientos del PNPC, la cooperación académica en sus distintos niveles, el cuidado a las recomendaciones emitidas por los CIEES y los organismos acreditadores avalados por el COPAES, así como el análisis de las plazas de PTC de la DES. Los 6 rubros restantes de este apartado fueron considerados con un puntaje de 3 y hacen referencia a la participación en el proceso de formulación del ProDES 2010-2011, así como a la atención a las áreas débiles y recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES, al análisis de la innovación educativa, el impulso a la educación ambiental, la vinculación con el entorno y la formación integral del estudiante, cabe señalar que estos últimos aspectos mejoraron su calificación respecto al ejercicio de evaluación del PIFI 2008-2009. En el ámbito de la capacidad académica, 2 aspectos resaltan con la más alta puntuación, la variación del porcentaje de PTC con posgrado y con perfil deseable. Los 2 aspectos restantes se ubican con puntuaciones de 3 y 2, correspondiente al número de CAC y CAEC que no se ha dado, sin embargo, se pretende que para 2013 los dos CA en formación puedan ascender de nivel. Respecto al ProDES 2010-2011 se mejoró en términos cuantitativos la capacidad académica en: el número de PTC con posgrado pasó de 23 a 24; se mantuvo con 9 los PTC con doctorado; disminuyó un PTC con perfil deseable pasando del 87% al 79%; aumentó de forma importante los PTC en el SNI de 5 a 8, es decir del 22% al 33% respectivamente; finalmente se mantiene el nivel de los CA, uno consolidado y dos en formación. Como estrategias que se están implementando para fortalecer este rubro destacan la atención inmediata por parte de los PTC a las convocatorias de perfil deseable y SIN, el aumento a la productividad científica a través de libros, capítulos de libros, revistas indexadas y memorias en extenso, derivados de proyectos de investigación al interior y exterior de los CA; así mismo la formación de dos PTC en estudios de doctorado y otro más en trámite de titulación en el mismo grado. En lo que se refiere a la competitividad, fuimos valorados con el mayor puntaje con respecto al número de PE clasificados en el nivel 1 de los CIEES (aspecto que se cumple al 100% en la DES). Sin embargo, los dos rubros restantes fueron valorados con puntaje de 3, ambos aspectos están siendo atendidos y representan un reto para la DES en torno a la acreditación del 100% de los PE de licenciatura y la promoción de nivel en el posgrado. Con relación al ProDES 2010-2011 se nota una mejora respecto a la competitividad de los PE de la DES: los 4 PE de licenciatura (100%) están en el nivel 1 de los, se incrementó a 2 los PE acreditados (cabe aclarar que uno de ellos aún no recibe las recomendaciones de manera oficial por el organismo evaluador, por lo tanto no se consideró en los indicadores), pasando de 1 (25%) en 2010 a 2 (50%) en 2012; además se incrementó el número de estudiantes que presentaron el CENEVAL de 60 en 2010 a 73 en 2011 (todavía en 2012 no se ha programado la aplicación); de igual forma se mejoró el número de estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio y sobresaliente pasando de 32 (53%) en 2010 a 54 (74%) en 2011 y de 3 (5%) en 2010 a 13 (18%) en 2011 respectivamente. Respecto al posgrado, el número de PE en la DES se incrementó, de 2 en 2010 (Maestría en Pedagogía y la Maestría en Educación Media Superior, este último en liquidación) a 3 en 2012 con la Especialidad en Política y Gestión Universitaria; sin embargo sólo el primer PE está en el en el PNPC por lo que se mantiene con 1 PE de calidad, disminuyendo del 50% al 33% este indicador. Como estrategias que se están realizando para el fortalecimiento de la competitividad destaca la atención a las recomendaciones de CONACYT respecto a la evaluación de la Maestría en Pedagogía, destacando la planeación de un foro de egresados; se continúa atendiendo las recomendaciones de los comités de evaluación externa (CIEES Y CEPPE) con fines de ser acreditados o mantener la acreditación. Adicionalmente se siguen monitoreando los indicadores de rendimiento académico de la DES (retención, egreso y titulación), el seguimiento de egresados a fin de mantener actualizados los planes de estudios. Con respecto a la actualización de la planeación, la DES requiere mayores esfuerzos, ya que 4 de los 10 aspectos considerados en este apartado puntuaron 2. De tal forma la DES debe centrar sus esfuerzos en mejorar las políticas sobre la pertinencia de los PE de licenciatura y la calidad de la oferta de posgrado acorde al PNPC, además de potenciar estrategias para mejorar la vinculación con el entorno y la formación integral del estudiante. Sólo el subrubro "Políticas de la DES para



mejorar la formación integral del estudiante" fue considerado con un puntaje de 4, mientras que los restantes 9 aspectos tienen calificación de 3, entre los que destacan aspectos sobre los objetivos estratégicos de la DES, políticas para impulsar la cooperación académica, estrategias para impulsar los PE de posgrado, la educación ambiental, el fortalecimiento y la mejora de la capacidad y competitividad académicas, entre otras.

Las acciones y estrategias que serán privilegiadas en esta edición del PIFI 2012-2013, se enfocarán en fortalecer los siguientes aspectos: en capacidad académica, implementar estrategias que favorezcan la productividad colegiada de calidad entre los integrantes de los CA en vinculación con estudiantes, así como promover el trabajo multidisciplinario, la vinculación con redes nacionales e internacionales, con el fin de mantener el estatus del CA 62 y fortalecer al CA 53 y 61. Para consolidar el rubro de competitividad académica se implementarán estrategias que permitan asegurar la formación integral de estudiantes, lograr la acreditación del 100% de los PE de licenciatura de la DES, desarrollar acciones de vinculación con el entorno (seguimiento de egresados y programas de vinculación con el sector social), concluir los procesos de reestructuración de dos programas de licenciatura y fortalecer el posgrado.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

El proyecto VISIÓN 2030: Ejes para el desarrollo institucional, y el Plan Institucional de Desarrollo 2010-2013 de la Universidad de Colima, tienen el objetivo de consolidar la calidad, pertinencia y responsabilidad social de la institución. Con base en estos insumos, la DES Pedagogía ha orientado sus PE de Licenciatura hacia el modelo institucional basado en un enfoque humanista, una perspectiva formativa innovadora centrada en el aprendizaje, flexibilidad, como principio relacional e integrador. Al respecto los PE de licenciatura Educación Especial y Pedagogía han puesto en marcha sus planes de estudios desde 2009 y 2010 respectivamente, con base al modelo institucional, en los que se fomenta la optatividad, movilidad intrainstitucional y fuera de la universidad, evaluación por proyectos, la incorporación amplia y sistemática de las TIC's y con ella el enriquecimiento de los ambientes de aprendizaje y el desarrollo de opciones educativas semipresenciales y un esquema moderno de gestión educativa. Asimismo, en los PE de Educación Media Especializado en Matemáticas y Educación Física y deporte se continúa en el trabajo de reestructura, mientras tanto ya se están aplicando algunos elementos propios del modelo institucional antes referidos.

Adicionalmente, la pertinencia de los programas educativos que oferta la DES se respaldan en estudios de mercado y de factibilidad, en que se ha involucrado la participación de profesores, estudiantes, egresados y empleadores. La información más relevante que destaca con respecto a estos estudios es: la satisfacción de estudiantes superior al 80%, la satisfacción superior al 80% de los egresados con respecto a sus PE y la opinión de los mismos que externó la necesidad de fomentar el desarrollo de competencias profesionales y genéricas durante la formación para un mejor desempeño en el ámbito profesional (caso del programa de Educación Media Especializado en Matemáticas), así mismo, los empleadores externaron que los egresados de Pedagogía cuentan con las competencias genéricas y específicas para el desarrollo de su profesión, mientras que los empleadores de egresados de los programas de Educación Especial y Educación Física y Deporte, externaron en entrevista con los comités que evaluaron cada PE estar satisfechos con el desempeño de éstos egresados. Asimismo, los mecanismos para realizar los estudios de factibilidad y pertinencia, han sido la encuesta de seguimiento de egresados (instrumento institucional), entrevista con empleadores, foros de evaluación interna con estudiantes, profesores y egresados, la evaluación semestral de profesores (instrumento institucional en línea) y la evaluación de pares académicos en el marco de la evaluación de los PE. Los PE que ofrece la DES son cada vez más pertinentes por la participación y aceptación de nuestros estudiantes en escenarios reales a través de sus prácticas, donde los alumnos ponen en ejecución sus conocimientos y habilidades en escenarios reales vinculados a su perfil profesional. Algunos espacios de intervención son: la Secretaría de Educación Pública, el Instituto Estatal de Educación de Adultos (IEEA), Centro Universitario de Producción de Medios Didácticos (CEUPROMED), Centro de Integración Juvenil (CIJ), casas hogares, estancias infantiles, asilos de ancianos, institutos de educación especial, colegios particulares, bachilleratos de la misma Universidad de Colima, entre otros.

Por otra parte, como se ha mencionado en otros trabajos para el PIFI, la DES tiene 3 CA: CA 53 Educación Superior e Investigación Educativa (en formación), CA 61 Didácticas Especiales (en formación) y CA 62 Estudios Históricos y de Género en Educación (consolidado). En ellos se trabajan 6 LGAC, las líneas del CA 62 agrupa 2: "género y educación" y "cultura y educación"; mientras que el CA 53 integra 3: "formación e



investigación educativa", "trayectorias escolares" y "currículum". Finalmente el CA 61 cultiva la línea de investigación "Didácticas especiales y tecnología educativa".

Cuadro síntesis del análisis de la pertinencia de los PE

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES						
PE	Año de inicio/actualización de los planes y programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudio de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
P	2010	Si	Si	Si	Si	Si
EE	2009	Si	Si	Si	Si	Si
EMEM	2001	Si	Si	Si	Si	Si
EFD	2002	Si	Si	Si	Si	Si
Mtría. en Pedagogía	2005	Si	Si	Si	Si	Si
Esp. en Política y Gestión Universitaria	2011	Si	Si	no	Si	Si

Podemos referir que existe una clara tendencia a la mejora, de los procesos educativos a partir de la pertinencia de los PE de la DES, reflejo de ello es la calificación por los CIEES en donde los 4 PE de licenciatura se ubican en nivel 1, en virtud de la presencia de buenos resultados a lo largo de las diversas generaciones y que se mantienen hasta el momento. Otro dato más a resaltar en materia de evaluación externa es la acreditación del programa Licenciatura en Pedagogía por el Comité Evaluador de Programas de Pedagogía y Educación A.C (CEPPE) en 2009 y de la Licenciatura en Educación Física y Deporte por el Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física (COMACAF) en 2011. La Licenciatura en Educación Especial se encuentra en espera del dictamen del CEPPE, mientras que el PE Educación Media Especializado en Matemáticas iniciará su autoestudio.

Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se entrega anexo de estudio institucional de seguimiento de egresados y empleadores.

Análisis de los programas educativos de posgrado

En la DES Pedagogía, sólo la UA Facultad de Pedagogía cuenta con PE de posgrado, la Maestría en Pedagogía y la Especialidad en Política y Gestión Universitaria. Anteriormente se contaba con la Maestría en Educación Media Superior y el Doctorado en Educación, ambos fueron liquidados en 2011 y 2009 respectivamente. La Maestría en Pedagogía está en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP) de CONACYT como Programa de Fomento a la Calidad del Posgrado (PFCP) en el nivel de desarrollo desde el 21 de julio de 2008. Y cuenta con la acreditación en el Nivel 1 otorgado por Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación superior (CIEES) desde el 11 de octubre de 2007. En esta edición del PIFI se apostará para incrementar la calidad del PE, para su próxima evaluación en el año 2013, enfatizando en los siguientes rubros: producción académica entre profesores y estudiantes, apoyo a la formación integral de los estudiantes y mejora de los indicadores establecido en el anexo A de la convocatoria del PNPC-CONACYT con miras a transitar de ser un programa en Desarrollo (nivel II) a un programa Consolidado (Nivel III).

Cabe resaltar que en cinco generaciones de egresados se logró una tasa de egreso de 66.66% y a la fecha se tiene una eficiencia terminal de 51.19 %, esta última se incrementará pues aún faltan 10 egresados por graduarse, de los cuales 3 se encuentran en trámites administrativos para obtener el grado y 7 están terminando su tesis. Para fomentar el egreso de los estudiantes se han implementado las siguientes estrategias: tutoría y asesoría personalizada que reciben el 100% de los estudiantes para el trabajo en sus proyectos de investigación; seminarios de tesis trimestrales donde los alumnos presentan avances de sus



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



proyectos; reuniones periódicas con estudiantes, asesores y tutores; asignación de coasesores a los estudiantes que requieren de apoyo en sus proyectos de investigación.

Es importante destacar que en el Proyecto PIFI 2010-2011 se apoyó la realización de estancias de investigación donde los estudiantes de la Maestría en Pedagogía han podido estar en contacto con especialistas externos que fortalecen y orientan sus proyectos de investigación. Algunos de los espacios donde se han desarrollado las estancias son la UNAM, COLMEX, FLACSO, Universidad de Monterrey, entre otras.

Los requisitos académicos para el proceso de admisión en la generación 2011-2013 fueron los siguientes: elaborar un anteproyecto sobre un tema de alguna de las líneas de desarrollo del programa y presentarlo ante un comité evaluador, presentar el examen nacional de ingreso al posgrado (EXANI III) y obtener 900 ó más puntos, entregar la constancia de comprensión de lectura del idioma inglés, entrevista personal, entre otros. Respecto al tiempo de dedicación de los estudiantes en la Maestría en Pedagogía, es de tiempo completo por los compromisos asumidos en la beca CONACYT, aunque pueden ingresar alumnos de tiempo parcial pero sin beca CONACYT y pueden aspirar a otro tipo de becas como Beca Loro, Beca JGR, entre otras. Para la atención de estudiantes se tiene como último logro el contar con espacios equipados con cajoneras, computadora e internet para la realización de actividades de investigación y trabajos escolares, sin embargo, se tiene la necesidad enfática de la construcción de un aula específica para las clases del posgrado, pues las sesiones se imparten por lo general en la sala de profesores (espacio muy reducido para la cantidad de estudiantes y el material que requieren en sus sesiones) y en algunas ocasiones en aulas de la licenciatura según sea su disponibilidad.

La Maestría en Pedagogía posee un núcleo académico de 10 profesores con tres líneas de desarrollo: "Educación y género", que tiene como objetivo analizar los contextos históricos y socioculturales en los procesos educativos y sus actores, desde un enfoque de género; la segunda línea de desarrollo es "Instituciones educativas" en donde se tiene como objetivo indagar sobre la organización, fines, objetivos, ideología y reglas que rigen a las instituciones educativas; finalmente, la tercera línea de desarrollo se denomina "Procesos de formación de estudiantes y académicos" en donde se agrupan trabajos sobre los procesos de formación de los actores del proceso educativo escolarizado: estudiantes y académicos.

En el núcleo académico básico (NAB) de la Maestría en Pedagogía se encuentran 10 PTC participando en actividades como: asesoría de tesis, impartición de clases y tutoría, elaboración de ponencias, artículos y proyectos de investigación. Así mismo, existen proyectos de investigación financiados en donde colaboran estudiantes, por citar algunos: Educación básica sin fronteras. Diagnóstico de estudiantes transnacionales en el Estado de Colima, Educación inclusiva en el Estado de Colima, entre otros.

Recientemente en el año 2011 se realizó la apertura del programa de especialidad en Gestión y Política Universitaria programa de doble grado entre nuestra Universidad y su homóloga, la Universidad de Barcelona que fue posible gracias a las gestiones de la rectoría y la entonces Directora General de Posgrado la Dra. Sara Gricelda Martínez Covarrubias, actual coordinadora del programa y PTC de la DES. Este programa cuenta con 15 estudiantes y es atendido por 4 PTC (tres de ellos miembros del SNI) y 4 profesores de tiempo parcial para el caso del semestre agosto 2011 - enero 2012. Todos los alumnos de este posgrado cuentan con tutoría individual y asesoría en su trabajo de investigación. Cabe resaltar que al inicio del programa el 100% de los estudiantes realizaron una estancia académica en la Universidad de Barcelona donde sostuvieron su primer encuentro con algunos de los profesores que los estarán acompañando en su proceso formativo.

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Nivel del PE	Calidad del PE
Mtría. en Pedagogía	M	PFC
Esp. en Política y Gestión Universitaria	E	No reconocido

PE de posgrado	No. PTC que lo atienden	Núcleo Académico Básico							
		Nivel de estudios			No. PTC SNI				LGAC/PTC
		D	M	E	C	I	II	III	
Mtría. en Pedagogía	10	7	3	0	1	5	0	0	3



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Esp. en Política y Gestión Universitaria	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

PE de posgrado	Resultados				
	Evidencias de estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
		2005	2006	2007	2008
Mtría. en Pedagogía	Se realiza un estudio generacionalmente, al año de egreso. Actualmente se están recopilando los datos de la generación 2009 - 2011	0	0	93	0
Esp. en Política y Gestión Universitaria	La Especialidad es de única generación	0	0	0	0

La principal fortaleza de los posgrados de la DES es que la Maestría en Pedagogía se encuentra incorporada al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) de CONACYT desde 2008 y por ende mayor compromiso hacia el programa de parte de profesores y estudiantes. Uno de los retos que se ha planteado el núcleo académico básico es mejorar el nivel del programa a la categoría PNP y alcanzar el reconocimiento como programa Consolidado (Nivel III). Para lograr lo anterior se fortalecerá la productividad colegiada entre profesores y alumnos, se plantean acciones en el proyecto que fortalecen la titulación de los egresados, promover la vinculación de los estudiantes con Universidades nacionales y extranjeras y actualizar el programa para 2012. Por otro lado la incorporación del programa de Especialidad en Gestión y Política Universitaria programa de doble grado entre nuestra institución y la Universidad de Barcelona, permitirá establecer lazos interinstitucionales y enriquecer los procesos formativos de nuestros estudiantes.

Análisis de la innovación educativa implementada

La innovación educativa se visualiza en la actualización y flexibilidad curricular de los PE de Licenciatura en Pedagogía y Educación Especial basados en el modelo de competencias profesionales, fundamentado en parámetros internacionales como los aportados por los proyectos Tuning América Latina y Tuning Europa, además de estar en sincronía con el modelo curricular propuesto para la educación superior de la Universidad de Colima. Algunos elementos de innovación que presentan los PE de licenciatura de la DES son: enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma mediante un Programa Especial de Inglés que responde a los objetivos específicos del perfil disciplinar de las carreras; renovación de las prácticas docentes mediante cursos de capacitación que responden a las necesidades del modelo institucional relativos a temas como: TIC's, planeación de módulos y unidades de aprendizaje por competencias, diseño de instrumentos de evaluación; entre otros; investigación educativa realizando trabajo con pares académicos y con la participación de estudiantes de Licenciatura y Posgrado; establecimiento y operación de programas de atención individual o en grupo de estudiantes (tutoría grupal e individual); cursos remediales para fortalecer las competencias genéricas en los estudiantes de primer año, derivados de módulos del mismo plan de estudios y con el apoyo de la Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional; movilidad intrainstitucional mediante la cual los estudiantes de la DES pueden cursar alguna asignatura o módulo en otras UA de la institución.

Un aspecto que vale la pena resaltar es la incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) en apoyo al proceso educativo, mediante la utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias, tal es el caso del empleo de la plataforma de educación a distancia de la institución (EdUC) en algunos módulos o asignaturas, software para apoyo a personas con trastorno o discapacidad, simuladores para la anatomía, fisiología y patología del movimiento y de la audición, software específicos para la medición del rendimiento de la capacidad física, entre otras. Así mismo, la mayoría de los profesores han participado en cursos y talleres de capacitación para el empleo de las TIC's y el software específico en sus procesos educativos. A fin de optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés como segunda lengua se realizaron adecuaciones para enfocarlo a los PE antes citados, implementado en cada uno estrategias que lleven al estudiante a identificar el Inglés como un asignatura o unidad de aprendizaje más del plan de estudios, sino como una segunda lengua que les permite acceder a nuevos conocimientos y espacios.



Las prácticas docentes tienen como escenario los espacios del salón de clase, el Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM), el Centro de Cómputo, algunas aulas interactivas de otras UA, laboratorio de habilidades profesionales, laboratorio de micro-enseñanza, entre otros, con el apoyo de las tecnologías de la información y comunicación, particularmente haciendo uso extensivo de la Internet, sin embargo, cabe destacar que aunque se cuenta con estos espacios, la necesidad de habilitar y equipar otros es todavía una necesidad, pues aún no se cuenta con el equipo suficiente para el laboratorio de integral movimiento y el centro de apoyo para la educación inclusiva, así como también con aulas virtuales para el desarrollo de actividades académicas, de vinculación y colaboración virtual, dichos espacios están relacionados con el desarrollo de competencias profesionales que promueven la formación integral de estudiante.

La utilización de los espacios fuera del aula impactan en la formación del estudiante a través de la ejecución de competencias en el área de las TIC's al momento de realizar productos (materiales y manuales interactivos, videos, podcast, proyectos de páginas web) derivados de las unidades de aprendizaje o los módulos que así lo señalen. Un valioso apoyo a estas prácticas se encuentra en la plataforma educativa de EDUC, las herramientas proporcionadas por el CIAM y los sistemas informáticos con que cuenta la propia universidad (SIABUC, SICEUC).

El estudio independiente es una actividad que cobra importancia en la dinámica actual del proceso de enseñanza aprendizaje, se llevan a cabo actividades escolares bajo la conducción del académico y otras de trabajo independiente en donde los estudiantes se involucran en diferentes tareas que forman parte de un proyecto educativo; estas actividades posteriormente son recuperadas por el profesor a fin de retroalimentar el aprendizaje adquirido por parte de los estudiantes; por lo que la actividad tutorial y de asesoría se ha convertido en una forma regular de trabajo, sin embargo, los programas se han enfrentado a la problemática de espacios para llevar a cabo esta actividad, pues al ser pocos profesores de tiempo completo, los profesores por horas han desempeñado esta actividad en espacios poco apropiados para la asesoría y tutoría, es por ello que se requiere de un centro de atención para la función tutorial de estudiantes, en el que los profesores por horas tengan acceso para la atención de estudiantes; lo cual impacta en la tasa de retención, elección responsable e informada de optativas y espacios de prácticas pedagógicas y profesionales, prevención y solución de problemáticas al interior de las aulas, asesoría a académica en trabajos y proyectos de investigación y en la retroalimentación y análisis de problemas y casos.

La atención al proceso de formación de los estudiantes como investigadores en el área de la educación es de vital importancia, en la DES Pedagogía se atiende a este rubro mediante los módulos de construcción de proyectos educativos y seminario de investigación, destinados a la enseñanza de los procesos de investigación en educación enfocados tanto al paradigma cualitativo como cuantitativo, además de estar enlazado con las LGAC de los CA existentes.

La innovación educativa implementada en la DES ha permitido generar cambios trascendentes en los procesos educativos de los PE, mediante modelos educativos más pertinentes y flexibles, el estudiante está siendo formado con insumos que favorece el desarrollo de competencias y le permitirán desempeñarse de manera favorable en su campo laboral. Mediante los procesos de reestructuración curricular la DES se ha empeñado en analizar los avances en el rubro de la innovación educativa que han permeado a nivel internacional y nacional, con base en ellos ha discernido y formulado propuestas acordes a las necesidades de los estudiantes y PE.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La DES Pedagogía asumió la importancia de la cooperación académica nacional e internacionalización por lo que renovó los 8 convenios de colaboración académica establecidos en el período 2009-2010; las instituciones involucradas en los convenios que permanecen son las siguientes: la UADY, UABC, UPN-Colima, UAS, IISUE de la UNAM, Universidad de Pinar de Río, Cuba, Universidad de la Plata, Argentina y la Universidad de Extremadura, España. Además, en 2011 la DES Pedagogía se comprometió con diversos proyectos: Educador Internacional que busca hacer posible la dimensión internacional del curriculum abriendo cursos completamente en inglés para ofrecer a estudiantes extranjeros que no hablan español e incrementar las habilidades de nuestros alumnos en relación con el manejo de un segundo idioma; lo anterior en colaboración con el Programa Universitario de Inglés y la Secretaría Técnica de Relaciones Internacionales de la Institución.

Los estudiantes han sido los protagonistas en el ámbito de la cooperación académica y participaron de manera activa en movilidad estudiantil (6 estudiantes de licenciatura de la DES realizaron movilidad con valor curricular,



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



8 estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía y 20 de Educación Especial realizaron movilidad intrainstitucional, producto de la flexibilidad curricular del nuevo plan de estudios basado en competencias), estancias nacionales e internacionales (4 estudiantes del PE Licenciatura en Pedagogía realizaron una estancia en CENEVAL, 3 estudiantes de Educación especial realizaron estancias internacionales en la Universidad Mayor de Chile y Universidad de la Plata Argentina, 5 alumnos del PE Maestría en Pedagogía realizaron estancias nacionales de investigación y los 15 estudiantes de la especialidad en Gestión y Política Universitaria realizaron una estancia en la Universidad de Barcelona), presentación de ponencias en congresos nacionales e internacionales (destaca la participación de 18 estudiantes del PE Educación Física y Deportes en congresos nacionales, 2 estudiantes obtuvieron el primer lugar en el Certamen Nacional de Investigación de la Cultura Física 2011, 5 estudiantes de la Maestría en Pedagogía participaron como ponentes en congresos internacionales). En 2010-2011 se firmaron y desarrollaron dos convenios específicos de colaboración en investigación, la "Educación básica sin fronteras" con la SE-Colima, "Prototipo de plataforma virtual educativa para la integración de alumnos y profesores de primaria y secundaria en el empleo de las tecnologías de la información y comunicación en el aula" con la UADY. Para 2012 se firmará convenio con la SEP-Colima para llevar a cabo el proyecto "Educar para el respeto a la diversidad sexual en el contexto escolar" en una muestra de escuelas secundarias, el proyecto recibió financiamiento del Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED). Están en revisión dos convenios más por los jurídicos de la Universidad Panamericana Campus Distrito Federal y con fines de renovación el convenio con la Universidad Autónoma de Yucatán. Lo anterior permitirá seguir promoviendo trabajo colectivo entre profesores y movilidad académica y de estudiantes.

Se tiene la cooperación del CA Estudios Históricos y de Género en Educación con otras redes académicas nacionales e internacionales. Las nacionales son: UPN-Unidad Colima, Red de Cuerpos Académicos en Temas de Desarrollo, Red de Estudios de Género en el Pacífico Mexicano, con la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Las internacionales son, con el Centre for Women's Studies in Education (CSWE) del Ontario Institute for Studies in Education (OISE) de la University of Toronto y con la Universidad de Sevilla, Facultad de Ciencias de la Educación (Dra. Magdalena Suárez Ortega). Por su parte el CA Educación Superior e Investigación Educativa, mantiene colaboración con el DIE-CINVESTAV, con la Unión Europea a través del proyecto ALFA III. Para 2012 se pondrá en marcha una nueva red nacional que involucra al ISSUE de la UNAM y nuestra DES Pedagogía para llevar a cabo el Seminario Historia de la Pedagogía. En 2011 se implementó un programa de Especialidad de doble grado con la Universidad de Barcelona: Política y Gestión Universitaria, bajo la coordinación de la Dra. Sara Gricelda Martínez Covarrubias. Están inscritos 15 estudiantes, 9 de la Universidad de Colima, 2 de otras universidades del estado y 4 de otras universidades de la región centro occidental del país. Los convenios que ha logrado la UA FCE son: con la red nacional de ocio, tiempo libre y recreación, Centro de Lingüística aplicada de la Delegación territorial del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Santiago de Cuba, Universidad de la Plata, Universidad de Extremadura, Junta de Asistencia Privada del Estado de Colima y Secretaría de Educación del Estado de Colima. En todos ellos se colabora en la investigación entre docentes y estudiantes, movilidad, desarrollo de eventos académicos e impartición de conferencias y cursos relacionados con las áreas disciplinares de los PE de la FCE.

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional

Movilidad académica

Estudiantes	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	51	0	9	0	47	0	5	0	28	90000
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	5	0	5	0	11	0	7	0	24	120000
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	8	0	0	0	3	0	11	0	1	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	8	0	4	0	4	0	4	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	8	0	0	0	3	0	11	0	1	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	8	0	4	0	4	0	4	0	0	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	1	0	4	0	1	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	5	0	4	0	4	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
 2012 - 2013



Profesores	2007		2008		2009		2010		2011	
	Núm.	Monto								
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	17	0	20	0	5	0
Enviada por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	4	0	4	0	3	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución para complementar la formación académica (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	3	0	11	0	3	0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0
Participación en redes académicas (Nacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Nacional)	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos (Internacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE de posgrado conjunto con otras IES

	Maestría	Doctorado
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	0	0
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	0	0

Convenios y proyectos académicos e investigación

	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	2
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	2
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Nacional)	3
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación (Internacional)	1

Se observa un importante incremento en las acciones de cooperación académica e internacionalización de la DES, reflejado en la permanencia de los convenios con institucionales nacionales y del extranjero; además, destaca la incorporación de la UA Pedagogía en el proyecto Educador Internacional; no obstante, hay tres retos para seguir avanzando. El primero es la formación de los profesores en un segundo idioma para los trabajos de enseñanza y de investigación; el segundo es la captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico y el tercero es la movilidad estudiantil tanto en el ámbito nacional como en el extranjero. El comité de movilidad académico de la UA Pedagogía participó en el taller: "Integrando la Dimensión Internacional en el Curriculum", impartido por la Secretaría Técnica de Relaciones Internacionales, en el que se construyó un documento que esboza algunas acciones que debemos emprender para asegurar el rumbo en tareas de la internacionalización.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Una de las políticas de la Institución es fortalecer sus programas para el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable, en ese tenor la DES Pedagogía reporta diversas acciones que a continuación se señalan: el módulo optativo de Educación ambiental, cuyo objetivo es desarrollar conciencia en los estudiantes sobre el cuidado del medio ambiente, así mismo se contemplan la incursión de temas ambientales a lo largo de las diversas asignaturas o módulos de manera transversal; desarrollo de proyectos de investigación por los alumnos de licenciatura en la temática ambiental relacionados al desarrollo sustentable, coordinados por el CA 62 Estudios Históricos y de Género en Educación a través de su LGAC Cultura y Educación (se puede citar el trabajo de investigación de estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía titulado "Diagnóstico del desarrollo de la materia "Medio ambiente y sociedad" impartida en el bachillerato No. 4 de la Universidad de Colima"), mismos que han derivado acciones específicas para cuidar el entorno.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



La DES participa a través de los estudiantes en el Centro Universitario de Gestión Ambiental, en el proyecto "Red verde" iniciativa que busca fomentar y difundir la cultura ambiental dentro y fuera de la institución, a través de grupos, clubes (destaca la participación de nuestros estudiantes en el programa "Cocone Yocoya: creando un nuevo entorno", en donde se atienden a más de 400 niños de escuelas primarias ubicadas en Ixtlahuacán, Suchitlán, Zacualpan, La Caja, Pintores y Coquimatlán, en temáticas del área de español, matemáticas y cuidado del medio ambiente) y comités ecológicos, foros (Foro académico y ciudadano a favor de la inclusión de la bicicleta a la vida urbana y cotidiana), programas radiofónicos (Changaray, Universo 94.9) en los que se involucran alumnos y profesores. Adicionalmente para el semestre enero - julio 2012 se implementarán acciones para el cuidado del medio ambiente al interior de la UA Pedagogía como campañas de reciclaje, recolección de pilas y ahorro de energía.

Análisis de la vinculación con el entorno

La DES Pedagogía mantiene acercamiento con el entorno, con acciones propias coordinadas por los responsables de vinculación por UA, quienes realizan el trabajo de gestión y contacto entre los estudiantes y el sector social y productivo. Algunos de los proyectos más importantes de la DES se mencionan a continuación. De la UA Pedagogía, el Programa de Apoyo a Tareas Escolares y Reforzamiento del Aprendizaje (PATERA), que atiende a niños de primarias aledañas a la Facultad de Pedagogía con el objetivo de apoyarlos en la realización de tareas, son debidamente asesorados por un grupo de estudiantes, teniendo la oportunidad de reforzar su aprendizaje, al tiempo que ofrece al estudiante de pedagogía un espacio para desarrollar sus habilidades profesionales y poner en práctica conocimientos adquiridos. De la UA FCE, el proyecto Programa de Atención a personas con NEE asociadas a discapacidad o trastorno en el que se ofrecen 160 sesiones por semestre lo que representa la atención en promedio de 320 personas por año escolar; el desarrollo de clubes privados o comunitarios enfocados al ámbito de la recreación, dirigidos a estancias infantiles y jardines de niños y que forman parte del apoyo educativo a la SE del Estado de Colima; además los programas de rehabilitación y mejoramiento de capacidades físicas y coordinativas en estancias de día para las personas de la tercera edad, así como los programas de prevención, rehabilitación y mantenimiento dirigidos a zonas vulnerables del estado de Colima y los clubes de apoyo al desarrollo de competencias de matemáticas en bachilleratos de la Universidad de Colima, instituciones públicas y privadas de nivel básico.

En educación continua, se organizan eventos dirigidos a estudiantes, egresados y profesores, entre ellos: Diplomado en Docencia, Diplomado en Investigación educativa, Diplomado en Desarrollo Humano, Diplomado México en el contexto de la historia del mundo (en línea), seminario de CA, conferencias sobre diversas temáticas del área, cursos del área disciplinar y pedagógica, coloquios y congreso a nivel nacional e internacional, Jornadas de Prácticas Pedagógicas y Jornadas Académicas en coordinación con otras UA de la institución. Así mismo, la vinculación se da a partir de los diferentes convenios institucionales e interinstitucionales que se han establecido a nivel nacional e internacional (UABC, UADY, UACH, UANL, Universidad de la Plata, Universidad de Extremadura, Universidad de Barcelona, Universidad de Pinar del Río, entre otras), así como la colaboración con la SE del Estado de Colima y UPN unidad Colima.

La DES participa en el Programa Institucional de Estudiantes Voluntarios de la Universidad de Colima (EVUC), desarrollando programas de atención e intervención en diversas dependencias de asistencia pública y privada, así como ONG y gubernamentales. Ejemplo de ello es el programa COCONE YOCOYA, en el que se apoya a niños de los municipios de Ixtlahuacán, Comala y Coquimatlán, en temáticas del área de español, matemáticas y cuidado del medio ambiente. Finalmente un insumo más para conocer el impacto de los PE en el mercado laboral se lleva a cabo mediante el programa institucional de seguimiento de egresados, que permite identificar áreas de oportunidad para mejorar la vinculación con el entorno.

Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	11	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	0	0
Proyectos con el sector productivo	0	0
Proyectos con financiamiento externo	0	0



Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	0	0
Elaboración de proyectos	0	0
Asesorías técnicas	0	0
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	8	0
Algunos otros aspectos (detallar)		
Además existen otros 10 proyectos de colaboración con el sector social y productivo sin convenio firmado.	10	0

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Los PE de la DES-Pedagogía (Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas y la Maestría en Pedagogía) cuentan con el nivel 1 otorgado por los CIEES, la evaluación de los PE se dio entre 2001 y 2007, surgiendo recomendaciones en torno a que los PE deben estar centrados en el estudiante e incluirles elementos de flexibilidad curricular, así como el fortalecimiento de la investigación entre los académicos con un alto sentido de calidad.

El cumplimiento a las recomendaciones de los CIEES muestran avances significativos, destacando la reestructuración curricular, teniendo actualmente a dos de los cuatro PE de la DES bajo un plan de estudios basado en competencias, con un enfoque centrado en el estudiante. Los dos PE restantes van incorporando en sus procesos formativos estrategias propias del modelo, se sigue trabajando en ambos para orientarlos a dicho enfoque, para ello el comité curricular realiza estudios pertinentes considerando el seguimiento de egresados y opiniones de empleadores a fin de concretar el plan de estudios (el avance es superior al 80%).

Dos de los PE de la DES están acreditados, la Licenciatura en Pedagogía en 2009 por el CEPPE, y la Licenciatura en Educación Física y Deportes en 2011 por el COMACAF. A finales de 2011, el PE Educación Especial fue evaluado por el CEPPE y se está a la espera de la determinación de la acreditación. Finalmente, en este rubro se resalta que se ha iniciado el autoestudio al PE Licenciatura en Educación Media Especializado en Matemáticas para ser evaluado durante el presente año por el CEPPE.

En el caso del PE Licenciatura en Pedagogía, el CEPPE emitió 16 recomendaciones en las que señala la importancia de propiciar un clima organizacional que favorezca la autonomía de los integrantes de la comunidad educativa; establecer estrategias que permitan mejor desarrollo de las funciones asignadas a los órganos unipersonales y colegiados; propiciar la flexibilidad curricular y evitar que se supedite a los requerimientos de la administración escolar; homogeneizar la presentación de los programas de estudio; contar con un archivo histórico que dé cuenta de las modificaciones y actualizaciones que sufren los programas; clarificar la congruencia vertical y horizontal de las asignaturas que constituyen el plan de estudios; definir estrategias que permitan verificar el alcance de los propósitos educativos y la adecuación de estrategias didácticas en los programas; elaborar diagnósticos de necesidades que permitan fundamentar propuestas de educación continua; desarrollar acciones que permitan a los estudiantes apropiarse del perfil de egreso establecido en el plan de estudios; formular un documento que defina el perfil deseable del docente; establecer mecanismos de selección a través de órganos colegiados, para la incorporación de profesores por horas y de tiempo completo; elaborar un documento que defina el compromiso que la institución asume con la formación integral de los alumnos; fortalecer el acervo bibliográfico y hemerográfico en áreas afines a la propuesta curricular; aprovechar los recursos tecnológicos con que cuenta la institución para generar recursos didácticos multimedia y/o virtuales; impulsar acciones que faciliten la publicación de producciones académicas de la planta docente; e incorporar los resultados de los estudios de mercado y de tendencia, a los contenidos de los programas.

El 94% de las recomendaciones del CEPPE a la Licenciatura en Pedagogía se han atendido, el 6% restante hace referencia a la elaboración de diagnósticos de necesidades que permitan fundamentar propuestas de educación continua, al respecto se continúa trabajando en una estrategia viable que permita identificar las necesidades de formación continua de nuestros egresados y demás profesionales del área.



Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EMEM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EFD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EMEM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EFD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
P	2	2	100	5	5	100	0	0	0	1	1	100
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EMEM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EFD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
P	2	1	50	2	2	100	1	1	100	1	1	100
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EMEM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EFD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
P	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EMEM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EFD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Existen 4 PE de Licenciatura y 1 de posgrado ubicados en nivel 1 por los CIEES, el número de recomendaciones emitidas a cada programa fueron: pedagogía (8), Educación Física y Deporte (10), Educación Media Especializado en Matemáticas (12), Educación Especial (20). Han sido atendidas quedando solo pendiente lo relacionado con fortalecer la investigación y la reestructura bajo el esquema de competencias de Educación Física y Especializado en Matemáticas incorporando elementos flexibles e innovadores. De los 4 programas, la Licenciatura en Pedagogía y Educación Física y Deporte están acreditados por el CEPPE y COMACAF, respectivamente. Las acreditaciones pendientes serán de los PE de Educación Especial, de la que se espera el dictamen y Educación Media Especializado en Matemáticas, del que se está elaborando el autoestudio para la evaluación por el CEPPE. En cuanto a la atención de las recomendaciones, la Lic. en Pedagogía tiene avance en un 90% en su cumplimiento, la Lic. en Educación Física y Deporte aunque ya se notificó por el organismo el dictamen de acreditado, aún no se emite el documento que describa las recomendaciones para la mejora del PE.



Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) promueve la mejora de la calidad de la educación mediante evaluaciones validas, confiables y pertinentes de los aprendizajes, sus instrumentos son utilizados como referentes por los PE de la DES para procesos como el ingreso y egreso. Con respecto a este último, el Reglamento Escolar de Educación Superior de la Universidad de Colima señala una evaluación general de egreso en dos modalidades: externa, aplicada por un organismo externo reconocido por la institución; interna, aplicada por el plantel. Con respecto a la DES Pedagogía, 3 PE (Educación Media Especializado en Matemáticas, Educación Física y Deporte y Educación Especial) realizan evaluación general de egreso interna avalada por la Dirección General de Estudios de Pregrado, mediante una prueba que evalúa elementos teóricos, metodológicos, prácticos y técnicos, establecidos en el perfil de egreso. Asimismo, se está en pláticas con miembros de la AMISCF para conformar un comité que elabore reactivos para el área de educación física y deporte; para Educación Especial y Matemáticas, se está visualizando las IES que tienen estas carreras para hacer lo mismo. Por su parte el PE Licenciatura en Pedagogía implementa la evaluación externa mediante el "Examen General para el Egreso de la Licenciatura" (EGEL) del CENEVAL, que permite identificar si los egresados cuentan con los conocimientos y habilidades necesarias para su ejercicio profesional mismo que es basado en el enfoque basado en competencias. En 2010 el CENEVAL incorporó una nueva generación de pruebas distribuidas por áreas, en las que se ubica al sustentante de acuerdo con su desempeño. En ese sentido, el testimonio de desempeño otorgado ya no se representa con una puntuación global, sino que se manifiesta como sigue: Testimonio de Desempeño Sobresaliente (DSS), Testimonio de Desempeño Satisfactorio (DS) y el nivel de Aún No Satisfactorio (ANS).

Los resultados obtenidos por los sustentantes de la Facultad de Pedagogía en el EGEL realizado el 20 de mayo de 2011, muestran los siguientes resultados: 73 sustentantes lo presentaron, 68 de la reciente generación de la Licenciatura en Pedagogía (2007-2011) y 5 que correspondían a otras cohortes. Un total de 13 sustentantes obtuvieron Testimonio de Desempeño Sobresaliente (17.8%), esta cifra representa un notable incremento respecto a 2010, pues en esa aplicación solamente 3 individuos obtuvieron DSS; 54 sustentantes (73.9%) alcanzaron el Testimonio de Desempeño Satisfactorio. En total en esta generación quienes obtienen DSS o DS representan el 91.7% del total de sustentantes. Sólo 6 egresados obtuvieron como resultado menos de 999 puntos, es decir, el dictamen Aún Sin Testimonio. Esta cifra equivale apenas al 8.2% del total de quienes realizaron la prueba. Se trata de otro dato halagüeño puesto que en la aplicación de 2010, los sustentantes con este tipo de resultado fueron 25, es decir, 41.67% de quienes presentaron el examen. Como se aprecia, esta cifra disminuyó drásticamente.

Cuadro síntesis del IDAP

PE	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
P	73	13	54	6
EE	0	0	0	0
EMEM	0	0	0	0
EFD	0	0	0	0

Finalmente, ante los resultados obtenidos en 2011, es preciso señalar que el programa de la Licenciatura en Pedagogía cumple con los requisitos para ser parte del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico del CENEVAL (2012), ya que se cuenta con más del 80% de los sustentantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio, tal como lo indica la convocatoria correspondiente (CENEVAL, 2012b). En los meses de febrero y marzo se realizará a la gestión necesaria para atender a la convocatoria citada.



Análisis de la capacidad académica

La planta académica de la DES es de 95 profesores, de los cuales 25 (26.31%) son PTC y 70 (73.68%) por asignatura. La formación del total de PTC es: 15 con grado de maestro (62.5%) y 10 doctores (40%). Por otro lado, 15 atienden el programa de la Licenciatura en Pedagogía, 4 el de Educación Física y Deporte, 3 la Licenciatura en Educación Media Especializado en Matemáticas, 3 Educación Especial, 10 en la Maestría en Pedagogía y 4 atienden la Especialidad en Política y Gestión Universitaria. Los 25 PTC están integrados en 3 CA: UCOL-CA 53 Educación Superior e Investigación Educativa, UCOL-CA 62 Estudios Históricos y de Género en Educación y UCOL CA - 61 Didácticas Especiales. Es preciso señalar que la DES Pedagogía antes de 2003 la integraba solamente la Facultad de Pedagogía pero, a partir de ese año se incorpora a la DES la UA Facultad de Ciencias de la Educación (FCE). En el año 2005 se divide el CA de Pedagogía en dos "Educación Superior e Investigación Educativa" y "Estudios Históricos y de Género en Educación", el primero adquiere el estatus en formación y el segundo se consolida en el año 2006, se reevalúa en 2011 renovando su estatus consolidado. En el 2005 se crea el UCOL-CA61 "Didácticas Especiales" en la UA FCE.

Los PTC se encuentran distribuidos de la siguiente manera: 10 integran el CA Educación Superior e Investigación Educativa, 10 Didácticas Especiales y 5 Estudios Históricos y de Género en Educación. De los 15 profesores con nivel de maestría, 5 están en formación doctoral. De los 25 PTC, 19 tienen perfil deseable lo que corresponde al 76% por arriba del indicador nacional (42.71%) e institucional (67.43%), finalmente 8 profesores pertenecen al SNI (32%) por arriba del indicador nacional (16.33%) e institucional (27.56%). La mayoría de los PTC realizaron sus estudios de posgrado en la Universidad de Colima, solamente 6 en otras IES de la república y 3 en otros países (Francia, España y Estados Unidos). La evolución del grado académico, perfil deseable, adscripción al SNI y grado de consolidación de CA ha sido lenta pero constante prueba de ello son los nuevos perfiles y el logro de nuevos SIN, entre ellos un nivel II. El análisis de las características de los CA muestran las siguientes debilidades: 1.- Incrementar la productividad colegiada y de calidad entre los integrantes de la DES; 2.- todavía sigue escaso trabajo multidisciplinario en los CA; 3.- insuficiente vinculación de los CA con redes nacionales e internacionales; 4.- falta la consolidación de dos cuerpos académicos de la DES el 53 y el 61; 5.- insuficientes profesores de tiempo completo para atender los PE de la DES; 6.- lograr el grado máximo de habilitación de los profesores con maestría. Por otro lado, las fortalezas son: 1.- El 100% de los PTC con posgrado; 2.- el CA Estudios Históricos y de Género en Educación, consolidado; 3.- el 79.16% de los PTC con perfil deseable; 4.- 8 profesores de tiempo completo están en el SNI (33.33%) y de ellos, una profesora en el nivel II; 5.- el 33.33% de los PTC que poseen maestría estudian un doctorado.

Cuerpos Académicos de la DES 2011										
Clave del Cuerpo Académico	Grado de consolidación del			No. de PTC	Nivel de habilitación de PTC registrados				No. PTC Perfil Deseable	No. PTC con SNI
	C	EC	EF		D	M	E	L		
UCOL-CA-62	X			4	4	0	0	0	3	4
UCOL-CA-53			X	10	5	5	0	0	9	3
UCOL-CA-61			X	9	0	9	0	0	9	1
Total	1	0	2	23	9	14	0	0	21	8

Producción Académica 2010-2011												
Clave del Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Año	No. de Publicaciones en:				No. de Ponencias en eventos:				Patentes o registros de derechos de autor	
			Revista arbitradas	Revista de difusión	Libros	Capítulos de libro	Local	Regional	Nacional	Internacional		
UCOL-CA-62	C	2010	3	1	3	1	1	0	2	4	0	
		2011	1	0	3	1	0	1	2	3	0	
UCOL-CA-53	EF	2010	3	4	2	5	0	0	3	2	0	
		2011	2	4	3	9	6	0	16	5	0	
UCOL-CA-61	EF	2010	3	0	1	1	0	0	1	1	0	
		2011	0	0	0	4	0	11	0	1	0	
Total			12	9	12	21	7	12	24	16	0	

La DES Pedagogía realiza actividades que fomentan el trabajo colegiado al interior de los CA, entre ellos los seminarios de investigación que se promueven mensualmente. También se planean actividades a nivel nacional e internacional, por señalar los más relevantes del 2006 al 2011: aniversarios de la Facultad de Pedagogía (en febrero de cada año), talleres y conferencias magistrales en las diferentes áreas del conocimiento de la educación; X Congreso Internacional de Historia de la Educación en 2006; 2 Foro de estudiantes en donde se recibieron propuestas para la reestructuración curricular del programa de licenciatura en pedagogía en 2007; Sede del XI Congreso Nacional de Pedagogía en 2006; seminarios de presentación de proyectos de investigación de los estudiantes de Maestría en Pedagogía y Doctorado en Educación mensuales y anuales; Jornadas de Resultados de las prácticas pedagógicas en cada seis meses; Coloquio nacional de la equidad de



género, Congreso Pre-Panamericano "Rumbo a Argentina"; Primer Congreso Panamericano de Educación Física, Recreación y Deporte; Congreso de Educación Inicial; Sede del Congreso Nacional de Sexualidad, organizado por IMESEX; Semanas Académica, Cultural y Deportiva, la participación de alumnos y docentes en la publicación mensual de la Gaceta "Educar" y "Praxis" dentro del periódico El Comentario.

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002 2012		2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a septiembre 2011)
PTC	14	100	25	100	11	0%	No aplica
PTC con posgrado	13	93	25	100	12	7%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	13	93	24	96	11	3%	No aplica
PTC con doctorado	2	14	10	40	8	26%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	2	14	9	36	7	22%	No aplica
PTC con perfil	6	43	19	76	13	33%	47.80%
PTC con SNI	2	14	8	32	6	18%	16.96%
CAC	0	0	1	33	1	33%	19.00%
CAEC	0	0	0	0	0	0%	31.12%
CAEF	1	100	2	67	1	-33%	49.87%

Como fortalezas de este rubro podemos citar: 1.- El 100% de los PTC con posgrado; 2.- el CA Estudios Históricos y de Género en Educación, consolidado; 3.- el 76% de los PTC con perfil deseable; 4.- el 32% de los profesores de tiempo completo están en el SNI (una profesora en el nivel II) 5.- el 33.33% de los PTC que poseen maestría estudian un doctorado. Los impactos en materia de capacidad académica son en la formación de los estudiantes, ya que se tiene docentes más preparados académicamente, esto se demuestra por la amplia aceptación que tienen nuestros egresados en diversas organizaciones tanto para hacer labor de servicio y práctica profesional, y al ser contratados. Otro impacto más, es que nuestros docentes involucran en actividades de investigación a estudiantes relacionadas con proyectos de intervención y de investigación.

En esta área apostaremos por fortalecer las siguientes debilidades: 1.- Incrementar la productividad colegiada y de calidad entre los integrantes de la DES; 2.- escaso trabajo multidisciplinario en los CA; 3.- insuficiente vinculación de los CA con redes nacionales e internacionales; 4.- falta la consolidación de dos cuerpos académicos de la DES el 53 y el 61; 5.- insuficientes profesores de tiempo completo para atender los PE de la DES; 6.- lograr el grado máximo de habilitación de los profesores con maestría.

Análisis de la competitividad académica

La DES Pedagogía ofrece 7 PE, 4 en nivel de licenciatura (Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas) y 3 en posgrado (Maestría en Pedagogía, Especialidad en Política y Gestión Universitaria y Maestría en Educación Media Superior este último en proceso de liquidación). La matrícula total de los programas de licenciatura y posgrado ha incrementado significativamente debido a que en 2001 la DES la integraba sólo la Facultad de Pedagogía y en el 2003 se suma la Facultad de Ciencias de la Educación. Así pues, la matrícula de 2001 de los programas que ofertaba la DES (Licenciatura y Maestría en Pedagogía) fue de 507 y en agosto de 2011 es de 941 (Licenciatura, maestría y especialidad). Desde el 2009 el 100% de los programas evaluables de licenciatura y posgrado están en nivel 1 de los CIEES, lo que significa que el 100% de su matrícula participa en programas de buena calidad. La Maestría en Educación Media Superior (MEMS) y la Especialidad en Política y Gestión Universitaria, no serán evaluadas ya que el primero está en proceso de liquidación y el segundo es de nueva creación en 2011.

La Licenciatura en Pedagogía obtuvo su acreditación (por 5 años) el 6 de marzo de 2009 ante el CEPPE, al igual que la Licenciatura en Educación Física y Deporte por el COMACAF; así mismo se espera el dictamen de acreditación del PE Educación Especial quien ya recibió la visita del CEEPE, quedando pendiente sólo la Licenciatura en Educación Media Especializada en Matemáticas para 2012.

Por su parte, la Maestría en Pedagogía se sometió a dos procesos de evaluación: en el año 2004 en PIFOP 2.0, recibiendo un dictamen favorable, lo que permitió que los estudiantes de la generación 2005 - 2007



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



obtuvieron beca durante sus estudios (CONACYT); en 2007 ingresó al proceso de evaluación por el CONACYT para lograr el reconocimiento como PE en el PNPC. El 21 julio de 2008 la Maestría en Pedagogía obtuvo como resultado en su réplica aprobación en el nivel de fomento de calidad de posgrado/en desarrollo por el CONACYT dictamen aún vigente y se continua con la recopilación de evidencias para su permanencia en este padrón. De los 4 PE de licenciatura reestructurados que comprometimos en los PIFI 2008-2009 y 2010-2011, se ha logrado cumplir con el 50%, debido a que sólo la Licenciatura en Pedagogía y la Educación Especial han iniciado clases bajo el modelo por competencias y centrado en el estudiante desde agosto de 2009. Los PE Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas reportan 80% y 70% de avance en la conformación de sus documentos curriculares. En tanto, se seguirán reforzando los procesos de capacitación del profesorado a través de cursos y talleres referidos a las temáticas como currículum centrado en el aprendizaje y en competencias, el uso del pizarrón electrónico, entre otros.

Los indicadores de la competitividad académica (eficiencia terminal, de titulación) de los PE de licenciatura de la DES continúan con un comportamiento estable. Los datos de titulación del 2009 a 2011 respectivamente por programa educativo son: Pedagogía 87.5%, 71.1% y 60.2%; Educación Especial, 77.9%, 51.4% y 92.2%; Educación Media Especializado en Matemáticas 69.7%, 59.2% y 97.4%; Educación Física y Deporte 43.3%, 78.4% y 85.7%. En eficiencia terminal los resultados son: Pedagogía 78.8%, 83.1% y 81.3%; Educación Especial 74.7%, 77.7% y 95%; Educación Media Esp. en Matemáticas 71.7%, 62.7% y 96.8% y Educación Física y Deporte 68.9%, 60.7% y 86.4%. De manera global la DES reporta indicadores de eficiencia terminal y titulación superiores al 80% en todos los PE de licenciatura, datos que son alentadores y que se deben principalmente a estrategias tales como el seguimiento de los estudiantes mediante la tutoría individual y grupal, a reuniones con profesores (academia) para detectar oportunamente las deficiencias y necesidades formativas de los estudiantes, a cursos, talleres y seminarios para los alumnos que permitan atender deficiencias y enriquecer sus procesos formativos.

De los 4 PE de licenciatura de la DES, solamente Pedagogía aplica EGEL-CENEVAL, modalidad de titulación más utilizada por los egresados desde su aplicación en el 2001. Los resultados de las generaciones 2006 y 2007 reflejan resultados que alertan al PE, haciendo necesario diseñar algunas estrategias que permitan elevar sus resultados. Los resultados de la generación 2004-2008 fueron: Total de sustentantes 81, 33 obtuvieron desempeño satisfactorio y a 4 se les reconoció con desempeño sobresaliente. 60 egresados optaron por esta vía porque obtuvieron 1000 o más puntos, criterio de nuestro reglamento escolar. El resto de los egresados eligieron otra de las modalidades de titulación, las más frecuentes, promedio y tesis. La generación 2005-2009 el número de sustentantes fue de 67, de ellos 36 obtuvieron desempeño satisfactorio y 4 sobresaliente; 55 egresados se titularon por esta vía. De la generación 2006-2010 los sustentantes fueron 60, con desempeño sobresaliente 3 y satisfactorio 32; 35 egresados también se titularon por esta vía. Finalmente, de la generación 2007 - 2011, presentaron el examen 73 alumnos, 13 con desempeño sobresaliente y 54 satisfactorio, resultados que permiten a la Licenciatura en Pedagogía participar en la convocatoria para ser parte del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico del CENEVAL. El resto de los PE (Educación Física y Deporte, Educación Especial y Educación Media Especializado en Matemáticas) aplica un examen que se elabora de manera interna, con base en la "Guía para la elaboración de exámenes" emitido por la DGEP.

Para el caso de la Maestría en Pedagogía (generación 2007-2009 y 2009-2011) se registraron tasas de retención del 87.0% y 86.66% respectivamente. Con relación a la eficiencia terminal, esta fue de 66.6% y 80% también respectivamente. Con relación a la titulación esta fue del 20% y respecto a la generación 2009-2011, quedan pendiente 14 egresados que están en trámites. La Especialidad en Política y Gestión Universitaria no tiene indicadores debido a que tuvo apertura en agosto de 2011.

Con recursos del PIFI 2008-2009, las dos facultades (Pedagogía y Ciencias de la Educación) adquirieron equipo de cómputo para los estudiantes y recursos para el pago de la acreditación de los PE Licenciado en Pedagogía (2009) y Licenciado en Educación Física y Deporte (2011); además, se compró mobiliario (mesas y sillas), proyectores multimedia y pintarrones de cristal para la Facultad de Pedagogía. Por otro lado, se acondicionó el laboratorio de habilidades profesionales (mobiliario diverso) y la construcción de cubículos para nuevos PTC en la Facultad de Ciencias de la Educación y Pedagogía. Sin embargo todavía existe la necesidad de acondicionar más espacios para que los estudiantes puedan seguir implementando prácticas reales en laboratorios y aulas para la Maestría en Pedagogía, esto es requerido dada la reestructura de los programas educativos de la DES que tiene fuerte énfasis en aplicar las competencias a situaciones reales. Específicamente, se deriva de este proceso de planeación del PIFI el acondicionamiento de áreas prioritarias de



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



la DES: aulas para posgrado, una sala para maestros, un laboratorio de material didáctico y el equipamiento virtual para 4 aulas (en la UA Facultad de Pedagogía), un laboratorio integral de movimiento, un centro de atención a la tutoría personalizada, el equipamiento virtual de un aula y un centro de apoyo a la inclusión (en la UA Facultad de Ciencias de la Educación).

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003 2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	1	0	4	0	3	0%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	100	4	100	3	0%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	2	50	2	50%	47.76%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	1	100	4	100	3	0%	80.37%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	429	0	941	0	512	0%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	62	100	926	100	864	0%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	577	61	577	61%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	429	100	926	98	497	-2%	90.57%
Estudiantes egresados	62	100	280	100	218	0%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	62	100	73	100	11	0%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	39	63	54	74	15	11%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	6	10	13	18	7	8%	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	2	100	3	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	1	50	1	33
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	50	1	33
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	15	100	31	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	15	100	16	52
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	15	100	16	52

Podemos señalar que se continúan con varias estrategias al interior de la DES para coadyuvar en la mejora de la competitividad. Por citar algunas, los 4 PE de licenciatura y 1 de posgrado se ubican en el nivel 1 de los CIEES; además 2 PE, la Licenciatura en Pedagogía y la Licenciatura en Educación Física y Deporte están acreditadas por el CEPPE; análisis semestrales de los resultados que se obtienen por programa educativo en los indicadores de retención, egreso y titulación, que se utilizan para conocer debilidades y fortalezas de la formación que se brinda a los estudiantes; implementación de tutoría personalizada para los alumnos de primer año y grupal a partir del tercer semestre en licenciatura y el 100% en posgrado; con apoyo del Sistema en línea SAESTUC y Sisetap para el oportuno seguimiento a la tutoría en sus dos modalidades; implementación de seminarios de presentación de avances, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación en licenciatura y posgrado; atención oportuna a las observaciones derivadas de los resultados de la encuesta de satisfacción de estudiantes y atención personalizada por parte del psicólogo asignado al plantel. Por otro lado, es importante señalar que se continúa con la liquidación de la Maestría en Educación Media Superior debido a las políticas nacionales de formación docente que contempla la formación en línea; además, este programa no tiene condiciones para ingresar en el PNFC lo que ha originado que su estatus cambie a programa en liquidación. Por otro lado, tuvo apertura la Especialidad en Política y Gestión Universitaria con doble grado, tanto de la Universidad de Colima y por la Universidad de Barcelona.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Se puede apreciar una relación positiva entre la capacidad y la competitividad académica, muestra de ello los 4 PE de licenciatura y 1 PE de posgrado ubicados en el nivel 1 de los CIEES (100%), indicador que se ubica por encima de la media nacional (68%), 2 PE de licenciatura acreditados por organismos avalados por el COPAES (50%), dato por encima del promedio nacional (45%), factores que no hubieran sido posibles sin la mejora constante del nivel de habilitación de los PTC, 76% con perfil deseable, 32% en el SNI y 100% con posgrado, estos indicadores también se ubican por encima de la media nacional (43%, 17% y 86% respectivamente).



Además de la consolidación del CA-62 que representa el 33% por encima del 18% en el que se ubica la media nacional. Lo anterior ha permitido fortalecer los indicadores de capacidad académica en los PE de licenciatura, tales como la tasa de retención, egreso y titulación situándolas por encima del 70%. Así mismo, el 100% de los alumnos están inscritos en PE de calidad (en nivel 1 de los CIEES o acreditado), indicador por encima de la media nacional (88%). En relación al posgrado la Maestría en Pedagogía se ubica como posgrado de calidad en desarrollo (PFC-CONACYT). Recientemente 2 PE de licenciatura fueron reestructurados con base en el enfoque por competencias profesionales, mientras que los 2 restantes se encuentran en proceso, sin embargo, ya están implementando en características emanadas de este enfoque. Los profesores han sido un elemento fundamental en esta labor de reestructuración agrupándose en comités curriculares para la elaboración de los planes de estudio y recibiendo formación para el conocimiento del enfoque por competencias. La nueva dinámica de los PE hace necesaria la incorporación de más PTC para atender de manera más específica a las demandas de los estudiantes como lo son la docencia, la tutoría, el seguimiento de las prácticas y proyectos de investigación.

En conclusión, la correlación que existe entre los valores de los indicadores: grado de habilitación de PTC, obtención de perfil deseable y profesores en el Sistema Nacional de Investigadores con los indicadores académicos de resultados como PE acreditados, nivel 1 de CIEES, tasas de retención de egreso y titulación sin duda alguna principalmente en los PE que fueron transformados al enfoque en competencias

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Respecto a la capacidad académica se pueden vislumbrar áreas de oportunidad entre los PTC, 10 (40%) de ellos cuentan con doctorado, 8 (32%) son miembros del SNI y 19 (76%) cuentan con perfil deseable PROMEP. Ante los indicadores señalados la DES contempla las siguientes estrategias para fortalecer la capacidad académica: atender las convocatorias de perfil deseable (renovación o nueva incorporación), motivar a los profesores a realizar estudios de doctorado, mejorar la productividad científica de calidad de manera colectiva e individual (publicaciones en revistas indexadas, elaboración de libros y capítulos de libros, trabajo en redes de colaboración). Cabe señalar que una de las principales causas por las que no se ha podido avanzar en mayor medida en la habilitación de profesores es por la participación de algunos de ellos en actividades de gestión institucional y comisiones especiales en otras dependencias. Otra brecha se encuentra en la necesidad de incorporación de nuevos PTC en los 3 CA principalmente porque la dinámica de los PE lo requieren para la atención de los estudiantes y porque en los últimos años se han venido dando jubilaciones y 1 defunción de los PTC que conformaban la DES. En torno a la competitividad académica se puede señalar que el 100% de la matrícula se encuentra en un programa de calidad avalado por los CIEES y es necesario lograr la acreditación del 100% de los PE de licenciatura, ya que actualmente solo se cuenta con el 50%, principalmente el trabajo en torno a la reestructuración de los PE ha retrasado el logro de la pretensión señalada.

Análisis de la formación integral del estudiante

La DES Pedagogía está comprometida con la calidad de sus 4 PE de Licenciatura y 1 de posgrado, muestra de ello es su valoración en el nivel 1 de los CIEES y la acreditación de 2 PE por parte de organismos reconocidos por el COPAES. El modelo educativo que se desarrolla en los PE considera de manera prioritaria la formación integral del estudiante, rasgo que se evidencia en acciones como las que se citan a continuación.

El programa de tutoría es parte fundamental en el acompañamiento al estudiante. Se ofrece en dos modalidades, grupal y personalizada. El desarrollo de la tutoría grupal comprende el apoyo de uno de los profesores a cada grupo de todos los semestres, cuya función es estar pendiente de las necesidades y ser el conducto entre los estudiantes, profesores y autoridades del plantel para dar atención a las mismas. En el caso de la tutoría personalizada, se realiza principalmente con los estudiantes de nuevo ingreso, quienes necesitan prioritariamente un acompañamiento al estar iniciando el contacto con un nuevo ambiente de aprendizaje. Los alumnos eligen a un tutor personalizado con quien se ponen en contacto y establecen la agenda, compromisos, lugar y horarios de atención. Abonando a este rubro destaca la tutoría de pares, en la que estudiantes de los últimos semestres realizan tutelaje personalizado con uno de sus compañeros de semestre inferior. De esta manera la atención a los estudiantes de nuevo ingreso se da al 100%. En el PE Maestría en Pedagogía también se desarrolla la tutoría personalizada, durante los cuatro semestres de la carrera al 100% de los estudiantes.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Además de la tutoría se brinda la atención psicológica mediante un profesional del área en cada UA. De igual manera, la Clínica Universitaria de Atención Psicológica (CUAP) apoya en la prestación de sus servicios a los estudiantes que así lo requieren. Con el objetivo de apoyar a los estudiantes de nuevo ingreso y sensibilizarlos con el cambio de nivel educativo, las implicaciones académicas, personales y sociales que conlleva, se realizan talleres con el respaldo de la Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional (DGOEV). En el semestre anterior la temática del taller fue "Adaptación al nivel profesional". Adicionalmente el PE Licenciado en Pedagogía cuenta en sus dos primeros semestres con un módulo denominado "Competencias académicas para el trabajo universitario" donde se pretenden desarrollar competencias básicas para aprender de manera autónoma y colaborativa, gestionar eficazmente la información y trabajar inter disciplinariamente en el entorno universitario y profesional. Estas acciones han apoyado significativamente al incremento de indicadores educativos tales como la tasa de retención del primer al segundo año que es superior al 70% en los 4 PE de licenciatura de la DES; de igual manera se ven reflejados en la obtención y renovación de becas, así como en la eficiencia terminal que para 2011 fue superior al 87% en la DES.

Parte fundamental de la formación integral de los estudiantes es su vinculación con el entorno mediante la realización de prácticas, muestra de ello son los proyectos "Programa de atención a personas con NEE asociadas a discapacidad o trastorno", Clubes de apoyo al desarrollo de competencias matemáticas en bachilleratos y el "Programa de Apoyo a Tareas Escolares y Reforzamiento del Aprendizaje" (PATERA), entre otros. La movilidad estudiantil, la realización de estancias de investigación, la asistencia a congresos y la participación en jornadas y eventos académicos fortalecen la formación integral del estudiante puesto que le permite compartir experiencias con otros pares y enriquecer su proceso educativo.

La DES Pedagogía promueve reuniones periódicas con profesores y tutores donde se expresan las necesidades formativas de los estudiantes y se proponen estrategias de apoyo a las mismas, tales como los cursos de apoyo, al respecto se han desarrollado cursos sobre "Redacción y ortografía", "Citación con la normativa APA", "Investigación experimental", "SPSS", "ATLAS. Ti", "Redes semánticas naturales", "Elaboración de cuestionarios", "Curso - taller de "SMART", "Recursos de aprendizaje para entornos virtuales a nivel universitario", entre otros. Estas actividades se relacionan con congresos, coloquios y semanas de aniversario de la UA. El impulso a la cultura y al deporte se brinda mediante la participación de los estudiantes en la asignatura "Actividades culturales y deportivas" donde semestralmente realizan 30 horas; además se realizan torneos deportivos, actividades de recreación y culturales para potenciar la participación de los estudiantes. Adicionalmente destaca en la UA de FCE la obtención de logros nacionales e internacionales en educación física y deporte, donde un alumno perteneció al representativo nacional de Handball en los *Juegos Panamericanos 2011*; dos profesores fueron incorporados al muro del deporte en el año 2009 y 2011; cuatro profesores y tres alumnos obtuvieron el premio estatal del deporte; el Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte otorgó en 2010 y 2011 el primer lugar en la categoría de estudiante en el certamen nacional de investigación a siete estudiantes. En el PE Educación Media Especializada en Matemáticas un estudiante obtuvo el primer lugar en el XIV encuentro Nacional y el VIII Internacional de la Red de Semilleros de Investigación, desarrollados en Tlaxcala y Colombia respectivamente. La preservación de salud en la UA FCE va integrada a la práctica deportiva con la colaboración de PrevenIMSSS y el programa institucional sobre espacio libre de humo y tabaco, donde después de una sensibilización general, los alumnos voluntariamente se registraron en la clínica para dejar de fumar.

Análisis de la solicitud de plazas de PTC

La DES Pedagogía cuenta actualmente con 25 PTC (15 en la UA Pedagogía y 10 en la UA Ciencias de la Educación) que atienden a una matrícula de 941 estudiantes (326 en la UA Pedagogía y 615 en la UA Ciencias de la Educación), lo que representa una proporción de 37.6 estudiantes por PTC. De 1996 a 2009 se otorgaron 4 plazas de PTC para la UA Pedagogía, sin embargo, durante el año 2009 se registró una jubilación y una defunción, mientras que en 2011 otra jubilación de PTC; hasta este momento, son 3 plazas de PTC no recuperadas para esta UA. En la UA FCE en el año 2010 se otorgaron 2 plazas de TC, una para el PE Educación Física y otra para Educación Especial, así mismo en el 2011 se tuvo una incorporación más al programa de matemáticas; las tres plazas corresponden al género femenino.

El CA-62 "Estudios históricos y de género en educación", cuenta con el nivel de consolidado y requiere ser apoyado en cuanto a la recuperación de plazas, puesto que precisamente las jubilaciones y la defunción



corresponde a PTC de este CA; de los siete profesores que integraban originalmente el CA sólo quedan 4, situación que pone en riesgo la consolidación del CA, porque al disminuir el número de integrantes la producción académica también se afectará. También se debe considerar que en un lapso de uno a dos años se registrará una jubilación más. Es pertinente recuperar las plazas del CA-62 por las siguientes razones: 1. Mantener el estatus de consolidado. El logro de la consolidación es un indicador muy significativo, tanto para la DES como para la Universidad de Colima, pues hay pocos CA consolidados en la institución. 2. Mantener y fortalecer la LGAC de educación y género, temática que está impulsada desde las políticas internacionales y nacionales. La producción de recursos humanos capacitados con la perspectiva de género es una necesidad tanto en el Estado como en el país. 3. En el marco del plan de estudios basado en competencias, es importante reforzar las dos LGAC del CA-62 (educación y género; educación y cultura), ya que las competencias transversales como la tolerancia, el respeto y la equidad son primordiales en la formación integral de los y las estudiantes. Se requiere de profesores/as con formación en las áreas de género, multiculturalismo e inclusión, con la finalidad de apoyar a las asignaturas de educación y género; educación y multiculturalismo y educación ambiental. Cabe señalar que de igual importancia es reforzar la línea de historia de la educación, ya que solamente hay una integrante que la trabaja. En cuanto a los CA- 61 y 53 se encuentran aún en formación, puesto que la habilitación de los profesores y el número de integrantes no satisface al progreso de estatus. Es preciso señalar que en el caso de la UA FCE las nuevas plazas de TC no han sido incorporadas al CA-61, ya que se está en espera de la convocatoria para adscribirse al CA. La implementación de modelos basados en competencias en los PE de la DES, representa que el trabajo docente se realice de una manera más cercana con los alumnos, además de dar un seguimiento permanente a las actividades académicas. De acuerdo al PROMEP, los PE de la DES pueden ubicarse dentro de los denominados básicos (expresados con la sigla "B") al cumplir con los siguientes aspectos: "programas de licenciatura cuyos egresados tienden a desempeñar, en su mayoría, funciones docentes, y si después cursan un doctorado, funciones docentes y de investigación. Los planes de estudio de este tipo de programas están conformados predominantemente por cursos básicos de ciencias o humanidades y en muchos casos por cursos que requieren atención de pequeños grupos en laboratorios y talleres" (PROMEP, 2006). Para los programas básicos (B) la proporción de alumnos por PTC que recomienda PROMEP es de 15 estudiantes en licenciatura y 12 en posgrado; en el caso de la PE Licenciatura en Pedagogía esta relación es de 21.73 estudiantes por PTC, mientras que en la FCE esta relación es de 61.5 estudiantes por PTC para los tres PE.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
25	941	38	15	2
Plazas otorgadas en el período 1996-2011	Plazas justificadas antes PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012
7	0	2	1	1
Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013		
Fortalecer el CA-62 puesto que de 2009 a la fecha se registraron una defunción y dos jubilaciones. Incorporar al CA-61 la plaza de PTC reportada como jubilación. Promover en el CA-53 la incorporación de profesores que contribuyan a su consolidación.	1			

Cumplimiento de las metas compromiso

La DES Pedagogía tiene claro que el mayor avance se reflejan en competitividad académica, siendo los resultados más significativos los siguientes: 4 PE con estudios de factibilidad, así mismo incorporando elementos de flexibilidad en sus planes de estudios vigentes meta alcanzada desde 2009, el 100% de los PE está en nivel 1 de los CIEES lograda en 2009, el 50% reconocidos por el COPAES (Pedagogía, Educación Física y Deporte, logradas en 2009 y 2011 respectivamente), otro más en espera de dictamen de acreditación



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



(Educación Especial para 2012) y Educación Media Especializada en Matemáticas inició el proceso de autoestudio y se espera su acreditación en 2013; la Maestría en Pedagogía se ubica como posgrado de calidad en desarrollo (PFC-CONACYT). Lo anterior evidencia que el 100% de la matrícula de licenciatura y posgrado es atendida en PE de buena calidad. En cuanto a las metas compromiso de la DES en capacidad académica se reportan los siguientes logros: 100% de los PTC con posgrado, se mantienen 10 con nivel doctoral desde 2011, en el SIN se pasó de 7 en 2011 a 8 en 2012, 19 se mantienen con perfil deseable desde 2011; un área de oportunidad vigente es la consolidación los CA 53 y 61 siendo esta una de nuestras principales debilidades.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	14	66	15	60	14	56	15	60	Un PTC obtuvo el grado de doctor en 2011
Doctorado	11	34	10	40	11	44	10	40	Tres PTC se encuentran estudiando el doctorado, dos iniciaron sus estudios y otro más ya concluyó los créditos y se espera su graduación a finales de este año.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	20	95	19	79	19	76	19	76	Al abrirse la convocatoria en este año los profesores que pueden adquirir el perfil concursarán para obtenerlo.
Adscripción al SNI o SNC*	7	33	7	29	7	26	8	32	Una PTC recién adquirió su nombramiento como candidata al SNI.
Participación en el programa de tutorías	25	100	25	100	25	100	25	100	El 100% de los PTC realizan tutoría (individual y/o grupal).
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE	10	91	9	36	11	44	9	36	Tres PTC realizan estudios de doctorado en el área disciplinar, además una PTC tiene su grado en otra área disciplinar.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	21	100	24	100	32	33	95	100	Los indicadores reportados en 2011 y lo señalado como meta en 2012 corresponde a PTC, mientras que el avance a abril de 2012 se suman PA.
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño									

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los CA
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Consolidados	1	33	1	33	1	33	1	33		CA 62 - Estudios Históricos y de género en educación
En consolidación	0	0	0	0	0	0	0	0		
En formación	2	67	2	67	2	67	2	67	Los CA en formación actualmente no cuenta con las condiciones necesarias para mejorar su nivel de habilitación.	CA 53 - Educación Superior e Investigación científica CA 61 - Didácticas especiales

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100	4	100	4	100	4	100	Los 4 PE realizaron estudios de factibilidad para reestructurar sus nuevos planes de estudio.	Licenciatura en Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas.
Número y % de PE con currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100	Los 4 PE cuentan con un currículo flexible.	Licenciatura en Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	100	2	50	4	100	2	50	2 PE (Pedagogía y Educación Especial) actualizaron sus planes de estudio con enfoques centrados en el estudiante.	2 PE (Educación Media Especializada en Matemáticas y Educación física y deporte) están en proceso de reestructuración curricular con un avance 80% aproximadamente.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	4	100	4	100	4	100	4	100	Los 4 PE de la DES se encuentran en el nivel 1 de los CIEES	Licenciatura en Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	2	50	2	50	3	75	2	50	2 PE fueron acreditados (Pedagogía y Educación física y deporte) y se espera el dictamen del PE Educación especial durante el primer semestre de este año.	Queda pendiente de acreditación el PE Educación Media Especializado en Matemáticas.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	100	4	100	4	100	4	100	Los 4 PE se encuentran en nivel 1 de los CIEES y 2 de ellos acreditados.	Licenciatura en Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	911	100	927	92	910	100	910	100	El 100% de los estudiantes se encuentra inscritos en PE de calidad, avalados por CIEES y/o COPAES	Licenciatura en Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	4	100	2	50	4	100	2	50	2 PE actualizaron sus planes de estudios realizando estudios de seguimiento de egresados (Pedagogía y Educación Especial)	2 PE (Educación Media Especializada en Matemáticas y Educación física y deporte) están en proceso de reestructuración curricular e incorporarán como insumos estudios de seguimiento de egresados.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	4	100	4	100	4	100	4	100	Los 4 PE actualizaron sus planes de estudios incorporando el servicio social.	Licenciatura en Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4	100	4	100	4	100	4	100	4 PE actualizaron sus planes de estudios incorporando la práctica profesional	Licenciatura en Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas.
Número y % de PE basados en competencias	4	100	2	50	2	50	2	50	Existen 2 PE en reestructuración curricular, mismos que contemplan la incorporación del enfoque por competencias.	Educación física y deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	4	100	4	100	4	100	4	100	4 PE actualizaron sus planes de estudios incorporando estudios de empleadores.	Licenciatura en Pedagogía, Educación Especial, Educación Física y Deporte y Educación Media Especializado en Matemáticas.

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias	Nombre de los PE
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
PE que se actualizarán	1	100	0	0	1	100	0	0	La Maestría en Pedagogía actualizará los programas de las asignaturas.	Maestría en Pedagogía
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	La Especialidad en Política y Gestión Universitaria tuvo apertura en 2011, por lo que no es sujeto a evaluación. La Maestría en Educación Media Superior está en liquidación por lo que también no está sujeta a evaluación.	Maestría en Educación Media Superior y Especialidad en Política y Gestión Universitaria
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	100	1	100	1	50	1	50	La Maestría en Pedagogía está registrada en el PFC, mientras que la Especialidad en Política y Gestión Universitaria no es sujeta a evaluación.	Maestría en Pedagogía.
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	14	100	14	100	16	100	16	100	La Maestría en Pedagogía se encuentra en el PNPC por lo que sus estudiantes forman parte de un posgrado de calidad.	Maestría en Pedagogía
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	100	1	50	1	50	1	50	La Maestría en Pedagogía se encuentra en el PNPC, sin embargo, la Especialidad en Política y Gestión Universitaria no es sujeta a evaluación.	Maestría en Pedagogía

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	306	269	88	306	269	88	330	220	87	306	269	88	Se ha mantenido la tasa de egreso por cohorte gracias a las políticas de permanencia de la DES.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	306	252	82	269	219	81	330	199	60	269	219	81	Se han fortalecido los procesos de titulación gracias a la tutoría, al seguimiento de los estudiante de parte de la dirección de los planteles y a la pronta atención a las necesidades formativas de los estudiantes (cursos remediales y de capacitación).
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	15	6	40	0	0	0	15	6	40	Se espera que en 2012 los alumnos pendientes concluyan su proceso.

Derivado de lo anterior, en esta edición del PIFI se pretende seguir fortaleciendo el rubro de capacidad académica, enfocando los esfuerzos de planeación en: incrementar la productividad colegiada y de calidad entre los integrantes de la DES, favorecer el trabajo multidisciplinario, propiciar la vinculación de los CA con redes nacionales e internacionales, promover la incorporación de los PTC en el SIN, atender a convocatorias de perfil deseable (renovación e incorporación de nuevos PTC), lograr la consolidación de los cuerpos académicos



de la DES y motivar para que los profesores con grado de maestría opten por estudios de doctorados en programas incorporados al PNP.

Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

La DES Pedagogía está integrada por 2 UA: La Facultad de Ciencias de la Educación, y la Facultad de Pedagogía. Los PE que se ofrecen en la DES son 4 en nivel licenciatura y 2 de posgrado vigentes (Maestría en Pedagogía y Especialidad en Política y Gestión Universitaria, programa de doble grado y única generación con la Universidad de Barcelona). Adicionalmente existe un programa en proceso de liquidación, la Maestría en Educación Media Superior en 2009 y el Doctorado en Educación que fue liquidado en 2009. El 100% de los PE evaluables están posicionados en nivel 1 de los CIEES y la Maestría en Pedagogía en el PFC del CONACYT. La planta académica es de 95 profesores, de los cuales 25 (26%) son PTC y 70 (74%) por asignatura. La DES tiene tres Cuerpos Académicos uno consolidado (CA 61) y dos en formación (CA 53 y CA 61). En cuanto a la formación académica de los PTC, 10 (40%) tienen formación doctoral y 15 (60%) maestría. De los 15 PTC adscritos a la DES, 2 están en formación doctoral. De los 25 PTC, 19 tienen perfil deseable, lo que corresponde al 76% y 8 son miembros del SNI (32%). Los indicadores muestran una clara tendencia a la mejora de los procesos educativos a partir de la pertinencia de los PE de la DES, reflejo de ello es la calificación del programa por los CIEES en donde las 4 licenciaturas se ubican en nivel 1, en virtud de la presencia de buenos resultados a lo largo de las diversas generaciones y que se mantienen hasta el momento. Otro dato más a resaltar en materia de evaluación externa es la acreditación del programa Licenciatura en Pedagogía por el CEPPE en 2009, así como la Licenciatura en Educación Física y Deporte por el COMACAF y se está en espera del dictamen de acreditación de la Licenciatura en Educación Especial en este año, quedando pendiente la Licenciatura en Educación Media Especializado en Matemáticas para 2013. Con lo anterior se demuestra la pertinencia y factibilidad de los PE de la DES.

Respecto a la innovación educativa implementada por la DES se evidencian avances en la reestructuración de sus programas con base en un modelo por competencias teniendo como marco referencial el modelo educativo de institucional y la referencia de los proyectos Tunning América Latina y Europa, donde se sugieren cambios importantes en los procesos educativos tales como: e-learning, implementación de cursos en línea a través de la plataforma EDUC, videoconferencias, uso de portafolios, movilidad entre PE dentro y fuera de la institución, entre otros. Asimismo se ha dotado de equipamiento en las aulas para el óptimo desempeño de estudiantes y profesores de cada módulo, al respecto se seguirán solicitando recursos para mantener actualizados los equipos y para equipar más espacios que favorezcan el desarrollo de las prácticas escolares.

Respecto a la cooperación académica nacional e internacionalización, la DES posee convenios (específicos) de colaboración académica, entre ellos, con la UADY, UABC, UACH, UPN Colima, con el IISUE- UNAM en México y con la Universidad de Pinar de Río (en Cuba), la Universidad de la Plata (Argentina), Universidad de Barcelona y de Extremadura (España) lo que ha permitido que semestre a semestre, profesores y alumnos participen en actividades conjuntas, movilidad académica y estudiantil (7 estudiantes de la DES en promedio por año realizando movilidad con reconocimiento de créditos), participación en proyectos de investigación, entre otros. Otro variante de cooperación es el verano de la investigación, que permite tener un acercamiento directo en los procesos de la investigación, asimismo aprovechan las experiencias y conocimientos del investigador en un contexto real. En el rubro de impulso a la educación ambiental, la Licenciatura en Pedagogía cuenta con el módulo optativo de Educación ambiental, cuyo objetivo es desarrollar conciencia en los estudiantes sobre el cuidado del medio ambiente, así mismo la DES contempla la inclusión de temas ambientales a lo largo de las diversas asignaturas o módulos de manera transversal; desarrollo de proyectos de investigación por los alumnos de licenciatura en la temática ambiental relacionados al desarrollo sustentable, coordinados por el CA 62 Estudios Históricos y de Género en Educación a través de su LGAC Cultura y Educación (se puede citar el trabajo de investigación de estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía titulado "Diagnóstico del desarrollo de la materia "Medio ambiente y sociedad" impartida en el bachillerato No. 4 de la Universidad de Colima"), mismos que han derivado acciones específicas para cuidar el entorno.

Por otro lado, la DES promueve vinculación con el entorno a través de acciones propias coordinadas por los responsables de vinculación por UA, los profesores de prácticas pedagógicas, los responsables de servicio social y prácticas profesionales, quienes realizan el trabajo de gestión y contacto entre los estudiantes y el sector social y productivo. Al respecto algunos de los proyectos más importantes de la DES se mencionan a



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



continuación: Programa de Apoyo a Tareas Escolares (PATERA), Programa de Atención a personas con NEE asociadas a discapacidad o trastorno, programas de rehabilitación y mejoramiento de capacidades físicas y coordinativas en estancias de día para las personas de la tercera edad, así como los programas de prevención, rehabilitación y mantenimiento dirigidos a zonas vulnerables del estado de Colima y los clubes de apoyo al desarrollo de competencias de matemáticas en bachilleratos de la Universidad de Colima, instituciones públicas y privadas de nivel básico. En materia de formación integral del estudiante, se promueven la tutoría personalizada y/o grupal al 100% de la matrícula de los PE de la DES. Además, la totalidad de los alumnos participan en actividades culturales o deportivas y cuentan con el seguro facultativo del PrevenIMSS. Se ofrece de igual forma, la opción de becas institucionales y PRONABES.

Respecto a las metas de capacidad académica, se alcanzaron todas e inclusive fueron superadas. Es necesario trabajar en la habilitación de los PTC con doctorado y lograr que aquellos profesores que no posean el perfil PROMEP lo alcancen en 2012. Con ello, se mejorará los indicadores de capacidad y competitividad académica, es decir, se puede aspirar a mejorar el estatus de los CA en formación y elevar los índices de calidad de los PE de la DES (retención, egreso y titulación). Es importante señalar que está pendiente cumplir la meta de acreditación de los 4 PE de licenciatura; al igual que mejorar los indicadores académicos de egreso y graduación de la Maestría en Pedagogía.

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	El 50% de los PE cuentan con enfoque basado en el aprendizaje. El resto de los PE en proceso de reestructuración bajo el mismo enfoque.	La Maestría en Pedagogía se ubica en el PFC de CONACYT.	Reestructuración curricular incorporando elementos innovadores y flexibles (módulos a distancia, uso de simuladores, movilidad interinstitucional, entre otros).	8 convenios académicos con universidades nacionales y extranjeras	Incorporación de la temática ambiental como contenido transversal en los PE de la DES.	Implementación del programa de prácticas educativas por estudiantes de la DES	El 94% de las recomendaciones del CEPPE están atendidas	100% de los estudiantes participan en alguna modalidad de la tutoría: personalizada o grupal		El 100% de los PTC con posgrado	100% de matrícula en PE de calidad
2	Los PE están respaldados por estudios de mercado, de factibilidad, de seguimiento de egresados, foros con estudiantes y profesores.	El 100% de los alumnos con proyectos de tesis apegados a las LGAC de la DES	Incremento del uso de las TIC'S a través de la plataforma EDUC, software y hardware específico en los procesos de enseñanza aprendizaje	Incremento en el número de estudiantes visitantes para realizar movilidad en los PE de la DES	Desarrollo de proyectos de investigación por los alumnos de licenciatura en la temática ambiental	Participación activa en el programa institucional de estudiantes voluntarios universitarios		Fomento al desarrollo de competencias genéricas en los estudiantes de primer ingreso		El CA Estudios Históricos y de Género en Educación, consolidado	50% de PE de pregrado acreditados. Y 100% en nivel 1 de CIEES
3		100% de la matrícula de posgrado es atendida por el NAB en Tutorías	Renovación de las prácticas docentes mediante cursos de capacitación que responden a las necesidades del modelo institucional	Publicación y difusión de resultados de las LGAC con productos de calidad con pares externos nacionales e internacionales	La DES participa a través de los estudiantes en el Centro Universitario de Gestión Ambiental, en el proyecto Red Verde y Cocone Yocoya,	Programa de atención a personas con NEE asociadas a discapacidad trastorno; Clubes de apoyo al desarrollo de competencias matemáticas en bachilleratos;		La DES implementa cursos del área disciplinar y pedagógica para sus estudiantes (Jornadas de Prácticas Pedagógicas y Jornadas Académicas en		El 32% de los PTC son miembros del SNI	Indicadores de rendimiento académico (tasas de retención, de egreso y de titulación) por arriba del 70%



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



					creando un nuevo entorno	y el Programa de Apoyo a Tareas Escolares y Reforzamiento del Aprendizaje		coordinación con otras UA de la institución)		
4		NAB con altos indicadores de Capacidad Académica (70% doctores, 60% SNI)	Los PE contemplan como asignaturas: Actividades Culturales y Deportivas, Enseñanza del Inglés; Servicio Social Constitucional y Práctica Profesional.	Incremento de estudiantes visitantes en el Verano de Investigación Científica		Participación activa en el programa institucional de estudiantes voluntarios universitarios de todos los PE de la DES		Los PE cuentan con servicio social, práctica profesional, Inglés como segunda lengua, pasantías, prácticas operativas y mandos medios para aplicación y desarrollo de competencias	El 76% de PTCA con Perfil deseable	74% Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio y 13% que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL.
5			Programa de tutorías da cobertura al 100% de los alumnos de la DES			Vinculación con sector social a través del programa Cocone Yocoya con estudiantes del PE Pedagogía.		La DES contempla como asignatura Actividades Culturales y Deportivas. Y con equipos deportivos propios con estudiantes.	Actualización de profesores en su formación disciplinar y/o docente	
6			PE con movilidad interinstitucional de estudiantes para cursar asignaturas o módulos en otras DES como Lenguas Extranjeras, Trabajo Social, Psicología y Letras y comunicación.			Los PE cuentan dentro de su currículo el servicio social y la práctica profesional.		La DES cuenta con programas internos permanentes que permiten a los estudiantes el desarrollo de competencias profesionales	La participación comprometida de los Profesores por horas en los PE.	
7			PE Matemáticas y Educación física y deporte que cuentan con asignaturas donde se abordan contenidos disciplinares en inglés					Premios y distinciones a estudiantes de la DES a nivel nacional e internacional en investigación deportiva, Selecciones deportivas y		



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

La DES Pedagogía ofrece programas de licenciatura y posgrado flexibles e innovadores que forman profesionales de calidad en las áreas de Pedagogía, Educación Especial, Educación Media Especializado en Matemáticas y Educación Física y Deporte, capaces de generar propuestas innovadoras que respondan a las necesidades educativas del País. Cuenta con una planta docente reconocida y comprometida e sus funciones sustantivas de docencia, investigación, gestión y tutoría; y vinculada con otras instituciones de educación superior.

Visión al 2015

La DES Pedagogía en el 2015 es: Una dependencia consolidada con programas educativos de licenciatura acreditados, flexibles e innovadores acordes al modelo institucional, centrado en el aprendizaje por competencias profesionales, un posgrado de calidad avalado por CONACYT, sustentados en cuerpos académicos en consolidación y consolidados: 100% de PE actualizados y acreditados; 100% de estudiantes atendidos en PE de buena calidad; Tasas de titulación superiores al 80% en todos los PE de la DES; 100% de los PTC con perfil PROMEP; y permanente vinculación con el sector social y productivo.

Políticas, objetivos, estrategias y acciones

DES PEDAGOGÍA				
Políticas, objetivos, estrategias y acciones institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas.	1.1 Los procesos de reestructuración curricular de los PE de la DES Pedagogía se realizarán con fundamento en los resultados de estudios de seguimiento de egresados, mercado laboral y se harán de manera colegiada. 1.2. La evaluación y diseño de los PE de las UA-Facultad de Pedagogía y UA-Facultad de Ciencias de la Educación serán de manera incluyente entre sector productivo, social, así como académicos, estudiantes y egresados de la DES Pedagogía.	1.1.1 Culminar la reestructuración curricular de 2 PE (Licenciatura en Educación Física y Deporte, Educación Media Especializado en Matemáticas) de acuerdo al modelo educativo institucional. 1.2.1 Incluir en los procesos de actualización de los PE de la DES Pedagogía los resultados de los estudios de estudio de seguimiento de egresados, empleadores, de oferta y demanda que permita el aseguramiento de la pertinencia social y disciplinaria de la oferta educativa.	1.1.1.1 Actualizando la información sobre las opiniones de los egresados y empleadores del sector social y productivo. 1.2.1.1 Utilizando como modelo para la actualización, el Manual para el Diseño y Actualización de Planes de Estudio de Pregrado. 1.2.1.2 Utilizando las encuestas de los estudios de pertinencia de los PE de la DES Pedagogía para la actualización y creación de PE.	1.1.1.1.1 Organizar foros con egresados y empleadores que permitan recoger su opinión con respecto a los PE 1.1.1.1.2 Presentar los resultados de los foros a la comunidad académica y utilizarlos como insumo en la reestructuración curricular de los PE 1.2.1.1.1 Realizar los procesos actualización s de los PE de manera colegiada, incorporando a los académicos, estudiantes, egresados y con la participación activa de los sectores social y productivo, los colegios de profesionales y expertos en los campos del conocimiento correspondientes. 1.2.1.2.1 Incorporar en los PE los estudios de pertinencia para su reestructuración.
2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPIC SEP-CONACYT	2.1 La DES fomentará la mejora continua y el aseguramiento de la calidad del posgrado (PNPIC CONACYT).	2.1.1 Mejorar el estatus de la Maestría en Pedagogía ante CONACYT (PFC – PNPIC) mediante el aseguramiento de la calidad y pertinencia del proceso educativo.	2.1.1.1 Asegurando las condiciones de calidad de la Maestría en Pedagogía en el contexto nacional de acuerdo al nuevo modelo educativo y las políticas institucionales, posibilitando con ello transitar de un programa en desarrollo (PFC) a un programa consolidado (PNP). 2.1.1.2 Actualizando el PE de posgrado atendiendo las orientaciones metodológicas y técnicas del modelo educativo vigente, incluyendo la evaluación y actualización curricular permanente, la incorporación de los estudios de pertinencia y otros rubros que refiere el marco de referencia para evaluación de programas de posgrado del CONACYT. 2.1.1.3 Incorporando acciones de vinculación de la Maestría en Pedagogía con el entorno social involucrando estudiantes y académicos. 2.1.2.4 Garantizando la eficiencia terminal y titulación con la participación del núcleo académico básico en los procesos de asesoría de proyectos congruentes a las líneas de desarrollo profesional.	2.1.1.1.1 Actualizar los programas de las asignaturas incorporando elementos del modelo institucional. 2.1.1.1.2 Proveer a los estudiantes y profesores de una infraestructura que permita el óptimo desarrollo de su proceso educativo. 2.1.1.1.3 Incrementar los convenios con instituciones nacionales e internacionales que permitan el intercambio de académicos y estudiantes en actividades de docencia e investigación. 2.1.1.2.1 Atender la evaluación anterior del PE (colorama de indicadores). 2.1.1.2.2 Mejorar los indicadores que refiere el anexo a la convocatoria para mejorar de nivel de los PE en padrón de calidad de CONACYT. 2.1.1.2.3 Atender el plan de mejora del PE. 2.1.1.3.1 Vincular a los estudiantes con profesores investigadores que tengan relación con su proyecto de tesis, mediante estancias cortas, asistencia a congresos, conferencias, talleres y eventos académicos que contribuyan al avance del proyecto. 2.1.2.4.1 Continuar asignando un asesor de tesis y un tutor por estudiante desde su ingreso. 2.1.2.4.2 Programar seminarios de tesis con asesores, lectores internos y externos que permitan identificar los avances de los proyectos de los estudiantes.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



<p>3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa</p>	<p>3.1 Los procesos de restructuración y actualización curricular de los PE de la DES Pedagogía se realizarán con fundamento en el modelo educativo institucional, se caracterizándose por su flexibilidad, incorporación de la dimensión internacional y su configuración en núcleos de formación orientados al desarrollo de competencias, orientados al desarrollo integral de ciudadanos creativos, altamente competentes en sus ámbitos laborales, socialmente solidarios y comprometidos.</p>	<p>3.1.1 Fortalecer el desarrollo de competencias a través de estrategias didácticas centradas en el aprendizaje y en la diversificación de escenarios innovadores (con el apoyo de las TIC's), con PE orientados a la formación integral de los estudiantes de la DES Pedagogía, bajo los lineamientos referidos en el modelo educativo institucional de manera sistémica.</p>	<p>3.1.1.1 Adecuando los esquemas curriculares para el desarrollo de las competencias genéricas y profesionales. 3.1.1.2 Impulsando la movilidad intrainstitucional en los planes de estudios de los PE de la DES Pedagogía. 3.1.1.3 Flexibilizando los procesos educativos mediante la utilización de herramientas tecnológicas. 3.1.1.4 Capacitando y actualizando a la planta docente en el marco del modelo educativo institucional y los subyacentes de los PE, mediante la coordinación y seguimiento de un programa de formación docente acorde a las necesidades de los profesores de la DES Pedagogía. 3.1.1.5 Atendiendo de manera permanente a los estudiantes durante su trayectoria escolar (ingreso, permanencia, egreso y titulación), mediante el adecuado acompañamiento de la trayectoria escolar de los PE de la DES Pedagogía bajo el esquema de tutoría individual y grupal.</p>	<p>3.1.1.1.1 Reestructurar y actualizar los PE incorporando el enfoque en competencias centrado en el aprendizaje y el estudiante. 3.1.1.2.1 Informar a los estudiantes de la DES de los programas optativos que pueden cursar mediante la movilidad intrainstitucional. 3.1.1.2.2 Asesorar y acompañar a los estudiantes de la DES que opten por la movilidad intrainstitucional. 3.1.1.3.1 Asegurar la infraestructura física y la disponibilidad de recursos informáticos y software pertinentes al desarrollo de los nuevos ambientes de aprendizaje en los PE. 3.1.1.3.2 Incorporar en el proceso educativo la utilización de nuevos ambientes de aprendizaje. 3.1.1.3.3 Implementar metodologías para el desarrollo de habilidades en el uso de las TIC's. 3.1.1.4.1 Capacitar y actualizar a la planta docente en la utilización de nuevos ambientes de aprendizaje y necesidades específicas de los PE. 3.1.1.4.2 Dar seguimiento a la capacitación y actualización del personal docente. 3.1.1.5.1 Implementar cursos para profesores – tutores como apoyo a la acción tutorial, acordes a las necesidades de cada PE. 3.1.1.5.2 Instrumentar mecanismos de seguimiento y evaluación del proceso de acompañamiento en la actividad tutorial.</p>
<p>4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional</p>	<p>4.1 Se impulsará la cooperación académica de la DES Pedagogía asociada al currículo para la doble titulación. 4.2 Se Incorporarán en los PE de la DES Pedagogía en la actualización o nueva creación estrategias de internacionalización.</p>	<p>4.1.1 Establecer convenios con otras IES que permitan la oferta de PE de doble grado de la DES Pedagogía. 4.2.1 Incorporar asignaturas en los PE de la DES Pedagogía elementos formativos que permitan a académicos y estudiantes desarrollar habilidades idiomáticas y el desarrollo de competencia internacional.</p>	<p>4.1.1.1 Impulsando la cooperación académica de la DES Pedagogía asociada al currículo para la doble titulación. 4.2.1.1 Promoviendo jornadas de difusión para la dimensión internacional del currículo. 4.2.1.2. Desarrollando competencias genéricas en las dimensiones de comunicación, pensamiento, autonomía, socio afectiva y de participación en el aprendizaje del idioma inglés. 4.2.1.3 Fomentando las actividades de movilidad académica de profesores y estudiantes de la DES Pedagogía para favorecer la integración de la dimensión internacional en su desempeño y evaluar sus resultados.</p>	<p>4.1.1.1.1 Realizar los convenios de colaboración. 4.2.1.1.1 Realizar talleres de intercambio de experiencias con alumnos que ha realizado movilidad de los PE de la DES. 4.2.1.2.1 Revisar la pertinencia de los contenidos y metodología de la asignatura de inglés y adecuarlas acordes a las necesidades de los PE. 4.2.1.2.2 Gestionar y promover talleres de capacitación didáctica para los profesores de inglés. 4.2.1.2.3 Incluir contenidos en inglés en los módulos y asignaturas de los PE. 4.2.1.3.1 Dar a conocer las convocatorias y programas de apoyo para movilidad e intercambio académico.</p>
<p>5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable</p>	<p>5.1 En la restructuración de los PE y actualización de programas de la DES Pedagogía se incluirán contenidos que contribuyan a la formación integral de estudiantes corresponsables y comprometidos con su entorno social y desarrollo sustentable.</p>	<p>5.1.1 Contribuir en la construcción de una comunidad universitaria sustentable y culturalmente desarrollada, transfiriendo innovación en un esquema de corresponsabilidad y compromiso social.</p>	<p>5.1.1.1. Alineando el proceso de actualización de los planes de estudio con los elementos institucionales referidos a la educación ambiental para el desarrollo sustentable. 5.1.1.2. Incorporando en los programas de la DES, la educación formal de la conciencia ecológica y la sustentabilidad. 5.1.1.3. Incorporando el programa de separación y manejo de residuos sólidos. 5.1.1.4. Implementando un programa formal para el ahorro de agua, energía y manejo de residuos sólidos. 5.1.1.5. Desarrollando acciones para la sustentabilidad. 5.1.1.6. Motivando y coordinar investigaciones que incorporen las dimensiones señaladas.</p>	<p>5.1.1.1.1. Incorporar acciones transversales que impacten directamente en el proceso E-A sobre salud humana, ecología, educación ambiental, flora y fauna, estipulados institucionalmente. 5.1.1.2.1 Incorporar asignaturas obligatorias u optativas que tengan el objetivo el análisis de la temática ambiental y la sustentabilidad. 5.2.1.3.1. Acondicionar espacios físicos en las instalaciones de las UA de la DES necesarios para realizar la separación de basura orgánica e inorgánica. 5.1.1.4.1. Modificar el sistema de agua y luz en las instalaciones de la DES. 5.1.1.4.2 Difundir en la DES pedagogía programas sobre los contaminantes atmosféricos para la salud humana y el manejo de residuos. 5.1.1.5.1 Capacitar a la comunidad académica en la temática ambiental y la sustentabilidad a través de cursos, talleres y pláticas informativas. 5.1.1.6.1. Investigar sobre temáticas dirigidas a la sustentabilidad y el desarrollo de la conciencia ecológica por los estudiantes de los PE de la DES.</p>
<p>6. Mejorar la vinculación con el entorno</p>	<p>6.1 Para consolidar las relaciones de la DES Pedagogía con la sociedad, se impulsarán proyectos de investigación de los Cuerpos Académicos y el desarrollo de la práctica profesional y servicio social, que busquen soluciones específicas a la problemática y necesidades de la sociedad.</p>	<p>6.1.1 Asegurar en los PE de la DES Pedagogía estrategias formativas que fortalezcan la vinculación con los sectores social y productivo de la entidad, buscando esquemas que garanticen beneficios mutuos.</p>	<p>6.1.1.1. Formalizando los convenios y diversificando las actividades de vinculación de la DES Pedagogía con los sectores sociales y productivos, con una nueva dimensión formativa del servicio social, la práctica profesional y las acciones voluntarias. 6.1.1.2. Articulando las necesidades del entorno con los PE de la DES Pedagogía implementando mecanismos para asegurar que los procesos de GAC, coadyuven al desarrollo de los sectores social y productivo de la entidad.</p>	<p>6.1.1.1.1 Formalizar e incrementar convenios con las instancias que se tiene vinculación para la realización de prácticas. 6.1.1.1.2 Intensificar la comunicación y la coordinación entre las diversas instancias públicas, empresas e instituciones académicas, para facilitar el enlace entre estudiantes practicantes y prestadores de servicio social. 6.2.1.2.1 Brindar a los estudiantes cursos y/o talleres, valores de independencia, creatividad, autodidactismo y autodisciplina para que desarrollen rasgos de personalidad compatibles. 6.2.1.2.2 Estimular en las actividades académicas el trabajo interdisciplinario y de equipo para que desarrollen destrezas aplicables una conducta ética y exitosa tanto social como profesional.</p>



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



<p>7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE</p>	<p>7.1 Los PE de la DES Pedagogía serán evaluados por organismos externos avalados por COPAES.</p>	<p>7.1.1 Acreditar la Licenciatura en Educación Media Especializado en Matemáticas por un organismo reconocido por COPAES y reacreditación de la Licenciatura en Pedagogía por el CEPPE.</p>	<p>7.1.1.1 Sometiendo a evaluación los PE que cumplan con los criterios establecidos por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES y la atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores externos. 7.1.1.2 Sometiendo a la reevaluación los PE que cumplan con los criterios establecidos por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES y la atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores externos.</p>	<p>7.1.1.1.1 Elaborar el documento de autoevaluación del PE de la LEMEM y enviarlo al organismo evaluador para su revisión.7.1.1.1.2. Programar la fecha para la vista de los evaluadores. 7.1.1.1.3. Atender la visita de los evaluadores para la verificación de evidencias.7.1.1.1.4. Una vez emitido el dictamen, atender a las recomendaciones realizadas por el organismo.7.1.1.1.1. Recopilar insumos para la visita de seguimiento.7.1.1.2.2. Programar la fecha para la vista de seguimiento 7.1.1.2.3. Atender las recomendaciones de la visita de seguimiento7.1.1.2.4 Solicitar la reacreditación del PE7.1.1.2.5 Elaborar el documento de autoevaluación del PE de la LEMEM y enviarlo al organismo evaluador para su revisión.7.1.1.2.6 Programar la fecha para la vista de los evaluadores. 7.1.1.2.7 Atender la visita de los evaluadores para la verificación de evidencias.7.1.1.2.8. Una vez emitido el dictamen, atender a las recomendaciones</p>
<p>8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL y obtener Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico</p>	<p>8.1 En la DES Pedagogía los resultados del EGEL serán considerados como un indicador de desempeño orientador de objetivos y estrategias educativas para mejorar los procesos formativos.</p>	<p>8.1.1 Incrementar el número de egresados titulados por el EGEL-CENEVAL con testimonio sobresaliente y satisfactorio en la UA Pedagogía. 8.1.2 Incorporar el PE Licenciatura en Pedagogía al Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.</p>	<p>8.1.1.1 Revisando los contenidos que registra la guía del EGEL – CENEVAL en los alumnos y profesores dentro del marco de las asignaturas del PE Licenciado en Pedagogía, Plan G3018.1.1.2 Reforzando la tutoría grupal en los grupos de los últimos semestres con fines de orientar a los alumnos en el proceso de preparación para la titulación.8.1.2.1 Atendiendo la convocatoria de incorporación al Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.</p>	<p>8.1.1.1.1 Realizar un taller de revisión de contenidos y de preparación al EGEL – CENEVAL en octavo semestre de la Licenciatura en Pedagogía, Plan G301. 8.1.1.1.2 Informar a los alumnos de último semestre acerca de los requisitos para participar en el EGEL – CENEVAL como opción de titulación. 8.1.1.2.1 Capacitar a los profesores tutores grupales con la información necesaria para orientar a los alumnos sobre el proceso de titulación por el EGEL-CENEVAL y de los taller de revisión de contenidos de la guía de dicho examen.8.1.2.1.1 Integrar un comité para atender los lineamientos de la convocatoria al Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.8.1.2.1.1 Solicitar la incorporación Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.</p>
<p>9. Fortalecer la capacidad académica</p>	<p>9.1 La DES promoverá procesos de formación disciplinar y pedagógica de la planta académica de la DES Pedagogía que respondan a los requerimientos de los PE educativos con enfoque en competencias. 9.2 Impulsar el trabajo académico y de investigación de los PTC de la DES Pedagogía para el incremento de profesores con perfil deseable del PROMEP, doctores incorporados al SNI y CA En Consolidación.</p>	<p>9.1.1 Capacitar a la planta de profesores de la DES Pedagogía en formación docente y actualización disciplinar en el marco del desarrollo del nuevo modelo educativo. 9.2.1 Potenciar el desarrollo equilibrado de la investigación de los PTC de la DES Pedagogía para contribuir en la consolidación de CA, Perfil Deseable, profesores en SNI y en la formación de recursos humanos en los niveles de educación, superior y de posgrado.</p>	<p>9.1.1.1 Realizando actividades de formación orientadas a la innovación de la docencia, que integre: cursos, talleres, seminarios, en los ámbitos disciplinar y pedagógicos que responda a los nuevos planes de estudios basados en competencias.9.2.1.1 Impulsando a los profesores con maestría para que cursen estudios de doctorado.9.2.1.2 Desarrollando proyectos de investigación a fin de incrementar la productividad de los PTC de la DES Pedagogía y con ello el porcentaje con perfil deseable, la membresía en el SNI, consolidación de CA y la formación de estudiantes de Licenciatura y Posgrado. 9.2.1.3 Fomentando las estancias de investigación con pares académicos externos nacionales e internacionales que fortalezca la formación integral de los estudiantes.</p>	<p>9.1.1.1.1 Gestionar actividades de formación docente que responda a las necesidades de capacitación y actualización disciplinar y pedagógica. 9.2.1.1.1 Establecer organismos externos para la revisión de convocatorias de estudios de doctorado.9.2.1.2.1 Atender la convocatoria para incorporación al perfil deseable.9.2.1.2.2 Participación de los PTC para acceder al SNI.9.2.1.2.3 Asesar tesis de licenciatura y posgrado de los PE de la DES afines a las LGAC de los CA.9.2.1.2.4 Invitar a los estudiantes de licenciatura y posgrado de los PE de la DES a participar en los proyectos de investigación de los PTC.9.2.1.3.1 Presentar avances y resultados de proyectos de investigación que se realizaron de manera colegiada con otros CA en eventos académicos nacionales e internaciones.</p>
<p>10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura</p>	<p>10.1 La DES Pedagogía con PE con indicadores de resultados por debajo de los referentes deseables establecidos por la SES o por debajo de la media Institucional, incluirá en su ProDES la atención integral a los estudiante como objetivo prioridad</p>	<p>10.1.1 Mejorar los indicadores de rendimiento escolar: retención, eficiencia terminal y titulación de la DES.</p>	<p>10.1.1.1 Fomentando en la comunidad académica de los PE de la DES el desarrollo de proyectos de investigación que tengan como objetivo el incremento de los indicadores de rendimiento académico y estudios de trayectoria académica de estudiantes.10.1.1.2 Gestionando ante la DGEPE y la DiGeDPA al menos un curso/taller en cada período intersemestral por UA. 10.1.1.3 Ofreciendo cursos y talleres remediales, de nivelación y reforzamiento disciplinar a la comunidad estudiantil.10.1.1.4. Fortalecer el programa de tutoría grupal que junto a la coordinación académica de cada PE de la DES, lleven el seguimiento de los resultados académicos de los alumnos.</p>	<p>10.1.1.1.1 Realizar seminarios de investigación trimestrales entre los profesores de la DES donde se informen de los avances y resultados de investigación en proyectos afines y que tienen como objetivo la mejora de los indicadores de rendimiento académico de la DES.10.1.1.2.1 Realizar un curso/taller de capacitación docente de corte didáctico, disciplinar o curricular según las necesidades de los profesores de cada UA de la DES.10.1.1.3.1 Realizar un curso/taller de reforzamiento disciplinar o curricular según las necesidades de los estudiantes de cada UA de la DES.10.1.1.4.1 Realizar un plan de acción tutorial encaminado a dar seguimiento a la trayectoria escolar y a la prevención de abandono y rezago educativo así como al fomento de la titulación de los PE de la DES.</p>



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



<p>11. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE</p>	<p>11.1 Para abatir las brechas de calidad existentes en la DES Pedagogía entre los PE de todos los niveles y el grado de desarrollo y consolidación de CA, se dará prioridad a la atención de necesidades de los PE y de estudiantes que presenten rezagos en indicadores de competitividad y capacidad.</p>	<p>11.1.1 Incrementar la congruencia entre la capacidad y competitividad académica en la DES Pedagogía</p>	<p>11.1.1.1 Impulsando el trabajo colegiado entre los integrantes de la DES mediante proyectos conjuntos que deriven en una mayor productividad académica.11.1.2.1 Impulsando la vinculación de los CA con pares consolidados de IES nacionales y extranjeras mediante la conformación de nuevas redes de colaboración. 11.1.3.1 Implementando mecanismos para la mejora continua de los PE de la DES a partir de su seguimiento y evaluación permanente.11.1.3.2 Atender con eficiencia y transparencia la asignación y prestación de servicios asociados a la formación integral de los estudiantes, tales como: becas, servicios estudiantiles, movilidad, asignación de tutores y actividades culturales y deportivas.11.1.4.1 Promoviendo la contratación de nuevos PTC acorde a las necesidades en la relación del número de alumnos por PE de la DES.11.1.5.1 Brindando atención especial a los PE y estudiantes cuyas trayectorias académicas presenten rezagos significativos.</p>	<p>11.1.1.1.1 Atender las convocatorias de perfil deseable (renovación o nueva incorporación) y de apoyo a la investigación. 11.1.1.1.2 Implementar seminarios de investigación en los que se presentan avances de los trabajos y la definición de nuevos en los que participen PTC de ambas UA.11.1.1.1.3 Privilegiar el apoyo a gastos de operación de los proyectos de investigación que incluyan la colaboración de académicos y CA consolidados (con perfil y SNI) y PTC de CA En formación.11.1.2.1 Gestionar la conformación de redes académicas con pares consolidados acordes a los perfiles de los PE de la DES.11.1.3.1.1 Incorporar en los POA de las UA de la DES acciones específicas que permitan atender las observaciones hechas por los evaluadores del 11.1.3.2.1 Gestionar ante los responsables institucionales la prestación de los servicios de apoyo a los estudiantes tales como becas, actividades culturales y deportivas y movilidad. 11.1.1.4.1 Gestionar la contratación de PTC con doctorado que mejore la relación A/PTC por arriba del indicador deseable.11.1.5.1 Instrumentar acciones de acompañamiento individual y grupal, de recuperación académica y en el desarrollo de las competencias genéricas.</p>
<p>12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante</p>	<p>12.1 Se consolidarán de la DES Pedagogía los servicios estudiantiles ligados al currículo, donde la internacionalización, el arte, la cultura y el deporte estarán orientados a potencializar el desarrollo integral de los estudiantes, a través de su innovación, flexibilización y acercamiento a las necesidades individuales, institucionales y sociales</p>	<p>12.1.1 Proporcionar atención integral al estudiante que le facilite su tránsito académico y promueva valores y actitudes para su desempeño académico y profesional. 12.1.2 Fomentar la operación de programas de apoyo y atención a los estudiantes para mejorar su permanencia, egreso y titulación oportuna.</p>	<p>12.1.1.1 Contribuyendo al impulso de programas de tutoría y de acompañamiento académico de los estudiantes a lo largo de la trayectoria escolar para mejorar su aprendizaje y rendimiento académico. 12.1.1.2 Promoviendo actividades de integración a la vida social, académica, deportiva y cultural dentro de la DES, en las que participen los estudiantes de todos los semestres.12.1.1.3 Fomentando la formación integral del estudiante a través de su participación en intercambio académico, movilidad y eventos de educación continua.12.1.2.1 Promoviendo acciones para que los alumnos concluyan sus estudios en los tiempos previstos y se incrementen los índices de titulación.12.1.2.2 Manteniendo e incrementando el porcentaje de alumnos de los PE de la DES que recibe algún tipo de beca.</p>	<p>12.1.1.1.1 Realizar estudios para conocer mejor las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes, para desarrollar políticas de atención. 12.1.1.1.2 Tener una mayor difusión de la oferta educativa de la DES así como de las actividades extraescolares al interior de los planteles. 12.1.1.3.1 Difundir entre la comunidad escolar el programa de intercambio académico y movilidad estudiantil.12.1.2.1 Brindar cursos y talleres remediales y de formación permanente acordes a las necesidades de los estudiantes.12.1.2.1.2 Informar oportunamente a los estudiantes sobre los procesos de gestión que deben realizar a su egreso.12.1.2.2.1 Informar acerca de las convocatorias de becas institucionales para los alumnos de primer semestre, así como de la renovación de becas para los alumnos de los demás semestres.12.1.2.2.2 Informar a los estudiantes que no posean algún tipo de apoyo institucional de las becas que ofrecen los organismos federales.</p>

Síntesis de la planeación de la DES

Cuadro síntesis de la planeación de la DES

DES PEDAGOGÍA				
Políticas, objetivos, estrategias y acciones institucionales				
Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1.	1.1 1.2.	1.1.1 1.2.1	1.1.1.1 1.2.1.1 1.2.1.2	1.1.1.1.1 1.1.1.1.2 1.2.1.1.1 1.2.1.2.1
2.	2.1	2.1.1	2.1.1.1 2.1.1.2 2.1.1.3 2.1.2.4	2.1.1.1.1 2.1.1.1.2 2.1.1.1.3 2.1.1.2.1 2.1.1.2.2 2.1.1.2.3 2.1.1.3.1 2.1.2.4.1 2.1.2.4.2
3.	3.1	3.1.1	3.1.1.1 3.1.1.2 3.1.1.3 3.1.1.4 3.1.1.5	3.1.1.1.1 3.1.1.1.2 3.1.1.2.2 3.1.1.3.1 3.1.1.3.2 3.1.1.3.3 3.1.1.4.1 3.1.1.4.2 3.1.1.5.1 3.1.1.5.2
4.	4.1	4.1.1 4.2.1	4.1.1.1 4.2.1.1 4.2.1.2 4.2.1.3	4.1.1.1.1 4.2.1.1.1 4.2.1.2.1 4.2.1.2.2 4.2.1.2.3 4.2.1.3.1
5.	5.1	5.1.1	5.1.1.1 5.1.1.2 5.1.1.3 5.1.1.4 5.1.1.5 5.1.1.6.	5.1.1.1.1 5.1.1.2.1 5.1.1.3.1 5.1.1.4.1 5.1.1.4.2 5.1.1.5.1 5.1.1.6.1
6.	6.1	6.1.1	6.1.1.1 6.1.1.2	6.1.1.1.1 6.1.1.1.2 6.2.1.2.1 6.2.1.2.2
7.	7.1.	7.1.1	7.1.1.1 7.1.1.2	7.1.1.1.1 7.1.1.1.2 7.1.1.1.3 7.1.1.1.4 7.1.1.1.1 7.1.1.2.2 7.1.1.2.3 1.1.2.5 7.1.1.2.6 7.1.1.2.7 7.1.1.2.8.
8.	8.1	8.1.1 8.1.2	8.1.1.1 1.1.2 8.1.2.1	8.1.1.1.1 8.1.1.1.2 8.1.1.2.1 8.1.2.1.1
9.	9.1 9.2	9.1.1 9.2.1	9.1.1.1 9.2.1.1 9.2.1.2 9.2.1.3	9.1.1.1.1 9.2.1.1.1 9.2.1.2.1 9.2.1.2.2 9.2.1.2.3 9.2.1.2.4 9.2.1.3.1
10.	10.1	10.1.1	10.1.1.1 10.1.1.2 10.1.1.3 10.1.1.4.	10.1.1.1.1 10.1.1.2.1 10.1.1.3.1 10.1.1.4.1
11.	11.1	11.1.1	11.1.1.1 11.1.2.1 11.1.3.1 11.1.3.2 11.1.4.1 11.1.5.1	11.1.1.1.1 11.1.1.1.2 1.1.1.3 11.1.2.1 11.1.3.1.1 11.1.3.2.1 11.1.4.1 11.1.5.1
12.	12.1	12.1.1 12.1.2	12.1.1.1 12.1.1.2 12.1.1.3 12.1.2.1 12.1.2.2	12.1.1.1.1 12.1.1.1.2 12.1.1.3.1 12.1.2.1.1 12.1.2.1.2 12.1.2.2.1 12.1.2.2.2



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Metas Compromiso 2012-2015

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL									
Metas Compromiso									
Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
06MSU00120 Universidad de Colima									
ProDES 84: FACULTAD PEDAGOGÍA									
Capacidad Académica									
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 25		Total: 25		Total: 25		Total: 25		
MC 1.1.1: Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
MC 1.1.3: Maestría	15	60.00%	15	60.00%	15	60.00%	15	60.00%	
MC 1.1.4: Doctorado	10	40.00%	10	40.00%	10	40.00%	10	40.00%	
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	15	60.00%	15	60.00%	15	60.00%	15	60.00%	
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	6	24.00%	6	24.00%	6	24.00%	6	24.00%	
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	19	76.00%	19	76.00%	19	76.00%	19	76.00%	
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	8	32.00%	8	32.00%	8	32.00%	8	32.00%	
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	24	96.00%	24	96.00%	24	96.00%	24	96.00%	
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 101		Total: 101		Total: 99		Total: 101		
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	62	61.39%	83	82.18%	80	80.81%	75	74.26%	
Total de Cuerpos Académicos									
MC 1.3.1: Consolidados.	Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3		
(Especificar nombres de los CA Consolidados)	UCOL-CA-62		UCOL-CA-62		UCOL-CA-62		UCOL-CA-62		
MC 1.3.2: En Consolidación.	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
(Especificar nombres de los CA en Consolidación)	UCOL-CA-62		UCOL-CA-62		UCOL-CA-62		UCOL-CA-62		
MC 1.3.3: En Formación.	2	66.67%	2	66.67%	2	66.67%	2	66.67%	
(Especificar nombres de los CA en Formación)	UCOL-CA-53		UCOL-CA-53		UCOL-CA-53		UCOL-CA-53		
(Especificar nombres de los CA en Formación)	UCOL-CA-61		UCOL-CA-61		UCOL-CA-61		UCOL-CA-61		
Competitividad Académica									
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic.	Total: 4		Total: 4		Total: 4		Total: 4		
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
(Especificar el nombre de los PE)	LP, LEE, LEEM, LEFD								
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
(Especificar el nombre de los PE)	LP, LEE, LEEM, LEFD								
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
(Especificar los nombres de los PE)	LP, LEE, LEEM, LEFD								
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
(Especificar el nombre de los PE)	LP, LEE, LEEM, LEFD								
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
(Especificar los nombre de los PE)	LP, LEE, LEEM, LEFD								
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
(Especificar el nombre de los PE)	LP, LEE, LEEM, LEFD								
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
(Especificar el nombre de los PE)	LP, LEE, LEEM, LEFD								
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	2	50.00%	2	50.00%	2	50.00%	2	50.00%	
(Especificar el nombre de los PE)	LP, LEE		LP, LEE		LP, LEE		LP, LEE		
Total de PE evaluables	Total: 4		Total: 4		Total: 4		Total: 4		
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
(Especificar el nombre de los PE)	LP, LEE, LEEM, LEFD								
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	3	75.00%	4	100.00%	3	75.00%	3	75.00%	
(Especificar el nombre de los PE)	LP, LEE, LEFD								
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	
(Especificar el nombre de los PE)	LP, LEE, LEEM, LEFD								



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	1	25.00%		1	25.00%		1	25.00%		1	25.00%	
Especifique para cada año:	LP			LP			LP			LP		
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y	Total: 907			Total: 935			Total: 940			Total: 928		
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	907	100.00%		935	100.00%		940	100.00%		928	100.00%	
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 2			Total: 1			Total: 1			Total: 1		
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%		1	100.00%		1	100.00%		1	100.00%	
Especifique para cada año:	EPGU			MP			MP			MP		
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%		1	100.00%		1	100.00%		1	100.00%	
Especifique para cada año:	MP			MP			MP			MP		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	1	50.00%		1	100.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:	MP			MP								
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		1	100.00%		1	100.00%	
Especifique para cada año:							MP			MP		
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 30			Total: 15			Total: 15			Total: 15		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	15	50.00%		15	100.00%		15	100.00%		15	100.00%	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	295	209	70.85%	296	207	69.93%	298	206	1	296	208	70.27%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	295	137	46.44%	296	133	44.93%	298	133	0	296	134	45.27%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	15	15	100.00%	16	10	62.50%	0	0	0.00%	15	9	60.00%



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



PERSONAL ACADÉMICO																																																													
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo	Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T										
Número de profesores de tiempo completo		9	11	20	10	13	23	11	14	25	10	14	24	10	13	23	10	15	25	10	15	25	10	15	25	10	15	25	10	15	25	10	15	25	10	15	25	10	15	25	10	15	25	10	15	25	10	15	25	10	15	25	10	15	25						
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		39	29	88	42	24	86	38	22	60	41	32	74	48	36	84	39	31	70	43	33	76	43	33	76	43	33	76	43	33	76	43	33	76	43	33	76	43	33	76	43	33	76	43	33	76	43	33	76	43	33	76	43	33	76						
Total de profesores		48	40	108	52	37	114	49	36	90	51	46	97	58	49	107	49	46	95	53	48	101	53	48	101	53	48	101	53	48	101	53	48	101	53	48	101	53	48	101	53	48	101	53	48	101	53	48	101												
% de profesores de tiempo completo		18.75	27.5	22.73	19.23	35.14	25.84	22.45	38.89	26.41	19.61	30.43	24.74	17.24	26.53	21.5	20.41	32.61	26.32	18.87	31.25	24.75	18.87	31.25	24.75	18.87	31.25	24.75	18.87	31.25	24.75	18.87	31.25	24.75	18.87	31.25	24.75	18.87	31.25	24.75	18.87	31.25	24.75	18.87	31.25	24.75	18.87	31.25	24.75												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS																																																													
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T												
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Maestría		66.67	63.64	66	80	69.23	73.91	63.64	64.29	64	60	64.29	62.5	60	61.54	56.52	50	66.67	60	60	66.67	60	60	66.67	60	60	66.67	60	60	66.67	60	60	66.67	60	60	66.67	60	60	66.67	60	60	66.67	60																		
Doctorado		22.22	36.36	30	20	30.77	26.09	27.27	35.71	32	40	35.71	37.5	50	38.46	43.48	50	33.33	40	50	33.33	40	50	33.33	40	50	33.33	40	50	33.33	40	50	33.33	40	50	33.33	40	50	33.33	40	50	33.33	40																		
Posgrado		100	96	100	100	100	100	100	96	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS Y MATRÍCULA EVALUABLE DE BUENA CALIDAD																																																													
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%												
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE		87	84.77	1033	100	995	100	995	100	927	100	910	100	900	84.4	900	907	100	935	100	940	100	928	100	928	100	940	100	928	100	940	100	940	100	928	100	940	100	928	100	940	100	928	100	940	100	928	100													
Número y % de programas reconocidos por el Programa		1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS																																																													
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU)		26	2.52	77	7.18	97	9.47	55	5.52	99	10.39	79	8.4	43	5.5	65	9.4	73	7.88	70	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32	69	7.32														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU)		108	10.68	132	12.78	200	20.3	249	25.8	245	26.43	325	35.71	160	18.96	274	30.21	281	30.05	294	31.28	283	30.5	283	30.5	283	30.5	283	30.5	283	30.5	283	30.5	283	30.5	283	30.5	283	30.5	283	30.5	283	30.5	283	30.5	283	30.5														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%
Número y % de FE que aplican el EDEL a estudiantes	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	0	0	1	25	1	25	1	25
Número y % de egresados que aprobaron el EDEL (LIC)	101	98.06	117	21.53	60	74.07	55	82.08	35	58.33	67	91.78	0	0	52	85.25	51	76.12	57	82.61
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el EDEL (LIC)	0	0	0	0	0	0	0	0	32	91.43	54	80.6	0	0	44	84.62	44	86.27	49	85.96
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el EDEL (LIC) y el EDETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8.57	13	19.4	0	0	8	15.38	7	13.73	8	14.04
Número y % de estudiantes que aprobaron el EDETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el EDETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el EDETSU y el EDEL (LIC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se incorporaron	5	83.33	5	71.43	5	71.43	5	83.33	4	100	4	100	4	83.33	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizaron incorporando	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizaron incorporando y que obtuvieron el EDEL (LIC)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	1	16.67	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	40	2	40	2	40
Número y % de PE que incorporaron una segunda ley	4	100	4	85.71	4	85.71	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que incorporaron la temática del ciclo A	4	66.67	4	67.14	4	67.14	4	66.67	4	66.67	4	66.67	4	66.67	4	80	4	80	4	80
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egresados obtuvieron el EDEL (LIC)	3	75	4	100	4	100	1	25	0	0	4	100	0	0	2	50	2	50	3	75
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egresados obtuvieron el EDETSU	3	75	4	100	4	100	2	80	3	75	4	100	0	0	3	75	3	75	3	75
Número y % de PE de licenciaturas con estándar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	25	1	25
Número y % de PE de licenciaturas con estándar y que obtuvieron el EDEL (LIC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de posgrado que se actualizaron	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	50	1	50	1	100	1	100	1	100

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																										
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2							
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A en licenciatura	266	224	84.21	257	212	82.49	306	242	79.08	296	217	73.31	288	207	71.88	303	206	67.66	0	0	296	209	70.85	296	206	69.53	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	224	162	72.32	212	137	64.62	242	182	75.21	217	169	77.88	207	113	54.59	206	178	86.83	0	0	209	149	71.29	207	142	68.6	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	189	150	88.75	186	163	87.63	227	196	86.34	206	135	64.56	133	115	86.47	128	115	91.27	0	0	137	118	86.13	133	116	87.22	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	309	253	81.88	294	234	79.59	297	266	89.56	284	249	87.68	283	224	79.15	266	184	71.88	0	0	269	214	79.55	264	204	77.27	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do Año en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do Año en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B en licenciatura que consiguieron actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B en licenciatura que consiguieron actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B en licenciatura que consiguieron actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de LAC registradas	6	0	6	0	6	0	6	0	6	0	7	0	7	0	7	0	7	0	7	0
Número y % de cuerpos académicos consolidados y reg	11	33.33	11	33.33	11	33.33	11	33.33	11	33.33	11	33.33	11	33.33	11	33.33	11	33.33	11	33.33
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y reg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en formación y reg	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	SI	NO																		
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias	SI	NO																		

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Marzo	Obsoletas	Diciembre	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas										
Dedicadas a los alumnos	98	0	98	0	90	58	95	55	108	0	148	0	117	18	117	18	124	6	130	8	124	11
Dedicadas a los profesores	21	5	23	5	48	17	30	2	52	0	46	0	43	1	43	1	47	0	45	0	45	0
Dedicadas al personal de apoyo	7	4	18	4	30	2	10	0	18	0	24	3	24	1	24	1	24	1	24	2	24	1
Total de computadoras en la DES	126	9	139	9	168	77	135	57	178	0	218	3	184	20	184	20	195	7	199	10	193	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%
Relación de computadoras por alumno		9.54		11.33		15.73		13.4		12.49		13.05		13.15
Relación de computadoras por profesor		30.93		48.6		48.42		42.57		42.57		46.53		44.55
Número y % de computadoras por personal de apoyo	10	1	18	0	0	1	24	1	17	1	20	1	20	1

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones B/A	C/A		Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones E/D	F/D		Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones H/G	I/G	
EDUCACIÓN	1031	2686	4219	6	2.61	4.09	1077	2156	5022	6	2	4.66	1024	2406	5772	5	2.35	5.64
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Obsoletas	Diciembre	Obsoletas	Num	%	Num	%	Num	%
de profesores de tiempo completo con cubiculo individual	16	80	23	100	24	96	23	95.83	23	100	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:	NO	SI	Año								
	X		1985								
El PE es evaluable:	NO	SI									
		X									
DES a la que pertenece:				Facultad de Pedagogía							
Nombre del programa educativo:				Lic. en Pedagogía							
Clave de PE en formato 911:				511100030							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				060300163C							
Área del conocimiento:				Educación							
Campus:				Villa de Álvarez							
Municipio en el que se imparte el PE:				Villa de Álvarez							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	8										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	82.61	17.39									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
		X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI				NO	SI				
		X					X				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2010										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI				NO	SI				
		X					X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI				NO	SI				
		X					X				
El PE que incorpora una segunda lengua (generalmente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI				NO	SI				
		X					X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
	X		73	67	54	13					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Año	1	2	3					
	X		2002	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso							
	X		1	2							
			3	4							
			Competencia Internacional Consolidado								
			En Desarrollo								
			Reciente Creación								
Acreditado por un organismo reconocido por el CODAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
		X	2009	CEPPE	5						
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1.- 1 Tesis											
2.- 2 Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la U. de C. con											
3.- 3 Promedio de calificación de 9 obtenido hasta evaluaciones ordinarias											
4.- 4 Titulación por créditos de posgrado											
5.- 5 Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de 9.0 en la carrera obtenido hasta											
6.-											
7.-											
8.-											
9.-											
10.-											
11.-											
12.-											
Matrícula del PE:											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	287	302	287	290	298	295	293	291	291	292	291



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	8	8	16	7	9	16	7	9	16	6	9	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	15	30	12	10	22	13	9	22	11	15	26	13	11	24	14	15	29	13	14	27	13	14	27	13	13	26	13	14	27
Total de profesores	23	23	46	19	19	38	20	18	38	17	24	41	20	19	39	21	23	44	20	22	42	20	22	42	20	21	41	20	22	42
% de profesores de tiempo completo	34.78	34.78	34.78	36.84	47.37	42.11	35	50	42.11	35.29	37.5	36.59	35	42.11	38.46	33.33	34.78	34.09	35	36.36	35.71	35	36.36	35.71	35	38.1	36.59	35	36.36	35.71
Número de profesores visitantes	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	6	4	10	5	5	10	4	4	9	4	4	8	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	
Doctorado	2	4	6	2	4	6	2	5	7	2	5	7	4	5	9	4	5	9	3	5	8	4	5	9	4	5	9	4	5	
Posgrado	8	8	16	7	9	16	6	9	15	6	9	15	7	8	15	7	8	15	6	8	14	6	8	14	7	8	15	7	8	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	1	3	4	1	3	4	1	4	5	1	4	5	0	5	5	2	5	7	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	7	13	5	8	13	5	8	13	5	9	14	5	6	11	6	6	12	5	7	12	5	7	12	5	6	11	6	11	
Participación en el programa de tutoría	8	8	16	7	9	16	6	9	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	75	50	62.5	71.43	55.56	62.5	57.14	44.44	50	66.67	44.44	53.33	42.86	37.5	40	42.86	37.5	40	42.86	37.5	40	42.86	37.5	40	42.86	37.5	40	42.86	37.5	40
Doctorado	25	50	37.5	28.57	44.44	37.5	28.57	55.56	43.75	33.33	55.56	46.67	57.14	62.5	60	57.14	62.5	60	42.86	62.5	60	53.33	42.86	62.5	60	57.14	62.5	60	57.14	
Posgrado	100	100	100	100	100	100	85.71	100	93.75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	85.71	100	93.33	85.71	100	93.33	100	100	100	100	100	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	12.5	37.5	25	14.29	33.33	25	14.29	44.44	31.25	16.67	44.44	33.33	0	62.5	33.33	28.57	62.5	46.67	14.29	62.5	40	14.29	62.5	40	14.29	62.5	40	14.29	62.5	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75	87.5	81.25	71.43	88.89	81.25	71.43	88.89	81.25	83.33	100	93.33	71.43	75	73.33	85.71	75	80	71.43	87.5	80	71.43	87.5	80	71.43	75	73.33	71.43	75	
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	85.71	100	93.75	116.67	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	73	106	0	0	61	100	67	106.3	69	107.8	68	108
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	91.78	0	0	52	85.25	51	78.12	57	82.61	53	77.94
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54	80.6	0	0	44	84.62	44	86.27	49	85.96	46	86.79
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	19.4	0	0	8	15.38	7	13.73	8	14.04	7	13.21
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1.35	20	6.62	19	6.62	16	5.62	44	15.28	31	10.51	26	9.19	30	10.31	35	12.03	32	10.96	32	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	17.85	50	16.56	117	40.77	70	24.14	132	45.83	115	38.98	86	30.39	106	36.43	118	40.55	113	38.7	112	38.49
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21	7.07	0	0	30	10.45	52	17.93	22	7.64	17	5.76	14	4.95	30	10.31	23	7.9	23	7.88	25	8.59
Total de números de becas	78	26.26	70	23.18	166	57.84	138	47.59	198	68.75	163	55.25	126	44.52	166	57.04	175	60.48	168	57.53	169	58.08
Número y % de alumnos que reciben tutoría	297	100	302	100	287	100	290	100	288	100	295	100	283	100	291	100	291	100	292	100	291	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	74	25.69	89	30.17	0	0	54	18.56	72	24.74	72	24.66	66	22.68
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	74	100	89	100	0	0	54	100	72	100	72	100	66	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	297	88.7	302	88.7	287	91.7	311	91	208	85.2	199	92.1	0	0	239	89	215	89	218	90	224	89
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1.04	0	0	0	0	1	0.34	1	0.34	1	0.34	1	0.34
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015														
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2													
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	98	81	82.65	101	83	82.18	89	76	85.39	71	55	78.87	71	59	83.1	102	89	67.65	0	0	0	81	61	75.31	85	63	74.12	89	64	71.91	85	63	74.12
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	81	80	98.77	83	74	89.16	76	63	82.89	56	49	87.5	59	42	71.19	69	50	72.46	0	0	0	61	47	77.05	63	46	73.02	64	48	75	63	47	74.6
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	81	41	50.62	83	43	51.81	78	43	56.58	56	40	71.43	59	35	59.32	69	50	72.46	0	0	0	61	42	68.85	63	42	66.67	64	45	70.31	63	43	68.25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	80	60	75	74	68	91.89	63	63	100	49	40	81.63	42	40	95.24	50	50	100	0	0	0	47	43	91.49	46	44	95.65	48	46	95.83	47	44	93.62
Número y % de satisfacción de egresados (**)	98	65	66.33	101	74	73.27	89	81	91.01	81	71	87.65	57	51	89.47	69	61	88.41	0	0	0	69	61	88.41	59	56	94.92	61	56	91.8	61	59	96.72
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	71	60	84.51	71	63	88.73	81	78	96.3	86	76	88.37	77	67	87.01	74	62	83.73	0	0	0	79	68	86.08	77	66	85.71	77	65	84.42	78	66	84.62
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013											
Reciente creación:	NO	SI	Año								
	X		2001								
El PE es evaluable:	NO	SI									
	X										
DES a la que pertenece:				Facultad de Pedagogía							
Nombre del programa educativo:				Lic. en Educación Especial							
Clave de PE en formato 911:				512702020							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				06J01720K							
Área del conocimiento:				Educación							
Campus:				Colima							
Municipio en el que se imparte el PE:				Colima							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
		X									
Duración en periodos lectivos:	8										
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos									
	97.05	2.94									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI									
		X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
	X										
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI		
	X							X			
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI									
		X									
Año de la última actualización del currículum:	2009										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI		
		X						X			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI		
		X						X			
El PE que incorpora una segunda lengua (generalmente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI		
		X						X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que					
			0	0	0	0					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido								
	X		Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3					
	X		2008	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso							
	X		1	3							
			2	4							
			3								
			4								
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X		0								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
	X										
Lista opciones de titulación:											
1.- Tema inédito relacionado con la carrera					7.- Titulación de créditos de posgrado						
2.- Observaciones que el sustentante presenta sobre su servicio social					8.- Promedio de calificación de 9 en toda su carrera profesional y presentar constancia oficial con un mínimo de 500 puntos						
3.- Experiencia que haya recogido al hacer su práctica profesional					9.- Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación teórica general en la que el egresado deberá obtener como						
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera					10.- Diplomado en docencia						
5.- Sobre un trabajo de investigación realizado por el sustentante					11.-						
6.- Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la U. de C.					12.-						
Matrícula del PE:											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	283	302	298	273	231	205	Marzo	Diciembre	236	243	220



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	9	12	3	9	12	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	13	18	5	12	17	5	12	17	5	13	18	5	13	18
Total de profesores	4	10	14	5	10	15	7	11	18	7	11	18	7	13	20	7	14	21	7	14	21	7	14	21	7	16	22	7	16	23
% de profesores de tiempo completo	25	10	14.29	30	10	20	28.57	9.09	16.67	28.57	9.09	16.67	28.57	9.09	16.67	28.57	7.14	14.29	28.57	14.29	19.05	28.57	14.29	19.05	28.57	13.33	18.18	28.57	13.33	18.18
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducí los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	10	14	5	10	15	7	11	18	7	11	18	7	13	20	7	14	21	7	14	21	7	14	21	7	16	22	7	16	23

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducí los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducí los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1.77	7	2.32	23	7.72	7	2.56	19	7.79	10	4.88	11	5.67	12	5.71	13	5.51	12	5	12	5.22
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	8.83	26	8.81	26	8.72	84	30.77	51	22.08	95	46.34	34	17.53	77	36.67	74	31.36	82	34.17	78	33.91
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	38	13.43	5	1.66	9	3.02	1	0.37	1	0.43	13	6.34	1	0.52	5	2.38	6	2.54	8	3.33	6	2.61
Total de números de becas	68	24.03	38	12.58	58	19.45	92	33.7	70	30.3	118	57.56	46	23.71	94	44.76	93	39.41	102	42.5	96	41.74
Número y % de alumnos que reciben tutoría	283	100	302	100	298	100	273	100	231	100	205	100	194	100	210	100	236	100	240	100	230	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	3	0	2	0	2	0	0	0	3	100	0	0	1	100	1	100	2	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	3	100	1	100	1	100	1	100	2	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	31.8	76	24.83	82	27.62	61	22.34	52	22.51	61	29.76	0	0	68	27.62	67	24.16	69	24.68	68	26.22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	15	16.67	12	16	10	12.2	10	16.39	5	9.62	10	16.39	0	0	8	13.79	8	14.04	9	15.25	8	13.79
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	283	88.9	302	88.9	293	95	273	95	194	95.5	144	87.8	0	0	204	93	181	92	176	91	187	92
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1.46	0	0	1	0.43	1	0.42	2	0.83	1	0.43
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1.46	1	0.52	1	0.43	1	0.42	2	0.83	1	0.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015															
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2														
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	48	46	95.83	46	44	95.65	85	69	81.18	91	68	74.73	90	70	77.78	81	59	72.84	0	0	0	0	87	66	75.86	86	65	75.58	85	63	74.12	86	65	75.58
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	45	37	80.43	44	42	95.45	69	67	97.1	68	63	77.94	70	36	51.43	59	31	52.54	0	0	0	0	66	40	60.61	65	36	55.38	63	36	57.14	65	37	56.92
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	46	40	86.96	44	30	68.18	69	58	84.06	68	65	95.59	70	25	35.71	59	56	94.92	0	0	0	0	66	49	74.24	65	43	66.15	63	49	77.78	65	47	72.31
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	37	37	100	42	42	100	67	57	85.07	63	38	71.7	36	30	83.33	31	31	100	0	0	0	0	40	33	82.5	36	31	86.11	36	32	88.89	37	32	86.49
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	34	31	91.18	41	38	92.68	77	76	98.7	41	38	92.68	0	0	0	0	53	51	96.23	57	55	96.49	50	48	96	53	51	96.23	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	91	78	85.71	90	75	83.33	81	74	91.36	83	68	81.93	61	44	72.13	52	33	63.46	0	0	0	0	65	48	73.85	59	42	71.19	59	41	69.49	61	44	72.13
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



PIFI										FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013										
Reciente creación:		NO	SI	Año		2002														
El PE es evaluable:		NO	SI																	
DIES a la que pertenece:		Facultad de Pedagogía																		
Nombre del programa educativo:		Lic. en Educación Media Especializado en Matemáticas																		
Clave de PE en formato 911:		512300049																		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU1229K																		
Área del conocimiento:		Educación																		
Campus:		Colima																		
Municipio en el que se imparte el PE:		Colima																		
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC													
				X																
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual															
				X																
Duración en periodos lectivos:		8																		
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos																	
		96.3	3.7																	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI																	
			X																	
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																	
			X																	
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI													El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI	
			X																X	
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																	
			X																	
Año de la última actualización del currículum:		2002																		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		NO	SI													El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI	
			X																X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		NO	SI													En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI	
			X																X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		NO	SI													En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI	
			X																X	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)		EOETSU	EOEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que													
				0	0	0	0													
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento		NO	SI	Nivel obtenido																
			X	Estándar 1	Estándar 2	Otro														
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido															
			X	2007	1	2	3													
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración														
			X	0																
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																	
			X																	
Listar opciones de titulación:																				
1.- Tema inédito relacionado con la carrera		7.- Titulación de créditos de posgrado																		
2.- Observaciones que el sustentante presenta sobre su servicio social		8.- Promedio de calificación de 9 en toda su carrera profesional y presentar constancia oficial con un mínimo de 550 puntos																		
3.- Experiencia que haya recogido al hacer su práctica profesional		9.- 9 Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación teórica general en la que el egresado deberá obtener como																		
4.- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera		10.- Diplomado en docencia																		
5.- 5 Sobre un trabajo de investigación realizado por el sustentante		11.-																		
6.- 6 Constancia del EOEL expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la U. de C. con		12.-																		
Matrícula del PE:																				
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015								
		154	159	139	144	131	128	114	134	131	131	132								



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	2	2	4	2	3	5	2	3	5	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	2	8	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	7	5	12	8	2	10	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Total de profesores	9	4	13	10	4	14	10	4	14	8	3	11	8	3	11	7	7	14	8	4	12	8	5	13	8	5	13	8	5	13
% de profesores de tiempo completo	22.22	50	30.77	20	75	35.71	20	75	35.71	0	66.67	18.18	0	28.57	14.29	0	50	16.67	0	40	15.38	0	40	15.38	0	40	15.38	0	40	15.38
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	1	3	4	1	3	4	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	2	4	2	3	5	2	3	5	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	2	2	1	3	4	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	3	5	2	3	5	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	4	13	10	4	14	10	4	14	8	3	11	7	7	14	8	4	12	0	0	0	8	5	13	8	5	13	8	5	13

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	100	75	50	100	80	50	100	80	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Doctorado	0	0	25	0	0	20	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	100	0	100	100	0	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	0	100	50	0	66.67	40	50	100	80	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	3.25	4	2.52	13	9.35	6	4.17	12	9.16	10	7.81	6	5.26	9	6.72	10	7.63	10	7.53	10	7.58
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	9.09	25	16.72	26	18.71	46	31.94	39	29.77	55	42.97	23	20.18	47	35.07	47	36.88	50	38.17	48	36.36
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	20	12.99	0	0	3	2.16	1	0.69	1	0.76	10	7.81	1	0.88	4	2.99	5	3.82	6	4.58	5	3.79
Total de números de becas	39	25.32	29	18.24	42	30.22	53	36.81	52	39.69	75	58.59	30	26.32	60	44.78	62	47.33	66	50.38	63	47.73
Número y % de alumnos que reciben tutoría	154	100	159	100	139	100	144	100	131	100	128	100	114	100	134	100	131	100	131	100	132	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	2	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	43	27.92	37	23.27	37	26.62	41	28.47	41	31.3	39	30.47	0	0	40	29.65	40	30.53	40	30.53	40	30.3
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	11.63	5	13.51	5	13.51	3	7.32	3	7.32	3	7.69	0	0	3	7.5	3	7.5	3	7.5	3	7.5
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	154	85.5	159	87	139	89	144	89	91	96.8	51	86.44	0	0	95	91	79	91	75	89	83	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.56	0	0	1	0.75	1	0.76	1	0.76	1	0.76
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.56	1	0.88	1	0.75	1	0.76	1	0.76	1	0.76

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015															
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2														
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	40	33	82.5	36	25	69.44	45	39	86.67	45	33	71.74	43	27	62.79	39	28	71.79	0	0	0	0	43	29	67.44	42	28	66.67	41	28	68.29	42	28	66.67
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	33	30	90.91	25	25	100	39	37	94.87	33	23	69.7	27	16	59.26	28	16	57.14	0	0	0	0	29	18	62.07	28	17	60.71	28	17	60.71	28	17	60.71
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	33	20	60.61	25	19	76	39	27	69.23	33	23	69.7	27	20	74.07	28	17	60.71	0	0	0	0	29	20	68.97	28	19	67.86	28	19	67.86	28	19	67.86
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	30	20	66.67	25	18	72	37	27	72.97	23	23	100	16	10	62.5	16	16	100	0	0	0	0	18	16	88.89	17	14	82.35	17	15	88.24	17	15	88.24
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	28	93.33	34	29	85.29	51	44	86.27	0	0	0	0	38	34	89.47	41	36	87.8	43	38	88.37	41	36	87.8
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	46	42	91.3	43	38	88.37	39	32	82.06	37	31	83.78	43	32	74.42	41	29	70.73	0	0	0	0	40	31	77.5	41	31	75.61	41	30	73.17	41	31	75.61
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PFI 2012-2013										
Reciente creación:	NO	SI	Año							
	X		2001							
El PE es evaluable:	NO	SI								
	X									
DES a la que pertenece:				Facultad de Pedagogía						
Nombre del programa educativo:				Lic. en Educación Física y Deporte						
Clave de PE en formato 911:				591100044						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				06J01220K						
Área del conocimiento:				Servicio						
Campus:				Colima						
Municipio en el que se imparte el PE:				Colima						
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
			X							
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual						
		X								
Duración en periodos lectivos:	8									
Porcentaje del plan en:	89.04	10.96								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI								
	X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI								
	X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI	
	X							X		
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI								
	X									
Año de la última actualización del currículum:	2001									
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI	
	X							X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI	
	X							X		
El PE que incorpora una segunda lengua (generalmente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI	
	X							X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que				
			0	0	0	0				
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido							
	X		Estandar 1	Otro						
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3				
	X		2008	X						
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso						
	X		1	3						
			2	4						
			3							
			4							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración					
	X		0							
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI								
	X									
Listar opciones de titulación:										
1.- Tema inédito relacionado con la carrera					7.- Titulación de créditos de posgrado					
2.- 2 Observaciones que el sustentante presenta sobre su servicio social					8.- Promedio de calificación de 9 en toda su carrera profesional y presentar constancia oficial con un mínimo de 500 puntos					
3.- 3 Experiencia que haya recogido al hacer su práctica profesional					9.- 9 Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación teórica general en la que el egresado deberá obtener como					
4.- 4 Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera					10.- Diplomado en docencia					
5.- 5 Sobre un trabajo de investigación realizado por el sustentante					11.-					
6.- 6 Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la U. de C. con					12.-					
Matrícula del PE:										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	277	270	261	256	277	282	253	272	277	275



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	3	17	17	3	20	17	3	20	17	3	20	13	4	17	13	4	17	14	4	18	14	4	18	13	4	17	13	4	17
Total de profesores	15	4	19	18	4	22	18	4	22	17	8	22	13	7	20	13	8	21	14	8	22	14	8	22	13	8	21	13	8	21
% de profesores de tiempo completo	6.67	26	10.53	5.56	26	9.09	5.56	26	9.09	0	40	9.09	0	42.88	15	0	50	19.06	0	50	18.18	0	50	18.18	0	50	19.06	7.14	50	22.73
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	2	2	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	2	2	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	6	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	2	2	0	3	3	0	4	4	0	3	3	0	3	3	0	4	4	0	4	4
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	2	2	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	4	19	18	4	22	18	4	22	17	5	22	13	7	20	13	8	21	0	0	0	14	7	21	13	7	20	13	7	20

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	150	150	0	150	140
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	1.33	1.33
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	0	50	100	0	50	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	75	75	0	75	75	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	100	87.5	95.45	100	87.5	95.24	100	87.5	95.24

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	2.17	7	2.59	11	4.21	6	2.33	9	3.25	15	5.32	5	1.98	10	3.68	11	3.97	12	4.33	11	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	5.78	31	11.48	31	11.88	49	18.99	23	8.3	60	21.28	17	6.72	44	16.18	42	15.16	49	17.69	45	16.36
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	25	9.03	5	1.85	9	3.45	4	1.55	2	0.72	15	5.32	0	0	7	2.57	8	2.89	10	3.61	8	2.91
Total de números de becas	47	16.97	43	15.93	51	19.54	59	22.87	34	12.27	90	31.91	22	8.7	61	22.43	61	22.02	71	25.63	64	23.27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	277	100	270	100	261	100	258	100	277	100	282	100	253	100	272	100	277	100	277	100	275	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	0	4	0	4	0	1	0	0	0	2	100	0	1	100	1	100	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	32.49	87	32.22	77	29.5	87	33.72	89	32.13	90	31.91	0	0	89	32.72	89	32.13	89	32.13	89	32.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	20	22.22	15	17.24	15	19.48	12	13.79	10	11.24	10	11.11	0	0	11	12.36	10	11.24	10	11.24	10	11.24
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	277	86.8	270	86.8	254	93.8	258	87	219	89.8	115	87.12	0	0	167	88	177	88	163	88	170	88
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.71	0	0	1	0.37	1	0.36	1	0.36	1	0.36

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introdujo los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015													
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2												
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	80	74	92.5	74	60	81.08	87	68	78.16	87	60	68.97	84	51	60.71	81	49	60.49	0	0	84	53	63.1	83	51	61.45	83	51	61.45	83	52	62.65
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	74	22	29.73	60	45	75	68	60	88.24	60	26	43.33	51	40	78.43	49	29	59.18	0	0	53	32	60.38	51	34	66.67	51	32	62.76	52	33	63.46
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	74	51	68.92	60	45	75	68	52	76.47	60	40	66.67	51	33	64.71	49	42	85.71	0	0	53	38	71.7	51	38	74.51	51	39	76.47	52	38	73.08
Número y % de satisfacción de egresados (**)	22	20	90.91	45	40	88.89	60	48	80	26	26	100	40	35	87.5	29	18	62.07	0	0	32	26	81.25	34	26	76.47	32	23	71.88	33	25	75.76
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	22	20	90.91	54	47	87.04	53	52	98.11	53	46	86.79	0	0	53	48	90.57	53	49	92.45	53	48	90.57	53	48	90.57
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	87	60	68.97	90	58	64.44	81	69	85.19	78	74	94.87	87	67	77.01	89	60	67.42	0	0	85	67	78.82	87	65	74.71	87	64	73.56	86	65	75.58
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	60	0	0	0	0	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013										
Reciente creación:	NO	SI	Año							
	X		2011							
El PE es evaluable:	NO	SI								
	X									
DES a la que pertenece:				Facultad de Pedagogía						
Nombre del programa educativo:				Esp. en Política y Gestión Universitaria						
Clave de PE en formato 911:										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:										
Área del conocimiento:				Ciencias Sociales, Administración y Derecho						
Campus:										
Municipio en el que se imparte el PE:										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
				X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual						
	X									
Duración en periodos lectivos:	0									
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos								
	0	0								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI								
	X									
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI								
	X									
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI	
		X							X	
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI								
		X								
Año de la última actualización del currículum:	2011									
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI	
	X							X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI	
	X							X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI	
		X						X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que				
			0	0	0	0				
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido							
	X		Estandar 1	Estandar 2	Otro					
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3				
	X									
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso						
	X		1	3						
			2	4						
			3							
			4							
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración					
	X		0							
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI								
		X								
Listar opciones de titulación:										
1.-	7.-									
2.-	8.-									
3.-	9.-									
4.-	10.-									
5.-	11.-									
	12.-									
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	0	0	0	0	0	15	15	15	0	0



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100	15	100	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						2013			2014			2015				
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	Marzo	M2	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2012-2013															
Reciente creación:	NO	SI	Año												
	X		2000												
El PE es evaluable:	NO	SI													
	X														
DES a la que pertenece:				Facultad de Pedagogía											
Nombre del programa educativo:				Mha. en Pedagogía											
Clave de PE en formato 911:				711100005											
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				080300163C											
Área del conocimiento:				Educación											
Campus:				Villa de Álvarez											
Municipio en el que se imparte el PE:				Villa de Álvarez											
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO															
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC									
					X										
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual											
			X												
Duración en periodos lectivos:	4														
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos													
	73.3	26.7													
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI													
		X													
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI													
	X														
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI													
		X													
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI													
		X													
Año de la última actualización del currículum:	2005														
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI													
		X													
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI													
	X														
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI													
		X													
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI													
		X													
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que									
			0	0	0	0									
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento:	NO	SI	Nivel obtenido												
	X		Estándar 1	Estándar 2											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
	X		3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											
			3	2000											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso											



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	6	6	12	6	6	12	6	6	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	2	7	2	0	2	3	1	4	0	2	2	2	1	3	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores	11	8	19	8	6	14	9	7	14	5	7	12	7	6	13	5	5	10	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
% de profesores de tiempo completo	64.55	75	63.16	75	100	85.71	62.5	83.33	71.43	100	71.43	83.33	71.43	83.33	76.92	100	100	100	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33
Número de profesores visitantes	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2	2	2	1	3	2	1	3	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	2	7	5	2	7	4	2	6	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	1	4	5	1	4	5	1	3	4	2	4	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Posgrado	6	6	12	6	6	12	6	6	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	10	5	5	10	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Miembros del SNI	1	3	4	1	3	4	1	3	4	0	4	4	0	4	4	2	4	6	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	6	12	6	6	12	5	4	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Participación en el programa de tutoría	6	6	12	6	6	12	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	10	5	5	10	0	0	0	3	3	6	4	4	8	4	4	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		2013		2014		2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	83.33	33.33	56.33	83.33	33.33	56.33	80	40	60	60	20	40	20	30	40	20	30	40	20	30	40	20	30	40	20	30	40	20	30	40
Doctorado	16.67	66.67	41.67	16.67	66.67	41.67	20	60	40	80	60	80	80	70	60	80	70	60	80	70	60	80	70	60	80	70	60	80	70	60
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	10	5	5	10	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	66.67	75	0	66.67	75	0	71.43	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	16.67	50	33.33	16.67	50	33.33	20	60	40	80	40	0	80	40	0	80	20	80	80	50	20	80	50	20	80	50	20	80	50	20
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	80	90	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	71.43	83.33	76.92	100	100	100	0	0	0	50	50	50	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012 - 2013



Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	10	66.67	7	50	4	26.67	4	26.67	4	25	0	0	4	26.67	4	25	4	26.67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	14	100	0	0	4	28.57	11	73.33	10	71.43	9	66.25	11	78.57	11	73.33	10	66.67	10	62.5
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	1	6.67	1	7.14	0	0	0	0	1	6.25	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	14	100	11	73.33	12	85.71	15	100	14	100	14	87.5	11	78.57	15	100	14	93.33	14	87.5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	14	93.33	14	100	15	100	14	100	16	100	14	100	15	100	15	100	15	93.75
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	0	0	5	33.33	7	46.67	9	56.25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	0	0	5	100	7	100	9	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	37.5	0	0	2	13.33	3	20	4	25
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																													
	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015			
	M1	M2	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%													
o) % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	14	13	92.86	0	0	0	15	10	66.67	0	0	0	15	13	86.67	0	0	0	16	13	81.25	0	0	0	15	12	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	13	5	38.46	0	0	0	10	4	40	0	0	0	13	6	46.15	0	0	0	13	10	76.92	0	0	0	12	9	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	5	5	100	0	0	0	4	2	50	0	0	0	6	6	100	0	0	0	10	10	100	0	0	0	9	9	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	14	13	92.86	0	0	0	15	13	86.67	0	0	0	15	14	93.33	0	0	0	0	0	0	16	15	93.75	0	0	0	15	14	93.33
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



V. Proyecto Integral de la DES



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2012-2013

Congruencia con la Misión y Visión de la DES

Congruencia con la Misión y Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A). 100% de PE actualizados y acreditados				x
B). 100% de estudiantes atendidos en PE de buena calidad	x		x	x
C). Tasas de titulación superiores al 80% en todos los PE de la DES	x	x		
D). 100% de los PTC con perfil PROMEP				x
E). UA y CA integrados en procesos de docencia e investigación			x	x
F). Estrecha vinculación con el sector social y productivo en programas de licenciatura	x			

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

Se tiene adeudos pendientes respecto a las metas compromiso, mismas que están consideradas dentro del proyecto. En capacidad académica, mejorar la productividad colegiada, incrementar el número de Perfil Deseable PROMEP-SES, SIN y la transición de los CA; en competitividad académica, terminar la reestructura curricular de los 2 PE pendientes basados en competencias. Finalmente, la mejora de calidad de la Maestría en Pedagogía (elevar la titulación, promover la movilidad de sus estudiantes y su vinculación a los sectores sociales y productivos).

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias para la atención de los énfasis del ProDES

Problemas de la DES – 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular /Meta
Tasa de retención por cohorte inferior al 70% de los PE Educación Especial y Educación Física y Deporte	10.1.1, 11.1.1, 12.1.1	10.1, 11.1, 11.2, 12.1	10.1.1.3, 10.1.1.4, 11.1.3.1, 11.1.3.2, 11.1.4.1, 11.1.5.1, 12.1.1.1	10.1.1.3.1, 11.1.1.3.1, 11.1.1.4.1, 11.1.1.5.1, 12.1.1.1.1	1/3
Falta la consolidación de dos cuerpos académicos de la DES el 53 y el 61.	9.2.1	9.2	9.2.1.1, 9.2.1.2, 9.2.1.3	9.2.1.1.1, 9.2.1.1.2, 9.2.1.1.3	4/1,2,3
Insuficiente productividad colegiada y de calidad entre los integrantes de la DES	9.1.1, 9.2.1, 11.1.1	9.1, 9.2, 11.2	9.2.1.1, 9.2.1.2, 9.2.1.3, 11.1.1., 11.1.2.1,	9.1.1.1.1, 9.2.1.1.1, 9.2.1.1.2, 9.2.1.1.3, 11.1.1.1.1, 11.1.1.1.2, 11.1.1.1.3, 11.1.1.2.1,	4/1,2,3
Falta de infraestructura física y equipamiento adecuado para el desarrollo de las competencias profesionales de las UA-FCE y Pedagogía	3.1.1, 3.2.1	3.1	3.1.1.1, 3.2.1.1, 3.2.1.1, 3.4.1.1	3.1.1.1.1, 3.2.1.1.1, 3.2.1.1.2, 3.2.1.1.3, 3.3.1.1.1, 3.3.1.1.2, 3.4.1.1.1, 3.4.1.1.2	1/1, 2/1
Insuficiente habilitación y equipamiento de espacios para eficientar el uso de las TIC en los procesos educativos	3.1.1, 3.2.1	3.1	3.1.1.1, 3.2.1.1, 3.2.1.1, 3.4.1.1	3.1.1.1.1, 3.2.1.1.1, 3.2.1.1.2, 3.2.1.1.3, 3.3.1.1.1, 3.3.1.1.2, 3.4.1.1.1, 3.4.1.1.2	1/1, 2/1
Falta asegurar la formación integral del estudiante a través de su participación en movilidad y eventos de educación continua.	4.1.1, 4.2.1, 6.1.1, 12.1.1	4.1, 4.2, 6.1, 12.1	4.2.1.1, 4.2.2.1, 4.2.2.2, 4.2.2.3, 6.1.1.2, 12.1.1.1, 12.1.1.2	4.2.1.1.1, 4.2.1.1.2, 4.2.2.1.1, 4.2.2.1.2, 4.2.2.1.3, 6.1.1.2.1, 6.1.1.2.2, 12.1.1.1.1, 12.1.1.1.2, 12.1.1.1.3, 12.1.1.2.1	1/1,2,3,4
Baja titulación de la Maestría en Pedagogía en el tiempo reglamentario por el CONACYT	2.1.1	2.1	2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.1.4	2.1.1.1.1, 2.1.1.1.2, 2.1.1.1.3, 2.1.1.2.1, 2.1.1.2.2, 2.1.1.2.3	3/1,2,3,4
Baja participación de PTC en estancias de investigación	9.2.1	9.2	9.2.1.2, 9.2.1.3	9.2.1.1.1, 9.2.1.1.2, 9.2.1.1.3	4/1,2,3
Capacitación docente insuficiente para la implementación del enfoque basado en	1.2.1, 3.3.1, 9.1.1	1.2, 3.1, 9.1	1.2.1.1, 1.2.2.1, 3.3.1.1, 9.1.1.1	1.2.1.1.1, 1.2.1.2.1, 3.3.1.1.1, 3.3.1.1.2,	4/1,2



UNIVERSIDAD DE COLIMA
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
2012 - 2013



competencias				9.1.1.1.1	
Insuficiente vinculación de los CA con redes nacionales e internacionales	9.2.1	9.2	9.2.1.2, 9.2.1.3	9.2.1.1.1, 9.2.1.1.2, 9.2.1.1.3	4/1

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La autoevaluación del PRODES refleja que las fortalezas están dirigidas a la competitividad académica, mientras que las debilidades se ubican en la capacidad académica, relacionada con la productividad de los PTC y el estado de los CA; sin embargo, aun cuando las fortalezas se centran en la competitividad, dentro de esta se encuentran brechas que deben atenderse de manera inmediata, entre ellas se encuentra la atención integral del estudiantado, las tasas de retención de los PE de Educación Física y Deporte y Educación Especial, los índices de titulación y la mejora de los procesos en el programa de Pedagogía. Las acciones para mejorar la calidad de los trabajos de la DES serán: estrategias centradas en la formación integral del estudiantado, la mejora del posgrado, el incremento en la productividad de los PTC y la acreditación de los PE de licenciatura que están pendientes.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los montos solicitados en esta edición del PIFI 2012-2013, impactan en las necesidades apremiantes que tiene la DES y que han sido respaldadas en el ejercicio de autoevaluación y plasmadas en el proyecto integral. Los montos se consideran razonables dado el efecto que derivaría de su ejercicio en el fortalecimiento de los diferentes ámbitos de la DES.



VII. Conclusiones

La DES Pedagogía se ha visto significativamente favorecida en el cumplimiento de sus metas académicas por el apoyo del PIFI, programa de corte federal que ha beneficiado a nuestra DES en la disminución de las brechas entre capacidad y competitividad académica.

Los resultados y el avance de la DES se ve presente en el 100% de los PE evaluables posicionados en nivel 1 de los CIEES (dos de ellos acreditados por organismos reconocidos por el COPAES) y la Maestría en Pedagogía en el PFC del CONACYT; uno de los tres Cuerpos Académicos se encuentra consolidado (CA 61) y dos en formación (CA 53 y CA 61); el 40% de los PTC tienen formación doctoral y 60% maestría (2 de ellos están en formación doctoral), 19 PTC tienen perfil deseable, 8 son miembros del SNI. En este proyecto se promoverá la producción de calidad, colegiada y en colaboración con estudiantes de los PTC, así como el incremento de la planta académica de PTC para la mejor atención a las necesidades de los PE.

En cuestión de innovación educativa se presentan acciones alentadoras como la reestructuración curricular de dos PE con base en el enfoque por competencias, la incorporación de las TIC's en los procesos educativos y el intercambio académico hacia otros PE afines a los de la DES. Al respecto se proyecta mediante este ejercicio dotar del equipamiento necesario a las UA para que las prácticas docentes se fortalezcan y los estudiantes cuenten con las herramientas necesarias para sus actividades en este modelo educativo.

Finalmente los integrantes de la DES agradecemos el apoyo brindado en ejercicios pasados de PIFI, mismos que han sido cumplidos en cabalidad en cuanto los procesos de solicitud, gasto y comprobación de los recursos otorgados, y estamos seguros que con el actual proyecto que hemos planteado y con el compromiso responsable de todos, podremos mejorar la calidad de nuestra DES.