

Clave Operación	Objetivo Particular	Clave	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valor alcanzado	% del Avance	Valores alcanzados en el trimestre 4				% del Monto Ejercido	Ponderación Global de Avance	Observaciones			
											Monto Ejercido	Monto Trimestral a Ejercer	% De Monto Trimestral a Ejercer	Monto Total Ejercido			Institución	DGESU	Institución Final	
OPF01 2016-AMBSU001101-01	Avanzar en la implantación del nuevo modelo institucional, asegurando sus principios de pertinencia y calidad	1.1	Reestructurar 16 planes de estudio de los PE vigentes, para adecuarlos al nuevo modelo	\$739,000.00	\$0.00	0.00						SIN APOYO							SIN APOYO	
		1.2	Incorporar a 100% de profesores que participen en los PE reestructurados al Programa Institucional de Formación Docente (PIFOD)	\$162,900.00	\$0.00	0.00						SIN APOYO							SIN APOYO	
		1.3	Operar un nuevo esquema de atención integral a los estudiantes	\$3,714,500.00	\$409,710.00	11.03	1	1	0	0.00	222,795.00	\$105,905.00	100+	\$409,710.00	100.00	Meta Cumplida	Deberán indicar si los cursos de inglés que se le brindaron al personal académico, sirvieron para dar atención de manera directa, ya que la meta se enfocó en brindar atención integral a los estudiantes, será necesario que indiquen como se beneficiaron los alumnos	El recurso que PFI proporcionó en 2010 fue de \$30,000 para la adquisición de material bibliográfico y audio libros, en inglés, en este proyecto no se recibió apoyo para la realización de cursos en inglés. El recurso otorgado benefició a los centros de autoapoyo, en los cuales se atienden a usuarios de los diferentes Campi en el desarrollo de su habilidad auditiva en los lenguas inglesas. Evidencia 1. Facturas de compra libros y audio libros		
		1.4	Iniciar la transformación de 4 bibliotecas, sistemas de información y centros de auto acceso convencionales a centros de recursos para el aprendizaje	\$6,283,361.00	\$852,900.00	13.57	2	2	2	100.00	481,228.00	\$0.00	100+	\$852,900.00	100.00	Meta Cumplida	Sin Observaciones	Sin Observaciones		
Subtotal OP 1				\$10,968,761.00	\$1,262,610.00	11.51						\$740,023.00	\$106,805.00	100.00	100.00					
N	Avanzar en la consolidación de la oferta educativa para cerrar brechas de calidad entre programas educativos de posgrado	2.1	Actualizar 14 PE de la oferta actual de posgrado en función de la factibilidad académica y pertinencia social, conforme a parámetros de PNFPC	\$629,300.00	\$0.00	0.00						SIN APOYO							SIN APOYO	
		2.2	Incrementar de 11 a 15 el número de programas de maestría y doctorado reconocidos por su calidad en alguna de las vertientes de PNFPC	\$636,000.00	\$0.00	0.00						SIN APOYO							SIN APOYO	
		2.3	Incrementar la vinculación social y productiva con participación de estudiantes y profesores de posgrado, en 10 convenios activos	\$40,000.00	\$0.00	0.00						SIN APOYO							SIN APOYO	
		2.4	Llegar en 2012 que la matrícula de posgrado alcance 600 estudiantes	\$685,000.00	\$0.00	0.00						SIN APOYO							SIN APOYO	
Subtotal OP 2				\$1,990,300.00	\$0.00	0.00						\$0.00	\$0.00	0.00	0.00	0.00				
OPF01 2016-AMBSU00120-01-02	Contribuir a la reducción en las brechas de capacidad académica incrementando el desempeño individual y colectivo de los PFI y CA	3.1	Incrementar el porcentaje de profesores investigadores en el SNI de 25.9% a 35%	\$5,500,000.00	\$5,500,000.00	100.00	144	144	0	0.00	5,500,000.00	\$1,850,000.00	100+	\$5,500,000.00	100.00	Se solicita justificar la recta por la cual no se cumplió con la meta, necesario que presenten el grado de avance en el que se encuentra la meta, ya que los recursos otorgados se ejercieron en su totalidad, de igual forma deberán presentar evidencia y grado de avance de los 49 proyectos de investigación que proyectaron realizar por año.	<ul style="list-style-type: none"> 1. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. En el 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 2. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 3. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 4. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 5. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 6. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 7. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 8. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 9. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 10. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 11. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 12. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 13. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 14. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 15. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 16. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 17. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 18. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 19. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 20. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 21. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 22. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 23. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 24. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 25. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 26. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 27. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 28. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 29. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 30. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 31. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 32. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 33. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 34. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 35. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 36. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 37. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 38. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 39. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 40. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 41. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 42. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 43. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 44. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 45. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 46. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 47. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 48. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 49. 2011 Lanza: IEFPC con SNI en un trabajo de apoyo con el apoyo programático de la publicación de profesores en que no fue posible cubrir los requisitos para acceder a este reconocimiento. Suspensa el avance que registra la meta, de acuerdo con el documento de 20 de agosto 2012 del área de COFACT. No se pudo cumplir con el objetivo. 			
		3.2	Elevar el número de publicaciones de calidad por Profesor Investigador con doctorado de 0.4 a 0.6 (4 a 89 artículos en 2009)	\$959,981.00	\$20,988.00	2.18	109	109	127	100+	9,626.00	\$0.00	100+	\$24,938.00	100+	la cantidad reportada en el segundo trimestre no corresponde debe contener la cantidad de 0	Sin Observaciones	La justificación de por que se ejercieron más de lo apoyado, es por que el precio de los libros tuvo una variación a la alza al momento de la adquisición final. Con respecto a la producción científica es importante mencionar que los Profesores Investigadores de Tiempo Completo con Doctorado participaron en 459 publicaciones, de las cuales 37 son libros, 45 capítulos de libros, 118 artículos, 237 ponencias y 19 ponencias, productos de calidad registrados en los reportes finales de cada DES.		
		3.3	Incrementar en un 5% (10) los proyectos de ciencia y tecnología con financiamiento externo	\$388,888.00	\$115,000.00	28.82	5	5	8	100+	115,000.00	\$55,000.00	100+	\$115,000.00	100.00	Sin Observaciones	Sin Observaciones			
		3.4	Difundir la información de recursos humanos, técnicos y de equipamiento de las DES	\$284,000.00	\$0.00	0.00							SIN APOYO							SIN APOYO
Subtotal OP 3				\$7,142,879.00	\$5,636,988.00	78.90						\$5,624,626.00	\$1,795,000.00	329.89	\$5,639,938.00	100.00				
OPF01 2016-AMBSU00120-01-03	Favorecer las condiciones para que las DES, PE y CA, incorporen mecanismos formales y funcionales de cooperación	4.1	320 estudiantes de licenciatura y posgrado cursando un semestre en una institución distinta a la U. de C.	\$2,050,000.00	\$1,025,000.00	50.00	90	90	51	100+	303,384.00	\$250,000.00	100+	\$1,025,000.00	100.00	Se ejerció el total del recurso pendiente en este trimestre.	Sin Observaciones	Es importante mencionar que inicialmente se solicitó recurso para apoyar la movilidad de 320 estudiantes, sin embargo el presupuesto autorizado tuvo que ser ajustado, debido a que solamente alcanzaba para cubrir el pago de 40 boletines de avión en el extranjero y apoyar a 5 estudiantes nacionales, cabe señalar que una vez ejercido el recurso se alcanzó a cubrir con dicho apoyo a 51 estudiantes, en donde se rebasó la meta de presupuesto autorizado que PFI 2016. Por otra parte la Universidad de Colima durante el año 2011 logro que 50% de sus estudiantes realicen algún tipo de movilidad estudiantil, en México y en el extranjero, para lo cual se presenta como evidencia documental el Informe de Actividades 2011 de la Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación Académica Evidencia No. 4 Informe de actividades 2011 de la Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación Académica		

Objetivo Particular	Clave	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valores alcanzados en el trimestre 4						Ponderación Global de Avance	Observaciones		
								Valor alcanzado	% del Avance	Monto Ejercido	Monto Trimestral a Ejercer	% De Monto Trimestral a Ejercer	Monto Total Ejercido		% del Monto Ejercido	Institución	DGESU
cooperación académica e internacionalización	4.2	Participar de la Universidad en 10 congresos de Cooperación en las diferentes disciplinas y temáticas que beneficien la movilidad estudiantil y promuevan la dimensión internacional	\$330,000.00	\$0.00	0.00												SIN APOYO
	4.3	Iniciar el programa cursos disciplinarios impartidos en inglés en PE de doble grado	\$105,000.00	\$0.00	0.00												
Subtotal DP 4			\$2,485,000.00	\$1,025,000.00	41.24%			\$303,386.00	\$250,000.00	121.95%	\$1,025,000.00	100.00%	100.00%				
			\$27,210,000.00	\$2,920,000.00	10.73%			\$2,672,000.00	7,200,000.00	101.00%	7,627,500.00	100.00%	100.00%				

M.A. José Eduardo Hernández Nava
 Rector

Dra. Martha Alvaro Medina Echeverría
 Responsable del Proyecto

UNMSU00120
 Ejercicio fiscal: Universidad de Colima
 2010 Trimestre: 4
 Clave Convenio: PPIFI 2010-UNMSU0120-01
 Nombre del Proyecto: Reducción de brechas de calidad entre las DES de la Universidad de Colima

Clave MC	Metas Compromiso	Original						Ajustado Anual						Ajustado Trimestral						Valores alcanzados en el trimestre 4				Observaciones de la SEP	Observaciones Finales				
		Número		%		Número		%		Número		%		Número		%		Avance		Observaciones de la Institución									
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Indicador	Trimestral	Anual											
Capacidad Académica																													
Personal académico. Número y porcentaje de PTC de la institución con:																													
1.1.1	Especialidad	5	1.01	6	1.07	5	1.07	4	0.84	80.00	66.66	El porcentaje se calculó (para todos los casos) considerando un total de 474 PTC registrados para el 2011 en los indicadores institucionales del Anexo X de la Vista de Seguimiento Académico In Situ 2011. 1 PTC con especialidad causó baja por jubilación.				Sin Observaciones													
1.1.2	Maestría	222	44.94	224	47.80	224	47.80	217	45.78	96.88	96.87	1 PTC con maestría causó baja por jubilación. Existe diferencia en cumplimiento de la meta originada por la proyección de nuevos PTC cuyas plazas no fueron otorgadas a la institución.				Sin Observaciones													
1.1.3	Doctorado	250	50.61	226	47.97	366	47.97	230	48.52	64.61	100+	Meta Cumplida				Sin Observaciones													
1.1.4	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	418	87.63	413	88.05	413	88.05	451	95.14	100+	100+	Meta Cumplida				Sin Observaciones													
1.1.5	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	216	86.40	211	44.98	211	44.98	230	48.52	100+	100+	Meta Cumplida				Sin Observaciones													
1.1.6	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	345	69.84	407	70.36	330	0.00	327	68.98	99.09	80.34	1 PTC con perfil deseable causó baja por jubilación. Existe diferencia en cumplimiento de la meta originada por la proyección de nuevos PTC cuyas plazas no fueron otorgadas a la institución.				Sin Observaciones													
1.1.7	Adscripción al SNI o SNC	147	29.75	131	27.93	0	0.00	132	28.00	100+	100+	Meta Cumplida				Sin Observaciones													
1.1.8	Participación en el programa de tutorías	481	97.97	450	95.94	0	0.00	450	95.00	100+	100	Meta Cumplida				Sin Observaciones													
1.1.9	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	752	49.57	843	52.66	730	52.66	685	45.39	93.84	81.25	El porcentaje se calculó considerando un total de 1509 profesores registrados para el 2011 en los indicadores institucionales del Anexo X de la Vista de Seguimiento Académico In Situ 2011. El número de profesores				Indicar la razón por la cual no cumplieron con la meta	Finalmente se cumplió la meta y se reportó en 2011, en el anexo XIII PIFI Institucional 2012-2013 un total de 809 profesores que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año, es importante señalar que el Programa de Institucional de Formación Docente (PIFOD) fue financiado por PIFI, esto permitió el desarrollo de 16 eventos académicos, a los que se suman otros 15 desarrollados en el marco de las Jornadas académicas 2011 y 13 en el Sto. Encuentro de liderazgo docente, en suma 44 eventos, reforzando principalmente, el área de didáctica, seguida por el desarrollo humano y el área curricular, la gestión escolar y del conocimiento. En 2011, el personal docente del Nivel Superior de la Universidad de Colima, recibió capacitación disciplinar que permite mejorar la práctica docente manteniendo una actualización permanente en su área de desempeño, mediante el desarrollo de 65 cursos, 30 cursos-talleres, eventos académicos en el marco del PIFOD, dos seminarios, seis diplomados y dos reuniones académicas.												
Cuerpos Académicos:																													
1.2.1	Consolidados	22	36.51	19	26.96	17	26.96	17	26.00	100.00	89.47	El porcentaje se calculó (para todos los casos) considerando un total de 61 ca registrados para el 2011 en los indicadores institucionales del Anexo X de la Vista de Seguimiento Académico In Situ 2011. Se creó 1 nuevo CA y fue reconocido por el Promep como CA Consolidado.				Sin Observaciones	El avance en el grado de consolidación y desarrollo de CA esta sujeta, básicamente, a la productividad colegiada reconocida por su calidad, así como al incremento de PTC con doctorado, con reconocimiento de perfil PROMEP y pertenecientes al S. N. I. Adicionalmente, a las fechas de vigencia del reconocimiento de los CA por el PROMEP. En este sentido, los 2 CA propuestos para alcanzar el grado de "consolidado" fueron sometidos a evaluación en 2012, ambos con resultados positivos, ellos son: UCOL-CA-16 Sociedad y organización internacional y UCOL-CA-17 Sociedad, cultura y significación, ambos transfer de "sin consolidado" a "consolidado" y tienen vigencia al 15/11/2017. De este modo, a diciembre de 2012 la Universidad de Colima cuenta con 19 CA consolidados, los que representan el 28.79% del total (66).												
	Especificar nombres de los CA Consolidados	<p>UCOL-CA-25 Arquitectura y medio ambiente, UCOL-CA-26 Arquitectura y patrimonio, UCOL-CA-27 Urbanismo, UCOL-CA-09 Fertilidad de suelos, UCOL-CA-10 Control biológico, UCOL-CA-01 Ciencias básicas, UCOL-CA-02 Ciencias biomédicas, UCOL-CA-57 Estudio de enfermedades transmisibles, UCOL-CA-56 Física técnica, UCOL-CA-13 Estudios históricos, UCOL-CA-71 Derecho y Tecnología, UCOL-CA-18 Estudios económicos e internacionales en la Ciencia del Pacífico, UCOL-CA-50 Estudios de cultura y comunicación, UCOL-CA-62 Estudios históricos y de género en educación, UCOL-CA-52 Desarrollo de nuevas alternativas para la enseñanza artística, UCOL-CA-34 Biotecnología acuática, UCOL-CA-05 Neurociencias y conducta</p> <p>UCOL-CA-25 Arquitectura y medio ambiente, UCOL-CA-26 Arquitectura y patrimonio, UCOL-CA-27 Urbanismo, UCOL-CA-09 Fertilidad de suelos, UCOL-CA-10 Control biológico, UCOL-CA-01 Ciencias básicas, UCOL-CA-02 Ciencias biomédicas, UCOL-CA-57 Estudio de enfermedades transmisibles, UCOL-CA-56 Física técnica, UCOL-CA-13 Estudios históricos, UCOL-CA-71 Derecho y Tecnología, UCOL-CA-18 Estudios económicos e internacionales en la Ciencia del Pacífico, UCOL-CA-50 Estudios de cultura y comunicación, UCOL-CA-52 Desarrollo de nuevas alternativas para la enseñanza artística, UCOL-CA-34 Biotecnología acuática, UCOL-CA-05 Neurociencias y conducta</p>																											

Unidad de Colima
2010 Trimestre 4
Ejercicio fiscal
Clave Convenio PFI/1 2010/SMSU/01/20-01
Nombre del Proyecto Reducción de brechas de calidad entre las DES de la Universidad de Colima

Clave MC	Metas Compromiso	Original		Ajustado Anual		Ajustado Trimestral		Valores alcanzados en el Trimestre 4				Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP	Observaciones Finales									
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	Avance														
									Indicador	Trimestral	Anual												
1.2.2	En Consolidación.	18	26.98	31	30.16	27	30.16	21	32.78	77.78	67.74	Un CA en formación solicitó su evaluación ante Promep y fue reconocido como CA en Consolidación.	Sin Observaciones										
	Especificar nombres de los CA en Consolidación											UCOL-CA-12 Biotecnología y producción sustentable UCOL-CA-58 Estudio de enfermedades crónico degenerativas UCOL-CA-32 Oceanología regional UCOL-CA-33 Manejo integral costero UCOL-CA-29 Matemáticas UCOL-CA-75 Ambiente y Riesgos UCOL-CA-35 Productos naturales y epidemiología de alteraciones de salud UCOL-CA-16 Sociodemografía y organización internacional UCOL-CA-72 Derecho Constitucional UCOL-CA-59 Administración de la mercadotecnia y los negocios internacionales UCOL-CA-46 Sistemas inteligentes UCOL-CA-30 Ciencias de la tierra UCOL-CA-63 Vulnerabilidad de estructuras UCOL-CA-60 Desarrollo turístico UCOL-CA-49 Rescate del patrimonio cultural y literario UCOL-CA-67 Sociedad, cultura y significación UCOL-CA-55 Tecnologías de información y desarrollo de software UCOL-CA-65 Computo móvil UCOL-CA-74 Ingeniería Química UCOL-CA-11 Sistemas de Producción Agropecuaria											
1.2.3	En Formación.	22	36.51	32	42.90	27	42.90	28	45.90	100+	87.5	Se crearon 3 nuevos CA y fueron reconocidos por el Promep como CA En Formación	Sin Observaciones										
	Especificar nombres de los CA en Formación											UCOL-CA-04 Bienestar integral del universitario UCOL-CA-05 Enfermería y salud UCOL-CA-08 Psicología Social: identidad, socialización y cultura UCOL-CA-09 Psicología de la Salud UCOL-CA-15 Gobierno y administración pública UCOL-CA-70 Derecho Internacional UCOL-CA-19 Desarrollo socioeconómico UCOL-CA-73 Economía y desarrollo sustentable UCOL-CA-38 Administración integral de las MIPYMES UCOL-CA-42 Estudios administrativos y mercadológicos UCOL-CA-43 Estudios financieros y fiscales UCOL-CA-20 Modelos administrativos y fiscales de las empresas en México UCOL-CA-64 Tecnologías de la información aplicadas a los procesos administrativos UCOL-CA-21 Sistemas electrónicos UCOL-CA-66 Filosofía de la convivencia UCOL-CA-47 Ingeniería aplicada a sistemas mecánicos y electrónicos UCOL-CA-48 Sistemas electrónicos de potencia UCOL-CA-24 Lingüística aplicada a la enseñanza de Lenguas UCOL-CA-53 Educación superior e investigación educativa UCOL-CA-61 Didácticas especiales UCOL-CA-54 Redes y telecomunicaciones NUEVOS UEVOS UCOL-CA-78 Comportamiento y Análisis Empresarial UCOL-CA-76 Gestión y Desarrollo Empresarial UCOL-CA-77 Grupos											
Competitividad Académica																							
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:																							
2.1.1	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	67	100.00	77	100.00	0	0.00	66	100.00	100+	85.71	Meta Cumplida: Actualmente la institución oferta 66 programas educativos	Sin Observaciones										
	Especificar el nombre de los PE																						
2.1.2	Número y % de PE con currículo flexible	64	96.52	75	96.52	0	0.00	66	100.00	100+	88	Meta Cumplida	Sin Observaciones										
	Especificar el nombre de los PE																						
2.1.3	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	64	96.52	78	92.54	0	0.00	66	100.00	100+	84.61	Meta Cumplida	Sin Observaciones										
	Especificar los nombres de los PE																						
2.1.4	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	61	91.04	81	98.50	0	0.00	66	100.00	100+	81.48	Meta Cumplida	Sin Observaciones										
	Especificar el nombre de los PE																						
2.1.5	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	67	100.00	80	100.00	63	100.00	66	100.00	100+	82.5	Meta Cumplida	Sin Observaciones										
	Especificar los nombres de los PE																						
2.1.6	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	67	100.00	66	100.00	0	0.00	66	100.00	100+	100	Meta Cumplida	Sin Observaciones										
	Especificar el nombre de los PE																						

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
 06MSU00120
 Universidad de Colima
 2010 Trimestre 4
 Ejercicio fiscal
 Clave Convenio PIPFI 2010-06MSU00120-01
 Nombre del Proyecto: Reducción de brechas de calidad entre las DES de la Universidad de Colima


Clave MC	Metas Compromiso	Valores alcanzados en el trimestre 4										Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP	Observaciones Finales	
		Original		Ajustado Anual		Ajustado Trimestral		Avance							
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	Indicador	Trimestral	Porcentajes Anual				
2.1.7	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	67	100.00	66	100.00	0	0.00	66	100.00	100+	100	Mita Cumplida	Sin Observaciones		
	Especificar el nombre de los PE														
2.1.8	Número y % de PE basado en competencias	30	44.78	25	37.87	25	37.87	14	21.21	56.00	56	Doce PE se encuentran trabajando en la actualización de sus documentos curriculares con el enfoque basado en competencias y son los siguientes: de Lic. en Enseñanza de Lenguas, Contador Público Tecmán, Contador Público Colima, Contador Público Manzanillo, Lic. en Gestión Turística Villa de Álvarez, Lic. en Gestión Turística Manzanillo, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Enfermería, Lic. en Derecho, Lic. en Administración Colima, Lic. en Administración Tecmán.	Sin Observaciones		
	Especificar el nombre de los PE														
2.1.9	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	49	85.96	53	72.72	48	72.70	46	69.69	55.83	86.79	En el primer semestre del 2012 serán evaluados el PE de Lic. en Filosofía y el de Lic. en Ciencias Ambientales y Gestión de Riesgos. Indicar cuanto si ya fueron evaluados los 2 PE y el resultado de su evaluación.	Los 2 PE actualmente se encuentran en proceso de autoevaluación, la Lic. en Filosofía buscará la acreditación por COA-PEHUJ y en la Lic. en Ciencias Ambientales y Gestión de Riesgos se están haciendo las gestiones para evaluarse por CIEES se solicitó la presencia de expertos de los CIEES para la realización de seminarios de capacitación. Finalmente ambos Programas educativos estarán recibiendo la visita para su evaluación a finales de este año.		
	Especificar el nombre de los PE														
2.1.10	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	42	73.68	39	54.50	36	54.50	34	51.51	94.44	87.17	Cuatro PE (Lic. en Educación Física y Deporte, Lic. en Enseñanza de Lenguas, Médico Veterinario Zootecnista y Lic. en Comercio Exterior) ya fueron visitados por los organismos acreditadores y se encuentran en espera de su dictamen.	Sin Observaciones		
	Especificar el nombre de los PE														
2.1.11	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	52	91.23	53	91.23	52	91.23	48	72.72	92.31	90.56	Del total de la oferta educativa evaluable existen solamente cuatro PE evaluables que no son de calidad. Dos de ellos (Ing. Topógrafo Geomático y Lic. en Relaciones Internacionales) recientemente egresó su primera generación, por lo que ya pasaron los tiempos correspondientes para convertirse en PE de calidad. El PE Lic. en Administración Pública y Ciencia Política perdió su acreditación, sin embargo ya se encuentran en proceso de reacreditación. El PE de Lic. en Filosofía actualmente está en proceso de evaluación por los CIEES.	Indicar si los dos programas evaluables que no son de calidad, actualmente ya son de calidad.	Actualmente la Universidad de Colima cuenta con 42 PE de licenciatura acreditados, entre ellos se encuentran como nuevas acreditaciones (primera vez) los de: Educación Física y Deporte, Enseñanza de Lenguas, Médico Veterinario Zootecnista, Comercio Exterior, Educación Media con Esp. En Matemáticas e Ing. Topógrafo Geomático.	

06MSU00120
Ejercicio fiscal: 2010 Trimestre: 4
Clave Convenio: PPIFI 2010-06MSU00120-01
Nombre del Proyecto: Reducción de brechas de calidad entre las DES de la Universidad de Colima

Clave MC	Metas Compromiso	Valores alcanzados en el trimestre 4												Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP	Observaciones Finales	
		Original		Ajustado Anual		Ajustado Trimestral		Número	Avance								
		Número	%	Número	%	Número	%		Indicador	Trimestral	Anual						
2.1.12	Numero y % de matricula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	11252	93.88	11488	93.88	11252	93.88	9970	95.03	88.61	86.78		Del total de la oferta educativa evaluable existen solamente cuatro PE evaluables que no son de calidad. Dos de ellos (Ing Topografía Geométrica y Lic. en Relaciones Internacionales) recientemente egresó su primera generación, por lo que ya iniciaron los trámites correspondientes para convertirse en PE de calidad. El PE Lic. en Administración Pública y Ciencia Política perdió su acreditación, sin embargo ya se encuentran en proceso de re acreditación. El PE de Lic. en Filosofía actualmente está en proceso de evaluación por los CIEES.	Sin Observaciones			
Programas educativos de posgrado:																	
2.2.1	PE que se actualizarán	18	47.37	20	47.73	18	47.70	17	43.00	94.44	85		Los PE de Especialidad en Medicina Familiar, Maestría en Arquitectura y Maestría en Psicología se encuentran en proceso de actualización.	Indicar si estos programas actualmente fueron actualizados	La Maestría en Psicología Clínica y la Especialidad en Medicina Familiar se encuentran actualizados iniciaron operaciones en Agosto 2012 y la Maestría en Arquitectura se encuentra en proceso de actualización ya se tiene la malla curricular, perfil del egresado y la fundamentación del mismo a través del estudio de pertinencia, en general se tiene un avance del 87%.		
	Especificar el nombre de los PE																
2.2.3	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	15	39.47	13	34.21	0	0.00	14	33.00	100+	100+		En el mes de septiembre el Doctorado Interinstitucional en Psicología ingreso al PNPC en su vertiente PFC de Reciente Creación.	Sin Observaciones			
	Especificar el nombre de los PE																
2.2.4	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	7	46.67	6	15.78	0	0.00	8	20.51	100+	100+		En el mes de septiembre el Doctorado Interinstitucional en Psicología ingreso al PNPC en su vertiente PFC de Reciente Creación.	Sin Observaciones			
	Especificar el nombre de los PE																
2.2.5	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	8	53.33	7	18.42	7	18.42	6	15.00	85.71	85.71		Meta Cumplida.	Sin Observaciones			
	Especificar el nombre de los PE																
2.2.6	Numero y porcentaje de matricula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	274	45.81	254	45.00	230	45.00	197	32.94	85.65	77.55		Debido a la reestructuración de presupuesto destinado a la norma de PFC para el posgrado el crecimiento de la matrícula se vio limitada.	Sin Observaciones			
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M2 Alcanzado	% Alcanzado	% Trimestral	% Total	Observaciones IES	Observaciones SEP	Observaciones Finales
2.3.2	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	90	77	85.56	90	125	85.6	90	77	85.60	49	98.00	63.63	39.2	La institución actualmente oferta un solo PE de este nivel. La generación del Profesional Asociado en Mercadeotecnia ingreso en julio de 2011 por lo que se espera que a inicios del siguiente año aumente este indicador.	Indicar si actualmente ya incremento su indicador de egreso.	El egreso del PE Profesional Asociado en Mercadeotecnia es el mismo 49 egresados.

Clave MC	Metas Compromiso	Valores alcanzados en el trimestre 4												Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP	Observaciones Finales	
		Original		Ajustado Anual		Ajustado Trimestral		Avance			Observaciones de la Institución						
		Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	Indicador	Porcentajes Trimestral		Porcentajes Anual					
2.3.3	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	90	77	85.56	90	145	85.6	90	77	85.60	0	0.00	0.00	0	La institución actualmente oferta un solo PE de este nivel. Se espera que para inicio del siguiente año se esté titulando el 50 por ciento de los egresados del PE de Profesional Asociado en Mercadotecnia	Sin Observaciones	
2.3.4	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3002	2067	68.85	3097	2778	60.4	3002	1813	60.40	1842	61.35	100+	66.3		Sin Observaciones	
2.3.5	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	3002	1859	61.93	3579	2610	48	3182	1441	48.00	1311	43.67	90.97	50.22		Sin Observaciones	
2.3.6	Tasa de graduación para PE de posgrado	311	212	68.17	348	344	68.17	311	212	68.17	173	37.94	81.60	50.29	La eficiencia de titulación esperada se ha visto afectada debido a la inmediata incorporación de los egresados al campo laboral, con lo que postergan los trámites de titulación.	Sin Observaciones	
Porcentaje ponderado del cumplimiento de las metas compromiso:															90.00		


 M.A. José Eduardo Hernández Nava.
 Rector


 Dra. Martha Alicia Magaña Echeverría.
 Responsable del Proyecto

Universidad C/PIFI 2010-06MSU00120-24-69
Universidad de Colima

Ejercicio Fiscal 2010

Proyecto P/PIFI 2010-06MSU00120-01
Reducción de brechas de calidad entre las DES de la Universidad de Colima

1.- Valoración General del avance o cumplimiento del proyecto

Observación: Deberán indicar como la adquisición de l material bibliográfico mejoro la competitividad académica, en donde las IES manifiesta que logró cerrar las brechas de acceso a la información para el estudiantado.

Con respecto de la Dirección General de Tecnologías para el Conocimiento la meta establecida era adquirir 1,165 ejemplares con el presupuesto de \$804,000.00 y esta fue superada al adquirir 1685 ejemplares.

2.- Problemas atendidos

Con respecto de la Dirección General de Tecnologías para el Conocimiento se atendió el acervo bibliográfico y documental insuficiente y no vigente para cubrir las necesidades de los programas educativos y las LGAC.

3.- Fortalezas aseguradas

Con respecto de la Dirección General de Tecnologías para el Conocimiento las fortalezas aseguradas fueron acervos bibliográficos y documentales actualizados que cubrieran las necesidades de los programas educativos y las LGAC.

4.- Programas educativos impactados

Dirección General de Tecnologías para el Conocimiento respecto al cumplimiento del proyecto impactó a 54 programas educativos. El incremento del acervo bibliográfico ha impactado en la formación de los estudiantes y la actualización de los académicos. Los estudiantes cuentan con una diversidad de la temática para que los estudiantes realicen sus tesis y trabajos de investigación del estudiantes consultan más acervos no solamente libros del área o texto de la clase sino que están haciendo uso de toda la bibliografía alternativa que se tiene, haciéndolos más competitivos en sus áreas.

5.- Impacto de la innovación educativa en la mejora de la calidad

Dirección General de Tecnologías para el Conocimiento: mejores servicios al contar con material actualizado y suficiente el cual cubre las necesidades de los P.E. y las LGAC. Nuestra institución educativa apoya la creación de soluciones y recursos educativos basados en tecnologías. La biblioteca virtual es una respuesta a ello y ya está dando sus primeros resultados como un espacio dinámico de acceso a la información y a los saberes; ésta se ha ido construyendo gracias a todos los materiales bibliográficos en línea, adquiridos con proyectos PIFI, PEF y colecciones científicas de acceso libre. Otro valor agregado de esta biblioteca es el programa Exploradores de Información, consistente en cursos con valor curricular para aprender a localizar información de calidad para aprovechar lo que es realmente útil en la red. En el año asistieron más de 700 universitarios a estos cursos, los docentes fortalecen su práctica con información de calidad y los estudiantes refuerzan su aprendizaje con los acervos físicos y virtuales; ambos, docentes y estudiantes perfeccionan sus capacidades de búsqueda y uso de información para generar nuevo conocimiento.

6.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros)

Dirección General de Tecnologías para el Conocimiento atiende las recomendaciones de los CIEES en lo que respecta a la adquisición de más acervo los cuales sean suficientes para cubrir las necesidades de los P.E. y estantería semi abierta en algunas bibliotecas.

Observación: Deberán atender la observación de las metas compromiso, la cual radica en la nula relación de las metas con el punto 7 del formato 3 (Reporte Final Institucional)

7.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados en el Anexo II del PIFI

En 2011, la Universidad de Colima prevalece en su estrategia de mejora continua y aseguramiento de la calidad de sus 65 programas educativos de pregrado. Por ello, en el periodo que se informa de los 55 PE evaluables(83.3 por ciento) con una matrícula de 10 mil 512 estudiantes, 46 se clasifican en nivel 1 de CIEES y 34 acreditados, atendiendo a 9 mil 970 alumnos (94.9 por ciento) inscritos en PE reconocidos por su calidad. Del total de los Programas Educativos de posgrado vigentes en el semestre agosto 2011 – enero 2012, 14 se encuentran en el PNPC atendiendo una matrícula de 197 alumnos.

A finales del 2011, nuestros indicadores de procesos y resultados educativos que forman parte de la competitividad académica se comportaron de la siguiente manera en Licenciatura la tasa de egreso global fue de 64.9%, en la tasa de retención de 78.1% y un 44.43 % de eficiencia de titulación. Finalmente en el posgrado la tasa de graduación es del 37.94% informado incrementó a 45.9%. Actualmente se cuenta con 42 PE acreditados (además de los 48 clasificados en nivel 1 de los CIEES), de los que se encontraban pendientes, Ing. Topógrafo Geomático ya esta acreditado, con vigencia a julio de 2017. Adicionalmente, las licenciaturas en Relaciones Internacionales (primera evaluación externa), Administración Pública y Ciencia Política (reacreditación), Filosofía, Nutrición, Gastronomía y Gestión turística, campus Marzanillo, se encuentran concluyendo su autoevaluación, para con ello, solicitar la visita de los pares evaluadores de los organismos reconocidos por el COPAES.

A diciembre de 2012, de los 66 CA reconocidos por PROMEP, 19 estan consolidados, 21 en consolidación y 26 en formación, estos resultados son producto de las acciones de profesores investigadores que laboran en nuestras escuelas, facultades y centros de investigación en torno al fortalecimiento de la función de investigación científica.

8.- Número de estudiantes y profesores beneficiados

Dirección General de Tecnologías para el Conocimiento: 12,401 estudiantes y 2,450 profesores de nivel superior.

Profesores beneficiados	
Tipo de contratación	Número
Profesores de Tiempo Completo	1
Profesores de Medio Tiempo	800
Profesores de Asignatura	150
Total	951

Alumnos beneficiados	
Tipo	Número
Alumnos de TSUPA	4
Alumnos de Licenciatura	7
Alumnos de Posgrado	600
Total	611

9.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)

La disponibilidad de acervo especializado y actualizado son elementos centrales para el buen desempeño académico.

10.- Impacto en la consolidación de los CA y capacitación de los profesores

La disponibilidad de acervo especializado y actualizado favorece la mejora de la competitividad académica al proporcionar mejores servicios en la consulta y uso del material bibliográfico y documental.

11.- Impacto en la atención de los estudiantes

La producción académico-científica de calidad expresada en libros, capítulos de libro y artículos científicos es uno de los indicadores más trascendentes que reflejan las capacidades de las instituciones educativas. En los últimos 10 años la producción de calidad en nuestra universidad se ha incrementado en un 300%, registrando una producción científica durante el presente año de 127 artículos internacionales hasta noviembre de 2011.

Universidad C/PIFI 2010-06MSU00120-24-69
Universidad de Colima

REPORTE FINAL: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI

Ejercicio Fiscal 2010

Proyecto P/IFI 2010-06MSU00120-01

Reducción de brechas de calidad entre las DES de la Universidad de Colima

12.- Producción científica

Libros

No se han agregado libros.

Capítulos de Libros

No se han agregado capítulos de libros.

Artículos

No se han agregado artículos.

Ponencias

No se han agregado ponencias.

Patentes

No se han agregado patentes.

13.- Seguimiento de Egresados

El Programa Institucional de Seguimiento de Egresados se ha convertido en una herramienta básica para la toma de decisiones en las DES y sus unidades académicas. Actualmente se maneja mediante un sistema en línea a la que pueden acceder los egresados de las generaciones en estudio.

A la fecha la información derivada de los estudios de seguimiento de egresados se utilizan en:

- a) El análisis de la pertinencia y factibilidad de los planes de estudios (de nueva creación, en actualización o reestructuración). Este apartado forma parte de la "Fundamentación" del plan de estudios respectivo.
- b) Actualización de contenidos teóricos y prácticos de las materias. Dicha actividad se realiza de manera anual como parte del proceso de la planeación del curso que realiza cada profesor y que es validada por las academias respectivas.
- c) Adecuaciones internas al plan de estudios, en términos de secuencias de materias, cursos optativos y remediales, entre otros.
- d) Implementación de estudios denominados "Segundo acercamiento", que nos permiten conocer la evolución de nuestros egresados en términos de su inserción al mercado laboral (cambios de empleo, de posición jerárquica o de actividades profesionales, así como de ingresos salariales), dichos resultados se están incorporando a la fundamentación de los planes de estudios y sobre todo a la actualización de los contenidos de las materias.

En términos generales, se ha dado seguimiento a las generaciones de 2001 a 2008 (la 2009 está en proceso), con 9,685 encuestados, los cuales representan el 66% del total de egresados, en promedio, de estas generaciones el 48% de los egresados se incorporó al mercado laboral en el primer año y el primer semestre una proporción con un nivel de formación del 77.7%.

14.- Estudios de Empleadores

15.- Otros aspectos

En atención a los problemas identificados en la autoevaluación académica institucional, así como las observaciones y recomendaciones de los evaluadores y los derivados de la visita de seguimiento, se inició el seguimiento de las mismas y en este documento se presenta un primer esbozo de las acciones efectuadas para su atención, con un trabajo dirigido, como lo sugieren los pares académicos, al rubro de la competitividad académica.

1. Para atender las recomendaciones relacionadas con el mejoramiento de los sistemas de información institucional y profundizar en el diagnóstico de las causas de la deserción y el análisis de las trayectorias escolares, se conformó una Comisión para la actualización de procesos y generación de indicadores de gestión escolar, cuyo resultado permitió: Actualizar las fichas de inscripción de primer ingreso y reintegro con la inclusión de datos relacionados con antecedentes académicos, aspectos socioeconómicos, presencia de discapacidades e intereses culturales y deportivos; Generar un nuevo catálogo de "Reportes estadísticos", que permitirá conocer los datos sobre el aprovechamiento escolar y diferenciar a los estudiantes que desertan por reprobación, de aquéllos que abandonan el plantel por otras razones; Proponer la incorporación del "Historial académico" del estudiante, como documento que permitirá verificar su avance, en términos de los créditos cubiertos y que reflejará de manera concentrada y acumulada su situación escolar (en proceso); Generar una propuesta institucional para el estudio de las trayectorias escolares, formal y sistemático, en todos y cada uno de los programas educativos de pregrado (en proceso).
 2. Para la mejora de los indicadores de procesos y resultados educativos, así como la adecuada implementación de las innovaciones contempladas en el nuevo modelo educativo de la institución y la internacionalización se avanzó en: Actualización del Reglamento Escolar de Pregrado que incluye el reconocimiento de competencias adquiridas de forma autodidacta o a través de experiencia laboral, como una de las alternativas para el reconocimiento de estudios, la afinación de los criterios para el reconocimiento y transferencia de créditos de movilidad y una mayor articulación con el Reglamento de Movilidad de la Universidad de Colima, también propuesto para su actualización; la flexibilización de los procedimientos de la evaluación del aprendizaje y, la ampliación de las modalidades de titulación.
 3. Se emitieron los Lineamientos para la elaboración de planes de estudio de pregrado, los cuales atienden las políticas institucionales establecidas por la Secretaría Académica como estrategia para asegurar la correcta implementación del modelo educativo institucional y establece los criterios que deben reunir los planes de estudios que se presenten a partir del 2011. Dicho documento se complementa con el Manual para el diseño y actualización de planes de estudio de pregrado, publicado en este año de manera oficial con el aval del comité editorial de esta Casa de Estudios.
 4. Se generó la propuesta para la actualización del Programa Universitario de Ingresos (PUI) para media superior, pregrado que constituye el Marco institucional para el aprendizaje de lenguas: una nueva concepción de la disciplina (el marco institucional será incorporado como tal a los planes de estudios que se actualicen o reestructuren a partir de 2011), así como la redefinición del papel de los Centros de Autoacceso al Aprendizaje de Lenguas (CAAL).
 5. Se concluyó el Manual General de Organización de la Dirección General de Estudios de Pregrado, el cual define de manera formal sus funciones y con ello la sustitución de la Dirección General de Educación Superior por esta nueva dependencia, en atención a los lineamientos establecidos por la institución, el proyecto de reordenamiento de la estructura organizacional de la Universidad de Colima (proyecto Visión 2030 y PIDE 2010-2013) y la Secretaría Académica.
- Como se puede observar, estos avances son parte de la estrategia institucional para la implantación del nuevo modelo educativo y la modernización de la gestión institucional, pues todas ellas forman parte del marco normativo que permitirá a los planteles de educación superior operar los planes de estudios diseñados con los principios del modelo y, al mismo tiempo, atienden varios de los problemas identificados en la competitividad académica, en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) y las recomendaciones de los evaluadores externos de los organismos reconocidos por el COPAES, referidos a la normatividad escolar y el funcionamiento de los sistemas de control y seguimiento.
- Aditionalmente, con estas actividades se contribuye al aseguramiento de las fortalezas consionadas en el PIFI 2010-2011

Evaluación de la autoevaluación

Muy buena

M.A. José Eduardo Hernández Nava.
Rector

Dra. Martha Alicia Magaña Echeverría
Responsable del Proyecto