



UNIVERSIDAD
DE COLIMA



SEP



SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Universidad de Colima

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

ProDES66 – Ciencias Agropecuarias
Mayo, 2014



EDUCACIÓN CON
RESPONSABILIDAD
SOCIAL

Índice

I. Descripción del Proceso para actualizar el ProDES	4
II. Décima primera autoevaluación de la DES:	5
Análisis de la evaluación 2012-2013 del ProDES	5
Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	7
Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)	11
Cuadro de síntesis del análisis de pertinencia de los PE de la DES.....	12
Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES.....	12
Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado.....	13
Análisis de la innovación educativa.....	13
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.....	14
Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional institucional.....	15
Movilidad académica	15
PE de posgrado conjunto con otras IES.....	16
Convenios y proyectos académicos e investigación.....	16
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	16
Análisis de la vinculación	17
Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación.....	18
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por la COPAES a los PE.....	19
Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES	20
Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL – CENEVAL)	21
Cuadro síntesis del IDAP	22
Análisis de la capacidad académica	22
Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica	23
Análisis de la competitividad académica.....	23
Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica.....	24
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.....	25
Análisis de la atención y formación integral del estudiante	26
Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas PTC.....	27
Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC.....	27
Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013-2014.....	27
Síntesis de la autoevaluación académica de la DES (fortalezas y problemas)	30
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	35
Misión.....	35
Visión a 2018.....	35
Políticas, objetivos, estrategias y acciones.....	35
Síntesis de la planeación de la DES (Cuadro síntesis).....	38
Metas Compromiso 2014-2017.....	40

IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017	42
V. Proyecto Integral de la DES.....	57
VI. Consistencia Interna del ProDES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.....	101
Congruencia con la misión y visión de la DES	101
Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral	101
Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.....	102
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	102
VII. Conclusiones	103

I. Descripción del Proceso para actualizar el ProDES

Para la elaboración del ProDES 2014-2015, los Directores de la Dependencia de Educación Superior (DES) Ciencias Agropecuarias, la cual está conformada por la Facultad de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (F.C.B.A.) y la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (F.M.V.Z.), citaron a algunos Profesores de Tiempo Completo (PTC) interesados en participar en el ejercicio, a los Coordinadores Académicos y Asesores Pedagógicos, con el objetivo de difundir la información y solicitar su activa participación en el proyecto. El personal académico y administrativo se integraron para identificar las fortalezas, las debilidades y las áreas de oportunidad, así como el cumplimiento de las metas compromiso del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) anterior, lo que permitió la integración del PIFI actual. Los productos obtenidos de este trabajo colegiado fueron la actualización de los indicadores por programa educativo y de la DES, autoevaluación, revisión y reestructuración de las políticas para la actualización del ProDES, actualización de la visión al 2015 y las metas compromiso y la formulación del proyecto integral *per se*. Para ello, se utilizaron como insumos: la guía PIFI 2012-2013 de la SES-SEP, realimentación del ProDES 2010-2012, retroalimentación de la visita *in situ* 2012, el Plan Institucional de Desarrollo 2010-2013, Informe y recomendaciones del proceso de acreditación, para el caso del Programa Educativo (PE) de Ingeniero Agrónomo (IA), emitido por el Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica (COMEEA, A.C.), Informe y recomendaciones del proceso de acreditación del PE de Médico Veterinario Zootecnista (MVZ), emitido por el Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, A.C. (CONEVET), Informe y recomendaciones del proceso de acreditación emitido por el Comité de Acreditación del PE Licenciatura en Biología (LB) (CACEB, A.C.), estadísticas básicas derivadas del Sistema de Control Escolar de la Universidad de Colima (SICEUC), los Informes anuales 2011 y 2012 de los Directores de la F.C.B.A. y F.M.V.Z. y encuestas realizadas por la Dirección General de Planeación Institucional a estudiantes y docentes en 2011 con fines de diagnóstico. Este proceso inició con una reunión de información entre los Directores de los PE y autoridades universitarias responsables del PIFI a nivel Institucional, en donde se informó sobre la apertura de su gestión, a la vez que se presentaba la página electrónica de la Dirección General de Planeación Institucional, en la cual se localizaban algunos de los documentos que servirían para la elaboración del ProDES.

II. Décima primera autoevaluación de la DES:

Análisis de la evaluación 2012-2013 del ProDES

La realimentación de la información consultada menciona que se siguen observando focos rojos en los indicadores de los PE, como son: bajas tasas de retención, egreso y titulación. Se demuestra que estas áreas débiles han sido atendidas, teniendo avances significativos en el 2013. Con relación al 2011, en dos de tres PE se observan índices de retención superiores al 70% (73% a 85.2% para IA, y 45 al 74.1% para LB), cabe resaltar que el PE de IA ha incrementado dos veces su demanda en los últimos dos años (de 54 a 175 aspirantes), esto es un reflejo de la buena imagen que este PE tiene ante la sociedad, por lo que ahora se puede hacer un proceso de selección más riguroso, permitiendo el ingreso a sólo los aspirantes más aptos. Respecto al PE de LB, aunque no registra un aumento en la demanda, los aspirantes obtienen arriba de 1000 puntos en el Examen Nacional de Ingreso (EXANI) II aplicado por el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL, A.C.); mientras que el PE de MVZ, aunque aún no retiene a más del 70%, ha mejorado su índice de retención de 40% a 65.1%, por lo que ésta sigue siendo un área de oportunidad, que deberá seguir atendiéndose. Las tasas de egreso también tuvieron avances, ya que evolucionaron de 49% a 71% en el PE de LB y de 67% a 69% en el de IA; sin embargo, el PE de MVZ retrocedió de 45% a 30%, una debilidad que debe ser atendida con prontitud.

Respecto a las tasas de titulación, en el caso del PE de IA, aunque no tiene una tasa arriba del 70%, sí es importante hacer notar que casi la totalidad de los que egresan (69.2%) se titulan (62.1%) con la opción de acreditación del Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) aplicado por CENEVAL, obteniendo 1000 puntos o más en la evaluación y fueron tan buenos los resultados del 2012-2013, que este programa tuvo la oportunidad de integrarse en el Padrón de Programas de Alto Rendimiento Académico-EGEL del CENEVAL con estándar 1. Por su parte, el PE de LB tuvo a este respecto un avance significativo ya que de 53% en 2009, paso a 71% en 2010. Para titularse, los alumnos de este PE emplean en su mayoría los resultados del EGEL, aunque también lo hacen por tesis. El PE de MVZ, sólo tiene el 30% de titulación, por lo que es otra área débil por atender. Es importante aclarar que estos valores bajos del porcentaje de titulación, además de las causas imputables a la DES, también está propiciada por la falta de una legislación que obligue a los profesionistas de las ciencias agropecuaria a contar con un título para ejercer, por lo que se deberá ser más propositivo ante las instancias correspondientes para promover esta reglamentación.

Actualmente en la DES se oferta la Maestría en Producción Pecuaria, la cual es de tipo Interinstitucional, propiciando la participación de profesores de distintas instituciones que cuentan con el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), y con ello dar pie a la conformación de un núcleo básico que de sustento a este posgrado. En la actualidad, este PE pertenece al Padrón Nacional de Programas de Calidad (PNPC) del CONACyT.

Con respecto a la actualización de los planes de estudio, todos los PE lo han hecho, y bajo el nuevo modelo educativo institucional, el cual se caracteriza por ser socialmente pertinente, donde se incluyen opiniones de egresados, empleadores, organizaciones públicas y privadas relacionadas con el gremio y colegios de profesionistas. Los planes de estudio son flexibles, ya que las asignaturas son distribuidas de tal manera que se generen núcleos de formación orientados al desarrollo de competencias, las cuales sean evidenciadas en prácticas controladas o prácticas disciplinares y en prácticas integrativas que se realizarán directamente en el campo profesional. Es importante mencionar que esta acción permite movilizar nuestro capital humano hacia

la sociedad, con el fin de atender los problemas específicos del área agropecuaria, además de fomentar el bienestar social a través del manejo sustentable del medio ambiente con procesos de producción respetuosos (sustentables) con la Naturaleza.

En concordancia con lo anterior, actualmente también se ha dado auge al uso de enfoques centrados en el aprendizaje, tales como el modelo constructivista, a través de técnicas como el aprendizaje cooperativo, análisis de casos y el aprendizaje basado en problemas, entre otros. El uso de estas estrategias permitirá que el estudiante se responsabilice de su aprendizaje, reduciendo el tiempo en el aula e incrementando las actividades prácticas (lo cual es una petición de los mismos estudiantes) y de autogestión de la información.

En lo que respecta a las estrategias para promover valores y actitudes en los estudiantes, todos los PE de la DES incluyen en su currículo la asignatura de actividades culturales y deportivas (o de Electiva en el caso del PE de IA), la cual se puede acreditar luego que el estudiante asista y practique libremente algún deporte en uno de los cinco polideportivos que la Universidad de Colima pone a su disposición o asistiendo a los ciclos de eventos culturales, ambas actividades organizadas por la Dirección General de Cultura Física y Deporte y la Dirección General de Difusión Cultural, respectivamente, así como por la pinacoteca y los cuatro museos institucionales. Para acreditar la asignatura, los alumnos deben acumular al menos 30 horas semestrales. Sumado a lo anterior, se han colocado en aulas y oficinas, como también en lugares visibles, el código deontológico de estudiantes y profesores.

Como parte del esquema de atención y formación integral de los estudiantes, en cada ciclo escolar se oferta un diplomado en liderazgo, así como talleres de desarrollo humano e inteligencia emocional. En lo que respecta la movilidad estudiantil, ésta se promociona en la DES a través de reuniones informativas con los directivos y estudiantes. En este caso, los PE de IA y LB son los que presentan el mayor número de estudiantes en este programa y en el año 2013 seis y dos estudiantes realizaron movilidad nacional e internacional, respectivamente.

Acerca del avance de los Cuerpos Académicos (CA) de la DES, dos de ellos son consolidados (UCO-CA10 Control Biológico y UCO-CA9 Fertilidad de Suelos), mientras que el UCO-CA 12 Biotecnología y Producción Sustentable y el UCO-CA 11 Sistemas de Producción Agropecuaria están en consolidación. En este período se registró un fortalecimiento en el trabajo en redes y en la actualidad el UCO-CA9 trabaja con el P-UVER-CA220 de la Universidad Veracruzana; asimismo, el UCO-CA10 trabaja con el CA73 de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, el UCO-CA11 trabaja con la Universidad Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana y la Universidad de Arkansas. Por su parte, el UCO-CA12 mantiene redes con la Universidad Autónoma de Zacatecas y el CINVESTAV-Irapuato. Del 22 al 24 de Octubre de 2012, se llevó a cabo en el II Simposio Nacional Herramientas de Biotecnología para una Agricultura Sustentable, en el cual colaboró la Universidad Autónoma de Zacatecas, CINVESTAV-Irapuato y el CIEGO-UNAM. Dos PTC del UCO-CA9 realizaron una estancia académica en el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), Costa Rica con el objetivo de consolidar proyectos en conjunto.

Los recursos solicitados en el proyecto integral han permitido una mejora en la capacidad física instalada, con un equipamiento pertinente, propiciando su conservación y utilización de acuerdo a las necesidades prioritarias. Por otro lado, se han beneficiado todos los PE con apoyo para estudiantes con la finalidad de sustentar el EGEL correspondiente, además para realizar movilizaciones académicas con diferentes Instituciones.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La DES Ciencias Agropecuarias es responsable de posicionarse con un liderazgo indiscutible en la línea de avance del logro de ese ideal. Uno de los compromisos fundamentales que se encuentran en el Plan Nacional de Desarrollo es la educación, ya que esto generará un cambio que constituye el eje fundamental del desarrollo social, cultural, científico, tecnológico, económico y político de México y siendo éste el motor principal de nuestras acciones y compromisos como institución educativa. Una educación pertinente, de calidad y de vanguardia es un ideal al que aspiran todas las instituciones de educación superior del país y, que además se contempla en nuestra visión como DES.

El Estado de Colima en su Plan Estatal de Desarrollo 2004-2009 (Secretaría de Planeación de Gobierno del Estado de Colima, 2004) establece los retos y desafíos que necesita enfrentar, como el abatimiento de la pobreza, formación de capital humano, impulsar la generación de riquezas y bienestar social para la población y lograr un desarrollo sostenible, entre otras. Con este propósito, se han establecido objetivos y estrategias generales para superar estos problemas mediante acciones que permitan elevar el bienestar y calidad de vida de la población, elevar los niveles de capital humano, consolidar las ventajas competitivas, dotar de infraestructura y equipamiento, y lograr el equilibrio territorial y una integración regional. La Universidad de Colima, está considerada como una de las mejores universidades públicas estatales del país, con 100% de los programas de licenciatura evaluables clasificados en el nivel uno por los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES).

Una de las metas de los PE que se ofrecen en la DES es tomar en cuenta las opiniones de estudiantes y empleadores para modificar las asignaturas y actualizar sus contenidos; así como para la incorporación de métodos de enseñanza que permitan integrar la mayor participación de los alumnos. En gran medida la demanda de una carrera se ve reflejada por el número de estudiantes que ingresan al PE. Los PE de IA y de LB cuentan con una amplia aceptación por parte de los estudiantes egresados de bachilleratos de la Universidad de Colima, Bachilleratos del estado y de otros estados del país. En el PE IA, hubo un total 136 aspirantes, de los cuales fueron aceptados 95. Con respecto al PE de LB, 35 aspirantes presentaron su solicitud de ingreso, de los cuales 31 fueron aceptados. Para el PE de MVZ, sólo se aceptaron 30 alumnos.

Como parte del sistema de seguimiento a egresados 2008–2012, se apreció que más del 80% consiguieron empleo en menos de seis meses de haber egresado, y que el mismo porcentaje obtuvo una actividad laboral relacionada con sus estudios en el primer año. Los egresados mostraron un índice de satisfacción del 83.3%. Las encuestas de los empleadores informan que éstos están conformes con el desempeño de los egresados, pero que debe incorporarse un mayor componente práctico, así como una mayor habilidad de expresión oral y escrita, uso de las tecnologías de la información y comunicación, así como tener conocimientos básicos del idioma inglés, los cual les ayudará a desempeñarse en un sistema laboral más globalizado.

Los PE de la DES cuentan con un sistema institucional de tutorías, el cual proporciona una atención a los estudiantes en términos de su aprendizaje y orientación en cuanto a su formación integral. El PE de IA ha sido modificado con el propósito de implementar un modelo educativo más participativo basado en competencias; en el cual, el estudiante se convierte en una pieza fundamental de su propia enseñanza. Con respecto al conocimiento, las academias de cada asignatura han modificado sus programas analíticos en donde se han incluido temas que son pertinentes para su desempeño laboral.

Con este modelo, los estudiantes adquieren metodologías, destrezas, habilidades y valores, los cuales se proporcionan de forma práctica durante clase en el aula o campo experimental, en las actividades del servicio social, seminarios de Investigación y prácticas profesionales. De igual forma, los estudiantes cuentan con prácticas integrativas, en donde se les involucra en actividades de escenarios reales, lo que les permite relacionar la teoría de las materias que están cursando con la solución de problemas de los sectores productivos. Por consecuencia, los estudiantes adquieren valores y actitudes positivas enfocadas a tener un compromiso social a lo largo de su formación académica, mediante actividades de vinculación con comunidades y grupos sociales marginados que requieren de apoyo de los profesionistas en formación, como: asesorías en el establecimiento de huertos familiares, orientación en actividades de composteo, reforestación y algunas otras actividades agropecuarias que contribuyen en la economía de las familias.

El PE de IA ha sido modificado atendiendo las sugerencias hechas por organismos evaluadores (COMEAA), de tal manera que se ha incluido la flexibilidad, un plan para mejorar su relación con el sector productivo, el aprendizaje significativo en el campo y la investigación. Para atender estas necesidades, se creó un nuevo plan de estudios caracterizado porque en cada asignatura se tiene contemplado un período de trabajo independiente, donde los estudiantes dedican tiempo a investigar por sí mismos sobre los temas que se están viendo durante las clases del respectivo semestre.

Así mismo, de segundo a octavo semestre, los estudiantes cursan obligatoriamente la asignatura de Práctica integrativa, donde éstos conocen las necesidades que tiene el sector productivo y aplican los conocimientos teóricos de las materias que están cursando o que ya cursaron, en la solución de problemas reales. Es importante destacar estos avances, debido a que el EGEL actualmente está estructurado bajo competencias, y de acuerdo a nuestros resultados (cuyos egresados todavía no cursan el modelo por competencias), en teoría éstos deberán mejorar sustancialmente los resultados, por la compatibilidad de la evaluación con el modelo que cursan.

Con respecto al EGEL-Ciencias Agrícolas (EGEL-CA), el cual es sustentado por IA, en 2013, el 66% de los estudiantes de este PE obtuvo un desempeño satisfactorio y el 17% fue sobresaliente, lo cual originó su inclusión en el Estándar de Rendimiento Académico 1 del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL. La misma tendencia se observó en el PE de LB, que sustenta el EGEL-Biología (EGEL-BIO), donde se obtuvo un 87.5% y 6.25% de desempeño satisfactorio y sobresaliente, respectivamente. Esto demuestra que los egresados han mostrado que los conocimientos adquiridos en clase, en las prácticas y durante sus prácticas profesionales (formación integral) han sido satisfactorios cuando son evaluados por organismos externos a nuestra Institución.

Con respecto al PE MVZ, los resultados en el EGEL-MVZ, no han sido del todo aceptables, sin embargo, esto deberá seguir siendo un área de atención inmediata, con la finalidad de mejorar tanto a los indicadores académicos del PE como de la DES en su conjunto.

Los estudiantes de la DES tienen diversas oportunidades de participar en proyectos de investigación, uno es mediante actividades del Servicio social constitucional, en donde los estudiantes cubren un total de 480 horas realizando actividades de investigación bajo la supervisión de un Profesor Investigador. Otra forma es mediante la asignatura de Seminarios de Investigación I y II, donde los docentes participan activamente durante al menos un año en el desarrollo de actividades de investigación. Actualmente, todos los Profesores de la DES cuenta con

al menos un proyecto financiado por programas nacionales como Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECyT), regionales como los Fondos Mixtos (FOMIX); así como estatales, financiados por la Fundación PRODUCE. Actualmente, en la F.C.B.A. existen diez proyectos de investigación que están vinculados a solucionar problemas nacionales como el “Mejoramiento integral de papaya en México” y el de “Desarrollo y Evaluación de Tecnología para el Manejo Sustentable del Huanglongbing (*Candidatus Liberibacter*) y su vector (*Diaphorina citri*) en los cítricos del Pacífico de México”. Proyectos de alcance regional como “Ecosistema regional de innovación y emprendimiento en agricultura protegida para la producción rentable de productos hortofrutícolas en mercados de oportunidad con pequeños productores del Occidente de México”. Proyectos que tienen un impacto local como el de “Producción de limón mexicano en ambiente controlado y altas densidades de plantación”, así como varios proyectos enfocados a la producción de microorganismos de control biológico para el control de plagas en cultivos de café, cocotero y sandía. Todos estos proyectos, involucran la participación de estudiantes mediante las actividades de servicio social constitucional, seminarios, veranos de investigación y tesis.

La Universidad de Colima cuenta con un programa permanente de seguimiento a egresados y satisfacción de los empleadores, lo cual se incorpora en los PE de la DES. Estas actualizaciones están programadas y son acordes a los ejes planteados en los planes de Desarrollo Nacionales, Estatales, de la Universidad de Colima, así como de cada una de las Facultades que integran la DES.

Con el fin de mejorar la pertinencia de los PE de IA y MVZ y siguiendo las políticas institucionales, se incorporaron los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, seguimiento de egresados y empleadores al proceso de actualización de los currículos de estos PE. Estudiantes de 6° y 8° semestre, observaron errores de seriación de las asignaturas y la necesidad de realizar más actividades prácticas. El 72% de los egresados expresaron su satisfacción con los contenidos teóricos de las asignaturas, el 62% con los contenidos técnicos y metodológicos, un 58% respecto a la relación entre lo visto en clase y su aplicación en la realidad y el 60% respecto a su preparación para la vida profesional, insatisfechos respecto a su formación en habilidades de aprendizaje tales como la comunicación escrita, comunicación oral, lectura y el uso de tecnologías de la información y comunicación.

Por su parte, los empleadores opinaron que las competencias adquiridas durante la formación de nuestros egresados tales como el saber aplicar los conocimientos en la práctica, facilidad de expresión oral y escrita, compromiso ético, diagnosticar problemas y resolverlos fueron de aceptables a deficientes. Respecto a la capacidad de trabajo en equipo, el 50% adquirió esta competencia a niveles buenos a excelente y el otro 50% de aceptable a deficiente. Respecto a los atributos adquiridos, la responsabilidad, la dedicación al trabajo, el compromiso con la empresa y la puntualidad en la entrega de trabajos, el 80% tuvo niveles de aceptables a deficientes. Respecto a las actitudes deseables nuestros egresados cumplieron con sus expectativas respecto a ser solidarios y colaborativos, no siendo así para ser emprendedores, creativos y autocríticos, en donde éstas se desarrollaron de aceptables a deficientes.

En cuanto a conocimientos manifestaron la necesidad de que sepan diseñar y mejorar la efectividad de los sistemas de producción, procesamiento, industrialización, administración y comercialización de los recursos, bienes y servicios de las empresas agropecuarias o agroindustriales, así como, los recursos naturales y ambientales. Igualmente hábiles para establecer diagnósticos acertados, instaurar tratamientos eficaces y medidas necesarias en la prevención en las enfermedades tanto de las plantas y de animales que se transmiten al humano. Estar capacitados para certificar el estado y la calidad de diversos productos de origen agropecuario

destinados al consumo o beneficio humano y lo relacionado con la salud pública. También ser diestros para liderar activamente las diversas labores que tienen que ver con las formas asociativas de producción y mercadeo.

Una vez obtenido este marco referencial se procedió a reestructurar los planes de estudio con respecto al modelo institucional, cuyos atributos primordiales cumplen con nuestras necesidades de formación, siendo el perfil del estudiante, el de personas comprometidas con el proceso de aprendizaje que asumen su rol de aprendices permanentes y autónomos, cuyos atributos centrales se relacionan con su capacidad y dominio para: a) reflexionar y revisar constantemente su proceso de aprendizaje, b) comunicar ideas en forma oral y escrita, c) conocimientos y habilidades para comunicarse de manera efectiva en una segunda lengua, d) autonomía y criterio para gestionar, procesar e integrar información, e) trabajar en equipo, f) resolver problemas de manera autónoma, g) planear sus actividades e intervenciones, h) competencias conceptuales: comprensión y aplicación de los fundamentos teóricos de su profesión, i) competencias metodológicas: capacidad para involucrarse en sistemas y procesos, planeación de recursos, actividades y tiempos propios de su actividad laboral, j) competencias éticas: valores y principios de su profesión en un contexto social dado.

Como resultado de esta acción, para finales de 2012, el PE de IA concluyó su reestructuración teniendo como características principales que sus contenidos fueron acomodados para el logro de tres macrocompetencias: 1) producción agrícola sostenible en trópico seco, 2) investigación y comunicación y 3) gestión administrativa y de recursos para el desarrollo rural. Cada una de estas competencias se logrará a través de tres componentes de formación : 1) conocimiento: el cual se obtendrá de sesiones en donde se manejarán técnicas como estudio de casos, solución de problemas, debates, búsqueda de información, elaboración de mapas conceptuales, redes semánticas, entre otros, con el fin de promover un aprendizaje activo y centrado en el estudiante; 2) habilidades, obtenidas mediante prácticas controladas; y 3) actitudes y valores, los cuales se obtendrán de prácticas en escenarios reales o prácticas integrativas, mediante la aplicación de los conocimientos y habilidades obtenidas durante el semestre que cursaron o anteriores para dar soluciones y recomendaciones a los responsables de las explotaciones en donde se desarrollen estas actividades.

Estas prácticas permitirán que el alumno esté menos tiempo en el salón y más en su campo de trabajo. También se incluyeron un 28.5% de asignaturas optativas: 14 del área de producción, 12 área de investigación y comunicación, 7 del área gestión y 6 del área integral. Esto es importante, ya que el plan anterior no contenía ninguna asignatura optativa, y es precisamente de aquí donde el alumno podrá seleccionar (junto con el apoyo de su tutor) las de su interés, permitiéndole formarse con inclinación hacia la producción, o la biotecnología, o la gestión, o darle el mismo peso a cada una de estas áreas. Las asignaturas del área integral se refieren a aquellas que tengan que ver con su formación completa como estudiante (e.g. actividades deportivas, culturales, servicio social, práctica integrativa y práctica profesional).

Por su parte, el PE MVZ ya tiene aprobado un currículo mixto, el cual está constituido por seis bloques; en el primero se agrupan las asignaturas básicas que proporcionarán elementos básicos para que el alumno conozca el lenguaje propio de su formación, y esto lo vuelva competente para los siguientes cinco bloques o ejes temáticos. El primer bloque tiene una duración de cinco semestres. De forma general, los ejes temáticos son los siguientes: Eje temático 1 Rumiantes (sexto semestre), aquí se incluyen las asignaturas del plan relacionadas con la zootecnia y la clínica de los bovinos, ovinos y caprinos. El Eje temático 2 No rumiantes (séptimo semestre), incluye la zootecnia y clínica de porcinos y zootecnia y clínica de equinos. El Eje temático 3

Aves (octavo semestre), incluye la zootecnia de aves y clínica de aves; mientras que el Eje temático 4 (noveno semestre) Animales de compañía, incluye la zootecnia de perros y gatos y se introducen conocimientos sobre mascotas.

En todos los ejes se tratan cuatro grandes áreas; nutrición, reproducción, zootecnia y clínica. Las clases de estos ejes temáticos son impartidas por grupos de profesores que desarrollan sus sesiones con los alumnos en diferentes escenarios: 1) el aula en sesiones de tutoría en donde se abordarán las técnicas de análisis de casos o aprendizaje basado en problemas en dos sesiones de 2 ó 3 horas por semana; 2) en prácticas controladas de laboratorio o campo con el fin de adquirir habilidades; y 3) en prácticas en escenarios reales, donde los alumnos adquieren las actitudes y valores propios de su formación. Esta estrategia de trabajo permitirá que el estudiante disminuya las horas en el salón y se incrementen las que pasa fuera de ella, lo que fomentará la autonomía de estos estudiantes para la gestión de sus aprendizajes.

El diseño de estos bloques es flexible y tentativo, de modo que permita los cambios que se requieran para el tratamiento de aspectos emergentes del campo problemático. El Eje temático 5 Práctica profesional supervisada (décimo semestre), es una actividad incorporada en el plan de estudios anterior y que por los buenos resultados obtenidos, se decidió mantenerla. Aquí, los alumnos se desarrollan directamente en el campo de trabajo, pudiendo decidir el campo de su interés: aves, porcinos, bovinos, ovinos, caprinos, equinos, abejas, sanidad, inocuidad, etcétera. La competencia que desarrollará el estudiante al final de los ejes temáticos se denomina "competencia global". Este plan de estudios tiene un avance del 70%.

Otro aspecto de pertinencia es la investigación, la cual se conduce sobre los impactos ambientales de las materias primas, productos, procesos o residuos asociados con la producción agropecuaria y sobre las maneras de minimizar los posibles impactos adversos, ya sea modificando la fabricación, la comercialización o el uso de productos, la ejecución de las actividades, de modo coherente con los conocimientos científicos y técnicos para prevenir toda degradación ambiental, contribuyendo así a la transferencia de tecnología sana.

De acuerdo a los avances en la pertinencia de nuestros programas, el siguiente paso es gestionar los recursos económicos que permitan poco a poco generar los nuevos escenarios del conocimiento y actualizar los existentes. Como se describió atrás, tales escenarios, además de las aulas, será necesario tener laboratorios de docencia más equipados, con una mayor cantidad de insumos (reactivos, materiales, equipos y aparatos), ya que ahora se deberá evolucionar de la práctica demostrativa a la práctica participativa, es decir de que un profesor muestre a diez alumnos cómo se hace (conocer), a que cada alumno realice la acción a fin de que adquiera la habilidad y muestre su desempeño (hacer), para que así con el conjunto de sus desempeños se llegue a la competencia. También será necesaria la posibilidad de movilización de estos estudiantes a los sitios en donde van a realizar sus prácticas en escenarios reales.

También es importante seguir actualizando el acervo bibliográfico y adquirir un mayor número de volúmenes de la DES, ya que los estudiantes se volverán gestores de información, con el fin de desarrollarse correctamente en las sesiones de tutoría, cuando se realicen las estrategias de aprendizaje basado en problemas o análisis de caso, o aprendizaje cooperativo.

Resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo)

Se anexa estudio de seguimiento de egresados.

Cuadro de síntesis del análisis de pertinencia de los PE de la DES

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los estudios de seguimiento de egresados	Considera el modelo educativo vigente	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Ing. Agrónomo	2001	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Médico Veterinario Zootecnista	2003	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Lic. en Biología	2004	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Maestría. Interinstitucional en Producción Pecuaria	2011	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí

Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES

La Maestría Interinstitucional en Producción Pecuaria (MIPPE), es un programa de investigación, con la participación de cuatro universidades (Universidad de Colima, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad de Guanajuato y Universidad de Aguascalientes). Por parte de la Universidad de Colima participan cuatro PTC, pero en general, la planta docente que participa en la MIPPE cuenta con un alto grado de habilitación, ya que el 100% tiene doctorado y son PTC en las instituciones de educación superior de adscripción.

El 100% de los académicos participantes en el núcleo académico básico cuentan con perfil del Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), además de doctorado. Adicionalmente, 10 de ellos acreditan su pertinencia al SNI. La incorporación de personal académico adicional al núcleo del programa será autorizada en su momento, previo análisis de las propuestas que presente el Consejo académico del mismo ante el Comité Interinstitucional de Posgrado, con la intención de cuidar los parámetros de calidad en el perfil del personal para avanzar hacia el fortalecimiento del programa.

Cabe señalar que todas las instituciones de educación superior participantes aportan al menos un profesor-investigador en cada una de las cuatro Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), las cuales incluyen Genética y reproducción animal, nutrición animal y sanidad animal y se enfoca a rumiantes, cerdos y aves de postura y engorda. En cuanto a la pertenencia al SNI, la participación alcanza el 48% del núcleo básico del programa.

Con relación a los estudiantes, éstos pasan por un proceso de selección establecido de manera colegiada por el Consejo Académico del programa, considerando el número de alumnos que puede ser atendido por la totalidad de los miembros del núcleo académico básico y bajo un programa de tutoría personalizada, estableciendo un máximo de cuatro alumnos en proyecto de tesis por profesor. Por otro lado, los trabajos de investigación de los estudiantes están ligados a proyectos productivos y en su mayoría se plantean directamente con los productores y ligados a proyectos de investigación de los profesores miembros del núcleo académico básico.

El programa de MIPPE es de reciente creación, únicamente se tiene el egreso de una generación, con un 66%, debido a problemas no académicos de los estudiantes; las siguientes generaciones mantienen hasta el momento 100 % de retención y aún no se tiene resultados de índice de titulación, pues no se cubren los tiempos que establece el CONACYT al respecto. Además, el programa se encuentra en el PNPC, con una vigencia por dos años y por el momento se trabaja en la atención a las recomendaciones de la evaluación, se tiene y cumple un plan de mejoras y posteriormente, se atenderá la convocatoria de renovación correspondiente.

Cuadro síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE		
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC
Maestría Interinstitucional en Producción Pecuaria		X		X		

Nombre del PE de Posgrado	Núm. PTC que lo atienden	Núcleo académico básico							
		Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC
		D	M	E	C	I	II	III	LGAC
Maestría Interinstitucional en Producción Pecuaria	4	4	0	0	0	1	0	0	4

Nombre del PE de Posgrado	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados			
		Tasa de graduación por cohorte generacional*			
		2007	2008	2009	2010
Maestría Interinstitucional en Producción Pecuaria	No aplica, el programa es de reciente creación	0	0	0	0

Análisis de la innovación educativa

La DES está formada por tres carreras, las cuales están en constante evaluación, con la finalidad de asegurar la factibilidad y pertinencia de la oferta educativa donde se busca que los planes de estudio respondan a los lineamientos metodológicos y técnicos donde se adoptan estrategias de flexibilidad, incorporación de asignaturas optativas relacionadas con su núcleo de formación y elección libre, así mismo, el trabajo del estudiante está planeado que sea con cargas horarias que requieren la conducción de un académico, así como de trabajo independiente. Por otro lado, los PE tienen la apertura de realizar movilidad para conocer programas educativos diferentes tanto nacionales como internacionales, por lo que se ha buscado que el enfoque educativo sea centrado en el aprendizaje donde pueden profundizar en los temas de interés, así como la incorporación de tecnologías de información y comunicación. Los planes de estudio están orientados para que los alumnos desarrollen diferentes competencias de acuerdo a su formación.

Los PE cuentan con los recursos humanos y de servicio tanto para las funciones docentes como administrativas, por otro lado, se han mejorado los espacios físicos, equipamiento de talleres y laboratorios, biblioteca, acervo bibliográfico, señalizaciones, así como las áreas de recreación y estudio de los estudiantes. La tutoría sigue siendo una herramienta fundamental para la atención y formación integral de los estudiantes, por lo cual cada uno de ellos debe estar involucrado en estas actividades de forma individual y colectiva, así como el aprendizaje de una segunda lengua en su formación, la cual pueden reforzar al asistir y realizar actividades en el centro de autoacceso para el aprendizaje de lenguas ubicada en la DES, sin embargo, los profesores de esta asignatura también participan dando lecturas y material bibliográfico en una segunda lengua (sistema CLIL), esto con la finalidad de fortalecer la formación integral de todos los estudiantes.

Para el fortalecimiento del proceso educativo, los PTC participan en diversas convocatorias de investigación, donde parte de los requisitos es contar con alumnos de los diferentes PE que apoyan en la ejecución del proyecto y a la presentación de los resultados en foros científicos nacionales e internacionales. Con esta acción el estudiante puede optar, si así lo prefiere, en emplear parte de esta formación para acreditar su asignatura de Seminario de investigación I y II, y a la par también para generar su documento de tesis como modalidad de titulación.

Los PTC realizaron diversas movilizaciones a eventos académicos, donde los principales productos fueron la presentación de ponencias, así mismo en estas actividades participaron estudiantes involucrados en los proyectos. Por otro lado, se registró la visita de tres profesores de la Humane Society Veterinary Medical Association Field Service of Austin Texas.

Los PTC participaron en actividades de capacitación docente y actualización disciplinar, así mismo participaron en proyectos y redes de colaboración temáticas con instituciones nacionales e internacionales, donde se fomentó la participación y cooperación e intercambio académico, todo ello ha hecho que la productividad de los docentes sea significativa y reconocida por su calidad, existiendo un amplio número de publicaciones tanto en revistas, libros y ponencias en distintos eventos académicos nacionales e internacionales.

Con respecto al medio ambiente y desarrollo sustentable, los PE han integrado elementos dentro de sus planes de estudio que promueven el desarrollo sustentable y educación ambiental, como por ejemplo el PE MVZ tiene la asignatura de Ecología pecuaria, donde el alumno analiza el efecto ambiental que puede generar la producción pecuaria en su entorno para asegurar ciclos productivos sustentables en el uso de los recursos, también se han incorporado otras asignaturas relacionadas como lo son: Deontología y Bioética pecuaria.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Con respecto a movilidad de estudiantes y profesores, la F.M.V.Z. tiene convenios regionales con Avance Agrobiopharma, El Centro de Investigación Regional del Pacífico Centro (CIRPAC) del INIFAP, UAM-X, UAA, U. de G., U. de Gto., INCMNSZ, UNAM, UADY y la UAT. Asimismo posee convenios internacionales con el ICA de Cuba, la Universidad de Arkansas y la Universidad Estatal de Iowa de Ames y Departamento de Medicina Veterinaria de la Universidad de Cambridge.

Por su parte, a nivel regional la F.C.B.A. tiene convenios con INIFAP, UAM, UAZ, CINVESTAV IPN-Irapuato y la UV, Universidad Estatal de Nueva York y Harvard University. Como producto de estos convenios, actualmente se realiza trabajo en redes: el UCOL-CA9 con el UVER-CA 220, el UCOL-CA10 con el UAEM-CA73, el UCOL-CA11 con el Departamento de Zoología de la UAM-X y con la UNAM, con el Centro de Excelencia de Producción

Avícola de la Universidad de Arkansas, Departamento de MV de la Universidad de Cambridge, el UCOL-CA12 con la UAZ, IPN, INIFAP y la University of Aarhus, Dinamarca. Esta cooperación está encaminada a la investigación en biofertilizantes, bioinsecticidas y biotecnología para el mejoramiento genético de las plantas con el fin de aumentar la producción y reducir la aplicación de químicos, con el fin de respetar el medio ambiente y producir alimentos de una manera sustentable.

Para los años 2010-2011, 32 PTC (100%) y sus alumnos asociados a sus proyectos de investigación, realizaron movilidad académica nacional e internacional con el fin de exponer sus resultados a través de 66 ponencias, en foros científicos nacionales e internacionales. Como puede observarse la relación ponencia/Profesor es de 1/1/año, esta movilidad ha sido financiada casi en su totalidad a través de recursos PIFI (80%), por lo que es necesario seguir gestionando recursos, para estimular a los profesores y alumnos para realizar actividades de investigación. En 2011, se organizó el Primer Simposio Internacional de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, con el fin de revisar los conocimientos, avances e innovaciones en las diferentes LGAC de los cuatro CA de la DES, así como el establecimiento de proyectos de colaboración nacionales e internacionales.

El PE de IA, tiene cooperación internacional con Francia a través del Programa MEXFITEC (Mexique France Ingénieurs Technologie), particularmente con la red FESIA (Federación de Escuelas Superiores de Ingenieros Agrícolas), que aglutina a cuatro escuelas superiores de agronomía ubicadas en Angersm Lille, Lyon y Toulouse, este convenio ha permitido la movilidad de un estudiante cursando un semestre y de dos estudiantes en estancias de dos meses, además de que dos más están en espera de ser aceptados para cursar un semestre, esto en los dos últimos años. Estos estudiantes reciben \$13,000.00 por mes para su manutención, además de costear sus gastos durante 2 ó 3 semanas para su adaptación, mientras que la SEP solventa los gastos de transportación. Dentro del programa del Verano de la Investigación Científica del Pacífico, se movilizaron 11 alumnos del PE de LB y un del PE de MVZ, para insertarse en proyectos de investigadores reconocidos.

Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional institucional

Movilidad académica

Movilidad Académica de estudiantes							
Concepto	Ámbito	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	3	0	0	2	0	1
	Internacional	0	0	0	3	0	1
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	0	0	0	0	2	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional	0	0	0	0	2	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas	Nacional	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0

Movilidad académica de profesores							
Concepto	Ámbito	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	0	0	0	8	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	0	0	0	0	8	10
	Internacional	0	0	0	0	3	0
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	4	2	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional	0	0	0	0	5	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas	Nacional	0	0	4	3	0	0
	Internacional	0	0	3	2	0	0

PE de posgrado conjunto con otras IES

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES	Nacional	4	0
	Internacional	0	0

Convenios y proyectos académicos e investigación

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	2
	Internacional	0
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	2
	Internacional	0

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

En referencia al impulso a la educación ambiental (EA) en cada uno de los PE, a continuación se muestran los porcentajes de asignaturas relacionadas con la EA; para el caso del PE MVZ hay un 6.8%, para el PE de IA se presenta un 28.2%, mientras que para el PE de LB existe un 48.7% de las asignaturas, en forma de temas u objetivos. Asimismo, el PE LB posee más asignaturas especializadas sobre la problemática ambiental, de las cuales tres son básicas u obligatorias (Recursos naturales, Ecología I y Ecología II) y cuatro son optativas (Agroecología, Biología de la conservación, Educación ambiental y Manejo y conservación de fauna silvestre). Mientras que en el PE de IA se imparten dos asignaturas básicas (Agroclimatología y Agricultura protegida) y cinco optativas (Bioinoculantes y fertilizantes alternativos, Agricultura orgánica, Control biológico, Buenas prácticas agrícolas y Bioseguridad y bioética), y el PE de MVZ no incluyen ninguna asignatura especializada.

Asimismo se detectó que en los PE de IA y MVZ se estudia cómo influye el factor ambiental sobre la producción agropecuaria y no viceversa. Para atacar esta falta de educación ambiental para el desarrollo sustentable, los profesores de la DES decidieron incorporar la dimensión ambiental a los currículos, esto es incluir temáticas ambientales pertinentes a lo largo del plan de estudios, en las asignaturas en que se requiera, ya que aunque dos de los tres PE incluyen asignaturas especializadas muchos de los conceptos que en ellas se expresan en algunas ocasiones entran en conflicto con los propósitos, contenidos o enfoques dominantes del resto de las

asignaturas del plan de estudios, que por lo general como ya vimos no incorporan criterios ambientales y siguen reproduciendo los mismos conceptos y tecnologías clásicas.

Las temáticas a incluirse en los nuevos planes de estudios deben ir desde la ecología básica, la contaminación, la toxicología, el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, hasta los instrumentos técnicos y económicos para la producción sostenible, dificultades ambientales, liderazgo, emergencias sociales, etcétera, ya que como se sabe las problemáticas ambientales son tan complejas que sólo admiten abordajes multi e interdisciplinarios. Se debe prestar atención sobre todo en las asignaturas que se imparten a partir del sexto semestre ya que son las relacionadas con las áreas de producción, económico administrativas e investigación.

La idea de incluir cuestiones ambientales en los planes de estudio es factible ya que los PTC que participan en los PE realizan investigación para una producción sustentable, por ejemplo el UCO-CA9 cultiva la línea de fertilidad biológica de suelos, el UCO-CA10 la línea de y el CA12 la línea de Producción Sustentable. Además, en la actualidad los integrantes de la DES participan en varias acciones para el manejo sustentable del ambiente y la protección de recursos.

Análisis de la vinculación

La DES Ciencias Agropecuarias mantiene una estrecha vinculación con los sectores social y productivo de la entidad, basada en la participación de estudiantes en diversas instituciones o dependencias oficiales para dar cumplimiento a su Servicio social constitucional. Entre las que destacan: INIFAP Campo Experimental Tecomán, Centro Nacional de Referencia de Control Biológico, Comisión Nacional del Agua, DIF Estatal, Comité Estatal de Sanidad Vegetal del Estado de Colima, entre otros. Además de esta participación, los estudiantes del noveno semestre, realizan su práctica profesional en diversas empresas agrícolas, relacionadas con la producción de diversos cultivos: papayo, limón, plátano, hortalizas, entre otros. Así como en casas comerciales proveedoras de insumos agrícolas y de sistemas de riego.

El fortalecimiento de la formación a los largo de la vida, se da a través de un sólido programa de educación continua, por medio de cursos, talleres y conferencias que se imparten de manera regular. La mayor parte de estos eventos, son de carácter presencial y se requiere ampliar la cobertura con eventos en línea. En estos momentos opera en la F.C.B.A. un proyecto apoyado por FORDECyT, para impulsar el uso de tecnologías a la producción de cultivos de alta rentabilidad, como el uso de la agricultura protegida en papayo. El proyecto pretende generar tecnología que pueda ser transferida a los productores de la entidad. Por otro lado, se participa en el diseño y construcción del Laboratorio de Agrobiotecnología, que forma parte del Tecnoparque CLQ, ubicado en la Ciudad de Colima, y el cual apoyará a los productores.

La DES Ciencias Agropecuarias cuenta con dos Coordinadores de vinculación, uno ubicado en cada unidad académica, mismos que cuentan con una oficina para satisfacer las demandas del sector social y productivo. Ambos Coordinadores dependen de la Coordinación General de Vinculación y han conformado los respectivos comités de vinculación en sus respectivas Unidades Académicas. Se atienden de igual forma visitas de productores o personas interesadas por algunos de los servicios que oferta la DES o bien para brindar asesoría técnica o capacitación. A la fecha se cuenta con catálogos de servicios donde se ofertan las diversas actividades o capacidades de la DES CA, para apoyo del sector social y productivo. Estos catálogos; así como los costos, se encuentran en materiales impresos y en forma electrónica.

Parte de los servicios de la DES a los sectores social y productivo de la entidad incluye el análisis de suelos, agua, fertilizantes y abonos orgánicos, diagnóstico fitosanitario, microbiológicos, residuos de plaguicidas, producción de microorganismos benéficos, pruebas de efectividad biológica de plaguicidas, detección de organismos genéticamente modificados, pruebas moleculares para la detección de virus o fitoplasmas, entre otros. Además, se cuenta con la infraestructura para la asesoría técnica, acciones de capacitación y orientación para el desarrollo de proyectos productivos. Estas acciones han favorecido a la DES en un amplio reconocimiento ante la sociedad colimense, gracias a su capital humano y a la infraestructura instalada; es un referente para las diversas dependencias que inciden en el sector. Cuenta con el reconocimiento de todos los grupos organizados de productores en los diferentes Consejos Estatales y desarrolla una intensa vinculación. Sin embargo, las demandas y necesidades de los productores rebasan la capacidad de la DES, se requiere de más personal, de recursos, vehículos y tiempo.

La modalidad de investigación que se desarrolla en la DES se ha orientado a una investigación participativa con la finalidad de hacer más eficiente el uso de los limitados recursos, pero también para hacer más sencillo el proceso de la transferencia. En la mayor parte de los proyectos, participan los productores con especie, o bien sus predios para el desarrollo de las acciones de investigación.

Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2013
Convenios		
Con el sector productivo	6	250,000.00
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	3	ND
Proyectos con el sector productivo	6	300,000.00
Proyectos con financiamiento externo	1	ND
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios: Análisis de suelo y agua, diagnósticos fitosanitarios, producción de microorganismos benéficos, determinación de control de calidad, etc.	6	ND
Elaboración de proyectos: Producción de papaya en agricultura protegida, Control de maduración de papaya, producción in vitro de arándano, producción in vitro de plantas ornamentales y de limón mexicano, puesta en marcha de módulos de producción de abonos orgánicos y lombricultura.	10	ND
Asesorías técnicas: Producción orgánica, fitosanidad en cultivos, operación de módulos de lombricultura.	12	ND
Estudios para la producción integral de cocotero, control biológico de mayate prieto del cocotero	1	100,000.00
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	6	ND
Algunos otros aspectos (detallar)		

Fortalezas
Vinculación con los sectores de la sociedad
1. La DES mantiene una estrecha vinculación con los diferentes sectores productivos del estado de Colima y entidades vecinas, a través de diversas acciones como las prácticas profesionales de los estudiantes del último semestre, oferta de servicios de análisis de suelos y aguas, capacitación a productores, asesoría técnica, diagnósticos fitosanitarios, control de calidad de insumos biológicos, establecimiento de parcelas demostrativas. Participación en conferencias y visitas a predios de los productores. Impartición de talleres y cursos de capacitación a técnicos y productores.
2. La calidad de los egresados es reconocida por los empleadores del estado de Colima.
3. La DES cuenta con la infraestructura física (laboratorios, vivero, campo de prácticas, instalaciones de agricultura protegida, biblioteca, auditorios, módulo de cómputo, conectividad, salas de usos múltiples) necesaria y equipada para realizar diversas acciones de vinculación.
4. La DES cuenta con dos Coordinadores de vinculación que sirven como enlace entre los diversos grupos de productores o clientes y el personal docente, administrativos y estudiantes para atender las demandas.
5. El programa de vinculación de la DES ha sido reconocido y sugerido como modelo o referente para la Universidad de Colima, por evaluadores externos del PIFI, en su visita realizada durante el 2011.
Acciones que se realizan para asegurar las fortalezas enunciadas
1. Atención a demandas específicas de los diferentes grupos organizados de productores.
2. Realización de prácticas profesionales, por parte de los estudiantes en las asociaciones, consejos y grupos organizados de productores en los diferentes sistemas-productos.
3. Servicios de apoyo a los productores: análisis de suelos, aguas y abonos, análisis microbiológicos, diagnóstico fitosanitario, venta de insumos o material vegetal, capacitación.
4. Participación en diversos organismos y comités de evaluación y seguimientos de los programas gubernamentales de apoyo al campo: comités municipales de desarrollo rural, Fundación Produce Colima, A.C., entre otros.
Áreas de Oportunidad (principales problemas detectados)
Categoría de Vinculación con los sectores de la sociedad
1. Se requiere de una organización del trabajo de los PTC para lograr una mayor disponibilidad de sus tiempos y por ende una mayor participación en acciones de vinculación.
2. Dotar de recursos financieros para la operación del programa en forma más eficiente. No hay disponibilidad de vehículo, combustibles, servicio telefónico y adquisición de insumos para demostraciones de campo o movilización de estudiantes.
3. Generar un programa estratégico integral de vinculación de la DES con la sociedad.
4. Incorporar estudiantes (becarios) para la atención de los servicios demandados por los productores.
5. Generar un servicio de extensionismo integral, basado en el uso de las tecnologías de información que permita brindar respuestas y alternativas de solución a los productores en un lapso no mayor a 72 horas.
6. Estimular económicamente a los profesores y estudiantes que realicen acciones de vinculación con los sectores productivos y sociales.
Estrategias y acciones que se realizan para atender las debilidades detectadas
1. Incorporar los programas de Servicio social constitucional y Práctica profesional de los estudiantes a la Coordinación de vinculación para fortalecer la atención a los productores.
2. Actualización del catálogo de servicios que oferta la DES.
3. Generar una política de calidad para los servicios ofertados.
4. Certificación de laboratorios de acuerdo a las normas oficiales.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por la COPAES a los PE

De las recomendaciones emitidas por los CIEES, dos PE (IA y LB) ya las atendieron en su conjunto, aunque no en su totalidad, es decir, todavía falta completar algunas acciones para cubrir el 100%. Para el caso del PE MVZ, las recomendaciones no se han cumplido en su totalidad, pero también se sigue trabajando para lograrlo. Lo anterior deberá atenderse con prontitud con la finalidad de subsanar las necesidades establecidas en la normativa y políticas generales, además en aquellos que son referentes a la parte de planeación, gestión y evaluación.

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES (A)

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Ing. Agrónomo	0	0	0	0	0	0							0	0	0
Lic. Biología	7	7	70	3	3	70							3	3	90
Veterinario	0	0	0	0	0	0							0	0	0

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES (B)

PE	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Ing. Agrónomo	8	8	90				8	8	80						
Lic. Biología	9	9	90				18	18	90						
Veterinario	8	4	50				10	4	40						

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de organismos de COPAES (A)

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Ing. Agrónomo	20	20	90	18	18	90	0	0	0	0	0	0
Lic. Biología	12	9	80	19	17	80	2	2	90	3	3	90
Veterinario	6	5	83	22	15	68	0	0	0	0	0	0

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de organismos de COPAES (B)

PE	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Ing. Agrónomo	17	17	80	8	8	80	8	8	90	10	10	90
Lic. Biología	12	12	70	18	18	90	9	9	90	10	10	70
Veterinario	10	5	5	10	4	40	8	4	50	13	8	62

Cuadro síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de organismos de COPAES (C)

PE	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
Ing. Agrónomo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	80
Lic. Biología	7	7	70	2	2	90	3	3	70	8	8	70
Veterinario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	50

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL – CENEVAL)

Como instancia externa y por solicitud, el CENEVAL aplica año con año el EGEL a los estudiantes de la DES con dos finalidades: 1) para que éstos empleen el resultado de esta evaluación como posible modalidad de titulación y 2) para que los directivos usen los resultados como instrumentos para medir internamente la forma en cómo se están haciendo las cosas y el rumbo que se lleva, es decir, para autoevaluar la calidad educativa de la DES.

En el período 2012-2013, prácticamente se observa un comportamiento similar en los resultados obtenidos por los egresados de los PE IA, sin embargo es notorio que la cantidad de sustentantes es superior en el último año y actualmente se proyecta un crecimiento en el mismo número debido a que por ahora está programado (por turno) que dos grupos sustenten la evaluación. Dado a que en la evaluación el porcentaje de acreditación fue superior al 80%, por segundo año consecutivo, este PE quedó incluido en el Padrón de Programas de Alto Rendimiento Académico–EGEL con estándar 1. Recientemente se atendió la cuarta convocatoria al respecto de este Padrón, donde seguramente se refrendará el nivel 1 a este PE, dados los resultados obtenidos.

Para el caso del PE LB, tampoco ha existido una diferencia significativa en los resultados en el período 2012-2013, y al igual que IA, este PE también está incluido en el Padrón de Programas de Alto Rendimiento Académico–EGEL con estándar 1, y seguramente se refrendará este nivel en atención a la cuarta convocatoria con base en los resultados obtenidos.

Con respecto al PE MVZ, en el período en cuestión no se observó una mejora en el desempeño de los egresados, con resultados similares.

De forma general, es necesario que se continúe trabajando en los tres PE con la finalidad de mantener y/o mejorar los niveles hasta ahora alcanzados. De forma particular, deberán planearse estrategias a corto plazo que busquen reforzar las competencias en los estudiantes, que por consecuencia apoyen en aumentar la aprobación de la evaluación.

Cuadro síntesis del IDAP

Programa educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL				Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)				Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)				Estudiantes sin testimonio (ST)			
	2012		2013		2012		2013		2012		2013		2012		2013	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
ING. Agrónomo	23	100	42	100	4	17.4	8	20.0	19	82.6	32	80.0	0	0.0	2	4.7
LIC. Biología	13	100	16	100	2	16.7	1	6.7	10	83.3	14	93.3	1	7.69	1	6.25
MVZ	29	96.7	22	91.7	3	17.6	0	0	14	82.4	11	100	12	41.37	11	50.0
Maestría.																
Total																

Análisis de la capacidad académica

La DES Ciencias Agropecuarias posee una planta docente de 75 profesores, 26 de los cuales son Profesores-Investigadores (PTC) y 49 son Profesores por asignatura. El 100% de los PTC cuenta con estudios de posgrado, dato que ha evolucionado desde el 2002 cuando el porcentaje incluía un 82%, y el cual además está por arriba de la media nacional (90.35%). Aunado a esto el 92.3% de los PTC tiene estudios de doctorado, dato que está muy por encima de la media nacional, y la misma cantidad se desempeña en su área disciplinar. Con respecto al perfil PROMEP se registró un ligero aumento de tres nuevos PTC

Con respecto al perfil deseable, se muestra un variación positiva del 18.75%, ya que en el 2002 se tenía el 60% y para el 2013, el dato evolucionó a 73.07% y el cual está por encima de la media nacional. El 80% (24) de los PTC están integrados en los cuatro CA de la DES y de acuerdo a su nivel de consolidación, es factible señalar que la variación en este parámetro fue del 25%, ya que en el 2002, sólo se tenía un CA consolidado. Es importante notar que, para mantener estos índices es necesario revertir la variación negativa (-3.70%) de los PTC con posgrado y continuar con el equipamiento y mantenimiento de los laboratorios para la realización de investigaciones, publicación de sus resultados en revistas arbitradas, así como la realización de estancias de investigación, para continuar trabajando en redes, también, la asistencia a foros científicos con el fin de actualización.

A partir de 2010 y en preparación para la actualización de los PE de licenciatura de la DES al modelo educativo, el cual se orienta al desarrollo de competencias y el uso de enfoques centrados en el aprendizaje, con el apoyo de las tecnologías de información, todos los profesores de la DES se actualizan en al menos un evento de formación disciplinar y en al menos dos eventos del área curricular y gestión escolar. Estos cursos sentaron la base para la participación colegiada de los profesores en los procesos de actualización; sin embargo, consideramos de suma importancia seguir contando con recursos para que los profesores se mantengan capacitados tanto en el área disciplinar como en la docente.

Esta alta capacidad académica se ha logrado gracias a la aplicación de políticas institucionales para el fortalecimiento de ésta en la DES y los apoyos económicos institucionales y del PIFI para su cumplimiento; tales como: 1) impulsar la consolidación de los CA mediante el fortalecimiento de la investigación científica y

tecnológica y el apoyo para la constitución de redes y convenios con instituciones afines, esta, mediante la vinculación al desarrollo de los CA y al fortalecimiento de la planta docente, la movilidad de profesores para la realización de estancias de investigación, viajes de gestión académica, capacitación especializada, así como la presentación de ponencias en foros nacionales e internacionales; 2) proporcionar los espacios, instalaciones y recursos económicos para los programas de investigación con base en su contribución al avance y aplicación del conocimiento, su articulación con las funciones de docencia, extensión y gestión, y la conformación de los CA y sus LGAC, esto, mediante la gestión de recursos ante organismos privados y gubernamentales; 3) promover la actualización profesional y el desarrollo integral de los profesores atendiendo básicamente las áreas disciplinar y didáctica, mediante el apoyo a los proyectos de movilidad académica que favorezcan la actualización de los profesores en su disciplina y la generación de productos de calidad; 4) evaluar sistemáticamente el desempeño de los profesores en el cumplimiento de las tareas de investigación, docencia y extensión, mediante la participación en la obtención de reconocimientos externos tales como el Perfil deseable y el S.N.I.

Los principales problemas que se presentan para tener un avance significativo en estos reconocimientos es el exceso de gestión al que se ven sometidos los profesores, por ejemplo al momento de estar elaborando este ProDES, simultáneamente todos los PTC que poseen perfil deseable están atendiendo la convocatoria a participar en el ESDEPED, la convocatoria a refrendar el perfil deseable y participar en la elaboración del Plan Operativo Anual de cada una de las Facultades. Sin embargo, las variaciones negativas se empezaron a presentar en 2011; esto, debido a que se inició un período de jubilaciones, por lo que, éstas tienden a aumentar cada año y se tendrán fuerte efectos negativos en el año 2014 y mayor en 2015.

Cuadro síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2013		Variación 2002-2013		2014
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a diciembre de 2013)
PTC	34	100	26	100	-8	-23.52	No aplica
PTC con posgrado	27	82	26	100	-1	-3.70	90.35%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	27	100	26	100	-1	-3.70	No aplica
PTC con doctorado	16	60	24	92.3	8	50.0	43.41%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	16	100	24	92.3	8	50.0	No aplica
PTC con perfil	16	60	19	73.07	3	18.75	53.99%
PTC con SNI	11	32	5	19.23	-6	-54.55	19.13%
CAC	1	25	2	50	1	25	25.99%
CAEC	3	75	2	50	-1	-25	32.81%
CAEF	0	0	0	0	0	0	41.20%

Análisis de la competitividad académica

En la DES Ciencias Agropecuarias se atiende una matrícula de 516 estudiantes, de los cuales el 41.86% se concentra en dos programas de calidad, LB y MVZ, en tanto que el 48.83% en un programa de nivel 1 de los CIEES (IA) que por el momento busca el refrendo ante COMEAA, A.C. Aun cuando el 66.66% de los PE están acreditados por el organismo respectivo [dato superior a la media nacional (52.01%)], el porcentaje de PE de calidad es inferior a la media nacional (78.59%).

La evolución de los PE de 2003 al 2013 es del 50%, es decir se tenían dos PE en el 2003 y pasó a tres en el 2013, por arriba de la media nacional (70%); en tanto que los PE de nivel 1 de los CIEES, no se tenía en el 2013 y pasó a 1 en el 2013, la variación es de 100%, por arriba de la media nacional (52.01%). Del mismo modo, en el 2003 la DES no registraba algún PE de calidad, dato que para el 2013 cambió a dos [una evolución del 100%, por arriba de la media nacional (52.01%)].

Los egresados de los PE han aumentado en un 51.16%, de 46 en el 2003 a 83 en el 2013, sin embargo, como se ha señalado con anterioridad, el porcentaje aún sigue siendo bajo. En lo que respecta a estudiantes que presentaron el EGEL, el porcentaje giró positivamente en 100% de 0 en 2003 a 80 en 2013, lo cual indica claramente dos cosas: 1) que la demanda por los PE de la DES está creciendo y 2) que es necesario invertir más (recursos de todo tipo) para obtener mejor (egresados). De las aplicaciones del EGEL, los resultados han sido mayoritariamente satisfactorios, con buen porcentaje sobresaliente, tales datos hoy en día han permitido a los PE IA y LB posicionarse en el estándar 1 del Padrón de Programas de Alto Rendimiento Académico-EGEL del CENEVAL.

Con respecto al Posgrado, en la DES sólo se oferta un PE (MIPPE), cuya matrícula se ha mantenido desde 2009 al 2013.

Cuadro síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2013		Variación 2003-2013		Promedio Nacional (a diciembre de 2013)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	2	100	3	100	1	50.0	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	3	100	3	100	70.58%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	2	66.67	2	100	52.01%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	2	66.67	2	100	78.59%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	337	100	516	100	179	53.11	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	516	100	516		82.52%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	216	41.86	516	100	66.72%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	216	41.86	516	100	89.87%
Estudiantes egresados	46	21	83	16.08	37	80.43	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	80	15.50	80	100	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	7	16	67	83.75	60	857.14	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	9	11.25	9	100	

	2009		2013	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	6	100	6	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	6	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Como se observa en el capítulo de relación entre capacidad y competitividad académica, existen brechas entre los PE de la DES, tanto en competitividad como en capacidad. Por esto es necesario atender los focos rojos que se presentan en los PE de IA y LB referente a: **A) Competitividad aplicando las siguientes políticas:** 1) utilizar en los primeros semestres estrategias didácticas que además de transmitir conocimientos disciplinares, permitan a los estudiantes integrarse a su nuevo ambiente académico y a crear lazos de amistad que les permita hacer menos difícil la transición y que les permita formar su identidad con su nueva escuela y no deserten a un tiempo tan temprano, 2) mantener un seguimiento de aspectos personales, de los estudiantes durante el proceso de formación y canalizar con expertos a los que presenten problemas; 3) la tutoría deberá formar parte de la función docente como una constante en la vida académica orientada a la mejora del rendimiento escolar; 4) sistematizar la información de forma que se puedan generar estadísticas confiables sobre deserción y rezago, utilizando esta información para conocer las causas de deserción y/o rezago para llevar a cabo acciones correctivas; 5) analizar los resultados del examen de admisión y emplearlos como diagnóstico para la preparación de cursos y materiales de apoyo con la finalidad de homogeneizar el grado de conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso; 6) desarrollar procedimientos y mecanismos de retroalimentación y enlace con los bachilleratos de origen de nuestros estudiantes; 7) llevar un seguimiento puntual de las acciones realizadas para los estudiantes con bajo aprovechamiento y analizar su impacto; 8) establecer la aplicación periódica de exámenes estandarizados que permitan evaluar el aprendizaje de los estudiantes a lo largo de su trayectoria académica y con ello retroalimentar los procesos educativos y las actividades de atención individual y de grupo, a través de actividades de recuperación académica y el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo; 9) apoyar los proyectos de movilidad académica que favorezcan la actualización de los profesores en su disciplina, didáctica, curricular y gestión escolar.

B) Capacidad académica aplicando las siguientes estrategias: 1) mejorar la planta docente de los PE IA y LB con nuevos PTC; 2) optimizar la participación comprometida y equilibrada del personal académico de más alto nivel de habilitación; 3) promover que el CA10 no pierda su consolidación; 4) promover el avance del CA11 para lograr su consolidación en el corto plazo; 5) evaluar sistemáticamente el desempeño de los profesores en el cumplimiento de las tareas de investigación, docencia y extensión, con el fin de aplicar acciones correctivas y aplicar esquemas de apoyo diferenciados para los profesores, según su desempeño; 5) agrupar a los profesores de la DES desde una perspectiva funcional especialmente en la docencia, puesto que en los CA ya se lleva a cabo, redimensionando el trabajo colegiado en torno a las unidades académicas y los programas educativos.

Análisis de la atención y formación integral del estudiante

En sintonía con la misión de la Universidad de Colima y su visión al año 2030, la DES Ciencias Agropecuarias trabaja continuamente en la mejora de la atención y formación integral del estudiante, apoyándose en los diversos programas con que cuenta y con la planeación de actividades que buscan la transformación de este personaje en un escenario (sociedad) cambiante y cada vez más exigente en competencias, donde se incluyan habilidades, destrezas, conocimientos y muchos valores.

Todos los estudiantes de la DES se encuentran inscritos al Programa de tutorías, en el cual el Profesor u otra figura (por ejemplo, Asesor pedagógico o Coordinador académico) acompañan al estudiante durante toda su trayectoria escolar, brindándole el apoyo eficaz (y oportuno) para su pleno desarrollo académico y personal. A la par, todos los Profesores de la DES cuentan con al menos un tutorado. Esta estrategia de apoyo ha servido para que muchos estudiantes elijan su perfil de formación en la carrera o bien para evitar deserciones sobre todo en los primeros semestres de la misma.

Ante la situación de deserciones, bajas tasas de titulación y en general de bajos indicadores académicos, en cada uno de los planteles que integran esta DES se abordan estrategias tanto pedagógicas como psicológicas apoyadas por su Asesor pedagógico u Orientador educativo, respectivamente. En este sentido, se canalizan ante estas figuras a estudiantes con problemas de aprendizaje, concentración, personalidad, carácter, drogadicción o bien a alumnos con situaciones personales complicadas que involucran a su familia completa. Con estos antecedentes, a inicio de las carreras, durante y casi al final de las mismas se programan eventos que buscan situar y sensibilizar al estudiante al nivel superior, o bien monitorear su desempeño académico o finalmente proveerlo de herramientas (*e.g.* para la elaboración de su *Curriculum Vitae*, presentación en entrevistas, etc.) para facilitar su inserción a su campo profesional. Al respecto, también se brindan eventos de desarrollo humano que buscan consolidar en el alumno su identidad como individuo y proveerlo de valores que garanticen su interacción con otros individuos.

En apoyo a lo anterior, con el objetivo de perseguir una formación integral en el estudiante, semestre con semestre se programan eventos académicos que mayoritariamente son organizados y coordinados por los mismos alumnos, y en los cuales se contemplan actividades deportivas (torneos de fútbol, basquetbol, volibol, ajedrez, carreras de perros), culturales (certámenes de elección de reina, obras de teatro, parodias) y académicas (congresos, simposios, ferias de proyectos, días internacionales) que permiten la interacción positiva entre alumnos y profesores.

En la DES Ciencias Agropecuarias también se cuenta con un programa de becas que busca detectar y apoyar a estudiantes con difícil situación económica. Al respecto, se citan la beca PRONABES, Cara amiga y beca de alimentos, aunque hay posibilidad de concursar por algunas otras convocadas por empresas privadas o el mismo Gobierno del Estado.

Otro tipo de apoyo que se brinda se puede obtener del Programa de movilidad de la misma Universidad de Colima, de instituciones externas [*e.g.* del Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX), UASLP, Santander, entre otras] donde el estudiante tiene la posibilidad de complementar sus estudios entre Instituciones nacionales mexicanas como del extranjero. Este programa prepara al alumno para entender, trabajar, aportar y convivir con éxito en la sociedad del conocimiento y en ambientes multiculturales.

Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas PTC

La DES Ciencias Agropecuarias presenta un total de 26 PTC, quienes atienden una matrícula de 596 alumnos. Sin embargo, la relación Alumno/PTC (A/PTC) difiere para cada uno de los PE, por ejemplo en el PE IA es de 27 A/PTC (11 PTC y 300 alumnos), para el caso del PE LB es de 16.4 A/PTC (5 PTC y 82 alumnos) y el PE MVZ es de 18 A/PTC (12 PTC y 214 alumnos). Es importante mencionar que dos PTC están por jubilarse para el 2014, quienes pertenecen al CA Fertilidad de Suelos, por lo que se debe considerar la solicitud de nuevas plazas, ya que la relación Alumno/PTC se incrementará, así como también el CA no podrá seguir consolidado. Para el 2015, habrá cuatro PTC que estén cumpliendo su período para su jubilación, de ellos dos pertenecen al CA de Control Biológico, uno al CA de Fertilidad de Suelo y uno e CA Biotecnología y Producción Sustentable (en consolidación) por lo que nuevamente se debe considerar la contratación de nuevas plazas.

Cuadro síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de Plazas				
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos de la DSA	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados
26	596	22.9	15	0
Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2014
12	12	0	1	2
Justificación 2014	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015		
Dos PTC están en el periodo para su jubilación	Cinco	Cuatro PTC estarán en el periodo de su jubilación.		

Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013-2014

Del total de PTC, no se cuenta nadie con nivel de Especialidad, con el grado de Maestría solamente son dos, pero uno de ellos se acaba de jubilar por lo que queda solamente uno, el cual continuará con su grado académico, no pretende buscar el grado de Doctorado ya que está próximo a su jubilación. El número de PTC con el grado de Doctorado se mantenía en 26, pero recientemente se jubilaron dos PTC, lo que se redujo a 24 integrantes. Todos los PTC se desempeñan en su área de conocimiento, además, se siguen manteniendo los mismos perfiles ante el PROMEP (19), con respecto a la permanencia en el SNI, el número de PTC se mantiene en cinco, aunque hubo PTC que atendieron la convocatoria, no salieron beneficiados.

A la par se continúa trabajando en proyectos de investigación dentro de los CA para que más PTC logren esta meta. Los CA mantienen el mismo estatus, aunque la realidad es que existe un alto índice de jubilación de PTC por lo que está en juego el nivel adquirido en al menos en tres de los cuatro CA.

Con respecto a los tres PE de la DES, se han realizado estudios de factibilidad y pertinencia, cuyos resultados se han vertido en los planes de estudio y los cuales han permitido tener cierta flexibilidad curricular, lo que ha garantizado contar con un enfoque centrado en el aprendizaje, así mismo se han realizado estudios de seguimiento de egresados y empleadores, donde sus opiniones han servido de base para hacer los planteamientos a los diferentes planes de estudio, todo ello ha contribuido a la incorporación de los egresados en empresas agropecuarias. Otro dato que es necesario resaltar es que un PE de la DES (MVZ) cuenta con una

acreditación internacional, lo que ha hecho que los alumnos al momento de presentar su examen de egreso tengan reconocimiento de alto desempeño.

Se cuenta con un programa de posgrado en el área de MVZ el cual se ha incorporado recientemente al PNPC del CONACyT, lo que ha permitido que aumente su matrícula de estudiantes y los PTC participantes asesoren de forma colegiada. Hasta el momento se tienen pocos egresados (uno), lo que se espera que los cinco restantes se estén titulando a finales del 2015 y principio de 2016.

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	5	16.13	2	8.33	5	16.13	2	8.33	
Doctorado	26	83.87	24	82.7	26	83.87	22	91.6	Se jubilaron dos PTC.
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	31	100	26	100	31	100	24	100	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	26	83.87	24	82.7	26	83.87	24	100	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	20	62.5	19	59.38	16	64	19	79.1	Dos PTC se jubilaron y cuatro perdieron su perfil.
Adscripción al SNI o SNC *	6	18.75	6	18.75	5	20	5	100	
Participación en el programa de tutorías	31	100	28	100	31	100	31	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50	64.10	50	64.10	50	63.29	20	6..29	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. (CA09-Fertilidad de Suelos, CA10-Control Biológico, CA12-Biotecnología y producción sustentable)	3	75	2	50	2	50	2	50	Un CA pasó de consolidado a en consolidación.
En consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	1	25	2	50	0	0	2	50	
En formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	0	0	0	0	0	0	0	0	

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. IA, LB, MVZ	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE con currículo flexible. LB, IA, MVZ	2	66.67	2	66.67	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. IA, LB, MVZ	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. IA, LB, MVZ	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. IA, LB, MVZ	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. IA, LB, MVZ	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE basado en competencias. IA, MVZ	1	33.33	2	66.67	2	66.67	2	66.67	Se incrementó el número de PE con modelo educativo basado en competencias.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. IA, MVZ	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. IA, LB, MVZ	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. IA, LB, MVZ	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	482	100	482	100	485	100	3	100	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0	2	66.67	0	0	2	66.67	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. IA	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) MIPP	1	100	1	100	1	100	1	100	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) MIPP	1	100	1	100	1	100	1	100	
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad. MIPP	6	100	6	100	7	100	7	100	

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013			Valor alcanzado 2013			Meta 2014			Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Eficiencia terminal													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	130	57	43.85	130	51	39.23	130	91	70	130			
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	130	34	26.15	130	37	28.46	130	34	26.15	130			
Tasa de graduación para PE de posgrado	2	2	100		0	0	3	3	100	3			
Otras Metas Compromiso definidas por la DES:	Num	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	
Meta A													
Meta B													

Síntesis de la autoevaluación académica de la DES (fortalezas y problemas)

Los principales problemas que deberá atender la DES Ciencias Agropecuarias están relacionados con la competitividad académica, ya que en el PE de MVZ los indicadores de resultados (retención de primero a segundo año, egreso y titulación) aun siguen siendo bajos. Mientras que para los PE de IA y LB, la tasa de titulación se ha manifestado alta, en comparación con los dos últimos años.

Respecto a la capacidad académica de los PTC y PA, éstos se han capacitado de acuerdo al nuevo modelo educativo, en las áreas disciplinar, didáctica, curricular, gestión del conocimiento y gestión escolar. Se deberá poner atención para apoyar a los profesores que han perdido los reconocimientos externos para que puedan recuperarlos, así como a los que no los han tenido y tengan posibilidades de concursar por ellos, lo hagan. En corto plazo se deberán emprender las acciones que permitan aumentar la generación de productos de

investigación de calidad por parte de los PTC, mediante el apoyo a los proyectos de movilidad académica que favorezcan la construcción de redes y convenios con instituciones o grupos afines, además de que tengan los espacios y recursos para la investigación. El MIPPE pertenece al PNPC, esto abre la posibilidad de fortalecer lazos con otras instituciones. Se deberá hacer más eficiente el programa de tutorías para que sea realmente un acompañamiento educativo del estudiante orientado a la mejora de su rendimiento escolar.

La DES Ciencias Agropecuarias deberá además incluir en la currícula del PE MVZ la temática ambiental, mismo que también deberá ser promotor de programas de educación ambiental llevados a cabo por la comunidad universitaria y al público en general, a través de proyectos de divulgación y educación. También se deberá, de acuerdo al nuevo modelo educativo, fortalecer y mantener los espacios que permitan desarrollar las estrategias de enseñanza, así como los lugares para la realización de prácticas controladas (campo y laboratorio), esto permitirá desarrollar las habilidades así como la creación de convenios con el medio productivo para la realización de prácticas en escenarios reales que permiten la obtención de valores y atributos, cuidando que en estos convenios ambos actores resulten beneficiados.

Por otro lado, se deberá mejorar la capacidad física instalada, con un equipamiento pertinente, propiciando su conservación y utilización, de acuerdo con las necesidades prioritarias y con un enfoque de sustentabilidad. Se deberá fortalecer la movilidad de los estudiantes para realizar sus estudios o estancias en otras instituciones del país o internacionales para que desarrollen habilidades globales. Por su parte, deberá adecuarse el programa universitario de inglés para tener mejores resultados en nuestros estudiantes para el dominio y aplicación *in situ* de una segunda lengua. También es necesario incrementar los convenios de colaboración empresa-gobierno-universidad, para la obtención de recursos y la formación práctica de nuestros estudiantes, además de continuar con la evaluación de los programas por parte de los organismos de COPAES, para mantenerlos como programas de calidad.

En corto plazo se deberá reemplazar los espacios que han dejado los PTC jubilados, con profesores con Posgrado y que cuenten con un perfil sobre las necesidades que impacten a nivel académico y en el CA que dejó el PTC jubilado.

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Los PE LB y MVZ se encuentran acreditados	Se encuentra en el PNPC	Todos los equipos de cómputo de la DES se encuentran conectados a Internet	Se tienen nueve redes de trabajo colaborativo	CA que cultivan LGAC y desarrollan proyectos de investigación en materia ambiental y desarrollo	Se han establecido convenios de cooperación con instituciones públicas y privadas y organizaciones de productor	Atención al 94% de recomendaciones emitidas por los organismos acreditadores.	Todos los estudiantes se encuentran incluidos en el programa de tutorías y Prevención MSS	Los PE IA y LB se encuentran en el estándar 1 del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	100% de CAC y CAEC.	Dos de los tres PE de licenciatura se encuentran acreditados

					sustentable	es con el fin de que los estudiantes realicen prácticas en escenarios reales, profesionales y servicio social			nto-EGEL, del CENEVAL A.C.		
2	La investigación se articula con el currículo y las necesidades del entorno productivo			Se tiene el programa de movilidad estudiantil, para que estos puedan realizar sus estudios o estancias académicas en otras instituciones a nivel nacional o internacional	Productos académicos en materia ambiental y desarrollo sustentable	Se cuenta con una coordinación de vinculación, para atender las demandas de servicios y asesoría al sector productivo de la entidad	Atención al 100% de recomendaciones emitidas por los CIEES.	Todos los estudiantes tienen asesoría psicológica y pedagógica		Todos los PTC tienen estudios de posgrado	67% de PE en nivel 1 de CIEES.
3					Formación disciplinada de docentes vinculada a la educación ambiental y al desarrollo sustentable			Todos los estudiantes realizan actividades deportivas y culturales		65% de PTC con perfil deseable	Alto porcentaje de la matrícula de licenciatura en la DES es atendida en programas de calidad
4											Los CA realizan trabajo en redes

										investigación, que favorezcan la actualización en su disciplina	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

La misión de la DES Ciencias Agropecuarias es de contribuir a la transformación de la sociedad, a través de la formación integral de profesionales y científicos de excelencia en el ámbito de las Ciencias Biológicas y Agropecuarias y el impulso decidido a la creación, la aplicación, la preservación y la difusión del conocimiento científico y el desarrollo tecnológico.

Visión a 2018

La DES Ciencias Agropecuarias en el 2030 es una dependencia reconocida como una de las mejores del país por su calidad y pertinencia, que asume su responsabilidad social de transformar la sociedad, a través de la formación integral de profesionales de excelencia en el ámbito de las Ciencias Biológicas y Agropecuarias, y contribuye de manera decidida a la creación, aplicación, preservación y difusión del conocimiento científico y el desarrollo tecnológico.

Políticas, objetivos, estrategias y acciones

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos	1.1 El diseño de los planes de estudio de IA, MVZ y LB deberán contener como elemento central en su currículum la formación integral con un enfoque sustentable	1.1.1 Garantizar la pertinencia de los programas de conformidad con el enfoque del modelo educativo vigente	1.1.1.1 Generar los documentos curriculares de los PE de licenciatura de acuerdo con el nuevo modelo institucional	1.1.1.1.1 Atender las observaciones de la DGPI al currículo de IA y MVZ y solicitar su registro ante la SEP, 1.1.1.1.2 Iniciar el proceso de actualización del PE de LB y una vez concluido solicitar su registro ante la SEP
Mejorar la calidad de los PE de posgrado	2.1 La DES se responsabiliza de la permanencia de la MIPPE, conforme a los parámetros de CONACYT	2.1.1 Mantener la MIPPE en el PNPC	2.1.1.1 Continuar con el proceso de cumplimiento de los requisitos que marca el CONACYT	2.1.1.1.1 Atender las recomendaciones formuladas por el CONACYT
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	3.1 Las estrategias y acciones enfocadas al acceso de la información y el desarrollo de habilidades para su uso, deberán estar presentes como apoyo al proceso de enseñanza- aprendizaje, para favorecer la autoformación y educación para la vida en los estudiantes	3.1.1 Desarrollar habilidades para el manejo de las TICs por estudiantes y profesores, 3.1.2 Estudiantes y profesores con una segunda lengua, 3.1.3 Asegurar la actualización de la planta docente en estrategias de aprendizaje centradas en el alumno	3.1.1.1 El uso de las TICs serán un apoyo para la docencia, los procesos formativos en línea y otros tendientes a facilitar la acción tutorial, 3.1.2.1 Actualizar el método para el aprendizaje de una segunda lengua ya sea el inglés o el francés, 3.1.3.1 Participar en el programa de formación docente a cargo de la Dirección General de	3.1.1.1.1 Capacitar a profesores y estudiantes para el correcto uso de las TICs, 3.1.1.1.2 Asegurar la disponibilidad de recursos informáticos y software pertinente, 3.1.2.1.1 Impartir cursos intensivos de francés e inglés, 3.1.3.1.1 Los profesores participarán en al menos tres cursos por año relacionados con el manejo de enfoques centrados en el aprendizaje

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
			Desarrollo de Personal Académico	
Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable	5.1 Todos los planes de estudios actualizados deben incluir la temática ambiental y desarrollo agropecuario sustentable	5.1.1 Fortalecer la participación de la DES en el desarrollo sustentable de la producción agropecuaria	5.1.1.1 Atender los programas de difusión y cuidado del medio ambiente convocados por el gobierno federal, estatal y la institución, 5.1.1.2 Promover un plan de divulgación y educación ambiental en el estado	5.1.1.1.1 Participar en los programas ambientales, 5.1.1.2.1 Motivar a la comunidad académica para desarrollar sus actividades de una manera ambientalmente responsable, 5.1.1.2.2 Proporcionar servicios que no tengan un impacto ambiental indebido, que sean seguros en cuanto al uso previsto y que sean eficientes en el consumo de recursos naturales, 5.1.1.2.3 Conducir y apoyar la investigación sobre los impactos ambientales de las materias primas, productos, procesos, emisiones y residuos asociados con la producción agropecuaria y sobre los medios para minimizar tales impactos
Mejorar la vinculación y/o fortalecer la vinculación	6.1 Impulsar la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico orientados a buscar soluciones específicas a la problemática y las necesidades de los productores agropecuarios, 6.2 Implementar nuevas acciones de vinculación que permitan desarrollar la nueva perspectiva formativa centrada en el aprendizaje	6.1.1 Generar conocimiento aplicado y tecnológico socialmente pertinente y relevante, 6.1.2 Asegurar que la formación de nuestros profesionistas sea socialmente pertinente y relevante	6.1.1.1 Generar proyectos multidisciplinarios e interdisciplinarios para el desarrollo agropecuario, 6.1.1.2 Difundir el resultado del trabajo colegiado que se hace en la DES con el fin de comunicar sus avances científicos en el tema agropecuario, 6.1.2.1 Fortalecer los servicios de la DES orientados a la formación práctica, 6.1.2.2 Establecer acciones de vinculación que permitan desarrollar formación práctica en escenarios reales	6.1.1.1.1 Proponer proyectos que busquen soluciones específicas a la producción agropecuaria en donde participen integrantes de los tres PE de la DES, así como de otras DES, 6.1.1.2.1 Realizar un foro estatal en donde se muestren resultados de investigación, 6.1.2.1.1 Ofrecer servicios al público en los que participen los estudiantes como apoyo técnico, 6.1.2.2.1 Realizar viajes de estudio, en donde los estudiantes puedan vivir los diferentes sistemas de producción agropecuaria y de protección al ambiente

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	7.1 Dar continuidad a los procesos de evaluación	7.1.1 Mantener el 100% de la matrícula de licenciatura en programas de calidad	7.1.1.1 Dar seguimiento y atender las recomendaciones de los organismos evaluadores	7.1.1.1.1 Generar la infraestructura que permita realizar prácticas de laboratorio o campo en el PE de LB, 7.1.1.1.2 Prevenir la cantidad necesaria de reactivos, medicamentos y materiales para las prácticas de laboratorio, informática y campo, 7.1.1.1.3 Garantizar el software necesario para las asignaturas que así lo requieran en el PE de LB, 7.1.1.1.4 Considerar un programa de sustitución, actualización y mantenimiento del 25% por año, del equipo de cómputo de la DES
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	8.1 En la DES, los resultados del EGEL serán considerados como un indicador del desempeño orientador de objetivos y estrategias educativas para mejorar los procesos formativos	8.1.1 Incrementar los resultados de la DES de TDSS y TDS	8.1.1.1 Desarrollar actividades que impacten positivamente en los resultados de la evaluación	8.1.1.1.1 Realizar talleres de preparación para el EGEL
Fortalecer la capacidad académica	9.1 Mantener y avanzar en los CA mediante el fortalecimiento de la investigación científica y tecnológica y el apoyo para la constitución de redes	9.1.1 Incrementar el porcentaje de CA consolidados, 9.1.2 Incrementar la productividad colegiada de los PTC y con ello el porcentaje con perfil deseable y membrecía en el S.N.I.	9.1.1.1 Vincular en el desarrollo de los CA la movilidad de PTC en materia de estancias de investigación, viajes de gestión académica, capacitación especializada, y ponencias en foros nacionales e internacionales, 9.1.2.1 Atender las convocatorias de CONACyT y PROMEP, 9.1.2.2 Simplificar los procesos de gestión	9.1.1.1.1 Los PTC participarán anualmente en por lo menos un curso o congreso de su especialidad en calidad de ponente y el 50% en estancias, 9.1.1.1.2 Todos los profesores participarán anualmente en por lo menos en un curso de capacitación didáctica y uno disciplinar, 9.1.2.2.1 Desarrollar una base electrónica de documentos
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	10.1 El PE de MVZ tendrá como objetivo prioridad 1 el acompañamiento constante de los estudiantes por los tutores, con el fin de mejorar el rendimiento escolar a través de atención de sus necesidades académicas	10.1.1 Incrementar los indicadores de rendimiento escolar del PE de MVZ	10.1.1.1 Garantizar el cumplimiento del perfil de ingreso, 10.1.1.2 Detectar deficiencias de conocimientos y programar acciones correctivas, 10.1.1.3 Sistematizar la información sobre	10.1.1.1.1 Elaborar un examen que permita seleccionar a los alumnos con base en las aptitudes y habilidades necesarias al MVZ, 10.1.1.2.1 Utilizar los resultados del EXANI-II como indicadores diagnósticos para la preparación de acciones de apoyo a los estudiantes, 10.1.1.3.1 Crear una base de datos

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
			deserción y rezago escolar y asistencia de alumnos, 10.1.1.4 Evaluar el impacto del programa de tutorías	electrónica
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	12.1 Los servicios estudiantiles ligados al currículo estarán siempre orientados a favorecer el desarrollo integral de los estudiantes, a través de su innovación, flexibilización y acercamiento a las necesidades individuales, institucionales y sociales	12.1.1 Reducir el porcentaje de abandono voluntario y académico en los PE de licenciatura	12.1.1.1 Favorecer la movilidad de los estudiantes, 12.1.1.2 Fortalecer la formación humana y el desarrollo de competencias transversales en los estudiantes, que le permitan una incorporación dinámica al nivel superior, previniendo conductas de riesgo y la promoción de actitudes favorables	12.1.1.1.1 Estudiantes asistiendo a estancias de investigación, foros científicos, explotaciones pecuarias y reservas ecológicas, 12.1.1.2.1 Estudiantes participando en al menos dos cursos por semestre, 12.1.1.2.2 Estudiantes de 9° semestre en el taller futuro egresado, 12.1.1.2.3 Estudiantes de 1° semestre en el taller adaptación al nivel profesional

Síntesis de la planeación de la DES (Cuadro síntesis)

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos.	P1.1	O1.1.1	E1.1.1.1	A1.1.1.1.1, A1.1.1.1.2
Mejorar la calidad de los PE de posgrado.	P2.1	O2.1.1	E2.1.1.1	A2.1.1.1.1
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P3.1	O3.1.1, O3.1.2, O3.1.3	E3.1.1.1, E3.1.2.1, E3.1.3.1	A3.1.1.1.1, A3.1.1.1.2, A3.1.2.1.1, A3.1.3.1.1
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P4.1	O4.1.1	E4.1.1.1, E4.1.1.2	A4.1.1.1.1, A4.1.1.2.1, A4.1.1.2.2, A4.1.1.2.3
Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P5.1	O5.1.1	E5.1.1.1, E5.1.1.2	A5.1.1.1.1, A5.1.1.2.1, A5.1.1.2.2, A5.1.1.2.3
Mejorar y/o fortalecer la vinculación.	P6.1	O6.1.1, O6.1.2	E6.1.1.1, E6.1.1.2	A6.1.1.1.1, A6.1.1.2.1,

			E6.1.2.1, E6.1.2.2	A6.1.2.1.1, A6.1.2.2.1
Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES.	P7.1	O7.1.1	E7.1.1.1	A7.1.1.1.1, A7.1.1.1.2, A7.1.1.1.3, A7.1.1.1.4
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	P8.1	O8.1.1	E8.1.1.1	A8.1.1.1.1
Fortalecer la capacidad académica.	P9.1	O9.1.1, O9.1.2	E9.1.1.1, E9.1.2.1, E9.1.2.2	A9.1.1.1.1, A9.1.1.1.2, A9.1.2.2.1
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P10.1	O10.1.1	E10.1.1.1, E10.1.1.2, E10.1.1.3, E10.1.1.4	A10.1.1.1.1, A10.1.1.2.1, A10.1.1.3.1
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	P12.1	O12.1.1	E12.1.1.1, E12.1.1.2	A12.1.1.1.1, A12.1.1.2.1, A12.1.1.2.2, A12.1.1.2.3

Metas Compromiso 2014-2017

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL										
METAS COMPROMISO										
Meta Compromiso	2014		2015		2016		2017			
	Valor Inicial Número	Valor Final Número								
Universidad: UNIVERSIDAD DE COLIMA ProDES 66: CIENCIAS AGROPECUARIAS										
Capacidad Académica										
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Universo Inicial: 25	Universo Final: 25								
MC: 1.1.1 Licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 1.1.2 Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 1.1.3 Maestría	3	12.00	3	12.00	3	12.00	3	12.00	3	12.00
MC: 1.1.4 Doctorado	22	88.00	22	88.00	22	88.00	22	88.00	22	88.00
MC: 1.1.5 Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	25	100.00	25	100.00	25	100.00	25	100.00	25	100.00
MC: 1.1.6 Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	22	88.00	22	88.00	22	88.00	22	88.00	22	88.00
MC: 1.1.7 Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	68.00	17	68.00	17	68.00	17	68.00	17	68.00
MC: 1.1.8 Adscripción al SNI o SNC	6	24.00	6	24.00	6	24.00	6	24.00	6	24.00
MC: 1.1.9 Participación en el programa de tutorías	25	100.00	25	100.00	25	100.00	25	100.00	25	100.00
Total de profesores que conforman la planta académica	Universo Inicial: 74	Universo Final: 77	Universo Inicial: 77	Universo Final: 77	Universo Inicial: 77	Universo Final: 77	Universo Inicial: 77	Universo Final: 77	Universo Inicial: 76	Universo Final: 78
MC: 1.2.1 Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	45.95	40.26	40.26	41.56	41.56	41.56	44.16	44.16	44.74	44.74
Total de Cuerpos Académicos	Universo Inicial: 4	Universo Final: 4								
MC: 1.3.1 Consolidados	2	50.00	2	50.00	2	50.00	2	50.00	3	75.00
MC: 1.3.2 En Consolidación	2	50.00	2	50.00	2	50.00	2	50.00	1	25.00
MC: 1.3.3 En Formación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Competitividad Académica										
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic	Universo Inicial: 3	Universo Final: 3								
MC: 2.1.1 Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.2 Número y % de PE con currículo flexible	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.3 Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.4 Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.5 Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.6 Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00
MC: 2.1.7 Número y % de PE basado en competencias	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic	Universo Inicial: 3	Universo Final: 3								
MC: 2.2.1 Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	2	66.67	2	66.67	1	33.33	1	33.33	1	33.33
MC: 2.2.2 Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	2	66.67	2	66.67	2	66.67	3	100.00	3	100.00
MC: 2.2.3 Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	100.00	3	100.00	2	66.67	2	66.67	3	100.00
MC: 2.2.4 Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
MC: 2.2.5 Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic	Universo Inicial: 506	Universo Final: 662	Universo Inicial: 662	Universo Final: 707	Universo Inicial: 707	Universo Final: 707	Universo Inicial: 707	Universo Final: 707	Universo Inicial: 707	Universo Final: 707
MC: 2.3.1 Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	506	100.00	662	100.00	315	44.55	315	44.55	707	100.00
Total de Programas Educativos de posgrado	Universo Inicial: 1	Universo Final: 1								
MC: 2.4.1 PE de posgrado que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 2.4.2 PE de posgrado que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 2.4.3 PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	100.00	1	100.00	1	100.00	1	100.00	1	100.00
MC: 2.4.4 PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	100.00	1	100.00	1	100.00	1	100.00	0	0.00
MC: 2.4.5 PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de Matrícula de nivel posgrado	Universo Inicial: 9	Universo Final: 10	Universo Inicial: 10	Universo Final: 12	Universo Inicial: 12	Universo Final: 12	Universo Inicial: 14	Universo Final: 14	Universo Inicial: 14	Universo Final: 14
MC: 2.5.1 Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	9	100.00	10	100.00	10	100.00	12	100.00	14	100.00

Tasa de egreso por cohorte generacional de TSU/PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC: 2.6.1 Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 2.6.2 Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte generacional de TSU/PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC: 2.7.1 Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC: 2.7.2 Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC: 2.8.1 Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	127	73	57.48	125	64	51.20	119	68	57.14	119	68	57.14
MC: 2.8.2 Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte generacional de	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC: 2.9.1 Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	127	52	40.94	125	52	41.60	119	58	48.74	119	58	48.74
MC: 2.9.2 Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de graduación por cohorte generacional de	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC: 2.10.1 Tasa de graduación para PE de posgrado	7	6	85.71	7	5	71.43	8	5	62.50	8	5	62.50
Otras metas												
Otras Metas Compromiso	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%

IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2014-2015																				
Nombre de la Institución: Universidad de Colima																				
Nombre de la DES:		Ciencias Agropecuarias																		
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES		Tecomán																		
Disciplinar																				
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del		x																		
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:																		Municipio	Localidad	Clave
Facultad de Ciencias Biológicas y Agropecuarias																		Tecomán	Tecomán	06USU012Y
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia																		Tecomán	Tecomán	06USU0998T
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	Evaluado SI = S No = N	Nivel del PE					Matericia	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica
				TSUPA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		Reciente creación	PFC En Consolidación	PNP Consolidación	Competencia a Interacciones			
Ingeniero Agrónomo		1989	S		1			252		x			N					Tecomán	Tecomán	06USU012Y
Licenciado en Biología		2004	S		1			72		x			S					Tecomán	Tecomán	06USU012Y
Médico Veterinario Zootecnista			S		1					x			S					Tecomán	Tecomán	
Maestro en Ciencias Pecuarias							x											Tecomán	Tecomán	
Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X																				
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
Nivel	Año	TSUPA		LICENCIATURA			ESPECIALIDAD			TOTAL		ESPECIALIDAD		TOTAL		ESPECIALIDAD		TOTAL		
		2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	
Número de PE																				
Matericia							3	3	3	3	3	3	3	3	3					
							541	596	324	662	707	707	707							
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
Nivel	Año	MAESTRIA		DOCTORADO			TOTAL		ESPECIALIDAD		TOTAL		ESPECIALIDAD		TOTAL		ESPECIALIDAD		TOTAL	
		2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	
Número de PE		1	1										4	4	3	3	3	3	3	3
Matericia		5	9										546	605	324	662	707	707	707	707
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
Nivel	Año	TSUPA		LICENCIATURA			ESPECIALIDAD		TOTAL		ESPECIALIDAD		TOTAL		ESPECIALIDAD		TOTAL		ESPECIALIDAD	
		2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	
Número de PE																				
Matericia																				
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
Nivel	Año	MAESTRIA		DOCTORADO			TOTAL		ESPECIALIDAD		TOTAL		ESPECIALIDAD		TOTAL		ESPECIALIDAD		TOTAL	
		2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	2014 Marzo Diciembre	2015	2016	2017	
Número de PE													0	0	0	0	0	0	0	0
Matericia													0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	Año	TSUIPA		2014		2015	2016	2017	LICENCIATURA				2016	2017	ESPECIALIDAD						
		2012	2013	Marzo	Diciembre				2012	2013	2014	2015			2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	541	596	324	662	707	707	707	707	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	Año	MAESTRIA	2013	2014		2015	2016	2017	DOCTORADO				2016	2017	TOTAL	2013	2014		2015	2016	2017
				Marzo	Diciembre				2012	2013	2014	2015					2012	2013			
Número de PE	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	3	3	3	3	3
Matrícula	5	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	546	605	324	662	707	707	707

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSUIPA		Licenciatura							Posgrado											
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Educación																					
Artes y Humanidades																					
Ciencias Sociales, Administración y Derecho																					
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación				1				87	82	72	95	95	95	95	5	9					
Ingeniería, Manufactura y Construcción																					
Agronomía y Veterinaria				1				454	514	252	612	612	612	612							
Salud																					
Servicios																					
TOTAL	0	0	2	0	0	0	0	541	596	324	707	707	707	707	5	9	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	31	2	33	30	2	32	24	1	25	24	1	25	24	1	25	24	1	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	27	16	43	33	16	49	33	16	49	36	16	52	36	16	52	36	16	52
Total de profesores	58	18	76	63	18	81	57	17	74	60	17	77	60	17	77	60	17	77
% de profesores de tiempo completo	53	11	43	48	11	40	42	6	34	40	6	32	40	6	32	40	6	32

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	28	2	30	24	2	26	21	1	22	21	1	22	21	1	22	21	1	22
Posgrado	30	2	32	26	2	28	24	1	25	24	1	25	24	1	25	24	1	25
Posgrado en el área de su desempeño	30	2	32	26	2	28	24	1	25	24	1	25	24	1	25	24	1	25
Doctorado en el área de su desempeño	31	2	33	24	2	26	21	1	22	21	1	22	21	1	22	21	1	22
Pertenencia al SNI / SNC	7	1	8	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	0	8	21	2	23	16	1	17	16	1	17	16	1	17	16	1	17
Participación en el programa de tutoría	13	0	13	26	2	28	24	1	25	24	1	25	24	1	25	24	1	25
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y actualización con al menos 40 horas por año	24	6	30	25	8	33	25	9	34	25	6	31	25	7	32	26	8	34

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre			% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
							% H	% M	% T	% H	% M	% T												
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Maestría	6.5	0.0	6.1	6.7	0.0	6.3	12.5	0.0	12.0	12.5	0.0	12.0	12.5	0.0	12.0	12.5	0.0	12.0	12.5	0.0	12.0	12.5	0.0	12.0
Doctorado	90.3	100.0	90.9	80.0	100.0	81.3	87.5	100.0	88.0	87.5	100.0	88.0	87.5	100.0	88.0	87.5	100.0	88.0	87.5	100.0	88.0	87.5	100.0	88.0
Posgrado	96.8	100.0	97.0	86.7	100.0	87.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	110.7	100.0	110.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	22.8	50.0	24.2	13.3	50.0	15.6	20.8	100.0	24.0	20.8	100.0	24.0	20.8	100.0	24.0	20.8	100.0	24.0	20.8	100.0	24.0	20.8	100.0	24.0
Perfil desahista PROMEP, reconocido por la SEP	25.8	0.0	24.2	70.0	100.0	71.9	66.7	100.0	68.0	66.7	100.0	68.0	66.7	100.0	68.0	66.7	100.0	68.0	66.7	100.0	68.0	66.7	100.0	68.0
Participación en el programa de tutoría	41.9	0.0	39.4	86.7	100.0	87.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y actualización con al menos 40 horas por año	41.4	33.3	39.5	39.7	44.4	40.7	43.9	52.9	45.9	41.7	35.3	40.3	41.7	41.2	41.6	43.3	47.1	44.2	44.1	47.1	44.7	44.7	44.7	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia														
Número y % de PE actualizados			1	0.1652893	1	33.33333333	2	66.6666667	2	66.6666667	3	100	3	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años			1	#DIV/0!	1.0	33.3	2	66.7	2	66.7	3	100.0	3	100.0
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	2	66.7	2	66.7	2.0	66.7	2	66.7	3	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de TSUPAY LIC en el nivel 1 de los CIEES	2	66.7	2	66.7	2.0	66.7	2	66.7	3	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de TSUPAY LIC en el nivel 2 de los CIEES														
Número y % de TSUPAY LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSUPAY Licenciatura acreditados	2	66.7	2	66.7	2.0	66.7	2	66.7	2	66.7	3	100.0	3	100.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad	3	100.0	3	100.0	3.0	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)				0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		1	100.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	1	100.0	1		1		1		1		1	

Concepto	PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	541	100	596	100	324	100	662	100	707	100	707	100	707	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	5	100	9	100	5	100	9	100	7	100	9	100	7	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	5	100	9	100	5	100	9	100	7	100	9	100	7	100

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS														
	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
			Núm.	%											
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA LIC. y Posgrado)															
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)															
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)															
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.															
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	181		33 199		33 128		40 150		23 150		21 150		21 150		21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0		0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	3		100		3		100		3		100		3		100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3		100		3		100		3		100		3		100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	2		50 2		50 2		67 2		67 2		67 2		67 2		67
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1		33		0		0		0		0		0		0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	1		33		2 67		2 67		3 67		3 100		3 100		3 100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)															

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	65.0	100.0	78.0	100.0	71.0	100.0	74.0	100.0	91.0		91.0		91.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	52.0	80.0	66.0	84.6	63.0	88.7	60.0	81.1	79.0	86.6	80.0	87.9	80.0	87.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	43.0	82.7	57.0	86.4	54.0	85.7	56.0	93.3	65.0	82.3	64.0	80.0	66.0	82.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	9.0	17.3	9.0	13.6	12.0	19.0	14.0	23.3	14.0	17.7	18.0	22.5	18.0	22.5
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	2	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		0.0		0.0										
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE basados en competencias	2.0	50.0	2.0	50.0	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año en TSUPA.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año en TSUPA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A en TSUPA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en TSUPA.																					
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSUPA.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de TSUPA.																					
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	161	119	73.9	178	121	68.0	184	127	69.0	189	126	66.7	189	124	65.6	184	126	68.5	184	126	68.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A en licenciatura.	123	57	46.3	124	51	41.1	124	60	48.4	125	63	50.4	125	64.0	51.2	119	68	57.1	119	68	57.1
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura.																					
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	57.0			51.0		60.0			63.0			64.0			68.0			68.0			68.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura.	57.0	40.0	70.2	51.0	37.0	72.5	60.0	43.0	71.7	63.0	52.0	82.5	64.0	52.0	81.3	68.0	58.0	85.3	68.0	58.0	85.3
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de licenciatura.																					
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	40.0			37.0		43.0			52.0			52.0			58.0			58.0			58.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	11		11		11		11		11		11		11	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	3	60.0	3	60.0	3	100.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	40.0	2	40.0	0	
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP														
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	4		4		4		4		5		5		3	

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

ANEXO: Se han realizado cursos de nivelación, cursos talleres dirigidos a estudiantes de primer ingreso, reflejando una disminución de la deserción.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
	Dedicadas a los alumnos	30	30	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
Dedicadas a los profesores	33	20	32	20	21	20	21	19	21	19	17	15	16	15
Dedicadas al personal de apoyo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Total de computadoras en la DES	75	62	83	71	72	71	72	70	72	70	68	66	67	66

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	%	%	Marzo	Diciembre	%	%	%
	Relación de computadoras por alumno	0.054845055	0.049587	0.12037	0.0589124	0.055162659	0.055162659
Relación de computadoras por profesor	43.42105263	39.50617	28.37838	27.272727	27.272727	22.07792208	21.05263

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
	Número y % de computadores por personal de apoyo	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2012						2013					
	Métricas	Títulos	Volumenes	Suscripción mesa revistas	B / A	C / A	Métricas	Títulos	Volumenes	Suscripción mesa revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0					
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	92	92		8	1		91	91		9	1	
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	454	454		2	1		514	514		2	1	
SALUD	0						0					
SERVICIOS	0						0					

Área del conocimiento	2014							2015							2016							2017							
	Marzo			Diciembre				Marzo			Diciembre				Marzo			Diciembre				Marzo			Diciembre				
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0					0						0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					0						0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0					0						0						0					
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	73	73					95	95				95	95					95	95				95	95					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					0						0					0						
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	253	253				1	612	612				612	612				1	612	612				612	612					
SALUD	0						0					0						0					0						
SERVICIOS	0						0					0						0					0						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	33	100	32	100	25	100	21	84	21	84	17	68	16	64

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015									
Reciente creación	SI	NO	Año						
		x							
El PE es evaluable	SI	NO							
	x								
DES a la que pertenece:			Ciencias Agropecuarias						
Nombre del programa educativo:			Ing. Agrónomo						
Clave de PE en formato 911:			SE1100009						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			GELJSL0127Y						
Área del conocimiento			Agronomía y Veterinaria						
Campus:			Tecomán						
Municipio en el que se imparte el PE:			Tecomán						
Localidad en donde se imparte el PE			Tecomán						
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
			x						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
			x						
Duración en periodos lectivos:	3								
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos							
	84.9	15.1							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO							
	x								
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO							
	x								
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO							
	x								
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO							
	x								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año						
	x		2012						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año						
	x		2012						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año						
	x		2013						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que			
	X (EGEL-CA)		42	40	32	8			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido						
	x		Estandar 1 Estandar 2 Otro						
			x						
Evaluable por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido					
	x		2007	1	2	3			
				x					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración				
	x								
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO							
	x								
Listar opciones de titulación:									
1. Es:	7								
2. Evaluación general de egreso:	8								
3. Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias:	9								
4. Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la carrera obtenido hasta evaluaciones de regularización:	10								
5. Titulación por créditos de posgrado:	11								
6.	12								
Matrícula del PE:	2012	2013	2014	2015	2016	2017			
	251	300	Marzo 252 Diciembre 347	392	392	392			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	0	11	11	0	11	10	0	10	6	0	6	6	0	6	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	3	10	11	3	14	14	4	18	16	4	20	16	4	20	16	4	20
Total de profesores que participan en el PE	18	3	21	22	3	25	24	4	28	22	4	26	22	4	26	21	4	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	61.1	0.0	52.4	59.0	0.0	44.0	41.7	0.0	36.7	27.3	0.0	23.1	27.3	0.0	23.1	23.8	0.0	20.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mesada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docorado	11	0	11	11	0	11	10	0	10	8	0	8	7	0	7	7	0	7
Posgrado en el área de su desempeño	11	0	11	11	0	11	10	0	10	8	0	8	7	0	7	7	0	7
Docorado en el área de su desempeño	11	0	11	11	0	11	10	0	10	8	0	8	7	0	7	7	0	7
Miembros del SNI	4	0	4	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	9	0	9	9	0	9	10	0	10	8	0	8	7	0	7	7	0	7
Participación en el programa de tutoría	11	0	11	11	0	11	10	0	10	8	0	8	7	0	7	7	0	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	0	8	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Mesada	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Docorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	100.00	100.00	116.67	100.00	100.00	140.00	100.00	100.00	140.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	100.00	100.00	116.67	100.00	100.00	140.00	100.00	100.00	140.00	100.00
Docorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	100.00	116.67	100.00	100.00	140.00	100.00	100.00	140.00	100.00
Miembros del SNI	36.36	0.00	18.18	18.18	0.00	20.00	20.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil docente PROMEP, reconocido por la SEP	81.82	0.00	81.82	81.82	0.00	100.00	100.00	133.33	100.00	100.00	116.67	100.00	100.00	140.00	100.00	100.00	140.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	100.00	100.00	116.67	100.00	100.00	140.00	100.00	100.00	140.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	44.44	0.00	38.10	45.45	66.67	48.00	41.67	50.00	42.86	45.45	50.00	46.15	45.45	50.00	46.15	47.62	50.00	48.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)	23.0	100.0	42.0	100.0	40.0	100.0	40.0	100.0	45.0	100.0	45.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)	23.0	100.0	40.0	95.2	40.0	100.0	40.0	100.0	40.0	88.9	40.0	88.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)	19.0	82.6	32.0	80.0	32.0	80.0	32.0	80.0	32.0	80.0	32.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)	4.0	17.4	8.0	20.0	8.0	20.0	8.0	20.0	8.0	20.0	8.0	20.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSUPA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSUPA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSUPA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGESU (TSUPA)												

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO											
	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	9	4	8	3	2	1	8	2	10	3	10	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	47	19	43	14	45	18	45	13	45	11	45	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	2	1	2	1	2	1						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					1	0						
Total del número de becas	58	23	53	18	50	20	53	15	55	14	55	14
Número y % de alumnos que reciben beca	224	89	300	100	252	100	340	99	340	87	340	87
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	75	30	95	31	67	97	95	27	95	24	95	31
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012		2013		2014		2015		2016		2017							
	M1	M2	M3	M4	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del Tro. al 2do. Año.	70	56	80	75	54	72	80	56	70	85	56	65.882353						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del Tro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	41	24	59	42	18	43	41	24	58.536585	41	20	48.7904878						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	24	19	79	18	18	100	24	19	79.166667	20	19	95.20						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	24	24	100	18	18	100	24	24	100	20	24	120						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que contaba o tuvo relación con sus estudios o trabajos anteriores	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	100						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2014-2015													
Reciente creación		SI	NO	Año									
El PE es evaluable		SI	NO										
DES a la que pertenece:		Ciencias Agropecuarias											
Nombre del programa educativo:		Lic. en Biotecnología											
Clave de PE en formato 911:		541100014											
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU0127Y											
Área del conocimiento:		Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación											
Campus:		Tecomán											
Municipio en el que se imparte el PE:		Tecomán											
Localidad en donde se imparte el PE:		Tecomán											
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO													
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC						
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual								
Duración en periodos lectivos:		3											
Porcentaje del plan en:		Cursos básico	Cursos optativos										
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		SI	NO										
El servicio social está incorporado al PE:		SI	NO										
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		SI	NO										
El PE tiene un currículum flexible		SI	NO										
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		SI	NO	Año									
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		SI	NO	Año									
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		SI	NO	Año									
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que						
		x	(EGEL-BIO)	16	15	14	1						
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:		SI	NO	Año	Nivel obtenido								
		x			Estandar 1	Estandar 2	Otro						
Evaluado por los CIEES:		SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	
		x			1	2	3	x					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	Año	Organismo	Duración							
		x		2010	CACEB, A.C.	5 años							
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO										
		x											
Listar opciones de titulación:													
1 Tesis										7			
2 Evaluación general de egreso										8			
3 Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias										9			
4 Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la carrera obtenido hasta evaluaciones de regularización										10			
5 Titulación por créditos de posgrado										11			
										12			
Matrícula del PE:		2012	2013	2014		2015	2016	2017					
		87	82	72	95	95	95	95					

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	0	0	5	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	8	14	8	8	16	6	7	13	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Total de profesores que participan en el PE	15	8	14	13	8	16	6	7	17	11	11	14	11	11	14	11	11	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	0.0	39.1	38.5	0.0	29.8	40.0	0.0	29.5	36.4	0.0	22.2	36.4	0.0	22.2	36.4	0.0	22.2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mesada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docorado	9	0	9	5	0	5	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado	9	0	9	5	0	5	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	9	0	9	5	0	5	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Docorado en el área de su desempeño	9	0	9	5	0	5	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNI	2	0	2	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perf. desable PROMEP, reconocido por la SEP	9	0	9	5	0	5	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	9	0	9	5	0	5	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Mesada	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Docorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	125.00	125.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	22.22	0.00	22.22	20.00	0.00	20.00	25.00	25.00	25.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perf. desable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	125.00	125.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	125.00	125.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	53.33	0.00	34.78	61.54	0.00	38.10	80.00	80.00	47.06	72.73	0.00	44.44	72.73	0.00	44.44	72.73	0.00	44.44

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	NO.	%		NO.	%		Marzo		Diciembre		NO.	%		NO.	%		NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el ECEI (Lomcestra)	13.0	100.0	16.0	93.8	15.0	19.0	100.0	20.0	100.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el ECEI (Licenciatura)	12.0	92.3	15.0	93.8	15.0	19.0	78.9	19.0	95.0	19.0	95.0	20.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado satisfactorio en el ECEI (Licenciatura)	10.0	83.3	14.0	93.3	14.0	93.3	15.0	78.9	15.0	78.9	15.0	78.9	16.0	80.0	18.0	90.0	90.0	90.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado sobresaliente en el ECEI (Licenciatura)	2.0	16.7	1.0	6.7	2.0	13.3	4.0	21.1	4.0	21.1	4.0	21.1	6.0	30.0	6.0	30.0	30.0	30.0

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	Núm.		%	Núm.		%	Marzo		Diciembre		Núm.		%	Núm.		%	Núm.	
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	6	4	5	4	6	4	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	17	17	21	18	25	18	19	19	20	20	21	21	21	21	21	21	21
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total número de becas	22	25	23	28	22	31	22	23	25	26	26	27	26	27	26	27	26	27
Número y % de alumnos que reciben beca	83	95	82	100	72	100	95	100	95	100	95	100	95	100	95	100	95	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0	1		1			0	0		0			0			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		1																
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	2		0				0	0		0			0			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	33	37.93	31	37.80	31	43.06	35	36.84	35	36.84	35	36.84	35	36.84	35	36.84	35	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0	0		0		0		0	0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	27	16	59	33	15	45	34	16	47.058824	34	15	44.117647	34	15	44.117647	34	15	44.117647
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	29	13	45	28	14	50	28	16	57.142857	29	18	62.068966	29	19	65.517241	38	28	73.684211
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	13	8	62	14	9	64.285714	13	9	69.230769	18	18	100	19	18	94.736842	19	20	105.263158
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	13	11	84.61538462	14	14	100	16	16	100	18	18	100	19	19	100	19	20	105.263158
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que consiguieron su retención con sus estudios o laboral	8	6	75	9	6	66.66666667	9	8	88.888889	18	18	100	18	18	100	19	19	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2014-2015										
Reciente creación		SI	NO	Año						
El PE es evaluable		SI	NO							
DES a la que pertenece:		Ciencias Agropecuarias								
Nombre del programa educativo:		Médico Veterinario Zootecnista								
Clave de PE en formato 911:		562100006								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		06USU9998T								
Área del conocimiento:		Agronomía y Veterinaria								
Campus:		Tecomán								
Municipio en el que se imparte el PE:		Tecomán								
Localidad en donde se imparte el PE:		Tecomán								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
Periodo lectivo:		Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Annual				
Duración en periodos lectivos:		10								
Porcentaje del plan en:		Cursos básico		Cursos optativos						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		SI	NO							
El servicio social está incorporado al PE:		SI	NO							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		SI	NO							
El PE tiene un currículum flexible		SI	NO							
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		SI	NO	Año						
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		SI	NO	Año						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		SI	NO	Año						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso		SI	NO	Año						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		SI	NO	Estandar 1		Estandar 2		Otro		
Evaluado por los CIEES:		SI	NO	Año	Nivel obtenido					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	Año	Organismo	Duración				
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO							
Listar opciones de titulación:										
TESIS		7								
PROMEDIO		8								
EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO (EGEL-IMZ)		9								
ACREDITACIÓN DE EXAMEN (EGEL)		10								
5		11								
6		12								
Matricula del PE:		2012	2013	2014		2015	2016	2017		
		203	214	192	220	220	220	220		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	2	13	10	2	12	10	1	11	10	1	11	10	0	10	8	0	8	7	0	7	0	7	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	5	19	14	5	19	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	12	5	17	12	5	
Total de profesores que participan en el PE	25	7	32	24	7	31	23	6	29	23	6	29	23	5	28	21	5	26	19	5	24	12	12	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.0	29.6	40.6	41.7	28.6	38.7	45.5	16.7	37.9	45.5	16.7	37.9	45.5	0.0	35.7	28.1	0.0	30.8	26.8	0.0	29.2	0.0	0.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																									
	2012			2013			2014			2015			2016			2017										
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Masista	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Docorado	8	2	10	8	2	10	8	1	9	8	1	9	8	1	9	7	0	7	7	0	7	6	0	6	6	0
Posgrado	10	2	12	10	2	12	10	1	11	10	1	11	9	0	9	9	0	9	9	0	9	7	0	7	7	0
Posgrado en el área de su desempeño	9	2	11	9	2	11	9	1	10	9	1	10	8	0	8	8	0	8	8	0	8	6	0	6	6	0
Docorado en el área de su desempeño	8	2	10	8	2	10	8	1	9	8	1	9	7	0	7	7	0	7	7	0	7	6	0	6	6	0
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	8	2	10	7	2	9	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	0	7	7	0	7	7	0
Participación en el programa de tutoría	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	1	11	9	0	9	9	0	9	9	0	9	7	0	7	7	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	16	2	18	16	2	18	17	4	21	16	2	18	15	1	16	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																									
	2012			2013			2014			2015			2016			2017										
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre																	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Masista	18.18	0.00	15.38	20.00	0.00	16.67	20.00	0.00	18.18	20.00	0.00	18.18	20.00	0.00	18.18	20.00	0.00	18.18	20.00	0.00	18.18	14.29	0.00	14.29	14.29	0.00
Docorado	72.73	100.00	76.92	80.00	100.00	83.33	80.00	100.00	81.82	80.00	100.00	81.82	80.00	100.00	81.82	70.00	87.50	87.50	85.71	85.71	85.71	85.71	85.71	85.71	85.71	85.71
Posgrado	90.91	100.00	92.31	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	112.50	112.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	90.00	100.00	91.67	90.00	100.00	91.67	90.00	100.00	90.91	90.00	100.00	90.91	90.00	100.00	90.91	88.89	88.89	88.89	88.89	88.89	88.89	85.71	85.71	85.71	85.71	85.71
Docorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	9.09	50.00	15.38	10.00	50.00	16.67	10.00	100.00	18.18	10.00	100.00	18.18	10.00	10.00	10.00	10.00	12.50	12.50	28.57	28.57	28.57	28.57	28.57	28.57	28.57	28.57
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	72.73	100.00	76.92	70.00	100.00	75.00	70.00	100.00	72.73	70.00	100.00	72.73	70.00	80.00	87.50	80.00	87.50	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	90.91	100.00	92.31	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	109.09	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	90.00	100.00	112.50	112.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	64.00	28.57	66.25	66.67	28.57	58.06	73.91	66.67	72.41	69.57	33.33	62.07	65.22	20.00	57.14	57.14	20.00	50.00	63.16	20.00	54.17	20.00	54.17	20.00	54.17	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012		2013		2014		2015		2016		2017							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	29.0	96.7	22.0	91.7	12.0	14.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	17.0	58.6	11.0	50.0	8.0	66.7	9.0	64.3	20.0	76.9	20.0	76.9						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	14.0	48.4	11.0	100.0	8.0	100.0	9.0	100.0	18.0	90.0	16.0	80.0						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	3.0	17.6	0.0	0.0	2.0	25.0	2.0	22.2	2.0	10.0	4.0	20.0						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGESU (TSUPA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014		2015		2016		2017			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	5	10	5	5	3	5	2	11	5	12	5		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	9	4	22	10	0	0	12	5	24	11	26	12		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total del número de becas	21	10	33	15	5	3	17	8	35	16	38	17		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	203	100	214	100	192	100								
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100	1	50		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	70	34.48	67	31.31	33	17.19	33	15.00	60	27.27	60	37.50		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	168	82.5										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del Tro. al 2do. Año.	64	47	73	70	52	74	70	55	78.571429	70	55	78.571429	70	55	78.571429	70	55	78.571429
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del Tro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	53	20	38	54	19	35	55	20	36.363636	55	25	45.454545	50	25	50	50	25	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	20	13	65	19	10	53	20	15	75	20	15	75	20	15	75	20	15	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	20	100	19	19	100	20	20	100	25	25	100	25	25	100	25	25	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que consiguieron o tuvo relación con sus estudios o resultados de los egresados (**)	13	13	100	10	10	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100			

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2014-2015															
Reciente creación		SI	NO	Año											
El PE es evaluable		SI	NO												
DES a la que pertenece:															
Nombre del programa educativo:		Mría. Interinstitucional en Producción Pecuaria													
Clave de PE en formato 911:															
Área del conocimiento:		Producción animal													
Campos:		Tecoman													
Municipio en el que se imparte el PE:		Tecoman													
Localidad en donde se imparte el PE:		Crucero Tecoman													
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO															
Nivel Educativo:		PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC								
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual										
Duración en periodos lectivos:		16 SEMANAS													
Porcentaje del plan en:		Cursos básicos	Cursos optativos												
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		SI	NO												
El servicio social está incorporado al PE:		SI	NO												
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		SI	NO						SI	NO					
El PE tiene un currículum flexible		SI	NO						SI	NO					
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados		SI	NO	Año					SI	NO	Año				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		SI	NO	Año					SI	NO	Año				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		SI	NO	Año					SI	NO	Año				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGETSU	EGEL	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron								
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		SI	NO	Año	Nivel obtenido										
Evaluado por los CIEES:		SI	NO	Año	Nivel obtenido				SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	Año	Organismo	Duración									
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO												
Listar opciones de titulación:															
Defensa de tesis										7					
2										8					
3										9					
4										10					
5										11					
6										12					
Matrícula del PE:		2012	2013	2014		2015	2016	2017							
		5	9	Marzo	Diciembre	10	12	14	14						

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4		4	4		4	4		4	5		4	4		4	4		4	4		4	4		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			
Total de profesores que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			
Mesatía			0			0			0			0			0			0			0			
Docorado	4		4	4		4	4		4	5		4	4		4	4		4	4		4	4		
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	
Docorado en el área de su desempeño	4		4	4		4	4		4	5		4	4		4	4		4	4		4	4		
Miembros del SNI	1		1	1		1	1		1	1		1	2		2	2		2	2		2	2		
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	4		4	4		4	4		4	5		4	4		4	4		4	4		4	4		
Participación en el programa de tutoría	4		4	4		4	4		4	5		4	4		4	4		4	4		4	4		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4		4	4		4	4		4	5		4	4		4	4		4	4		4	4		

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		
Mesatía	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		
Docorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Docorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Miembros del SNI	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		20.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	75.00		75.00	75.00		75.00	80.00		80.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012		2013		2014		2015		2016		2017							
	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSUPA)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSUPA)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSUPA)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGESU (TSUPA)																		

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014		2015		2016		2017			
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	20	1	11	0	0	1	8	1	7	1	7		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		6	67	6	67	10	100	10	83	12	86		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	1	20	7	78	6	67	10	100	11	92	13	93		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	9	100	9	100	10	100	12	100	14	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	1	11	2	22	3	30	4	33	5	36		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		1	100	2	100	3	100	4	100	5	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0	0	0	1	10	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							1	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	60.00	6	66.67	0	0.00	4	40.00	5	41.67	6	75.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0			0	0			0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012		2013		2014		2015		2016		2017											
	M1	M2	M3	M4	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	2	1	50	3	3	100	9	9	100	11	11	100	12	12	100	12	12	100				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	2	50	6	6	100	7	7	100	7	7	100	8	8	100	8	8	100		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	0	0	1	1	100	6	7	6	85.714286	7	5	71.42857143	8	5	62.5	8	5	62.5	8	5	62.5	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	1	1	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	8	8	100	8	8	100	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0	1	#(DIV0)	1	2	200	5	4	80	6	6	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

V. Proyecto Integral de la DES



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

Universidad de Colima



ProDES 66: CIENCIAS AGROPECUARIAS

Proyecto: Aseguramiento de la calidad de la DES Ciencias Agropecuarias

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Gilberto Manzo Sánchez

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Profesor e Investigador de Tiempo Completo Asociado \\\"C\\\"

Teléfonos: (313)3229405;

Dirección de Correo Electrónico: gmanzo@ucol.mx;

Objetivo General del Proyecto

Promover el seguimiento y evaluación de los procesos y programas educativos y con ello la implementación oportuna de mecanismos para la mejora continua

Justificación del Proyecto

En la DES Ciencias Agropecuarias los indicadores de rendimiento aunque han mejorado en los programas educativos (PE) de Ingeniero Agrónomo (IA) y Lic. en Biología (LB), aun deben ser atendidos con el fin de incrementarlos, sobre todo en el PE Medico Veterinario Zootecnista (MVZ). Las bajas tasas de egreso y titulacio?n ocurren por la alta desercio?n que se presenta de primero a segundo an?o, sobre todo en los PE LB y MVZ, por lo que con el fin de aumentar la retencio?n se plantea realizar actividades extracurriculares, para proporcionar al estudiante experiencias satisfactorias, que le permitan identificarse con su formacio?n profesional asi como fortalecer sus nexos con el medio universitario al que recién se incorporan, evitando asi el abandono voluntario. Del mismo modo y para evitar las deserciones que se presentan los semestres siguientes es necesario tambien proporcionar a los estudiantes estas mismas experiencias satisfactorias a traves de la movilidad acade?mica, en forma de estancias de investigacio?n, cursar sus semestres en otras IES, asistencia e eventos especializados, lo que les permitira conocer nuevas formas de trabajo, valorar lo que poseen y conocer personajes de su campo de estudio, lo que les permitira fortalecer su identidad con su facultad y su universidad, para permanecer en sus estudios. Del mismo modo los profesores deberan seguir actualizando tando docente como disciplinariamente para realizar mejor su papel como facilitadores del proceso de ensen?anza aprendizaje sobre todo en consonancia con el nuevo modelo educativo de la universidad, por lo que deberan capacitarse en modelos centrados en el aprendizaje, asi? como actualizarse en las tematicas de las materias que imparten, asi como en el uso de las TIC ?s, puesto que estas seran un gran apoyo para la docencia

en los años por venir. Los tres PE se encuentran acreditados, sin embargo estos procesos de evaluación son continuos, por lo que deberemos seguir atendiendo las recomendaciones que emiten los comités durante las visitas de seguimiento con el fin de seguir atendiendo al 100% de la matrícula de licenciatura en programas de calidad. Los nuevos currículos implican mayor actividad independiente de los alumnos sobre todo de búsqueda de información y realización de prácticas, por lo que es necesario actualizar los recursos informáticos de la DES, así como la infraestructura de los laboratorios de docencia así como de investigación, ya que esta última además sirve de vinculación con los productores del medio agropecuario, ya que todos los proyectos de investigación que se realizan generan soluciones para una producción sustentable, con respeto total del medio ambiente. Esta investigación además ha proporcionado resultados lo que ha permitido además avanzar en la consolidación de los CA, sin embargo es necesario fortalecer este avance con el fin de que los cuerpos consolidados CA9 y CA10, no retrocedan y los CA11 y CA12, logren su consolidación en 2013 y 2014, respectivamente, mediante la realización de estancias cortas de investigación para el logro de proyectos o redes de colaboración así como la asistencia a eventos especializados a presentar sus resultados de investigación. Aunque ya se tiene una buena vinculación como se menciona es necesario seguir impulsándola, por lo que la DES en conjunto con los productores y gobierno del estado plantean acciones que lleven al desarrollo del estado a través del asesoramiento tanto científico, como de gestión para el equipamiento de dos laboratorios, para el servicio de los productores agropecuarios.

Cobertura

Municipio: Armería Localidad: Cofradía de Juárez

Municipio: Colima Localidad: Colima

Municipio: Comala Localidad: Cofradía de Suchitlán

Municipio: Coquimatlán Localidad: Pueblo Juárez (La Magdalena)

Municipio: Cuauhtémoc Localidad: Alcaraces

Municipio: Ixtlahuacán Localidad: Las Conchas

Municipio: Manzanillo Localidad: El Colomo

Municipio: Tecomán Localidad: Tecomán

Municipio: Villa de Álvarez Localidad: Agua Dulce

Metas Compromiso

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Universo Final: 25		Universo Final: 25	
MC 1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	68.00 %	17	68.00 %
MC 1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	6	24.00 %	6	24.00 %
Total de profesores que conforman la planta académica		Universo Final: 77		Universo Final: 77	
MC 1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	31	40.26 %	32	41.56 %
Total de Cuerpos Académicos		Universo Final: 4		Universo Final: 4	

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
MC 1.1.3.1:	Consolidados	2	50.00 %	2	50.00 %
MC 1.1.3.2:	En Consolidación	2	50.00 %	2	50.00 %
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Final: 3		Universo Final: 3	
MC 1.2.2.2:	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	2	66.67 %	2	66.67 %
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 127		Matrícula final: 125	
MC 1.2.9.1:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	52	40.94 %	52	41.60 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
OP 1: Favorecer el desarrollo de la calidad de la formación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	11	61	5,429,304.00	1,618,150.00	7,047,454.00
OP 2: Mantener el reconocimiento social de los programas educativos e incrementar los indicadores de rendimiento escolar <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	14	87	23,253,877.00	16,768,231.00	40,022,108.00
OP 3: Favorecer el desarrollo de los Cuerpos Académicos de la DES Ciencias Agropecuarias <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	7	48	1,719,500.00	1,534,250.00	3,253,750.00
Totales:	11	32	196	\$ 30,402,681.00	\$ 19,920,631.00	\$ 50,323,312.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 1: Favorecer el desarrollo de la calidad de la formación integral de los estudiantes	\$ 5,429,304.00	\$ 1,618,150.00	\$ 7,047,454.00

Formación Integral de los Estudiantes

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.1: Aumentar la tasa de retención de primero a segundo año a 73.68% (112) en 2015 y a 77.55% (114) en 2016 de los PE de Ing. Agronomo, Lic. en Biología y MVZ	9,250.00	9,250.00	\$ 9,250.00	\$ 9,750.00	\$ 19,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.1: Fortalecer la identidad profesional y facilitar la adaptación de los estudiantes de primer ingreso de los 3 PE.	\$ 9,250.00	\$ 9,750.00	\$ 19,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.1:	Pago de servicio de impresión de manuales para el taller de Adaptación al nivel profesional beneficiando a 150 estudiantes de primer ingreso de los 3 PE de la DES.	150	\$ 35.00	\$ 5,250.00	Favorecer la retención de primero a segundo año.	150	\$ 35.00	\$ 5,250.00	Favorecer la retención de primero a segundo año.	\$ 10,500.00	Servicios
R 1.1.1.2:	Transporte terrestre de ponente para el taller de fortalecimiento de la identidad personal y profesional para 5 grupos de 30 estudiantes de primer ingreso de los 3 PE de la DES.	5	\$ 200.00	\$ 1,000.00	Favorecer la retención de primero a segundo año.	5	\$ 200.00	\$ 1,000.00	Favorecer la retención de primero a segundo año.	\$ 2,000.00	Servicios
R 1.1.1.3:	Alimentación de ponente para el taller de fortalecimiento de la identidad personal y	5	\$ 600.00	\$ 3,000.00	Favorecer la retención de primero a segundo año.	5	\$ 700.00	\$ 3,500.00	Favorecer la retención de primero a segundo año.	\$ 6,500.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	profesional para 5 grupos de 30 estudiantes de primer ingreso de los 3 PE de la DES.										
Total 2014:				\$ 9,250.00		Total 2015:		\$ 9,750.00	Total:	\$ 19,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.2: Implementar tres estrategias en cada año para facilitar la transición de los estudiantes de los últimos semestres de los PE Ing. Agronomo, Lic. Biología y MVZ al empleo.	160,000.00	405,000.00	\$ 678,750.00	\$ 678,750.00	\$ 1,357,500.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.1: Implementar tres estrategias en cada año para facilitar la transición de los estudiantes de los últimos semestres de los PE Ing. Agronomo, Lic. Biología y MVZ al empleo.	\$ 405,000.00	\$ 405,000.00	\$ 810,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.1.1:	Transporte terrestre de estudiantes del PE MVZ a ranchos de producción de leche en el estado de Jalisco.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.2.1.2:	Hospedaje y alimentación de estudiantes del PE MVZ para asistir durante 15 días a ranchos de producción de leche en el estado de Jalisco.	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	\$ 220,000.00	Servicios
R 1.2.1.3:	Transporte terrestre de estudiantes del PE MVZ a ranchos de producción de aves en el estado de Jalisco.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	\$ 50,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.2.1.4:	Hospedaje y alimentacio?n de estudiantes del PE MVZ para asistir durante 15 di?as a ranchos de productio?n de aves en el estado de Jalisco.	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	\$ 220,000.00	Servicios	
R 1.2.1.5:	Transporte terrestre de estudiantes del PE MVZ a ranchos de productio?n de cerdos en el estado de Jalisco.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	\$ 50,000.00	Servicios	
R 1.2.1.6:	Hospedaje y alimentacio?n de estudiantes del PE MVZ para asistir durante 15 di?as a ranchos de productio?n de cerdos en el estado de Jalisco.	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	\$ 220,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 405,000.00	Total 2015:				\$ 405,000.00	Total:	\$ 810,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.2: Participación de estudiantes del PE Ing. Agrónomo en estancias laborales	\$ 135,000.00	\$ 135,000.00	\$ 270,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.2.1:	Transporte terrestre de estudiantes del PE Ing. Afrónomo a ranchos de produccio?n agrícola bajo invernadero en el estado de Jalisco.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.2.2.2:	Hospedaje y alimentacio?n de estudiantes del PE Ing. Agrónomo para asistir durante 30 di?as a ranchos de productio?n	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	\$ 220,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	agrícola bajo invernadero en el estado de Jalisco.										
Total 2014:				\$ 135,000.00	Total 2015:				\$ 135,000.00	Total:	\$ 270,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.3: Participación de estudiantes del PE Lic. en Biología en estancias laborales	\$ 135,000.00	\$ 135,000.00	\$ 270,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.3.1:	Transporte terrestre de estudiantes del PE Lic. en Biología a una reserva ecológica en el estado de Jalisco.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.2.3.2:	Hospedaje y alimentación de estudiantes del PE Lic. en Biología para asistir durante 30 días a una reserva ecológica en el estado de Jalisco.	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Desarrollo de competencias profesionales.	\$ 220,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 135,000.00	Total 2015:				\$ 135,000.00	Total:	\$ 270,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.4: Participación de 90 estudiantes de los últimos semestres de los PE de Ing. Agronomo, Lic. en Biología y MVZ en el taller "Habilidades de liderazgo para la inserción laboral"	\$ 3,750.00	\$ 3,750.00	\$ 7,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.4.1:	Transporte terrestre de ponente para el taller de habilidades de	3	\$ 200.00	\$ 600.00	Favorecer la transición al campo laboral	3	\$ 200.00	\$ 600.00	Favorecer la transición al campo laboral	\$ 1,200.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	liderazgo para la inserción laboral para 3 grupos de 30 estudiantes de los últimos semestres de todos los PE de la DES.											
R 1.2.4.2:	Pago de servicio de impresión de manuales para el taller de habilidades de liderazgo para la inserción laboral para 3 grupos de 30 estudiantes de los últimos semestres de todos los PE de la DES.	90	\$ 35.00	\$ 3,150.00	Favorecer la transición al campo laboral	90	\$ 35.00	\$ 3,150.00	Favorecer la transición al campo laboral	\$ 6,300.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 3,750.00	Total 2015:				\$ 3,750.00	Total:	\$ 7,500.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.3: Promover la movilidad de estudiantes de los PE Lic. en Biología, Ing. Agrónomo y MVZ a eventos académicos y científicos en el área de su formación.	141,641.63	141,641.63	\$ 922,400.00	\$ 922,400.00	\$ 1,844,800.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.1: Participación de estudiantes del PE Lic. en Biología en las cátedras CUMEX	\$ 41,200.00	\$ 41,200.00	\$ 82,400.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.1.1:	Alimentación y hospedaje para estudiantes del PE Lic. en Biología participantes en las cátedras CUMEX.	4	\$ 3,800.00	\$ 15,200.00	Asistencia a eventos académicos científicos en el área de su formación	4	\$ 3,800.00	\$ 15,200.00	Asistencia a eventos académicos científicos en el área de su formación	\$ 30,400.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.3.1.2:	Transporte nacional aereo para estudiantes del PE Lic. en Biología participantes en las catedras CUMEX	4	\$ 6,500.00	\$ 26,000.00	Asistencia a eventos académicos científicos en el área de su formación	4	\$ 6,500.00	\$ 26,000.00	Asistencia a eventos académicos científicos en el área de su formación	\$ 52,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 41,200.00	Total 2015:				\$ 41,200.00	Total:	\$ 82,400.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.2: Participación de estudiantes del PE MVZ en XII y XIII Congreso Universitario de Ciencias Veterinarias	\$ 25,600.00	\$ 25,600.00	\$ 51,200.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.3.2.1:	Transporte terrestre para la asistencia de estudiantes del PE MVZ al XII Congreso Universitario de Ciencias Veterinarias en Puerto Vallarta, Jalisco.	8	\$ 1,800.00	\$ 14,400.00	Asistencia a eventos académicos científicos en el área de su formación	8	\$ 1,800.00	\$ 14,400.00	Asistencia a eventos académicos científicos en el área de su formación	\$ 28,800.00	Servicios	
R 1.3.2.2:	Alimentación y hospedaje para la asistencia de estudiantes del PE MVZ al XII Congreso Universitario de Ciencias Veterinarias en Puerto Vallarta, Jalisco.	8	\$ 1,400.00	\$ 11,200.00	Asistencia a eventos académicos científicos en el área de su formación	8	\$ 1,400.00	\$ 11,200.00	Asistencia a eventos académicos científicos en el área de su formación	\$ 22,400.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 25,600.00	Total 2015:				\$ 25,600.00	Total:	\$ 51,200.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.3: Participación de estudiantes del PE Ing. Agronomo en el "III Congreso Internacional y XVII Congreso Nacional de Ciencias Agronómicas" y "IV Congreso Internacional y XVIII Congreso Nacional de Ciencias Agronómicas"	\$ 73,000.00	\$ 73,000.00	\$ 146,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.3.3.1:	Renta de autobus para la asistencia de estudiantes del PE Ing. Agrónomp al III Congreso Internacional y XVII Congreso Nacional de Ciencias Agronómicas en Chapingo Edo. de México.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Asistencia a eventos acadé?micos cienti?ficos en el a?rea de su formacio?n	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Asistencia a eventos acadé?micos cienti?ficos en el a?rea de su formacio?n	\$ 50,000.00	Servicios	
R 1.3.3.2:	Alimentación y hospedaje para la asistencia de estudiantes del PE Ing. Agrónomp al III Congreso Internacional y XVII Congreso Nacional de Ciencias Agronómicas en Chapingo Edo. de México	30	\$ 1,600.00	\$ 48,000.00	Asistencia a eventos acadé?micos cienti?ficos en el a?rea de su formacio?n	30	\$ 1,600.00	\$ 48,000.00	Asistencia a eventos acadé?micos cienti?ficos en el a?rea de su formacio?n	\$ 96,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 73,000.00	Total 2015:				\$ 73,000.00	Total:	\$ 146,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.4: Asistencia de estudiantes de los PE Ing. Agrónomo, Lic. Biología y MVZ a viajes de estudios a empresas agropecuarias, institutos y reservas ecológicas.	\$ 782,600.00	\$ 782,600.00	\$ 1,565,200.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.4.1:	Renta de autobu?s para la realizacio?n de 1 viajes de estudio a la Expo Ganadera de las Fiestas de Octubre en Guadalajara, Jalisco beneficiando a 80 estudiantes del PE de Ing. Agrónomo.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 27,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.4.2:	Renta de autobu?s para la realizaci?n de 1 viajes de estudio al rancho Nutrilite, El Petacal, Municipio de Toliman, Jalisco beneficiando a 80 estudiantes del PE de Ing. Agr?nomo.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 27,000.00	Servicios
R 1.3.4.3:	Renta de autobu?s para la realizaci?n de 1 viaje de estudio al Centro Nacional de Recursos Gen?ticos del INIFAP de los Altos de Jalisco, Tepatitl?n de Morelos beneficiando a 25 estudiantes del PE de Ing. Agr?nomo.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 27,000.00	Servicios
R 1.3.4.4:	Renta de autobu?s para la realizaci?n de 1 viaje de estudio al CIMMYT, Universidad Aut?noma Chapingo y al Colegio de Postgraduados en Texcoco Edo. de M?xico beneficiando a 30 estudiantes del PE Ing. Agr?nomo.	1	\$ 27,600.00	\$ 27,600.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 27,600.00	\$ 27,600.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 55,200.00	Servicios
R 1.3.4.5:	Alimentaci?n y hospedaje para la realizaci?n de 1 viajes de estudio al CIMMYT, Universidad Aut?noma Chapingo y al Colegio de Postgraduados en Texcoco Edo. de M?xico beneficiando a 30 estudiantes del PE Ing. Agr?nomo.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 90,000.00	Servicios
R 1.3.4.6:	Renta de autobu?s para la realizaci?n de 1	1	\$ 54,500.00	\$ 54,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n	1	\$ 54,500.00	\$ 54,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n	\$ 109,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	viaje de estudio al INIFAP Centro Regional Pacifico Sur, Chiapas				profesional.				profesional.		
R 1.3.4.7:	Alimentacio?n y hospedaje para la realizacio?n de 1 viajes de estudio al al INIFAP Centro Regional Pacifico Sur, Chiapas	40	\$ 1,500.00	\$ 60,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	40	\$ 1,500.00	\$ 60,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 120,000.00	Servicios
R 1.3.4.8:	Renta de autobu?s para la realizacio?n de 1 viaje de estudio al INIFAP-Celaya, Universidad Aut?noma Chapingo y el Colegio de Postgraduados beneficiendo a 40 estudiantes del PE Ing. Agr?nomo.	1	\$ 28,500.00	\$ 28,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 28,500.00	\$ 28,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 57,000.00	Servicios
R 1.3.4.9:	Alimentacio?n y hospedaje para la realizacio?n de 1 viaje de estudio al INIFAP-Celaya, Universidad Aut?noma Chapingo y el Colegio de Postgraduados beneficiendo a 40 estudiantes del PE Ing. Agr?nomo.	40	\$ 1,500.00	\$ 60,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	40	\$ 1,500.00	\$ 60,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 120,000.00	Servicios
R 1.3.4.10:	Alimentacio?n y hospedaje para la realizacio?n de 1 viaje de estudio a la Expo Agroalimentaria, Irapuato, Gto., beneficiendo a 35 estudiantes del PE Ing. Agr?nomo.	40	\$ 1,500.00	\$ 60,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	40	\$ 1,500.00	\$ 60,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 120,000.00	Servicios
R 1.3.4.11:	Renta de autobus para la realizaci?n de 1 viaje de estudios al Expo	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 42,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Agroalimentaria, Irapuato, Gto., beneficiando a 35 beneficiando a 40 estudiantes del PE Ing. Agrónomo										
R 1.3.4.12:	Renta de autobus para la realización de 1 viaje de estudios a la Universidad Autónoma Chapingo, Texcoco, Edo. de México beneficiando a 30 estudiantes del PE Ing. Agrónomo	1	\$ 27,600.00	\$ 27,600.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 27,600.00	\$ 27,600.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 55,200.00	Servicios
R 1.3.4.13:	Alimentacio?n y hospedaje para la realizacio?n de 1 viaje de estudio a la Universidad Autónoma Chapingo, Texcoco, Edo. de México beneficiando a 30 estudiantes del PE Ing. Agrónomo.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 90,000.00	Servicios
R 1.3.4.14:	Renta de autobus para la realización de 1 viaje de estudios a la Universidad Agraria Antonio Narro, Buenavista, Coahuila beneficiando a 30 estudiantes del PE Ing. Agrónomo	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 70,000.00	Servicios
R 1.3.4.15:	Alimentacio?n y hospedaje para la realizacio?n de 1 viaje de estudio a la la Universidad Agraria Antonio Narro, Buenavista, Coahuila beneficiando a 30 estudiantes del PE Ing. Agrónomo.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 90,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.4.16:	Renta de autobus para la realización de 1 viaje de estudios a la Universidad Autónoma de Aguascalientes beneficiando a 30 estudiantes del PE Ing. Agrónomo.	1	\$ 16,500.00	\$ 16,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 16,500.00	\$ 16,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 33,000.00	Servicios
R 1.3.4.17:	Alimentacio?n y hospedaje para la realización de 1 viaje de estudios a la Universidad Autónoma de Aguascalientes beneficiando a 30 estudiantes del PE Ing. Agrónomo.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 90,000.00	Servicios
R 1.3.4.18:	Renta de autobus para la realización de 1 viaje de estudios al Observatorio Meteorológico de la Comisión Nacional del Agua, Manzanillo, Colima beneficiando a 40 estudiantes del PE Ing. Agrónomo.	1	\$ 5,400.00	\$ 5,400.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 5,400.00	\$ 5,400.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 10,800.00	Servicios
R 1.3.4.19:	Renta de autobu?s para la realizacio?n de 1 viaje de estudio al vivero forestal Masvi, en Cd. Guzmán, Jalisco beneficiando a 40 estudiantes del PE de Ing. Agrónomo.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 27,000.00	Servicios
R 1.3.4.20:	Renta de autobus para la realización de viajes de estudios a la Procesadora de aves ubicada en los Altos de Jalisco beneficiando 30 estudiantes del PE MVZ.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 27,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.4.21:	Renta de autobu?s para la realizaci?n de 1 viajes de estudio a la Expo Ganadera de las Fiestas de Octubre en Guadalajara, Jalisco beneficiando a 40 estudiantes del PE MVZ.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 27,000.00	Servicios
R 1.3.4.22:	Renta de autobu?s para la realizaci?n de 1 viajes de estudio a reservas eco?gicas del estado de Jalisco beneficiando a 35 estudiantes del PE de LB cada a?o.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 27,000.00	Servicios
R 1.3.4.23:	Alimentaci?n y hospedaje para la realizaci?n de 1 viajes de estudio a reservas eco?gicas del estado de Jalisco beneficiando a 30 estudiantes del PE de LB cada a?o.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 90,000.00	Servicios
R 1.3.4.24:	Renta de autobu?s para la realizaci?n de 1 viajes de estudio a la reserva eco?gicas de la biosfera de Tehuac?n, Puebla beneficiando a 22 estudiantes del PE de LB cada a?o.	1	\$ 29,500.00	\$ 29,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	1	\$ 29,500.00	\$ 29,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 59,000.00	Servicios
R 1.3.4.25:	Alimentaci?n y hospedaje para la realizaci?n de 1 viajes de estudio a la reservas eco?gicas del Tehuac?n, Puebla beneficiando a 35 estudiantes del PE de LB cada a?o.	25	\$ 1,500.00	\$ 37,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	25	\$ 1,500.00	\$ 37,500.00	Identificar al estudiante con su formacio?n profesional.	\$ 75,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Total 2014:			\$ 782,600.00	Total 2015:			\$ 782,600.00	Total:		\$ 1,565,200.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.4: Promover la formación de valores, generar las condiciones adecuadas y de seguridad para el desempeño de los estudiantes de los PE Ing. Agronomo, Lic. en Biología y MVZ.	4,232,850.0 0	7,250.00	\$ 3,818,904.00	\$ 7,250.00	\$ 3,826,154.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.4.1: Participación de estudiantes de la DES Ciencias Agropecuarias en el taller "Formación en valores".	\$ 7,250.00	\$ 7,250.00	\$ 14,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.4.1.1: Transporte terrestre del ponente para el taller "Formación de valores" para 5 grupos de 30 estudiantes de los 3 PE de la DES Ciencias Agropecuarias.	5	\$ 200.00	\$ 1,000.00	Promover en los estudiantes la formación de valores	5	\$ 200.00	\$ 1,000.00	Promover en los estudiantes la formación de valores	\$ 2,000.00	Servicios
R 1.4.1.2: Alimentación de ponente para el taller de formación en valores para 5 grupos de 30 estudiantes de los 3 PE de la DES.	5	\$ 200.00	\$ 1,000.00	Promover en los estudiantes la formación de valores	5	\$ 200.00	\$ 1,000.00	Promover en los estudiantes la formación de valores	\$ 2,000.00	Servicios
R 1.4.1.3: Pago de servicio de impresión de manuales para el taller de formación en valores para 5 grupos de 30 estudiantes de los 3 PE de la DES.	150	\$ 35.00	\$ 5,250.00	Promover en los estudiantes la formación de valores	150	\$ 35.00	\$ 5,250.00	Promover en los estudiantes la formación de valores	\$ 10,500.00	Servicios
Total 2014:			\$ 7,250.00	Total 2015:			\$ 7,250.00	Total:		\$ 14,500.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.4.2: Generar condiciones de seguridad y para primeros auxilios para el buen desempeño de los estudiantes	\$ 3,811,654.00	\$ 0.00	\$ 3,811,654.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.4.2.1:	Kit de maniquí de R.C.P	2	\$ 36,000.00	\$ 72,000.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 72,000.00	Materiales
R 1.4.2.2:	Desfibriladores	2	\$ 140,000.00	\$ 280,000.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 280,000.00	Materiales
R 1.4.2.3:	Juegos de férulas	6	\$ 3,600.00	\$ 21,600.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 21,600.00	Materiales
R 1.4.2.4:	Kit de camillas rígidas	6	\$ 9,000.00	\$ 54,000.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 54,000.00	Materiales
R 1.4.2.5:	Camillas marinas	6	\$ 9.00	\$ 54.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 54.00	Materiales
R 1.4.2.6:	Mochilas botiquín	20	\$ 30,000.00	\$ 600,000.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 600,000.00	Materiales
R 1.4.2.7:	Chalecos paramédicos	60	\$ 30,000.00	\$ 1,800,000.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 1,800,000.00	Materiales
R 1.4.2.8:	Megafonos	6	\$ 6,000.00	\$ 36,000.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 36,000.00	Materiales
R 1.4.2.9:	Base para radios con mastil	6	\$ 70,000.00	\$ 420,000.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 420,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.4.2.10:	Radios portátiles	6	\$ 48,000.00	\$ 288,000.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 288,000.00	Materiales	
R 1.4.2.11:	Pantalones táctiles	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 200,000.00	Materiales	
R 1.4.2.12:	Pares de botas táctiles	20	\$ 2,000.00	\$ 40,000.00	Generar las condiciones de seguridad a los estudiantes	Sin Costo				\$ 40,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 3,811,654.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 3,811,654.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 2: Mantener el reconocimiento social de los programas educativos e incrementar los indicadores de rendimiento escolar	\$ 23,253,877.00	\$ 16,768,231.00	\$ 40,022,108.00

Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.1: Realización de 650 prácticas de laboratorio y campo de los PE Ing. Agrónomo, Lic. Biología y MVZ para el cumplimiento total de programas de prácticas recomendado por los organismos acreditadores del COPAES en cada año.	7,282,445.0	5,523,879.0	\$ 11,540,577.00	\$ 7,494,931.00	\$ 19,035,508.00
	0	0			

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.1: Adquisición de equipo, materiales, reactivos, para el PE MVZ.	\$ 2,838,227.00	\$ 2,629,327.00	\$ 5,467,554.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.1.1:	Materiales y reactivos para la realización de	900	\$ 1,400.00	\$ 1,260,000.00	Realización de practicas de	980	\$ 1,400.00	\$ 1,372,000.00	Realización de practicas de	\$ 2,632,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	practicass				estudiantes del PE MVZ				estudiantes del PE MVZ		
R 2.1.1.2:	Jeringas 1 mL caja con 100	3	\$ 200.00	\$ 600.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	3	\$ 200.00	\$ 600.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	\$ 1,200.00	Materiales
R 2.1.1.3:	Jeringas 3 mL caja con 100	3	\$ 155.00	\$ 465.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	3	\$ 155.00	\$ 465.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	\$ 930.00	Materiales
R 2.1.1.4:	Jeringas 5 mL caja con 100	2	\$ 231.00	\$ 462.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	2	\$ 231.00	\$ 462.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	\$ 924.00	Materiales
R 2.1.1.5:	MICROSCOPIO BINOCULAR MARCA ZEISS, MODELO AXIO SCOPE A1 DE CAMPO CLARO CON SISTEMA DE COOBSERVACIÓN PARA 4 PERSONAS	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	Sin Costo			\$ 45,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.6:	MICROSCOPIO TRIOCULAR MARCA ZEISS, MODELO AXIO SCOPE A1 DE CAMPO CLARO CON CÁMARA DIGITAL COLOR AXIO CAM ICcl"	1	\$ 25,900.00	\$ 25,900.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	Sin Costo			\$ 25,900.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.7:	MICROSCOPIO ESTEREOSCOPICO MARCA ZEISS, DE CAMPO CLARO CON CÁMARA DIGITAL Y MICROMETRO.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	Sin Costo			\$ 35,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.8:	Encilaje de maiz 350 toneladas	1	\$ 15,800.00	\$ 15,800.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	1	\$ 15,800.00	\$ 15,800.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	\$ 31,600.00	Servicios
R 2.1.1.9:	sillas de visita Italiana tapizada	35	\$ 900.00	\$ 31,500.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	Sin Costo			\$ 31,500.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.10:	mesas cubierta de melanina y base metalica "T" para alumnos en aulas	25	\$ 1,400.00	\$ 35,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	Sin Costo			\$ 35,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.11:	pintarron metálico	10	\$ 4,100.00	\$ 41,000.00	Realización de	Sin Costo			\$ 41,000.00	Infraestructura	

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	porcelanizado color blnaco con marco				prácticas de estudiantes del PE MVZ						Académica	
R 2.1.1.12:	pantallas de proyección eléctrica de colgar screens 2.13 x 2.13	5	\$ 4,500.00	\$ 22,500.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	Sin Costo				\$ 22,500.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.13:	Semental raza cebú Brahman para pié de cria	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	\$ 300,000.00	Materiales	
R 2.1.1.14:	Habilitación de de pradera	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	\$ 20,000.00	Servicios	
R 2.1.1.15:	Pago de servicio de mantenimiento y reparación de aires acondicionados	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	\$ 160,000.00	Servicios	
R 2.1.1.16:	Pantalla Lg De 42 Led Full Hd	10	\$ 7,500.00	\$ 75,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	Sin Costo				\$ 75,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.17:	software veterinario para la clínica de peq esp	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	Sin Costo				\$ 10,000.00	Materiales	
R 2.1.1.18:	Microscopio binocular	10	\$ 40,000.00	\$ 400,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	10	\$ 40,000.00	\$ 400,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.19:	Microscopio estereoscopico	10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE MVZ	\$ 1,200,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 2,838,227.00	Total 2015:				\$ 2,629,327.00	Total:	\$ 5,467,554.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.2: Adquisición de equipo, materiales, reactivos e implementos y suministros agrícolas para el PE Ing. Agrónomo.	\$ 5,729,050.00	\$ 2,339,000.00	\$ 8,068,050.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.2.1:	sillas de visita Italiana tapizada	350	\$ 850.00	\$ 297,500.00	Realización de prácticas de	Sin Costo				\$ 297,500.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					estudiantes del PE Ing. Agrónomo						
R 2.1.2.2:	mesas cubierta de melanina y base metálica "T" para alumnos en aulas	20	\$ 1,400.00	\$ 28,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 28,000.00	Materiales
R 2.1.2.3:	pintarrón metálico porcelanizado color blanco con marco	14	\$ 4,100.00	\$ 57,400.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 57,400.00	Materiales
R 2.1.2.4:	Pago de servicio de mantenimiento y reparación de aires acondicionados	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	\$ 160,000.00	Servicios
R 2.1.2.5:	Pantalla Lg De 42 Led Full Hd	10	\$ 75,000.00	\$ 750,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 750,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.6:	Acervo bibliográfico	40	\$ 3,500.00	\$ 140,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 140,000.00	Acervos
R 2.1.2.7:	Materiales y reactivos	950	\$ 1,300.00	\$ 1,235,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	950	\$ 1,300.00	\$ 1,235,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	\$ 2,470,000.00	Materiales
R 2.1.2.8:	Cerca de malla ciclón 20 x 20 m, con alambre de puas y puerta de 1 m de ancho para cercar la estación meteorológica"	1	\$ 18,650.00	\$ 18,650.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 18,650.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.9:	Batería de repuesto para estación meteorológica Adcon telemetry, de la compañía Agrience S. A.	1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 1,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.10:	Sistema de tracción de implementos agrícolas	1	\$ 230,000.00	\$ 230,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 230,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.2.11:	Pulverizador tipo cortina de aire	2	\$ 140,000.00	\$ 280,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 280,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.12:	Rastra de levante	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.13:	Bordeadora	2	\$ 13,000.00	\$ 26,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 26,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.14:	Equipo saca cosechas	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.15:	Desmenuzadora	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 140,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.16:	Recirculador de aire para invernadero	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.17:	Sistema Luxómetro-tensiómetro para fertirriego de invernadero	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.18:	Sanitario móvil para el campo	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.19:	Mantenimiento y reparación de invernadero de 6 x 18 m	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 105,000.00	Servicios
R 2.1.2.20:	Ampliación de un sistema de riego por goteo para una hectárea	2	\$ 450,000.00	\$ 900,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 900,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.21:	Rehabilitación general	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Realización de	Sin Costo				\$ 100,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	de tractor				prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo							
R 2.1.2.22:	Acondicionamiento de tractor con sistema cliper para el composteo	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	Sin Costo				\$ 80,000.00	Servicios	
R 2.1.2.23:	pantallas de proyección eléctrica de colgar screens 2.13 x 2.13	10	\$ 4,500.00	\$ 45,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	5	\$ 4,800.00	\$ 24,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	\$ 69,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.2.24:	Microscopio binocular Zeiss	10	\$ 40,000.00	\$ 400,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	10	\$ 40,000.00	\$ 400,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.2.25:	Microscopio estereoscópico	10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Ing. Agrónomo	\$ 1,200,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 5,729,050.00	Total 2015:				\$ 2,339,000.00	Total:	\$ 8,068,050.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.3: Adquisición de equipo, materiales, reactivos e implementos de recolecta de especímenes para el PE Lic. en Biología	\$ 2,332,000.00	\$ 2,284,000.00	\$ 4,616,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.3.1:	Materiales y reactivos	950	\$ 1,200.00	\$ 1,140,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	950	\$ 1,200.00	\$ 1,140,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	\$ 2,280,000.00	Materiales
R 2.1.3.2:	Pago de servicio de mantenimiento y reparación de aires acondicionados	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	\$ 160,000.00	Servicios
R 2.1.3.3:	Pantalla Lg De 42 Led Full Hd	4	\$ 7,500.00	\$ 30,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					Biología						
R 2.1.3.4:	pantallas de proyección eléctrica de colgar screens 2.13 x 2.13	4	\$ 4,500.00	\$ 18,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	Sin Costo				\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.5:	sillas de visita Italiana tapizada	40	\$ 900.00	\$ 36,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	40	\$ 900.00	\$ 36,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	\$ 72,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.6:	mesas cubierta de melanina y base metálica "T" para alumnos en aulas	20	\$ 1,400.00	\$ 28,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	20	\$ 1,400.00	\$ 28,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	\$ 56,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.7:	Microscopios binocular	10	\$ 40,000.00	\$ 400,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	10	\$ 40,000.00	\$ 400,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.8:	Microscopio estereoscópico	10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	Realización de prácticas de estudiantes del PE Lic Biología	\$ 1,200,000.00	Infraestructura Académica
Total 2014:				\$ 2,332,000.00	Total 2015:				\$ 2,284,000.00	Total:	\$ 4,616,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.4: Actualizar el 80% del equipo de cómputo y periféricos del módulo de cómputo, software antivirus de los tres PE de licenciatura de la DES Ciencias Agropecuarias.	\$ 641,300.00	\$ 242,604.00	\$ 883,904.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.4.1:	Mac Book Air	4	\$ 15,600.00	\$ 62,400.00	Reposición de equipos adquiridos en el 2004	4	\$ 15,600.00	\$ 62,400.00	Reposición de equipos adquiridos en el 2004	\$ 124,800.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.2:	Equipo de cómputo de escritorio	45	\$ 11,186.00	\$ 503,370.00	Reposición de equipos adquiridos en el 2004	10	\$ 11,186.00	\$ 111,860.00	Reposición de equipos adquiridos en el 2004	\$ 615,230.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.3:	Videoproector	5	\$ 7,186.00	\$ 35,930.00	Reposición de equipos adquiridos en el 2004	4	\$ 7,186.00	\$ 28,744.00	Reposición de equipos adquiridos en el 2004	\$ 64,674.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.4:	Software antivirus	45	\$ 650.00	\$ 29,250.00	Reposición de equipos	45	\$ 650.00	\$ 29,250.00	Reposición de equipos	\$ 58,500.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Karpesky Internet Security 2014				adquiridos en el 2004				adquiridos en el 2004			
R 2.1.4.5:	Deep Freeze STD LA EDU Perpetual Licens	45	\$ 230.00	\$ 10,350.00	Reposición de equipos adquiridos en el 2004	45	\$ 230.00	\$ 10,350.00	Reposición de equipos adquiridos en el 2004	\$ 20,700.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 641,300.00	Total 2015:				\$ 242,604.00	Total:	\$ 883,904.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.2: Incrementar el 2% anual de tasa de titulación de los PE Ing. Agronoma, Lic. Biología y MVZ, titulando 55 egresados en 2015 y 70 en el 2016.	147,000.00	147,000.00	\$ 267,000.00	\$ 147,000.00	\$ 414,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.1: Cubrir el pago de aranceles del EGEL - Ceneval de los egresados de los PE Ing. Agrónomo, Lic. en Biología y MVZ.	\$ 117,000.00	\$ 117,000.00	\$ 234,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.1.1:	Pago de arancel para la presentación de EGEL CENEVAL de los egresados de los PE Ing. Agrono y Lic. en Biología	60	\$ 1,300.00	\$ 78,000.00	Incentivar la titulación de los estudiantes	60	\$ 1,300.00	\$ 78,000.00	Incentivar la titulación de los estudiantes	\$ 156,000.00	Servicios	
R 2.2.1.2:	Pago de arancel para la presentación de EGEL CENEVAL de los egresados de los PE MVZ	30	\$ 1,300.00	\$ 39,000.00	Incentivar la titulación de los estudiantes	30	\$ 1,300.00	\$ 39,000.00	Incentivar la titulación de los estudiantes	\$ 78,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 117,000.00	Total 2015:				\$ 117,000.00	Total:	\$ 234,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.2: Cubrir el pago de la impresión de tesis de los egresados de los PE Ing. Agrónomo, Lic. en Biología y MVZ.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.2.1:	Pago de servicio de impresión de tesis	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Incentivar la titulación de los egresados de la DES	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Incentivar la titulación de los egresados de la DES	\$ 60,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 30,000.00	Total 2015:				\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.3: Cubrir el pago para la acreditación del PE Lic en Biología	\$ 120,000.00	\$ 0.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.3.1:	Pago para la reacreditación del PE Lic. en Biología	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Acreditar el PE de Lic. en Biología ante el CACEB, A.C.	Sin Costo				\$ 120,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 120,000.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 120,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.3: Desarrollar dos proyectos de vinculación con el sector productivo	100,000.00	100,000.00	\$ 6,736,300.00	\$ 5,136,300.00	\$ 11,872,600.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.1: Equipar el laboratorio de campo de cultivos frutícolas	\$ 1,677,300.00	\$ 1,077,300.00	\$ 2,754,600.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.1.1:	Implemento agrícola	1	\$ 95,000.00	\$ 95,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	Sin Costo				\$ 95,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.2:	Geomembrana para almacen de agua de riego	1	\$ 52,000.00	\$ 52,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	Sin Costo				\$ 52,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.3:	Reconstrucción de	1	\$ 115,500.00	\$ 115,500.00	Uso de la tecnología	Sin Costo				\$ 115,500.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	invernadero multicapilla				para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable						Académica	
R 2.3.1.4:	Materiales y herramientas agrícolas	750	\$ 1,800.00	\$ 1,350,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	750	\$ 1,350.00	\$ 1,012,500.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 2,362,500.00	Materiales	
R 2.3.1.5:	Fungicidas agrícolas	30	\$ 250.00	\$ 7,500.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	30	\$ 250.00	\$ 7,500.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 15,000.00	Materiales	
R 2.3.1.6:	Insecticidas agrícolas	30	\$ 450.00	\$ 13,500.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	30	\$ 450.00	\$ 13,500.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 27,000.00	Materiales	
R 2.3.1.7:	Herbicidas	30	\$ 220.00	\$ 6,600.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	30	\$ 220.00	\$ 6,600.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 13,200.00	Materiales	
R 2.3.1.8:	Fertilizante granulado	30	\$ 420.00	\$ 12,600.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	30	\$ 420.00	\$ 12,600.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 25,200.00	Materiales	
R 2.3.1.9:	Fertilizante soluble	40	\$ 510.00	\$ 20,400.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	40	\$ 510.00	\$ 20,400.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 40,800.00	Materiales	
R 2.3.1.10:	Fertilizante foliar	30	\$ 140.00	\$ 4,200.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	30	\$ 140.00	\$ 4,200.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 8,400.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 1,677,300.00	Total 2015:				\$ 1,077,300.00	Total:	\$ 2,754,600.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.2: Equipar el laboratorio de campo de cultivos hortícolas	\$ 2,282,500.00	\$ 1,282,500.00	\$ 3,565,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.3.2.1:	Estructura metalica cubierta con malla antiafidos	1	\$ 1,000,000.00	\$ 1,000,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	Sin Costo				\$ 1,000,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.3.2.2:	Materiales, agroquímicos y herramientas de uso agrícola	950	\$ 1,350.00	\$ 1,282,500.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	950	\$ 1,350.00	\$ 1,282,500.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 2,565,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 2,282,500.00	Total 2015:				\$ 1,282,500.00	Total:	\$ 3,565,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.3: Equipar el laboratorio de campo de cultivos perennes	\$ 1,367,000.00	\$ 1,367,000.00	\$ 2,734,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.3.3.1:	Materiales, agroquímicos y herramientas de uso agrícola	950	\$ 1,400.00	\$ 1,330,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción sustentable	950	\$ 1,400.00	\$ 1,330,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción sustentable	\$ 2,660,000.00	Materiales	
R 2.3.3.2:	1200 m2 de malla sobre 50%	1	\$ 37,000.00	\$ 37,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	1	\$ 37,000.00	\$ 37,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 74,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 1,367,000.00	Total 2015:				\$ 1,367,000.00	Total:	\$ 2,734,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.4: Equipar el laboratorio de campo de plantas ornamentales	\$ 1,409,500.00	\$ 1,409,500.00	\$ 2,819,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.4.1:	Materiales, agroquímicos y herramientas agrícolas	950	\$ 1,400.00	\$ 1,330,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	950	\$ 1,400.00	\$ 1,330,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 2,660,000.00	Materiales
R 2.3.4.2:	Malla sombra 3.70 m de	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Uso de la tecnología	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Uso de la tecnología	\$ 64,000.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	ancho al 50% monofilamento (rollo 100 m)				para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable				para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable		Académica	
R 2.3.4.3:	BOLSA 10+8*18 BULTO CON 25 KILOS	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 40,000.00	Materiales	
R 2.3.4.4:	PACA DE POLVILLO GRANULAR 240 LTS	100	\$ 95.00	\$ 9,500.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	100	\$ 95.00	\$ 9,500.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 19,000.00	Materiales	
R 2.3.4.5:	MACETA SOPLADA NEGRA	1,000	\$ 6.00	\$ 6,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	1,000	\$ 6.00	\$ 6,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 12,000.00	Materiales	
R 2.3.4.6:	Charola para germinación 200 cavidades	60	\$ 200.00	\$ 12,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	60	\$ 200.00	\$ 12,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 24,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 1,409,500.00	Total 2015:				\$ 1,409,500.00	Total:	\$ 2,819,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.4: Implementar bancos de germoplasma de cultivos agrícolas de la región	100,000.00	100,000.00	\$ 4,710,000.00	\$ 3,990,000.00	\$ 8,700,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.4.1: Generar y mantener un banco de germoplasma de plátano	\$ 1,580,000.00	\$ 1,330,000.00	\$ 2,910,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.4.1.1:	Implementación e instalación de sistema de riego por microaspersión	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción sustentable	Sin Costo				\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.1.2:	Materiales, agroquímicos y herramientas agrícolas	950	\$ 1,400.00	\$ 1,330,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción	950	\$ 1,400.00	\$ 1,330,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción	\$ 2,660,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
				sustentable				sustentable		
Total 2014:			\$ 1,580,000.00		Total 2015:			\$ 1,330,000.00	Total:	\$ 2,910,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.4.2: Generar y mantener un banco de germoplasma de cítricos	\$ 1,560,000.00	\$ 1,330,000.00	\$ 2,890,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.4.2.1: implementación e instalación de sistema de riego por microaspersión	1	\$ 230,000.00	\$ 230,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	Sin Costo				\$ 230,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.2: Materiales, agroquímicos y herramientas agrícolas	950	\$ 1,400.00	\$ 1,330,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	950	\$ 1,400.00	\$ 1,330,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 2,660,000.00	Materiales
Total 2014:			\$ 1,560,000.00		Total 2015:			\$ 1,330,000.00	Total:	\$ 2,890,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.4.3: Generar y mantener un banco de germoplasma de plantas forestales	\$ 1,570,000.00	\$ 1,330,000.00	\$ 2,900,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.4.3.1: Implementación e instalación de sistema de riego por microaspersión	1	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	Sin Costo				\$ 240,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.3.2: Materiales, agroquímicos y herramientas agrícolas	950	\$ 1,400.00	\$ 1,330,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	950	\$ 1,400.00	\$ 1,330,000.00	Uso de la tecnología para el mejoramiento de una producción agrícola sustentable	\$ 2,660,000.00	Materiales
Total 2014:			\$ 1,570,000.00		Total 2015:			\$ 1,330,000.00	Total:	\$ 2,900,000.00

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 3: Favorecer el desarrollo de los Cuerpos Académicos de la DES Ciencias Agropecuarias	\$ 1,719,500.00	\$ 1,534,250.00	\$ 3,253,750.00

Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.1: Desarrollar 4 proyectos de investigación en colaboración con pares académicos externos al año.	149,600.00	41,300.00	\$ 237,100.00	\$ 0.00	\$ 237,100.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.1: Realización de estancias de investigación de los PTC de la DES Ciencias Agropecuarias	\$ 237,100.00	\$ 0.00	\$ 237,100.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.1.1:	Transporte aereo y terrestre de un PTC del CA 11 para la realización de una estancia corta nacional de 15 días para desarrollar un proyecto de investigación conjunta con investigadores del Laboratorio de Helmintología del Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Desarrollar proyecto de colaboración	Sin Costo				\$ 8,000.00	Servicios
R 3.1.1.2:	Alimentación y hospedaje de un PTC del CA 11 para la realización de una estancia corta nacional de 15 días para desarrollar un proyecto	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Desarrollar proyecto de colaboración	Sin Costo				\$ 18,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	de investigación conjunta con investigadores del Laboratorio de Helmintología del Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).										
R 3.1.1.3:	Transporte terrestre y aerero de un PTC del CA11 para la realización de una estancia corta internacional de 15 días para desarrollar un proyecto de investigación conjunta con investigadores del Laboratorio de Infecciosas, departamento de Patología, de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad de Zaragoza, España.	1	\$ 24,500.00	\$ 24,500.00	Desarrollar proyecto de colaboración			Sin Costo		\$ 24,500.00	Servicios
R 3.1.1.4:	Alimentación y hospedaje de un PTC del CA11 para la realización de una estancia corta internacional de 15 días para desarrollar un proyecto de investigación conjunta con investigadores del Laboratorio de Infecciosas, departamento de Patología, de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad de	1	\$ 11,500.00	\$ 11,500.00	Desarrollar proyecto de colaboración			Sin Costo		\$ 11,500.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Zaragoza, España.										
R 3.1.1.5:	Transporte aereo de un PTC del CA12 para realizar una estancia corta nacional de 15 días para desarrollar un proyecto de investigación conjunta con investigadores del Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C.	1	\$ 7,600.00	\$ 7,600.00	Desarrollar proyecto de colaboración	Sin Costo				\$ 7,600.00	Servicios
R 3.1.1.6:	Alimentación y hospedaje de un PTC del CA12 para realizar una estancia corta nacional de 15 días para desarrollar un proyecto de investigación conjunta con investigadores del Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C.	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Desarrollar proyecto de colaboración	Sin Costo				\$ 18,000.00	Servicios
R 3.1.1.7:	Transporte aereo y terrestre de un PTC del CA12 para realizar una estancia corta de 30 días para desarrollar un proyecto de investigación conjunta con investigadores del EMBRAPA, Brasil	1	\$ 42,500.00	\$ 42,500.00	Desarrollar proyecto de colaboración	Sin Costo				\$ 42,500.00	Servicios
R 3.1.1.8:	Alimentación y hospedaje de un PTC del CA12 para realizar una estancia corta de 30 días para desarrollar un proyecto de investigación conjunta con investigadores del EMBRAPA, Brasil	1	\$ 29,500.00	\$ 29,500.00	Desarrollar proyecto de colaboración	Sin Costo				\$ 29,500.00	Servicios
R 3.1.1.9:	Transporte terrestre y	1	\$ 29,500.00	\$ 29,500.00	Desarrollar proyecto de	Sin Costo				\$ 29,500.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	aereo de un PTC del CA12 para realizar una estancia corta de 30 días para desarrollar un proyecto de investigación conjunta con investigadores del Plant Research International, Holanda				colaboración							
R 3.1.1.10:	Alimentación y hospedaje de un PTC del CA12 para realizar una estancia corta nacional de 30 días para desarrollar un proyecto de investigación conjunta con investigadores del Plant Research International, Holanda.	1	\$ 48,000.00	\$ 48,000.00	Desarrollar proyecto de colaboración	Sin Costo				\$ 48,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 237,100.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 237,100.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.2: Consolidar 3 Cuerpos Académicos en el 2015 y 4 Cuerpos Académicos Consolidados en el 2016.	248,250.00	190,580.00	\$ 1,378,250.00	\$ 1,428,050.00	\$ 2,806,300.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.1: Participación de PTC como ponentes en eventos especializados nacionales e internacionales	\$ 289,250.00	\$ 333,050.00	\$ 622,300.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.1.1:	Alimentación y hospedaje para 2 PTC del CA09 para asistir y presentar resultados de investigaciones en la	2	\$ 21,600.00	\$ 43,200.00	Presentar los resultados de investigación	2	\$ 23,100.00	\$ 46,200.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 89,400.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	ASHS 2015 Annual Conference										
R 3.2.1.2:	Transporte aéreo y terrestre para 2 PTC del CA09 para asistir y presentar resultados de investigaciones en la ASHS 2015 Annual Conference	2	\$ 20,900.00	\$ 41,800.00	Presentar los resultados de investigación	2	\$ 21,250.00	\$ 42,500.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 84,300.00	Servicios
R 3.2.1.3:	Pago de Inscripción para 2 PTC del CA09 para asistir y presentar resultados de investigaciones en la ASHS 2015 Annual Conference	2	\$ 8,800.00	\$ 17,600.00	Presentar los resultados de investigación	2	\$ 8,800.00	\$ 17,600.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 35,200.00	Servicios
R 3.2.1.4:	Alimentación y hospedaje para 1 PTC del CA12 para asistir y presentar resultados de investigaciones en la APS Annual Meeting	1	\$ 21,200.00	\$ 21,200.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 21,500.00	\$ 21,500.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 42,700.00	Servicios
R 3.2.1.5:	Transporte aéreo y terrestre para 1 PTC del CA12 para asistir y presentar resultados de investigaciones en la APS Annual Meeting	1	\$ 21,200.00	\$ 21,200.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 43,200.00	Servicios
R 3.2.1.6:	Pago de inscripción para 1 PTC del CA12 para asistir y presentar resultados de investigaciones en la APS Annual Meeting	1	\$ 8,800.00	\$ 8,800.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 8,800.00	\$ 8,800.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 17,600.00	Servicios
R 3.2.1.7:	Transporte aéreo y terrestre para 1 PTC del CA11 para asistir y presentar resultados de investigación al XXIV Congreso Nacional de Patología Veterinaria, Zacatecas, Zacatecas, México.	1	\$ 11,400.00	\$ 11,400.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 11,400.00	\$ 11,400.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 22,800.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.1.8:	Alimentación y hospedaje para 1 PTC del CA11 para asistir y presentar resultados de investigación al XXIV Congreso Nacional de Patología Veterinaria, Zacatecas, Zacatecas, México.	1	\$ 13,100.00	\$ 13,100.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 13,100.00	\$ 13,100.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 26,200.00	Servicios
R 3.2.1.9:	Pago de inscripción para 1 PTC del CA11 para asistir y presentar resultados de investigación al XXIV Congreso Nacional de Patología Veterinaria, Zacatecas, Zacatecas, México.	1	\$ 4,250.00	\$ 4,250.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 4,250.00	\$ 4,250.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 8,500.00	Servicios
R 3.2.1.10:	Transporte aereo y terrestre para 1 PTC del CA11 para asistir y presentar resultados de investigación al XXXVIII Congreso Nacional de Buiatría	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 12,000.00	Servicios
R 3.2.1.11:	Hospedaje y alimentación para 1 PTC del CA11 para asistir y presentar resultados de investigación al XXXVIII Congreso Nacional de Buiatría	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 13,000.00	Servicios
R 3.2.1.12:	Transporte aereo y terrestre para 1 PTC del CA11 para asistir y presentar resultados de investigación a la Reunión anual AECACEM	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 12,000.00	Servicios
R 3.2.1.13:	Alimentación y hospedaje para 1 PTC del CA11 para asistir y	1	\$ 6,800.00	\$ 6,800.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 6,800.00	\$ 6,800.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 13,600.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	presentar resultados de investigación a la Reunión anual AECACEM										
R 3.2.1.14:	Transporte aereo y terrestre para 1 PTC del CA12 para asistir y presentar resultados de investigación al Congreso Nacional e Internacional de la Sociedad Mexicana de Fitopatología, A.C.	1	\$ 7,800.00	\$ 7,800.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 7,800.00	\$ 7,800.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 15,600.00	Servicios
R 3.2.1.15:	Alimentación y hospedaje para 1 PTC del CA12 para asistir y presentar resultados de investigación al Congreso Nacional e Internacional de la Sociedad Mexicana de Fitopatología, A.C.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 20,000.00	Servicios
R 3.2.1.16:	Pago de inscripción para 1 PTC del CA12 para asistir y presentar resultados de investigación al Congreso Nacional e Internacional de la Sociedad Mexicana de Fitopatología, A.C.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentar los resultados de investigación	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 12,000.00	Servicios
R 3.2.1.17:	Transporte terrestre para 3 PTC del CA12 para asistir y presentar resultados de investigación al Simposio Nacional Herramientas de Biotecnología	Sin Costo				3	\$ 4,200.00	\$ 12,600.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 12,600.00	Servicios
R 3.2.1.18:	Alimentación y hospedaje para 3 PTC del CA12 para asistir y presentar resultados de	Sin Costo				3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 24,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	investigación al Simposio Nacional Herramientas de Biotecnología										
R 3.2.1.19:	Transporte aereo y terrestre para 2 PTC del CA09 para asistir y presentar resultados de investigación al Congreso Nacional de la Ciencia del Suelo	2	\$ 11,400.00	\$ 22,800.00	Presentar los resultados de investigación	2	\$ 12,200.00	\$ 24,400.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 47,200.00	Servicios
R 3.2.1.20:	Alimentación y hospedaje para 2 PTC del CA09 para asistir y presentar resultados de investigación al Congreso Nacional de la Ciencia del Suelo	2	\$ 13,100.00	\$ 26,200.00	Presentar los resultados de investigación	2	\$ 13,500.00	\$ 27,000.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 53,200.00	Servicios
R 3.2.1.21:	Pago de inscripción para 2 PTC del CA09 para asistir y presentar resultados de investigación al Congreso Nacional de la Ciencia del Suelo en Ciudad Juárez Chihuahua,	2	\$ 4,300.00	\$ 8,600.00	Presentar los resultados de investigación	2	\$ 4,300.00	\$ 8,600.00	Presentar los resultados de investigación	\$ 17,200.00	Servicios
Total 2014:				\$ 289,250.00	Total 2015:				\$ 333,050.00	Total:	\$ 622,300.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.2: Publicación colegiada de artículos indexados	\$ 24,000.00	\$ 30,000.00	\$ 54,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.2.1:	Pago para la publicación de artículos científicos de revistas indexadas	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Publicar artículos científicos como parte de los productos de investigación	4	\$ 7,500.00	\$ 30,000.00	Publicar artículos científicos como parte de los productos de investigación	\$ 54,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 24,000.00	Total 2015:				\$ 30,000.00	Total:	\$ 54,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.3: Complementar con materiales y reactivos la infraestructura de investigacio?n para los CA9,CA10,CA11 y CA12	\$ 1,065,000.00	\$ 1,065,000.00	\$ 2,130,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.3.1: Reactivos e insumos	290	\$ 2,500.00	\$ 725,000.00	Fortalecer los Cuerpos Academicos	290	\$ 2,500.00	\$ 725,000.00	Fortalecer los Cuerpos Academicos	\$ 1,450,000.00	Materiales
R 3.2.3.2: Reactivos e insumos	120	\$ 2,500.00	\$ 300,000.00	Fortalecer los Cuerpos Academicos	120	\$ 2,500.00	\$ 300,000.00	Fortalecer los Cuerpos Academicos	\$ 600,000.00	Materiales
R 3.2.3.3: Servicio y mantenimiento de aires acondicionados	20	\$ 2,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer los Cuerpos Academicos	20	\$ 2,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer los Cuerpos Academicos	\$ 80,000.00	Servicios
Total 2014:			\$ 1,065,000.00	Total 2015:			\$ 1,065,000.00	Total:		\$ 2,130,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.3: Desarrollo de 2 habilidades docentes en cada año.	103,400.00	103,400.00	\$ 104,150.00	\$ 106,200.00	\$ 210,350.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.1: Realizacio?n del curso-taller "Desarrollo de competencias en los estudiantes".	\$ 34,250.00	\$ 35,525.00	\$ 69,775.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.3.1.1: Transporte aereo y terrestre de ponente para el curso Desarrollo de competencias en los estudiantes	1	\$ 7,450.00	\$ 7,450.00	Implementación del modelo basado en competencia	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Implementación del modelo basado en competencia	\$ 15,850.00	Servicios
R 3.3.1.2: Alimentacio?n y hospedaje de ponente para el curso Desarrollo de competencias en los estudiantes	1	\$ 6,200.00	\$ 6,200.00	Implementación del modelo basado en competencias	1	\$ 6,400.00	\$ 6,400.00	Implementación del modelo basado en competencias	\$ 12,600.00	Servicios
R 3.3.1.3: Pago de honorarios de ponente para el curso	1	\$ 19,600.00	\$ 19,600.00	Implementación del modelo basado en	1	\$ 19,600.00	\$ 19,600.00	Implementación del modelo basado en	\$ 39,200.00	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Desarrollo de competencias en los estudiantes				competencias				competencias			
R 3.3.1.4:	Pago de servicio de impresión de materiales para el curso Desarrollo de competencias en los estudiantes beneficiando a 25 profesores de la DES.	25	\$ 40.00	\$ 1,000.00	Implementación del modelo basado en competencias	25	\$ 45.00	\$ 1,125.00	Implementación del modelo basado en competencias	\$ 2,125.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 34,250.00	Total 2015:				\$ 35,525.00	Total:	\$ 69,775.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.2: Realización del curso-taller "Evaluación del aprendizaje por competencia".	\$ 34,500.00	\$ 35,025.00	\$ 69,525.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.3.2.1:	Transporte aereo y terrestre de ponente para el curso Evaluación del aprendizaje por competencias	1	\$ 7,600.00	\$ 7,600.00	Implementación del modelo basado en competencias	1	\$ 7,800.00	\$ 7,800.00	Implementación del modelo basado en competencias	\$ 15,400.00	Servicios
R 3.3.2.2:	Alimentación y hospedaje de ponente para el curso Evaluación del aprendizaje por competencias	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	Implementación del modelo basado en competencias	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Implementación del modelo basado en competencias	\$ 12,800.00	Servicios
R 3.3.2.3:	Pago de honorarios de ponente para el curso Evaluación del aprendizaje por competencias	1	\$ 19,600.00	\$ 19,600.00	Implementación del modelo basado en competencias	1	\$ 19,600.00	\$ 19,600.00	Implementación del modelo basado en competencias	\$ 39,200.00	Honorarios
R 3.3.2.4:	Pago de servicio de impresión de materiales para el curso	25	\$ 40.00	\$ 1,000.00	Implementación del modelo basado en competencias	25	\$ 45.00	\$ 1,125.00	Implementación del modelo basado en competencias	\$ 2,125.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Evaluación del aprendizaje por competencias beneficiando a 25 profesores de la DES.										
		Total 2014:			\$ 34,500.00	Total 2015:			\$ 35,025.00	Total:	\$ 69,525.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.3: Realización del curso-taller "Las TIC aplicadas a la educación"	\$ 35,400.00	\$ 35,650.00	\$ 71,050.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.3.3.1:	Transporte aereo y terrestre de ponente para el curso Las TIC aplicadas a la educación	1	\$ 7,600.00	\$ 7,600.00	Implementacion del medelo basado en competencia	1	\$ 7,600.00	\$ 7,600.00	Implementacion del medelo basado en competencia	\$ 15,200.00	Servicios
R 3.3.3.2:	Alimentacion y hospedaje de ponente para el curso Las TIC aplicadas a la educación	1	\$ 6,200.00	\$ 6,200.00	Implementacion del medelo basado en competencia	1	\$ 6,200.00	\$ 6,200.00	Implementacion del medelo basado en competencia	\$ 12,400.00	Servicios
R 3.3.3.3:	Pago de honorarios de ponente para el curso Las TIC aplicadas a la educación	1	\$ 19,600.00	\$ 19,600.00	Implementacion del medelo basado en competencia	1	\$ 19,600.00	\$ 19,600.00	Implementacion del medelo basado en competencia	\$ 39,200.00	Honorarios
R 3.3.3.4:	Pago de servicio de impresion de materiales para el curso Las TIC aplicadas a la educación beneficiando a 25 profesores de la DES.	25	\$ 40.00	\$ 1,000.00	Implementacion del medelo basado en competencia	25	\$ 45.00	\$ 1,125.00	Implementacion del medelo basado en competencia	\$ 2,125.00	Servicios
R 3.3.3.5:	Pago de servicio de impresion de materiales para el curso Las TIC aplicadas a la educación beneficiando a 25 profesores de la	25	\$ 40.00	\$ 1,000.00	Implementacion del medelo basado en competencia	25	\$ 45.00	\$ 1,125.00	Implementacion del medelo basado en competencia	\$ 2,125.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
DES.										
Total 2014:			\$ 35,400.00		Total 2015:			\$ 35,650.00	Total:	\$ 71,050.00

Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$0.00	Noviembre 2015	\$0.00
Diciembre 2014	\$0.00	Diciembre 2015	\$0.00
Enero 2015	\$0.00	Enero 2016	\$0.00
Febrero 2015	\$7,600,670.25	Febrero 2016	\$4,980,157.75
Marzo 2015	\$0.00	Marzo 2016	\$0.00
Abril 2015	\$7,600,670.25	Abril 2016	\$4,980,157.75
Mayo 2015	\$0.00	Mayo 2016	\$0.00
Junio 2015	\$7,600,670.25	Junio 2016	\$4,980,157.75
Julio 2015	\$0.00	Julio 2016	\$0.00
Agosto 2015	\$0.00	Agosto 2016	\$0.00
Septiembre 2015	\$7,600,670.25	Septiembre 2016	\$4,980,157.75
Octubre 2015	\$0.00	Octubre 2016	\$0.00
Total Calendarizado 2014:	\$ 30,402,681.00	Total Calendarizado 2015:	\$ 19,920,631.00

Firma del Responsable

Gilberto Manzo Sánchez
Profesor e Investigador de Tiempo Completo Asociado \\\C\\

VI. Consistencia Interna del ProDES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Congruencia con la misión y visión de la DES

Congruencia con la Visión al 2015 de la DES	Objetivos particulares			
	1	2	3	4
A) Socialmente responsable	X	X	X	X
B) Dependencia de calidad y pertinencia	X	X	X	
C) Formadora de profesionales de excelencia	X	X		
D) Generadora de conocimiento científico		X	X	
E) Desarrollo de tecnología para la producción agropecuaria sustentable		X	X	

Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral

Problemas de la DES - 2012 (priorizados)	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones	Objetivo particular/Meta
1) Altas tasas de deserción de primero a segundo año	1.1.1, 10.1.1, 9.1.1, 12.1.1	10.1, 9.1, 12.1	10.1.1.1, 10.1.1.2, 9.1.1.1, 9.1.1.2, 12.1.1.1	10.1.1.1.1, 10.1.1.2.1, 9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1, 12.1.1.1.1, 12.1.1.1.2	OP1, M1.1
2) Tasas de deserción mayores a 10% al año	1.1.1, 4.1.1, 9.1.1, 11.1.1, 12.1.1	1.1, 4.1, 9.1, 11.1, 12.1	1.1.1.1, 4.1.1.2, 9.1.1.3, 9.1.1.4, 11.1.1.1, 12.1.1.1	10.1.1.2.1, 10.1.1.2.2, 1.1.1.1.1, 1.1.1.1.2, 4.1.1.1.1, 4.1.1.2.1, 4.1.1.2.2, 4.1.1.2.3, 9.1.1.2.1, 9.1.1.3.1, 11.1.1.1.1, 12.1.1.1.1, 12.1.1.1.2	OP2, M1.2, M1.3
3) Se requieren altas cantidades de insumos para la realización de prácticas de campo y laboratorio	7.1.1	7.1	7.1.1.1	7.1.1.1.2, 7.1.1.1.3	OP2, M2.1
4) Se requiere mayor equipamiento para los laboratorios de los PE de LB y MVZ	7.1.1	7.1	7.1.1.1	7.1.1.1.1, 7.1.1.1.4	OP2, M2.1
5) Es necesario capacitar a estudiantes y profesores en las nuevas técnicas de	3.1.1	3.1	3.1.1.1, 3.1.2.1, 3.1.3.1,	3.1.1.1.1, 3.1.2.1.1, 3.1.3.1.1	OP3, M3.3

enseñanza					
6) Es necesario incrementar la vinculación productores-gobierno-universidad para dar solución a la problemática agropecuaria	5.1.1, 6.1.1	5.1, 6.1	5.1.1.1, 6.1.1.1, 6.1.1.2	4.1.1.2.3, 5.1.1.1.1, 5.1.1.2.1, 5.1.1.2.2, 5.1.1.2.3, 6.1.1.1.1, 6.1.1.2.1	OP2, M2.1, M2.3
7). Es necesario incrementar la vinculación para la realización de prácticas en escenarios reales	6.1.1	6.1, 6.2	6.1.2.1, 6.1.2.2	6.1.1.2.1, 6.1.2.1.1, 6.1.2.3.1	OP2, M1.2, M1.3
8). Los CA11 y CA12 deberá transitar de en consolidación a consolidado	8.1.1	8.1	8.1.1.1, 8.1.2.1	8.1.1.1.1, 8.1.1.1.2	OP3, M3.1, M3.2
9) Aumentar la productividad colegiada	4.1.1, 8.2.1	4.1, 8.1	4.1.1.1, 4.1.1.2, 8.1.1.1, 8.1.2.1, 8.1.2.2	8.1.1.1.1, 8.1.1.1.2, 8.1.2.2.1	OP3, M3.1, M3.2

Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES

La comunidad académica de la DES Ciencias Agropecuarias se encuentra totalmente comprometida en lograr los PE de calidad, lo cual se ve reflejado en la acreditación de la mayoría de sus programas de licenciatura y el PE de posgrado con PNPC. También, es notoria la habilitación de todos sus PTC y PA, así como el avance de sus dos CA Consolidados y un CA en Consolidación. Todos los PTC realizan tutorías a los alumnos y la mayoría cuentan con perfil. Todo esto se conjuntará para lograr mejorar los indicadores de rendimiento.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Con los recursos solicitados en el Objetivo Operativo 1, se pretende aumentar la tasa de retención de nuestros estudiantes a través de actividades extracurriculares como forma de integración social e intelectual de la institución, lo cual puede ayudar para que el estudiante permanezca en cada uno de los Programas donde se inscribieron originalmente, reduciendo el abandono ya sea voluntario o por reglamento, el cual es una forma de “hacer frente” a la falta de congruencia entre el individuo y su medio. Por otra parte es necesario seguir atendiendo las recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores, para lograr la reacreditación de todos los PE, sobre todo en lo referente a infraestructura e insumos para la realización de prácticas de campo y laboratorio, para la adquisición de las habilidades necesarias en su formación, este es un aspecto que en las ciencias biológicas resulta difícil de adquirir con recursos propios y solo por medio de estos programas de gestión podemos cumplir, razón por la cual se solicitan recursos en el objetivo operativo 2, para así poder mejorar la competitividad de la DES. En este mismo objetivo se solicita apoyo para la presentación del EGEL y la impresión de tesis, esto con el fin de estimular la titulación de nuestros egresados. Los proyectos de vinculación ya tienen un espacio físico, solo hace falta su equipamiento, los servicios de ambos serán para atender prioritariamente a las cadenas sistemas-producto del área agropecuaria de la región Colima, así como para que nuestros estudiantes realicen prácticas en escenarios reales, lo que afianzara las competencias desarrolladas durante su formación, así como atributos y actitudes. También se solicitan recursos para mantener el avance en la consolidación de los cuerpos académicos, el cual ha tenido un avance significativo en los últimos años.

VII. Conclusiones

La DES Ciencias Agropecuarias, ha participado de manera constante en el concurso por los recursos económicos a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, desde su primera versión, obteniendo apoyo en todas las ocasiones a excepción de 2003. Esto ha permitido que los profesores se hayan habilitado, que participen en las convocatorias para reconocimientos externos (Perfil deseable y S.N.I), en base a las investigaciones que realizan en los laboratorios que han sido equipados, lo que permite realizar trabajo colegiado con sus pares de otras instituciones, a través de convenios de colaboración generados durante las estancias cortas de investigación, que como resultado tiene la generación de productos de calidad, tales como artículos y tecnología limpia, lo que contribuye al desarrollo sustentable del sector agropecuario, esto nos permite tener una excelente vinculación. Del mismo modo se han equipado los laboratorios de docencia, a la vez que se cuenta con los suministros necesarios (reactivos, materiales y desechables) para la realización de las prácticas de laboratorio y campo, que permiten a nuestros estudiantes desarrollar las habilidades necesarias para su buen desempeño como profesionistas, esto reflejado en que nuestros egresados se encuentran en un 85% trabajando en actividades que tienen relación con su formación así como un 85% de satisfacción tanto de estudiantes como de egresados. También se ha logrado el equipamiento de las aulas y los módulos de cómputo, con recursos informáticos que mejoran la docencia ya que permiten gestionar información así como percibirla a través de todos los sentidos. También, se han realizado en los últimos años actividades extracurriculares que permiten que nuestros estudiantes incrementen su movilidad lo que conlleva a que también valoren lo logrado con los recursos obtenidos, ya que al visitar otras instituciones constatan que sus laboratorios, espacios experimentales de campo, aulas y centros de computo, cuentan con la infraestructura suficiente y actual para el buen desarrollo de sus estudios y que sus profesores se han preparado tanto didáctica como disciplinalmente para guiar de manera optima el proceso enseñanza-aprendizaje. El apoyo del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional y así como el de la propia Institución y el trabajo de la comunidad académica de la DES ha permitido que para el presente año Los tres PE de licenciatura Ingeniero Agrónomo, Licenciado en Biología y Medico Veterinario Zootecnista se encuentren acreditados, y el ultimo con una acreditación a nivel Latinoamericano, por lo que el 100% de la matricula de este nivel este atendida en programas de calidad. Del mismo modo todos los indicadores relativos a la capacidad académica, aunque han tendido a no tener un crecimiento muy significativo, ya que la DES ha tenido un importante porcentaje de jubilados, si se encuentran por arriba de las medias nacionales, a excepción de la adscripción al S.N.I., la cual se encuentra ligeramente por debajo de la media nacional. Como podrá observarse los recursos obtenidos han sido correctamente empleados para mejorar la competitividad y la capacidad académica, sin embargo es necesario mantener este avance, por lo que toda la comunidad académica se encuentra participando para la gestión de recursos que nos permitan mantener los logros conseguidos.