

## Dictamen de la Evaluación

### Universidad de Colima

1. Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2014-2015
2. Rubros de evaluación PIFI, ProGES y ProDES.
3. Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES.
4. Instrucciones de réplica.
5. Conclusiones.

## 1. Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2014-2015.

### PIFI

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos				Actualización de la planeación																
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				Actualización de la planeación											
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17	2.18	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1
4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4

### ProGES

Autoevaluación Académica									Actualización de la planeación															
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1
3	1	4	4	4	2	1	3	4	4	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3

### ProGES 3: Igualdad de Género

Autoevaluación Académica											
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2.1	2.2	3.1
3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3

### ProDES

DES	Autoevaluación Académica												Resultados Académicos				Actualización de la planeación																							
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				Actualización de la planeación																		
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17	2.18	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1			
65.CIENCIAS DE LA SALUD	3	3	2	1	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
66.CIENCIAS AGROPECUARIAS	4	3	4	1	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	1	4	4	3	1	4	4	3	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3
67.CIENCIAS POLÍTICAS, SOCIALES Y JURÍDICAS	4	3	3	1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3			
68.FACULTAD DE ECONOMÍA	4	4	4	1	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4			
69.FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN TECOMÁN	1	3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	2	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4				
71.FACULTAD DE INGENIERÍA ELECTROMECÁNICA	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	1	1	4	4	2	1	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3				
72.FACULTAD DE LENGUAS EXTRANJERAS	4	4	4	1	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4			
73.FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	0	3	4	3	4	4	4	3	3		
74.FACULTAD DE CIENCIAS	3	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	1	1	4	1	4	3	3	4	3	4	4	0	4	4	3	3	3	4	3	3		
75.FACULTAD DE CIENCIAS MARINAS	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4			
76.FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	1	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3			
77.FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN COLIMA	3	4	3	1	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3			
78.FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN DE MANZANILLO	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	1	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3			
79.FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	1	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4			

80.FACULTAD DE INGENIERIA MECÁNICA Y ELÉCTRICA	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3							
81.FACULTAD DE LETRAS Y COMUNICACIÓN	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3			
82.FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	3	4	4	1	0	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	1	4	4	4	0	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4			
83.INSTITUTO UNIVERSITARIO DE BELLAS ARTES	4	4	4	1	0	4	4	2	3	4	0	4	4	4	4	1	3	3	3	1	0	3	4	0	3	4	4	3	4	4	3	3			
84.FACULTAD PEDAGOGÍA	4	4	4	1	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3		
85.TELEMÁTICA, SERVICIOS Y TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3		
590.ESCUELA DE FILOSOFIA	4	3	3	3	0	4	3	3	4	1	0	3	3	4	4	4	1	1	1	1	3	0	4	4	0	3	4	0	3	3	3	3	3	4	3

## 2. Rubros de Evaluación PIFI, ProGES y ProDES.

### PIFI

#### Autoevaluación Académica

1.1 Participación en el proceso de formulación del PIFI 2014-2015.

2.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del PIFI 2012-2013 y en la Visita In-Situ 2013.

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.

2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.

2.4 Análisis de los PE de posgrado de la institución de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).

2.5 Análisis de la innovación educativa.

2.6 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

2.7 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable en los programas educativos.

2.8 Análisis de la vinculación.

2.9 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

2.10 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la institución.

2.19 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

2.20 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013 y 2014.

#### Resultados de Capacidad Académica

2.11 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2002 y 2014.

2.12 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2002 y 2013.

2.13 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2014.

2.14 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2002 y 2014.

### Resultados de Competitividad Académica

2.15 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2014.

2.16 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2014.

2.17 Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).

2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.

### Actualización de la planeación

3.1 Objetivos estratégicos de la institución.

3.2 Políticas de la institución para mejorar la pertinencia de los programas educativos.

3.3 Políticas de la institución para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.

3.4 Políticas de la institución para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.

3.5 Estrategias y acciones para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.

3.6 Estrategias y acciones para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable en los programas educativos.

3.7 Estrategias y acciones para mejorar la vinculación.

3.8 Estrategias y acciones para mejorar los resultados del EGEL (testimonio de desempeño sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio).

3.9 Estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la institución.

3.10 Estrategias y acciones para mejorar la atención y formación integral del estudiante.

3.11 Las políticas orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las Metas Compromiso 2014 a 2017

4.1 Contribución del PIFI 2014-2015 a la mejora continua e integral de la calidad académica y gestión institucional.

## ProGES

### Autoevaluación Académica

1.1 Participación en el proceso de elaboración del ProGES.

2.1 Análisis de la estructura organizacional académica asociada al modelo académico.

2.2 Análisis de la certificación de procesos estratégicos de gestión.

2.3 Análisis del funcionamiento de los Sistemas de Información y conectividad institucional.

2.4 Análisis de la capacidad física de la institución y grado de avance de las obras apoyadas en los tres últimos años.

2.5 Atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.).

2.6 Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.

2.7 Análisis institucional de las plazas de PTC, y en su caso, la solicitud de nuevas plazas.

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES a la gestión y acreditación institucional.

2.9 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013 y 2014.

### Actualización de la planeación

3.1 Objetivos estratégicos.

3.2 Políticas de la institución para aprovechar la capacidad física y en su caso, para las obras que presentan retraso en su avance.

3.3 Políticas de la institución para el aprovechamiento de las plazas de PTC existentes, y en su caso, para la creación de nuevas plazas.

3.4 Políticas de la institución para atender las recomendaciones de los CIEES en el aspecto de la gestión y la acreditación institucional.

3.5 Estrategias y acciones para mejorar y aprovechar los Sistemas de Información y conectividad institucional.

3.6 Estrategias y acciones para resolver los problemas estructurales.

3.7 Estrategias y acciones para la rendición de cuentas.

3.8 Las políticas orienta el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las Metas Compromiso 2014 a 2017.

- 4.1 Contribución de los proyectos integrales del ProGES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.
- 4.2 Incidencia del proyecto integral para atender los problemas comunes de las DES.
- 4.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto para atender los problemas comunes de las DES.
- 4.4 Incidencia del proyecto integral de la gestión institucional en la solución de sus problemas.
- 4.5 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto de la gestión institucional.
- 4.6 Atención en el proyecto de construcciones y adecuación de espacios físicos a las necesidades planteadas por las DES.
- 5.1 Contribuciones del ProGES y sus proyectos al fortalecimiento de la gestión y de los servicios institucionales.

## ProGES 3: Igualdad de Género

### Autoevaluación Académica

- 1.1 Claridad de desarrollo sobre la problemática que enfrenta la institución respecto a la Igualdad de Género
- 1.2 La justificación del proyecto contempla la problemática planteada en el diagnóstico
- 1.3 El proyecto atiende los problemas identificados en materia de Igualdad de Género y tiene como eje principal los Derechos Humanos, las Garantías Individuales o Derechos Específicos de las Mujeres en la institución.
- 1.4 Atención a la población objetivo (alumnas (os), profesoras (es) y administrativas (os))
- 1.5 Incidencia de los materiales impresos (carteles, folletos, pendones, trípticos) y audiovisuales en la eliminación de los estereotipos de género y violencia contra las mujeres
- 1.6 Incidencia de los cursos, talleres, congresos, seminarios y/o diplomados, en la eliminación de los estereotipos de género y violencia contra las mujeres identificados en el diagnóstico del proyecto
- 1.7 Contribución del proyecto para que políticas de Igualdad de Género, formuladas en el apartado de planeación institucional y de la gestión se incorporen en la normatividad institucional
- 1.8 Contribución del proyecto para la promoción de la investigación sobre la Igualdad de Género
- 1.9 Coherencia de las Metas Compromiso con el diagnóstico y justificación del proyecto
- 2.1 Los recursos solicitados para el proyecto de Equidad de Género son adecuados y suficientes para la contribución del desarrollo del proyecto
- 2.2 Los recursos solicitados contribuirán al cumplimiento de las Metas Compromiso
- 3.1 Coherencia de los objetivos particulares, metas académicas, acciones, recursos asociados y Metas Compromiso en la mejora de la problemática detectada en el proyecto.



## ProDES

### Autoevaluación Académica

1.1 Participación en el proceso de formulación del ProDES 2014-2015.

2.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2012-2013 y en la Visita In-Situ 2013.

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.

2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.

2.4 Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).

2.5 Análisis de la innovación educativa.

2.6 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

2.7 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable en los programas educativos.

2.8 Análisis de la vinculación.

2.9 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

2.10 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES.

2.19 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

2.20 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013 y 2014.

### Resultados de Capacidad Académica

2.11 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2014.

2.12 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2014.

2.13 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2014.

2.14 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2014.

### Resultados de Competitividad Académica

- 2.15 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2014. Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.
- 2.16 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2014.
- 2.17 Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).
- 2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.

### Actualización de la planeación

- 3.1 Objetivos estratégicos de la DES.
- 3.2 Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos.
- 3.3 Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.
- 3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.
- 3.5 Estrategias y acciones para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.
- 3.6 Estrategias y acciones para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable en los programas educativos.
- 3.7 Estrategias y acciones para mejorar la vinculación.
- 3.8 Estrategias y acciones para mejorar los resultados del EGEL (testimonio de desempeño sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio).
- 3.9 Estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES.
- 3.10 Estrategias y acciones para mejorar la atención y formación integral del estudiante.
- 3.11 Las políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las Metas Compromiso 2014 a 2017.
- 4.1 Contribución del proyecto integral del ProDES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.
- 4.2 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.
- 4.3 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.

-----  
**4.4** Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.  
-----

**5.1** Contribución del PRODES 2014-2015 a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.

### 3. Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES.

#### PIFI

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos				Actualización de la planeación																
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1
4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4

#### Observaciones

##### 2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.

No realiza análisis de los estudios de egresados y empleadores.

#### Consideraciones Finales

##### 1. Fortalecimiento a la capacidad académica

Continuar estableciendo las condiciones para que no bajen los indicadores.

##### 2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica

Tienen que generar estrategias para elevar la eficiente terminal y de graduación de pregrado y posgrado.

##### 3. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES

Establecer estrategias para abatir brechas para la competitividad de las DES, haciendo especial énfasis en en filosofía y ciencias.

##### 4. Mejora de la formación integral del estudiante

Mantener e incrementar los programas vigentes de servicios a los estudiantes, que impacte en todas las DES.

##### 5. Algún otro aspecto relevante

Se necesita articular la planeación estratégica del tema ambiental en toda la institución. De igual manera que el presupuesto del proyecto se elabore de manera más realista con respecto a los montos que asigna PIFI.

#### ProGES

Autoevaluación Académica										Actualización de la planeación															
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1	

3	1	4	4	4	2	1	3	4	4	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

## Observaciones

### 2.1 Análisis de la estructura organizacional académica asociada al modelo académico.

No se presentó el análisis.

### 2.5 Atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.).

No menciona el grado de atención a los problemas estructurales de forma clara, los obstáculos que existen, ni cuándo serán superados.

### 2.6 Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.

No se presentó el análisis correspondiente.

### 3.6 Estrategias y acciones para resolver los problemas estructurales.

No se presentan estrategias ni acciones.

### 4.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto para atender los problemas comunes de las DES.

Se tiene que priorizar la solicitud de recursos.

## Consideraciones Finales

### 1. Mejora de la certificación de los procesos estratégicos de gestión.

### 2. Mejorar y fortalecer los Sistemas de Información y la conectividad institucional.

### 3. Atender los problemas estructurales desde la perspectiva de la planeación.

Realizar un análisis preciso de los problemas estructurales y con base en él, definir una planeación estratégica que ayude a resolverlos.

### 4. Mejorar la rendición de cuentas.

Ampliar las estrategias y acciones en donde se informe a la sociedad y al gobierno acerca del manejo de los recursos financieros y el desempeño en el alcance de las metas estratégicas.

### 5. En general para mejorar la gestión.

Es necesaria una nueva evaluación por el Comité de Gestión de los CIEES.

### 6. Algún otro aspecto relevante.

Se tiene que plantear un análisis de la organización académica y su relación con el modelo educativo.

## ProGES 3: Igualdad de Género

Autoevaluación Académica												
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2.1	2.2	3.1	
3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	

## Consideraciones Finales

. Agradecemos sus recomendaciones, las cuales resultarán muy útiles en el proceso de retroalimentación que se proporcione a la institución.

## ProDES 65: CIENCIAS DE LA SALUD

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	
3	3	2	1	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3

## Observaciones

### 2.2 Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.

No se tomaron en cuenta los puntos señalados en la guía PIFI.

### 2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.

No se realizaron los análisis del modelo educativo, estudio de egresados y empleadores.

## Consideraciones Finales

1. Fortalecimiento a la capacidad académica.

2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

4. Algún otro aspecto.

Sistematizar los estudios de seguimiento de empleadores y egresados.

**ProDES 66: CIENCIAS AGROPECUARIAS**

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	
4	3	4	1	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	1	4	4	3	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3

**Observaciones**

**2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.**

Se comenta que se anexa el estudio de seguimiento de egresados, pero no esta incluido. No se comenta nada sobre empleadores.

**2.4 Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).**

La maestría Interinstitucional en Producción Pecuaria es de reciente creación. (Varias Universidades).

**2.19 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.**

No existe una sección como tal, pero hay información en todo el documento. (Tablas)

**2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**

Existe un programa de posgrado Interinstitucional de reciente creación y no está dentro del PNPC.

**3.3 Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.**

No está claro si MEPPE está en PNPC o no.

**3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.**

No aparece en la tabla que mencionan que es la 4.1, pero no está en la tabla.

**Consideraciones Finales**

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

Para que el Posgrado de reciente creación obtenga el reconocimiento del PNPC, atender la convocatoria del Conacyt para el ingreso del programa al PNPC.

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

**4. Algún otro aspecto.**

Tener cuidado con el llenado del formato, por ejemplo no existe la definición de la política 4.1 en la tabla, además hay que incluir los anexos que mencionaron.

**ProDES 67: CIENCIAS POLÍTICAS, SOCIALES Y JURÍDICAS**

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17	2.18	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1													
4	3	3	1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3

**Consideraciones Finales**

1. Fortalecimiento a la capacidad académica.
2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.
3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.
4. Algún otro aspecto.

**ProDES 68: FACULTAD DE ECONOMÍA**

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17	2.18	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1													
4	4	4	1	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4

**Observaciones**

- 2.3 **Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.**  
No se presenta análisis y los anexos.
- 2.18 **Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**  
No se encuentran reconocidos por el PNPC



## Consideraciones Finales

### 1. Fortalecimiento a la capacidad académica.

Dar seguimiento a las actividades de investigación de Cuerpos Académicos y elaborar proyectos de investigación que los sustenten para mejorar la habilitación académica.

### 2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Atender la eficiencia terminal del posgrado. Buscar la incorporación de los programas de posgrado al PNPC.

### 3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

### 4. Algún otro aspecto.

## ProDES 69: FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN TECOMÁN

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	
1	3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	2	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4

## Observaciones

### 1.1 Participación en el proceso de formulación del ProDES 2014-2015.

No se describió el proceso de formulación del ProDES.

### 2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.

No se realiza un análisis de los principales resultados de los estudios de egresados y empleadores.

### 2.9 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

No atiende las recomendaciones relacionadas con la investigación.

### 2.10 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES.

El porcentaje de estudiantes con testimonio es del 15% aproximadamente (16 de 106).

### 2.13 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2014.

Solo 1 PTC cuenta con el S.N.I. de los 11 PTC.

### 2.14 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2014.

Cuenta con 2 CA en formación.

### 2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.

No cuenta con PE de posgrado en el PNPC.

## Consideraciones Finales

### 1. Fortalecimiento a la capacidad académica.

### 2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Se sugiere atender los requisitos del anexo A del CONACYT.

### 3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

### 4. Algún otro aspecto.

Se tiene que realizar los análisis de acuerdo a la guía PIFI.

## ProDES 71: FACULTAD DE INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	1	1	4	4	2	1	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3

## Observaciones

### 2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.

Se deben hacer estudios de egresados y empleadores para los PE de la DES y contextualizar los resultados en el marco del modelo educativo.

### 2.8 Análisis de la vinculación.

El potencial de la DES para la vinculación no se aprovecha adecuadamente para el desarrollo tecnológico.

### 2.13 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2014.

Solo hay un PTC en el SNI desde 2003.

### 2.14 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2014.

No han habido CAC o CAEC.

### 2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.

No hay posgrados en el PNPC.

### 3.6 Estrategias y acciones para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable en los programas educativos.

Hay una sola acción y se refiere a otra cosa.

## Consideraciones Finales

### 1. Fortalecimiento a la capacidad académica.

Aplicar altos estándares a las contrataciones.

### 2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Dar prioridad a la acreditación de la maestría por el PNPC.

### 3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

### 4. Algún otro aspecto.

## ProDES 72: FACULTAD DE LENGUAS EXTRANJERAS

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
4	4	4	1	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4

## Observaciones

### 2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.

No se presenta el análisis de los principales resultados de los estudios de egresados y empleadores.

## Consideraciones Finales

### 1. Fortalecimiento a la capacidad académica.

### 2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

### 3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

**4. Algún otro aspecto.**

Se debe fortalecer la movilidad estudiantil y académica con una tendencia favorable. Se debe de sistematizar el estudio de egresados y empleadores.

**ProDES 73: FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos						Actualización de la planeación																		
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1		
2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17	2.18	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1													
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	0	3	4	3	4	4	4	3	3

**Observaciones**

**3.7 Estrategias y acciones para mejorar la vinculación.**

No presentan estrategias y acciones concretas para incrementar la vinculación

**Consideraciones Finales**

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

Atender las causas de las bajas de PTCÁ'S con perfil deseable y SNI.

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

Debido a la gran movilidad planeada de estudiantes y profesores se recomienda darle seguimiento a los objetivos planteados en los viajes.

**4. Algún otro aspecto.**

Hay muy buen grado de desarrollo en aspectos clave, se recomienda no desatenderlos.

**ProDES 74: FACULTAD DE CIENCIAS**

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos						Actualización de la planeación																		
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1		
2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17	2.18	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1													
3	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	1	1	4	1	4	3	3	4	3	4	4	0	4	4	3	3	3	4	3	3

---

## **Observaciones**

---

**2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.**

No se anexa estudio de seguimiento de egresados, insuficiente información y la encontrada esta dispersa

**2.4 Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).**

Existe el análisis como especialidad nada más y no se encuentra dentro del PNPC

**2.10 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES.**

No cuenta con examen EGEL-CENEVAL

**2.14 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2014.**

Cuenta 3: dos en consolidación y uno consolidado.

**2.15 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2014. Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.**

No existen programas de calidad

**2.16 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2014.**

Por no haber programas de calidad

**2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**

Solo cuenta con una especialidad se sugiere atender la convocatoria del CONACY.

**3.8 Estrategias y acciones para mejorar los resultados del EGEL (testimonio de desempeño sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio).**

No aplica, no existen exámenes de EGEL

---

## **Consideraciones Finales**

---

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

Trabajar en la implementación para someter al programa de posgrado en la Convocatoria al CONACYT y obtener la acreditación.

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

**4. Algún otro aspecto.**

Cuidar la inclusión de los Anexos que se mencionan.

**ProDES 75: FACULTAD DE CIENCIAS MARINAS**

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	
4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4

**Observaciones**

**2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.**

No se anexa estudio de seguimiento de egresados ni empleadores

**2.17 Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).**

Solo tiene reportado el 31.5% en el 2013.

**Consideraciones Finales**

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

Establecer estrategias, objetivos y acciones que les permitan superar el resago en la eficiencia terminal y someter el programa de posgrado a la convocatoria del CONACYT para alcanzar el PNPC.

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

**4. Algún otro aspecto.**

Incluir los anexos que se mencionan.

**ProDES 76: FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS**

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	
3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	1	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3

## Observaciones

### 2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.

No se anexa estudio de seguimiento de egresados ni empleadores

### 2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.

En la radiografía se registra un programa de posgrado en el 2013 y 2014 con 0%.

### 3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.

No se definen políticas para impulsar la cooperación nacional e internacional

## Consideraciones Finales

### 1. Fortalecimiento a la capacidad académica.

### 2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Trabajar en la implementación para someter al programa de posgrado en la Convocatoria al CONACYT y obtener la acreditación.

### 3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

3Establecer estrategias, objetivos y acciones que les permitan superar el resago en la eficiencia terminal y someter el programa de posgrado a la convocatoria del CONACYT para alcanzar el PNPC

### 4. Algún otro aspecto.

Cuidar la inclusión de los Anexos que se mencionan.

## ProDES 77: FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN COLIMA

Autoevaluación Académica											Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad			Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
3	4	3	1	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3

## Observaciones

### 2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.

No se realizó el análisis de los resultados de los estudios de egresados y empleadores.

### 2.10 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES.

No se realizó el análisis, solo se describe una tabla de resultados.

**2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**

No cuenta con PE de posgrado en el PNPC.

**3.2 Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos.**

La política no orienta a la consecución de los objetivos.

**3.3 Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.**

No se describieron políticas.

**3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.**

No se describieron políticas.

**3.5 Estrategias y acciones para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.**

No se describieron estrategias.

**3.11 Las políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las Metas Compromiso 2014 a 2017.**

Se omitieron algunas políticas y las que se describen son poco orientadoras.

**Consideraciones Finales**

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

Incrementar la movilidad estudiantil y académica

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

**4. Algún otro aspecto.**

Se recomienda hacer un ejercicio de planeación estratégica participativa e incluyente para realizar el ProDES, ya que de los análisis realizados se infiere falta de atención a este rubro. Sistematizar los estudios de egresados y empleadores. No se describieron políticas.

**ProDES 78: FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN DE MANZANILLO**

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	
2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17	2.18																														
4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	1	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3

**Observaciones**



**2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.**

No se presentaron los anexos de egresados y empleadores aunque mencionan algunos de datos de empleabilidad.

**2.13 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2014.**

Solo reportan 1 PTC en el S.N.I.

**2.14 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2014.**

No se reportan CAC ni CAEC.

**2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**

No reportan PE de posgrado en el PNPC.

**3.3 Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.**

No orientan a establecer las condiciones para ingresar al PNPC.

**Consideraciones Finales**

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

Apoyar a los PTC que estudien PE de doctorados de calidad, para que puedan ingresar al S.N.I. y así impactar positivamente en los CAC y CAEC.

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

Se recomienda formular un plan de acción que oriente a la oferta educativa de posgrado para ingresar al PNPC del CONACYT.

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

Fomentar más actividades relacionadas con el tema de emprendedores.

**4. Algún otro aspecto.**

**ProDES 79: FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL**

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	
3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	1	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4

**Observaciones**

**4.4 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**

El costo de mobiliario y pasajes aéreos es excesivo.

## Consideraciones Finales

### 1. Fortalecimiento a la capacidad académica.

El nivel de habilitación no corresponde con el desarrollo de los CA que deben buscar su consolidación.

### 2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Promover entre sus propios egresados su PE de maestría para incrementar la matrícula y lograra la incorporación al PNPC.

### 3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

### 4. Algún otro aspecto.

## ProDES 80: FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y ELÉCTRICA

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																			
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	1	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3

## Observaciones

### 2.14 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2014.

Se mantiene el 75% de CA's en formación desde el 2003.

### 2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.

Proseguir con el proceso de evaluación para la incorporación al PNPC.

### 4.4 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.

Los montos son excesivos.

## Consideraciones Finales

### 1. Fortalecimiento a la capacidad académica.

Dar prioridad a la consolidación de los CA.

2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

4. Algún otro aspecto.

### ***ProDES 81: FACULTAD DE LETRAS Y COMUNICACIÓN***

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos				Actualización de la planeación																				
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3

### ***Observaciones***

**2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**

No reportan ningún PE de posgrado en el PNPC.

### ***Consideraciones Finales***

1. Fortalecimiento a la capacidad académica.

2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Tienen que orientar las fortalezas de la capacidad académica para poder ingresar PE de posgrado al PNPC.

3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

Además de fomentar la práctica deportiva y cultural, se sugiere ampliar los programas de apoyo al 100 por ciento de los estudiantes, como la mejora de su permanencia, egreso y titulación.

4. Algún otro aspecto.

**ProDES 82: FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL**

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																			
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
3	4	4	1	0	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	1	4	4	4	0	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4

**Observaciones**

**2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.**

No se realizó el análisis de los resultados de los estudios de egresados y empleadores.

**2.13 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2014.**

Solo reporta un PTC con S.N.I.

**2.14 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2014.**

No reporta CAC o CAEC.

**3.5 Estrategias y acciones para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.**

No explican de manera clara cómo se va a ingresar PE de posgrado al PNPC.

**Consideraciones Finales**

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

Se tiene que establecer las condiciones para generar PTC con doctorado pero que puedan ingresar al S.N.I., contratando nuevos PTC y apoyándolos a estudiar en PE de posgrado dictaminados por su calidad.

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

**4. Algún otro aspecto.**

Se recomienda mayor inclusión de los temas ambientales en los programas de estudio.

**ProDES 83: INSTITUTO UNIVERSITARIO DE BELLAS ARTES**

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos						Actualización de la planeación																		
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1		
4	4	4	1	0	4	4	2	3	4	0	4	4	4	4	1	3	3	3	1	0	3	4	0	4	0	3	4	0	3	4	4	4	3	4	3	3

**Observaciones**

**2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.**

No se muestra el anexo del estudio de egresados y empleadores

**2.7 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable en los programas educativos.**

Aunque no esta incluíd en los planes de estudio, estudiantes y personal han apoyado en ese tipo de proyectos a los que se les han invitado en la Universidad

**2.13 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2014.**

No aplica

**2.17 Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).**

Se reporta un sorprendente decremento de la eficiencia terminal a partir del 2012 y 2013.

**Consideraciones Finales**

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

Los profesores de la DES atender la convocatoria del programa nacional de creadores (SNC), del CONACYT.

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

**4. Algún otro aspecto.**

Cuidar la inclusión de los Anexos que se mencionan.

**ProDES 84: FACULTAD PEDAGOGÍA**

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																			
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
4	4	4	1	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	1	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3

**Observaciones**

**2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.**

No se anexa estudio de seguimiento de egresados, insuficiente información.

**2.18 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**

En el 2013 y 2014 reportan el 0%

**3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.**

No establecen ninguna política de cooperación nacional e internacional

**Consideraciones Finales**

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

Establecer alguna política de cooperación nacional e internacional, y además considerar atender la convocatoria del CONACYT para ingreso de investigadores o creadores nacionales como para PNPC.

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

**4. Algún otro aspecto.**

## ProDES 85: TELEMÁTICA, SERVICIOS Y TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos				Actualización de la planeación																			
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3

### Observaciones

**2.3 Análisis del modelo educativo, estudios de seguimiento de egresados y empleadores.**

No se muestra un análisis de seguimiento de egresados y empleadores.

**2.7 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable en los programas educativos.**

No muestran actividades académicas relacionadas con la educación ambiental y desarrollo sustentable.

**3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.**

Presentan una política muy vaga.

### Consideraciones Finales

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

Disminuir la brecha de profesores con SNI, con respecto a los perfiles PROMEP.

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

Atender la tasa de titulación de Licenciatura y Posgrado que muestran valores bajos especialmente en maestría, ya que se pone en riesgo la acreditación.

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

**4. Algún otro aspecto.**

**ProDES 590: ESCUELA DE FILOSOFIA**

Autoevaluación Académica													Resultados Académicos								Actualización de la planeación																
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.19	2.20	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	
4	3	3	3	0	4	3	3	4	1	0	3	3	4	4	4	1	1	1	3	0	4	4	0	3	0	3	4	0	3	3	3	3	3	3	3	4	3

**Observaciones**

**2.9 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.**

No se encuentra la síntesis de la atención a las recomendaciones.

**2.14 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2014.**

Solo cuenta con un CAEF.

**2.15 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2014. Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.**

El único PE evaluable no es de calidad.

**2.16 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2014.**

El único PE evaluable no es de calidad.

**Consideraciones Finales**

**1. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

Fomentar un plan de acción para aumentar el número de PTC con doctorado y producción científica suficiente para ingresar al S.N.I y así poder incidir en la creación de CAC o CAEC y en posgrados reconocidos por el PNPC.

**2. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

Establecer las condiciones para mantener al PE de licenciatura reconocido por su calidad por los CIEES y/o COPAES.

**3. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

**4. Algún otro aspecto.**



#### 4. Instrucciones de réplica.

1. Las Instituciones de Educación Superior participantes en la formulación de los Programas de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas 2014-2015, tendrán derecho de réplica de los resultados de la evaluación, únicamente de aquellas propuestas que en el subrubro de se denomina de "cierre", hayan obtenido una calificación en los escenarios 1 ó 2.

Los subrubros de cierre de los instrumentos de evaluación son los siguientes:

**Para el PIFI es el subrubro 4.1.**

**Para el ProGES es el subrubro 5.1.**

**Para el ProGES 3: Igualdad de Género es el subrubro 3.1.**

**Para los ProDES es el subrubro 5.1.**

2. A partir de que la institución reciba los resultados de la evaluación vía electrónica, ésta, en su caso, cuenta con cinco días hábiles para presentar la solicitud de réplica, y los documentos que la sustenten.
3. El oficio de la solicitud deberá dirigirse por escrito, firmado por el titular de la institución, en dos copias impresas y una electrónica, al **Dr. Salvador Malo Álvarez, Director General de Educación Superior Universitaria** y se entregará, junto con los documentos que sustentan la réplica, en la **Dirección de Fortalecimiento Institucional** ubicada en la calle José Antonio Torres 661, Col. Asturias C.P. 06850, Delegación Cuauhtémoc, México D.F.
4. Las solicitudes de réplica deberán contener un texto, presentado en formato libre, donde apelan la calificación emitida por el comité de pares académicos y ofrecen los argumentos con base en la información del PROFOCIE 2014-2015 presentada originalmente (no se aceptará información complementaria), que sustente su inconformidad.
5. La evaluación de la réplica no requiere de la presencia del titular de la institución.
6. Las solicitudes de réplica que cumplan con lo establecido en el numeral 1 de este apartado, serán reevaluadas por los Comités de Evaluación que asentarán en actas los resultados y **éstos serán definitivos e inapelables.**

## **5. Conclusiones.**

**Dado el resultado positivo de la evaluación del PIFI, ProGES y los ProDES, la institución no tendrá necesidad de hacer uso del derecho de réplica.**