

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Nombre de la DES: Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

1.- Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA					LICENCIATURA						POSGRADO						
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
1.-Ing. Mecánico Electricista							220	x	x			S						
2.-Ing. en Sistema Computacionales							177	x	x			S						
3.-Ing. en Comunicaciones y Electrónica							153	x	x			S						
4.-Mtria. en Ingeniería													10					N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES					ESPECIALIDAD						
		TSU/PA					LICENCIATURA						
		2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número de PE		0	0	0	0	3	3	3	3	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	545	552	540	524	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES					TOTAL						
		MAESTRÍA					DOCTORADO						
		2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	545	552	540	524

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES					ESPECIALIDAD						
		TSU/PA					LICENCIATURA						
		2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES					TOTAL						
		MAESTRÍA					DOCTORADO						
		2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número de PE		0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Matrícula		0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	13

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)					ESPECIALIDAD						
		TSU/PA					LICENCIATURA						
		2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número de PE		0	0	0	0	3	3	3	3	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	545	552	540	524	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)					TOTAL						
		MAESTRÍA					DOCTORADO						
		2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Número de PE		0	0	0	1	0	0	0	0	3	3	3	4
Matrícula		0	0	0	13	0	0	0	0	545	552	540	537

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO														
	2006				2007				2008				2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	30	2	32	31	2	33	32	2	34	32	2	34			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	33	11	44	37	12	49	29	9	38	35	8	43			
Total de profesores	63	13	76	68	14	82	61	11	72	67	10	77			
% de profesores de tiempo completo	47.62	15.38	42.11	45.59	14.29	40.24	52.46	18.18	47.22	47.76	20	44.16			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006				2007				2008				2009			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	20	2	22	24	2	26	22	2	24	21	2	23				
Doctorado	4	0	4	5	0	5	7	0	7	8	0	8				
Posgrado	24	2	26	29	2	31	29	2	31	29	2	31				
Posgrado en el área de su desempeño	22	2	24	27	2	29	27	2	29	27	2	29				

Nombre de la Institución:		Universidad de Colima										
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	5	0	5	7	0	7	8	0	8
Pertenencia al SNI	2	0	2	2	0	2	3	0	3	4	0	4
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14	1	15	15	1	16	16	1	17	21	2	23
Participación en el programa de tutoría	30	2	32	31	2	33	32	2	34	32	2	34
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	2	21
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009					
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	66.67	100	68.75	77.42	100	78.79	68.75	100	70.59	65.63	100	67.65
Doctorado	13.33	0	12.5	16.13	0	15.15	21.88	0	20.59	25	0	23.53
Posgrado	80	100	81.25	93.55	100	93.94	90.63	100	91.18	90.63	100	91.18
Posgrado en el área de su desempeño	73.33	100	75	87.1	100	87.88	84.38	100	85.29	84.38	100	85.29
Doctorado en el área de su desempeño	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Miembros del SNI	6.67	0	6.25	6.45	0	6.06	9.38	0	8.82	12.5	0	11.76
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	46.67	50	46.88	48.39	50	48.48	50	50	50	65.63	100	67.65
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.36	20	27.27

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS											
Concepto:	2006		2007		2008		2009				
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%			
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	3	100	4	100			
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	2	66.67	3	100	3	100	3	75			
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	100	3	100	3	100	3	100			
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	100	3	100	3	100	3	100			
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	3	100	3	100	3	100	3	100			
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0			

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad											
Concepto	2006		2007		2008		2009				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%			
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0			

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS											
Concepto:	2006		2007		2008		2009				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	37	6.79	35	6.34	47	8.7	12	2.23			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	72	13.21	86	15.58	91	16.85	70	13.36			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	0	0	0	0	0	0	5	38.46			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	72	13.21	57	10.33	23	4.26	4	0.74			
Total del número de becas	181	33.21	178	32.25	161	29.81	91	16.95			
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	545	100	552	100	538	99.63	511	97.52			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	2	0.37			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nombre de la Institución:

Universidad de Calima

Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	197	136	69.04	148	41	27.7	168	51	30.36	208	60	28.85					
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	136	17	12.5	41	11	26.83	51	35	68.63	60	36	60					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	136	95	69.85	41	38	92.68	51	35	68.63	60	36	60					
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	95	21	22.11	38	8	21.05	35	35	100	36	34	94.44					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	70	36	51.43	19	14	73.68	40	40	100	38	38	100					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009							
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%						
Número de EGAC registradas	9		9		8		8							
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	1	25	1	25	1	33.33	1	33.33						
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	3	75	3	75	2	66.67	2	66.67						

Concepto	2006		2007		2008		2009							
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x							

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009							
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	124	27	81	97	279	0	376	105						
Dedicadas a los profesores	45	10	43	10	43	0	59	10						
Dedicadas al personal de apoyo	8	2	10	2	10	0	13	0						
Total de computadoras en la DES	177	39	134	109	332	0	448	115						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009							
	Número	%						
Número y % de computadoras por alumno	376	70						
Número y % de computadoras por profesor	59	11						
Número y % de computadoras por personal de apoyo	13	80						

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006					2007					2008							
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripción (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripción (G)	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripción (J)	H/G	I/G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	545	2324	3850	1	4.26	7.06	552	3312	7176	16	6	13	540	3673	8571	16	6.8	15.87
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2009					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripción (D)	B/A	C/A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	524	3900	8800	16	7.44	16.79
CIENCIAS DE LA SALUD	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	0	0	0	0	0



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES: PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Universidad de Colima

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009							
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%						
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	32	100	33	100	34	100	34	100						



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Inq. en Comunicaciones y Electrónica
Clave de PE en formato 911:	5FD05005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0162D
DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Campus:	Coquimatlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Coquimatlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	93.75	6.25

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
		X	20	4	3	1

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2003	1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2005	CACEI	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-
5.- Titulación y créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009		
	119	125	123	114		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X
Año de la última actualización del currículum:	2005	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

Nivel PNPC		PNP
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PFC
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel/PNPC	Año de ingreso
	X			

Concepto:	PERSONAL ACAD											
	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	1	11	10	1	11	11	1	12	11	1	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	4	14	13	5	18	10	4	14	7	4	11
Total de profesores que participan en el PE	20	5	25	23	6	29	21	5	26	18	5	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50	20	44	43.48	16.67	37.93	52.38	20	46.15	61.11	20	52.17
Número de profesoras visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	1	7	9	1	10	8	1	9	7	1	8		
Doctorado	1	0	1	1	0	1	3	0	3	4	0	4		
Posgrado	7	1	8	10	1	11	11	1	12	11	1	12		
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1	11		
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3			
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	1	6		
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	10	1	11	11	1	12	11	1	12		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	60	100	63.64	90	100	90.91	72.73	100	75	63.64	100	66.67
Doctorado	10	0	9.09	10	0	9.09	27.27	0	25	36.36	0	33.33
Posgrado	70	100	72.73	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1	11
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0	0
Miembros del SNI	10	0	9.09	10	0	9.09	9.09	0	8.33	18.18	0	16.67
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	0	9.09	10	0	9.09	9.09	0	8.33	45.45	100	50
Participación en el programa de tutoría	90	100	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	20	30.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	5.88	5	4	9	7.32	1	0.88
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	19	15.97	19	15.2	20	16.26	5	4.39
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	15.13	11	8.8	7	5.69	0	0
Total de números de becas	26	21.85	24	19.2	29	23.58	6	5.26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	119	100	125	100	123	100	114	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	47	41.23	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	47	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	29	4	9	4	8.51	1	2
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	36	62	22	59	29	63.04	17	37
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	64	74.6	89	79.8	89	79.8	85	75.3
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2006			2007			2008			2009		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	51	40	78.43	41	9	21.95	47	9	19.15	57	3	5.26
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	40	24	60	9	4	44.44	9	4	44.44	3	1	33.33
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	40	3	7.5	9	9	100	9	4	44.44	3	1	33.33
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	24	5	20.83	4	0	0	4	4	100	1	1	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	23	11	47.83	0	0	0	12	4	33.33	12	1	8.33
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Ing. en Sistema Computacionales
Clave de PE en formato 911:	SFCO2006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0162D
DGS a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Campus:	Coahuatlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Coahuatlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	94.55	5.45

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		49	30	24	6

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido					
	NO	SI	Año	1	2	3
	X		1998			

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2005	CONAIC	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del examen TOEFL con 350 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-
5.- Titulación y créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009
	250	233	218	177

Concepto:	PERSONAL ACAD											
	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	5	18	13	4	17	14	4	18	15	2	17
Total de profesores que participan en el PE	22	6	28	22	5	27	23	5	28	24	3	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.91	16.67	35.71	40.91	20	37.04	39.13	20	35.71	37.5	33.33	37.04
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	1	8	7	1	8	7	1	8	6	1	7
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3
Posgrado	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	9
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	1	9	8	1	9	8	1	9	7	1	8
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	Nivel PNPC		Año de Ingreso	PNP
	1	Competencia Internacional		
	2	Consolidado		
	3	En Desarrollo		
	NO	SI	NivelPNPC	PFC
	X		4	Reciente Creación

Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año															
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6		
Profesores de Tiempo Completo con:															
2006			2007			2008			2009						
H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	77.78	100	80	77.78	100	80	77.78	100	80	66.67	100	70			
Doctorado	22.22	0	20	22.22	0	20	22.22	0	20	33.33	0	30			
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	9			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	0	0			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	11.11	0	10	0	0	0			
Miembros del SMC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	88.89	100	90	88.89	100	90	88.89	100	90	77.78	100	80			
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año															
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20.83	33.33	22.22			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS															
	2006		2007		2008		2009									
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	6.4	11	4.72	15	6.88	0	0								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	39	15.6	47	20.17	49	22.48	27	15.25								
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22	8.8	22	9.44	8	3.67	4	2.26								
Total de números de becas	55	22	58	24.89	64	29.35	27	15.25								
Número y % de alumnos que reciben tutoría	250	100	233	100	217	99.54	177	100								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	66	37.29								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	66	100								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	31	30	26	39	17	23.61	9	11.25								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	64	79	51	68	39	49.37	36	45.6								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	135	81.7	127	84.3	127	84.3	146	80.1								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eticidad terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006			2007			2008			2009										
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%								
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	102	76	74.51	66	24	36.36	72	24	33.33	80	31	38.75								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	76	54	71.05	24	24	100	24	17	70.83	31	9	29.03								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	76	10	13.16	24	11	45.83	24	10	41.67	31	11	35.48								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	54	13	24.07	24	8	33.33	17	14	82.35	9	8	88.89								
Número y % de satisfacción de egresados (**)	27	18	66.67	19	14	73.68	21	21	100	19	14	73.68								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Ing. Mecánico Electrostata
Clave de PE en formato 911:	5FD10006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU01E2D
DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Campus:	Coquimatlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Coquimatlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	52.2	7.8

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
		X	32	16	15	1

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X	2003	X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2005	CACEI	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-
5.- Titulación y créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009		
	176	194	199	233		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X
Año de la última actualización del currículum:	2005	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel/PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
	X				4	Reciente Creación	PFC

Concepto:	PERSONAL ACAD											
	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	0	11	11	0	11	12	0	12	12	0	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	2	12	11	3	14	11	3	14	13	2	15
Total de profesores que participan en el PE	21	2	23	22	3	25	23	3	26	25	2	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	52.38	0	47.83	50	0	44	52.17	0	46.15	48	0	44.44
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Maestría	7	0	7	7	0	7	7	0	7	6	0	6							
Doctorado	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3							
Posgrado	8	0	8	9	0	9	9	0	9	9	0	9							
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9							
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3							
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2							
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	6	0	6	7	0	7	8	0	8							
Participación en el programa de tutoría	11	0	11	11	0	11	12	0	12	12	0	12							
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5							

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T							
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Maestría	63.64	0	63.64	63.64	0	63.64	58.33	0	58.33	50	0	50							
Doctorado	9.09	0	9.09	18.18	0	18.18	16.67	0	16.67	25	0	25							
Posgrado	72.73	0	72.73	81.82	0	81.82	75	0	75	75	0	75							
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12							
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100							
Miembros del SNI	9.09	0	9.09	9.09	0	9.09	8.33	0	8.33	16.67	0	16.67							
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.45	0	45.45	54.55	0	54.55	58.33	0	58.33	66.67	0	66.67							
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100							
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	18.52							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS															
	2006		2007		2008		2009									
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	14	7.95	19	9.79	23	11.56	3	1.29								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	7.95	20	10.31	22	11.06	38	16.31								
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	32	18.18	24	12.37	8	4.02	0	0								
Total de números de becas	28	0	39	0	45	0	41	0								
Número y % de alumnos que reciben tutoría	176	100	194	100	198	99.5	220	94.42								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	2	0.86								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	100								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	69	29.61								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	69	100								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	17	39	8	20	14	28.57	0	0								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	51	72	32	48	60	84.51	51	72								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	84	84.2	116	73.3	116	73.3	84	84.2								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		5									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2006			2007			2008			2009									
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	44	20	45.45	41	8	19.51	49	18	36.73	71	26	36.62							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	20	17	85	8	8	100	18	14	77.78	26	0	0							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	4	20	8	0	0	18	12	66.67	26	12	46.15							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	3	17.65	8	0	0	14	12	85.71	0	12	0							
Número y % de satisfacción de egresados (**)	20	7	35	0	0	0	7	7	100	7	7	100							
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Mtría. en Ingeniería
Clave de PE en formato 911:	7FD28901
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0162D
DGS a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Campus:	Cuamatlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Cuamatlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestr e	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	5	51

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		0	0	0	0

Evaluado por los CIEES:			Nivel obtenido			
	NO	SI	Año	1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1.- Tesis				7.-		
2.-				8.-		
3.-				9.-		
4.-				10.-		
5.-				11.-		
6.-				12.-		

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009			
	0	0	0	13			

Concepto:	PERSONAL ACAD																
	2006			2007			2008			2009							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15					
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15					
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACAD																
	2006			2007			2008			2009							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3					
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12					
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15					

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado			Nivel PNPC		PNP
	NO	SI	NivelPNPC	Año de Ingreso	
	X		2010	4	
				4	Reciente Creación



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
 Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15								
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15							
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12							
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7							
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	11							
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15							
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3							
Profesores de Tiempo Completo con:																				
	2006			2007			2008			2009										
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T								
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20								
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	0	80							
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100							
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15							
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0							
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46.67	0	46.67							
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	73.33	0	73.33							
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100							
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	20							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009							
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	8	61.54						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	5	38.46						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0						
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	13	100						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	13	100						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	13	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)	0	0	0	0	0	0	13	80						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006			2007			2008			2009										
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%								
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.