

Nombre de la Institución:	Universidad de Colima										
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNC	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	5	3	8	5	3	8	6	4
Participación en el programa de tutoría	5	3	8	5	3	8	5	3	8	7	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009				
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	40	66.67	50	40	66.67	50	40	66.67	50	57.14	75
Doctorado	40	33.33	37.5	40	33.33	37.5	40	33.33	37.5	28.57	25
Posgrado	90	100	87.5	90	100	87.5	90	100	87.5	85.71	100
Posgrado en el área de su desempeño	2.5	1	3.43	2.5	1	3.43	2.5	1	3.43	2.33	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	20	0	12.5	20	0	12.5	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	85.71	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009				
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%			
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	100	3	100	3	100	3	100			
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	2	100	3	100	3	100	3	100			
Número y % de programas evaluados por los CIEES	1	50	1	50	1	100	1	100			
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	50	1	50	1	100	1	100			
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0			

Concepto	2006		2007		2008		2009				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%			
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	1	50	1	50	1	100	1	100			
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	64	67.37	74	68.52	82	100	82	100			
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0			

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES ó acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad ó en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC, y Posgrado)	36	37.89	36	27.91	25	14.88	26	13.47			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUPA y LIC)	3	3.16	3	2.33	15	8.93	33	17.1			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	13	13.68	13	10.08	0	0	1	0.52			
Total del número de becas	52	54.74	52	40.31	40	23.81	60	31.09			
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC.	95	100	129	100	168	100	193	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0			



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
 Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	2	100	3	100	3	100	3	100											
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	2	100	3	100	3	100	3	100											
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	0	0	1	33.33	1	33.33	2	66.67											
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	1	50	0	0	0	0											
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do. año superior al 70 %	2	100	2	100	3	100	3	100											
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	41	77	41	77	90	91	150	84											

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009												
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%											
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de PE que aplican el EGESU a estudiantes egresados (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	2	100	3	100	3	100	3	100											
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0	0	0	0	0	0	0											
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	100	2	100	1	100	1	100											
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	100	2	100	1	100	1	100											

RESULTADOS EDUCATIVOS

	2006		2007				2008				2009												
	M1		M2		M1		M2		M1		M2		M1									M2	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%								Num	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSUPA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSUPA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Lic. en Música
Clave de PE en formato 911:	SEC04007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU00040
DES a la que pertenece:	Instituto Universitario de Bellas Artes
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	53.7	46.2

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		0	0	0	0

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1.- Tesis						7.-
2.- Evaluación general de egreso: a)externa b)interna						8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones						9.-
4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto)						10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado.						11.-
6.- Titulación por concierto						12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009		
	31	34	41	50		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel/PNPC	Año de ingreso
	X			

Concepto:	PERSONAL ACAD											
	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	7	4	3	7	4	3	7	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	4	12	8	4	12	10	5	15	6	4	10
Total de profesores que participan en el PE	12	7	19	12	7	19	14	8	22	11	8	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.33	42.86	36.84	33.33	42.86	36.84	28.57	37.5	31.82	45.45	50	47.37
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	2	10	11	1	12	6	1	7	4	2	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

2006	2007	2008	2009
------	------	------	------



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
 Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6
Doctorado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	5	4	9
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	4	3	7	4	3	7	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	4	3	7	4	3	7	4	3	7	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	66.67	57.14	50	66.67	57.14	50	66.67	57.14	60	75	66.67
Doctorado	50	33.33	42.86	50	33.33	42.86	50	33.33	42.86	40	25	33.33
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	20	64.52	20	58.82	16	39.02	14	28
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	5	12.2	16	32
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	9.68	3	8.82	0	0	1	2
Total de números de becas	20	0	20	0	21	0	30	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	31	100	34	100	41	100	50	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	15	9	82	0	0	6	46
Número y porcentaje de la tasa de retención del fro. al 2do. Año (*)	12	92	9	100	14	82	11	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	6	83.3	6	83.3	17	82.4	31	73.5
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2006			2007			2008			2009		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	5	38.46	11	9	81.82	0	0	0	13	8	61.54
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	5	2	40	9	9	100	0	0	0	8	6	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	5	0	9	9	0	0	0	0	8	8	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	0	9	9	0	0	0	0	6	4	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	5	4	80	9	8	88.89	0	0	0	8	7	87.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Lic. en Danza Escénica
Clave de PE en formato 911:	SEC03006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU00040
DES a la que pertenece:	Instituto Universitario de Bellas Artes
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		0	0	0	0

Evaluado por los CIEES:	NO		SI		Nivel obtenido		
		X	Año	2003	1	2	3
			X				

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso: a)externa b)interna	8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones	9.-
4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto)	10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado.	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009		
	64	74	82	82		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel/PNPC	Año de ingreso
	X			

Concepto:	PERSONAL ACAD											
	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	7	15	8	7	15	8	7	15	7	8	15
Total de profesores que participan en el PE	9	7	16	9	7	16	9	7	16	9	8	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.11	0	6.25	11.11	0	6.25	11.11	0	6.25	22.22	0	11.76
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

2006	2007	2008	2009
------	------	------	------

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	100	0	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	0	100	100	0	100	100	0	100	50	0	50
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	25	16	21.62	8	9.76	8	9.76
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	4.69	3	4.05	6	7.32	6	7.32
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	15.63	10	13.51	0	0	0	0
Total de números de becas	19	0	19	0	14	0	14	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	64	100	74	100	82	100	82	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	41.6	13	59.09	10	43	16	67
Número y porcentaje de la tasa de retención del fro. al 2do. Año (*)	21	87.5	17	81	22	91	25	86
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	35	71.4	35	71.4	54	94.4	75	90.7
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2006			2007			2008			2009		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	24	12	50	22	13	59.09	23	10	43.48	24	16	66.67
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	10	83.33	13	13	100	10	10	100	16	16	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	9	0	13	13	0	10	8	0	16	13	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	0	13	13	0	10	8	0	16	13	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	12	8	66.67	13	6	46.15	10	8	80	8	7	87.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Lic. en Artes visuales
Clave de PE en formato 911:	SEC05902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU00040
DES a la que pertenece:	Instituto Universitario de Bellas Artes
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 9

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	85	15

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		0	0	0	0

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- TESIS	7.-
2.- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO A) EXTERNA B) INTERNA	8.-
3.- PROMEDIO DE CALIFICACIONES EN LA CARRERA DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) OBTENIDA HASTA	9.-
4.- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN TOEFL CON 550 PUNTOS Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE	10.-
5.- TITULACIÓN POR CREDITOS DE POSGRADO	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009		
	0	21	45	61		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2007

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	Competencia Internacional	
	X				2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC

Concepto:	PERSONAL ACAD											
	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	3	4	7	3	4	7	4	8	12
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	4	7	3	4	7	4	8	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

2006	2007	2008	2009
------	------	------	------

Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el Área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	1	2.22	4	6.56
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	4	8.89	11	18.03
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	5	0	15	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	21	100	45	100	61	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus diferencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del fro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	18	90	22	88
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	19	94.7	44	86.4
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		4.5		4.5		4.5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2006			2007			2008			2009		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleados sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.