PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Nombre de la DES:	**Ciencias de la Salud**

Disciplinar:	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento):	x

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
1.- Facultad de Enfermería
2.- Facultad de Psicología
3.- Facultad de Medicina
4.- Centro Universitario de Investigaciones Biomédicas

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

			TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	**ciente creaci**	**Año***	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
1.-Lic. Enfermería									344		x			S						
2.-Lic. en Psicología									440		x			S						
3.-Médico Cirujano y Partero									580		x			S						
4.-Lic. en Nutrición									162					N						
5.-Mtría. en Psicología Aplicada															20		x			N
6.-Doctorado Interinstitucional en Psicología															1					N
7.-Esp. en Anestesiología															15					N
8.-Esp. en Cirugía General															10					N
9.-Esp. en Ginecología y Obstetricia															16					N
10.-Esp. en Medicina Familiar															53					N
11.-Esp. en Medicina Integrada															11					N
12.-Esp. en Medicina Interna															12					N
13.-Esp. en Pediatría															8					N
14.-Esp. en Traumatología y Ortopedia															16					N
15.-Mtría. en Ciencias Fisiológicas															13		x			N
16.-Mtría. en Ciencias Médicas															21			x		N
17.-Doctorado en Ciencias Fisiológicas															11		x			N
18.-Doctorado en Ciencias Médicas															11			x		N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA											LICENCIATURA											ESPECIALIDAD										
							2012											2012											2012				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1186	1214	1211	1284	1327	1364	1274	1419	1614	1636	1653	84	115	129	144	141	141	144	150	146	146	146

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA											DOCTORADO											TOTAL										
							2012											2012											2012				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	16	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Matrícula	37	42	50	45	50	54	60	58	32	41	40	35	37	41	30	21	23	18	23	26	33	38	1342	1408	1431	1503	1539	1582	1496	1650	1818	1856	1877

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA											LICENCIATURA											ESPECIALIDAD										
							2012											2012											2012				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	89	134	162	158	158	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA											DOCTORADO											TOTAL										
							2012											2012											2012				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	89	134	162	158	158	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA											LICENCIATURA											ESPECIALIDAD										
							2012											2012											2012				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1186	1214	1256	1373	1461	1526	1432	1577	1614	1636	1653	84	115	129	144	141	141	144	150	146	146	146

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA											DOCTORADO											TOTAL										
							2012											2012											2012				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	16	18	18	18	18	18	18	17	17	17
Matrícula	37	42	50	45	50	54	60	58	32	41	40	35	37	41	30	21	23	18	23	26	33	38	1342	1408	1476	1592	1673	1744	1654	1808	1818	1856	1877

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO

	TSU/PA											Licenciatura											Posgrado										
							2012											2012											2012				
Área del Conocimiento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	438	425	403	421	436	440	423	480	485	490	495	15	10	17	14	25	21	21	26	7	7	8
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	28	26	13	14	24	20	23	20	36	39
Ingeniería, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	748	789	853	952	1025	1086	1009	1097	1129	1146	1158	114	156	177	192	173	173	181	182	177	177	177
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	40	22	62	38	22	60	41	24	65	43	24	67	41	25	66	39	25	64	41	25	66	41	25	66	41	25	66	41	25	66	41	25	66
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	82	44	126	87	46	133	80	64	144	99	95	194	50	71	121	103	90	193	98	98	196	98	98	196	94	100	194	103	98	201	102	100	202
Total de profesores	122	66	188	125	68	193	121	88	209	142	119	261	91	96	187	142	115	257	139	123	262	139	123	262	135	125	260	144	123	267	143	125	268
% de profesores de tiempo completo	32.79	33.33	32.98	30.4	32.35	31.09	33.88	27.27	31.1	30.28	20.17	25.67	45.05	26.04	35.29	27.46	21.74	24.9	29.5	20.33	25.19	29.5	20.33	25.19	30.37	20	25.38	28.47	20.33	24.72	28.67	20	24.63

0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	0	4	3	0	3	1	0	1	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	12	11	23	10	11	21	10	12	22	10	11	21	9	10	19	9	9	18	10	9	19	10	9	19	10	9	19	10	9	19	10	9	19
Doctorado	23	9	32	24	9	33	28	9	37	30	11	41	30	13	43	29	14	43	30	14	44	30	14	44	30	14	44	30	14	44	30	14	44
Posgrado	39	20	59	37	20	57	39	21	60	42	22	64	40	23	63	38	23	61	40	23	63	40	23	63	40	23	63	40	23	63	40	23	63
Posgrado en el área de su desempeño	39	20	59	37	20	57	39	20	59	40	22	62	40	23	63	38	23	61	40	23	63	40	23	63	40	23	63	40	23	63	40	23	63
Doctorado en el área de su desempeño	23	9	32	24	9	33	28	9	37	30	11	41	30	13	43	29	14	43	30	14	44	30	14	44	30	14	44	30	14	44	30	14	44
Pertenencia al SNI	17	5	22	16	5	21	18	5	23	19	6	25	20	6	26	18	7	25	18	9	27	18	9	27	19	9	28	19	10	29	19	10	29
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25	12	37	24	12	36	22	15	37	26	16	42	29	20	49	26	22	48	28	20	48	28	20	48	28	20	48	28	20	48	30	21	51
Participación en el programa de tutoría	39	22	61	37	22	59	39	23	62	42	24	66	40	25	65	37	27	64	40	23	63	40	23	63	40	23	63	40	23	63	40	23	63
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	62	103	41	62	103	0	0	0	48	62	110	47	60	107	55	61	116	53	63	116

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	10	0	6.45	7.89	0	5	2.44	0	1.54	4.65	0	2.99	2.44	0	1.52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	30	50	37.1	26.32	50	35	24.39	50	33.85	23.26	45.83	31.34	21.95	40	28.79	23.08	36	28.13	24.39	36	28.79	24.39	36	28.79	24.39	36	28.79	24.39	36	28.79	24.39	36	28.79
Doctorado	57.5	40.91	51.61	63.16	40.91	55	68.29	37.5	56.92	69.77	45.83	61.19	73.17	52	65.15	74.36	56	67.19	73.17	56	66.67	73.17	56	66.67	73.17	56	66.67	73.17	56	66.67	73.17	56	66.67
Posgrado	97.5	90.91	95.16	97.37	90.91	95	95.12	87.5	92.31	97.67	91.67	95.52	97.56	92	95.45	97.44	92	95.31	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45
Posgrado en el área de su desempeño	97.5	90.91	95.16	97.37	90.91	95	95.12	83.33	90.77	93.02	91.67	92.54	97.56	92	95.45	97.44	92	95.31	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45
Doctorado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	42.5	22.73	35.48	42.11	22.73	35	43.9	20.83	35.38	44.19	25	37.31	48.78	24	39.39	46.15	28	39.06	43.9	36	40.91	43.9	36	40.91	46.34	36	42.42	46.34	40	43.94	46.34	40	43.94
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	62.5	54.55	59.68	63.16	54.55	60	53.66	62.5	56.92	60.47	66.67	62.69	70.73	80	74.24	66.67	88	75	68.29	80	72.73	68.29	80	72.73	68.29	80	72.73	68.29	80	72.73	73.17	84	77.27
Participación en el programa de tutoría	97.5	100	98.39	97.37	100	98.33	95.12	95.83	95.38	97.67	100	98.51	97.56	100	98.48	94.87	108	100	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45	97.56	92	95.45
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitaci	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45.05	64.58	55.08	28.87	53.91	40.08	0	0	0	34.53	50.41	41.98	34.81	48	41.15	38.19	49.59	43.45	37.06	50.4	43.28

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilic	16	100	16	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	17	100	17	100	17	100
Número y % de programas actualizados en los últimos	14	87.5	9	56.25	9	50	10	55.56	7	38.89	10	55.56	8	44.44	8	44.44	7	41.18	7	41.18	5	29.41
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados po	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	3	75	3	75
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEE	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	3	75	3	75
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura ac	1	33.33	2	66.67	2	66.67	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	4	100	4	100
Número y % de programas de posgrado reconocidc	4	30.8	4	30.8	4	28.6	4	28.6	4	28.6	5	35.7	5	35.7	5	35.7	5	38.5	5	38.5	5	38.5
Número y % de programas de posgrado incluidos en el	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80
Número y % de programas reconocidos por el Program	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
Número y % de PE de TSU y Lic. de Calidad	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	4	100	4	100
Número y % de PE actualizados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	55.56	8	44.44	8	44.44	7	41.18	7	41.18	5	29.41

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de matrícula deTSU y Lic. atendida en PE	1186	100	1214	100	1211	100	1284	100	1327	100	1364	100	1274	100	1419	100	1464	90.71	1636	100	1653	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida	57	100	69	100	74	100	61	100	46	100	56	98.25	57	98.28	55	90.16	51	87.93	67	90.54	70	89.74
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendi	57	36.54	69	35.57	74	33.64	61	27.85	46	21.7	57	26.15	58	26.13	61	26.41	58	28.43	74	33.64	78	34.82
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.75	1	1.72	6	9.84	7	12.07	7	9.46	8	10.26

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**
*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSL	57	4.25	41	2.91	70	4.74	104	6.53	142	8.49	118	6.77	61	3.69	105	5.81	107	5.89	108	5.82	107	5.7
Número y % de becas otroqadas por el PRONABES (T	180	15.18	198	16.31	262	20.86	295	21.49	279	19.1	352	23.07	186	12.99	247	15.66	282	17.47	291	17.79	292	17.66
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esq	54	34.62	58	29.9	57	25.91	60	27.4	25	11.79	37	16.97	45	20.27	51	22.08	42	20.59	58	26.36	63	28.13
Número y % de becas otorgadas por otros programas c	236	17.59	191	13.57	138	9.35	160	10.05	160	9.56	219	12.56	2	0.12	169	9.35	186	10.23	191	10.29	192	10.23
Total del número de becas	527	39.27	488	34.66	527	35.7	619	38.88	606	36.22	726	41.63	294	17.78	572	31.64	617	33.94	648	34.91	654	34.84
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de	1186	100	1214	100	1256	100	1373	100	1461	100	1526	100	1432	100	1577	100	1614	100	1636	100	1653	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	4	0	454	6.75	429	6.31	61	0	398	6.75	417	6.33	415	6.3	410	6.23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que r	0	0	0	0	0	0	0	0	113	8.85	110	9.09	0	0	122	8.2	115	8.7	117	8.55	117	8.55
Número y % de PE que aplican procesos colegiado	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporar	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que tienen el curriculum flexible	8	50	8	50	10	55.56	10	55.56	10	55.56	10	55.56	10	55.56	10	55.56	10	58.82	10	58.82	10	58.82
Número y % de programas educativos con tasa de	2	66.67	1	33.33	1	33.33	0	0	2	66.67	2	66.67	0	0	3	100	1	25	2	50	2	50
Número y % de programas educativos con tasa de	3	100	3	100	3	75	4	100	4	100	3	75	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	673	96	543	88	486	91	567	90	734	85	504	78.38	0	0	589	84	614	82	583	81	606	82
Número y % de estudiantes realizan movilidad académ	0	0	0	0	0	0	0	0	27	1.61	35	2.01	2	0.12	23	1.27	20	1.1	22	1.19	26	1.39
Número y % de estudiantes realizan movilidad nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	27	100	33	94.29	2	100	23	100	20	100	22	100	25	96.15
Número y % de estudiantes realizan movilidad académ	0	0	0	0	0	0	0	0	21	1.26	35	2.01	12	0.73	21	1.16	29	1.6	31	1.67	34	1.81
Número y % de estudiantes realizan movilidad internac	0	0	0	0	0	0	0	0	21	100	34	97.14	12	100	21	100	28	96.55	31	100	34	100

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES, PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	1	33.33	3	100	3	75	3	75	3	75
Número y % de egresados que aplicaron el EGEL (Lice	178	100	177	100	189	100	198	100	189	100	223	125	55	114.5	254	114.4	270	121.6	281	113.8	290	112.4
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Lic	84	47.19	131	74.01	151	79.89	132	66.67	133	70.37	159	71.3	40	72.73	185	72.83	208	77.04	220	78.29	239	82.41
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	126	94.74	131	82.39	33	82.5	155	83.78	182	87.5	190	86.36	170	71.13
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	7	5.26	28	17.61	7	17.5	30	16.22	26	12.5	30	13.64	31	12.97
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiant	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ol	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ol	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se	0	0	0	0	0	0	0	0	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	4	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	18	100	18	100	18	100	18	100	17	100	17	100	17	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5.56	1	5.56	1	5.56	1	5.56	1	5.88	1	5.88	2	11.76
Número y % de PE que incorporan una segunda len	0	0	0	0	0	0	0	0	18	100	18	100	18	100	18	100	17	100	17	100	17	100
Número y % de PE que incorporan la tematica del n	0	0	0	0	2	11.11	4	22.22	4	22.22	4	22.22	4	22.22	4	22.22	4	23.53	4	23.53	4	23.53
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus eg	1	33.33	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	0	0	1	33.33	2	50	1	25	1	25
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus titu	1	33.33	2	66.67	3	100	3	100	3	100	3	100	0	0	2	66.67	3	75	3	75	3	75
Número y % de PE de licenciatura/campus con estánda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	25	1	25	1	25
Número y % de PE de licenciatura/campus con estánda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	25	1	25	1	25
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán in	0	0	0	0	0	0	0	0	5	35.71	5	35.71	5	35.71	5	35.71	4	30.77	4	30.77	4	30.77

RESULTADOS EDUCATIVOS

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura	234	178	76.07	236	173	73.31	247	186	75.3	249	172	69.08	254	189	74.41	257	178	69.26	297	48	16.16	297	222	74.75	300	222	74	358	247	68.99	356	258	72.47
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	178	140	78.65	173	147	84.97	186	161	86.56	172	154	89.53	189	168	88.89	178	143	80.34	48	0	0	222	164	73.87	222	171	77.03	247	186	75.3	258	191	74.03
Número y % de estudiante titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura	178	177	99.44	173	151	87.28	186	162	87.1	172	146	84.88	189	172	91.01	178	168	94.38	48	0	0	222	204	91.89	222	183	82.43	247	206	83.4	258	211	81.78
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	177	140	79.1	151	132	87.42	162	144	88.89	146	137	93.84	172	158	91.86	168	147	87.5	0	0	0	204	169	82.84	183	165	90.16	206	183	88.83	211	186	88.15
Número y % de satisfacción de los egresados (**).	140	131	93.57	137	131	95.62	153	145	94.77	154	144	93.51	173	163	94.22	200	189	94.5	0	0	0	215	206	95.81	214	209	97.66	235	216	91.91	244	226	92.62
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfación de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	38	90.48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro al 2do Año en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro al 2do Año en licenciatura	256	234	91.41	267	229	85.77	266	228	85.71	313	279	89.14	355	307	86.48	366	320	87.43	0	0	0	363	328	90.36	356	319	89.61	356	319	89.61	356	319	89.61
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal)por cohorte generacional de ciclo B; en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer Año de egreso de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año de licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer Año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas	16		15		15		15		13		14		14		14		17		17		17	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y re	2	22.22	3	33.33	2	25	3	33.33	3	33.33	4	40	4	40	4	40	6	60	6	60	6	60
Número y % de cuerpos académicos en consolidación	1	11.11	1	11.11	1	12.5	2	22.22	2	22.22	2	20	2	20	2	20	1	10	2	20	2	20
Número y % de cuerpos académicos en formación y re	6	66.67	5	55.56	5	62.5	4	44.44	4	44.44	4	40	4	40	4	40	3	30	2	20	2	20
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME	9		9		8		9		9		10		10		10		10		10		10	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficienc	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	211	1	211	97	247	7	159	22	269	0	248	15	248	15	248	15	247	9	240	16	237	15
Dedicadas a los profesores	87	0	83	21	84	2	81	5	79	0	84	0	84	0	84	0	81	1	82	1	81	5
Dedicadas al personal de apoyo	39	0	42	14	76	6	24	10	29	0	56	6	56	6	56	6	56	4	56	5	56	7
Total de computadoras en la DES	337	1	336	132	407	15	264	37	377	0	388	21	388	21	388	21	384	14	378	22	374	27

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Relación de computadoras por alumno		9.99		16.08		14.22		14.99		13.72		13.59		12.93		12.63
Relación de computadoras por profesor		31.03		42.25		32.68		32.06		32.06		31.15		30.71		30.22
Número y % de computadoras por personal de apoyo	24	1	29	0	0	0.13	56	1	36	1	40	1	44	1	40	1

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006 Matrícula (A)	2006 Títulos (B)	2006 Volúmenes (C)	2006 Suscripcione	2006 B/A	2006 C/A	2007 Matrícula (D)	2007 Títulos (E)	2007 Volúmenes (F)	2007 Suscripcione	2007 E/D	2007 F/D	2008 Matrícula (G)	2008 Títulos (H)	2008 Volúmenes (I)	2008 Suscripcione	2008 H/G	2008 I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	1342	5427	9857	42	4.04	7.35	1408	5548	10066	28	3.94	7.15	1476	7887	17155	86	5.34	11.62
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2009 Matrícula (A)	2009 Títulos (B)	2009 Volúmenes (C)	2009 Suscripcione	2009 B/A	2009 C/A	2010 Matrícula (D)	2010 Títulos (E)	2010 Volúmenes (F)	2010 Suscripcione	2010 E/D	2010 F/D	2011 Matrícula (G)	2011 Títulos (H)	2011 Volúmenes (I)	2011 Suscripcione	2011 H/G	2011 I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	1592	832	17571	108	0.52	11.04	1673	8633	23558	50	5.16	14.08	1744	6640	43155	54	3.81	24.74
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2012 Marzo Matrícula (A)	2012 Marzo Títulos (B)	2012 Marzo Volúmenes (C)	2012 Marzo Suscripcione	2012 Marzo B/A	2012 Marzo C/A	2012 Diciembre Matrícula (D)	2012 Diciembre Títulos (E)	2012 Diciembre Volúmenes (F)	2012 Diciembre Suscripcione	2012 Diciembre E/D	2012 Diciembre F/D	2013 Matrícula (G)	2013 Títulos (H)	2013 Volúmenes (I)	2013 Suscripcione	2013 H/G	2013 I/G
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	1654	5368	28095	71	3.25	16.99	1808	5368	28095	71	2.97	15.54	1818	6880	31603	58	3.78	17.38
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Área del conocimiento	2014 Matrícula (A)	2014 Títulos (B)	2014 Volúmenes (C)	2014 Suscripcione	2014 B/A	2014 C/A	2015 Matrícula (D)	2015 Títulos (E)	2015 Volúmenes (F)	2015 Suscripcione	2015 E/D	2015 F/D
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	1856	6296	34284	61	3.39	18.47	1877	6181	31327	63	3.29	16.69
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
e profesores de tiempo completo con cubículo individua	62	100	60	100	65	100	67	100	66	100	64	100	66	100	66	100	66	100	66	100	66	100

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		1999

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Lic. Enfermería
Clave de PE en formato 911:	571200006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0160F
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

Año de la última actualización del currículum:	2003

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	38	20	19	1

	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2002	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X				1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	PNP
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2007	COMACE	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- EXAMEN GENERAL DE EGRESO	7.-
2.- TESIS DE INVESTIGACIÓN	8.-
3.- PROMEDIO DE CARRERA SUPERIOR A 9	9.-
4.- ACREDITACIÓN DEL TOEFL CON 550 PUNTOS Y PROMEDIO DE 9 EN LA CARRERA	10.-
5.- TITULACIÓN POR CREDITOS DE POSGRADO	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	228	250	262	294	306	344	275	361	398	416	428

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	18	29	10	18	28	12	20	32	16	23	39	17	24	41	15	24	39	16	24	40	16	24	40	12	27	39	15	26	41	15	26	41
Total de profesores	13	23	36	12	23	35	14	25	39	18	29	47	19	30	49	17	30	47	19	30	49	19	30	49	15	33	48	18	32	50	18	32	50
% de profesores de tiempo completo	15.38	21.74	19.44	16.67	21.74	20	14.29	20	17.95	11.11	20.69	17.02	10.53	20	16.33	11.76	20	17.02	15.79	20	18.37	15.79	20	18.37	20	18.18	18.75	16.67	18.75	18	16.67	18.75	18
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	4	5	1	4	5	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	4	5	0	0	0	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	2	5	7	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	0	0	0	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	8	2	6	8	0	0	0	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7	0	0	0	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Participación en el programa de tutoría	2	5	7	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	0	0	0	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	31	50	17	30	47	0	0	0	0	0	0	8	20	28	10	20	30	10	20	30

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	80	71.43	50	80	71.43	50	100	85.71	50	83.33	75	50	83.33	75	50	66.67	62.5	0	0	0	33.33	66.67	55.56	33.33	66.67	55.56	33.33	66.67	55.56	33.33	66.67	55.56
Doctorado	50	20	28.57	50	20	28.57	50	20	28.57	50	16.67	25	50	16.67	25	50	33.33	37.5	0	0	0	66.67	33.33	44.44	66.67	33.33	44.44	66.67	33.33	44.44	66.67	33.33	44.44
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	120	114.29	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	8	2	6	8	0	0	0	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	50	0	14.29	50	0	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	60	71.43	100	60	71.43	100	80	85.71	100	66.67	75	100	66.67	75	100	83.33	87.5	0	0	0	66.67	83.33	77.78	66.67	83.33	77.78	66.67	83.33	77.78	66.67	83.33	77.78
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	120	114.29	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	103.33	102.04	100	100	100	0	0	0	0	0	0	53.33	60.61	58.33	55.56	62.5	60	55.56	62.5	60

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	100	55	114.5	55	100	66	143	65	100	67	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	52.63	40	72.73	40	72.73	55	83.33	54	83.08	55	82.09
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	95	33	82.5	33	82.5	48	87.27	45	83.33	45	81.82
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	7	17.5	7	17.5	7	12.73	9	16.67	10	18.18
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	3.51	2	0.8	3	1.15	10	3.4	11	3.59	16	4.65	2	0.73	12	3.32	13	3.27	14	3.37	13	3.04
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	92	40.35	92	36.8	110	41.98	112	38.1	106	34.64	170	49.42	63	22.91	110	30.47	135	33.92	145	34.86	136	31.78
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	78	34.21	19	7.6	1	0.38	1	0.34	4	1.31	1	0.29	0	0	2	0.55	2	0.5	2	0.48	2	0.47
Total de números de becas	178	78.07	113	45.2	114	43.51	123	41.84	121	39.54	187	54.36	65	23.64	124	34.35	150	37.69	161	38.7	151	35.28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	228	100	250	100	262	100	294	100	306	100	344	100	275	100	361	100	398	100	416	100	428	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	0	0	4	100	4	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	83	27.12	91	26.45	0	0	90	24.93	90	22.61	90	21.63	90	21.03
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.41	2	2.2	0	0	12	13.33	10	11.11	12	13.33	12	13.33
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	220	96	160	88	127	91.3	130	92	135	86.5	153	81	0	0	139	87	142	85	145	84	142	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.83	3	0.75	4	0.96	4	0.93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2.33	0	0	4	1.11	4	1.01	5	1.2	5	1.17

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	55	38	69.09	50	33	66	54	36	66.67	50	35	70	56	48	85.71	56	38	67.86	66	48	72.73	66	55	83.33	65	46	70.77	81	65	80.25	83	67	80.72
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	38	38	100	33	33	100	36	36	100	35	34	97.14	49	47	95.92	38	38	100	48	0	0	55	55	100	46	45	97.83	65	64	98.46	67	66	98.51
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	38	35	92.11	33	30	90.91	36	31	86.11	35	28	80	48	45	93.75	38	34	89.47	48	0	0	55	40	72.73	46	38	82.61	65	50	76.92	67	53	79.1
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	38	37	97.37	33	32	96.97	36	33	91.67	34	32	94.12	47	40	85.11	38	31	81.58	0	0	0	55	50	90.91	45	40	88.89	64	58	90.63	66	58	87.88
Número y % de satisfacción de egresados (**)	38	38	100	33	31	93.94	36	34	94.44	34	32	94.12	47	45	95.74	41	39	95.12	0	0	0	55	53	96.36	45	41	91.11	64	60	93.75	66	64	96.97
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	17	85
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	56	54	96.43	56	46	82.14	66	61	92.42	65	64	98.46	81	74	91.36	83	76	91.57	0	0	0	91	83	91.21	90	82	91.11	90	81	90	90	82	91.11
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		1999

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Lic. en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU8890V
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	10

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

Año de la última actualización del currículum:	1999

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	92	70	53	17

	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2002	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	**PNP**
					3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X				4	Reciente Creación	**PFC**

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CNEIP	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- EGEL¤	7.-
2.- Promedio general de la carrera con calificación igual o superior a 9.0 obtenida hasta evaluación ordinaria	8.-
3.- Tesis	9.-
4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	438	425	403	421	436	440	423	480	485	490	495

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	8	8	16	8	8	16	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	15	30	13	17	30	11	21	32	12	22	34	13	23	36	12	22	34	12	22	34	12	22	34	12	24	36	14	24	38	14	24	38
Total de profesores	23	23	46	21	25	46	20	29	49	21	30	51	22	31	53	21	30	51	21	30	51	21	30	51	21	32	53	23	32	55	23	32	55
% de profesores de tiempo completo	34.78	34.78	34.78	38.1	32	34.78	45	27.59	34.69	42.86	26.67	33.33	40.91	25.81	32.08	42.86	26.67	33.33	42.86	26.67	33.33	42.86	26.67	33.33	42.86	25	32.08	39.13	25	30.91	39.13	25	30.91
Número de profesores visitantes	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	5	10	3	5	8	4	5	9	4	4	8	3	3	6	3	3	6	0	0	0	3	3	6	3	3	6	2	3	5	2	2	4
Doctorado	2	3	5	4	3	7	4	3	7	4	4	8	5	5	10	5	5	10	0	0	0	5	5	10	5	5	10	6	5	11	6	6	12
Posgrado	7	8	15	7	8	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	0	0	0	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Posgrado en el área de su desempeño	7	8	15	7	8	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	0	0	0	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	4	3	7	4	3	7	4	5	9	5	5	10	5	5	10	0	0	0	5	5	10	5	5	10	6	5	11	6	6	12
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	1	4	0	0	0	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	6	12	5	5	10	6	5	11	7	4	11	7	7	14	8	7	15	0	0	0	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	8	16
Participación en el programa de tutoría	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	7	8	15	8	7	15	0	0	0	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	8	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18	19	37	19	22	41	20	29	49	20	30	50	22	31	53	20	30	50	0	0	0	0	0	0	20	31	51	22	31	53	22	22	44

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	62.5	62.5	62.5	37.5	62.5	50	44.44	62.5	52.94	44.44	50	47.06	33.33	37.5	35.29	33.33	37.5	35.29	0	0	0	33.33	37.5	35.29	33.33	37.5	35.29	22.22	37.5	29.41	22.22	25	23.53
Doctorado	25	37.5	31.25	50	37.5	43.75	44.44	37.5	41.18	44.44	50	47.06	55.56	62.5	58.82	55.56	62.5	58.82	0	0	0	55.56	62.5	58.82	55.56	62.5	58.82	66.67	62.5	64.71	66.67	75	70.59
Posgrado	87.5	100	93.75	87.5	100	93.75	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	0	0	0	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12
Posgrado en el área de su desempeño	8	8	16	8	8	16	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	0	0	0	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17
Doctorado en el área de su desempeño	150	66.67	100	100	100	100	100	100	100	100	125	112.5	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	12.5	0	6.25	25	0	12.5	22.22	0	11.76	22.22	0	11.76	33.33	0	17.65	33.33	12.5	23.53	0	0	0	33.33	12.5	23.53	33.33	12.5	23.53	33.33	25	29.41	33.33	25	29.41
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75	75	75	62.5	62.5	62.5	66.67	62.5	64.71	77.78	50	64.71	77.78	87.5	82.35	88.89	87.5	88.24	0	0	0	88.89	87.5	88.24	88.89	87.5	88.24	88.89	87.5	88.24	88.89	100	94.12
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	88.89	100	94.12	88.89	100	94.12	77.78	100	88.24	88.89	87.5	88.24	0	0	0	88.89	87.5	88.24	88.89	87.5	88.24	88.89	87.5	88.24	88.89	100	94.12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	78.26	82.61	80.43	90.48	88	89.13	100	100	100	95.24	100	98.04	100	100	100	95.24	100	98.04	0	0	0	0	0	0	95.24	96.88	96.23	95.65	96.88	96.36	95.65	68.75	80

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	92	130	0	0	65	114	70	106	89	111	90	110
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70	76.09	0	0	49	75.38	53	75.71	65	73.03	70	77.78
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	75.71	0	0	40	81.63	48	90.57	58	89.23	58	82.86
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	24.29	0	0	9	18.37	5	9.43	7	10.77	12	17.14
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	1.37	5	1.18	7	1.74	37	8.79	63	14.45	33	7.5	30	7.09	30	6.25	30	6.19	30	6.12	30	6.06
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	63	14.38	66	15.53	66	16.38	120	28.5	90	20.64	113	25.68	60	14.18	62	12.92	70	14.43	70	14.29	80	16.16
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	48	10.96	25	5.88	8	1.99	14	3.33	8	1.83	55	12.5	2	0.47	8	1.67	16	3.3	16	3.27	22	4.44
Total de números de becas	117	26.71	96	22.59	81	20.1	171	40.62	161	36.93	201	45.68	92	21.75	100	20.83	116	23.92	116	23.67	132	26.67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	438	100	425	100	403	100	421	100	436	100	440	100	423	100	480	100	485	100	490	100	495	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	19	100	24	100	2	100	14	100	8	100	8	100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	14	100	9	100	9	100	14	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	111	25.46	108	24.55	0	0	110	22.92	105	21.65	105	21.43	105	21.21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	111	100	108	100	0	0	110	100	105	100	105	100	105	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	268	98	264	92	175	89.7	214	83.2	201	82	160	80.4	0	0	173	82	185	81	180	81	185	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		0		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	19	4.36	24	5.45	2	0.47	14	2.92	8	1.65	8	1.63	10	2.02
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2.06	14	3.18	9	2.13	9	1.88	14	2.89	15	3.06	15	3.03

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	100	89	89	102	92	90.2	84	66	78.57	88	77	87.5	111	94	84.68	111	101	90.99	0	0	0	110	100	90.91	105	95	90.48	105	95	90.48	105	95	90.48
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	90	66	73.33	96	63	65.63	99	77	77.78	99	65	65.66	99	68	68.69	101	71	70.3	0	0	0	84	57	67.86	88	66	75	111	80	72.07	111	82	73.87
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	89	48	53.93	92	48	52.17	66	61	92.42	77	50	64.94	94	50	53.19	101	42	41.58	0	0	0	100	35	35	95	43	45.26	95	52	54.74	95	54	56.84
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	66	48	72.73	63	33	52.38	77	45	58.44	65	38	58.46	68	45	66.18	71	50	70.42	0	0	0	57	30	52.63	66	36	54.55	80	42	52.5	82	44	53.66
Número y % de satisfacción de egresados (**)	29	27	93.1	27	26	96.3	41	38	92.68	45	40	88.89	42	38	90.48	46	42	91.3	0	0	0	40	36	90	47	43	91.49	56	51	91.07	58	53	91.38
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	38	90.48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	100	89	89	102	92	90.2	84	66	78.57	88	77	87.5	111	94	84.68	111	101	90.99	0	0	0	110	100	90.91	105	95	90.48	105	95	90.48	105	95	90.48
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		1976

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Médico Cirujano y Partero
Clave de PE en formato 911:	571101011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	12

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87.7	12.3

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

Año de la última actualización del currículum:	2009

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	93	69	59	10

			Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

				Nivel obtenido		
	NO	SI	Año	1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2002	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	**PNP**
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	**PFC**

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	COMAEM	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación General de Egreso Externa	8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias.	9.-
4.- Acreditación de examen Toefl con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la	10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	520	539	546	569	585	580	576	578	581	580	580

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	18	4	22	17	4	21	18	4	22	20	4	24	18	6	24	17	6	23	17	6	23	17	6	23	18	6	24	18	6	24	18	6	24
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	56	11	67	64	11	75	57	19	76	69	35	104	56	32	88	69	21	90	65	29	94	65	29	94	63	27	90	66	26	92	65	27	92
Total de profesores	74	15	89	81	15	96	75	23	98	89	39	128	74	38	112	86	27	113	82	35	117	82	35	117	81	33	114	84	32	116	83	33	116
% de profesores de tiempo completo	24.32	26.67	24.72	20.99	26.67	21.88	24	17.39	22.45	22.47	10.26	18.75	24.32	15.79	21.43	19.77	22.22	20.35	20.73	17.14	19.66	20.73	17.14	19.66	22.22	18.18	21.05	21.43	18.75	20.69	21.69	18.18	20.69
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	0	4	3	0	3	1	0	1	2	0	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	6	2	8	6	2	8	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Doctorado	8	1	9	8	1	9	12	1	13	13	1	14	12	3	15	12	3	15	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	3	15	12	4	16
Posgrado	18	3	21	17	3	20	18	3	21	20	3	23	18	5	23	17	5	22	18	4	22	18	4	22	18	4	22	18	5	23	18	6	24
Posgrado en el área de su desempeño	18	3	21	17	3	20	18	3	21	20	3	23	18	5	23	17	5	22	18	4	22	18	4	22	18	4	22	18	5	23	18	6	24
Doctorado en el área de su desempeño	8	1	9	8	1	9	12	1	13	13	1	14	12	3	15	12	3	15	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	3	15	12	4	16
Miembros del SNI	5	1	6	4	1	5	7	1	8	6	1	7	6	2	8	6	3	9	6	2	8	6	2	8	6	2	8	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	0	8	8	1	9	6	2	8	9	2	11	10	4	14	8	5	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Participación en el programa de tutoría	18	4	22	17	4	21	18	4	22	20	4	24	18	6	24	17	6	23	18	5	23	18	5	23	18	6	24	18	6	24	18	6	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	4	18	0	0	0	5	1	6	6	2	8	8	2	10	6	2	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	22.22	0	18.18	17.65	0	14.29	5.56	0	4.55	10	0	8.33	5.56	0	4.17	0	0	0	5.88	0	4.35	5.88	0	4.35	5.56	0	4.17	5.56	0	4.17	5.56	0	4.17
Maestría	33.33	50	36.36	35.29	50	38.1	27.78	50	31.82	25	50	29.17	27.78	33.33	29.17	29.41	33.33	30.43	29.41	33.33	30.43	29.41	33.33	30.43	27.78	33.33	29.17	27.78	33.33	29.17	27.78	33.33	29.17
Doctorado	44.44	25	40.91	47.06	25	42.86	66.67	25	59.09	65	25	58.33	66.67	50	62.5	70.59	50	65.22	70.59	33.33	60.87	70.59	33.33	60.87	66.67	33.33	58.33	66.67	50	62.5	66.67	66.67	66.67
Posgrado	100	75	95.45	100	75	95.24	100	75	95.45	100	75	95.83	100	83.33	95.83	100	83.33	95.65	105.88	66.67	95.65	105.88	66.67	95.65	100	66.67	91.67	100	83.33	95.83	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	18	4	22	17	4	21	18	4	22	20	4	24	18	6	24	17	6	23	17	6	23	17	6	23	18	6	24	18	6	24	18	6	24
Doctorado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	27.78	25	27.27	23.53	25	23.81	38.89	25	36.36	30	25	29.17	33.33	33.33	33.33	35.29	50	39.13	35.29	33.33	34.78	35.29	33.33	34.78	33.33	33.33	33.33	38.89	33.33	37.5	38.89	33.33	37.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	44.44	0	36.36	47.06	25	42.86	33.33	50	36.36	45	50	45.83	55.56	66.67	58.33	47.06	83.33	56.52	52.94	66.67	56.52	52.94	66.67	56.52	50	66.67	54.17	50	66.67	54.17	50	66.67	54.17
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	105.88	83.33	100	105.88	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16.28	14.81	15.93	0	0	0	6.1	2.86	5.13	7.41	6.06	7.02	9.52	6.25	8.62	7.23	6.06	6.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	93	135	0	0	95	133	95	133	95	135	95	133
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	69	74.19	0	0	76	80	76	80	76	80	76	80
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	85.51	0	0	67	88.16	67	88.16	67	88.16	67	88.16
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	14.49	0	0	9	11.84	9	11.84	9	11.84	9	11.84
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	41	7.88	30	5.57	54	9.89	51	8.96	57	9.74	56	9.66	25	4.34	55	9.52	56	9.64	56	9.66	56	9.66
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	4.81	40	7.42	86	15.75	62	10.9	70	11.97	65	11.21	54	9.38	66	11.42	67	11.53	66	11.38	66	11.38
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	26	5	32	5.94	0	0	0	0	4	0.68	35	6.03	0	0	13	2.25	17	2.93	22	3.79	17	2.93
Total de números de becas	92	17.69	102	18.92	140	25.64	113	19.86	131	22.39	156	26.9	79	13.72	134	23.18	140	24.1	144	24.83	139	23.97
Número y % de alumnos que reciben tutoría	520	100	539	100	546	100	569	100	585	100	580	100	576	100	578	100	581	100	580	100	580	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	5	100	0	0	2	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100	7	100	1	100	5	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	119	20.34	108	18.62	0	0	76	13.15	101	17.38	95	16.38	91	15.69
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	185	94.7	119	84.3	184	93.5	184	93.5	303	85.83	105	73.4	0	0	197	84	202	81	168	79	189	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6		6		6		6		6	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.17	5	0.86	0	0	2	0.35	3	0.52	3	0.52	3	0.52
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1.2	7	1.21	1	0.17	5	0.87	6	1.03	6	1.03	6	1.03

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	89	74	83.15	90	77	85.56	94	73	77.66	100	72	72	99	73	73.74	100	69	69
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	74	73	98.65	77	74	96.1	73	66	90.41	72	68	94.44	73	73	100	69	69	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	74	57	77.03	77	69	89.61	73	69	94.52	72	68	94.44	73	73	100	69	67	97.1
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	73	55	75.34	74	67	90.54	66	66	100	68	67	98.53	73	73	100	69	66	95.65
Número y % de satisfacción de egresados (**)	73	66	90.41	77	74	96.1	76	73	96.05	75	72	96	84	80	95.24	85	82	96.47
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	100	91	91	108	91	84.26	116	101	87.07	113	96	84.96	116	100	86.21	119	106	89.08
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	100	71	71	100	71	71	113	70	61.95	116	71	61.21
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	71	70	98.59	71	71	100	70	70	100	71	70	98.59
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	71	69	97.18	71	70	98.59	70	69	98.57	71	69	97.18
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	70	69	98.57	71	69	97.18	70	68	97.14	70	69	98.57
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	81	78	96.3	83	80	96.39	83	80	96.39	82	79	96.34
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	116	101	87.07	117	102	87.18	117	103	88.03	117	102	87.18
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2008

	NO	SI
El PE es evaluable:	X	

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Lic. en Nutrición
Clave de PE en formato 911:	51500011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90.79	9.09

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

Año de la última actualización del currículum:	2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	0	0	0	0

			Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

				Nivel obtenido		
	NO	SI	Año	1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación General de Egreso Externa	8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias.	9.-
4.- Acreditación de examen Toefl con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	0	0	45	89	134	162	158	158	150	150	150

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	4	4	2	15	17	2	19	21	2	20	22	2	19	21	2	19	21	3	20	23	4	20	24	4	21	25
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	4	4	8	5	16	21	6	20	26	6	21	27	6	20	26	6	20	26	7	21	28	8	21	29	8	22	30
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	100	0	50	60	6.25	19.05	66.67	5	19.23	66.67	4.76	18.52	66.67	5	19.23	66.67	5	19.23	57.14	4.76	17.86	50	4.76	17.24	50	4.55	16.67
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	3	3	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8
Posgrado	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	3	2	5	4	4	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4	1	5	1	0	1	1	0	1	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	2	2	2	2	4	4	3	7	4	4	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	200	120	100	300	140	100	400	160
Posgrado	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	200	120	100	300	140	100	400	160
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	50	0	50	33.33	0	25	50	0	40	50	100	60	50	100	60	50	100	60	50	200	80	75	200	100	100	400	160
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	80	100	100	100	25	0	20	25	0	20	50	0	40	25	0	20	25	0	20
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	200	120	100	300	140	100	400	160
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23.81	18.52	0	0	0	0	10	7.69	28.57	9.52	14.29	50	14.29	24.14	50	18.18	26.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	100	39	100	32	100	38	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	51.28	24	61.54	25	78.13	38	100
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	75	19	79.17	20	80	30	78.95
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	25	5	20.83	5	20	8	21.05
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	4	8.89	5	5.62	7	5.22	7	4.32	4	2.53	2	1.27	7	4.67	7	4.67	7	4.67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	1	1.12	13	9.7	4	2.47	9	5.7	9	5.7	10	6.67	10	6.67	10	6.67
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	1	1.12	0	0	4	2.47	0	0	0	0	5	3.33	5	3.33	5	3.33
Total de números de becas	0	0	0	0	4	8.89	7	7.87	20	14.93	15	9.26	13	8.23	11	6.96	22	14.67	22	14.67	22	14.67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	45	100	89	100	134	100	162	100	158	100	158	100	150	100	150	100	150	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	2	100	3	100	5	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	53	39.55	46	28.4	0	0	45	28.48	44	29.33	44	29.33	44	29.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	39	80	95	84.8	86	76.8	0	0	80	81	85	81	90	80	90	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.62	0	0	0	0	2	1.33	3	2	5	3.33
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.75	2	1.23	2	1.27	2	1.27	2	1.33	2	1.33	5	3.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	39	82.98	47	39	82.98	53	32	60.38	46	38	82.61
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	39	100	39	20	51.28	32	16	50	38	17	44.74
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	20	51.28	39	20	51.28	32	15	46.88	38	15	39.47
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	20	51.28	20	20	100	16	15	93.75	17	15	88.24
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	39	100	39	39	100	32	25	78.13	38	30	78.95
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	42	89.36	47	39	82.98	53	37	69.81	0	0	0	46	44	95.65	44	40	90.91	44	40	90.91	44	40	90.91
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2002

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Esp. en Anestesiología
Clave de PE en formato 911:	671103012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima, Manzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	X	

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:	X	

Año de la última actualización del currículum:	2002

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

			Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

				Nivel obtenido		
	NO	SI	Año	1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Defensa de tesist	7.-
2.- Defensa de monografiat	8.-
3.- Exámen general de conocimientost	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	5	7	10	13	15	15	15	15	14	14	14

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Total de profesores	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	100	7	100	10	100	13	100	15	100	13	86.67	0	0	14	93.33	14	100	14	100	14	100
Total de números de becas	5	100	7	100	10	100	13	100	15	100	13	86.67	0	0	14	93.33	14	100	14	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100	15	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	5	33.33	5	33.33	5	33.33	5	33.33	4	28.57	4	28.57	4	28.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		0		3		3		3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	2	100	0	2	100	0	2	100	0	3	100	0	4	80	0	0	0	0	5	100	0	5	100	0	5	100	0	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	1	100	0	1	100	0	2	100	0	2	100	0	2	66.67	0	3	100	0	0	0	0	5	100	0	5	100	0	5	100	0	4	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	2	2	100	2	2	100	3	3	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	2	1	50	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	4	4	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	1	1	100	2	1	50	2	2	100	2	2	100	3	3	100	5	3	60	5	2	40	5	5	100	5	5	100	5	5	100	4	4	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2002

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Esp. en Cirugía General
Clave de PE en formato 911:	671107039
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima, Manzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	X	

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:	X	

Año de la última actualización del currículum:	2002

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Exámen General de Conocimientos.‖	7.-
2.- Defensa de monografía ante jurado.‖	8.-
3.- Defensa de tesis ante jurado.‖	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	7	10	11	10	11	10	11	11	10	10	10

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Total de profesores	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	100	10	100	11	100	10	100	11	100	10	100	0	0	10	90.91	10	100	10	100	10	100
Total de números de becas	7	100	10	100	11	100	10	100	11	100	10	100	0	0	10	90.91	10	100	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	100	11	100	11	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	3	27.27	3	30	3	27.27	3	27.27	4	40	4	40	4	40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	2	100	0	1	100	0	2	100	0	2	100	0	2	100	0	2	66.67	0	0	0	0	4	100	0	3	100	0	3	100	0	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	1	100	0	1	100	0	2	100	0	1	50	0	2	100	0	2	100	0	0	0	4	4	100	0	3	100	0	3	100	0	3	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	2	2	100	2	2	100	4	2	50	3	2	66.67	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	2	2	100	2	1	50	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	2	1	50	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	2	66.67	0	0	0	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2002

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Esp. en Ginecología y Obstetricia
Clave de PE en formato 911:	671115023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima, Manzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	X	

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:	X	

Año de la última actualización del currículum:	2002

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Exámen general de conocimientos.II	7.-
2.- Defensa de monografía ante jurado.II	8.-
3.- Defensa de tesis ante jurado.II	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	8	10	13	14	13	16	16	16	14	14	14

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Total de profesores	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	100	10	100	13	100	14	100	12	92.31	12	75	0	0	14	87.5	14	100	14	100	14	100
Total de números de becas	8	100	10	100	13	100	14	100	12	92.31	12	75	0	0	14	87.5	14	100	14	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	4	25	5	31.25	7	50	9	64.29	7	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	4	30.77	4	25	4	25	4	25	4	28.57	4	28.57	4	28.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	1	100	0	2	100	0	2	100	0	3	100	0	3	100	0	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	1	100	0	2	100	0	2	100	0	3	100	0	3	100	0	2	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	2	1	50	3	2	66.67	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	2	66.67
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	1	1	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	2	2	100

Concepto:	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	4	100	0	4	100	0	4	100	0	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	4	100	0	4	100	0	4	100	0	4	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	4	2	50	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2000

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Esp. en Medicina Familiar
Clave de PE en formato 911:	671123026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	X	

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:	X	

Año de la última actualización del currículum:	2000

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Examen general de conocimientos.‡	7.-
2.- Defensa de monografía ante jurado.‡	8.-
3.- Defensa de tesis ante jurado.‡	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	29	41	48	60	56	53	56	57	57	57	57

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	29	100	41	100	48	100	60	100	56	100	53	100	0	0	57	100	57	100	57	100	57	100
Total de números de becas	29	100	41	100	48	100	60	100	56	100	53	100	0	0	57	100	57	100	57	100	57	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	100	56	100	57	100	24	42.11	32	56.14	25	43.86
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	18	32.14	19	35.85	19	33.93	19	33.33	19	33.33	19	33.33	19	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	21	18	85.71	10	9	90	10	10	100	8	8	100	21	21	100	21	21	100	19	16	84.21	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	18	11	61.11	9	6	66.67	10	8	80	8	4	50	21	14	66.67	21	12	57.14	16	3	18.75	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	18	18	100	9	9	100	10	10	100	8	8	100	21	21	100	21	20	95.24	16	0	0	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	18	94.74
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	11	100	6	6	100	8	8	100	4	4	100	14	14	100	12	12	100	3	0	0	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	21	18	85.71	8	8	100	21	21	100	20	20	100	19	19	100	9	9	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	21	18	85.71	10	9	90	10	10	100	8	8	100	21	21	100	21	21	100	19	18	94.74	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	18	11	61.11	9	6	66.67	10	8	80	8	4	50	21	14	66.67	21	12	57.14	16	3	18.75	19	19	100	18	18	100	19	19	100	19	19	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2006

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Esp. en Medicina Integrada
Clave de PE en formato 911:	671120007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima, Manzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	X	

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:	X	

Año de la última actualización del currículum:	2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

			Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

				Nivel obtenido		
	NO	SI	Año	1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- EXÁMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS	7.-
2.- DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO	8.-
3.- DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	21	28	18	18	13	11	12	12	12	12	12

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Total de profesores	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21	100	28	100	18	100	18	100	13	100	11	100	0	0	12	100	12	100	12	100	12	100
Total de números de becas	21	100	28	100	18	100	18	100	13	100	11	100	0	0	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	5	38.46	4	36.36	7	58.33	7	58.33	4	33.33	4	33.33	4	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	18	18	100	8	7	87.5	10	10	100	8	8	100	0	0	0	5	5	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	18	18	100	7	7	100	10	10	100	8	8	100	0	0	0	5	5	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	18	18	100	7	7	100	10	10	100	8	8	100	0	0	0	5	5	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	18	18	100	7	7	100	10	8	80	8	8	100	0	0	0	5	5	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	18	18	100	8	7	87.5	10	10	100	8	8	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2002

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Esp. en Medicina Interna
Clave de PE en formato 911:	671120009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima, Manzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	X	

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:	X	

Año de la última actualización del currículum:	2002

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

			Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

				Nivel obtenido		
	NO	SI	Año	1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIEINTOS	7.-
2.- DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO	8.-
3.- DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	7	5	9	7	9	12	11	12	12	12	12

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Total de profesores	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	100	5	100	9	100	7	100	9	100	9	75	0	0	12	100	12	100	12	100	12	100
Total de números de becas	7	100	5	100	9	100	7	100	9	100	9	75	0	0	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	100	11	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	3	33.33	4	33.33	0	0	4	33.33	4	33.33	4	33.33	4	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	1	100	0	1	100	0	1	100	0	1	100	0	1	100	0	3	100	0	0	0	0	4	100	0	4	100	0	3	100	0	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	1	100	0	1	100	0	1	100	0	0	0	0	1	100	0	2	100	0	0	0	0	4	100	0	4	100	0	3	100	0	4	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año.	3	1	33.33	2	1	50	2	1	50	2	1	50	2	1	50	3	3	100	4	2	50	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	3	1	33.33	2	1	50	2	1	50	2	1	50	2	1	50	4	3	75	4	3	75	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	0	0	1	1	100	3	2	66.67	3	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2002

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Esp. en Pediatría
Clave de PE en formato 911:	671132017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	6

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	X	

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:	X	

Año de la última actualización del currículum:	2002

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

			Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

				Nivel obtenido		
	NO	SI	Año	1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	**PNP**
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	**PFC**

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS.#	7.-
2.- DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO.#	8.-
3.- DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO.#	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	5	8	9	7	9	8	9	11	11	11	11

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Total de profesores	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	100	8	100	9	100	7	100	9	100	8	100	0	0	11	100	11	100	11	100	11	100
Total de números de becas	5	100	8	100	9	100	7	100	9	100	8	100	0	0	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	9	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	3	42.86	3	33.33	3	37.5	3	33.33	3	27.27	4	36.36	4	36.36	4	36.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	1	100	0	2	100	0	2	100	0	3	100	0	3	100	0	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	2	100	0	1	100	0	3	100	0	0	0	0	3	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	2	1	50	3	3	100	3	3	100	4	3	75	3	3	100	3	3	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	2	1	50	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	1	0	0	2	2	100	2	1	50	3	3	100	3	0	0	3	3	100

Concepto:	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	3	100	0	3	100	0	3	100	0	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	2	66.67	0	2	66.67	0	2	66.67	0	2	66.67
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	3	0	0	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2006

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Esp. en Traumatología y Ortopedia
Clave de PE en formato 911:	671130005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima, Manzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	4

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	X	

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:	X	

Año de la última actualización del currículum:	2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

			Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

				Nivel obtenido		
	NO	SI	Año	1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS	7.-
2.- DEFENSA DE MONOGRAFÍA ANTE JURADO	8.-
3.- DEFENSA DE TESIS ANTE JURADO	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	2	6	11	15	15	16	14	16	16	16	16

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	100	6	100	11	100	15	100	15	100	8	50	0	0	16	100	16	100	16	100	16	100
Total de números de becas	2	100	6	100	11	100	15	100	15	100	8	50	0	0	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	14	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	3	20	4	25	4	28.57	4	25	4	25	4	25	4	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	4	3	75	0	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	2	2	100	4	4	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2002

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Mtría. en Psicología Aplicada
Clave de PE en formato 911:	731100044
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU8890V
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	4

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

Año de la última actualización del currículum:	2009

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2009	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	**PNP**
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	**PFC**

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Examen general de conocimientos	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	15	10	12	11	22	20	20	20	0	0	0

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	3	2	5	2	2	4	3	4	7	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	3	5	2	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	2	3	0	3	3	2	1	3	4	1	5	2	2	4	2	0	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores	4	4	8	2	5	7	5	5	10	6	5	11	4	7	11	4	5	9	3	4	7	3	4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo	75	50	62.5	100	40	57.14	60	80	70	33.33	80	54.55	50	71.43	63.64	50	100	77.78	66.67	75	71.43	66.67	75	71.43	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2	2	4	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	1	2	3	2	4	6	2	1	3	1	2	3	1	2	3	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	2	5	2	2	4	3	4	7	2	1	3	2	5	7	2	5	7	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	2	2	4	3	4	7	2	1	3	2	5	7	2	5	7	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	2	2	4	3	4	7	2	0	2	1	5	6	1	5	6	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	2	2	4	3	4	7	1	3	4	2	5	7	2	5	7	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	3	5	4	3	7	2	3	5	2	3	5	4	7	11	4	5	9	0	0	0	3	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	50	100	75	66.67	100	85.71	100	25	50	50	40	42.86	50	40	42.86	0	33.33	20	0	33.33	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	50	0	25	33.33	0	14.29	0	0	0	50	60	57.14	50	60	57.14	50	33.33	40	50	33.33	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	25	50	100	100	100	100	100	100	50	66.67	60	50	66.67	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	2	2	4	3	4	7	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	3	5	2	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	100	0	100	100	0	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	33.33	50	100	85.71	50	100	85.71	50	66.67	60	50	66.67	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	75	66.67	100	100	100	100	100	100	50	66.67	60	50	66.67	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50	75	62.5	200	60	100	40	60	50	33.33	60	45.45	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	75	85.71	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13.64	5	25	0	0	5	25	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13.64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	6	27.27	5	25	0	0	5	25	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	22	100	20	100	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	11	8	72.73	0	0	0	15	11	73.33	0	0	0	12	8	66.67	0	0	0	0	0	0	22	18	81.82	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	8	7	87.5	0	0	0	11	10	90.91	0	0	0	8	2	25	0	0	0	0	0	0	18	15	83.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	8	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	18	10	55.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	4	57.14	0	0	0	10	5	50	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	15	10	66.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	10	8	80	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	18	10	55.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	11	91.67	0	0	0	22	18	81.82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Mtría. en Ciencias Fisiológicas
Clave de PE en formato 911:	741100089
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

Año de la última actualización del currículum:	2010

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2001	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X	2	2007

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL¤	7.-
2.- TESIS REVISION MONOGRAFICA¤	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	9	8	12	7	9	13	13	16	11	20	19

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	12	5	17	12	5	17	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Total de profesores	12	6	18	14	6	20	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23
% de profesores de tiempo completo	100	83.33	94.44	85.71	83.33	85	80	75	78.26	80	75	78.26	80	75	78.26	80	75	78.26	80	75	78.26	80	75	78.26	80	75	78.26	80	75	78.26	80	75	78.26
Número de profesores visitantes	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	12	4	16	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Posgrado	12	4	16	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Posgrado en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Doctorado en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Miembros del SNI	9	4	13	9	4	13	9	5	14	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	4	14	10	4	14	10	5	15	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Participación en el programa de tutoría	12	5	17	12	5	17	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	6	18	12	6	18	0	0	0	8	4	12	11	5	16	10	5	15	10	5	15

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	80	94.12	100	80	94.12	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44
Posgrado	100	80	94.12	100	80	94.12	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44	100	83.33	94.44
Posgrado en el área de su desempeño	12	5	17	12	5	17	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18
Doctorado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	75	80	76.47	75	80	76.47	75	83.33	77.78	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	83.33	80	82.35	83.33	80	82.35	83.33	83.33	83.33	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89	91.67	83.33	88.89
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	75	78.26	80	75	78.26	0	0	0	53.33	50	52.17	73.33	62.5	69.57	66.67	62.5	65.22	66.67	62.5	65.22

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	9	100	8	100	12	100	7	100	2	22.22	12	92.31	13	100	16	100	11	100	20	100	19	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	9	100	8	100	12	100	7	100	2	22.22	12	92.31	13	100	16	100	11	100	20	100	19	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	8	100	12	100	7	100	2	22.22	13	100	13	100	16	100	11	100	20	100	19	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	4	30.77	0	0	7	43.75	7	63.64	9	45	8	42.11
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	0	0	4	33	6	44	7	59	6	45
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
ı y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	7	5	71.43	8	7	87.5	2	2	100	5	5	100	5	5	100	2	1	50	0	0	0	9	4	44.44	4	3	75	7	5	71.43	7	5	71.43
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	5	4	80	7	6	85.71	2	2	100	5	3	60	5	3	60	1	1	100	0	0	0	4	2	50	3	2	66.67	5	5	100	5	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	5	4	80	7	7	100	2	2	100	5	5	100	5	3	60	1	0	0	0	0	0	4	1	25	3	2	66.67	5	1	20	5	1	20
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	6	6	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	1	0	0	0	0	0	2	2	100	2	2	100	5	2	40	5	2	40
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	3	3	100	2	2	100	7	7	100	7	7	100	2	2	100	9	9	100	0	0	0	4	4	100	7	7	100	7	7	100	9	9	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		1993

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Mtría. en Ciencias Médicas
Clave de PE en formato 911:	771000010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	4

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

Año de la última actualización del currículum:	2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2002		X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X	2	2008

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- TESIS	7.-
2.-	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	13	24	26	27	19	21	27	22	21	21	21

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	13	4	17	13	4	17	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	1	5	4	1	5	2	1	3	0	0	0	2	0	2	2	1	3	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores	17	5	22	17	5	22	16	5	21	14	5	19	16	5	21	16	6	22	15	5	20	15	5	20	16	5	21	16	5	21	16	5	21
% de profesores de tiempo completo	76.47	80	77.27	76.47	80	77.27	87.5	80	85.71	100	100	100	87.5	100	90.48	87.5	83.33	86.36	93.33	100	95	93.33	100	95	87.5	100	90.48	87.5	100	90.48	87.5	100	90.48
Número de profesores visitantes	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	12	4	16	12	4	16	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Posgrado	13	4	17	13	4	17	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Posgrado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Doctorado en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Miembros del SNI	11	3	14	11	3	14	12	4	16	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	3	16	13	3	16	13	4	17	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Participación en el programa de tutoría	13	4	17	13	4	17	13	4	17	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	5	19	14	5	19	0	0	0	9	3	12	12	4	16	12	4	16	11	4	15

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7.69	0	5.88	7.69	0	5.88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	92.31	100	94.12	92.31	100	94.12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	14	4	18	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Doctorado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	84.62	75	82.35	84.62	75	82.35	85.71	100	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	75	94.12	100	75	94.12	92.86	100	94.44	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	92.86	100	94.44	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	87.5	100	90.48	87.5	83.33	86.36	0	0	0	60	60	60	75	80	76.19	75	80	76.19	68.75	80	71.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	15.38	2	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	11	84.62	15	62.5	14	53.85	27	100	5	26.32	10	47.62	17	62.96	17	77.27	10	47.62	11	52.38	12	57.14
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5.26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	13	100	17	70.83	14	53.85	27	100	6	31.58	10	47.62	17	62.96	17	77.27	10	47.62	11	52.38	12	57.14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	100	17	70.83	14	53.85	27	100	19	100	21	100	27	100	22	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	6	31.58	16	76.19	12	44.44	12	54.55	12	57.14	12	57.14	12	57.14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	71	0	0	4	24	5	32	7	42	5	33
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15.79	0	0	0	0	1	4.55	1	4.76	1	4.76	1	4.76
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5.26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	14	87.5	0	7	87.5	0	11	91.67	0	12	100	0	10	100	0	10	100	0	0	0	0	4	80	0	10	100	0	10	100	0	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	12	100	0	2	100	0	3	100	0	12	100	0	10	100	0	10	100	0	0	0	0	4	100	0	10	100	0	10	100	0	10	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	11	91.67	0	0	0	4	4	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	10	8	80	13	12	92.31	17	12	70.59	14	12	85.71	13	13	100	6	6	100	16	15	93.75	16	15	93.75	12	10	83.33	12	9	75	12	10	83.33
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	17	16	94.12	10	8	80	13	12	92.31	17	12	70.59	13	10	76.92	13	10	76.92	6	5	83.33	6	5	83.33	16	10	62.5	12	10	83.33	12	10	83.33
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	16	12	75	8	2	25	12	3	25	12	12	100	10	10	100	10	10	100	5	0	0	4	4	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		2007

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Doctorado Interinstitucional en Psicología
Clave de PE en formato 911:	831100007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU8890V
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	60	40

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

Año de la última actualización del currículum:	2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

			Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

				Nivel obtenido		
	NO	SI	Año	1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X	3	2011	1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	**PNP**
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	**PFC**

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Presentar, defender y aprobar ante un jurado la tesis de grado	7.-
2.-	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	0	0	5	3	3	1	1	6	7	7	8

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Posgrado	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	3	7	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	3	7	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	0	0	0	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	50	0	20	50	0	20	50	0	20	100	0	40	66.67	0	33.33	66.67	0	33.33	50	0	28.57	50	33.33	42.86	50	25	37.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	83.33	66.67	100	83.33	75	100	85.71	100	100	100	100	75	87.5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	83.33	66.67	100	83.33	75	100	85.71	100	100	100	100	75	87.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	100	0	0	1	16.67	1	14.29	1	14.29	1	12.5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	16.67	2	28.57	2	28.57	2	25
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	100	1	100	2	33.33	3	42.86	3	42.86	3	37.5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	5	100	3	100	3	100	1	100	1	100	6	100	7	100	7	100	8	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	16.67	1	14.29	1	14.29	1	12.5
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	6	100	7	100	7	100	8	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		3		3		3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	3	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	5	3	60
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	3	3	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Fisiológicas
Clave de PE en formato 911:	841100071
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

Año de la última actualización del currículum:	2010

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2001	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X	2	2007

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- TRABAJO DE TESIS EXPERIMENTAL	7.-
2.-	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	18	20	14	6	5	11	7	7	9	16	20

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
% de profesores de tiempo completo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Posgrado	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Posgrado en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Doctorado en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Miembros del SNI	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	3	13	10	3	13	10	4	14	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15
Participación en el programa de tutoría	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	4	16	13	5	18	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Doctorado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	83.33	75	81.25	83.33	75	81.25	83.33	100	87.5	84.62	80	83.33	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24	91.67	80	88.24
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.2
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	18	100	20	100	14	100	6	100	5	100	11	100	7	100	7	100	9	100	16	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	18	100	20	100	14	100	6	100	5	100	11	100	7	100	7	100	9	100	16	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	18	100	20	100	14	100	6	100	5	100	11	100	7	100	7	100	9	100	16	100	20	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	3	100	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	3	100	0	0	1	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	1	16.67	2	40	3	27.27	0	0	2	28.57	4	44.44	6	37.5	6	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	95	0	0	3	32	4	42	6	56	4	43
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	40	3	27.27	0	0	2	28.57	2	22.22	2	12.5	2	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	3	27.27	0	0	1	14.29	2	22.22	2	12.5	2	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	4	2	50	8	6	75	6	4	66.67	9	4	44.44	4	4	100	1	0	0	1	1	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	2	0	0	6	3	50	4	4	100	4	4	100	4	2	50	0	0	0	1	0	0	1	1	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	6	5	83.33	4	4	100	4	3	75	4	4	100	0	0	0	1	0	0	1	1	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	3	3	100	4	4	100	4	3	75	2	2	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	2	2	100	10	10	100	17	14	82.35	14	14	100	14	14	100	2	2	100	3	2	66.67	3	3	100	2	2	100	4	4	100	6	6	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	NO	SI	Año
Reciente creación:	X		1995

	NO	SI
El PE es evaluable:		X

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Médicas
Clave de PE en formato 911:	871000007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0158R
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	0	100

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		X

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible:		X

Año de la última actualización del currículum:	2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		0	0	0	0

	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2002		X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X	2	2008

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- TESIS	7.-
2.-	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	17	17	22	21	13	11	10	10	10	10	10

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	1	5	4	1	5	3	1	4	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores	17	5	22	17	5	22	17	6	23	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21
% de profesores de tiempo completo	76.47	80	77.27	76.47	80	77.27	82.35	83.33	82.61	100	83.33	95.24	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes	2	1	3	2	1	3	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21
Posgrado	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21
Posgrado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21
Doctorado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21
Miembros del SNI	11	3	14	11	3	14	12	4	16	15	5	20	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	3	16	13	3	16	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21
Participación en el programa de tutoría	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	6	21	15	6	21	0	0	0	10	4	14	13	5	18	13	5	18	12	5	17

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21
Doctorado en el área de su desempeño	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	84.62	75	82.35	84.62	75	82.35	85.71	80	84.21	100	100	100	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48	93.33	83.33	90.48
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	75	94.12	100	75	94.12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	0	0	0	66.67	66.67	66.67	86.67	83.33	85.71	86.67	83.33	85.71	80	83.33	80.95

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PIFI 3.0
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

NO	SI	Año

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 Num	2006 %	2007 Num	2007 %	2008 Num	2008 %	2009 Num	2009 %	2010 Num	2010 %	2011 Num	2011 %	2012 Marzo Num	2012 Marzo %	2012 Diciembre Num	2012 Diciembre %	2013 Num	2013 %	2014 Num	2014 %	2015 Num	2015 %
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	2	11.76	2	9.09	1	4.76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	16	94.12	15	88.24	17	77.27	20	95.24	13	100	4	36.36	7	70	10	100	10	100	9	90	10	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	16	94.12	17	100	19	86.36	21	100	13	100	4	36.36	7	70	10	100	10	100	9	90	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	17	100	17	100	22	100	21	100	13	100	11	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	5	38.46	6	54.55	4	40	6	60	6	60	6	60	6	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	71	0	0	3	24	4	32	5	42	4	33
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7.69	2	18.18	0	0	1	10	1	10	1	10	1	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	15.38	1	9.09	0	0	1	10	1	10	1	10	1	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006 M1 Num	2006 M2 Num	2006 M2 %	2007 M1 Num	2007 M2 Num	2007 M2 %	2008 M1 Num	2008 M2 Num	2008 M2 %	2009 M1 Num	2009 M2 Num	2009 M2 %	2010 M1 Num	2010 M2 Num	2010 M2 %	2011 M1 Num	2011 M2 Num	2011 M2 %	2012 Marzo M1 Num	2012 Marzo M2 Num	2012 Marzo M2 %	2012 Diciembre M1 Num	2012 Diciembre M2 Num	2012 Diciembre M2 %	2013 M1 Num	2013 M2 Num	2013 M2 %	2014 M1 Num	2014 M2 Num	2014 M2 %	2015 M1 Num	2015 M2 Num	2015 M2 %
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	6	100	0	9	100	0	3	100	0	9	100	0	13	100	0	8	80	0	0	0	0	5	100	0	5	100	0	6	100	0	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	3	100	0	5	100	0	1	100	0	9	100	0	5	100	0	7	87.5	0	0	0	0	5	100	0	5	100	0	6	100	0	6	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	100	0	0	0	3	3	100	4	4	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	8	8	100	9	9	100	9	9	100	13	13	100	8	8	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	7	6	85.71	9	9	100	8	3	37.5	9	9	100	13	13	100	13	10	76.92	5	5	100	5	5	100	6	5	83.33	6	6	100	6	6	100
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	6	3	50	9	5	55.56	3	1	33.33	9	9	100	13	5	38.46	10	8	80	5	0	0	5	5	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.