

Nombre de la Institución:		Universidad de Colima																																																											
		PERSONAL ACADÉMICO																																																											
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo		25	6	31	28	4	32	28	4	32	28	4	32	30	5	35	27	6	33	27	5	32	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		16	6	22	16	8	24	25	11	36	21	9	30	24	12	36	31	13	44	31	15	46	31	15	46	32	15	47	32	15	47	32	15	47	32	15	47	32	15	47	32	15	47	32	15	47	32	15	47	32	15	47	32	15	47	32	15	47	32	15	47
Total de profesores		41	12	53	44	12	56	53	15	68	51	14	65	54	17	71	58	18	77	58	19	83	58	19	83	59	19	84	59	19	84	59	19	84	59	19	84	59	19	84	59	19	84	59	19	84	59	19	84	59	19	84	59	19	84	59	19	84	59	19	84
% de profesores de tiempo completo		60.98	50	58.49	63.64	33.33	57.14	52.83	26.67	47.06	58.82	35.71	53.85	52.94	33.33	47.83	46.55	27.78	42.11	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05	40.26	46.55	21.05							

Profesores de Tiempo Completo con:		0																																																																	
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015											
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Maestría		4	0	0	4	5	0	5	5	0	5	7	0	7	6	0	6	6	0	6	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0												
Posgrado		25	6	31	28	4	32	28	4	32	28	4	32	30	5	35	27	6	33	27	5	32	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31												
Posgrado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Docorado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	5	28	21	5	26	21	4	25	22	4	26	22	4	26	22	4	26	21	5	26	21	5	26	21	5	26	21	5	26	21	5	26	21	5																		
Pertenencia al SNI		6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1																		
Pertenencia al SNC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		19	6	25	21	4	25	21	4	25	22	5	27	21	5	26	17	4	21	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20																		
Participación en el programa de tutoría		25	6	31	28	4	32	28	4	32	28	4	32	30	5	35	27	6	33	27	5	32	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31	27	4	31																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		

% Profesores de Tiempo Completo con:		0																																																											
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T												
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Maestría		16	0	12.9	17.86	0	15.63	17.86	0	15.63	23.33	0	20	22.22	0	18.18	22.22	0	18.18	18.52	0	16.13	18.52	0	16.13	18.52	0	16.13	18.52	0	16.13	18.52	0	16.13	18.52	0	16.13	18.52	0	16.13	18.52	0	16.13																		
Posgrado		84	100	87.1	82.14	100	84.38	82.14	100	84.38	76.67	100	80	77.78	83.33	78.79	77.78	80	78.13	81.48	100	83.87	81.48	100	83.87	77.78	125	83.87	77.78	125	83.87	77.78	125	83.87	77.78	125	83.87	77.78	125	83.87	77.78	125																			
Posgrado en el área de su desempeño		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																				
Docorado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Miembros del SNI		24	0	19.35	21.43	0	18.75	21.43	0	18.75	23.33	0	20	25.93	0	21.21	25.93	0	21.88	14.81	25	16.13	14.81	25	16.13	14.81	25	16.13	14.81	25	16.13	14.81	25	16.13	14.81	25	16.13	14.81	25	16.13	14.81	25	16.13																		
Miembros del SNC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		76	100	80.65	75	100	78.13	75	100	78.13	73.33	100	77.14	77.78	83.33	78.79	82.96	80	85.63	59.26	100	64.52	59.26	100	64.52	62.96	125	70.97	62.96	125	70.97	62.96	125	70.97	62.96	125	70.97	62.96	125	70.97	62.96	125																			
Participación en el programa de tutoría		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																				
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:		PROGRAMAS EDUCATIVOS																																																											
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%																
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad		3	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100																
Número y % de programas actualizados en los últimos		3	100	2	66.67	2	66.67	2	50	2	50	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25																
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por el CONACYT		2	100	2	100	2	100	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67																
Número y % de TSU y LIC en el nivel 1 de los CIEE																																																													

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Ciencias Agropecuarias
Nombre del programa educativo:	Ing. Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	56110009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD127Y
Área del conocimiento:	Agronomía y Veterinaria
Campus:	Tecmán
Municipio en el que se imparte el PE:	Tecmán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
		X	30	23	22	1

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X		2004	1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
		4	Reciente Creación			PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2007	COMEAA	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1- Tema inédito relacionado con la carrera	17- Titulación por créditos de posgrado
2- Observaciones que el sustentante presenta sobre su Servicio Social	8- Promedio de calificación de 9 en la carrera y presentar constancia oficial
3- Experiencias que haya recolectado al realizar su Práctica Profesional	9- Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación técnica general
4- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10-
5- Trabajo de investigación realizado por el sustentante	11-
6- Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la UdeC	12-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	138	148	154	158	183	218	Marzo	Diciembre	220	220	220

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	4.35	0	0	0	0	0	0	8	4.37	12	5.5	1	0.56	7	3.18	9	4.09	9	4.09		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	1.45	15	10.14	15	9.74	17	10.76	47	25.68	92	42.2	40	22.22	40	18.18	42	19.09	45	20.45		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	17.39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.56	0	0	0	0	0	0		
Total de números de becas	32	23.19	15	10.14	15	9.74	17	10.76	55	30.05	104	47.71	42	23.33	47	21.36	49	22.27	51	23.18		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	138	100	148	100	154	100	158	100	183	100	218	100	180	100	220	100	220	100	220	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	100	0	2	50	0	0	1	50	1	50	1	50	1		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	43	27.22	61	33.33	70	32.11	0	0	65	29.55	65	29.55	65	29.55		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	21.54	13	20	12	18.46	11	16.92	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	89	92.1	92	95	93	95	136	89.5	203	95	0	0	200	93	200	93	200	94	200	93
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.91	2	0.91	2	0.91	2	0.91	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	2	1.27	0	4	1.83	0	0	2	0.91	2	0.91	2	0.91	2	0.91	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	39	21	53.85	39	18	46.15	39	25	64.1	33	22	66.67	33	19	57.58	39	27	69.23	41	24	58.54	41	25	60.98	42	23	54.76	70	40	57.14	70	40	57.14
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	21	16	76.19	18	17	94.44	25	25	100	22	14	63.64	19	7	36.84	27	18	66.67	24	0	0	25	25	100	23	16	69.57	40	28	70	40	25	62.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	9	56.25	17	12	70.59	25	14	56	14	9	64.29	7	5	71.43	18	0	0	0	0	25	20	80	16	10	62.5	28	10	35.71	25	20	80	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	39	31	79.49	39	34	87.18	42	37	88.1	33	30	90.91	34	32	94.12	0	0	0	0	25	21	84	19	18	94.74	50	40	80	40	30	75		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	34	24	70.59	39	31	79.49	41	30	73.17	41	30	73.17	43	34	79.07	61	52	85.25	0	0	0	70	60	85.71	60	40	66.67	60	45	75	60	45	75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Ciencias Agropecuarias
Nombre del programa educativo:	Lic. en Biología
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD127Y
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Tecmán
Municipio en el que se imparte el PE:	Tecmán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	83	17

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		20	10	8	2

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
	X		1	Competencia Internacional	PNP
			2	Conocido	
			3	En Desarrollo	PFC
		4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2010	CACER	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1- Tema inédito relacionado con la carrera	17- Titulación por créditos de posgrado
2- Observaciones que el sustentante presenta sobre su Servicio Social	8- Promedio de calificación de 9 en la carrera y presentar constancia oficial
3- Experiencias que haya recolectado al realizar su Práctica Profesional	9- Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación técnica general
4- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10-
5- Trabajo de investigación realizado por el sustentante	11-
6- Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la UdeC	12-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	85	91	93	81	82	79	Marzo	Diciembre	80	80	80

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%										
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	8.24	0	0	0	0	0	0	4	4.88	12	15.19	0	0	5	6.25	7	8.75	7	8.75	7	8.75
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	24	28.24	25	27.47	18	19.35	20	24.69	19	23.17	34	43.04	17	25.37	35	43.75	34	42.5	34	42.5	30	37.5
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	28.24	3	3.3	3	3.23	3	3.7	0	0	0	0	0	1	1.25	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	55	64.71	28	30.77	21	22.58	23	28.4	23	28.05	46	58.23	17	25.37	41	51.25	41	51.25	41	51.25	37	46.25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	85	100	91	100	93	100	81	100	82	100	79	100	67	100	80	100	80	100	80	100	80	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	3	100	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	28	34.57	27	32.93	27	34.18	0	0	27	33.75	27	33.75	27	33.75	27	33.75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	55.56	0	0	5	18.52	7	25.93	9	33.33	7	25.93
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	66	83	43	81	74	100	0	0	61	88	59	90	65	93	62	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.22	3	3.8	0	0	2	2.5	2	2.5	2	2.5	2	2.5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	36	20	55.56	41	20	48.78	38	13	34.21	31	22	70.97	0	0	0	37	12	32.43	35	15	42.86	34	16	47.06	35	15	42.86
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	20	15	75	20	10	50	13	7	53.85	22	11	50	0	0	0	12	9	75	15	14	93.33	16	14	87.5	15	9	60
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	15	10	66.67	10	4	40	7	4	57.14	11	10	90.91	0	0	0	9	6	66.67	14	7	50	14	8	57.14	9	7	77.78
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	21	18	85.71	41	35	85.37	40	36	90	0	0	0	0	0	0	27	24	88.89	22	20	90.91	16	15	93.75	22	20	90.91
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	41	22	53.66	39	15	38.46	31	27	87.1	29	13	44.83	28	16	57.14	27	20	74.07	0	0	0	28	15	53.57	28	17	60.71	28	18	64.29	28	18	64.29
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	36	20	55.56	41	20	48.78	38	13	34.21	31	22	70.97	0	0	0	37	12	32.43	35	15	42.86	34	16	47.06	35	15	42.86
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	20	15	75	20	10	50	13	7	53.85	22	11	50	0	0	0	12	9	75	15	14	93.33	16	14	87.5	15	9	60

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Ciencias Agropecuarias
Nombre del programa educativo:	Médico Veterinario Zootecnista
Clave de PE en formato 911:	562100006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU9998T
Área del conocimiento:	Agonomía y Veterinaria
Campus:	Tecmán
Municipio en el que se imparte el PE:	Tecmán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 10

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2003

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
		X	16	10	4	6

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
			2004	1	2	3
	X			X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
			1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
	X		4	Reciente Creación		PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
			2012	IEVET, COPES	5 años
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1- Tema inédito relacionado con la carrera	17- Titulación por créditos de posgrado
2- Observaciones que el sustentante presenta sobre su Servicio Social	8- Promedio de calificación de 9 en la carrera y presentar constancia oficial
3- Experiencias que haya recolectado al realizar su Práctica Profesional	9- Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación técnica general
4- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10-
5- Trabajo de investigación realizado por el sustentante	11-
6- Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la UdeC	12-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	213	206	203	192	173	188	Marzo	Diciembre	172	184	182	185

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015														
													Marzo		Diciembre																		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T												
Número de profesores de tiempo completo	9	3	12	10	3	13	11	3	14	7	3	10	12	3	15	12	3	15	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	4	14	10	4	14	12	4	16	11	4	15	11	4	15	9	4	13	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17
Total de profesores	19	7	26	20	7	27	23	7	30	18	7	25	23	7	30	21	7	28	26	7	33	26	7	33	26	7	33	26	7	33	26	7	33
% de profesores de tiempo completo	47.37	42.86	46.15	50	42.86	48.15	47.83	42.86	46.67	38.89	42.86	40	52.17	42.86	53.57	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
													Marzo		Diciembre						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	8	0	8	8	3	11	9	3	12	5	3	8	9	3	12	10	3	13	10	3	13
Progresado	9	0	9	10	3	13	11	3	14	7	3	10	12	3	15	12	3	15	13	3	16
Progresado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	5	9	3	12	9	3	12	10	3	13	10	3	13
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	5	3	8	6	3	9	4	3	7	9	3	12	5	3	8	6	3	9
Participación en el programa de tutoría	9	3	12	10	3	13	11	3	14	7	3	10	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	7	20	0	0	0	13	7	20

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
													Marzo		Diciembre						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11.11	0	8.33	20	0	15.38	18.18	0	14.29	28.57	0	20	25	0	20	23.08	0	18.75	23.08	0	18.75
Doctorado	88.89	0	66.67	80	100	84.62	100	85.71	71.43	100	80	75	100	80	75	100	80	76.92	100	81.25	76.92
Progresado	100	0	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Progresado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	62.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	14.29	0	10	16.67	0	13.33	8.33	33.33	13.33	7.69	33.33	12.5	7.69
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	44.44	100	58.33	50	100	61.54	54.55	100	64.29	57.14	100	70	75	100	80	41.67	100	53.33	38.46	100	50
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92.31	100	93.75	92.31	100	93.75
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61.9	100	71.43	0	0	0	50	100	60.61

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	0	0	21	100	23	100	23	100	21	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	62.5	0	0	14	66.67	13	56.52	12	52.17	11	52.38
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	40	0	0	7	50	8	61.54	10	83.33	8	77.73
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	60	0	0	7	50	5	38.46	2	16.67	3	27.27
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%												
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	28	13.15	12	5.83	14	6.9	16	8.33	8	4.62	7	3.72	4	2.33	5	2.72	10	5.49	10	5.41	10	5.43
Número y % de becas otorgadas por el PROINABES	26	12.21	29	14.08	30	14.78	31	16.15	20	11.56	10	5.32	9	5.23	9	4.69	15	8.24	15	8.11	15	8.16
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	12	5.63	2	0.97	3	1.48	4	2.08	0	0	5	2.66	0	0	5	2.72	5	2.75	5	2.7	5	2.72
Total de números de becas	66	30.99	43	20.87	47	23.15	51	26.56	28	16.18	22	11.7	13	7.56	19	10.33	30	16.48	30	16.22	30	16.3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	213	100	226	100	203	100	192	100	173	100	188	100	172	100	184	100	182	100	185	100	184	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	57	29.69	43	24.86	64	34.04	0	0	60	32.61	55	30.22	56	30.27	55	29.89
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	23.44	0	0	14	23.33	13	23.64	12	21.43	11	20
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	75	85	88	93.2	78	95	85	71.9	110	91	114	95	0	0	103	86	109	91	109	91	107	89
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.09	2	1.1	2	1.08	2	1.09	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.53	0	0	1	0.54	1	0.55	1	0.54	1	0.54

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%						
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	74	32	43.24	50	16	32	51	18	35.29	65	29	44.62	65	12	18.46	53	16	30.19	0	0	0	53	21	39.62	53	23	43.4	57	23	40.35	44	21	47.73
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	32	18	56.25	16	16	100	18	18	100	29	26	89.66	12	6	50	16	16	100	0	0	0	21	18	85.71	23	20	86.96	23	23	100	21	18	85.71
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18	7	38.89	16	3	18.75	18	7	38.89	26	11	42.31	6	5	83.33	16	15	93.75	0	0	0	18	16	88.89	20	17	85	23	17	73.91	18	16	88.89
Número y % de satisfacción de egresados (**)	74	45	60.81	50	33	66	59	43	72.88	65	46	70.85	65	51	78.46	28	23	82.14	0	0	0	53	41	77.36	49	38	77.55	43	34	79.07	46	38	79.17
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	11.271	66.3	17	11	64.71	0	0	0	11	7	63.64	15	10	66.67	14	9	64.29	13	9	69.23
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	65	41	63.08	52	41	78.85	54	38	70.37	53	39	73.58	57	30	52.63	43	28	65.12	0	0	0	53	40	75.47	53	40	75.47	57	42	73.68	44	38	86.36
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
		X	2011

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Ciencias Agropecuarias
Nombre del programa educativo:	Maestría Interdisciplinaria en Producción Pecuaria
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento:	Acronomía y Veterinaria
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	55	45

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGTSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
			Estándar 1	Estándar 2 Otro
	X			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
			1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
	X		4	Reciente Creación		PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.-	7.-
2.-	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	0	0	0	0	0	2	Marzo	Diciembre	2	5	6	7

NO SI Año

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	16.67	1	14.29	1	12.5		
Número y % de becas otorgadas por el PROUNABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total de número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	16.67	1	14.29	1	12.5			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	5	100	6	100	7	100	8	100			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	1	50	1	50	1	50	1	50			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	3	60	2	33.33	3	42.86	4	50			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	40	2	33.33	2	28.57	2	25			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo		Diciembre		M1	M2	M1	M2	M1	M2		
													Num	%	Num	%							Num	%
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100		
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del Tiro al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del Tiro al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.