

Concepto	Nombre de la Institución: Universidad de Colima																			
	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes	2	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de egresados que aplicaron el EGEL (Liceo)	53	0	34	0	65	0	66	0	100	100	66	100	20	83.3	50	67	73	69	78	86
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Liceo)	17	32.08	15	44.12	30	46.15	40	60.61	59	59	43	65.15	15	75	34	68	50	66.67	54	69.23
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el título	0	0	0	0	0	0	0	0	36	61.02	34	79.07	13	86.67	24	70.59	43	86	49	90.74
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el título (Liceo)	0	0	0	0	0	0	0	0	23	38.86	9	20.93	2	13.33	10	29.41	7	14	5	9.26
Número y % de PE que aplicaron el EGETSU a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el título	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el título (Liceo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSU/PA a licenciatura que se incorporaron	0	0	0	0	0	0	0	0	3	75	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando (Liceo)	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que incorporan la tematica del nivel de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus títulos	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	1	33.33	0	0	1	33.33	2	66.67	1	33.33
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares	2	100	2	100	2	100	2	66.67	1	33.33	1	33.33	0	0	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares (Liceo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares (Liceo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																								
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015						
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	113	53	46.9	89	34	38.2	126	63	50	139	71	51.08	136	44	32.35	123	65	52.85	131	24	18.32	131	58	44.27	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	53	40	75.47	34	27	79.41	63	52	82.54	71	33	46.48	44	38	86.36	65	13	20	24	0	58	45	77.59	61	49
Número y % de estudiante titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura	53	34	64.15	34	25	138.24	63	49	101.59	71	50	70.42	44	20	45.45	65	45	69.23	24	0	58	52	89.66	61	50
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	34	25	73.53	47	37	78.72	64	51	79.69	50	24	48	20	14	70	45	25	55.56	0	0	52	36	69.23	50	29
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	113	100	88.5	89	80	89.89	122	102	83.61	139	113	81.29	139	119	85.61	28	23	82.14	0	0	105	86	81.9	92	78
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	140	87	62.14	130	87	66.92	126	95	75.4	123	82	66.67	128	80	62.5	131	100	76.34	0	0	132	87	65.91	133	89
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. año de TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número de LGAC registradas	14		14		9		11		11		11		11		11		11		11		11	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y re	1	25	1	25	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	3	75	4	100	4	100	4	100
Número y % de cuerpos académicos en consolidación	3	75	3	75	2	50	1	25	1	25	2	50	2	50	1	25	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en formación y re	0	0	0	0	1	25	1	25	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencia	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nombre de la Institución:

Universidad de Colima

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo	Diciembre	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas		
Dedicadas a los alumnos	92	0	92	9	96	13	96	5	96	14	85	25	92	15	92	15	91	18	89	19	91	17
Dedicadas a los profesores	32	5	32	5	32	10	32	5	37	8	37	8	34	6	34	6	34	6	35	7	34	6
Dedicadas al personal de apoyo	12	0	14	2	14	2	14	3	14	0	15	5	15	3	15	3	15	4	15	4	15	3
Total de computadoras en la DES	136	5	138	16	142	25	142	13	142	19	137	38	141	24	141	24	140	27	139	30	140	26

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%		
Relación de computadoras por alumno	21.97		21.87		17.45		21.85		18.81		18.85		18.09		18.5	
Relación de computadoras por profesor	49.23		46.38		48.58		44.16		43.59		44.3		43.59			
Número y % de computadoras por personal de apoyo	14	1	14	0	0	1	15	1	14	1	14	1	14	1	14	1

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																			
Área del conocimiento	2006					2007					2008								
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripción (D)	B/A	C/A	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripción (D)	B/A	C/A	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripción (D)	B/A	C/A	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	436	2592	3679	12	5.94	8.44	445	2626	3749	12	5.9	8.42	450	6510	12426	15	14.47	27.61	
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
las profesoras de tiempo completo con cubículo individual	31	100	32	100	32	100	35	100	33	100	32	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Ciencias Agropecuarias
Nombre del programa educativo:	Ing. Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	56110009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD127Y
Área del conocimiento:	Agronomía y Veterinaria
Campus:	Tecmán
Municipio en el que se imparte el PE:	Tecmán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
		X	30	23	22	1

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X		2004	1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
		4	Reciente Creación		PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2007	COMEAA	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1- Tema inédito relacionado con la carrera	17- Titulación por créditos de posgrado
2- Observaciones que el sustentante presenta sobre su Servicio Social	8- Promedio de calificación de 9 en la carrera y presentar constancia oficial
3- Experiencias que haya recolectado al realizar su Práctica Profesional	9- Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación técnica general
4- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10-
5- Trabajo de investigación realizado por el sustentante	11-
6- Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la UdeC	12-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	138	148	154	158	183	218	Marzo	Diciembre	220	220	220

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	4.35	0	0	0	0	0	0	8	4.37	12	5.5	1	0.56	7	3.18	9	4.09	9	4.09		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	1.45	15	10.14	15	9.74	17	10.76	47	25.68	92	42.2	40	22.22	40	18.18	42	19.09	45	20.45		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	17.39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.56	0	0	0	0	0	0		
Total de números de becas	32	23.19	15	10.14	15	9.74	17	10.76	55	30.05	104	47.71	42	23.33	47	21.36	49	22.27	51	23.18		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	138	100	148	100	154	100	158	100	183	100	218	100	180	100	220	100	220	100	220	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	100	0	2	50	0	0	0	1	50	1	50	1	50		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	43	27.22	61	33.33	70	32.11	0	0	65	29.55	65	29.55	65	29.55		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	21.54	13	20	12	18.46	11	16.92	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	89	92.1	92	95	93	95	136	89.5	203	95	0	0	200	93	200	93	200	94	200	93
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.91	2	0.91	2	0.91	2	0.91	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	2	1.27	0	4	1.83	0	0	2	0.91	2	0.91	2	0.91	2	0.91	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de estudio.	39	21	53.85	39	18	46.15	39	25	64.1	33	22	66.67	33	19	57.58	39	27	69.23	41	24	58.54	41	25	60.98	42	23	54.76	70	40	57.14	70	40	57.14
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	21	16	76.19	18	17	94.44	25	25	100	22	14	63.64	19	7	36.84	27	18	66.67	24	0	0	25	25	100	23	16	69.57	40	28	70	40	25	62.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	9	56.25	17	12	70.59	25	14	56	14	9	64.29	7	5	71.43	18	0	0	0	0	25	20	80	16	10	62.5	28	10	35.71	25	20	80	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	39	31	79.49	39	34	87.18	42	37	88.1	33	30	90.91	34	32	94.12	0	0	0	0	25	21	84	19	18	94.74	50	40	80	40	30	75		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	34	24	70.59	39	31	79.49	41	30	73.17	41	30	73.17	43	34	79.07	61	52	85.25	0	0	0	70	60	85.71	60	40	66.67	60	45	75	60	45	75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de estudio.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Ciencias Agropecuarias
Nombre del programa educativo:	Lic. en Biología
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD127Y
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Tecmán
Municipio en el que se imparte el PE:	Tecmán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	83	17

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
		X	20	10	8	2

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
		4	Reciente Creación			PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2010	CACER	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1- Tema inédito relacionado con la carrera	17- Titulación por créditos de posgrado
2- Observaciones que el sustentante presenta sobre su Servicio Social	8- Promedio de calificación de 9 en la carrera y presentar constancia oficial
3- Experiencias que haya recolectado al realizar su Práctica Profesional	9- Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación técnica general
4- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10-
5- Trabajo de investigación realizado por el sustentante	11-
6- Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la UdeC	12-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	85	91	93	81	82	79	Marzo	Diciembre	80	80	80

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015														
													Marzo		Diciembre																		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T												
Número de profesores de tiempo completo	10	2	12	10	2	12	11	1	12	13	1	14	11	1	12	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	9	0	9	9	1	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	4	9	6	5	11	10	8	18	8	5	13	5	5	10	9	7	16	9	7	16	9	7	16	9	7	16	9	7	16	9	7	16
Total de profesores	15	6	21	16	7	23	21	9	30	21	6	27	16	6	22	17	7	24	17	7	24	17	7	24	17	7	24	17	7	25	18	8	26
% de profesores de tiempo completo	66.67	33.33	57.14	62.5	28.57	52.17	52.38	11.11	40	61.9	16.67	51.85	68.75	16.67	54.55	47.06	0	33.33	47.06	0	33.33	47.06	0	33.33	47.06	0	33.33	50	0	36	50	12.5	38.46
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
													Marzo		Diciembre						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	10	2	12	10	2	12	10	1	11	12	1	13	11	1	12	8	0	8	8	0	8
Progresado	10	2	12	10	2	12	11	1	12	13	1	14	11	1	12	8	0	8	8	0	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	13	11	1	12	8	0	8	8	0	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12	11	1	12	8	0	8	8	0	8
Miembros del SNI	6	0	6	6	0	6	6	0	6	8	0	8	7	0	7	2	0	2	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	2	12	10	2	12	11	1	12	11	1	12	10	0	10	8	0	8	7	0	7
Participación en el programa de tutoría	10	2	12	10	2	12	11	1	12	13	1	14	11	1	12	8	0	8	8	0	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	8	0	8	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
													Marzo		Diciembre						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	9.09	0	8.33	7.69	0	7.14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	99.91	100	91.67	92.31	100	92.86	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Progresado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	13	11	1	12	8	0	8	8	0	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	92.31	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	60	0	60	60	0	60	54.55	0	51.54	0	57.14	63.64	0	58.33	25	0	25	37.5	0	37.5	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	84.62	100	86.71	90.91	0	83.33	100	0	100	87.5	0	87.5
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43.75	0	31.82	47.06	0	33.33	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	91	0	0	9	75	15	100	15	93.75	10	66.66
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	50	0	0	5	55.56	7	46.67	7	46.67	9	90
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	80	0	0	4	80	6	85.71	7	100	9	100
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	20	0	0	1	20	1	14.29	1	14.29	1	11.11
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

NO SI Año

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	8.24	0	0	0	0	0	0	4	4.88	12	15.19	0	0	5	6.25	7	8.75	7	8.75	7	8.75		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	24	28.24	25	27.47	18	19.35	20	24.69	19	23.17	34	43.04	17	25.37	35	43.75	34	42.5	34	42.5	30	37.5		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	28.24	3	3.3	3	3.23	3	3.7	0	0	0	0	0	1	1.25	0	0	0	0	0	0	0		
Total de números de becas	55	64.71	28	30.77	21	22.58	23	28.4	23	28.05	46	58.23	17	25.37	41	51.25	41	51.25	41	51.25	37	46.25		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	85	100	91	100	93	100	81	100	82	100	79	100	67	100	80	100	80	100	80	100	80	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	3	100	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	28	34.57	27	32.93	27	34.18	0	0	27	33.75	27	33.75	27	33.75	27	33.75		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	55.56	0	0	5	18.52	7	25.93	9	33.33	7	25.93		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	66	83	43	81	74	100	0	0	61	88	59	90	65	93	62	90			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	1	1.22	3	3.8	0	0	2	2.5	2	2.5	2	2.5	2	2.5			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015											
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo		Diciembre		M1	M2	M1	M2	M1	M2										
													Num	%	Num	%							Num	%	Num	%						
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	36	20	55.56	41	20	48.78	38	13	34.21	31	22	70.97	0	0	37	12	32.43	35	15	42.86	34	16	47.06	35	15	42.86		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	20	15	75	20	10	50	13	7	53.85	22	11	50	0	0	12	9	75	15	14	93.33	16	14	87.5	15	9	60		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	15	10	66.67	10	4	40	7	4	57.14	11	10	90.91	0	0	9	6	66.67	14	7	50	14	8	57.14	9	7	77.78		
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	21	18	85.71	41	35	85.37	40	36	90	0	0	0	27	24	88.89	22	20	90.91	16	15	93.75	22	20	90.91				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	41	22	53.66	39	15	38.46	31	27	87.1	29	13	44.83	28	16	57.14	27	20	74.07	0	0	28	15	53.57	28	17	60.71	28	18	64.29	28	18	64.29
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	36	20	55.56	41	20	48.78	38	13	34.21	31	22	70.97	0	0	37	12	32.43	35	15	42.86	34	16	47.06	35	15	42.86		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Ciencias Agropecuarias
Nombre del programa educativo:	Médico Veterinario Zootecnista
Clave de PE en formato 911:	56210006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USJ9998T
Área del conocimiento:	Agonomía y Veterinaria
Campus:	Tecmán
Municipio en el que se imparte el PE:	Tecmán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 10

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2003

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
		X	16	10	4	6

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
			2004	1	2	3
	X			X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
			1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
	X		4	Reciente Creación		PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
			2012	IEVET, COPES	5 años
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:											
1- Tema inédito relacionado con la carrera	17- Titulación por créditos de posgrado										
2- Observaciones que el sustentante presenta sobre su Servicio Social	8- Promedio de calificación de 9 en la carrera y presentar constancia oficial										
3- Experiencias que haya recolectado al realizar su Práctica Profesional	9- Curso de actualización de 160 horas mínimo de evaluación técnica general										
4- Consideraciones que presente sobre el plan de estudios de la carrera	10-										
5- Trabajo de investigación realizado por el sustentante	11-										
6- Constancia del EGEL, expedida por un organismo o institución evaluadora reconocida por la UdeC	12-										

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	213	206	203	192	173	188	Marzo	Diciembre	172	184	182	185

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015														
													Marzo		Diciembre																		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T												
Número de profesores de tiempo completo	9	3	12	10	3	13	11	3	14	7	3	10	12	3	15	12	3	15	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	4	14	10	4	14	12	4	16	11	4	15	11	4	15	9	4	13	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17
Total de profesores	19	7	26	20	7	27	23	7	30	18	7	25	23	7	30	21	7	28	26	7	33	26	7	33	26	7	33	26	7	33	26	7	33
% de profesores de tiempo completo	47.37	42.86	46.15	50	42.86	48.15	47.83	42.86	46.67	38.89	42.86	40	52.17	42.86	53.57	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48	50	42.86	48.48
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
													Marzo		Diciembre						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	8	0	8	8	3	11	9	3	12	5	3	8	9	3	12	10	3	13	10	3	13
Progresado	9	0	9	10	3	13	11	3	14	7	3	10	12	3	15	12	3	15	13	3	16
Progresado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	9	3	12	10	3	13	10	3	13	10	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	5	3	8	6	3	9	4	3	7	9	3	12	5	3	8	6	3	9
Participación en el programa de tutoría	9	3	12	10	3	13	11	3	14	7	3	10	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	7	20	0	0	0	13	7	20

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
													Marzo		Diciembre						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11.11	0	8.33	20	0	15.38	18.18	0	14.29	28.57	0	20	25	0	20	23.08	0	18.75	23.08	0	18.75
Doctorado	88.89	0	66.67	80	100	84.62	100	85.71	71.43	100	80	75	100	80	75	100	80	76.92	100	81.25	76.92
Progresado	100	0	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Progresado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	62.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	14.29	0	10	16.67	0	13.33	8.33	33.33	13.33	7.69	33.33	12.5	7.69
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	44.44	100	58.33	50	100	61.54	54.55	100	64.29	57.14	100	70	75	100	80	41.67	100	53.33	38.46	100	50
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92.31	100	93.75	92.31	100	93.75
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61.9	100	71.43	0	0	0	50	100	60.61

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	0	0	21	100	23	100	23	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	62.5	0	0	14	66.67	13	56.52	12	52.17
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	40	0	0	7	50	8	61.54	10	83.33
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	60	0	0	7	50	5	38.46	2	16.67
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015				
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%			
													Num	%	Num	%							
	PROCESOS EDUCATIVOS																						
Número y % de becas otorgadas por la institución	28	13.15	12	5.83	14	6.9	16	8.33	8	4.62	7	3.72	4	2.33	5	2.72	10	5.49	10	5.41	10	5.43	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	12.21	29	14.08	30	14.78	31	16.15	20	11.56	10	5.32	9	5.23	9	4.69	15	8.24	15	8.11	15	8.16	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	12	5.63	2	0.97	3	1.48	4	2.08	0	0	5	2.66	0	0	5	2.72	5	2.75	5	2.7	5	2.72	
Total de números de becas	66	30.99	43	20.87	47	23.15	51	26.56	28	16.18	22	11.7	13	7.56	19	10.33	30	16.48	30	16.22	30	16.3	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	213	100	226	100	203	100	192	100	173	100	188	100	172	100	184	100	182	100	185	100	184	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	57	29.69	43	24.86	64	34.04	0	0	60	32.61	55	30.22	56	30.27	55	29.89	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	23.44	0	0	14	23.33	13	23.64	12	21.43	11	20	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	75	85	88	93.2	78	95	85	71.9	110	91	114	95	0	0	103	86	109	91	109	91	107	89	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.09	2	1.1	2	1.08	2	1.09	2	1.09
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.53	0	0	1	0.54	1	0.55	1	0.54	1	0.54	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo		Diciembre		M1	M2	M1	M2	M1	M2											
													Num	%	Num	%							Num	%	Num	%							
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	74	32	43.24	50	16	32	51	18	35.29	65	29	44.62	65	12	18.46	53	16	30.19	0	0	0	53	21	39.62	53	23	43.4	57	23	40.35	44	21	47.73
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	32	18	56.25	16	16	100	18	18	100	29	26	89.66	12	6	50	16	16	100	0	0	0	21	18	85.71	23	20	86.96	23	23	100	21	18	85.71
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	32	10	31.25	16	9	56.25	18	10	55.56	29	3	10.34	12	10	83.33	16	13	81.25	0	0	0	21	17	80.95	23	18	78.26	23	18	78.26	21	17	80.95
Número y % de satisfacción de egresados (**)	18	7	38.89	16	3	18.75	18	7	38.89	26	11	42.31	6	5	83.33	16	15	93.75	0	0	0	18	16	88.89	20	17	85	23	17	73.91	18	16	88.89
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	74	45	60.81	50	33	66	59	43	72.88	65	46	70.85	65	51	78.46	28	23	82.14	0	0	0	53	41	77.36	49	38	77.55	43	34	79.07	46	38	79.17
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	65	41	63.08	52	41	78.85	54	38	70.37	53	39	73.58	57	30	52.63	43	28	65.12	0	0	0	53	40	75.47	53	40	75.47	57	42	73.68	44	38	86.36
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
		X	2011

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Ciencias Agropecuarias
Nombre del programa educativo:	Maestría Interdisciplinaria en Producción Pecuaria
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento:	Acronomía y Veterinaria
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	55	45

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
			Estándar 1	Estándar 2 Otro
	X			

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año
	X		1 2 3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
			1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
	X		4	Reciente Creación		PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.-	7.-
2.-	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	0	0	0	0	0	2	Marzo	Diciembre	2	5	6	7

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	16.67	1	14.29	1	12.5	
Número y % de becas otorgadas por el PROUNABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	16.67	1	14.29	1	12.5	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	5	100	6	100	7	100	8	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	1	50	1	50	1	50	1	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	3	60	2	33.33	3	42.86	4	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	40	2	33.33	2	28.57	2	25
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																								
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015				
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.