

Nombre de la Institución:		PERSONAL ACADÉMICO																																																											
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo		11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	13	5	18	14	5	19	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18						
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		7	3	10	6	5	11	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14						
Total de profesores		18	7	25	18	10	28	18	13	31	18	13	31	18	13	31	19	13	32	20	13	33	19	13	32	19	13	32	19	13	32	19	13	32	19	13	32	19	13	32	19	13	32	19	13	32	19	13	32												
% de profesores de tiempo completo		61.11	57.14	60	66.67	50	60.71	66.67	38.46	54.84	66.67	71.43	69	48.15	35.71	43.9	48.29	38.46	45.24	62	45.45	50	52	45.45	50	45.45	50	48.15	41.67	46.15	50	41.67	46.15	50	41.67	46.15	50	41.67	46.15	50	41.67	46.15	50																		

Profesores de Tiempo Completo con:																																																													
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Maestría		3	3	6	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10												
Doctorado		8	1	9	7	1	8	6	1	7	7	1	8	7	1	8	7	1	8	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10												
Posgrado en el área de su desempeño		11	4	15	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	13	5	18	14	5	19	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18												
Posgrado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Pertenencia al SNI		4	1	5	5	1	6	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7																		
Pertenencia al SNC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP		4	3	7	3	12	11	3	14	10	3	13	11	4	14	11	4	15	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10																		
Participación en el programa de tutoría		8	2	11	12	4	16	12	5	17	13	5	18	13	5	18	14	5	19	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		

% Profesores de Tiempo Completo con:																																																													
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T																		
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Maestría		27.27	75	40	41.67	80	52.94	50	80	58.82	50	80	58.82	46.15	80	55.56	35.71	80	47.37	38.46	60	44.44	38.46	60	44.44	38.46	60	44.44	38.46	60	44.44	38.46	60	44.44	38.46	60	44.44																								
Doctorado		72.73	25	60	58.33	20	47.06	50	20	41.18	58.33	20	47.06	53.85	20	44.44	64.29	20	52.63	61.54	40	55.56	61.54	40	55.56	61.54	40	55.56	61.54	40	55.56	61.54	40	55.56	61.54	40	55.56																								
Posgrado en el área de su desempeño		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																									
Posgrado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								
Miembros del SNI		36.36	25	33.33	41.67	20	35.29	50	20	41.18	46.15	20	38.89	42.86	20	36.84	46.15	20	38.89	46.15	20	38.89	46.15	20	38.89	46.15	20	38.89	46.15	20	38.89	46.15	20	38.89	46.15	20	38.89																								
Miembros del SNC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP		36.36	75	46.67	75	60	70.59	91.67	60	82.35	83.33	60	76.47	76.92	80	77.78	78.57	80	78.95	76.92	80	77.78	76.92	80	77.78	76.92	80	77.78	76.92	80	77.78	76.92	80	77.78	76.92	80	77.78																								
Participación en el programa de tutoría		81.82	50	73.33	100	80	94.12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS																																																													
Concepto		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%																		
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad		3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100																		
Número y % de programas actualizados en los últimos 2 años		2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67																		
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por el PIRONABES (TR)		2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200																		
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEC		1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100																		
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura actualizados		1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100																		
Número y % de programas de posgrado reconocidos		2	100	4	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																			

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo	Diciembre	NO	%	NO	%	NO	%				
Número y % de PE que aplican el EGEI a estudiantes	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100		
Número y % de egresados que aplicaron el EGEI (Lic)	31	16.8	28	12.8	23	50	24	46.4	41	0	40	114	25	126	25	125	15	57.7	17	60.7	18	89.2		
Número y % de egresados que aprobaron el EGEI (Lic)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	22.5	9	36	9	36	4	26.67	5	29.41	4	22.22	
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	88.89	8	88.89	4	100	5	100	4	100	4	100	
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.11	1	11.11	1	11.11	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiant	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	4	100	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	1	100	1	100	1	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	60	3	75	3	75	3	60	3	60	3	60	3	60	
Número y % de PE que incorporan una segunda ler	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	4	100	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	
Número y % de PE que incorporan la tematica del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	80	4	100	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus est	0	0	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus titu	1	100	1	100	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán inc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	1	100	1	50	1	50	1	50	1	50	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2				
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	44	16	36.36	41	28	68.29	36	24	66.67	47	18	38.3	41	19	46.34	71	35	49.3	39	20	51.28	39	20	51.28
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	6	37.5	28	20	71.43	24	12	50	18	12	66.67	19	15	78.95	35	20	57.14	20	0	0	20	12	60
Número y % de estudiante titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura	16	16	100	28	24	85.71	24	16	66.67	18	18	100	19	15	78.95	35	12	34.29	20	0	0	20	10	50
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	7	12.5	24	10	41.67	16	10	62.5	18	5	27.78	15	5	33.33	12	10	83.33	0	0	0	10	7	70
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	18	11	61.11	28	13	46.43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	42	28	66.67	73	60	82.19	39	26	66.67	39	26	66.67	89	73	82.02	79	65	82.28	0	0	0	88	77	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. año de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número de LGAC registradas	3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y re	0	0	0	0	1	50	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de cuerpos académicos en consolidación	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.67	2	66.67
Número y % de cuerpos académicos en formación y re	1	50	1	50	1	50	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	0	0	0	0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME	2		2		2		3		3		3		3		3		3		3		3	

Existen estrategias orientas a compensar deficienci	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo	Diciembre	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	53	20	40	7	80	0	100	0	100	0	35	2	35	2	45	0	50	0	70	0
Dedicadas a los profesores	15	5	26	11	28	0	35	0	12	5	12	5	12	5	15	0	15	0	15	0
Dedicadas al personal de apoyo	7	3	10	2	20	0	20	0	20	0	9	4	9	4	9	0	9	0	10	0
Total de computadoras en la DES	75	28	76	20	128	0	155	0	155	0	56	11	56	11	69	0	74	0	95	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%		
Relación de computadoras por alumno		43.48		39.06		11.78		14.29		9.54		11.25		11.68		15.52
Relación de computadoras por profesor		140		85.37		28.57		33.33		37.5		37.5		38.46		39.47
Número y % de computadoras por personal de apoyo	20	1	20	0	0	1	9	1	16	1	15	1	13	1	15	1

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																			
Área del conocimiento	2006					2007					2008								
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A	Maticula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones (G)	E/D	F/D	Maticula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones (J)	H/G	I/G	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	212	2226	2648	1	10.5	12.49	208	3995	7334	2	19.21	36.22	184	4045	7734	2	21.98	42.03	
Ciencias Naturales, Exactas y de la Comp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																				
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%
los profesores de tiempo completo con cubículo individual	15	100	17	100	17	100	17	100	18	100	19	100	18	100	18	100	18	100	18	100

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Economía
Nombre del programa educativo:	Lic. en Economía
Clave de PE en formato 911:	53142008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU9999S
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	VILLA DE ALVAREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	VILLA DE ALVAREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		40	9	8	1

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2004	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	PNP
	X					PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2010	CONACE	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- 2 Evaluación general de egreso: EGEL-CENEVAL	8.-
3.- 3 Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- 4 Acreditación e examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	185	182	167	148	138	119	Marzo	Diciembre	129	137	150

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	31	16.76	28	15.38	18	10.78	13	8.78	17	12.32	10	8.4	10	11.9	10	8.62	10	7.75	10	7.3	10	6.67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	6.49	14	7.69	14	8.38	43	29.05	13	9.42	12	10.08	10	11.9	15	12.93	15	11.63	15	10.95	15	10
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	25	13.51	28	15.38	5	2.99	18	12.16	6	4.35	2	1.68	0	0	3	2.59	3	2.33	3	2.19	3	2
Total de números de becas	68	36.76	70	38.46	37	22.16	74	50	36	26.09	24	20.17	20	23.81	28	24.14	28	21.71	28	20.44	28	18.67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	185	100	182	100	167	100	148	100	138	100	119	100	84	100	116	100	129	100	137	100	150	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	24	17.39	36	30.25	0	0	30	25.86	30	23.26	30	21.9	30	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	139	94	134	73.8	78	87	87	61	73.49	79	79.79	0	0	93	80	110	78	116	79	128	79	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	75.63	0	0	25	21.55	30	23.26	40	29.2	40	26.67
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.45	1	0.84	1	1.19	1	0.86	1	0.78	1	0.73	1	0.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%						
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	44	16	36.36	41	28	68.29	36	24	66.67	47	18	38.3	41	19	46.34	71	35	49.3	39	20	51.28	39	20	51.28	69	37	53.62	24	17	70.83	34	22	64.71
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	6	37.5	28	20	71.43	24	12	50	18	12	66.67	19	15	78.95	35	20	57.14	20	0	0	20	12	60	37	17	45.95	17	12	70.59	22	11	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	2	12.5	24	10	41.67	16	10	62.5	15	5	33.33	15	5	33.33	12	10	83.33	0	0	0	10	7	70	28	7	25	15	5	33.33	18	5	27.78
Número y % de satisfacción de egresados (**)	18	11	61.11	28	13	46.43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	42	28	66.67	73	60	82.19	39	26	66.67	39	26	66.67	30	24	80	24	16	66.67	0	0	0	34	28	82.35	30	21	70	30	22	73.33	30	21	70
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

DES a la que pertenece:	Facultad de Economía
Nombre del programa educativo:	Lic. en Finanzas
Clave de PE en formato 911:	53330028
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DEUSU99992
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	VILLA DE ALVAREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	VILLA DE ALVAREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido				
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido					
	NO	SI	Año	1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Competencia Internacional	PNP
	X				1	2	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso: EGEL-CENEVAL	8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 3.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación e examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 3.0 (nueve punto cero) en la	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	30	47	74	65	109	124	136	146

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

DES a la que pertenece:	Facultad de Economía
Nombre del programa educativo:	Lic. en Negocios Internacionales
Clave de PE en formato 911:	53110091
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU9999S
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	VILLA DE ALVAREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	VILLA DE ALVAREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vto programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido				
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año
	X		1 2 3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Competencia Internacional	PNP
	X				1	2	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso: EGEL-CENEVAL	8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2012										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	0	0	0	29	59	89	86	116	123	128	130

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Economía
Nombre del programa educativo:	Mtira, en Finanzas
Clave de PE en formato 911:	73333024
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DEUSU9999S
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	VILLA DE ALVAREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	VILLA DE ALVAREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	71	29

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido				
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido					
	NO	SI	Año	1	2	3
	X		2008	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Competencia Internacional	PNP
	X				1	2	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Examen general de conocimientos	8.-
3.- 3 Proyecto de investigación aplicada	9.-
4.- 4 Monografía	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2012										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	20	19	14	9	9	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%	
													Num	%	Num	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	15	3	15.79	4	28.57	5	55.56	5	55.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	10	2	10.53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	5	25	5	25.32	4	28.57	5	55.56	5	55.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	18	94.74	14	100	9	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	23	95	23	95	14	95	13	95	23	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	21	19	90.48	21	19	90.48	17	14	82.35	17	8	47.06	0	0	0	9	8	88.89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	12	63.16	19	18	94.74	14	14	100	17	13	76.47	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	10	83.33	18	15	83.33	14	14	100	8	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	21	19	90.48	21	19	90.48	17	14	82.35	17	14	82.35	9	8	88.89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Economía
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Relaciones Transpacificas
Clave de PE en formato 911:	031130003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU999S
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	VILLA DE ALVAREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	VILLA DE ALVAREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vto programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido				
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido					
	NO	SI	Año	1	2	3
	X		2003		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X				1	2
					Competencia Internacional	PNP
					Consolidado	
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:											
1.- 1 TESIS											7.-
2.-											8.-
3.-											9.-
4.-											10.-
5.-											11.-
6.-											12.-

Matrícula del PE:	2012										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	7	7	3	14	3	15	10	11	10	12	11

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
													Marzo		Diciembre							
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	14.29	1	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	27.27	3	30	3	25	3	27.27
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	14.29	1	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	2	28.57	2	28.57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	27.27	3	30	3	25	3	27.27	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	7	100	3	100	4	28.57	3	100	15	100	10	100	11	100	10	100	12	100	11	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	73.33	0	0	4	36.36	5	50	7	58.33	5	45.45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	7	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	400	0	0	12	66.6
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%					
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	12	5	41.67	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	57.14	0	0	0	0	0	0	10	4	40	0	0	0	12	8	66.67
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	5	2	40	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	50	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	8	7	87.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	7	7	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	20	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	12	7	58.33	0	0	0	17	7	41.18	0	0	0	8	3	37.5	0	0	0	0	0	0	0	0	10	4	40	0	0	0	12	8	66.67
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		2012

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

DES a la que pertenece:	Facultad de Economía
Nombre del programa educativo:	Miría, en Gestión del Desarrollo
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	VILLA DE ALVAREZ
Municipio en el que se imparte el PE:	VILLA DE ALVAREZ

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	52	48

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2012
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vó programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1 Estándar 2 Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año 1 2 3
	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Competencia Internacional	PNP
	X				1	2	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:											
1.- Tesina											7.-
2.-											8.-
3.-											9.-
4.-											10.-
5.-											11.-
6.-											12.-

Matrícula del PE:	2012										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	0	0	0	0	0	0	0	15	14	15	14

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	
													Num	%	Num	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100	14	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	15	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	21.43	1	6.67	1	7.14
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	28.57	2	13.33	2	14.29

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.