

### FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-20

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

lombre de la DES: Disciplinar: fultidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes ureas del conocimiento):		Contabilidad	y Administra	ación Tecomá	in																											
I Facultad de Contabiliadad y Administración Tecom	lán	Nombre de las	s unidades ac	cadémicas (es	scuelas, facult	ades, institut	tos) que inte	gran la DES:																								
					TSU/		ROGRAMAS	S EDUCATIVO	S QUE OFRE	ECE LA DES	LICENCI	IATURA					POSG	GRADO														
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO  1P.A. en Informática Administrativa 2. Contador Público 3. Lic. en Administración 3. Lic. en Informática Administrativa	ciente creac	a Año*	Matricula 0	Acreditado	Nivel 1 N	livel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N I S	182 246 99	Acreditado 1	Nivel 1  x x x	Nivel 2		Evaluado Si = S; No = N S S	Matricula	Acreditado			Nivel 3	valuado Si S; No = N												
Registrar todos los programas educativos de la DE Nivel	ES, indicar la	clasificación o	de los CIEES,	, si ha sido ac		no ha sido ev	raluado. Pue	de ocurrir má	s de una cat	egoría. Marqu	ue con con u	ina X	PR	OGRAMAS E	DUCATIVOS	EVALUABLE LI	CENCIATUR										ESPECIALIDA	ND.				
Año Número de PE Matrícula	2006 1 72	2007 1 68	2008 1 68	2009 1 76	<b>2010</b> 0 0	2011 I	20 Marzo 0 0	Diciembre 0 0	2013 0 0	<b>2014</b> 0 0	<b>2015</b> 0 0	2006 3 514		2008 3 516			3 527	3	Dicembre 3 523	2013 3 529	2014 3 527			007 2008 0 0 0 0		<b>2010</b> 0 0	2011 0 0	Marzo 0	Diciembre 0 0	2013 0 0	<b>2014 2</b> 0 0 0	<b>015</b> 0 0
Nivel Año Número de PE Matricula	2006 0 0	2007 0 0	2008 0 0	<b>2009</b> 0 0	2010 0 0	2011 / 0 0	20 Marzo 0 0	12 Diciembre 0 0	<b>2013</b> 0 0	<b>2014</b> 0 0	<b>2015</b> 0 0	<b>2006</b> 0	2007 0 0	2008 0 0	<b>2009</b> 0	2010 0 0	2011 0	Marzo 0	Dicembre 0 0	2013 0 0	2014 0 0		4	007 2008 4 4 4 594 584			2011 3 527	20 Marzo 3 421	Diciembre 3 523			015 3 526
Nivel Año	2006	2007	2008	2009	2010	TSU/PA	20	12	2013	2014	2015	2006	PRO 2007	GRAMAS EDI	2009	O EVALUABL LI 2010	CENCIATUR	RA 20	12 Dicembre	2013	2014	2015	2006 2	007 2008	2009		ESPECIALIDA	ND 21	012 Diciembre	2013	2014 20	015
Número de PE Matrícula	0 0	0 0	0 0	0 0	0	0	0 0	Diciembre 0 0	0 0	0 0		0 0	0	0	0	0 0 0 O EVALUABL	0 0	0	0 0	0 0		0		0 0 0 0	0 0	0 0	0	0 0	0 0			0
Nivel Año Número de PE Matricula	2006 0 0	2007 0 0	2008 0 0	<b>2009</b> 0 0	2010 0 0	2011 / 0 0	20 Marzo 0 0	12 Diciembre 0 0	2013 0 0	<b>2014</b> 0 0	<b>2015</b> 0 0	2006 0 0	<b>2007</b> 0 0	0	0	<b>2010</b> 0 0	0	0 0	Dicembre 0 0	2013 0 0	<b>2014</b> 0 0			007 2008 0 0 0 0		2010 0 0	2011 0 0		Diciembre 0 0	2013 0 0		015 0 0
Nivel Año Número de PE Matricula	2006 1 72	2007 1 68	2008 1 68	2009 1 76	2010 0 0	2011 I	20 Marzo 0 0	12 Diciembre 0 0	2013 0 0	2014 0 0	2015 0 0	2006 3 514	2007 3 526	2008	2009		2011 3	RA 20 Marzo 3	Dicembre 3	2013 3 529	3	2015 3 526	2006 2 0 0	007 2008 0 0 0 0	2009 0 0	2010 0 0	2011 0 0	21	012 Diciembre 0	2013 0 0	2014 20 0 0	015 0 0
Nivel Año Número de PE Matricula	2006 0 0	2007 0 0	2008 0 0	2009 0 0	2010 0 0	2011 I	20 Marzo 0 0	12 Diciembre 0 0	2013 0 0	2014 0 0	2015 0 0	2006 0 0	2007 0 0	2008 0 0	2009 0 0	2010 0	2011 0 0	)	12 Dicembre 0 0	2013 0 0	2014 0 0		4	007 2008 4 4 594 584	4	2010 3 538	2011 3 527	20 Marzo 3 421	012 Diciembre 3 523	3	2014 20 3 527 5	015 3 526
						TSU/PA						DES mu	tidisciplinar o	que cuentan i		ULA POR ÁF		NOCIMIENTO	Y TIPO								Posgrado					
krea del Conocimiento ducación utes y Humanidades Jencias Sociales, Administración y Derecho Jencias Sociales, Exactas y de la Computación nogenieria, Manufactura y Construcción	2006 0 0 0 72 0	0	0	2009 0 0 0 76 0	2010 0 0 0 0 0	2011 0 0 0 0 0	0 0 0	0 0 0 0 0	2013 0 0 0 0 0	2014 0 0 0 0 0	2015 0 0 0 0	2006 0 0 468 46 0	56 0	2008 0 0 453 63 0	61 0	2010 0 0 422 116 0	2011 0 0 428 99 0	0 0 0 329 92 0	0 0 431 92 0	0	0 0 429 98 0	0 0 429 97 0	0 0 0 0	007 2008 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	2011 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 Diciembre 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0	015 0 0 0 0 0 0
Agronomía y Veterinaria Salud Servicios	0	0		0 0	0 0	0	0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0 0	0	0 0	0	0	0 0	0 0 0	0 0	0 0			0 0 0 0 0 0		0 0	0 0	0	0 0			0



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

														PERSONAL	L ACADÉN	(ICO																
																					201	12										
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		Ī	2013		4 7	2014		4	2015
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	H	M	T	H I	M T	H	1 1	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	H	M	T	Н	M 7
nero de profesores de tiempo completo	12	1	13	11	1	12	11	2	13	11	2	13	11	2	13	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2
mero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	25	6	31	26	5	31	30	5	35	32	6	38	31	6	37	32	6	38	32	6	38	32	6	38	32	6	38	32	6	38	32	6
ital de profesores	37	7	44	37	6	43	41	7	48	43	8	51	42	8	50	44	8	52	44	8	52	44	8	52	44	8	52	44	8	52	44	8
de profesores de tiempo completo	32.43	14.29	29.55	29.73	16.67	27.91	26.83	28.57	27.08	25.58	25	25.49	26.19	25	26	27.27	25	26.92	27.27	25	26.92	27.27	25	26.92	27.27	25	26.92	27.27	25	26.92	27.27	25
Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20	12	Diciembre		ł	2013		4 7	2014		4	2015
Profesores de Hempo Completo con:	u	2006 M	т	u	2007 M	т	u	Z006	т	u I	2009 M	т	u l	2010 M T	_	. 1	2011	т	u	Marzo	т		Liciembre	т	ш	2013 M	т	-	Z014	Т		ZU15
pecialidad		0	1	1				) (	0	0	0	0	0	0	0	0	0	. 0	0	0	. 0		0 0			)	) (	á (				0
aestria	1	- 1	12	10	1	- 11	1	1 2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	- 1	1 2	13	11		13	3 11	. 2	13	11	2 //
octorado	- 1	0		0	Ö	(	) (	) (	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1		1 0	1			1	4	C	1	1	0
osgrado	12	1	13	- 11	1	12	2 1	1 2	13	11	2	13	11	2	13	12	2	14	12	2	14	1:	2 2	14	12	:	2 14	4 17	2 2	14	12	2
osgrado en el área de su desempeño	- 1	0	0	0	0	(	) (	) (	0	11	2	13	11	2	13	12	2	14	12	2	14	1:	2 2	14	12	:	2 14	4 12	2 2	14	12	2
octorado en el área de su desempeño	-	0	0	0	0	(		) (	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1		1 0	1	1		1	4 1	( 0	1	1	0 /
ertenencia al SNI	-	0	0	0	0	(	) (	) (	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0 0	0	(	)	) (	á r	) (	0	0	0
ertenencia al SNC	-	0	0	0	0	(	) (	) (	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0 0	C	(	)		4 (	1 0	0	0	0
erfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	_	0	6	6	1	ī		1	7	9	2	11	10	2	12	10	2	12	10	2	12	1	0 2	12	10	) ;	12	2 10	J 2	12	10	2
articipación en el programa de tutoría	12	1	13	11	1	12	10	) 2	12	10	2	12	10	1	11	11	1	12	12	1	13	1:	2 1	13	12		13	3 12	: 1	. 13	12	. 1
rofesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y		0	0	0	0	(	) (	) (	0	6	2	8	7	2	9	8	2	10	0	0	0	1:	2 1	13	12		13	<u>s</u> 12	: 1	. 13	12	. 1
% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo	20	12	Diciembre		ł	2013		4 7	2014		4	2015
% Profesores de Trempo Compreto con.	% H		% T	ec u		9/. T	ec u		9/. T	ec u		96 T	% н П	M % T		eu le		9/. T	0/. LJ	% M	9/, T	K M		% T	ec u	% M	% T	% H		96 T	% H	2015
pecialidad	8.3		7.69	9.09	70 III	8.33	3 (	) (	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	/011	0 0	0	/011	) /0 /11	) (	0 /	1 (		011	0
aestria	91.6		92.31		100			100	100	100	100	100	100	100	100	91.67	100	92.86	91.67	100	92.86	916	7 100	92.86	91.67	10	92.86	6 91.67	7 100	92.86	91.67	7 100
octorado		0	0	0	0	(	) (	) (	0	0	0	0	0	0	0	8.33	0	7.14	8.33	0	7 14	8.3	3 0	7 14	8.33		7 14			7.14		
osgrado	10	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	10	100	100	100	10	100	0 100	100	100	100	100
osgrado en el área de su desempeño		0	0	0	0	(	) (	) (	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	10	0 100	100	100	10	100	0 100	100	100	100	100
octorado en el área de su desempeño		0	0	0	0		) (	) (	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	10	0 0	100	100	)	100	0 100		100	100	0
embros del SNI		0	0	0	0		) (	) (	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0 0	0	(	)	) (	0 7		0	0	0
iembros del SNC	-	0	0	0	0		) (	) (	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0 0	0	(	)	) (	á r			0	0
erfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	51	0	46.15	54.55	100	58.33	54.5	50	53.85	81.82	100	84.62	90.91	100	92.31	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.3	3 100	85.71	83.33	10	85.71	1 83.33	3 100	85.71	83.33	3 100
rticipación en el programa de tutoría	10	100	100	100	100	100	90.9	100	92.31	90.91	100	92.31	90.91	50	84.62	91.67	50	85.71	100	50	92.86	10	0 50	92.86	100	5	92.86			92.86	100	50
rofesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitacio										13.95		15.69	16.67			18 18		19.23		-	-	27.2	7 12.5	26	27.27	12		5 27.27	7 12.5		27.27	12.5

									PROGRAMA	S EDUCATIV	OS											
														2	012							
Concepto:	20	006		2007		2008		2009		2010		2011	N	larzo	Dici	embre	2	013	21	014	2	2015
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilid	4	100		4 100		4 100		4 10	)	3 10	0	3 100		100	3	100	3	100	3	100		3 100
Número y % de programas actualizados en los últimos o	4	100		4 100		0 0		0	)	0	0	0		0	0	0		0	0	0	(	0
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados po	1	25		3 75		4 100		4 10	)	3 10	0	3 100	1	100	3	100	3	100	3	100		3 100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEB		25		3 75		4 100		4 10	0	3 10	0	3 100		100	3	100	3	100	3	100	3	3 100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEB	0	0		0		0 0		0	)	0	0	0		0	0	0		0	0	0	(	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEB		0		0		0 0		0 1	)	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura ao	0	0		0		0 0		0	)	3 10	0 :	3 100	1 3	100	3	100	3	100	3	100	3	3 100
Número y % de programas de posgrado reconocido	0	0		0		0 0		0 1	)	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el	0	0		0		0 0		0	)	0	0	0		0	0	0		0	0	0	(	0
Número y % de programas reconocidos por el Programa	0	0		0		0 0		0 1	)	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0
Número y % de PE de TSU y Lic. de Calidad	1	25		3 75		4 100	1	4 10	)	3 10	0	3 100	1 3	100	3	100	3	100	3	100	3	3 100
Número y % de PE actualizados	0	0		0 0		0 0		0	)	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0

											Programas	y Matrícula	Evaluat	ole de Bue	ena Calidad														
																			20	112									
Concepto		2006			2007			008		20	109		2010		21	011		Marz	0		Diciembre			2013		201	14		2015
	Num.	%		Num.	%		Num.	%	Num.		%	Num.	%		Num.	%	Num.	%		Num.	%	Nu	ım.	%	Num.	•	%	Num.	%
Número y % de matrícula deTSU y Lic. atendida en PE		72	12.29	5	38	90.57	58	10	0	582	100	5	38	100	527	100	)	421	100		523	100	52	9 10	0	527	100	52	6
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida e		0	0		0	0			0	0	0		0	0	0		)	0	0		0	0		0	0	0	0		0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendi		0	0		0	0		)	0	0			0	0	0	_	)	0	0		0	0		0	0	0	0		0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendi		0	0		0	0			0	0			0	0	0		)	0	0		0	0		0	0	0	0		0

Numero V v. 08 Matricusa or V c de Desgratos de Cerci d

									DDUCESU	S EDUCATIVOS												
									INCOLOU	<u> </u>				20	12							
Concepto	21	006		2007	20	na	20	109		2010	20		M	170	Dicie	mhre	2	013	20	14	20	15
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		%		%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU	27	4.61		27 4.55	49	8.39	40	6.87		38 7.06	33	6.26	40	9.5	36	6.88	36	6.8	35	6.64	36	6.84
Número y % de becas otrogadas por el PRONABES (TS	58	9.9		58 9.76	63	10.79	46	7.9		51 9.48	35	6.64	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp.	, Maest. y Do	0		0		0		(		0		0		0		0		(	1	0		0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	69			59 11.62		9.42				21 3.9		15.37	7	1.66	41	7.84	47	8.88		10.63	48	9.13
Total del número de becas	154			54 25.93	167	28.6				10 20.45		28.27	47	11.16	77	14.72	83			17.27	84	15.97
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de T	586	100	59	34 100	584	100	582			38 100		100	421	100	523	100	529			100	526	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0		0 0	0	0	188	6.36	1	35 0.93	123	5.12	0	0	132	4.02	132	3.4	131	3.8	132	3.8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que r	0	0		0 0	0	0	37		ĺ	5 60		11.11	0	0	21	14.29	18	16.67		15	20	15
Número y % de PE que aplican procesos colegiado	4	100		4 100	4	100	4	100		3 100		100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporar	4	100		4 100	4	100	4	100	i	3 100	3	100	3	100	3	100	3	100		100	3	100
Número y % de PE que tienen el currículum flexible	0	0		0 0	0	0	0		1	3 100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas educativos con tasa de t	0	0		0 0	0	0	0		i	0 0	0	0	0	0	0	0	0	(	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de i	0	0		0 0	0	0	0	(		3 100		66.67	0	0	2	66.67	3	100	3	100	3	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0		0 0	0	0	0		3	28 75.8	259	71.9	0	0	300	57.4	282		281	62	287	59
Número y % de estudiantes realizan movilidad académi	0	0		0 0	0	0	0	(	0	0 0	0	0	1	0.24	1	0.19	1	0.19		0.19	2	0.38
Número y % de estudiantes realizan movilidad nacional	0	0		0 0	0	0	0		1	0 0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académi	0	0		0 0	0	0	0	(	0	0 0	2	0.38	0	0	0	0	0	(	0	0	1	0.19
Número y % de estudiantes realizan movilidad internaci	0	0		0 0	0	0	0		1	0 0	2	100	0	0	0	0		(	0	0	1	100

Numero vy to de estudantes reascara movidod internació University via de estudantes paracia movidod internació University via de estudantes paracia movidod internació University via de estudante de la considera el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. ("9" lis se cuentes con este estudios de desde e inclutir untexto com AMEXO al PROSE que describa la forma en que se realiza estacividad. Para obtenen el porcentaja de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato, Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



For la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior		Nombre	de la Institu	ución:				Universidad	de Colima														
										RESULTADO	S EDUCATIVO:	S											
															2012	2							
Concepto	2	006		2007		201	18	2	009		2010	2	011	Marzo		Diciembre		2013	3	21	014		2015
	NO.	%	NO.	%		NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	% N			IO. %	NO.	. %		NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes e	3		00	3	100	3	100	3	100		100	3	100		66.67	3	100	3	100		100		3 100
Número y % de egresados que aplicaron el EGEL (Lice	112		00	94	100	104	100	93				103		67	0	95	98	95	100				
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Lios	33	29.	46	61	64.89	59	56.73	24	25.81	4		29			31.34	38	40	43	45.26			5	52.63
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0		0	0	0	0	0			3	7 88.1	26		21	100	37	97.37	28	65.12	39	92.86	4	7 94
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0		0	0	0	0	0	(			11.9	3	10.34	0	0	1	2.63	41	95.35	3	7.14	1 .	3 6
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiant	0		0	0	0	0	0				0	0	0	0	0	0	0	2	66.67	0	0		0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (	0		0	0	0	0	0	(			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 1	0 0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	0		0	0	0	0	0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ol	0		0	0	0	0	0	(			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 1	0 0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ol	0		0	0	0	0	0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se	0		0	0	0	0	0	3	75		3 100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	1 .	3 100
Número y % de PE que se actualizarán incorporano	0		0	0	0	0	0	(1)	75		100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100		3 100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0		0	0	0	0	0	3	75		100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100		3 100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0		0	0	0	0	0				100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100		3 100
Número y % de PE basados en competencias	0		0	0	0	0	0		(		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Número y % de PE que incorporan una segunda ler	0		0	0	0	0	0	(1)	75		100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100		3 100
Número y % de PE que incorporan la tematica del n	0		0	0	0	0	0				100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100		3 100
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egr	0		0	0	0	0	0	- (			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 7	0 0
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus titul	3		75	2	50	2	50	- 2	50		100	2	66.67	0	0	2	66.67	0	0	2	66.67		1 33.33
Número y % de PE de licenciatura/campus con estánda	0		0	0	0	0	0	(	(		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estánda	0		0	0	0	0	0	(	(		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán inc	0		0	0	0	0	0	(	(		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0

															RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																							012											
		2006			2007				2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1 Num	Num	M2	M1 Num	Num	M2	M1	1 ,	Num M		M1 Num	Num	12	M1 Num	Num		M1 Num	Num	//2   a/	M1 Num	Num	M2	M1 Num	Num	M2	M1 Num	Num	M2	M1 Num	Num	M2	M1 Num	Num	M2
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por		rvuiii	76	INUITI	ruili	76	IWU	1111	Num	70	rvuiii	Num	70	Nulli	INUITI	70	Num	INUITI	70	INUITI	rvum	76	INUITI	Num	76	rvum	Num	70	Num	INUITI	70	Nulli	INUITI	76
cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA	· 4	5 30	66.67	7	44	32	72.73	39	32	82.05	33	28	84.8	5 0	0	0	0	0	0		1	0 1		) (	0	0		0 0			0		0 (	
Número y % de egresados de TSU/PA que								-											_															
consiguieron empleo en menos de seis meses																																	4	
después de egresar	3	0 0		0	32	0	0	32	- 1	3.13	28	7	2	5 0	0	0	0	0	0	0		0 1	) (		0	0		0 0	0 0		0		. d	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																		
generacional del ciclo A; durante el primer año de																																	4	
egreso de TSU/PA	3	0 23	76.67	7	32	32	100	32	30	93.75	28	28	10	0	0	0	0	0	0	0		0 1	) (		0	0		0 0	) (		0		.d r	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó																																		
alguna actividad laboral después de egresar y que	e																																4	
coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	3 0		0	32	0	0	30	16	53.33	28	25	89.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0 1	) (	) (	0	0		0 (	) (		0		, <b>d</b> C	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por																														1				
cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura	19	0 112	58.95	5	182	94	51.65	194	104	53.61	164	101	61.5	174	122	70.11	145	98	67.59	153	3 6	0 39.2	153	95	62.09	141	9:	67.38	138	92	66.67	13	1 95	72.5
Número y % de egresados de licenciatura que																																	4	
consiguieron empleo en menos de seis meses																		1									1						4	
después de egresar	11	2 26	23.21	1	94	23	24.47	104	41	39.42	101	26	25.7	1 122	20	16.39	98	18	18.37	60	)	0 1	95	4	43.16	95	3:	34.74	1 92	35	38.04	9	36	37.8
Número y % de estudiante titulados por cohorte																														l .			4	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																																	4	
egreso de licenciatura	11	2 104	92.86	6	94	66	70.21	104	99	95.19	101	83	82.1	3 122	47	38.52	98	45	45.92	60	)	0 1	95	5 49	51.58	95	5.	55.79	92	52	56.52	9	5 57	6
Número y % de titulados de licenciatura que realizó																																	4	
alguna actividad laboral despues de egresar y que																																	4	
coincidió o tuvo relación con sus estudios	10		37.5	5		49	74.24	99	64	64.65		71		47	25	53.19	45	30	66.67		)	0 1	49	4	83.67	53	3	62.26	5 52	35	67.31	5	<b>1</b> 3€	63.1
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5	4 43	79.63	3	70	52	74.29	99	86	86.87	120	107	89.1	7 111	97.5	87.84	86	69	80.23	0	)	0 1	87	7 74	85.06	87	7.	2 82.76	87	71	81.61	8	37 73	83.9
Número y % de opiniones favorables de los resultados																																		
de los PE de las DES, de una muestra representativa																																		
de la sociedad (**)		0 0		0	0	0	0	0	0	0	0	- 0		0	0	0	- 0	- 0	0		)	0 1	) (	) (	0	0		) (		(	0		) (	_
Número y % de satisfación de los empleadores sobre								_										_																
el desempeño de los egresados (**)		0 0		0	0	0	0	0	0	0	0	- 0		0	0	0	- 0	- 0	0		)	0 1	) (	) (	0	0		) (		(	0		) (	
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																		
generacional del ciclo A; del 1ro al 2do Año en TSU/PA								_										_																
	_	0 0		0	0	0	0	0	- 0	- 0	- 0	- 0		) 0	- 0	- 0	- 0	- 0	0		,	0 1		) (	0	- 0				1 0	0	_	J 0	_
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro al 2do Año en																																		
generacional del ciclo A; del 1ro al 200 Ano en licenciatura	17	9 140	78.21		150	121	80.67	144	119	82.64	139	122	87.7	148	120	81.08	135	108	90				123	a a	78.86	132	10:	5 79.55	167	132	79.04	13	110	83.9
Número y % de la tasa de retención por cohorte	- 17	9 140	10.21		130	121	10.00	144	119	02.04	139	122	01.1	140	120	01.00	133	100	00		,	0 1	123	3	/0.00	132	100	79.30	2 107	132	79.04	13	1110	03.9
generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. año de																																		
TSU/PA.				0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0		0		1	0	,	, ,		0							0 (	
Número y % de egresados (eficiencia terminal)por				0	- 0	0			•					, ,	۰	- 0			0		-			-	, 0	- 0	-				, ,		4 - '	
cohorte genracional de ciclo B; en TSU/PA.		0 0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0		1	0			0	0		0 0			0		0 (	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte		1 .		1	_	-		- 1	- i		ľ			ı				ľ		<u> </u>				† – '			<u> </u>			1			+-	
generacional del ciclo B; durante el primer Año de																														1				
egreso de TSU/PA.		0 0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0		ol	0 1		ol o	0	0		0 0			0		0 r	
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	1	
generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año de																														1				
licenciatura.		0 0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	ol	0 1	0	) (	0	0	1 1	0 0		0	0	1	0 (	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por																																	1	
cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.		0 0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0			0 1	0 0	)(	0	0		0 0		L0	0		0 1	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	1	
generacional del ciclo B; durante el primer Año de								J	l																					1				
egreso de licenciatura	1	nl n		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0 1	0	0	0	0	0		1	0 0	il c	ol o	0	0	d i	0 0	il c	ıl r	0	1	ol r	d and

Legreto de increndation de inc

								GENERACIÓ	N Y APLIC	ACIÓN DEL CO	ONOCIMIE	ENTO										
														2	012							
Concepto		2006	2	007		2008	2	009		2010		2011	N	larzo	Dici	embre	2	013	20	14	20	015
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas		3		3		3		3		4		4		4		4		4		4		4
Número y % de cuerpos académicos consolidados y reg		0 0		0		0 0	0	0		0	0	0 0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y		0 0	0	0		0 0	0	0		0	0	0 0		0	0	0	0	0	0	0	0	- (
Número y % de cuerpos académicos en formación y rec		2 100	1 2	100		2 100	2	100		3 10	10	3 100		100	3	100	3	100	3	100	3	100
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME		2		!		2	2	2		3		3		3	3		3		3		3	
														2	012		2013		2014		2015	
		2006	2	007		2008	2	009		2010		2011	N	larzo	Dici	embre						
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Eviston estratorias orientas a compensar deficienci	Y		Y		Y		v		Y		Y		Y		v		v		Y		Y	

Existen estrategias orientas a compensar deficienci| x | x | x | x | (\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



# FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO																							
Concepto:															20	12							
		200	06	2	007	2	800	2009		2	010		2011	Ma	ITZO	Dicie	embre	2	013	2	014	21	015
	Total		Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total Ob	soletas	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos		122	0	140	0	140	0	135	0	127	0	)	105 0	122	0	122	0	118	0	115	0	118	0
Dedicadas a los profesores		12	0	16	6 0	16	0	17	0	20	0	)	39 0	25	0	25	0	28	0	31	. 0	28	0
Dedicadas al personal de apoyo		9	0	11	1 0	11	0	8	0	14	0	)	18 0	18	0	18	0	18	0	18	0	18	0
Total de computadoras en la DES	_	143	0	167	7 0	167	0	160	0	161	0		162 0	165	0	165	0	164	0	164	0	164	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

								- 2	JIZ							
Concepto	20	009	20	10	2	011	Ma	arzo	Dicie	embre	20	113	20	14	20	015
	Número	%														
Relación de computadoras por alumno		23.2		23.61		19.92		28.98		23.33		22.31		21.82		22.43
Relación de computadoras por profesor		33.33		40		75		48.08		48.08		53.85		59.62		53.85
Número y % de computadoras por personal de apoyo	8	- 1	14	0	0	1	18	1	13	- 1	15	- 1	15	1	14	1

					INFRAFOT	RUCTURA: AC	EDWOO L'I		- 1 676P-1	I-I-DEO								
			21	006	INFRAEST	KUUTURA: AU	ERVUS Libro	s y revistas e		nor		1		2	008			
	Matrícula	Titulos		Suscripcione	D/A	C/A	Matricula	Títulos		Suscripcione	E/D F/D	Matricula	Títulos		Suscripcione	Juic	100	G
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)	Susurpaurie	DIA	UA	(D)	(F)	(F)	auscripcione	EIU FIU	(G)	(H)	m)	Suscripcione	in/u		3
EDUCACIÓN .	0			0	0	0		1-7		0	0		0 0	0	0		0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0	0 0	0	0		0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	586	2690	4244	0	4.59	7.24	594	2690	4244	0	4.53 7.1	4 58	4 2705	4284	0		1.63	7.34
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0		0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0		0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0		0	0	0	0		0	0 0	0	0		0	0
SALUD	0		0		0								0 0				0	0
SERVICIOS	0	0	0		0	0	0	0			0	0	0 0				0	0
				009						010					011			
	Matrícula	Titulos		Suscripcione	B/A	C/A	Matricula	Títulos		Suscripcione	E/D F/D	Matricula	Títulos	Volúmenes	Suscripcione	H/G	L/C	G
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)			(G)	(H)	(1)				
EDUCACIÓN	0		0	0	0		0	0	0	0	0	9	0 0	0	0		0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0		0	0	0			0		0	0		0 0	0	0		0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	582		4320	0	4.69					0	5.13 8.1				0		5.29	8.43
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPL	0		0	U	0			0		0			0 0		0		0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0				0			0					0 0		0		0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0				0			0					0 0				0	0
SALUD	0		0	0					C	0		0	0 0				0	0
SERVICIOS	0	. 0	0	. 0	0		012	0		. 0	0	0	0 0	0	0		0	0
				arzo		21	J12		Pro-	embre		4			013			
Área del conocimiento	Matrícula	Titulos		Suscripcione	D/A	C/A	Matricula	Títulos	Volúmenes		E/D F/D	Matricula	Títulos		Suscripcione	Juic	1/0	~
Alea dei conocimiento	(A)	(B)	(C)	ousurpaune	DIM	UA	(D)	(E)	(F)	ausuripulurie	EID FID	(G)	(H)	m)	ouscripcione	n/u		3
FDUCACIÓN	0			0	0	0				0	0		0 0	1 0	0		0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0												0 0				0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	421			0	6.56					0	5.28 8.3			4400	0		5.24	8.32
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0		0	0	0.00			0		0	0.20		0 2776	0 0	0		0	0.02
INGENIERÍA. MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0		0	0	0			0		0		n	0 0	0 0	0		0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0		0		0	0	0	0 0	0	0		0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0 0	0	0		0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0		0	0
			21	014		•		•	2	015			•	•	•	•		
	Matrícula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione	B/A	C/A	Matricula	Títulos	Volúmenes	Suscripcione	E/D F/D							
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)									
EDUCACIÓN	0		0	0	0		0			0	0	0						
ARTES Y HUMANIDADES	0		0	0	0					0	0	0						
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH	527		4407	0	5.26					0	5.26 8.3	6						
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU	0		0	0	0			0		0	0	0						
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	0		0	0	0			0	C	0	0	0						
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0		0	0	0	0		0		0	0	0						
SALUD	0		0								0	0						
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0		0		. 0	0	D						

								INFR	AESTRUCTU	IRA: CUBÍCUI	LOS											
	2012																					
Concepto:	20	06	20		20	108		109	20	110	20		Ma	rzo	Dicie	mbre	20	13	20	14	20	15
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
de profesores de tiempo completo con cubículo individua	13	100	12	100	12	92.31	12	92.31	13	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100

PIFIO				FORMAT	O DE INDICAD	OORES BÁSIC	COS DEL P	ROGRAMA ED	DUCATIVO. PI	IFI 2012-2013											
Reciente creación:	NO X	SI	Año 2003																		
El PE es evaluable:	NO	SI X																			
DES a la que pertenece:				Facultad de	Contabilidad y	Administració	ón Tecomár	1													
Nombre del programa educativo:				Contador Pú	iblico																
Clave de PE en formato 911: Clave del formato 911 de la escuela a la que perter	nece:			533400037 06USU0010	Z																
Área del conocimiento:				Ciencias So	ciales, Adminis	stración y Dere	echo														
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Tecomán Tecomán																	
				TOOGHAIT																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC X	ESP	MAE	DOC	•														
		Cuatrimest			ī																
	Trimestre	re	Semestre	Anual																	
Período lectivo:		L	Х		1																
Duración en períodos lectivos:	9	]																			
	Cursos	Cursos	Ī																		
	básicos	optativos																			
Porcentaje del plan en:	88.6	11.4	1																		
	NO	SI	Į																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		x																			
4			- T																		
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI X																			
			J T												-						
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO	SI						FI PF inco	rnoró elemer	ntos contrado	s en el estudiante	o en el	NO	SI							
del aprendizaje:		х						aprendizaj	je:	nios centrado	o cir ci cottatiante	o cir ci		Х							
	NO	SI	ī																		
El PE tiene un curriculum flexible:		Х	]																		
								Año de la	última actual	ización del cu	rriculum:		2003								
	NO	SI	ī										NO	SI	ī						
El PE se actualizó incorporando los estudios de														Y	1						
seguimiento de egresados:		Х	J					El PE se a	ctualizó inco	rporando los	estudios de emple	eadores:		Х	1						
	NO	SI											NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:		x						En su caso	n. el PF está l	basado en coi	nnetencias:		x								
			- T												-						
El PE que incorpora una segunda lengua	NO	SI											NO	SI	+						
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso	o, el PE incor	rpora la temáti	ca del medio amb	piente y									
egreso:		Х	1					el desarro	llo sustentab	le en su plan	y/o programa de e	estudio:		Х	4						
	EGETSU	EGEL	Egresados o	que	Egresados (	que	Egresado	s que	Egresados	s que											
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x		17		8		8		0											
						1			•		_										
	NO	SI	Estándar 1	Nivel obtenio	Otro																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de						Ì															
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento		1				J											Nivel PNP	0			
					Nivel obtenid		1										1	Competencia Consolidado	Internacional		PNP
					Niver obtenio	Ĭ										Año de	- 2				PNP
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año 2007	1 X	2	3		ELDE finns		anta da Dasas	ama Nacional de		NO V	SI	Nivel PNPC	ingreso	3 4	En Desarrolle Reciente Cre			PFC
Evaluado por los CIEES:		_ ^					J	EI PE Uelle	reconocimi	ento de Progra	ama Nacional de		^		-			Reciente Cre	duuli	-	PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
COPAES:		х	2010	CACECA	5 AÃOS																
	NO	SI	ī			•															
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	X																			
				Lietaro	pciones de tit	ulación:															
1 Tesis				Listar 0	7	ulacion:															
<ol> <li>Evaluación general de egreso</li> </ol>					8																
<ol> <li>Promedio de calificación de 9.0, obtenido hasta la e</li> <li>Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y</li> </ol>	valuación ordi calificación de	9.0			9 10																
<ol> <li>Titulación por créditos de posgrado</li> </ol>					11																
6					12																
								2010													
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	2012 Diciembro	e 2013	2014	2015										
Matricula del PE:	281	273	269	238	196	182	138	205	194		198										



[	NO	SI	Año	1																													
														PERS	NAL ACADE	MICO																	
																					21	112											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		4	2015	
	H	М	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	5	1	6	5	1	6	5	2	7	6	2	8	5	2	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	- 1	7	6	1	7	6	1	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																														7			
PA)	23	4	27	20	4	24	21	4	25	22	6	28	20	7	27	21	3	24	21	5	26	21	5	26	21	5	26	21	5	26	21	5	26
Total de profesores	28	5	33	25	5	30	26	6	32	28	8	36	25	9	34	27	4	31	27	6	33	27	6	33	27	6	33	27	6	33	27	6	33
% de profesores de tiempo completo	17.86	20	18.18	20	20	20	19.23	33.33	21.88	21.43	25	22.22	20	22.22	20.59	22.22	25	22.58	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

																					20	012									4		
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		4	2015	/ /
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	/ 7
Especialidad	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	f
Maestría	4	1	5	4	1	5	5	2	7	6	2	8	4	2	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	- 1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	5	1	6	5	1	6	5	2	7	6	2	8	5	2	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8	5	2	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	F
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	f
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	1	3	2	1	3	5	2	7	5	2	7	6	1	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	F
Participación en el programa de tutoría	5	1	6	5	1	6	5	2	7	6	2	8	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																				1											4		
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8	5	2	7	6	1	7	0	0	0	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	

																					20	12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	/ /
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	H	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	20	0	16.67	20	0	16.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	80	100	83.33	80	100	83.33	100	100	100	100	100	100	80	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	14.29	16.67	0	14.29	16.67	0	14.29	16.67	0	14.29	16.67	0	14.29	16.67	0	14.29	16.67	0	14.29
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8	5	2	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40	0	33.33	40	100	50	40	50	42.86	83.33	100	87.5	100	100	100	100	100	100	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71	83.33	100	85.71
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	85.71	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	4
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21.43	25	22.22	20	22.22	20.59	22.22	25	22.58	0	0	0	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21	22.22	16.67	21.21

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanc

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S											
														20	112							
	21	2006		007	2	800	20	109	20	010	20	11	Ma	rzo	Dicie	mbre	21	013	21	014	20	15
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	107	36	112.5	36	100	42	100	28	100	28	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	17.02	8	22.22	8	22.22	14	33.33	11	39.29	13	46.43
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	8	100	8	100	13	92.86	10	90.91	12	92.31
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7 14	1	9.09	1	7 69
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Ī	NO	SI	Año	1																		
									PROCESOS E	EDUCATIVOS												
														20	112							
	2	006	21	007	20	108	20	109	21	010	20	11	Ma	rzo	Dicie	embre	21	013	21	014	20	115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	5.69	16	5.86	23	8.55	14	5.88	15	7.65	21	11.54	4	2.9	17	8.29	18	9.28	19	9.79	18	9.09
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	4	1.49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						
o instituciones	67	23.84	67	24.54	28	10.41	11	4.62	12	6.12	71	39.01	5	3.62	31	15.12	38	19.59	47	24.23	39	19.7
Total de números de becas	83	29.54	83	30.4	55	20.45	25	10.5	27	13.78	92	50.55	9	6.52	48	23.41	56	28.87	66	34.02	57	28.79
Número y % de alumnos que reciben tutoría	281	100	273	100	269	100	238	100	196	100	182	100	138	100	205	100	194	100	194	100	198	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	38	15.97	37	18.88	34	18.68	0	0	36	17.56	36	18.56	35	18.04	36	18.18
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	7	18.42	1	2.7	7	20.59	0	0	5	13.89	4	11.11	5	14.29	5	13.89
Número y porcentaje de satisfacción de los																						
estudiantes (**)	201	93.6	57	20.9	140	80.7	164	81.7	141	82.5	95	76	0	0	133	80	123	80	117	79	124	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						
de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						i
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
														KLOULI	ADOU LDOU	KIIVOO					20	112						1					
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo		12	Diciembre		t	2013			2014			2015	
	M1	1	12	M1	1007	112	M1	1	112	M1	1	M2	M1	2010 N	12	M1		12	M1	111111111111111111111111111111111111111	12	M1	Didicinibic	112	M1	1 20.0	M2	M1		M2	M1		M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	- %									
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	96	54	56.25	81	42	51.85	98	47	47.96	73	40	54.79	90	53	58.89	71	44	61.97	70	32	45.71	70	36	51.43	64	42	65.63	38	28	73.68	37	28	75.68
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																												l					1
egreso.	54	33	61.11	42	42	100	47	42	89.36	40	32	80	53	26	49.06	44	15	34.09	32	0	0	36	18	50	42	21	50	28	15	53.57	28	17	60.71
Número y % de egresados que consiguieron empleo																																	
en menos de seis meses despues de egresar	54	15	27.78	42	7	16.67	47	20	42.55	40	15	37.5	53	6	11.32	44	10	22.73	32	0	0	36	18	50	42	15	35.71	28	15	53.57	28	16	57.14
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																																	1
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																	1
relación con sus estudios	33	22	66.67	42	20	47.62	42	25	59.52	32	32	100	26	13	50	15	12	80	0	0	0	18	18	100	21	15	71.43	15	15	100	17	16	94.12
Número y % de satisfacción de egresados (**)	27	21	77.78	26	21	80.77	39	35	89.74	42	38	90.48	35	29	82.86	39	29	74.36	0	0	0	39	32	82.05	38	30	78.95	39	30	76.92	39	31	79.49
Número y % de una muestra representativa de la																																	1
sociedad que tienen una opinión favorable de los																												l					1
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	ĺ.
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte													l						_	_					36				30				
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	90	65	72.22	/1	54	76.06	68	56	82.35	64	53	82.81	38	31	81.58	3/	33	89.19	- 0	0	0	34	29	85.29	36	30	83.33	36	30	83.33	35	30	85.71
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do año.												_			_																		
	U	U	U	U	U	U	- 0	- 0	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	- 0	U	U	U	U	U	U	U	U
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		١.,						0	0	0																		0			0
	U	U	U	-	U	- 0	- 0	U	- 0	U	U	U	- 0	U	- 0	U	U	U	U	U	U	U	U	- 0	- 0	- 0	- 0	U	- 0	0	U	- 0	U
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.										0		0		0	0							0											
CICIO D, QUI BITTE EL PITTIEL BITO DE EQUESO.	U	J	U		U	0			0	U	U	U		9	9	U	J	U	0	U	U	9	U	0			U			- 0			

PIFIC		FORMATO DE IN	DICADORES BÁSICOS D	EL PROGRAMA EDUCA	ATIVO. PIFI 2012-2013			ı					
Reciente creación:	NO SI Año X 2003												
	NO SI												
El PE es evaluable:  DES a la que pertenece:	X	Facultad de Contab	lidad y Administración Ter	omán									
Nombre del programa educativo:		Lic. en Administraci											
Clave de PE en formato 911:		533000003											
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter	nece:	06USU0010Z	dministración y Derecho										
Área del conocimiento: Campus:		Tecomán	Administración y Derecho										
Municipio en el que se imparte el PE:		Tecomán											
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO													
Nivel Educativo:	PA TSU LIC	ESP M	AE DOC										
Período lectivo:	Trimestre Cuatrimest re Semes	re Anual											
Duración en períodos lectivos:	9												
Duración en períodos lecuvos.	Cursos Cursos básicos optativos												
Porcentaje del plan en:	87.8 12.2												
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	X												
El servicio social está incorporado al PE:	NO SI												
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO SI			El PE incorpor	ró elementos centrados	en el estudiante o en el	NO	SI					
del aprendizaje:	х			aprendizaje:				Х	1				
El PE tiene un curriculum flexible:	NO SI X												
				Año de la últin	na actualización del cui	rículum:	2003	]					
	NO SI						NO	SI	ī				
El PE se actualizó incorporando los estudios de									Ī				
seguimiento de egresados:	Х			El PE se actua	lizó incorporando los e	studios de empleadores:		Х	1				
	NO SI						NO	SI	ī				
El PE se actualizó incorporando la práctica									Ī				
profesional en el plan de estudios:	Х			En su caso, el	PE está basado en con	npetencias:	Х		1				
	NO SI						NO	SI	ī				
El PE que incorpora una segunda lengua									Ī				
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	Y			En su caso, el	PE incorpora la temátic ustentable en su plan y	ca del medio ambiente y lo programa de estudio:		Y					
(54.555)						1			•				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU EGEL Egresad	os que Egres	ados que Egre	sados que E	gresados que								
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	х	30	6	5	1								
			_		-								
	NO SI Estánda	Nivel obtenido r 1 Estándar 2 Otro											
El PE participó en la convocatoria del Padrón de		0.00											
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Х										NI I DNIDO		
											Nivel PNPC	Competencia Internacional	
		Nivel o	otenido								2	Consolidado	PNP
	NO SI Año		3				NO	SI	Nivel PNPC	Año de		En Desarrollo	
Evaluado por los CIEES:	NU SI Ano X 2007	1 X	3	FI PF tiene rec	onocimiento de Progra	ıma Nacional de	X	- 51	NIVEI PNPC	ingreso	4	Reciente Creación	PFC
													,
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO SI Año	Organismo Dura	ción										
COPAES:	X 2010	CACECA 5 A	Aos										
La bibliografia recomendada está actualizada:	NO SI												
		Listar opcione	de titulación										
1 Tesis		7	ac adiacion.					1					
<ol> <li>Evaluación general de egreso</li> </ol>		8						]					
3 Promedio de calificación de 9.0, obtenido hasta la e	evaluación ordinaria	9						4					
<ul> <li>4 Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y</li> <li>5 Titulación por créditos de posgrado</li> </ul>	саписасиОП ОВ 9.0	11						1					
6		12						1					
	-				-	-							
				2012									
	2006 2007 2008		10 2011 N	arzo Diciembre	2013 2014	2015							
Matricula del PE:	187 197 184	207 2	26 246	191 226	233 235	231							



	NO	SI	Año																														
														PERS	ONAL ACAD	ÉMICO																	
																					2	112											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		1 1	2015	
	Н	М	T	н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	н	M	Т
Número de profesores de tiempo completo	7	1	8	8	1	9	8	1	9	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																													ĺ		ı		
PA)	17	4	21	14	4	18	15	4	19	20	4	24	21	6	27	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25
Total de profesores	24	5	29	22	5	27	23	5	28	26	6	32	28	8	36	28	6	34	28	6	34	28	6	34	28	6	34	28	6	34	28	6	34
% de profesores de tiempo completo	29.17	20	27.59	36.36	20	33.33	34.78	20	32.14	23.08	33.33	25	25	25	25	28.57	16.67	26.47	28.57	16.67	26.47	28.57	16.67	26.47	28.57	16.67	26.47	28.57	16.67	26.47	28.57	16.67	26.47
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		1 /	2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	7	1	8	8	1	9	8	1	9	6	2	8	7	2	9	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1 /	8
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	7	1	8	8	1	9	8	1	9	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	- 1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	5	1	6	7	1	8	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Participación en el programa de tutoría	7	- 1	8	8	1	9	8	1	9	6	2	8	7	1	8	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																. /	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	7	2	9	8	1	9	1 0	0	0	8	1 1	9	8	1	9	8	1	9	1 8	. 1 ľ	9

																					21	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	87.5	100	88.89	87.5	100	88.89	87.5	100	88.89	87.5	100	88.89	87.5	100	88.89	87.5	100	88.89
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12.5	0	11.11	12.5	0	11.11	12.5	0	11.11	12.5	0	11.11	12.5	0	11.11	12.5	0	11.11
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8	7	2	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	71.43	0	62.5	62.5	100	66.67	87.5	100	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	į.
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15.38	33.33	18.75	25	25	25	28.57	16.67	26.47	0	0	0	28.57	16.67	26.47	28.57	16.67	26.47	28.57	16.67	26.47	28.57	16.67	26.47
Note: Les coldes o caeilles combresdes no deben s	as Hanadaa C	a a Edmanda		las autamatics	manta Caus			a al farmata I	ates desais la s	datas adla a	a lan annillan	an blanca			•			•	•	•	•	•	•										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanc

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S											
														20	112							
	21	2006		007	2	800	20	109	21	010	20	11	Ma	rzo	Dicie	mbre	21	013	2	014	20	115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	107	31	111	31	100	29	100	48	100	50	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	20	13	41.94	13	41.94	14	48.28	21	43.75	26	52
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	83.33	13	100	13	100	14	100	20	95.24	25	96.15
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	n	0	0	0	0	0	0	1	16.67	0	0	0	0	0	0	1	4 76	1	3.85
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



	NO	SI	Año	1																		
									PROCESOS E	DUCATIVOS												
														20	112							
	2	006	20	007	20	800	2	009	21	010	20	111	Ma	rzo	Dicie	embre	21	013	21	014	20	115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	3.74	7	3.55	20	10.87	18	8.7	19	8.41	8	3.25	11	5.76	15	6.64	14	6.01	12	5.11	14	6.06
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	11	5.98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						4
o instituciones	0	0	0	0	22	11.96	10	4.83	8	3.54	8	3.25	2	1.05	9	3.98	8	3.43	8	3.4	8	3.46
Total de números de becas	7	3.74	7	3.55	53	28.8	28	13.53	27	11.95	16	6.5	13	6.81	24	10.62	22	9.44	20	8.51	22	9.52
Número y % de alumnos que reciben tutoría	187	100	197	100	184	100	207	100	226	100	246	100	191	100	226	100	233	100	235	100	231	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad			l																			
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	70	33.82	68	30.09	63	25.61	0	0	66	29.2	66	28.33	66	28.09	66	28.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						4
reciben cursos de regularización para atender sus			l																			
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	10	14.29	4	5.88	10	15.87	0	0	8	12.12	7	10.61	8	12.12	8	12.12
Número y porcentaje de satisfacción de los																						4
estudiantes (**)	134	87.5	111	80.9	80	78.8	136	82.3	113	73.9	117	78	0	0	122	78	117	77	119	78	119	78
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para			l																			
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						4
de estudios	15		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ö	0	0	0	0	0	0	1	0.43
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.43

														RESUL*	ADOS EDUC	ATIVOS															/ /	1	
																					20	12									1		
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1		M2	M1		12	M1	N.	12	M1		12	M1		M2	M1		W2	M1		M2	M1	M	12									
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%									
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	47	31	65.96	50	31	62	51	33	64.71	46	33	71.74	45	36	80	40	28	70	45	28	62.22	45	31	68.89	37	29	78.38	70	48	68.57	68	50	73.53
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																															4 '	,	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																															4 '	,	
egreso.	31	20	64.52	31	31	100	33	31	93.94	33	27	81.82	36	15	41.67	28	10	35.71	28	0	0	31	14	45.16	29	15	51.72	48	26	54.17	50	28	56
Número y % de egresados que consiguieron empleo																															( /	1 !	
en menos de seis meses despues de egresar	31	10	32.26	31	9	29.03	33	8	24.24	33	7	21.21	36	5	13.89	28	6	21.43	28	0	0	31	14	45.16	29	11	37.93	48	12	25	50	12	24
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																															( )	1 !	
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																															( /	1 !	
relación con sus estudios	20	12	60	31	16	51.61	31	13	41.94	27	23	85.19	15	8	53.33	10	10	100	0	0	0	14	14	100	15	11	73.33	26	12	46.15	28	12	42.86
Número y % de satisfacción de egresados (**)	21	18	85.71	21	15	71.43	21	18	85.71	27	23	85.19	33	28.5	86.36	27	22	81.48	0	0	0	29	25	86.21	30	25	83.33	29	24	82.76	29	25	86.21
Número y % de una muestra representativa de la																															. '	, ,	
sociedad que tienen una opinión favorable de los																									l .						. '		
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre						_					_																		_		'	!	
el desempeño de los egresados del PE	U	0	0	- 0	0	0	0	0	- 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0	0	0	0	0	- 0	0	0	0 '	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte	45	42	93.33	40	22	82.5	42	24	80.95	37	34	91.89	70		87.14	68	59	85.29				63	61	80.95	66	54	81.82	66	65	98.48	66	57	86.36
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	40	42	93.33	40	33	82.5	42	34	80.95	3/	34	91.89	/0	- 61	87.14	- 00	38	80.29	U	U	U	63	31	80.95	00	54	81.82	00	60	98.48	00	5/	80.30
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	•						_						_			_		•							_								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte	U	U	U		U	U	- 0	U	U	- 0	U	U	U	U	- 0	0	U	U	U	U	0	0	U	- 0	- 0	U	U	- 0	U	0		U	U
generacional del ciclo B.	0	0	0		0	0		0	0	0	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del	J	U	U		U	U	U	U	U	- 0	U	U	U	U	- 0	U	U	J	J	U	0		-	- 0	-	U	U	-		- 0			-
ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0		0	0		0	0	0	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0

PIFIO		FORMATO	) DE INDICADORES BÁSI	COS DEL PROGRAMA	EDUCATIVO. PIFI 2012-2013								
Reciente creación:	NO SI X	<b>Año</b> 2003											
El PE es evaluable:	NO SI X												
DES a la que pertenece:		Facultad de (	Contabilidad y Administrac	ón Tecomán			]						
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:		Lic. en Infom 544100055	nática Administrativa										
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter	nece:	06USU00102	7										
Área del conocimiento: Campus:		Ciencias Nat	urales, Exactas y de la Co	mputación									
Municipio en el que se imparte el PE:		Tecomán Tecomán											
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO													
	PA TSU	LIC ESP	MAE DOC	1									
Nivel Educativo:	PA 130	X	MAE DOC										
	Cuatrimest		ī										
Período lectivo:	Trimestre re Ser	mestre Anual											
		×	ı										
Duración en períodos lectivos:	8												
	Cursos Cursos												
Porcentaje del plan en:	básicos optativos 80 20												
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	NO SI												
que justifica su pertinencia:	Х												
	NO SI												
El servicio social está incorporado al PE:	Х												
	NO SI						NO	SI	I				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	x			El PE in aprendi	corporó elementos centrados zaje:	en el estudiante o en el		х					
	NO SI						•		•				
El PE tiene un curriculum flexible:	X X												
				Año de	la última actualización del cu	rículum:	2003						
	NO SI						NO	SI	ī				
El PE se actualizó incorporando los estudios de	¥							х					
seguimiento de egresados:				EIPE SE	actualizó incorporando los e	studios de empleadores:			l				
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO SI						NO	SI					
profesional en el plan de estudios:	Х			En su c	aso, el PE está basado en cor	npetencias:	х						
	NO SI						NO	SI	ī				
El PE que incorpora una segunda lengua									Ī				
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	x				aso, el PE incorpora la temáti rollo sustentable en su plan y			х					
	EGETSU EGEL Egre	esados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que	1							
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETOG EGEE EGIT				Egresauos que								
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	Х	15	15	13	2	]							
	NO SI Está	Nivel obtenid	0										
El PE participó en la convocatoria del Padrón de		indar 1 Estándar 2	Otro										
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Х									li li	livel PNPC		
				1						Ī	1	Competencia Internacional	
			Nivel obtenido							Año de		Consolidado	PNP
Evaluado por los CIEES:		Año 1 2008 X	2 3	ELDE #	ne reconocimiento de Progra	Novice of the	NO	SI	Nivel PNPC	ingreso		En Desarrollo Reciente Creación	PFC
Evaluado por los CIEES:		•	-	EIPE	me reconocimiento de Progra	ima Nacional de	_ ^		l		4	Reciente Creacion	 PFC
Acreditado por un organismo reconocido por el	NO SI	Año Organismo	Duración										
COPAES:	х :	2010 CACECA	5 AÃOS										
	NO SI												
La bibliografía recomendada está actualizada:	X												
			ociones de titulación:										
Tesis     Tesis     Tesis     Tesis	-		7 8			-							
<ol> <li>Promedio de calificación de 9.0, obtenido hasta la e</li> </ol>	avaluación ordinaria		9										
<ol> <li>Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y</li> <li>Titulación por créditos de posgrado</li> </ol>	calificación de 9.0		10 11										
6			12										
	2006 2007	2008 2009	2010 2011	2012 Marra Diajam	bre 2013 2014	2015							
Matrícula del PE:		63 61	2010 2011 116 99	Marzo Diciem 92 92	102 98	97							



[	NO	SI	Año																														
														PERS	ONAL ACADÉ	MICO																	
																					21	112							-		( 7		
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		( /	2015	
	H	М	T	Н	М	T	Н	M	T	н	М	T	н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																														7	(		
PA)	8	4	12	8	4	12	8	4	12	11	3	14	11	3	14	16	3	19	13	3	16	13	3	16	13	3	16	14	3	17	13	3	16
Total de profesores	12	4	16	12	4	16	12	4	16	14	3	17	15	3	18	20	3	23	18	3	21	18	3	21	18	3	21	19	3	22	18	3	21
% de profesores de tiempo completo	33.33	0	25	33.33	0	25	33.33	0	25	21.43	0	17.65	26.67	0	22.22	20	0	17.39	27.78	0	23.81	27.78	0	23.81	27.78	0	23.81	26.32	0	22.73	27.78	0	23.81
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

																					20	012											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	1 1
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	
specialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestria	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
Posgrado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40					1																												
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	0	0	0	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	

																					20	112											-
1		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	80	0	80	80	0	80	80	0	80	80	0	80	80	0	80
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20
Posgrado	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75	0	75	75	0	75	75	0	75	100	0	100	100	0	100	100	0	100	80	0	80	80	0	80	80	0	80	100	0	100	100	0	100
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21.43	0	17.65	26.67	0	22.22	20	0	17.39	0	0	0	27.78	0	23.81	27.78	0	23.81	26.32	0	22.73	27.78	0	23.81

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanc

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S											
														21	112							
	21	006	20	007	20	800	20	109	20	110	20	11	Ma	rzo	Dicie	mbre	21	013	2	014	20	115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	100	0	0	28	100	24	100	16	100	17	100
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	57.69	0	0	17	60.71	15	62.5	10	62.5	11	64.71
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	86.67	0	0	16	94.12	14	93.33	9	90	10	90.91
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	n	0	0	0	0	0	0	2	13.33	0	0	1	5.88	1	6.67	1	10	1	9.09
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



	NO	SI	Año	1																		
									PROCESOS E	EDUCATIVOS												
														20	112							
		006		007		800		009		010	20	11		ITZ0		embre		113		014		015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	4.35	2	3.57	6	9.52	5	8.2	4	3.45	4	4.04	25	27.17	4	4.35	4	3.92	4	4.08	4	4.12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	29	63.04	29	51.79	21	33.33	33	54.1	51	43.97	35	35.35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						Î
o instituciones	1	2.17	1	1.79	5	7.94	0	0	1	0.86	2	2.02	0	0	1	1.09	1	0.98	1	1.02	1	1.03
Total de números de becas	32	69.57	32	57.14	32	50.79	38	62.3	56	48.28	41	41.41	25	27.17	5	5.43	5	4.9	5	5.1	5	5.15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	46	100	56	100	63	100	61	100	116	100	99	100	92	100	92	100	102	100	98	100	97	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad			l																			
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
			l																			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						j .
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	40	65.57	30	25.86	26	26.26	0	0	30	32.61	30	29.41	30	30.61	30	30.93
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						j .
reciben cursos de regularización para atender sus			l																			
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	10	25	0	0	10	38.46	0	0	8	26.67	7	23.33	7	23.33	7	23.33
Número y porcentaje de satisfacción de los																						Î
estudiantes (**)	26	86.2	17	80.2	50	80	55	89.1	33	60	47	55.3	0	0	45	68	42	61	45	61	44	63
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						Î
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan			l																			
de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad			I																			
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.09	1	1.09	1	0.98	1	1.02	1	1.03
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						1
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

												RESULTADOS EDUCATIVOS																					_
														KESULI	ADUS EDUC	AIIVUS						112											
		0000			2007			0000			0000			0040			0044			Manage	20	12	Distantant		ł	0040			0044			2045	
		2006			2007			2008			2009			2010			2011	_		Marzo			Diciembre		M4	2013			2014			2015	
2	M1	<u> </u>	W2	M1		W2	M1		12	M1		12	M1		M2	M1	- N	12	M1		W2	M1		W2	m:		W2	M1		M2	M1		1/2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	53.33	Num	Num	%
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	50	27	54	51	21	41.18	45	24	53.33	44	28	63.64	39	33	84.62	34	26	76.47	- 0	0	0	38	28	73.68	40	24	60	30	16	53.33	26	17	65.38
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	
generacional del ciclo A; durante el primer año de																																	
egreso.	27	21	77.78	21	20	95.24	24	21	87.5	28	24	85.71	33	6	18.18	26	20	76.92	0	0	0	28	17	60.71	24	18	75	16	11	68.75	17	12	70.59
Número y % de egresados que consiguieron empleo		l .																															
en menos de seis meses despues de egresar	27	1	3.7	21	7	33.33	24	12	50	28	4	14.29	33	9	27.27	26	2	7.69	0	0	0	28	9	32.14	24	7	29.17	16	8	50	17	8	47.06
Número y % de titulados que realizó alguna actividad		l .																															
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo		l .																															
relación con sus estudios	21	5	23.81	20	13	65	21	10	47.62	24	16	66.67	6	4	66.67	20	8	40	0	0	0	17	9	52.94	18	7	38.89	11	8	72.73	12	8	66.67
Número v % de satisfacción de egresados (**)	5	4	80	23	16	69.57	22	18	81.82	20	17	85	17	14.5	85.29	20	18	90	0	0	0	19	17	89.47	19	17	89.47	19	17	89.47	19	17	89.47
Número y % de una muestra representativa de la																																	
sociedad que tienen una opinión favorable de los																																	
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte					1																		-										
generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año	44	33	75	39	34	87.18	34	29	85.29	38	35	92.11	40	28	70	30	17	56.67	0	0	0	26	18	69.23	30	21	70	30	22	73.33	30	23	76.67
Número y % de la tasa de retención por cohorte			10	- 00	- 01	01.10	- 01	2.0	00.20	- 00	- 00	02.11	-10	2.0	- 10	- 00		00.07			-	2.0	10	00.20	- 00		70	- 00		70.00	- 00		10.01
generacional del ciclo B: del 1ro al 2do año.	n	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	n	0	0	n	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte		- 0	0		- 0	0	⊢ °	- 0	,			,		- "	- 0	- "	,	,			- 0			- 0	-	1 0	- 0	-		0	,		- 0
generacional del ciclo B.	50	27	54	61	21	41.18	45	24	53.33	44	28	63.64	39	33	84.62	34	26	76.47		0	0	38	28	73.68	40	24	60	30	16	53.33	26	17	65.38
	30	21	34	31	ZI	¥1.10	40	24	30:33	-44	20	00.04	J	33	04:02	34	20	70.47	-	U	0	30	20	13.00	40	24	- 30	30	10	00.00	20	- 0	03.30
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	27	21	77 78	21	20	95 24	24	24	87.5	20	24	85.71	22		18 18	20	20	76.92			0	20	28	73.68	40	24	60	20	10	53.33	26	17	65.38
JUIO D, QUI ATRE ET PITTIET ATRO 08 EQFESO.	21	Z1	11.18	Z1	20	33.24	24	21	07.5	28	24	00./1	ుక		10.18	20	<b>2</b> U	10.92	U	U	0	35	28	13.00	40	24	- 00	30	16	53.33	20	- 17	00.38

Code Scientific diministration of contraction of co