



Nombre de la Institución:		Universidad de Colima		PERSONAL ACADÉMICO																																																									
		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo		13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15						
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		13	4	17	13	4	17	13	4	17	14	5	19	18	3	21	20	3	23	20	4	24	19	3	22	19	3	22	19	3	22	20	3	23	20	3	23	20	3	23	20	3	23	20	3	23	20	3	23	20	3	23	20	3	23						
Total de profesores		26	6	32	26	6	32	26	6	32	27	7	34	31	5	38	33	5	38	33	5	39	32	5	37	32	5	37	32	5	37	33	5	38	33	5	38	33	5	38	33	5	38	33	5	38	33	5	38												
% de profesores de tiempo completo		50	33.33	46.88	50	33.33	46.88	48.15	28.57	44.12	41.94	40	41.67	39.39	40	39.47	39.39	33.33	38.46	40.63	40	40.54	40.63	40	40.54	39.39	40	39.47	39.39	40	39.47	39.39	40	39.47	39.39	40	39.47	39.39	40	39.47	39.39	40	39.47																		

Profesores de Tiempo Completo con:		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Maestría		9	2	11	8	2	10	8	2	10	8	2	10	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9												
Doctorado		1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3																		
Posgrado		10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12																		
Posgrado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Docorado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Pertinencia al SNI		0	0	0	1	0	1	0	1	1	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2																		
Pertinencia al SNC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6																		
Participación en el programa de tutoría		10	2	12	13	2	15	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13	12	1	13																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	4	30	33	5	38	32	6	38	0	0	0	32	5	37	33	5	38	33	5	38	33	5	38																								

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012						2013						2014						2015					
		%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T																		
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Maestría		69.23	100	73.33	61.54	100	66.67	61.54	100	66.67	53.85	100	60	53.85	100	60	53.85	100	60	53.85	100	60	53.85	100	60	53.85	100	60	53.85	100	60	53.85	100	60	53.85	100	60	53.85	100	60	53.85	100																			
Doctorado		7.69	0	6.67	15.38	0	13.33	15.38	0	13.33	23.08	0	20	23.08	0	20	23.08	0	20	23.08	0	20	23.08	0	20	23.08	0	20	23.08	0	20	23.08	0	20	23.08	0																									
Posgrado		76.92	100	80	76.92	100	80	76.92	100	80	76.92	100	80	76.92	100	80	76.92	100	80	76.92	100	80	76.92	100	80	76.92	100	80	76.92	100	80	76.92	100	80	76.92	100																									
Posgrado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								
Docorado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								
Membros del SNI		0	0	0	7.69	0	6.67	15.38	0	13.33	15.38	0	13.33	15.38	0	13.33	15.38	0	13.33	15.38	0	13.33	15.38	0	13.33	15.38	0	13.33	15.38	0	13.33	15.38	0	13.33	15.38	0																									
Membros del SNC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		15.38	50	23.08	50	26.67	23.08	50	26.67	23.08	50	40	38.46	50	40	38.46	50	40	38.46	50	40	38.46	50	40	38.46	50	40	38.46	50	40	38.46	50	40	38.46	50																										
Participación en el programa de tutoría		76.92	100	80	100	100	92.31	50	86.67	92.31	50	86.67	92.31	50	86.67	92.31	50	86.67	92.31	50	86.67	92.31	50	86.67	92.31	50	86.67	92.31	50	86.67	92.31	50	86.67	92.31	50	86.67	92.31																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		0	0	0	0	0	0	0	0	0	83.87	80	83.87	100	100	96.97	100	97.44	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
		Num	%	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre										
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad		2	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas actualizados en los últimos		2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	2	66.67	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por el CONACYT		2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	66.67
Número y % de TSU y LIC en el nivel 1 de los CIEES		2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	66.67
Número y % de TSU y LIC en el nivel 2 de los CIEES		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU y LIC en el nivel 3 de los CIEES		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU y Licenciatura a reconocer		2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	66.67
Número y % de programas de posgrado reconocidos		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado reconocidos en el CONACYT		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento a la Calidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSU y Lic. de Calidad		2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	66.67
Número y % de PE actualizados		2	100	2	100	2	100	3	100	3	100	2	66.67	3	100	3	100	3	100	3	100

Concepto:		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
		Num	%	Num	%	Num	%														

Nombre de la Institución:		Universidad de Colima																			
RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo	Diciembre	NO	%	NO	%	NO	%	
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	50	2	100	3	100	3	100	
Número y % de egresados que aplicaron el EGEL (Liceo)	41	0	33	0	40	0	45	100	43	100	52	200	24	240	45	136	33	122	42	116.6	
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Liceo)	1	244	1	303	8	20	9	20	6	13.95	25	46.08	11	45.83	21	46.67	15	45.45	50	27	
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el título	0	0	0	0	0	0	0	0	6	100	23	92	10	90.91	19	90.48	13	86.67	17	80.95	
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el título (Liceo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8	1	9.09	1	4.76	2	13.33	4	19.05	
Número y % de PE que aplicaron el EGETSU a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el título	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de TSU/PA que se incorporaron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.67	2	66.67	2	66.67	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando (Liceo)	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando (Liceo)	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	33.33	1	33.33	3	100	
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que incorporan la tematica del n.º 2009	2	100	2	100	2	100	1	50	2	100	2	100	0	0	2	100	2	100	2	66.67	
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus títulos	2	100	2	100	2	100	1	50	1	50	2	100	0	0	1	50	1	50	1	33.33	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán in	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	67	30	44.78	55	22	40	69	12	17.39	65	11	16.92	68	28	41.18	87	24	27.59	85	10	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	30	30	100	22	22	100	12	12	100	11	17	154.55	28	30	107.14	24	24	100	10	0	
Número y % de estudiante titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura	30	29	96.67	22	15	68.18	12	7	58.33	11	5	45.45	28	17	60.71	24	18	75	10	0	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	29	29	100	15	15	100	7	5	71.43	5	3	60	17	8	47.06	18	18	100	0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de opciones favorables de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	65	42	64.62	68	52	76.47	82	57	69.51	84	61	72.62	83	62	74.7	90	66	73.33	96	71	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. año de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año de licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																				
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	Num.	%	Num.	%										
Número de LGAC registradas	5	0	5	0	5	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	3	0	3	0	0
Número y % de cuerpos académicos consolidados y re	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1
Número y % de cuerpos académicos en formación y re	3	100	3	100	3	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	0	0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME	3	100	3	100	3	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	SI	NO	Marzo	Diciembre	SI	NO	SI	NO	SI	NO										
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias	x		x		x		x		x		x		x	x	x	x		x		x

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		1981

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Electromecánica
Nombre del programa educativo:	Ing. en Comunicaciones y Electrónica
Clave de PE en formato 911:	ISS120033
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DEUSU8888G
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Manzanillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Manzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	94	6

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
		X	28	11	9	2

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2002	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	PNP
		X			
					PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2011	CACEI	5 Años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:					
1.- Tesis					7.-
2.- Evaluación general de egreso					8.-
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias					9.-
4.-4 Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 en la carrera obtenido					10.-
5.-					11.-
6.-					12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	101	113	122	114	94	81	Marzo	Diciembre	105	105	106



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1.98	2	1.77	6	4.92	3	2.63	10	10.64	6	7.41	3	4.17	6	5.71	7	6.67	6	5.71	6	5.71
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	4.95	11	9.73	18	14.75	15	13.16	15	15.96	6	7.41	4	5.56	12	11.43	11	10.48	10	9.52	11	10.48
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	9.9	0	0	6	4.92	8	7.02	3	3.19	0	0	3	4.17	4	3.81	2	1.9	2	1.9	3	2.86
Total de números de becas	17	16.83	13	11.5	30	24.59	26	22.81	28	29.79	12	14.81	10	13.89	22	20.95	20	19.05	18	17.14	20	19.05
Número y % de estudiantes que reciben tutoría	101	100	113	100	122	100	114	100	94	100	81	100	72	100	105	100	105	100	105	100	105	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	20	17.54	19	20.21	27	33.33	0	0	26	24.76	26	24.76	26	24.76	26	24.76
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	20	100	18	94.74	27	100	0	0	22	84.62	22	84.62	24	92.31	23	88.46
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	77	84.4	75	78	67	88.2	53	77.9	0	0	65	81	62	82	60	80	62	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2												
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	35	25	71.43	31	14	45.16	37	2	5.41	31	17	54.84	37	16	43.24	45	14	31.11	0	0	44	17	38.64	20	10	50	19	7	36.84	27	19	70.37
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25	19	76	14	12	85.71	2	2	100	17	3	17.65	16	5	31.25	14	12	85.71	0	0	17	7	41.18	10	6	60	7	4	57.14	19	8	42.11
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	19	19	100	12	12	100	2	2	100	3	3	100	5	5	100	12	12	100	0	0	7	7	100	6	6	100	4	4	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	31	19	61.29	37	27	72.97	42	30	71.43	44	33	75	20	14	70	19	9	47.37	0	0	27	20	74.07	26	20	76.92	26	20	76.92	26	20	76.92
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		2009

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Electromecánica
Nombre del programa educativo:	Ing. en Mecatrónica
Clave de PE en formato 911:	SSI100015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU8888G
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Manzanillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Manzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	94	6

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vici programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1 Estándar 2 Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año 1 2 3
	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Competencia Internacional	PNP
	X				1	2	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación de la carrera de 3.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación de examen TCEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.9 obtenido hasta	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	30	53	84	70	114	120	120	120



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%	
													Num	%	Num	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	1	3.33	3	5.66	11	13.1	9	12.86	5	4.39	6	5	7	5.83	6	5	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	6	20	4	7.55	0	0	0	0	3	2.63	2	1.67	2	1.67	2	1.67	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	4	13.33	0	0	0	0	1	1.43	1	0.88	0	0	0	0	0	0	
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	11	36.67	7	13.21	11	13.1	10	14.29	9	7.89	8	6.67	9	7.5	8	6.67	
Número y % de estudiantes que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	30	100	53	100	84	100	70	100	114	100	120	100	120	100	120	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	30	100	32	60.38	34	40.48	0	0	35	30.7	35	29.17	35	29.17	35	29.17	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	20	66.67	25	78.13	34	100	0	0	26	74.29	28	80	29	82.86	28	80	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	30	78	35	74.5	53	74.6	0	0	39	76	42	75	45	75	42	75	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.38	0	0	1	0.88	1	0.83	1	0.83	1	0.83	1	0.83

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013		2014		2015	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	21	70	32	30	93.75	0	0	34	25	73.53	35	27	77.14	35	27	77.14
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		1981

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Electromecánica
Nombre del programa educativo:	Ing. Mecánico Electricista
Clave de PE en formato 911:	ISS10091
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DEUSUR888G
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Manzanillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Manzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	96	4

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		24	14	14	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2002	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	PNP
		X			
					PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2011	CACEI	5 Años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación de la carrera de 3.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación de examen TCEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.9 obtenido hasta	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	99	116	109	121	139	137	Marzo	Diciembre	130	130	130



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	1.01	1	0.86	5	4.59	3	2.48	5	3.6	3	2.19	1	1.06	4	3.08	4	3.08	4	3.08	4	3.08
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	3.03	10	8.62	11	10.09	10	8.26	12	8.63	3	2.19	1	1.06	8	6.15	8	6.15	6	4.62	7	5.38
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	9	9.09	0	0	6	5.5	7	5.79	3	2.16	0	0	2	2.13	3	2.31	2	1.54	2	1.54	2	1.54
Total de números de becas	13	13.13	11	9.48	22	20.18	20	16.53	20	14.39	6	4.38	4	4.26	15	11.54	14	10.77	12	9.23	13	10
Número y % de estudiantes que reciben tutoría	99	100	116	100	109	100	121	100	139	100	137	100	94	100	130	100	130	100	130	100	130	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	1	100	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	32	26.45	39	28.06	34	24.82	0	0	35	26.92	35	26.92	35	26.92	35	26.92
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	20	62.5	36	92.31	34	100	0	0	35	100	35	100	35	100	35	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	75	85.3	75	77	83	80.6	97	93.3	0	0	85	84	88	86	90	88	88	86
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		0		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2.88	1	0.73	0	0	2	1.54	2	1.54	2	1.54	2	1.54

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%						
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	32	10	31.25	24	8	33.33	32	10	31.25	0	0	0	34	14	41.18	31	12	38.71	42	10	23.81	42	16	38.1	40	17	42.5	32	11	34.38	39	15	38.46
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	10	100	8	3	37.5	10	5	50	0	0	0	14	12	85.71	12	6	50	10	0	0	16	14	87.5	17	14	82.35	11	11	100	15	14	93.33
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	3	3	100	5	5	100	0	0	0	12	12	100	6	6	100	0	0	0	14	6	42.86	14	8	57.14	11	7	63.64	14	7	50
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	34	23	67.65	31	26	83.87	40	27	67.5	40	28	70	33	27	81.82	39	27	69.23	0	0	0	35	26	74.29	35	27	77.14	35	27	77.14	35	27	77.14
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Electromecánica
Nombre del programa educativo:	Miria, en Ingeniería
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06/SUB888G
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Manzanillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Manzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	0
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	0	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum:	0
--	---

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido				
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido					
	NO	SI	Año	1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Año de ingreso	PNP
	X				1	2	PNP
					3	4	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:					
1.-					7.-
2.-					8.-
3.-					9.-
4.-					10.-
5.-					11.-
6.-					12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	0	0	0	Marzo	Diciembre	0	0	0



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%											
													Num	%	Num	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.