

Nombre de la Institución:	Unidad de Colima																																
	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	9	4	13	10	4	14	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	2	12	10	2	12	10	3	13	10	3	13	10	3	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	19	16	35	17	17	34	14	18	32	15	20	35	16	20	36	16	23	39	19	23	42	19	23	42	19	23	42	19	23	42	19	23	42
Total de profesores	28	20	48	27	21	48	24	21	45	25	23	48	26	23	49	26	26	52	29	25	54	29	25	54	29	26	55	29	26	55	29	26	55
% de profesores de tiempo completo	32.14	20	27.08	37.04	19.05	29.17	41.67	14.29	28.89	40	13.04	27.08	38.46	13.04	26.53	38.46	11.54	25	34.48	8	22.22	34.48	8	22.22	34.48	11.54	23.64	34.48	11.54	23.64	34.48	11.54	23.64

Profesores de Tiempo Completo con:	Unidad de Colima																																			
	PERSONAL ACADÉMICO																																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	3	10	8	3	11	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	8	4	12	9	4	13	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	2	11	9	2	11	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	2	6	4			
Pertenencia al SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	4	3	2	5	3			
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	4	2	6	5	1	6	7	1	8	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	2	8	6	3	9	6	3	9			
Participación en el programa de tutoría	9	4	13	10	4	14	10	3	13	9	2	11	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9			
Profesores (P.T.C., P.M.T. y P.A.) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	16	43	6	3	9	0	0	0	10	7	17	14	11	25	14	11	25			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																													
	PROGRAMAS EDUCATIVOS																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T	%H	%M	%T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	77.78	75	76.92	80	75	78.57	70	66.67	69.23	70	66.67	69.23	70	66.67	69.23	70	66.67	69.23	70	58.33	61.54	70	58.33	61.54	50	33.33	46.15	50	33.33	46.15
Doctorado	11.11	25	15.38	10	25	14.29	20	33.33	23.08	20	33.33	23.08	20	33.33	23.08	20	33.33	23.08	20	33.33	23.08	20	33.33	23.08	20	33.33	23.08	20	33.33	23.08
Posgrado	88.89	100	92.31	90	100	92.86	90	100	92.31	90	100	92.31	90	100	92.31	90	100	92.31	90	100	91.67	90	100	91.67	90	100	92.31	90	100	92.31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																																
	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%				
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE	370	100		544	100		508	100		565	100		602	100		582	100		485	100		583	100		589	100		584	100		586	100	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida	0	0		0	0		9	100		23	100		13	50		18	64.29		19	67.86		16	58.33		17	66		17	66		17	66	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel I del padron de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COAEP.
 * Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																																
	PROCESOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU)	35	6.58		20	3.58		13	2.51		33	5.55		43	6.73		49	7.75		7	1.34		31	4.98		35	5.61		40	6.54		39	6.38	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (T)	58	10.9		110	20.22		85	16.73		145	25.35		126	20.55		119	20.14		74	14.92		119	20.03		114	19		122	20.78		125	21.33	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (E)	0	0		0	0		5	55.56		8	34.78		9	34.62		14	50.14		14	50.14		14	50.14		11	45.83		12	48		11	44	
Número y % de becas otorgadas por otros programas	55	10.34		20	3.58		12	2.32		38	6.39		10	1.56		4	0.65		4	0.76		5	2.41		10	1.6		10	1.63		12	1.96	

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDes que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:		Universidad de Colima																				
RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo	Diciembre	NO	%	NO	%	NO	%		
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de egresados que aplicaron el EGEL (Liceo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Liceo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el título	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el título y que se incorporaron a la fuerza de trabajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplicaron el EGETSU a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el título	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el título y que se incorporaron a la fuerza de trabajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se incorporaron a la fuerza de trabajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que incorporan la tematica del n.º 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus egresados	1	50	1	33.33	1	50	0	0	1	50	2	100	0	0	1	50	1	50	1	50	0	0
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus titulados	0	0	1	33.33	1	50	1	50	1	50	2	100	0	0	1	50	1	50	1	50	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	161	88	54.66	150	79	52.67	163	106	65.03	80	37	46.25	158	98	62.03	159	110	69.18	160	54	33.75
Número y % de egresados de licenciatura que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	88	63	71.59	79	55	69.62	106	93	87.74	37	25	67.57	98	63	64.29	110	83	75.45	54	0	0
Número y % de estudiante titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura	88	86	97.73	79	71	89.87	106	95	89.62	37	23	62.16	98	76	77.55	110	87	79.09	54	0	0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	86	48	55.81	71	57	80.28	95	81	85.26	23	21	91.3	76	43	56.58	87	65	74.71	54	0	0
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	78	59	75.84	75	60	80	105	88	83.81	27	24	88.89	64	54	84.38	99	86	86.87	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	162	131	80.86	160	125	78.13	158	117	74.05	148	116	78.38	160	131	81.88	160	125	78.13	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. año de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año de licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																				
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas	5	0	5	0	4	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
Número y % de cuerpos académicos consolidados y re	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	2	100	2	100
Número y % de cuerpos académicos en formación y re	2	100	2	100	2	100	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	0	0	0	0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nombre de la Institución:

Universidad de Colima

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo	Diciembre	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas		
Dedicadas a los alumnos	89	50	121	0	121	0	138	25	138	25	138	60	138	37	138	37	138	41	138	46	138	41
Dedicadas a los profesores	25	8	32	0	34	0	57	5	57	5	57	18	57	9	57	9	57	11	57	13	57	11
Dedicadas al personal de apoyo	13	5	14	0	14	0	26	4	28	4	28	7	28	5	28	5	28	5	28	6	28	5
Total de computadoras en la DES	127	63	167	0	169	0	221	34	223	34	223	85	223	51	223	51	223	57	223	65	223	57

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%
Relación de computadoras por alumno	23.19		21.6		22.29		26.34		22.19		22.55		22.59	
Relación de computadoras por profesor	118.75		116.33		109.62		105.56		103.64		103.64		103.64	
Número y % de computadoras por personal de apoyo	26	1	28	0	0	1	28	1	27	1	28	1	28	1

Área del conocimiento	2006										2007														
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripción (D)	B/A	C/A	Matrícula (E)	Títulos (F)	Volumenes (G)	Suscripción (H)	B/E	C/E	Matrícula (I)	Títulos (J)	Volumenes (K)	Suscripción (L)	B/I	C/I	Matrícula (M)	Títulos (N)	Volumenes (O)	Suscripción (P)	B/M	C/M	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	532	3543	6136	5	6.66	11.53	559	3750	6450	5	6.71	11.54	517	3850	6750	8	7.45	13.06							
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
las profesoras de tiempo completo con cubículo individual	13	100	13	92.86	12	92.31	13	100	13	100	13	100	12	100	12	100	13	100	13	100	13	100

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Lenguas Extranjeras
Nombre del programa educativo:	Lic. en Enseñanza de Lenguas
Clave de PE en formato 911:	512400012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUB889F
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	Villa de Alvarez
Municipio en el que se imparte el PE:	Villa de Alvarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	88	12

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
			Estándar 1	Otro
	X			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2005	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	Competencia Internacional
					2	Conocido
					3	En Desarrollo
X						PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2011	COAPEHUM	5 Años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1.- Tesis	7.-					
2.- Evaluación general de egreso interna	8.-					
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluación ordinaria	9.-					
4.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido	10.-					
5.- Titulación por créditos de posgrado	11.-					
6.-	12.-					

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
							Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	222	234	228	240	255	253	235	249	252	251	251

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	2012		Num	%	Num	%	Num	%		
													Marzo	Diciembre								
	PROCESOS EDUCATIVOS																					
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	9.46	8	3.42	10	4.39	20	8.33	17	6.67	6	2.37	4	1.7	5	2.01	7	2.78	11	4.38	12	4.78
Número y % de becas otorgadas por el PROINABES	22	9.91	44	18.8	43	18.86	45	18.75	66	25.88	39	15.42	39	16.6	40	16.06	43	17.06	47	18.73	50	19.92
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	10.81	3	1.28	10	4.39	10	4.17	7	2.75	3	1.19	4	1.7	5	2.01	6	2.38	5	1.99	6	2.39
Total de números de becas	67	30.18	55	23.5	63	27.63	75	31.25	90	35.29	48	18.97	47	20	50	20.08	56	22.22	63	25.1	68	27.09
Número y % de alumnos que reciben tutoría	222	100	234	100	228	100	240	100	255	100	253	100	235	100	249	100	252	100	251	100	251	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	2	100	2	100	1	50	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	36.04	69	29.49	71	31.14	83	34.58	80	31.37	79	31.23	0	0	75	30.12	75	29.76	75	29.88	75	29.88
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	55	68.75	25	31.65	0	0	27	36	36	48	29	38.67	31	41.33
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	167	83	174	85	128	85.9	179	86	128	86.5	129	75.9	0	0	145	83	134	82	136	80	138	82
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.39	1	0.4	0	0	1	0.4	1	0.4	1	0.4	1	0.4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1.18	1	0.4	2	0.85	2	0.8	2	0.79	1	0.4	1	0.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	2012		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
																			Marzo	Diciembre													
PROCESOS EDUCATIVOS																																	
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	80	35	43.75	69	28	40.58	71	30	42.25	80	37	46.25	75	38	50.67	74	47	63.51	0	0	0	76	41	53.95	78	44	56.41	80	45	56.25	75	42	56
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	35	33	94.29	28	24	85.71	30	26	86.67	37	23	62.16	38	23	60.53	47	27	57.45	0	0	0	41	24	58.54	44	40	90.91	45	41	91.11	42	40	95.24
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	35	29	82.86	28	23	82.14	30	28	93.33	37	25	67.57	38	33	86.84	47	36	76.6	0	0	0	41	31	75.61	44	33	75	45	33	73.33	42	32	76.19
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	33	10	30.3	24	23	95.83	26	26	100	23	21	91.3	23	20	86.96	27	25	92.59	0	0	0	24	22	91.67	40	22	55	41	23	56.1	40	22	55
Número y % de satisfacción de egresados (**)	29	23	79.31	28	23	82.14	30	28	93.33	27	24	88.89	30	28	93.33	37	34	91.89	0	0	0	31	29	93.55	33	30	90.91	34	31	91.18	33	30	90.91
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	78	54	69.23	75	53	70.67	74	50	67.57	71	54	76.06	78	60	76.92	80	64	80	0	0	0	76	59	77.63	78	61	78.21	78	61	78.21	77	60	77.92
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Lenguas Extranjeras
Nombre del programa educativo:	Lic. en Gestión Turística
Clave de PE en formato 911:	533507300
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUJ006M
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Villa de Álvarez
Municipio en el que se imparte el PE:	Villa de Álvarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 9

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	95	5

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2005

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
		X	57	34	34	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
	X		1	Competencia Internacional	PNP
			2	Conocido	
			3	En Desarrollo	PFC
		4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2007	CONAET	5 Años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1.- Examen General de Egreso CENEVAL						7.-
2.- Tesis						8.-
3.- Promedio de 9.0 hasta evaluaciones ordinarias						9.-
4.- Acreditación de examen UDEFI con 550 puntos y promedio de 9.0 hasta regularización						10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado						11.-
6.-						12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	162	226	280	325	347	329	Marzo	Diciembre	250	334	337	333

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	3.7	6	2.65	3	1.07	9	2.77	18	5.19	29	8.81	3	1.2	19	5.69	22	6.53	23	6.91	21	6.27
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	12.35	56	24.78	42	15	100	30.77	58	16.71	77	23.4	34	13.6	78	23.35	71	21.07	75	22.52	75	22.39
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21	12.96	9	3.98	2	0.71	28	8.62	3	0.86	0	0	0	0	10	2.99	4	1.19	5	1.5	6	1.79
Total de números de becas	47	29.01	71	31.42	47	16.79	137	42.15	79	22.77	106	32.22	37	14.8	107	32.04	97	28.78	103	30.93	102	30.45
Número y % de alumnos que reciben tutoría	162	100	226	100	280	100	325	100	347	100	329	100	250	100	334	100	337	100	333	100	335	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	43	100	69	0	0	0	60	96.77	60	96.77	60	96.77	60	96.77
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	6	100	20	100	9	100	12	50	12	50	12	50	12	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	80	23.05	80	24.32	0	0	80	23.95	80	23.74	80	24.02	80	23.88
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	62.5	0	0	50	62.5	50	62.5	50	62.5	50	62.5
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	122	77	182	77	130	87.7	200	83.5	189	82.2	190	81.2	0	0	193	82	191	82	191	82	191	82
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	43	12.39	0	0	0	0	62	18.56	62	18.4	62	18.62	62	18.51
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1.73	20	6.08	9	3.6	24	7.19	24	7.12	24	7.21	24	7.16

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015										
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2									
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83	60	72.29	85	63	74.12	84	54	64.29	84	56	66.67	77	50	64.94	81	60	74.07	80	56	70
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	53	88.33	63	60	95.24	54	0	0	56	52	92.86	50	49	98	60	58	96.67	56	52	92.86
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	23	43.4	60	60	100	0	0	0	52	29	55.77	49	29	59.18	58	29	50	52	29	55.77
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	26	76.47	62	52	83.87	0	0	0	32	26	81.25	43	35	81.4	46	38	82.61	40	33	82.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	84	77	91.67	85	72	84.71	84	67	79.76	77	62	80.52	81	71	87.65	80	61	76.25	0	0	0	80	66	82.5	80	66	82.5	80	66	82.5	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

DES a la que pertenece:	Facultad de Lenguas Extranjeras
Nombre del programa educativo:	Lic. en Gestión Jurídica Semipresencial
Clave de PE en formato 911:	Sin clave
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUJ006M
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Villa de Alvarez
Municipio en el que se imparte el PE:	Villa de Alvarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 9

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	95	5

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2009

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
			Estándar 1	Otro
	X			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	Competencia Internacional
					2	Conocido
					3	En Desarrollo
	X					PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1.- Examen General de Egreso	7.-					
2.- Tesis	8.-					
3.- Promedio de 9.0 hasta evaluaciones ordinarias	9.-					
4.- Acreditación de examen UDEFI con 500 puntos y promedio de 9.0 hasta regularización	10.-					
5.- Titulación por créditos de posgrado	11.-					
6.-	12.-					

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	0	0	0	7	11	9	11	11	11	3	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	1	14.29	2	18.18	5	55.56	0	0	2	18.18	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	2	18.18	3	33.33	1	9.09	1	9.09	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de número de becas	0	0	0	0	0	0	1	14.29	4	36.36	8	88.89	1	9.09	3	27.27	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	7	100	11	100	9	100	9	100	11	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	8	100	0	0	3	67	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2		
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	2	2	100	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	2	2	100	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	2	2	100	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	2	2	100	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del Tro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	28.57	11	4	36.36	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del Tro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Lenguas Extranjeras
Nombre del programa educativo:	Esp. en Dirección de Organizaciones Turísticas
Clave de PE en formato 911:	633607138
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUJ006M
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Villa de Álvarez
Municipio en el que se imparte el PE:	Villa de Álvarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	83	17

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
			Estándar 1	Otro
	X			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	Competencia Internacional	
					2	Conocido	
					3	En Desarrollo	
	X		4	2008	4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Exámen General de Conocimientos	7.-
2.- Tesis	8.-
3.- Monografía	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	0	15	9	23	13	18	19	19	16	17	17

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	4	26.67	0	0	3	13.04	1	7.69	3	16.67	0	0	2	10.53	2	12.5	2	11.76	2	11.76
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	5	55.56	8	34.78	9	69.23	14	77.78	14	73.68	14	73.68	11	68.75	12	70.59	11	64.71
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	1	6.67	0	0	0	0	0	0	1	5.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de número de becas	0	0	5	33.33	5	55.56	11	47.83	10	78.92	18	100	14	73.68	16	84.21	13	81.25	14	82.35	13	78.47
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	15	100	9	100	23	100	13	100	18	100	19	100	19	100	16	100	17	100	17	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	18	100	0	0	18	94.74	16	100	17	100	17	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	9	82	0	0	0	0	14	88	0	0	15	83.33	14	87.5	14	82.35	14	82.35
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015										
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2									
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	15	11	73.33	9	7	77.78	23	15	65.22	13	13	100	0	0	0	19	16	84.21	16	14	87.5	17	15	88.24	17	15	88.24
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	11	5	45.45	7	6	85.71	15	7	46.67	13	9	69.23	0	0	0	16	9	56.25	14	8	57.14	15	9	60	15	9	60
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	11	10	90.91	7	6	85.71	15	12	80	13	11	84.62	0	0	0	16	13	81.25	14	12	85.71	15	13	86.67	15	13	86.67
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	5	5	100	6	6	100	7	4	57.14	9	7	77.78	0	0	0	9	8	88.89	8	7	87.5	9	8	88.89	9	8	88.89
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	15	9	60	0	0	0	0	0	0	16	14	87.5	0	0	0	16	13	72.22	16	12	75	17	13	76.47	17	13	76.47
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Lenguas Extranjeras
Nombre del programa educativo:	Ultra en Competitividad Turística
Clave de PE en formato 911:	733507453
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUJ006M
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Villa de Alvarez
Municipio en el que se imparte el PE:	Villa de Alvarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	83	17

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGTSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
			Estándar 1	Otro
	X			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	Competencia Internacional
					2	Conocido
					3	En Desarrollo
	X					PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Exámen General de Conocimientos	7.-
2.- Tesis	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	0	0	0	0	13	10	9	9	8	8	8

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015		
	NO		SI	NO		SI	NO		SI	NO		SI	NO		SI	NO		SI	Marzo		Diciembre		NO		SI	NO		SI	NO		SI
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	38.46	5	50	0	0	3	33.33	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total de número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	38.46	5	50	0	0	3	33.33	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	10	100	10	100	9	100	9	100	8	100	8	100	8	100	8	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	10	100	0	0	8	88.89	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	73	0	0	4	24	5	32	7	43	5	33	7	43	5	33	5	33		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	10	9	90	8	7	87.5	8	7	87.5	8	7	87.5	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	8	66.67	0	0	0	9	6	66.67	7	6	85.71	7	6	85.71	7	6	85.71	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	6	75	0	0	0	6	5	83.33	6	5	83.33	6	5	83.33	6	5	83.33	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	16	16	88.89	8	7	87.5	8	7	87.5	8	7	87.5	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	10	76.92	0	0	0	4	3	75	6	4	66.67	8	6	75	6	4	66.67	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.