

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo	Diciembre	NO	%	NO	%	NO	%
Número y % de PE que aplican el EGEI a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que aplicaron el EGEI (Lic)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que aprobaron el EGEI (Lic)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiant	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ob	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ob	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	75	3	75	3	75
Número y % de PE que incorporan una segunda ler	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que incorporan la temática del	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus est	3	100	3	100	0	0	0	0	1	33.33	1	33.33	0	0	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus titu	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.67	1	33.33	0	0	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de PE de licenciatura/campus con estánd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estánd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán inc	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2				
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	92	43	46.74	79	47	59.49	41	22	53.66	73	43	58.9	83	45	54.22	73	39	53.42	77	17	22.08	77	42	54.55
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	43	31	72.09	47	0	0	22	0	0	43	0	0	45	32	71.11	39	26	66.67	17	0	0	42	20	47.62
Número y % de estudiante titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura	43	31	72.09	47	6	12.77	22	4	18.18	43	24	55.81	45	25	55.56	39	26	66.67	17	0	0	42	25	59.52
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	31	29	93.55	6	5	83.33	4	3	75	24	0	0	25	20	80	26	13	50	0	0	25	11	44	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	43	15	34.88	43	21	48.84	22	15	68.18	44	25	56.82	46	26	56.52	47	27	57.45	0	0	0	46	26	56.52
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	85	74	87.06	78	55	72.37	71	59	83.1	85	69	81.18	72	50	69.44	92	60	65.22	0	0	0	74	56	75.68
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. año de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número de LGAC registradas	6		6		6		6		6		6		6		6		6		6		6	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y re	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	33.33	1	33.33	2	66.67	3	100	3	100	3	100
Número y % de cuerpos académicos en consolidación	3	100	3	100	3	100	3	100	2	66.67	2	66.67	2	66.67	1	33.33	0	0	0	0	0	0
Número y % de cuerpos académicos en formación y re	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME	3		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3	

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencia x	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo	Obsoletas	Diciembre	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	38	0	47	0	70	0	73	0	67	0	55	1	65	0	65	0	65	0	65	0	65	0
Dedicadas a los profesores	25	0	29	0	36	0	38	0	29	0	27	2	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1
Dedicadas al personal de apoyo	18	0	19	1	19	1	18	0	14	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0	12	0
Total de computadoras en la DES	85	0	95	1	124	1	129	0	106	0	92	3	105	1	105	1	105	1	107	1	107	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Relación de computadoras por alumno		25		22.79		20.91		29.02		22.89		23.21		23.64		23.3
Relación de computadoras por profesor		97.44		64.1		72.97		73.17		73.17		71.43		71.43		71.43
Número y % de computadoras por personal de apoyo	18		14		0		10		14		13		12		13	

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																			
Área del conocimiento	2006						2007						2008						
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones (D)	B/A	C/A	Maticula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones (G)	E/D	F/D	Maticula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones (J)	H/G	I/G	
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Comp.	263	1595	2349	12	6.03	8.89	257	1629	2405	12	6.33	9.36	315	1748	2605	12	5.55	8.27	
Ingeniería, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%		
Los profesores de tiempo completo con cubículo individual	21	100	23	95.83	23	100	23	100	22	100	22	100	23	92	23	92	23	92	23	88.46	23	88.46

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias Marinas
Nombre del programa educativo:	Lic. en Oceanología
Clave de PE en formato 911:	6420003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0164B
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	EL NARANJO
Municipio en el que se imparte el PE:	MANZANILLO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	77.5	22.5

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1 Estándar 2 Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año 1 2 3
	X		2004 x

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
	X				

Nivel PNPC		PNP
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2007	ANPROMAR	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:					
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA				7.- CALIFICACION DE 9 PUNTOS EN LA CARRERA PROFESIONAL Y EXAMEN TOEFL 550	
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL				8.-	
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL				9.-	
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA				10.-	
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE				11.-	
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO				12.-	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	65	58	88	75	71	60	Marzo	Diciembre	67	65	67

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	2012			Num	%	Num	%	Num	%	
													Marzo	Diciembre								
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	7.69	4	6.9	9	10.23	7	9.33	9	12.68	6	10	4	9.3	7	10.14	7	10.45	7	10.77	7	10.45
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	7.69	4	6.9	10	11.36	12	16	10	14.08	6	10	2	4.65	8	11.59	8	11.94	8	12.31	8	11.94
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	12.31	0	0	2	2.27	0	0	1	1.41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	18	27.69	8	13.79	21	23.86	19	25.33	20	28.17	12	20	6	13.95	15	22.39	15	23.08	15	23.39	15	22.39
Número y % de estudiantes que reciben tutoría	65	100	58	100	88	100	65	86.67	71	100	60	100	43	100	69	100	67	100	65	100	67	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	0	0	0	1	0	2	0	3	0	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	22	29.33	22	30.99	18	30	0	0	22	31.88	22	32.84	22	33.85	22	32.84
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	22	100	22	100	18	100	0	0	22	100	22	100	22	100	22	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	65	81	65	81	38	76.3	50	78	40	64.5	37	78.7	0	0	42	74	40	72	40	75	41	74
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015													
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	2012			M1	M2	M1	M2	M1	M2												
													Marzo	Diciembre																			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	27	8	29.63	21	11	52.38	0	0	22	6	27.27	21	6	28.57	24	8	33.33	18	5	27.78	18	7	38.89	22	6	27.27	22	7	31.82	23	7	30.43	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	27	5	18.52	21	8	38.1	0	0	6	3	50	6	5	83.33	8	4	50	5	0	0	7	4	57.14	6	4	66.67	7	4	57.14	7	4	57.14	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	6	75	11	11	100	0	0	6	0	0	6	2	33.33	8	0	0	5	0	0	7	1	14.29	6	1	16.67	7	1	14.29	7	1	14.29	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	5	2	40	8	2	25	0	0	3	0	0	5	1	20	4	0	0	0	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	8	3	37.5	11	6	54.55	0	0	6	4	66.67	6	4	66.67	10	6	60	0	0	0	7	5	71.43	8	5	62.5	8	5	62.5	8	5	62.5	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	21	15	71.43	24	15	62.5	17	12	70.59	24	15	62.5	22	13	59.09	22	12	54.55	0	0	0	22	13	59.09	22	13	59.09	22	13	59.09	22	13	59.09
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do. año.	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias Marinas
Nombre del programa educativo:	Ing. Oceanico
Clave de PE en formato 911:	64230017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0164B
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	EL NARANJO
Municipio en el que se imparte el PE:	MANZANILLO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	92	8

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido				
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido					
	NO	SI	Año	1	2	3
		X	2004	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Competencia Internacional	PNP
	X				1	2	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	ANPROMAR	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA	7.-
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL	8.-
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL	9.-
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA	10.-
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE	11.-
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	70	74	93	96	104	98	Marzo	Diciembre	100	99	99

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%	
													Num	%	Num	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	5.71	5	6.76	11	11.83	5	5.21	6	5.77	8	8.16	1	1.27	6	6.06	7	7	7	7.07	7	7.07	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	7.14	5	6.76	8	8.6	13	13.54	15	14.42	8	8.16	3	3.8	12	12.12	12	12	12	12.12	12	12.12	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	8.57	0	0	0	0	3	3.13	4	3.85	0	0	0	0	2	2.02	2	2	2	2.02	2	2.02	
Total de números de becas	15	21.43	10	13.51	19	20.43	21	21.88	25	24.04	16	16.33	4	5.06	20	20.2	21	21	21	21.21	21	21.21	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	70	100	74	100	93	100	96	100	104	100	98	100	79	100	99	100	100	100	99	100	99	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	7	100	0	0	0	0	2	100	4	100	7	100	7	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	22	22.92	33	31.73	23	23.47	0	0	27	27.27	27	27	27	27.27	28	28.28	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	74.07	20	74.07	20	74.07	20	74.07	20	74.07
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	59	81	59	81	61	90.2	65	92	62	68.1	75	88.2	0	0	67	83	68	80	70	84	68	82	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6.73	0	0	0	0	2	2.02	4	4	7	7.07	7	7.07	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013		2014		2015						
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%						
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	23	11	47.83	22	13	59.09	0	0	0	13	12	92.31	26	15	57.69	16	12	75	23	12	52.17	23	12	52.17	20	13	65	22	7	31.82	33	22	66.67
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	23	9	39.13	22	2	9.09	0	0	0	12	3	25	15	12	80	12	10	83.33	12	0	0	12	9	75	13	9	69.23	7	5	71.43	22	15	68.18
Número y % de egresados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	3	33.33	2	2	100	0	0	0	3	0	0	12	11	91.67	10	7	70	0	0	0	9	8	88.89	9	8	88.89	5	5	100	15	7	46.67
Número y % de satisfacción de egresados (**)	11	4	36.36	13	6	46.15	0	0	0	12	7	58.33	15	8	53.33	12	7	58.33	0	0	0	12	7	58.33	13	7	53.85	13	7	53.85	13	7	53.85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	26	25	96.15	16	14	87.5	22	21	95.45	22	20	90.91	23	19	82.61	33	26	78.79	0	0	0	23	18	78.26	27	22	81.48	27	22	81.48	28	23	82.14
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias Marinas
Nombre del programa educativo:	Lic. en Administración de Recursos Marinos
Clave de PE en formato 911:	03000203
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06/SU/164B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	El Naranjo
Municipio en el que se imparte el PE:	Marzanillo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	92.76	7.24

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X	2004	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1 Competencia Internacional	2 Consolidado	
	X				3 En Desarrollo	4 Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	ANPROMAR	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- TEMA INEDITO RELACIONADO CON LA CARRERA	7.-
2.- OBSERVACIONES QUE EL SUSTENTANTE PRESENTA SOBRE SU SERVICIO SOCIAL	8.-
3.- EXPERIENCIA QUE HAYA RECOGIDO AL HACER SU PRACTICA PROFESIONAL	9.-
4.- CONSIDERACIONES QUE PRESENTE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA	10.-
5.- TRABAJO DE INVESTIGACION RELACIONADO POR EL SUSTENTANTE	11.-
6.- TITULACION DE CREDITOS DE POSGRADO	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	123	121	125	113	110	95	Marzo	Diciembre	104	102	104

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	4.88	8	6.61	13	10.4	5	4.42	11	10	14	14.74	5	5.43	10	9.43	12	11.54	12	11.76	11	10.58
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	8.13	8	6.61	9	7.2	14	12.39	16	14.55	14	14.74	10	10.87	15	14.15	15	14.42	15	14.71	15	14.42
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	16	13.01	0	0	5	4	5	4.42	4	3.64	0	0	3	3.26	3	2.83	2	1.92	2	1.96	2	1.92
Total de números de becas	32	26.02	16	13.22	27	21.6	24	21.24	31	28.18	28	29.47	18	19.57	28	26.42	29	27.88	29	28.43	28	26.92
Número y % de estudiantes que reciben tutoría	123	100	121	100	125	100	113	100	110	100	95	100	92	100	106	100	104	100	102	100	104	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	100	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	26	23.01	37	33.64	29	30.53	0	0	31	29.25	32	30.77	31	30.39	31	29.81
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	98	81	98	81	60	83.3	65	85	83	81.4	65	80.2	0	0	71	82	73	81	70	81	71	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		5		5		5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015													
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo		Diciembre		M1	M2	M1	M2													
													Num	%	Num	%																	
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	33	19	57.58	41	19	46.34	41	22	53.66	38	25	65.79	36	24	66.67	33	19	57.58	0	0	36	23	63.89	35	8	22.86	35	18	51.43	29	20	68.97	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en marzo de seis meses después de egresar	19	17	89.47	19	2	10.53	22	4	18.18	25	17	68	24	8	33.33	19	10	52.63	0	0	0	23	13	56.52	8	4	50	18	11	61.11	20	13	65
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	12	70.59	2	2	100	4	0	0	17	0	8	8	100	10	6	60	0	0	0	13	5	38.46	4	4	100	11	6	54.55	13	6	46.15	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	19	8	42.11	19	9	47.37	22	15	68.18	24	14	58.33	24	13	54.17	21	14	66.67	0	0	0	23	14	60.87	23	14	60.87	22	14	63.64	23	14	60.87
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	38	34	89.47	36	26	72.22	32	26	81.25	39	34	87.18	27	18	66.67	37	22	59.46	0	0	0	29	25	86.21	33	22	66.67	34	23	67.65	35	24	68.57
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	33	19	57.58	41	19	46.34	41	22	53.66	38	25	65.79	36	24	66.67	33	19	57.58	0	0	0	36	23	63.89	35	8	22.86	35	18	51.43	29	20	68.97
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	33	17	51.52	41	2	4.88	41	4	9.76	25	17	68	28	8	28.57	19	10	52.63	0	0	0	23	13	56.52	8	4	50	18	11	61.11	22	13	59.09

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias Marinas
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias del Mar
Clave de PE en formato 911:	74120014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DEUSU164B
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	EL NARANJO
Municipio en el que se imparte el PE:	MANZANILLO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	27	73

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1 Estándar 2 Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año 1 2 3
		X	2007 x

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Competencia Internacional	PNP
	X				1	2	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:											
1.- TESIS		7.-									
2.-		8.-									
3.-		9.-									
4.-		10.-									
5.-		11.-									
6.-		12.-									

Matrícula del PE:	2012										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	5	4	9	8	9	10	10	10	9	9	9

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	2012			Num	%	Num	%	Num	%	
													Marzo	Diciembre	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	40	2	50	2	22.22	3	37.5	4	44.44	2	20	0	0	3	33.33	3	33.33	3	33.33		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	5	62.5	4	44.44	0	0	0	3	30	2	22.22	2	22.22	2	22.22	
Total de números de becas	2	40	2	50	2	22.22	8	100	8	88.89	2	20	0	6	60	5	55.56	5	55.56	5	55.56	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	4	100	9	100	8	100	9	100	10	100	10	100	10	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	5	62.5	5	55.56	4	40	0	5	50	5	55.56	5	55.56	5	55.56	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	4	90	4	90	8	90	8	90	8	90	10	90	0	9	90	9	90	9	90	9	90	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	9	5	55.56	5	4	80	0	0	0	4	4	100	5	3	60	5	3	60	0	5	5	100	4	4	100	5	4	80	5	4	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	1	20	4	2	50	0	0	0	4	2	50	3	3	100	3	3	100	0	0	0	5	2	40	4	2	50	4	2	50	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	0	0	4	4	100	5	3	60	5	5	100	5	5	100	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.