





Concepto	Nombre de la Institución: Universidad de Colima																					
	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de egresados que aplicaron el EGEL (Liceo)	73	100	50	100	69	100	72	100	53	92.98	53	110	57	108	57	108	95	131.94	69	136.29	87	119.17
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Liceo)	12	16.44	13	26	18	26.09	27	37.5	24	45.29	19	35.85	26	45.61	26	45.61	12	12.63	12	17.39	12	13.79
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el título	0	0	0	0	0	0	25	92.59	19	79.17	19	100	26	100	26	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el título en el extranjero	0	0	0	0	0	0	2	7.41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplicaron el EGETSU a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el título	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el título en el extranjero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se incorporaron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	3	75	3	75	3	75
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que incorporan la tematica del nivel superior	0	0	0	0	0	0	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus títulos	2	66.67	1	33.33	3	100	2	66.67	1	33.33	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus títulos	3	100	3	100	3	100	2	66.67	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	124	38	30.65	105	27	25.71	119	28	23.53	94	39	41.49	106	57	53.77	120	48	40	128	53	41.41	128	53	41.41
Número y % de egresados de licenciatura que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	38	28	73.68	27	13	48.15	28	25	89.29	39	25	64.1	57	33	57.89	48	48	100	53	0	0	53	34	64.15
Número y % de estudiante titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura	38	26	68.42	27	13	48.15	28	16	57.14	39	24	61.54	57	34	59.65	48	29	60.42	53	2	3.77	53	34	64.15
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	26	23	88.46	13	6	46.15	16	13	81.25	24	19	79.17	34	18	52.94	29	29	100	2	0	0	34	26	76.47
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	43	36	83.72	47	41	87.23	43	41	95.35	69	58	84.06	57	52	91.23	63	53	84.13	0	0	0	52	43	82.69
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	110	70	63.64	115	64	55.65	128	89	69.53	132	93	70.45	123	78	63.41	119	78	65.55	0	0	0	118	88	74.58
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. año de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año de licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas	5	0	5	0	5	0	5	0	4	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
Número y % de cuerpos académicos consolidados y reconstituidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	2	66.67	2	66.67
Número y % de cuerpos académicos en consolidación	0	0	1	33.33	1	33.33	1	50	2	100	2	66.67	2	66.67	1	33.33	0	0	1	33.33
Número y % de cuerpos académicos en formación y reconstituidos	3	100	2	66.67	2	66.67	1	50	0	0	1	33.33	1	33.33	1	33.33	0	0	0	0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME	3		3		3		2		2		3		3		3		3		3	

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	SI	NO																		
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		2002

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias Químicas
Nombre del programa educativo:	Químico Farmacéutico Biólogo
Clave de PE en formato 911:	541100048
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USU0161E
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Coquimatlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Coquimatlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	84.9	15.1

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		34	22	16	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año
	X		2007

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	Nivel PNPC		Año de ingreso	PNP
	1	Competencia Internacional		
	2	Consolidado		
	3	En Desarrollo		
	X		2012	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2010	COMAEF	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 obtenidos hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 en la carrera	10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	195	213	229	233	235	234	Marzo	Diciembre	234	234	234

NO	SI	Año
----	----	-----

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	9	5	14	10	6	16	10	6	16	10	5	15	10	5	15	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	5	11	4	4	8	7	3	10	8	6	14	6	8	14	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13
Total de profesores	15	10	25	14	10	24	17	9	26	18	11	29	16	13	29	16	13	29	16	13	29	16	13	29	16	13	29	16	13	29			
% de profesores de tiempo completo	60	50	56	71.43	60	66.67	58.82	66.67	61.54	55.56	45.45	51.72	62.5	38.46	51.72	68.75	38.46	55.17	68.75	38.46	55.17	68.75	38.46	55.17	68.75	38.46	55.17	68.75	38.46				
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	9	5	14	8	1	9	10	9	19	0	0	0	9	5	14	9	5	14	9	5	14		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Especialidad	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Maestría	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	7	4	11	8	4	12	8	5	13	8	4	12	8	4	12	8	4	12	9	4	13	8	4	12	8	4	12	8	5	13	8	5	13
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	5	2	7	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	2	2	4	4	3	7	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	9	5	14	10	6	16	10	6	16	10	5	15	10	5	15	11	5	16	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	5	3	8	6	3	9	0	0	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad	11.11	0	7.14	10	0	6.25	10	0	6.25	10	0	6.67	10	0	6.67	9.09	0	6.25	9.09	0	6.25	9.09	0	6.25	9.09	0	6.25	9.09	0	6.25
Maestría	22.22	20	21.43	30	16.67	25	30	16.67	25	30	20	26.67	30	20	26.67	27.27	20	25	27.27	20	25	27.27	20	25	27.27	20	25	27.27	20	25
Doctorado	44.44	60	60	40	50	43.75	40	66.67	50	40	60	46.67	40	60	46.67	45.45	60	50	36.36	60	43.75	36.36	60	43.75	36.36	60	43.75	36.36	60	43.75
Posgrado	77.78	80	78.57	80	66.67	75	80	83.33	81.25	80	80	80	80	80	81.82	80	81.25	72.73	80	75	72.73	80	75	72.73	80	75	72.73	100	81.25	72.73
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	5	15	10	5	15	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	33.33	20	28.57	30	16.67	25	30	16.67	25	40	20	33.33	40	20	33.33	45.45	40	33.33	36.36	20	31.25	36.36	20	31.25	36.36	20	31.25	36.36	20	31.25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	40	35.71	20	33.33	25	40	50	43.75	40	40	40	40	40	40	45.45	40	43.75	45.45	40	43.75	45.45	40	43.75	45.45	40	43.75	45.45	40	43.75
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90.91	100	93.75	90.91	100	93.75	90.91	100	93.75	90.91		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27.78	27.27	27.59	31.25	23.08	27.59	37.5	23.08	31.03	0	0	0	31.25	23.08	27.59	31.25	23.08	27.59	31.25	23.08	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	113	28	117	28	117	59	123	43	116
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	47.06	18	64.29	18	64.29	10	16.95	10	23.26
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	100	18	100	18	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	12	6.15	0	0	0	0	4	1.72	15	6.38	16	6.84	4	1.97	12	5.13	14	5.98	13	5.56		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	50	25.64	50	23.47	78	34.06	44	18.88	52	22.13	73	31.2	36	17.73	56	23.93	60	25.64	63	26.92	60	25.64
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	1	0.51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	38	19.49	1	0.47	0	0	3	1.29	2	0.85	0	0	2	0.99	2	0.85	1	0.43	1	0.43		
Total de números de becas	101	51.79	51	23.94	78	34.06	51	21.89	69	29.36	89	38.03	42	20.69	70	29.91	75	32.05	78	33.33	74	31.62
Número y % de alumnos que reciben tutoría	195	100	213	100	229	100	233	100	235	100	234	100	203	100	234	100	234	100	234	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	65	27.9	65	27.66	63	26.92	0	0	64	27.35	64	27.35	64	27.35	64	27.35

	NO	SI	Año																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	33	50.77	0	0	30	47.62	0	0	21	32.81	17	26.56	23	35.94	20	31.25
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	195	92.3	213	86	118	59	191	85.3	168	83.6	141	79.2	0	0	167	83	159	82	156	81	161	82
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	8.12	0	0	6	2.56	8	3.42	11	4.7	8	3.42
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																												
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						2013			2014	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M1	M2
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	50	26	52	40	12	30	44	18	40.91	44	25	56.82	44	36	81.82	62	30	48.39	69	24	34.78	69	24	34.78	71	48	67.61	65	37
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	26	15	57.69	12	5	41.67	18	16	88.89	25	16	64	36	27	75	30	25	83.33	24	2	8.33	24	13	54.17	48	35	72.92	37	26
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26	16	61.54	12	5	41.67	18	15	83.33	25	13	52	36	18	50	30	30	100	24	0	0	24	13	54.17	48	35	72.92	37	26
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15	13	86.67	5	2	40	16	13	81.25	16	12	75	27	13	48.15	25	25	100	2	0	0	13	10	76.92	35	25	71.43	26	19
Número y % de satisfacción de egresados (**)	31	25	80.65	16	13	81.25	21	20	95.24	41	35	85.37	29	25.5	87.93	37	29	78.38	0	0	0	33	27	81.82	20	16	80	50	40
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	48	41	85.42	60	36	60	69	41	59.42	72	53	73.61	66	42	63.64	65	41	63.08	0	0	0	61	49	80.33	64	52	81.25	64	52
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



2015			
T	H	M	T
16	11	5	16
13	5	8	13
29	16	13	29
55.17	68.75	38.46	55.17
15	9	5	14

2015			
T	H	M	T
1	1	0	1
5	3	2	5
7	4	3	7
13	8	5	13
13	8	5	13
7	4	3	7
5	4	1	5
0	0	0	0
7	5	2	7
15	10	5	15
8	5	3	8

2015			
T	H	M	T
6.25	9.09	0	6.25
31.25	27.27	40	31.25
43.75	36.36	60	43.75
81.25	72.73	100	81.25
16	11	5	16
100	100	100	100
31.25	36.36	20	31.25
0	0	0	0
43.75	45.45	40	43.75
93.75	80.91	100	93.75
27.59	31.25	23.08	27.59

2015			
Z	M1	M2	
%	Num	Num	%
56.92	65	38	58.46
70.27	38	27	71.05
70.27	38	27	71.05
73.08	27	19	70.37
80	43	35	81.4
0	0	0	0
0	0	0	0
81.25	64	52	81.25
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias Químicas
Nombre del programa educativo:	Ing. Químico Metalúrgico
Clave de PE en formato 911:	561400053
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06LUSU0161E
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Coquimatlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Coquimatlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	92.3	7.7

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		11	0	1	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año
	X		2002

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		1	3	En Desarrollo	PNP
			2	4	Competencia Internacional Consolidado	
			3		En Desarrollo	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2007	CACEI	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación de la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 en la carrera obtenido	10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	69	83	98	98	97	102	Marzo	Diciembre	99	100	99

NO	SI	Año
----	----	-----

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo	12	2	14	15	2	17	14	2	16	13	2	15	14	2	16	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	2	8	5	1	6	7	1	8	9	2	11	7	2	9	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3
Total de profesores	18	4	22	20	3	23	21	3	24	22	4	26	21	4	25	19	5	24	19	5	24	19	5	24	19	5	24	19	5	24	19	5
% de profesores de tiempo completo	66.67	50	63.64	75	66.67	73.91	66.67	66.67	66.67	59.09	50	57.89	66.67	50	64	63.16	40	58.33	63.16	40	58.33	63.16	40	58.33	63.16	40	58.33	63.16	40	58.33	63.16	40
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	0	6	5	0	5	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	2	7	5	2
Doctorado	4	0	4	7	0	7	7	7	0	7	6	0	6	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7
Posgrado	10	0	10	12	0	12	12	12	0	12	11	0	11	12	0	12	11	0	11	12	0	12	12	0	12	12	0	12	2	14	12	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	11	12	0	12	10	0	10	11	0	11	11	0	11	11	0	11	2	13	11	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	3	0	3	5	0	5	6	0	6	5	0	5	6	0	6	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1
Participación en el programa de tutoría	12	2	14	15	2	17	14	2	16	13	2	15	14	2	16	12	2	14	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	6	2	8	6	1	7	0	0	0	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	0	42.86	33.33	0	29.41	35.71	0	31.25	38.46	0	33.33	35.71	0	31.25	33.33	0	28.57	41.67	0	35.71	41.67	0	35.71	41.67	0	35.71	41.67	0	35.71	41.67	0
Doctorado	33.33	0	28.57	46.67	0	41.18	50	0	43.75	46.15	0	40	50	0	43.75	58.33	0	50	58.33	0	50	58.33	0	50	58.33	0	50	58.33	0	50	58.33	0
Posgrado	83.33	0	71.43	80	0	70.59	85.71	0	75	84.62	0	73.33	85.71	0	75	91.67	0	78.57	100	0	85.71	100	0	85.71	100	0	85.71	100	0	100	100	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	15	14	0	16	10.91	0	12.73	11	0	12.83	11	0	12.83	11	0	12.83	11	0	12.83	11	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0
Miembros del SNI	16.67	0	14.29	13.33	0	11.76	21.43	0	18.75	15.38	0	13.33	21.43	0	18.75	25	0	21.43	41.67	0	35.71	41.67	0	35.71	41.67	0	35.71	41.67	0	35.71	41.67	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	0	35.71	20	0	17.65	35.71	0	31.25	46.15	0	40	35.71	0	31.25	50	0	42.86	66.67	50	64.29	66.67	50	64.29	66.67	50	64.29	66.67	50	64.29	66.67	50
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	108.33	100	107.14	108.33	100	107.14	108.33	100	107.14	108.33	100	107.14	108.33	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22.73	50	26.92	28.57	50	32	31.58	20	29.17	0	0	0	31.58	40	33.33	31.58	40	33.33	31.58	40	33.33	31.58	40

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	17	100	17	100	15	150	16	160	23	143
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9.09	7	41.18	7	41.18	1	6.67	1	6.25	1	4.35
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	7	100	7	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	5.8	0	0	0	0	3	3.06	3	3.09	0	0	0	0	2	2.02	2	2.02	1	1	2	2.02
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	14.49	14	16.87	31	31.63	28	28.57	25	25.77	11	10.78	6	8.11	21	21.21	19	19.19	17	17	19	19.19
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	8.7	0	0	0	0	3	3.06	2	2.06	12	11.76	1	1.35	6	6.06	7	7.07	8	8	7	7.07
Total de números de becas	20	28.99	14	16.87	31	31.63	34	34.69	30	30.93	23	22.55	7	9.46	29	29.29	28	28.28	26	26	28	28.28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	69	100	83	100	98	100	98	100	97	100	102	100	74	100	99	100	99	100	100	100	99	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	30	30.61	26	26.8	29	28.43	0	0	29	29.29	30	30.3	30	30	30	30.3

	NO	SI	Año																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	15	50	0	0	15	51.72	0	0	10	34.48	8	26.67	11	36.67	10	33.33
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	69	87	83	89.3	62	83.9	89	79.4	59	70.24	65	80.2	0	0	71	77	65	76	67	78	68	77
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.96	0	0	1	1.01	1	1.01	1	1	1	1.01
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.03	1	0.98	0	0	1	1.01	1	1.01	1	1	1	1.01

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																												
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2			
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	28	7	25	26	3	11.54	30	7	23.33	17	6	35.29	24	10	41.67	29	11	37.93	29	17	58.62	29	17	58.62	30	10	33.33	30	10
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	7	6	85.71	3	1	33.33	7	0	0	6	3	50	10	3	30	11	2	18.18	17	0	0	17	12	70.59	10	7	70	10	7
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7	7	100	3	3	100	7	7	100	6	6	100	10	6	60	11	11	100	17	0	0	17	12	70.59	10	7	70	10	7
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	5	83.33	1	1	100	0	0	0	3	3	100	3	2	66.67	2	2	100	0	0	0	12	9	75	7	5	71.43	7	5
Número y % de satisfacción de egresados (**)	5	5	100	16	13	81.25	11	11	100	12	10	83.33	12	11.5	95.83	15	14	93.33	0	0	0	11	9	81.82	17	14	82.35	10	8
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	24	11	45.83	29	15	51.72	29	25	86.21	30	21	70	30	22	73.33	26	18	69.23	0	0	0	29	18	62.07	30	24	80	30	24
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



2015			
T	H	M	T
14	12	2	14
10	7	3	10
24	19	5	24
58.33	63.16	40	58.33
9	7	1	8

2015			
T	H	M	T
0	0	0	0
7	5	2	7
7	7	0	7
14	12	2	14
13	11	2	13
7	7	0	7
5	5	0	5
0	0	0	0
9	8	1	9
15	13	2	15
8	6	2	8

2015			
T	H	M	T
0	0	0	0
50	41.67	100	50
50	58.33	0	50
100	100	100	100
13	11	2	13
100	100	0	100
35.71	41.67	0	35.71
0	0	0	0
64.29	66.67	50	64.29
107.14	108.33	100	107.14
33.33	31.58	40	33.33

2015			
Z	M1	M2	
%	Num	Num	%
33.33	26	16	61.54
70	16	12	75
70	16	12	75
71.43	12	9	75
80	16	13	81.25
0	0	0	0
0	0	0	0
80	30	24	80
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias Químicas
Nombre del programa educativo:	Ing. Químico en Alimentos
Clave de PE en formato 911:	552100032
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06LUSU0161E
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Coquimatlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Coquimatlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	92.3	7.7

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		8	2	2	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año
		X	2002

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	Nivel PNPC		Año de ingreso	PNP
	1	Competencia Internacional Consolidado		
	3	En Desarrollo	PFC	
	4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2006	CACEI	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 en la carrera obtenido	10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	102	87	93	96	88	95	Marzo	Diciembre	92	93	93

NO	SI	Año
----	----	-----

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	11	4	15	13	4	17	13	5	18	11	6	17	13	4	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	2	8	5	0	5	6	1	7	7	3	10	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Total de profesores	17	6	23	18	4	22	19	6	25	18	9	27	19	6	25	19	7	26	19	7	26	19	7	26	19	7	26	19	7	26	19	7	26
% de profesores de tiempo completo	64.71	66.67	65.22	72.22	100	77.27	68.42	83.33	72	61.11	66.67	62.96	68.42	66.67	68	68.42	71.43	69.23	68.42	71.43	69.23	68.42	71.43	69.23	68.42	71.43	69.23	68.42	71.43	69.23			
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	2	9	2	11	6	1	7	7	2	9	0	0	0	0	7	2	9	7	2	9			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	1	7	6	1	7	6	1	7	5	3	8	4	2	6	4	2	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Doctorado	2	1	3	4	1	5	4	2	6	4	1	5	6	0	6	7	1	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Posgrado	8	2	10	10	2	12	10	3	13	9	4	13	10	2	12	11	3	14	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	12	9	2	11	10	3	13	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	6	7	1	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	4	1	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	0	1	1	3	2	5	5	5	2	7	4	1	5	6	2	8	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4
Participación en el programa de tutoría	11	4	15	13	4	17	13	5	18	11	6	17	13	4	17	13	5	18	12	5	17	12	5	17	13	5	18	13	5	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	6	3	9	6	3	9	0	0	0	6	3	9	6	3	9	6	3	9

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	54.55	25	46.67	46.15	25	41.18	46.15	20	38.89	45.45	50	47.06	30.77	50	35.29	30.77	40	33.33	30.77	20	27.78	30.77	20	27.78	30.77	20	27.78	30.77	20	27.78
Doctorado	18.18	25	20	30.77	25	29.41	30.77	40	33.33	36.36	16.67	29.41	46.15	0	35.29	53.85	20	44.44	46.15	40	44.44	46.15	40	44.44	46.15	40	44.44	46.15	40	44.44
Posgrado	72.73	50	66.67	76.92	50	70.59	76.92	60	72.22	81.82	66.67	76.47	76.92	50	70.59	84.62	60	77.78	76.92	60	72.22	76.92	60	72.22	76.92	100	83.33	76.92	100	83.33
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9.78	6	15.69	11.7	4	15.58	11.82	5	16.71	11.7	5	16.62	11.7	5	16.62	11.7	5	16.62	11.7	5	16.62
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	9.09	0	6.67	0	0	15.38	0	11.11	18.18	0	11.76	23.08	0	17.65	30.77	20	27.78	38.46	0	27.78	38.46	0	27.78	38.46	0	27.78	38.46	0	27.78	38.46
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18.18	50	26.67	0	25	5.88	23.08	40	27.78	45.45	33.33	41.18	30.77	25	29.41	46.15	40	44.44	53.85	80	61.11	53.85	80	61.11	53.85	80	61.11	53.85	80	61.11
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92.31	100	94.44	92.31	100	94.44	100	94.44	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	33.33	33.33	31.58	50	36	31.58	42.86	34.62	0	0	0	31.58	42.86	34.62	31.58	42.86	34.62	31.58	42.86	34.62

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	114	12	100	12	100	21	150	10	250
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	25	1	8.33	1	8.33	1	4.76	1	10
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	3.92	0	0	1	1.08	2	2.08	3	3.41	11	11.58	0	0	5	5.38	6	6.52	7	7.53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	15.69	19	21.84	33	36.48	16	16.67	19	21.59	16	16.84	8	10.39	17	18.28	17	18.48	17	18.28
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	12	11.76	2	2.3	0	0	2	2.08	2	2.27	0	0	0	0	1	1.08	1	1.08		
Total de números de becas	32	31.37	21	24.14	34	36.56	20	20.83	24	27.27	27	28.42	8	10.39	23	24.73	24	26.09		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	102	100	87	100	93	100	96	100	88	100	95	100	77	100	93	100	92	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	27	28.13	28	31.82	30	31.58	0	0	28	30.11	30	32.61		

	NO	SI	Año																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	14	51.85	0	0	15	50	0	0	10	35.71	8	26.67	11	36.67	10	33.33
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	102	93.9	87	78.8	47	91.5	86	78.5	63	85.2	64	79	0	0	71	81	66	82	67	81	68	81
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																												
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						2013			2014	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M1	M2
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	46	5	10.87	39	12	30.77	45	3	6.67	33	8	24.24	38	11	28.95	29	7	24.14	30	12	40	30	12	40	30	14	46.67	27	4
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	5	5	100	12	7	58.33	3	0	0	8	5	62.5	11	4	36.36	7	2	28.57	12	0	0	12	9	75	14	10	71.43	4	3
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	5	100	12	5	41.67	3	3	100	8	6	75	11	9	81.82	7	7	100	12	0	0	12	9	75	14	10	71.43	4	3
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	5	100	7	3	42.86	0	0	0	5	4	80	4	3	75	2	2	100	0	0	0	9	7	77.78	10	7	70	3	3
Número y % de satisfacción de egresados (**)	7	6	85.71	15	15	100	11	10	90.91	16	13	81.25	16	15	93.75	11	10	90.91	0	0	0	8	7	87.5	12	10	83.33	21	17
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	38	18	47.37	26	13	50	30	23	76.67	30	19	63.33	27	14	51.85	28	19	67.86	0	0	0	28	21	75	30	24	80	30	24
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



2015			
T	H	M	T
18	13	5	18
8	6	2	8
26	19	7	26
69.23	68.42	71.43	69.23
9	7	2	9

2015			
T	H	M	T
0	0	0	0
7	4	3	7
8	6	2	8
15	10	5	15
14	9	5	14
8	6	2	8
5	5	0	5
0	0	0	0
11	7	4	11
18	13	5	18
9	6	3	9

2015			
T	H	M	T
0	0	0	0
38.89	30.77	60	38.89
44.44	46.15	40	44.44
83.33	76.92	100	83.33
16.8	11.7	5	16.8
100	100	100	100
27.78	38.46	0	27.78
0	0	0	0
61.11	53.85	80	61.11
100	100	100	100
34.62	31.58	42.86	34.62

2015			
Z	M1	M2	
%	Num	Num	%
14.81	28	19	67.86
75	19	14	73.68
75	19	14	73.68
100	14	10	71.43
80.95	10	8	80
0	0	0	0
0	0	0	0
80	30	24	80
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		2010

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ciencias Químicas
Nombre del programa educativo:	Diccionario en Ciencias Químicas
Clave de PE en formato 911:	84220010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD161E
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Cuquimalán
Municipio en el que se imparte el PE:	Cuquimalán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 10

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	71	29

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2010

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGTSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año
	X		1 2 3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		3	2010	1	Competencia Internacional
					2	Conocido
					3	En Desarrollo
				4	Reciente Creación	
						PNP
						PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Presentación de Tesis escrita y defensa del grado	7.-
2.-	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	12	17	19	15	21	19	Marzo	Diciembre	18	18	19



NO	SI	Año
----	----	-----

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	12	100	17	100	19	100	13	86.67	18	85.71	19	100	17	94.44	17	94.44	18	94.74	18	94.74	18	94.74
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	12	100	17	100	19	100	13	86.67	18	85.71	19	100	17	94.44	17	94.44	18	94.74	18	94.74	18	94.74
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	100	17	100	19	100	13	86.67	21	100	19	100	18	100	18	100	19	100	19	100	19	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	5	100	6	100	3	100	4	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	3	100	2	100	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	3	20	6	28.57	2	10.53	0	0	4	22.22	4	21.05	3	15.79	4	21.05
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	12	85	17	88	19	90	13	100	21	100	12	92	0	0	15	97	16	96	14	95	15	96
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	5	23.81	6	31.58	3	16.67	4	22.22	5	26.32	5	26.32	5	26.32
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	3	14.29	2	10.53	1	5.56	2	11.11	2	10.53	2	10.53	2	10.53

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	4	3	75	6	6	100	0	0	0	3	3	100	0	0	0	3	3	100	2	2	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso	0	0	0	0	0	0	3	1	33.33	6	1	16.67	0	0	0	3	1	33.33	0	0	0	3	1	33.33	2	1	50	3	1	33.33
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	3	2	66.67	6	1	16.67	0	0	0	3	1	33.33	0	0	0	3	1	33.33	2	1	50	3	1	33.33
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	7	7	100	2	2	100	5	5	100	7	5	71.43	3	3	100	6	6	100	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.