

Por la mejora y el assiguramiento de la calidad de la educación superior		Nombre de la Instituc	ión:			Universidad de 0	Colima																								
Nombre de la DES:																															
	. sourceu de																														
Disciplinar: Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes	x																														
áreas del conocimiento):																															
1 Facultad de Ingenieria Mecánica y Eléctrica	No	ombre de las unidades	académicas (e	escuelas, facul	ltades, institu	tutos) que integra	an la DES:																								
191 acuitad de Ingeniena inecanica y Liecuica																															
-	14 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1																														
	The content of the																														
				TSU	/PA			FRECE LA DES	LICENC	CIATURA					POSGI	ADO															
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	ciente cresci	Año* Matricula	Acreditado	Nivol 1	Nivel 2			Acreditado		Nivel 2 N			Matricula	Acreditado I	Vival 1	Vival 2															
1Ing. Mecánico Electricista	orente er cuer	Allo monicolo	FEICUIDO	Turci i	INICIE	TENCIO	247			THICK I		S	nati roda	FEICUIDO	arci i	HVC Z	Taves 0	0,110 11													
2Ing. en Sistema Computacionales 3Ing. en Cominicaciones y Electrónica							166																								
4Mtria. en Ingenieria												_	31					N													
				1																											
				$+\Box$		\vdash			<u> </u>																						
Registrar todos los programas educativos de la DE	S, indicar la c	lasificación de los CIE	ES, si ha sido	acreditado o si	i no ha sido (evaluado. Puede	le ocurrir más de un	a categoría. Ma	arque con cor	una X																					
Mind					TOUDA						PRO	GRAMAS EI	UCATIVOS	EVALUABLES	CENCIATUR	v									Fen	DECIALIDAD					Ξ
Nivel						2012										20	112											12			Ė
Año Número de PE					2011	Marzo Die	iciembre 2013				2007	2008				Marzo	Dicembre	2013								2011 N	Jarzo D	Diciembre			
Numero de PE Matricula	Ö	0 0	Ö	0	0	0	0 0	Ö	Ö	545	552	540	524	519	497	417	513	509	507	510	0	0	0	0	Ö	Ö	0	Ō	Ö	0 0	Ξ
											PRO	GRAMAS EI	UCATIVOS	EVALUABLES	3																÷
Nivel				1 1	MAESTRÍA	2042					1	1		D	OCTORADO	20	un									TOTAL	204	12			Ē
Año	2006	2007 2008	2009	2010	2011	Marzo Die	iciembre 2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo Zu	Dicembre	2013	2014	2015 2	2006	2007	2008	2009	2010	2011 N	Jarzo [Diciembre	2013 2	2014 2015	ś
Número de PE Matricula		0 0	1		1	1	1 1	1	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0	3		3	4	4	4	4	4			
matrona		0 0		1.0	01		II II	20	2.0												040	OOL	040	007	047	020	400	000		000	Ξ
Nivel					TSU/PA						PROG	RAMAS EDU	CATIVOS N	O EVALUABL	ES CENCIATUR										ESP	PECIALIDAD	_				÷
Año						2012										20	112										2012	2			Ī
Ano Número de PE					2011 0	Marzo Die	0 0	2014 0	2015	0	0	0	0	2010 0	2011 0	Marzo 0	Dicembre 0	2013 0	0	0 2	0	0	0	0	0	2011 N	arzo D	O Clembre	0 2	2014 2015 0 0	-
Matricula	0	0 0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	Ξ
											PROG	RAMAS EDU	CATIVOS N	O EVALUABL	ES																Ξ
Nivel				1 1	MAESTRÍA	2012			1					D	OCTORADO	20	112	П								TOTAL	201	2			÷
Año					2011	Marzo Die	iciembre 2013							2010	2011	Marzo	Dicembre	2013	2014			2007 :			2010	2011 N	arzo D	Diciembre			
Número de PE Matrícula	0	0 0	0	0	0	0	0 0	0	0						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	Ė
										nn.	ОСВАМАСТ	EDITOVE	/EVALUAD	I ES Y NO EV	AL HADI ES																Ē
Nivel					TSU/PA					PR	OGRAMAS	EDUCATIVO	LEVALUAD	LI	CENCIATUR										ESP	PECIALIDAD					Ē
Año	2006	2007 2008	2009	2010	2011	Marzo Die	iciembre 2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	20 Marzo	Dicembre	2013	2014	2015 2	2006	2007	2008	2009	2010	2011 N	2012 larzo [Diciembre	2013 2	2014 2015	5
Número de PE	0	0 0	0	0	0	0	0 0	0	0	3			3		3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Matricula	0	0 0	. 0	0	0	0	0 0	. 0	. 0							41/	513	509	507	510	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	Ē
Nivel					MAESTDÍA					PR	OGRAMAS	EDUCATIVO	(EVALUAB	LES Y NO EV	ALUABLES)											TOTAL					į
						2012										20	112										201	2			í
Año Número de PE	2006	0 0	2009	2010	2011	Marzo Die	1 2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010		Marzo O	Dicembre 0	2013	2014	2015 2	3	2007 :	2008	2009	2010		arzo D	Diciembre 4		2014 2015	í
Matricula	Ö	0 0	13	28	31	19	22 22	23	23	Ö	Ů.	0	0	ő	Ů.	0	0	0	Ō	0 :	545	552	540	537	547			535	531	530 533	ĺ
										DES multio	disciplinar q	ue cuentan c	on PE en ma	ás de una área	del conocii	niento.															Ī
													MATRIC	CULA POR ÁR	EA DEL CO	OCIMIENTO	Y TIPO														
					TSU/PA	2012																			F	Posgrado	201	12			j
Área del Conocimiento	2006	2007 2008	2009	2010	2011	Marzo Di	iciembre 2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015 2	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo [Diciembre	2013 2	2014 2015	ś
Área del Conocimiento Educación Artes y Humanidades		0 0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0 0	-
Ciencias Sociales, Administración y Derecho		0 0	0	0	0	0	0 0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0 0	Ξ
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación Ingeniería, Manufactura y Construcción			0	0	0	0	0 0	0	0	U 545				519	497	417		509	507	510	0	0	0		28	31	19	22		23 23	-
Agronomía y Veterinaria						0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Salud				1 0															U			U I									
Servicios	ő	0 0	Ů,	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	Ö	0	Ö	Ö	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	Ξ



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL. Por la majora y el aseguramiento de la calidad de la educación asperior		Nombre de I	a Institución				Universidad	do Colima																									
		Nothbre de i	a mstitucion				Uliversidad	Je Collina						PERSI	DNAL ACADÉ	MICO																	
													г	1 2110	010 E 7107 E E						201	12								- 17			
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014	/ //		2015	
	Н	М	T	н Г	M	T	Н	М	T	H M		T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T F	- M	T	
Número de profesores de tiempo completo	30	2	32	31	2	33	32	2	34	32	2	34	32	2	34	33	2	35	33	2	35	33	2	35	33	2	35	33	2	35	33	2	35
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	33	11	44	37	12	49	29	9	38	35	8	43	32	10	42	44	11	55	37	10	47	37	10	47	38	10	48	40	10	50	38	10	48
Total de profesores	63	13	76	68	14	82	61	11	72	67	10	77	64	12	76	77	13	90	70	12	82	70	12	82	71	12	83	73	12	85	71	12	83
% de profesores de tiempo completo	47.62	15.38	42.11	45.59	14.29	40.24	52.46	18.18	47.22	47.76	20	44.16	50	16.67	44.74	42.86	15.38	38.89	47.14	16.67	42.68	47.14	16.67	42.68	46.48	16.67	42.17	45.21	16.67	41.18	46.48	16.67	42.17
<u> </u>																																	0
																					201	12								7			
Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014	/ //	/	2015	
	Н	M	T	H	M	T	Н	M	T	H M		T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	20	2	22	24	2	26	22	2	24	21	2	23	21	2	23	20	2	22	19	2	21	19	2	21	18	2	20	18	2	20	18	2	20
Doctorado	4	0	4	5	0	5	7	0	7	8	0	8	8	0	8	10		10	11	0	11	11	0	11	12	0	12	12	0	12	12	0	12
Posgrado	24	2	26	29	2	31	29		31	29	2	31	20	2	31	30		32	30	2	32	30	2	32	30	2	32	30	2	32	30	2	32
Posgrado en el área de su desempeño	22	2	24	27	2	29	27	2	29	27	2	29	27	2	29	30		32	30	2	32	30	2	32	30	2	32	30	2	32	30	2	32
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	5	0	5	7	0	7	8	0	8	8	0	8	17	0	17	11	0	11	11	0	- 11	12	0	12	12	0	12	12	0	12
Pertenencia al SNI	2	0	2	2	0	2	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14	1	15	15	1	16	16	1	17	21	2	23	26	2	28	26	2	28	26	2	28	26	2	28	26	2	28	26	2	28	26	2	28
Participación en el programa de tutoría	30	2	32	31	2	33	32	2	34	32	2	34	31	1	32	32	2	34	33	2	35	33	2	35	33	2	35	33	2	35	33	2	35
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación :	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	2	21	18	2	20	38	2	40	0	0	0	25	2	27	27	2	29	30	2	32	27	2	29
																					201	12								/ //			
% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007	sc T		2008			2009			2010			2011 % M			Marzo			Diciembre			2013			2014	-		2015	
	% H	% M	% T	%H 9	% M	% T	% H	% M	% T	%H %	M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	%T -	%Н	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	%T %	% H % N	A %	
Especialidad	66.67	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	- 0	65.63	100	0	60.61	100	62.86	57.58	100	0	57.58	100	0	0	100	0	0	100	0	54.55	100	
Maestria	13.33		68.75 12.5		100		68.75 21.88		70.59 20.59	65.63	100	67.65 23.53			67.65 23.53	60.61 30.3		62.86 28.57		100		33.33	100	31.43	54.55	100	57.14 34.29	54.55 36.36	100	57.14 34.29	36.36	100	57.14 34.29
Doctorado	13.33				100	15.15 93.94					100					90.91				100	31.43 91.43		100	91.43	36.36 90.91	100	91.43	36.36 90.91	100		36.36 90.91	100	91.43
Posgrado Posgrado en el área de su desempeño	73.33		81.25		100						100	91.18 85.29		100		90.91				100		90.91		91.43	90.91	100	91.43	90.91	100		90.91	100	91.43
	100		100		100	87.88			85.29	100	100	85.29		100	85.29	90.91		91.43		100	91.43	90.91	100	91.43	90.91	100	91.43	90.91	100	91.43	100	100	100
Doctorado en el área de su desempeño Miembros del SNI	6.67		6.25		0	6.06	9.38		8.82		0	1176		0	1176	15 15		1/0		0	14 29	15 15	0	14 29	15 15	0	14 29	15 15	0	14 29	15 15	0	14 29
Membros del SNI Miembros del SNC	6.67	0	6.25	6.45	0	6.06	9.38	0	8.82	12.5	0	11./6	12.5	0	11./6	15.15	0	14.29	15.15	0	14.29	15.15	0	14.29	15.15	0	14.29	15.15	0	14.29	15.15	0	14.29
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	46.67	- 0	46.88	48 39		48.48	50	0.0	0.0	65.63	100	67.65	81.25	100	82.35	78 79	100	90	78 79	100	90	78.79	100	90	78.79	100	00	78.79	100	80	78.79	100	- 0
Participación en el programa de tutoría	46.67				100		100		30	100	100	100		100		78.79 96.97	100			100			100	100	78.79 100	100	100	100	100		100	100	100
Profesores (PTC, PMT v PA) que reciben capacitaci		100	100	100	100	100	100	100	100	28.36	100	27.27								100	100	35.71		32.93	38.03	16.67	34 94	41.1	16.67		38.03	16.67	34 94
		0 51 1		0			U				20		28.13	16.67	26.32	49.35	15.38	44.44		U	U	35./1	16.67	32.93	38.03	16.67	34.94	41.1	16.67	37.05	30.03	10.07	34.94
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er nenadas.	Son Formulas	s para calcul	ar automaticai	mente. Favo	or ae no mov	er o modifica	r ei tormato.	introducir los	datos solo en	ias casilla:	s en planco.																					

									ROGRAMAS	EDUCATIVO	S											
														21	12							
Concepto:	2	2006		2007	2	008	2	009	2	010		2011	Mi	97ZO	Dic	iembre	20	013	2	014		2015
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilid		3 100)	3 100	3	100	4	100	4	100		100	4	100		100	4	100	4	100		4 100
Número y % de programas actualizados en los últimos		66.67		3 100	3	100	3	75	4	100		2 50	1	25		25	4	100	4	100		4 100
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados po		100)	3 100	3	100	3	100	3	100		100	3	100		100	3	100	3	100		3 100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIES		100)	3 100	3	100	3	100	3	100		100	3	100		100	3	100	3	100		3 100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEE	_	0)	0 0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	_	0	0	0	0	0		0 0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEE		0)	0 0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	_	0	0	0	0	0		0 0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura ac		3 100)	3 100	3	100	3	100	0	0		3 100	3	100		100	3	100	3	100		3 100
Número y % de programas de posgrado reconocido	_)	0 0		0	0	0	1	100		1 100	1	100		100	1	100	1	100		1 100
Número y % de programas de posgrado incluidos en el	- 1	0)	0 0		0	0			0		0	0	0		0	0	0	0	0		0 0
Número y % de programas reconocidos por el Program	-	0)	0 0	- 0	0	0	0	1	100		100	1	100		100	1	100	1	100		1 100
Número y % de PE de TSU y Lic. de Calidad	_	0)	0 0	0	0	0	0	3	100		100	3	100		100	3	100	3	100		3 100
Número y % de PE actualizados	_	0)	0 0	0	0	0	0	0	0		2 50	1	25		25	4	100	4	100		4 100

							Programas	y Matricula Eva	aluable de Bue	na Calidad											
Concepto 2006													20	112							
20	06	2	2007	2	008	2	1009	20	10	20	11	M	arzo	Dicie	mbre	21	013	20	114	20	15
Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
0	0	(0	0	0	0	0	519	100	497	100	417	100	513	100	509	100	507	100	510	100
0	0	(0	0	0	0	0	28	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	(0	0	0		0	56	200	31	100	30	157.89	22	100	22	100	23	100	23	100
0	0		0	0	0		0	28	50	31	100	30	100	22	100	22	100	23	100	23	100
	Num. 0 0	0 0 0 0	Num.	Num. % Num. % 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num.	Num. % Num. % Num. % 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Num.	2006 2007 2008 2009 Num. 15 Num. 15	2006 2007 2008 2009 20 Num. % Num.	2006 2007 2008 2009 2010	Norm. % Norm.	2006 2007 2008 2009 2010 2011	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Max Mum. % Num. % Num.	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Merzo Marco Ma	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marz Dick	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Merzo Delembre Num. 5 Num. 6 Num	2006 2007 2008 2009 2010 2011 2011 2011 2012 2015	2006 2007 2008 2009 2010 2011	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Mazzo 2012 2013 2013 2015 2016 Mazzo 2015 2015 2016 20	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marco Deserter 2013 2014 Num. 15	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Merzo Dicembre 2013 2014 20 20 20 20 20 20 20 2

															112							
Concepto		6	200		20	08		109	2		20		M		Dicie	mbre	201	13	20	14	20	
	Num.	6	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSL	37	6.79	35	6.34	47	8.7	12	2.23	35		41	7.77	6	1.38	29	5.42	35	6.59	36	6.79	33	6.19
Número y % de becas otrogadas por el PRONABES (T:	72	13.21	86	15.58	91	16.85	70	13.36	82		100	20.12	34	8.15	84		89	17.49	91	17.95	88	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp	0	0	0	0	0	0	5	38.46	10	35.71	17	54.84	16	84.21	16	72.73	13	59.09	15	65.22	15	65.22
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	72	13.21		10.33	23	4.26	4	0.74	6	1.1	23	4.36	5	1.15	11	2.06	14	2.64	16	3.02		2.63
Total del número de becas	181	33.21		32.25	161	29.81	91	16.95			181	34.28	61		140		151	28.44		29.81	150	28.14
Número y % de alumnos que reciben tutoria en PE de '	545	100	552	100	538	99.63	511	97.52	519	100	497	100	417	100	508	99.03	508	99.8	505	99.61	507	99.41
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	195	33.89	157	0	151	26.33	0	0	165	20	157	15.44	155	20.57	160	18.76
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que r	0	0	0	0	0	0	182	2.2	0	0	139	2.88	0	0	107	3.74	82	4.88	109	3.67	100	4
Número y % de PE que aplican procesos colegiado:	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporar	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que tienen el curriculum flexible	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas educativos con tasa de l	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de i	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.67	2	66.67	0	0	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	321	77.9	279	82.78	0	0	305	54	302	72	295	70	301	65
Número y % de estudiantes realizan movilidad académi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académi	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.18	1	0.19	0	0	3	0.56	3	0.56	3	0.57	3	0.56
Número y % de estudiantes realizan movilidad internaci	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100

[&]quot;(") Sis e custina set estudios de debe de incluir un tator como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza est actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que consisterar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Por la mejora y el aseguramiento de la ciridad de la educación superior																							
		Nombre de	la Institu	ción:				Universidad															
									F	ESULTADO:	EDUCATIVO:	5											
															21	12							
Concepto	20	06		2007		20			109		010		011		larzo		mbre	20	13		014		2015
	NO.	%	NO.	%		NO.		NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes	3	10		3	100	3	100	3	100		100	3	100		33.33	3	100	3	100		100		3 100
Número y % de egresados que aplicaron el EGEL (Lice	138			75	100	114	100	57	100			94				86		86	148.2				
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Lic	14			29	38.67	48	42.11	23	40.35			41	43.62			50		50	58.14				58.14
Número y % de egresados que aprobaron y que ob	11	78.5	7	28	96.55	48	100	23	100	20	95.24	37	90.24	14	87.5	44	88	44	88	44	88		88
Número y % de egresados que aprobaron y que ob	0)	5	17.24	40	83.33	10	43.48	1	4.76	4	9.76		12.5	6	12	6	12	6	12		12
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiant	0)	0	0	0	0	0	0	(0	0	0		0	0	0	0	0				0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	0		0	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0	0	0		0 (
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	0		0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	(0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ol	0)	0	0	0	0	0	0	(0	0	0		0	0	0	0	0		0	() 0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ol	0)	0	0	0	0	0	0	(0	0	0		0	0	0	0	0		0	() 0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se	3	100		3	100	3	100	3	100	3	100	3	100		100	3	100	3	100		100		3 100
Número y % de PE que se actualizarán incorporan	3	100		3	100	3	100	4	100	4	100	4	100		100	4	100	4	100		100		100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	3	100		3	100	3	100	3	100	3	100	3	100		100	3	100	3	100	3	100	3	3 100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	3	10)	3	100	3	100	3	100		100	3	100		100	3	100	3	100		100		3 100
Número y % de PE basados en competencias	0)	0	0	0	0	0	0	(0	0	0		0	0	0	3	75		75		5 75
Número y % de PE que incorporan una segunda ler	0)	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100		100	4	100	4	100		100		100
Número y % de PE que incorporan la tematica del n	0)	0	0	0	0	0	0	3	75	3	75		75	3	75	3	75	3	75	3	3 75
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus eg	1	33.3	3	0	0	0	0	0	0	(0	0	0		0	0	0	0	0		0		0
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus titu	0	- (0	0	0	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67		0	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Número y % de PE de licenciatura/campus con estánda	0	Ī)	0	0	0	0	0	0	(0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	(0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estánda	0	Ī)	0	0	0	0	0	0	(0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	(0
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán in	0		0	0	0	0	0	0	0		100	1	100	_	0	1	100	1	100	1	100	1	1 100

															RESULTA	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																DOO LDOO						20	112											
		2006				2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1		M2	M1		M		M1		12	M1	N		M1	M		M1	N	12	M1		M2	M1	N		A1		M2	M1	M		М1		VI2
	Num	Num	%	Num	N	lum (%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num N	um (%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	% 1	lum	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
úmero y % de egresados (eficiencia terminal) por		_						_										_			_		_		_	_	_	_		_	_	_ '	_	
horte generacional del ciclo A; en TSU/PA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0	0	0	0	0		
úmero y % de egresados de TSU/PA que																																		
nsiguieron empleo en menos de seis meses																																		
espués de egresar		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	0	0	0	0	0		
mero y % de estudiantes titulados por cohorte																																		
neracional del ciclo A; durante el primer año de																																		
reso de TSU/PA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		₩
mero y % de titulados de TSU/PA que realizó																																		
guna actividad laboral después de egresar y que																																		
incidió o tuvo relación con sus estudios		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
imero y % de egresados (eficiencia terminal) por		1																																
horte generacional del ciclo A; en licenciatura	19	7 13	69.	.04	148	41	27.7	168	51	30.36	208	60	28.85	82	62	75.61	180	55	30.56	197	26	13.2	197	62	31.47	184	58	31.52	145	58	40	187	59	
mero y % de egresados de licenciatura que						- 1															1												1	
nsiguieron empleo en menos de seis meses																																		
spués de egresar	13	6 1	7 12	2.5	41	11	26.83	51	35	68.63	60	24	40	62	22	35.48	55	28	50.91	26	0	0	62	24	38.71	58	25	43.1	58	26	44.83	59	26	
mero y % de estudiante titulados por cohorte																																		
neracional del ciclo A; durante el primer año de																																		
eso de licenciatura	13	6 9	69.1	.85	41	36	87.8	51	35	68.63	60	28	46.67	62	32	51.61	55	24	43.64	26	0	0	62	28	45.16	58	28	48.28	58	26	44.83	59	28	
nero y % de titulados de licenciatura que realizó																																		
ına actividad laboral despues de egresar y que																																		
ncidió o tuvo relación con sus estudios	9	5 2	1 22.	.11	36	8	22.22	35	35	100		9	32.14	32	13	40.63	24			0	0	0	28	14	50	28	16			17	65.38	28	16	
mero y % de satisfacción de los egresados (**)	7	0 3	6 51.	43	19	14	73.68	40	40	100	38	38	100	76	66	86.84	97	78	80.41	0	0	0	86	68	79.07	92	73	79.35	89	71	79.78	89	70	
nero y % de opiniones favorables de los resultados																																,		
los PE de las DES, de una muestra representativa																																		
la sociedad (**)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
mero y % de satisfación de los empleadores sobre																																,		
desempeño de los egresados (**)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
mero y % de la tasa de retención por cohorte																																		
neracional del ciclo A; del 1ro al 2do Año en																																		
J/PA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
mero y % de la tasa de retención por cohorte																															-			
neracional del ciclo A; del 1ro al 2do Año en																																		
enciatura	21	0 15	1 71	1.9	179	105	58.66	196	128	65.31	196	104	53.06	182	133	73.08	141	101	71.63	0	0	0	173	113	65.32	165	115	69.7	160	109	68.13	166	113	
mero y % de la tasa de retención por cohorte	-																																	
neracional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año de																																		
IU/PA.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	١ ،	0	0	0	n	0	٥.	0	0	0		
mero y % de egresados (eficiencia terminal)por			_	•	-	·			Ť		Ť	,	Ů	,	·		·						·		Ů				·	·	ŭ		,	
orte genracional de ciclo B; en TSU/PA.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	١ ،	0	0	0	n	0	٥.	0	0	0		
nero y % de estudiantes titulados por cohorte			_	•	-	·			Ť		Ť	,	Ů	,	·		·						·		Ů				·	·	ŭ		,	
eracional del ciclo B; durante el primer Año de																																		
eso de TSU/PA.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	١ ،	0	0	0	n	0	٥.	0	0	0		
nero y % de la tasa de retención por cohorte		_	_	_	-	- 0			,						- v		-									- 0	-			- 0			,	_
eracional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año de		1																																
ciatura.		0	0	0	0		0		٥	0	٥	0	0	0		0	١ ،		0	0		0			0	0		0		0	0			
nero y % de egresados (eficiencia terminal) por				U	U	U	U	U	U	U	U	U	U		U	U		U	U	U		U	- ·	U	U	U	U	U	, u	U	U		-	-
mero y % de egresados (enciencia terminal) por norte generacional del ciclo B; en licenciatura.		0	٠	0										0											0									
nero y % de estudiantes titulados por cohorte			v	v	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	0	U	- "	U	U	U	- 0	U	0	U	U	U	U	U	- 0	U	U		_	-
		1																																
eracional del ciclo B; durante el primer Año de																	Ι.						١.						١.,					
eso de licenciatura		UI	U	U	0	0	- 0	. 0	. 01	- 0	. 01	0	- 0	01	0.1	- 0	. 0		- 0	0	. 0	- 0	. 0	. 0	- 0	01	. 0	- 0	. 01					

generation ten coord, commune parties not occurred to the control occurred to

								GENERACIÓ	N Y APLICAC	IÓN DEL CO	NOCIMIENTO)										
														20	12							
Concepto		2006		2007	2	1008	2	009	21	010		011	M	arzo	Dici	embre	2	013	20	014		2015
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas		9		9		8		8		8		10		10		10		9		9		9
Número y % de cuerpos académicos consolidados y re-		0 0		0 0	(0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	1	25	1	25		1 2
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y		1 25		1 25	1	33.33	1	33.33	1	33.33		25	1	25	1	25	1	25	2	50		2 5
Número y % de cuerpos académicos en formación y rei		3 75		3 75	- 2	66.67	2	66.67	2	66.67		75	3	75	3	75	2	50	1	25		1 2
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME		4		4		3	3		3			ı	4		- 4		4		4			4
								•	•													
														20	12		2013		2014		201	5
		2006		2007	2	1008	2	009	21	010	1 2	011	M	arzo	Dici	embre						
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficienc	Y		¥		¥		¥		¥		v		v		v		v		Y		v	

^(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



Nombre de la Institución: Universidad de Colima

		Nome	ore de	ia instituci	on:				Universidad	i de Colma														
INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO																								
Concepto:																21	012							
		2006			2007		2	008		2009		2010		2011	M	arzo	Dici	embre		2013	1 1	2014	/ /	2015
	Total	Obsol	etas	Total	Obsol	etas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos		124	27		B1	97	279	0	37	5 105	30	9 0	35	1 (345	35	345	35	33	5 12	2 34	4 1	6 34	1 21
Dedicadas a los profesores		45	10		43	10	43	0	5	10	7	5 0	10	7 (08	3	80	3		7 1	9	4	1 8	5 2
Dedicadas al personal de apoyo		8	2		10	2	10	0	1	3 ()	3 0)	8 (10	0	10	0		9 0	1	9	0 '	9 0
Total de computadoras en la DES		177	39	1	34	109	332	0	44	115	39	2 0	46	6 (435	38	435	38	43	1 13	44	4 1	7 43	5 23

Note: Las edus as casillas combreads no deben ser lienadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

								21	012							
Concepto	20	109	20	110	20	011	M	arzo	Dicie	mbre	21	013	20	114	20	015
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Relación de computadoras por alumno		70.02		56.49		66.48		79.13		64.49		63.09		64.91		63.98
Relación de computadoras por profesor		76.62		98.68		118.89		97.56		97.56		104.82		107.06		103.61
Número y % de computadoras por personal de apoyo	13	80	8	0	0	0.8	8	1	10	27	9	10	9	13	9	17

					INFRAESTR	UCTURA: AC	ERVOS Libro	os y revistas er										
					le			I				I		I			Trans.	To-
,	S. ADMINISTRACIÓN Y DERECH 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			H/G	I/G													
			(C)												(1)			
EDUCACIÓN														- 0) (
ARTES Y HUMANIDADES														0) (
														0) (
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU				0) (
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN				1													6.1	
AGRONOMÍA Y VETERINARIA) 0
SALUD																		
SERVICIOS	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			-) (
,			Volúmenes	Suscripcione	B/A	C/A				Suscripcione	E/D	F/D			Volúmenes	Suscripcione	H/G	I/G
			(C)												(1)			
EDUCACIÓN) 0
ARTES Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH) 0
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU																		
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN						16.39											8.0	
AGRONOMÍA Y VETERINARIA										0								
SALUD	0		0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0) (
SERVICIOS	0		0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
						21	012											
Área del conocimiento			Volúmenes	Suscripcione	B/A	C/A				Suscripcione	E/D	F/D			Volúmenes	Suscripcione	H/G	I/G
			(C)												(I)			
EDUCACIÓN) (
ARTES Y HUMANIDADES) 0
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH						0) (
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU																		
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN			9420			21.61	535			11	7.65	17.61	531	4160			7.83	
AGRONOMÍA Y VETERINARIA														0) (
SALUD			0) 0
SERVICIOS	0				0	0		0				0	0	0	0	0		0
	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione	B/A	C/A	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcione	E/D	F/D						
Área del conocimiento	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)									
EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	l .					
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	l .					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECH																		
CIENCIAS NATURALES, EXTACTAS Y DE LA COMPU			0	0		0	0	0	0	0	0	0	1					
INGENIERÍA, MANUFACTURA y CONSTRUCCIÓN	530	4171	9691	12	7.87	18.28	533	4142	9579	11	7.77	17.97	1					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0		0	0	0	0		0	0	0	0	0	1					
SALUD	0		0	0	0	0		0	0	0	0	0	1					
SERVICIOS	0		1 0	0	0				0	0		1 0	1					

								INFR	AESTRUCTU	JRA: CUBÍCU	LOS											
														20	12							
Concepto:	20	106	20	07	20		20	109		010	20	111	Ma	ITZO	Dicie	ımbre	20	113	20	114	20	15
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
de profesores de tiempo completo con cubículo individua	32	100	33	100	34	100	34	100	34	100	35	100	35	100	35	100	35	100	35	100	35	100

PIFI.				FORMATI	DE INDICADO	RES BÁSICOS D	EL PROGRAMA E	DUCATIVO. PIFI 201:	2-2013										
Hor is ingotally et accignamento de la candat de la estudición superior	NO	SI	Año 1989																
Reciente creación:	NO NO	SI	1989																
El PE es evaluable:	NO	X	1																
DES a la que pertenece:				Facultad de	Ingeniería Mecá	nica y Eléctrica													
Nombre del programa educativo:				Ing. Mecán	co Electricista														
Clave de PE en formato 911:				551100061															
Clave del formato 911 de la escuela a la que perte Área del conocimiento:	nece:			06USU0162															
Campus:				Coquimatá	Manufactura y Co	IISIIUCUOII													
Municipio en el que se imparte el PE:				Coquimatá															
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO		1		1															
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC X	ESP	MAE	DOC													
Hiver Educativo.		1	^	1	<u> </u>														
		Cuatrimest			1														
	Trimestre	re	Semestre	Anual															
Periodo lectivo:			X		J														
Duración en períodos lectivos:	9	7																	
Duración en periodos lectivos:	9																		
	Cursos	Cursos																	
	básicos	optativos																	
Porcentaje del plan en:	92.2	7.8																	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	NO	SI																	
que justifica su pertinencia:		x																	
que jusunca su perunencia.		_ ^																	
	NO	SI	1																
El servicio social está incorporado al PE:		Х																	
											1								
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NO	SI					FLDE:	orporó elementos ce		dianta a sa al	NO	SI							
del aprendizaje:		Y					aprendiz	orboro elementos ce	mirados en el estu	idiante o en ei		Y							
uci aprendizaje.							артепал	ojc.				- ^							
	NO	SI																	
El PE tiene un curriculum flexible:		Х																	
							Año do I	a última actualizació	n dal curriculum:		2005								
							Allo de I	a uitima actualizacio	n dei curriculum:		2003								
	NO	SI	1							1	NO	SI							
El PE se actualizó incorporando los estudios de																			
seguimiento de egresados:		Х					El PE se	actualizó incorporan	do los estudios de	empleadores:		X							
	NO	SI								1	NO	SI							
El PE se actualizó incorporando la práctica	NU	- 31									NU	OI .							
profesional en el plan de estudios:		х					En su ca	so, el PE está basad	o en competencias	s:	х								
			-						•										
	NO	SI									NO	SI							
El PE que incorpora una segunda lengua							F	so, el PE incorpora l											
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		Y					el desar	so, el PE incorpora i ollo sustentable en s	a tematica dei med	no de estudio:		Y							
egreso.	-						er desait	ono sustemable em	ou plan fro program	ina de estadio.									
	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados qu	Egre	sados que	Egresados que											
El PE aplica a sus estudiantes el examen de																			
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	1	Х	1	31	14		13	1											
				Nivel obtenio	0														
	NO	SI		Estándar 2															
El PE participó en la convocatoria del Padrón de																			
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Х																	_	
														- 4	Nivel PNPC	Competencia	Internacional	_	
					Nivel obtenido									ŀ	2	Consolidado	mentiduuridi	-	PNP
										ſ				Año de					
	NO	SI	Año	1	2	3					NO	SI	Nivel PNPC	ingreso	3	En Desarrollo			
Evaluado por los CIEES:		Х	2002	Х			El PE tie	ne reconocimiento d	e Programa Nacion	nal de	Х				4	Reciente Crea	ción		PFC
	NO	SI	Año	Oi	Duración														
Acreditado por un organismo reconocido por el	NU	- 31	Allo	Organismo	Duracion														
COPAES:		x	2011	CACEL	5														
			_	0.100															
	NO	SI																	
La bibliografía recomendada está actualizada:		Х	J																
Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta eva	luaciones and	inarias		Listar o	ciones de titula	cion:													
Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y	promodio do	colificación do	0.0		0														
Titulación y créditos de posgrado	p. 21110000 00 1	radoon ut			9														
4 Tesis					10														
 Evaluación general de egreso 					11														
6					12														
							2012												
	2006	2007	2008	2009	2010	2011 M	arzo Diciemb	re 2013	2014 2015										
Matricula del PE:	176	194	199	233	242	247	188 241	243	244 243										



	NO	SI	Año																														
														PERS	ONAL ACADE	MICO																	
																					21	012									7		
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014		(/	2015	
	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	11	0	11	11	0	11	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																																1	
PA)	10	2	12	11	3	14	11	3	14	13	2	15	11	3	14	11	3	14	12	33	45	12	3	15	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Total de profesores	21	2	23	22	3	25	23	3	26	25	2	27	23	3	26	23	3	26	24	33	57	24	3	27	23	3	26	23	3	26	23	3	26
% de profesores de tiempo completo	52.38	0	47.83	50	0	44	52.17	0	46.15	48	0	44.44	52.17	0	46.15	52.17	0	46.15	50	0	21.05	50	0	44.44	52.17	0	46.15	52.17	0	46.15	52.17	0	46.15
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmula	s para calcu	lar automatic	amente. Favo	or de no mov	er o modifica	r el formato.	Introducir lo	datos sólo (en las casilla	s en blanco.																					

																					21	012											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	7	0	7	7	0	7	7	0	7	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	5	0	5	5	0	5
Doctorado	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4
Posgrado	8	0	8	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	6	0	6	7	0	7	- 8	0	8	9	0	9	9	0	9	14	2	16	14	2	16	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Participación en el programa de tutoría	- 11	0	11	11	0	- 11	12	0	12	12	0	12	12	0	12	13	0	13	14	2	16	14	2	16	12	0	12	12	0	12	12	0	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	6	0	6	6	0	6	0	0	0	11	2	13	6	0	6	6	0	6	6	0	6
<u>. </u>																																	
																					21	012											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Magetria	63.64	0	63.64	63.64	0	63.64	50.33	0	69.22	60	0	60	60	0	60	60	0	60	60	0	60	60	0	60	60	0	60	41.67	0	41.67	41.67	0	41.67

		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	H	M	T	Н	М	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	63.64	0	63.64	63.64	0	63.64	58.33	0	58.33	50	0	50	50	0	50	50	0	50	50	0	50	50	0	50	50	0	50	41.67	0	41.67	41.67	0	41.67
Doctorado	9.09	0	9.09	18.18	0	18.18	16.67	0	16.67	25	0	25	25	0	25	25	0	25	25	0	25	25	0	25	25	0	25	33.33	0	33.33	33.33	0	33.33
Posgrado	72.73	0	72.73	81.82	0	81.82	75	0	75	75	0	75	75	0	75	75	0	75	75	0	75	75	0	75	75	0	75	75	0	75	75	0	75
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12	12	0	12
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	0	100	0	100	133.33	0	133.33	100	0	100	100	0	100
Miembros del SNI	9.09	0	9.09	9.09	0	9.09	8.33	0	8.33	16.67	0	16.67	16.67	0	16.67	16.67	0	16.67	16.67	0	16.67	16.67	0	16.67	16.67	0	16.67	16.67	0	16.67	16.67	0	16.67
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.45	0	45.45	54.55	0	54.55	58.33	0	58.33	66.67	0	66.67	75	0	75	75	0	75	116.67	0	133.33	116.67	0	133.33	75	0	75	75	0	75	75	0	75
Participación en el programa de tutoría	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	108.33	0	108.33	116.67	0	133.33	116.67	0	133.33	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	18.52	26.09	0	23.08	26.09	0	23.08	0	0	0	45.83	66.67	48.15	26.09	0	23.08	26.09	0	23.08	26.09	0	23.08

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	S											
															12							
		006		007		108		009		010		11		Irzo		embre		013		014	20	15
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL																					1	
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	200	32	123	32	123	32	145.4	32	160	32	145.4
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL																						
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	45.16	16	50	16	50	16	50	16	50	16	50
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																						
obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	92.86	14	87.5	14	87.5	14	87.5	14	87.5	14	87.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																						
obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7.14	2	12.5	2	12.5	2	12.5	2	12.5	2	12.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU																						
(TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el																						
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que																						
obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que									1												. –	
obtuvieron un resultado sobresaliente en el							1															
EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



İ	NO	SI	Año																			
	•	•						-	ROCESOS E	DUCATIVOS												
														20	12							
	2	006	20	07	20	08	21	109	20	110	20	11	Ma	rzo	Dicie	mbre	20	013		114	20	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	14	7.95	19	9.79	23	11.56	3	1.29	11	4.55	20	8.1	4	2.13	11	4.56	14	5.76	15	6.15	13	5.35
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	7.95	20	10.31	22	11.06	38	16.31	39	16.12	43	17.41	10	5.32	40	16.6	41	16.87	41	16.8	41	16.87
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						ĺ
o instituciones	32	18.18	24	12.37	8	4.02	0	0	1	0.41	8	3.24	5	2.66	3	1.24	4	1.65	5	2.05	4	1.65
Total de números de becas	60	34.09	63	32.47	53	26.63	41	17.6	51	21.07	71	28.74	19	10.11	54	22.41	59	24.28	61	25	58	23.87
Número y % de alumnos que reciben tutoría	176	100	194	100	198	99.5	220	94.42	242	100	247	100	188	100	236	97.93	242	99.59	242	99.18	240	98.77
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
																						î l
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						î l
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	69	29.61	64	26.45	73	29.55	0	0	69	28.63	69	28.4	70	28.69	69	28.4
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						1
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	69	100	0	0	73	100	0	0	47	68.12	40	57.97	53	75.71	47	68.12
Número y porcentaje de satisfacción de los																						î l
estudiantes (**)	84	84.2	116	73.3	116	73.3	84	84.2	148	84.1	133	83.1	0	0	122	84	134	84	130	84	129	84
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						1
de estudios	4		4		4		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.4	0	0	1	0.41	1	0.41	1	0.41	1	0.41

Laborations imminiscential for the contract of
														RESUL	ADOS EDUC	ATIVOS						112											
		2006			2007			0000			0000											nz	Diciembre		1	2013			2014		1	2015	
	M1	2006	**		2007			2008			2009	110		2010	12		2011	••	M1	Marzo	••	M1		12			M2	M1		12	M1		M2
Concepto:	Num	Num	MZ W	Num	Num	WZ	Num	Num	MZ N	Num	Num	MZ ev	Num	Num	MZ ev	Num	Num	12	Num	Num	12	Num	Num	MZ ev	Num	Num	MZ N	Num	Num	MZ ev	Num	Num	12
		20	45.45	A1	Num	19.51	49	18	36.73	74	26	36.62	71	20	40.85	66	Num	22.73	Num	26	34.21	76	26	34.21	69	22	31.88	68	20	29.41	69	22	31.88
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del Número y % de estudiantes titulados por cohorte	44	20	45.45	41	8	19.51	49	18	36.73	/1	20	36.62	/1	29	40.85	55	15	22.13	76	20	39.21	/6	20	39.21	69	- 22	31.88	68	20	29.41	69	- 22	31.88
generacional del ciclo A; durante el primer año de																															1 '	1	
generacional del ciclo A, durante el printer ano de	20	47	85			100	18	14	77.78	26			29	24	82.76	15	10	66.67	26			26	44	42.31	22	15	68.18	20	12	60	22	13	59.09
Número y % de egresados que consiguieron empleo	20	- 17	00			100	10	19	11.10	20	U	U	29	29	02.70	13	10	00.07	20	U	U	20	-"-	92.31	22	13	00.10	20	12	00	- 22	13	39.09
en menos de seis meses despues de egresar	20		20			0	10	12	66.67	26	12	46.15	29		17.24	16	- 11	73.33	26		0	26		34.62	22		36.36	20	۰	45	22		40.91
Número y % de titulados que realizó alguna actividad	20		20	0			10	12	00.07	20	12	40.13	2.0	,	17.24	13	-"-	73.33	20		- 0	20	-	34.02	ZZ	-	30.30	20	-	40	- 22		40.51
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo					l .																										1	1	
relación con sus estudios	17	3	17 65	8	0	0	14	12	85.71	0	١ ،	0	24	- 5	20.83	10	10	100	0	n	0	11	- 5	45.45	15	7	46.67	12	7	58.33	13	6	46.15
Número v % de satisfacción de egresados (**)	20	7	35	0	0	0	7	7	100	7	7	100	23	19	82.61	24	22	91.67	0	ő	0	18	16	88.89	22	19	86.36	21	19	90.48	20	18	90
Número y % de una muestra representativa de la								· ·												-													
sociedad que tienen una opinión favorable de los																															l '	1	
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	71	51	71.83	67	32	47.76	71	60	84.51	71	51	71.83	69	53	76.81	64	49	76.56	0	0	0	68	51	75	67	51	76.12	66	50	75.76	67	51	76.12
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte											1											1	1					1			1	1	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del					1																										1 '	1	
ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tools outside the puries and one of the processing of the puries and one of the puries and the p

PROGRAMA INTERNAL OF FORTILL CITIESTO IN TITLICICALLE PLAN INTERNAL DE CONTROLLES DE C				FORMATO	DE INDICAD	ORES BÁSIC	COS DEL PI	ROGRAMA ED	JCATIVO. PIF	2012-2013										
Reciente creación:	NO X	SI	Año 1987																	
EI PE es evaluable:	NO	SI X																		
DES a la que pertenece:				Facultad de	Ingenieria Me	cánica y Eléct	trica													
Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911:				Ing. en Siste	ma Computa															
Clave de PE en formato 911:				551300078																
Clave del formato 911 de la escuela a la que perte Área del conocimiento:	nece:			06USU0162) Ianufactura y	Construcción														
Campus:				Coquimatlán	ionolocono y	OUNDERGOOD														
Municipio en el que se imparte el PE:				Coquimatán																
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO							_													
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC X	ESP	MAE	DOC	•													
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimest re	Semestre X	Anual																
		,			,															
Duración en períodos lectivos:	8 Cursos	Cursos																		
Porcentaje del plan en:	básicos 94.55	optativos 5.45																		
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO.	х																		
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI X																		
	NO	SI										F	NO	SI	i					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación	NU	Х						El PE inco	poró element	os centrados	en el estudian	te o en el	NU	- OI						
del aprendizaje:								aprendizaj	8:					Α						
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI X																		
								Año de la i	iltima actualiz	ación del cur	rriculum:		2006							
	NO	SI										F	NO	SI	1					
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO.												NO	-						
seguimiento de egresados:		Х						El PE se ad	tualizó incorp	orando los e	studios de emp	oleadores:		Х						
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	SI											NO	SI						
profesional en el plan de estudios:		х						En su caso	, el PE está b	asado en com	npetencias:		Х							
	NO	SI											NO	SI						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		×						En su caso	, el PE incorp	ora la temátic	ca del medio ar //o programa de	nbiente y								
egreso:	EGETSU		-		I		Egresado				//o programa u	estudio:		^						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGETSU	EGEL	Egresados		Egresados		Egresado		Egresados											
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		Х		42		15		14	1	1	J									
	NO	SI		Nivel obtenid Estándar 2																
El PE participó en la convocatoria del Padrón de	NU	- 31	Estanuar I	Estanuar 2	Otro															
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Х					ļ											AU I DAVI	20		
																	Nivel PNI	Competen	cia Internacional	
				1	livel obtenid	0											2	Consolidad		PNP
	NO	SI	Año		,								NO	SI	Nivel PNPC	Año de	,	F= D		
Evaluado por los CIEES:	NU	X	2002	Х				El PE tiene	reconocimie	nto de Progra	ıma Nacional de		X	OI .	HIVEI PNPC	ingreso	4	En Desarro Reciente C		PFC
•							•													*
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI X	Año 2011	Organismo CONAIC	Duración 5															
	NO	SI																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	X																		
1 Tesis				Listar op	ciones de tit	ulación:														
2 Evaluación general de egreso					8															
3 Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta eva	luaciones ordin	narias		•	9			•	•	•	-		•							
Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y Titulación y cráditos de nosorado.	promedio de c	almcación de 9	.0		10															
 Titulación y créditos de posgrado 6 					12															
								2012												
Matricula del DE.	2006	2007	2008	2009	2010	2011		Diciembre	2013	2014	2015									



	NO	SI	Año	1																													
		•												PERS	ONAL ACADE	MICO																	
																					2	012										-	
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014	/	4 /	2015	
	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																															1		
PA)	13	5	18	13	4	17	14	4	18	15	2	17	13	4	17	14	4	18	14	3	17	14	3	17	14	4	18	14	4	18	14	4	18
Total de profesores	22	6	28	22	5	27	23	5	28	24	3	27	23	5	28	24	5	29	24	4	28	24	4	28	24	5	29	24	5	29	24	5	29
% de profesores de tiempo completo	40.91	16.67	35.71	40.91	20	37.04	39.13	20	35.71	37.5	33.33	37.04	43.48	20	39.29	41.67	20	37.93	41.67	25	39.29	41.67	25	39.29	41.67	20	37.93	41.67	20	37.93	41.67	20	37.93
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben s	er llenadas.	Son Fórmula	s para calcu	lar automatic	amente. Fav	or de no mo	ver o modifica	ar el formato.	Introducir lo	s datos sólo	en las casilla	s en blanco.																		. —			

																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	7	1	8	7	1	8	7	1	8	6	1	7	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	9	8	1	9	10	1	11	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	1	9	8	1	9	8	1	9	7	1	8	9	1	10	10	1	11	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	10	1	11	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	6	1	7	8	1	9	0	0	0	6	1	7	7	1	8	7	1	8	7	1	8
				•									•					•			•		•										
																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		1	2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	77.78	100	80	77.78	100	80	77.78	100	80	66.67	100	70	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73	60	100	63.64	60	100	63.64	60	100	63.64
Portorado	22.22	0	20	22.22	0	20	22.22	0	20	33.33	0	30	20	0	27 27	30	0	27 27	จก	0	27 27	20	0	27.27	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		1	2013			2014			2015	
Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77.78	100	80	77.78	100	80	77.78	100	80	66.67	100	70	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73	60	100	63.64	60	100	63.64	60	100	63.64
22.22	0	20	22.22	0	20	22.22	0	20	33.33	0	30	30	0	27.27	30	0	27.27	30	0	27.27	30	0	27.27	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	9	8	1	9	10	1	11	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	0	66.67	66.67	0	66.67	100	0	100	66.67	0	0	66.67	0	66.67	50	0	50	50	0	50	50	0	50
0	0	0	0	0	0	11.11	0	10	0	0	0	10	0	9.09	10	0	9.09	10	0	9.09	10	0	9.09	10	0	9.09	10	0	9.09	10	0	9.09
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88.89	100	90	88.89	100	90	88.89	100	90	77.78	100	80	90	100	90.91	100	100	100	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	100	90.91	100	100	100	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91	90	100	90.91
0	0	0	0	0	0	0	0	0	20.83	33.33	22.22	26.09	20	25	33.33	20	31.03	0	0	0	25	25	25	29.17	20	27.59	29.17	20	27.59	29.17	20	27.59
	22.22 100 0 0 0 0 0 88.89	H M 0 0 77.78 100 22.22 0 100 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 88.89 100	H M T 0 0 0 0 0 22222 0 20 100 100 100 0	H M T H 0 0 0 0 0 77.78 100 80 77.78 2222 0 20 22 22 100 100 100 100 0	H T T H M 0 0 0 0 0 0 77.78 100 80 77.78 100 2222 0 20 222 0 100 100 100 100 100 100 100 0 0 0 0 0	H M T H M T T T T T T T T T	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H M T M T	H M T H M T	H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M M	H M T H M T	H M T H M M T M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M	H M T H M T	H M T H M T	H M T H M M T H M T H	H M T H M T	H M T H M T	H M T H M T	H M T H M T

Vota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanc

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	3											
	2006 2007 Num % Num		107	2	108	20	09	20	10	20	111	Ma		112 Dicie	mbre	20	113	20	114	20	15	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	145			37	127.6	37	132.1	37	127.6	37	127.6
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	35.71		0	25	67.57	25	67.57	25	67.57	25	67.57
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	93.33		0	23	92	23	92	23	92	23	92
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6.67		0	2	8	2	8	2	8	2	8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		-	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0



i	NO	SI	Año	1																		
		•	•					-	PROCESOS E	DUCATIVOS												
														20	12							
	2	006	20	107	20	108	21	109	21	110	20	11	Ma	ITZO	Dicie	embre	21	013	20	014	20	115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	6.4	11	4.72	15	6.88	0	0	7	3.89	12	7.23	1	0.68	6	3.45	8	4.62	9	5.26	8	4.62
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	39	15.6	47	20.17	49	22.48	27	15.25	36	20	44	26.51	19	12.93	36	20.69	39	22.54	40	23.39	38	21.97
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						
o instituciones	22	8.8	22	9.44	8	3.67	4	2.26	4	2.22	8	4.82	0	0	5	2.87	6	3.47	6	3.51	6	3.47
Total de números de becas	77	30.8	80	34.33	72	33.03	31	17.51	47	26.11	64	38.55	20	13.61	47	27.01	53	30.64	55	32.16	52	30.06
Número y % de alumnos que reciben tutoría	250	100	233	100	217	99.54	177	100	180	100	166	100	147	100	174	100	173	100	171	100	173	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	66	37.29	54	30	47	28.31	0	0	56	32.18	52	30.06	52	30.41	53	30.64
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	66	100	0	0	47	100	0	0	38	67.86	28	53.85	38	73.08	35	66.04
Número y porcentaje de satisfacción de los																						
estudiantes (**)	135	81.7	127	84.3	127	84.3	146	80.1	116	75.3	99	80.5	0	0	120	79	112	78	110	79	114	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						
de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad																				1		1
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.56	0	0	0	0	0	0	1	0.58	1	0.58	1	0.58

Laborations imminiscential for the contract of
														DEAL!!	ADOS EDUC	1711/00																	_
														KESULI	ADUS EDUC	ATIVUS																	
																					21	112											
		2006			2007			2008		M4	2009	uo.		2010			2011			Marzo			Diciembre	12		2013	M2		2014	12		2015	
	M1		M2	M1		W2	M1		M2	m:		M2	M1	_	02	M1	N	12	M1	N	12	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	. %									
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	102	76	74.51	66	24	36.36	72	24	33.33	80	31	38.75	75	27	36	70	29	41.43	0	0	0	75	29	38.67	73	28	38.36	54	29	53.7	74	29	39.19
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	1
generacional del ciclo A; durante el primer año de																																	1
egreso.	76	54	71.05	24	24	100	24	17	70.83	31	26	83.87	27	5	18.52	29	7	24.14	0	0	0	29	13	44.83	28	8	28.57	29	9	31.03	27	10	37.04
Número y % de egresados que consiguieron empleo																																	
en menos de seis meses despues de egresar	76	10	13.16	24	11	45.83	24	10	41.67	31	11	35.48	27	14	51.85	29	14	48.28	0	0	0	29	13	44.83	28	14	50	29	14	48.28	29	14	48.28
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																																	1
laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo																																	1
relación con sus estudios	54	13	24.07	24	8	33.33	17	14	82.35	26	8	30.77	5	5	100	7	7	100	0	0	0	13	7	53.85	8	6	75	9	7	77.78	10	7	70
Número y % de satisfacción de egresados (**)	27	18	66.67	19	14	73.68	21	21	100	19	14	73.68	47	36	76.6	47	36	76.6	0	0	0	38	29	76.32	44	34	77.27	43	33	76.74	42	32	76.19
Número y % de una muestra representativa de la																																	
sociedad que tienen una opinión favorable de los																																	1
resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre																																	1
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	81	64	79.01	75	51	68	79	39	49.37	79	36	45.57	66	48	72.73	54	38	70.37	0	0	0	66	41	62.12	62	42	67.74	61	40	65.57	63	41	65.08
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																																	
generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	0
Número y % titulados por cohorte generacional del																																	
ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tools outside the puries and one of the processing of the puries and one of the puries and the p

POCEMAN TICAL DE FORTILLCUISTO US TITOCCANL. Pro campa y el acaptamento de la calcador de la escación caparo				FORMATO	D DE INDICAL	ORES BÁSIC	OS DEL PI	ROGRAMA EDI	UCATIVO. PIFI	2012-2013									
Reciente creación:	NO X	SI	Año 1983																
	NO	SI		-															
El PE es evaluable:		Х]																
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo:					Ingenieria Me ninicaciones y	cánica y Eléct	nica												
Clave de PE en formato 911:				551300032		Liecaronica													
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter	nece:			06USU0162	D .														
Área del conocimiento: Campus:				Ingenieria, fi Coquimatár	Manutactura y	Construcción													
Campus: Municipio en el que se imparte el PE:				Coquimatlár	1														
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO							,												
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC X	ESP	MAE	DOC													
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimest re	Semestre X	Anual															
Duración en períodos lectivos:	8]																	
	Cursos básicos	Cursos optativos																	
Porcentaje del plan en:	93.75	6.25	•																
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI X																	
	NO	SI	1																
El servicio social está incorporado al PE:	NO	X	1									NO	SI	-					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NU	SI X						El PE incor aprendizaje		os centrados	en el estudiante o en		Х						
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI X																	
								Año de la ú	iltima actualiz	ación del cu	riculum:	20	15						
	110	l a	1					Allo de la d	iitiila actualiz	acioni dei cui	riculum.		_						
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	SI										NO	SI						
seguimiento de egresados:		Х]					El PE se ac	tualizó incorp	orando los e	studios de empleador		Х						
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	SI										NO	SI						
profesional en el plan de estudios:		Х	J					En su caso	, el PE está ba	sado en cor	npetencias:	Х							
El PE que incorpora una segunda lengua	NO	SI										NO	Si						
(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:		х						En su caso el desarroll	, el PE incorp lo sustentable	ora la temáti en su plan y	ca del medio ambiente lo programa de estud	y lio: X							
	EGETSU	reri	Farandan		Egresados		Egresado				1								
El PE aplica a sus estudiantes el examen de	EGE 150	EUEL	Egresados	que	Egresados	que	Egresado	s que	Egresados	lue									
egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		Х	2	21		12		10		2									
				Nivel obtenio	io	1													
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro														
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	×																		
			•			•										Nivel PNF	PC		
					Nivel obtenio	lo	1									1 2	Consolidad	ia Internacional o	PNP
															Año de				
Evaluado por los CIEES:	NO	SI X	Año 2002	1 X	2	3		El PE tiene	reconocimier	to de Progra	ma Nacional de	NO X	SI	Nivel PNPC	ingreso	3 4	En Desarrol Reciente Cr	llo reación	PFC
	. wa				I n	1													
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	X	2011	CACEI	Duración 5														
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI X																	
				Listar o	pciones de tit	ulación:													
1 Tesis 2. Euglusoión general de corres					7														
 Evaluación general de egreso Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta eval 	uaciones ordi	narias			9														
 4 Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y 	promedio de c	alificación de	9.0		10								4						
Titulación y créditos de posgrado 6					11								∄						
								2012											
Matricula del PE:	2006 119	2007 125	2008 123	2009 114	2010 97	2011 84	Marzo 82	Diciembre 98	2013 93	2014 92	2015 94								



	NO	SI	Año																														
														PERS	ONAL ACADE	MICO																	
																					20	12											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		1	2013			2014		4	2015	
	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	10	1	- 11	10	1	11	11	1	12	11	1	12	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																																	
PA)	10	4	14	13	5	18	10	4	14	7	4	11	8	3	11	10	4	14	8	4	12	8	4	12	9	4	13	9	4	13	9 '	4	13
Total de profesores	20	5	25	23	6	29	21	5	26	18	5	23	18	4	22	20	5	25	18	5	23	18	5	23	19	5	24	19	5	24	19	5	24
% de profesores de tiempo completo	50	20	44	43.48	16.67	37.93	52.38	20	46.15	61.11	20	52.17	55.56	25	50	50	20	44	55.56	20	47.83	55.56	20	47.83	52.63	20	45.83	52.63	20	45.83	52.63	20	45.83
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben se	er llenadas.	Son Fórmula	s para calcu	ılar automatic	amente. Fav	or de no mov	er o modifica	ar el formato	. Introducir lo	datos sólo	en las casilla	s en blanco.																					

																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013		4	2014		4	2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	М	T	Н	м	T	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T	н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	6	1	7	9	1	10	8	1	9	7	1	8	7	1	8	6	1	7	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1 1	8
Doctorado	1	0	1	1	0	1	3	0	3	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado	7	1	8	10	1	- 11	11	1	12	11	1	12	10	1	11	10	1	11	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1 '	11
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	1	6	8	1	9	9	1	10	7	1	8	7	1	8	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	10	1	- 11	11	1	12	11	1	12	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																Г ,	
capacitación y/o actualización con al menos 40																												4		1	d	1 '	
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	6	1	7	9	1	10	0	0	0	7	1	8	7	1	8	8	1	9	7	1 1	. 8
								•			•							•		•			•		•			•	•		•		
																					20	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre		1	2013		4	2014		4	2015	

																				20	12											
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	100	63.64	90	100	90.91	72.73	100	75	63.64	100	66.67	70	100	72.73	60	100	63.64	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73
10	0	9.09	10	0	9.09	27.27	0	25	36.36	0	33.33	30	0	27.27	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36
70	100	72.73	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	110	100	109.09	110	100	109.09	110	100	109.09	110	100	109.09	110	100	109.09
0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1	11	10	1	11	10	1	11	9.09	1	10.08	9.09	1	10.08	9.09	1	10.08	9.09	1	10.08	9.09	1	10.08
0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0	75	100	0	100	100	0	100	75	0	0	75	0	75	75	0	75	75	0	75	75	0	75
10	0	9.09	10	0	9.09	9.09	0	8.33	18.18	0	16.67	30	0	27.27	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	9.09	10	0	9.09	9.09	0	8.33	45.45	100	50	80	100	81.82	90	100	90.91	70	100	72.73	70	100	72.73	80	100	81.82	80	100	81.82	80	100	81.82
90	100	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
																																4
0	0	0	0	0	0	0	0	0	33 33	20	30.43	33 33	25	31.82	45	20	40	0	0	0	38.89	20	34.78	36.84	20	33.33	42 11	20	37.5	36 84	20	33.33
	H 0 60 10 70 0 0 10 0 10 90	H M 0 0 0 0 0 0 100 10 0 0 0 0 0 10 0 0 10 0 0 10 0 10 0 10 0 0 10 0 0 10 0 0 10 0 0 10 0 0 0 10 0 0 0 10 0 0 0 10 0 0 0 0 10 0 0 0 10 0 0 0 0 10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	H M T 0 0 0 0 0 60 100 63.64 10 0 9.09 70 1100 72.73 0 0 0 0 10 0 9.09 110 0 9.09 0 0 0 0 110 0 9.09	H M T H 0 0 0 0 0 60 100 63.64 90 10 0 9.09 10 70 100 72.73 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 10 0 9.09 10 10 0 9.09 10 10 0 9.09 10 10 0 9.09 10	H M T H M 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	H M T H M T O O O O O O O O O O O O O O O O O O	H	H H H T H M T H M T H M T H M T H M T M T	H I T H I H T H T H T H T H T H T H I T H I T H I T N D 0	H M T H M T H M T H 0	H	H	H	H M T M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M	H	H W T H M T H W T H W T H M T M M T H M T M M M T M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M M T M M M T M M M M T M M M M T M M M T M M M M T M M M M T M M M M T M	H M T M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M M M T M	H W T H W T	H W T H W W T H W W T H W W W W	H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M T H M M T H M M T H M M T H M M T H M M T H M M T M M M T M M M T M M M M	No. No.	H W T H W T H W T H W T H W T H W T H W T H W T H W T H W T H W T H W T H W T H W T H W W T H W W T H W W T W W W W	Total Content Total Conten	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marzo Dickmbr	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marzo Diciembre	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marzo Ociembre Ociembre 2011 Marzo Ociembre O	2006 2007 2008 2009 2010 2011 Marzo Diciembre 2013	2006	2006 2007 2008 2009 2010 2011 2011 Marco Dicember 2013 2244	2006	2006	2006

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser lienadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

								R	ESULTADOS	EDUCATIVO	3											
	20	106	20	107	21	008	20	09	20	10	20	111	Ma		112 Dicie	mbre	20	113	20	114	20	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	190			17	242.9	17	212.5	17	188.9	17	212.5
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	57.14		0	9	52.94	9	52.94	9	52.94	0	52.94
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	83.33		0	7	77.78	7	77.78	7	77.78	7	77.78
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	16.67		0	2	22.22	2	22.22	2	22.22	2	22.22
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		-	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0



	NO	SI	Año	1																		
								F	PROCESOS E	DUCATIVOS												
														20	112							
	2	006	20	107	20	108	21	109	21	110	20	11	Ma	ITZO	Dicie	mbre	21	013	20	114	20	015
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	5.88	5	4	9	7.32	1	0.88	1	1.03	7	8.33	1	1.22	3	3.06	4	4.3	5	5.43	4	4.26
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	19	15.97	19	15.2	20	16.26	5	4.39	7	7.22	13	15.48	5	6.1	8	8.16	9	9.68	10	10.87	9	9.57
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						
o instituciones	18	15.13	11	8.8	7	5.69	0	0	1	1.03	7	8.33	0	0	3	3.06	4	4.3	5	5.43	4	4.26
Total de números de becas	44	36.97	35	28	36	29.27	6	5.26	9	9.28	27	32.14	6	7.32	14	14.29	17	18.28	20	21.74	17	18.09
Número y % de alumnos que reciben tutoría	119	100	125	100	123	100	114	100	97	100	84	100	82	100	98	100	93	100	92	100	94	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	. 1	100	. 1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	47	41.23	23	23.71	19	22.62	0	0	30	30.61	24	25.81	24	26.09	26	27.66
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	47	100	0	0	19	100	0	0	22	73.33	14	58.33	18	75	18	69.23
Número y porcentaje de satisfacción de los																						
estudiantes (**)	64	74.6	89	79.8	89	79.8	85	75.3	57	69.5	47	87	0	0	63	77	56	78	55	81	58	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						
de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ö	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						1
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.04	1	1.08	1	1.09	1	1.06

Laborations imminiscential for the contract of
														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	12											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
	M1	- 1	A2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1	1	A2	M1	N	12	M1	1	A2	M1	1	A2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
Concepto:	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%									
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	51	40	78.43	41	9	21.95	47	9	19.15	57	3	5.26	36	6	16.67	44	11	25	0	0	0	46	7	15.22	42	8	19.05	23	9	39.13	44	8	18.18
Número y % de estudiantes titulados por cohorte																																	
generacional del ciclo A; durante el primer año de							l .																										1
egreso.	40	24	60	9	4	44.44	9	4	44.44	3	2	66.67	6	3	50	11	7	63.64	0	0	0	7	4	57.14	8	5	62.5	9	5	55.56	8	5	62.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo																																	
en menos de seis meses despues de egresar	40	3	7.5	9	9	100	9	4	44.44	3	1	33.33	6	3	50	11	3	27.27	0	0	0	7	2	28.57	8	3	37.5	9	3	33.33	8	3	37.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad																																	
aboral despues de egresar y que coincidió o tuvo					l .																												1
elación con sus estudios	24	5	20.83	4	0	0	4	4	100	2	1	50	3	3	100	7	3	42.86	0	0	0	4	2	50	5	3	60	5	3	60	5	3	60
Número y % de satisfacción de egresados (**)	23	11	47.83	0	0	0	12	4	33.33	12	1	8.33	14	9	64.29	16	11	68.75	0	0	0	14	7	50	15	9	60	15	9	60	15	8	53.33
Número y % de una muestra representativa de la																																	
sociedad que tienen una opinión favorable de los							l .																										
esultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre							l .																										
el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte							l .																										1
generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	58	36	62.07	37	22	59.46	46	29	63.04	46	17	36.96	47	32	68.09	23	14	60.87	0	0	0	39	21	53.85	36	22	61.11	33	19	57.58	36	21	58.33
Número y % de la tasa de retención por cohorte																																	
generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte																																	
generacional del cido B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del					1					1																							
ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tools outside the puries and one of the processing of the puries and one of the puries and the p

PIFI.				FORMATO) DE INDICAE	ORES BÁSI	COS DEL F	PROGRAMA ED	UCATIVO. PIFI	2012-2013				Ì					
Reciente creación:	NO X	SI	Año 2009																
El PE es evaluable:	NO	SI X																	
DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo:				Facultad de Mtria. en Ing	Ingenieria Me	cánica y Eléi	ctrica												
Clave de PE en formato 911:				751000012															
Clave del formato 911 de la escuela a la que perter	nece:			06USU0162	D														
Área del conocimiento: Campus:				Ingenieria, M Coquimatán	fanufactura y	Construcción	1												
Municipio en el que se imparte el PE:				Coquimatlán															
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																			
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE X	DOC													
	Trimestre	Cuatrimest re	Semestre	Anual															
Periodo lectivo:			Х		J														
Duración en períodos lectivos:	4	1																	
	Cursos	Cursos	1																
Porcentaje del plan en:	básicos 4	optativos 70																	
	NO	SI	1																
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		Х																	
El servicio social está incorporado al PE:	NO X	SI																	
	NO	SI	1										NO	SI	1				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		х						El PE incor aprendizaj	rporó element e:	os centrados	en el estudiar	nte o en el		Х					
EI PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI																	
EI PE tiene un curriculum flexible:	-		4																
								Año de la i	última actualiz	ación del cur	riculum:		2009	İ					
El PE se actualizó incorporando los estudios de	NO	SI											NO	SI					
seguimiento de egresados:		Х						El PE se ad	ctualizó incorp	orando los e	studios de em	pleadores:		Х					
	NO	SI	1										NO	SI	1				
El PE se actualizó incorporando la práctica			1					_					х		1				
profesional en el plan de estudios:			_					En su caso	o, el PE está ba	asado en con	ipetencias:				_				
El PE que incorpora una segunda lengua	NO	SI											NO	SI					
(preferentemente el inglés) y que es requisito de								En su caso	, el PE incorp	ora la temátic	a del medio a	mbiente y							
egreso:		Х	1					el desarrol	lo sustentable	en su plan y	lo programa d	le estudio:		X	1				
	EGETSU	EGEL	Egresados	que	Egresados	que	Egresade	os que	Egresados o	que									
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				0		0		0		0									
		1								-	ļļ								
	NO	SI	Estándar 1	Nivel obtenid Estándar 2	Otro														
El PE participó en la convocatoria del Padrón de						1													
Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Х					1											Nivel PNPC		
							_										1	Competencia Internacional	
			1	,	Nivel obtenid	lo I									1	Año de	2	Consolidado	PNP
Evaluado por los CIEES:	NO X	SI	Año	1	2	3		El PE tiene	reconocimier	nto de Progra	ma Nacional d	le	NO	SI X	Nivel PNPC 4		3 4	En Desarrollo Reciente Creación	PFC
	NO	SI	Año	Organismo	Duración	1													
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	х		0	Organismo	Daracion														
La bibliografia recomendada está actualizada:	NO	SI X	1																
				Listar on	ciones de tit	ulación:								İ					
1 Tesis				Lioui Op	7														
2					8														
4					10														
5					11	-						-							
las.					12														
								2012											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015								
Matricula del PE:	0	0	0	13	28	31	19	22	22	23	23								



	NO	SI	Año																														
														PERS	ONAL ACADÉ	MICO																	
																					2	012											_
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013		1	2014		1 /	2015	
	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	9	0	9	9	0	9	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y																																	
PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	9	0	9	9	0	9	8	0	8	8	0	8	9	0	9	9	0	9	, 9 1	0	9
Total de profesores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15	18	0	18	18	0	18	22	2	24	22	2	24	23	2	25	23	2	25	23	2	25
% de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	0	60	50	0	50	50	0	50	63.64	100	66.67	63.64	100	66.67	60.87	100	64	60.87	100	64	60.87	100	64
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben se	er llenadas.	Son Fórmula	s para calcu	lar automatic	amente. Favo	or de no mov	rer o modifica	ir el formato.	Introducir lo	datos sólo e	n las casilla	s en blanco.																					

																					21	112											
		2006			2007			2008			2009			2010			2011			Marzo			Diciembre			2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	М	T	Н	М	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	4	1	5	4	1	5	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	7	0	7	7	0	7	10	1	11	10	1	11	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	9	0	9	9	0	9	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	9	0	9	9	0	9	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	7	0	7	7	0	7	10	1	11	10	1	11	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	0	5	5	0	5	7	0	7	7	0	7	7	1	8	8	1	9	9	1	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	9	0	9	9	0	9	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	9	0	9	9	0	9	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	Î
horas nor año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15	15	0	15	15	0	15	0	n	0	20	2	22	20	2	22	20	2	22	20	2	22

																					20	112											
		2006		2007			2008			2009				2010			2011			Marzo			Diciembre			2013		()	2014		4 /	2015	/
Profesores de Tiempo Completo con:	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	н	М	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22.22	0	22.22	22.22	0	22.22	22.22	0	22.22	28.57	50	31.25	28.57	50	31.25	21.43	50	25	21.43	50	25	21.43	50	25
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	77.78	0	77.78	77.78	0	77.78	77.78	0	77.78	71.43	50	68.75	71.43	50	68.75	78.57	50	75	78.57	50	75	78.57	50	75
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	9	0	9	9	0	9	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44.44	0	44.44	55.56	0	55.56	55.56	0	55.56	50	0	43.75	50	0	43.75	50	50	50	57.14	50	56.25	64.29	50	62.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	78.57	0	68.75	78.57	0	68.75	78.57	0	68.75	78.57	0	68.75	78.57	0	68.75
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben																																	
capacitación y/o actualización con al menos 40																																	(
horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	83.33	0	83.33	83.33	0	83.33	0	0	0	90.91	100	91.67	86.96	100	88	86.96	100	88	86.96	100	88

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser lienadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS 2012																						
					20	••												40				115
Concepto:	2006 Num %		2007 Num %		Num 20	08	Num	109	Num	110	Num 20	11	Ma Num	rzo e	Num	mbre	Num	113	Num 20	14 %	Num	/15 N
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	Num	70	Num	70	Num	70	Num	70	Num	76	Num	76	Num	76	Num	76	Num	76	Num	76	Num	76
(Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0



	NO	SI	Año																			
									PROCESOS E	DUCATIVOS												
														20								
		006	20	07		108		009		010	20	11		rzo		embre		013		14		115
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	8	61.54	16	57.14	2	6.45	0	0	9	40.91	9	40.91	7	30.43	8	34.78
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACyT	0	0	0	0	0	0	5	38.46	10	35.71	17	54.84	16	84.21	16	72.73	13	59.09	15	65.22	15	65.22
Número y % de becas otorgadas por otros programas																						
o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de números de becas	0	0	0	0	0	0	13	100	26	92.86	19	61.29	16	84.21	25	113.64	22	100	22	95.65	23	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	13	100	28	100	19	61.29	19	100	22	100	22	100	23	100	23	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						
nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad																						ľ
internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	13	100	16	57.14	12	38.71	0	0	10	45.45	12	54.55	9	39.13	12	52.17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que																						
reciben cursos de regularización para atender sus																						
deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los																						
estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	13	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para																						
cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan																						
de estudios	0		0		0		2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						
académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad																						ı l
académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Note: Las ceidas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

**In nimero y porcentiga de estos indicadores as obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Yer Anexo Jo de Souja.). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los ("Y). Se so cuenta con este estudios de debe de incluir un testo como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta cavidada. Para obtener el porces de este indicado en hay que considerar el total de encuestados entre los que considerar el total de sencuestados entre los que considerar el total de sencuestados entre los que considerar el total de encuestados entre los que considera

														RESULT	ADOS EDUC	ATIVOS																	
																					20	112			1							/ /	
		2006			2007	12		2008			2009	n		2010	12		2011			Marzo	12		Diciembre	M2		2013		M4	2014	12		2015	мэ
	M1 Num	Num	12	M1 Num		M2	M1 Num	Num	12	M1 Num	Num	12	M1		12	M1 Num		12	M1 Num	Num	12	M1	Num	W2	M1 Num	Num	M2	M1 Num	Num	12	M1 Num	Num	//2
Concepto: % de eficiencia terminal por cohorte generacional del		Num	76	Num	Num	76	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num 12	Num	92.31	Num	Num	76	Num	Num 16	100	Num 12	Num	91.67	Num	Num 10	100	Num 12	Num 12	100
	U	U	U	- 0	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	13	12	92.31	- 0	U	U	16	16	100	12	- 11	91.67	10	10	100	12	12	100
imero y % de estudiantes títulados por cohorte neracional del ciclo A; durante el primer año de				l .																													1
neracional del ciclo A; durante el primer ano de																12		75				16	16	100	11	11	100	10	10	100	12	12	100
reso.	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	12	9	/5	U	U	U	16	16	100	- 11	- 11	100	10	10	100	12	12	100
imero y % de egresados que consiguieron empleo menos de seis meses despues de egresar																12		75				10	16	100	11		100	10	10	100	12	12	100
imeros y % de titulados que realizó alguna actividad	U	U	U	0	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	12	9	13	U	U	U	10	10	100	- "	- "	100	10	10	100	12	- 12	100
oral despues de egresar y que coincidió o tuvo ación con sus estudios																		88.89				40	16	100	-11		100	40	10	100	12	12	101
imero v % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	90.09	0	0	0	16	16	100	11	11	100	10	10	100	12	12	100
mero y % de satisfacción de eglesados () mero y % de una muestra representativa de la	U	U	U		U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	10	9	90	0	U	U	10	10	100	- "	- "	100	10	10	100	12	- 12	100
riedad que tienen una opinión favorable de los				l .																													
sultados del PE (**)	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0		0		0	0	٠.	0	0		0	0	0		0
imero y % de satisfacción de los empleadores sobre			0	·		0			0									0			0			0			0			0			-
desempeño de los egresados del PE																			0				0										
imero y % de la tasa de retención por cohorte	U	U	U	-	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U	U		U	U		U	U	U	U	U	U		- 0
neracional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	n	n	0		0	0		0	0		n	0	13	12	92.31	16	16	100	0		0	12	11	91.67	10	10	100	12	12	100	90		10
mero y % de la tasa de retención por cohorte			0	·		0			0				13	12	32.31	10	10	100			0	12		31.07	10	10	100	12	12	100	30		10
eracional del ciclo B: del 1ro al 2do año.	0	n	0		0	0	0	0	0	١ ،	n	0	١ ،	0	0	0	0	0	n	0	0	١ ،	n	0	١ ،	0	0	١ ،	n	0	0		0
nero y % de eficiencia terminal por cohorte		,	- 0			-	- "		- 0		,					,		-		- "	-	- "	-	-			0	- "		-	,		
eracional del cido B.	0	n	0		0	0	0	0	0	١ ،	n	0	١ ،	0	0	0	0	0	n	0	0	١ ،	n	0	١ ،	0	0	١ ،	n	0	0		0
ero y % titulados por cohorte generacional del		,			-			-			,					,		-	-		-							- "	-	-	_		—
o B; durante el primer año de egreso.	n	n	0		0	0		0	0		n	0		ń	0	0	n	0	0		0		0	0			0		n	0	0		é