



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES- PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Nombre de la DES: Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica

Disciplinar: x
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento):

Table with 2 columns: Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES. Row 1: Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica

Table with columns: NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO, siete creac, Año, TSU/PA (Matrícula, Acreditado, Nivel 1-3, Evaluado Si), LICENCIATURA (Matrícula, Acreditado, Nivel 1-3, Evaluado Si), POSGRADO (Matrícula, Acreditado, Nivel 1-3, Evaluado Si). Rows include: 1-Ins. Mecánico Electrónica, 2-Ins. en Sistema Computacionales, 3-Ins. en Comunicaciones y Electrónica, 4-Mina. en Ingeniería

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES. Columns: Nivel, Año, TSU/PA, LICENCIATURA, ESPECIALIDAD, 2006-2015. Rows: Número de PE, Matrícula

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES. Columns: Nivel, Año, TSU/PA, LICENCIATURA, ESPECIALIDAD, 2006-2015. Rows: Número de PE, Matrícula

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES). Columns: Nivel, Año, MAESTRÍA, LICENCIATURA, DOCTORADO, ESPECIALIDAD, 2006-2015. Rows: Número de PE, Matrícula

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Table: MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO. Columns: Área del Conocimiento, TSU/PA, Licenciatura, Posgrado, 2006-2015. Rows: Educación, Artes y Humanidades, Ciencias Sociales, etc.



Nombre de la Institución:		Universidad de Colima																				
RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo	Diciembre	NO	%	NO	%	NO	%		
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	1	33.33	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de egresados que aplicaron el EGEL (Liceo)	138	94.5	75	100	114	100	57	100	67	100	94	100	32	123	86	145.7	86	148.2	86	148.2	86	145.7
Número y % de egresados que aprobaron el EGEL (Liceo)	14	10.14	29	38.67	48	42.11	23	40.35	21	31.34	41	43.62	16	50	50	58.14	50	58.14	50	58.14	50	58.14
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el título	11	78.57	28	95.55	48	100	23	100	20	95.24	37	90.24	14	87.5	44	88	44	88	44	88	44	88
Número y % de egresados que aprobaron y que obtuvieron el título en el primer año de ingreso	0	0	5	17.24	40	83.33	10	43.48	1	4.76	4	9.76	2	12.5	6	12	6	12	6	12	6	12
Número y % de PE que aplicaron el EGETSU a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el título	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron el título en el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de TSU/PA que se incorporarán incorporando	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE de TSU/PA que se incorporarán incorporando	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que incorporan la tematica del n.º 1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus títulos	1	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus títulos	0	0	0	0	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán in	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso de TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	197	136	69.04	148	41	27.7	168	51	30.36	208	60	28.85	82	62	75.61	180	55	30.56	197	26	13.2
Número y % de egresados de licenciatura que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	136	17	12.5	41	11	26.83	51	35	68.63	60	24	40	62	22	35.48	55	28	50.91	26	0	62
Número y % de estudiante titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso de licenciatura	136	95	69.85	41	36	87.8	51	35	68.63	60	28	46.67	62	32	51.61	55	24	43.64	26	0	62
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	95	21	22.11	36	8	22.22	35	35	100	28	9	32.14	32	13	40.63	24	20	83.33	0	0	28
Número y % de opciones favorables de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	70	36	51.43	19	14	73.68	40	40	100	38	38	100	76	66	86.84	97	78	80.41	86	68	79.07
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	210	151	71.9	173	105	58.66	196	128	65.31	196	104	53.06	182	133	73.08	141	101	71.63	0	0	173
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año de TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional de ciclo B, en TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de ingreso de TSU/PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do. Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de ingreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																					
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	Num.	%	Num.	%	
Número de LGAC registradas	9		9		8		8		8		10		10	10	9		9		9		9
Número y % de cueros académicos consolidados y re	1	25	1	25	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1
Número y % de cueros académicos en consolidación	3	75	3	75	2	66.67	2	66.67	2	66.67	3	75	3	75	2	50	1	25	1	25	2
Número y % de cueros académicos en formación y re	4		4		3		3		3		4		4		4		4		4		4

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Marzo	Diciembre	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencia	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		1989

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Nombre del programa educativo:	Ing. Mecánico Electrónica
Clave de PE en formato 911:	551100061
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD162D
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Cocuimatlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Cocuimatlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 9

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	92.2	7.8

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2005

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		31	14	13	1

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3
	X		2002	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
		4	Reciente Creación		PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2011	CACEI	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	7.-
2.- Acreditación del examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0	8.-
3.- Titulación y créditos de posgrado	9.-
4.- Tesis	10.-
5.- Evaluación general de egreso	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	176	194	199	233	242	247	Marzo	Diciembre	243	244	243



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015				
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	2012		Num	%	Num	%	Num	%			
													Marzo	Diciembre									
Número y % de becas otorgadas por la institución	14	7.95	19	9.79	23	11.56	3	1.29	11	4.55	20	8.1	4	2.13	11	4.56	14	5.76	15	6.15	13	5.35	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	7.95	20	10.31	22	11.08	38	16.31	39	16.12	43	17.41	10	5.32	40	16.6	41	16.87	41	16.8	41	16.87	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	32	18.18	24	12.37	8	4.02	0	0	1	0.41	8	3.24	5	2.66	3	1.24	4	1.65	5	2.05	4	1.65	
Total de número de becas	60	34.09	63	32.47	53	26.63	41	17.6	51	21.07	71	28.74	19	10.11	54	22.41	59	24.28	61	25	58	23.87	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	176	100	194	100	198	99.5	220	94.42	242	100	247	100	188	100	236	97.93	242	99.59	242	98.18	240	98.77	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	69	29.61	64	26.45	73	29.55	0	0	69	28.63	69	28.4	70	28.69	69	28.4	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	69	100	0	0	73	100	0	0	47	68.12	40	57.97	53	75.71	47	68.12	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	84	84.2	116	73.3	116	73.3	84	84.2	148	84.1	133	83.1	0	0	122	84	134	84	130	84	129	84	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		5		5		5		5		5		5		5		5		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.4	0	0	1	0.41	1	0.41	1	0.41	1	0.41	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	44	20	45.45	41	8	19.51	49	18	36.73	71	26	36.62	71	29	40.85	66	15	22.73	76	26	34.21	76	26	34.21	69	22	31.88	68	20	29.41	69	22	31.88
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	20	17	85	8	8	100	18	14	77.78	26	0	0	29	24	82.76	15	10	66.67	26	0	0	26	11	42.31	22	15	68.18	20	12	60	22	13	59.09
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	3	17.65	8	0	0	14	12	85.71	0	0	0	24	5	20.83	10	10	100	0	0	0	11	5	45.45	15	7	46.67	12	7	58.33	13	6	46.15
Número y % de satisfacción de egresados (**)	20	7	35	0	0	0	7	7	100	7	7	100	23	19	82.61	24	22	91.67	0	0	0	18	16	88.89	22	19	86.36	21	19	90.48	20	18	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	71	51	71.83	67	32	47.76	71	60	84.51	71	51	71.83	69	53	76.81	64	49	76.56	0	0	0	68	51	75	67	51	76.12	66	50	75.76	67	51	76.12
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		1987

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Nombre del programa educativo:	Ing. en Sistema Computacionales
Clave de PE en formato 911:	551300078
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD162D
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Cuquimalán
Municipio en el que se imparte el PE:	Cuquimalán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	94.55	5.45

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		42	15	14	1

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3
	X		2002	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
		4	Reciente Creación		PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2011	CONAIC	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del examen I OEFPL con 500 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-
5.- Titulación y créditos de postgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	250	233	218	177	180	166	Marzo	Diciembre	147	174	173	171





Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	6.4	11	4.72	15	6.88	0	0	7	3.89	12	7.23	1	0.68	6	3.45	8	4.62	9	5.26	8	4.62
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	39	15.6	47	20.17	49	22.48	27	15.25	36	20	44	26.51	19	12.93	36	20.69	39	22.54	40	23.39	38	21.97
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22	8.8	22	9.44	8	3.67	4	2.26	4	2.22	8	4.82	0	0	5	2.87	6	3.47	6	3.51	6	3.47
Total de número de becas	77	30.8	80	34.33	72	33.03	31	17.51	47	26.11	64	38.55	20	13.61	47	27.01	53	30.64	55	32.16	52	30.06
Número y % de alumnos que reciben tutoría	250	100	233	100	217	99.54	177	100	180	100	166	100	147	100	174	100	173	100	171	100	173	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	66	37.29	54	30	47	28.31	0	0	56	32.18	52	30.06	52	30.41	53	30.64
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	66	100	0	0	47	100	0	0	38	67.86	28	53.85	38	73.08	35	66.04
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	135	81.7	127	84.3	127	84.3	146	80.1	116	75.3	99	80.5	0	0	120	79	112	78	110	79	114	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.56	0	0	0	0	0	0	1	0.58	1	0.58	1	0.58

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	102	76	74.51	66	24	36.36	72	24	33.33	80	31	38.75	75	27	36	70	29	41.43	0	0	0	75	29	38.67	73	28	38.36	54	29	53.7	74	29	39.19
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	76	54	71.05	24	24	100	24	17	70.83	31	26	83.87	27	5	18.52	29	7	24.14	0	0	0	29	13	44.83	28	8	28.57	29	9	31.03	27	10	37.04
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	76	10	13.16	24	11	45.83	24	10	41.67	31	11	35.48	27	14	51.85	29	14	48.28	0	0	0	29	13	44.83	28	14	50	29	14	48.28	29	14	48.28
Número y % de satisfacción de egresados (**)	54	13	24.07	24	8	33.33	17	14	82.35	26	8	30.77	5	5	100	7	7	100	0	0	0	13	7	53.85	8	6	75	9	7	77.78	10	7	70
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	27	18	66.67	19	14	73.68	21	21	100	19	14	73.68	47	36	76.6	47	36	76.6	0	0	0	38	29	76.32	44	34	77.27	43	33	76.74	42	32	76.19
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	81	64	79.01	75	51	68	79	39	49.37	79	36	45.57	66	48	72.73	54	38	70.37	0	0	0	66	41	62.12	62	42	67.74	61	40	65.57	63	41	65.08
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		1983

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Nombre del programa educativo:	Ing. en Comunicaciones y Electrónica
Clave de PE en formato 911:	551300032
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD162D
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Cocuimatlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Cocuimatlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	93.75	6.25

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2005

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		21	12	10	2

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
			Estándar 1	Otro
	X			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2002	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
	X				4	Reciente Creación

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2011	CACEI	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso	8.-
3.- Promedio de calificación de 9.0 obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación del examen I OEFPL con 500 puntos y promedio de calificación de 9.0	10.-
5.- Titulación y créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	119	125	123	114	97	84	82	98	93	92	94

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015							
																			Marzo		Diciembre															
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	10	1	11	10	1	11	11	1	12	11	1	12	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	4	14	13	5	18	10	4	14	7	4	11	8	3	11	10	4	14	8	4	12	8	4	12	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Total de profesores	20	5	25	23	6	29	21	5	26	18	5	23	18	4	22	20	5	25	18	5	23	18	5	23	19	5	24	19	5	24	19	5	24	19	5	24
% de profesores de tiempo completo	50	20	44	43.48	16.67	37.93	52.38	20	46.15	61.11	20	52.17	55.56	25	50	50	20	44	55.56	20	47.83	55.56	20	47.83	52.63	20	45.83	52.63	20	45.83	52.63	20	45.83			
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
																			Marzo		Diciembre												
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	1	7	9	1	10	8	1	9	7	1	8	7	1	8	6	1	7	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Doctorado	1	0	1	1	0	1	3	0	3	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado	7	1	8	10	1	11	11	1	12	11	1	12	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	1	6	8	1	9	9	1	10	7	1	8	7	1	8	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	10	1	11	11	1	12	11	1	12	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	6	1	7	9	1	10	0	0	0	7	1	8	7	1	8	8	1	9	8	1	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015				
																			Marzo		Diciembre												
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	60	100	63.64	90	100	90.91	72.73	100	75	63.64	100	66.67	70	100	72.73	60	100	63.64	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73			
Doctorado	10	0	9.09	10	0	9.09	27.27	0	25	36.36	0	33.33	30	0	27.27	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36	40	0	36.36			
Posgrado	70	100	72.73	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	110	100	109.09	110	100	109.09	110	100	109.09	110	100	109.09			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0	75	100	0	100	100	0	100	75	0	75	75	0	75	75	0	75	75	0	75			
Miembros del SNI	10	0	9.09	10	0	9.09	9.09	0	8.33	18.18	0	16.67	30	0	27.27	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	0	9.09	10	0	9.09	9.09	0	8.33	45.45	100	50	80	100	81.82	90	100	90.91	70	100	72.73	70	100	72.73	80	100	81.82	80	100	81.82			
Participación en el programa de tutoría	90	100	90.91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	20	30.43	33.33	25	31.82	45	20	40	0	0	0	38.89	20	34.78	36.84	20	33.33	42.11	20	37.5			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	190		17	242.9	17	212.5	17	188.9	17	212.5
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	57.14		9	52.94	9	52.94	9	52.94	9	52.94
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	83.33		7	77.78	7	77.78	7	77.78	7	77.78
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	16.67		2	22.22	2	22.22	2	22.22	2	22.22
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	5.88	5	4	9	7.32	1	0.88	1	1.03	7	8.33	1	1.22	3	3.06	4	4.3	5	5.43	4	4.26
Número y % de becas otorgadas por el PROINABES	19	15.97	19	15.2	20	16.26	5	4.39	7	7.22	13	15.48	5	6.1	8	8.16	9	9.68	10	10.87	9	9.57
Número y % de becas otorgadas por CONACYT*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	15.13	11	8.8	7	5.69	0	0	1	1.03	7	8.33	0	0	3	3.06	4	4.3	5	5.43	4	4.26
Total de números de becas	44	36.97	35	28	36	29.27	6	5.26	9	9.28	27	32.14	6	7.32	14	14.29	17	18.28	20	21.74	17	18.09
Número y % de alumnos que reciben tutoría	119	100	125	100	123	100	114	100	97	100	84	100	82	100	98	100	93	100	92	100	94	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	47	41.23	23	23.71	19	22.62	0	0	30	30.61	24	25.81	24	26.09	26	27.66
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	47	100	0	0	19	100	0	0	22	73.33	14	58.33	18	75	18	69.23
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	64	74.6	89	79.8	89	79.8	85	75.3	57	69.5	47	87	0	0	63	77	56	78	55	81	58	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.04	1	1.08	1	1.09	1	1.06	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015												
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2											
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	51	40	78.43	41	9	21.95	47	9	19.15	57	3	5.26	36	6	16.67	44	11	25	0	0	0	46	7	15.22	42	8	19.05	23	9	39.13	44	8	18.18
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	40	24	60	9	4	44.44	9	4	44.44	3	2	66.67	6	3	50	11	7	63.64	0	0	0	7	4	57.14	8	5	62.5	9	5	55.56	8	5	62.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	3	7.5	9	9	100	9	4	44.44	3	1	33.33	6	3	50	11	3	27.27	0	0	0	7	2	28.57	8	3	37.5	9	3	33.33	8	3	37.5
Número y % de satisfacción de egresados (**)	24	5	20.83	4	0	0	4	4	100	2	1	50	3	3	100	7	3	42.86	0	0	0	4	2	50	5	3	60	5	3	60	5	3	60
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	23	11	47.83	0	0	0	12	4	33.33	12	1	8.33	14	9	64.29	16	11	68.75	0	0	0	14	7	50	15	9	60	15	8	53.33			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	58	36	62.07	37	22	59.46	46	29	63.04	46	17	36.96	47	32	68.09	23	14	60.87	0	0	0	39	21	53.85	36	22	61.11	33	19	57.58	36	21	58.33
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		2009

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería
Clave de PE en formato 911:	751000012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUD162D
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Cocumillán
Municipio en el que se imparte el PE:	Cocumillán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	4	70

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año
	X		1 2 3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		4	2010	1	Competencia Internacional
					2	Conocido
					3	En Desarrollo
				4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:					
1.- Tesis	7.-				
2.-	8.-				
3.-	9.-				
4.-	10.-				
5.-	11.-				
6.-	12.-				

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	13	28	31	Marzo	Diciembre	22	23	23



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015								
																			Marzo			Diciembre														
	Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%		Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	61.54	16	57.14	2	6.45	0	0	0	9	40.91	9	40.91	7	30.43	8	34.78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	38.46	10	35.71	17	54.84	16	84.21	16	72.73	13	59.09	15	65.22	15	65.22	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total de número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	26	92.86	19	61.29	16	84.21	25	113.64	22	100	22	95.65	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	28	100	19	61.29	19	100	22	100	22	100	23	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	16	57.14	12	38.71	0	0	10	45.45	12	54.55	9	39.13	12	52.17	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
																Marzo			Diciembre														
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	16	16	100	12	11	91.67	10	10	100	12	12	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	9	75	0	0	0	16	16	100	11	11	100	10	10	100	12	12	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	9	75	0	0	0	16	16	100	11	11	100	10	10	100	12	12	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	8	88.89	0	0	0	16	16	100	11	11	100	10	10	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	9	90	0	0	0	16	16	100	11	11	100	10	10	100	12	12	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	92.31	16	16	100	0	0	0	12	11	91.67	10	10	100	12	12	100	90	9	10
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.