

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	5	3	8	5	3	8	5	3	8	7	4	11	7	4	11	7	4	11	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
Número de profesores de tiempo parcial (PTM y PA)	16	11	27	19	15	34	22	19	41	18	20	38	18	20	38	23	20	43	23	20	43	23	20	43	23	20	43	23	20	43	23	20	43
Total de profesores	21	14	35	24	18	42	27	22	49	25	24	49	25	24	49	30	24	54	29	26	56	29	26	56	29	26	56	29	26	56	29	26	56
Número de profesores de tiempo completo	23.81	21.43	22.86	20.83	16.67	19.05	18.52	13.64	16.33	28	16.67	22.45	28	16.67	22.45	23.33	20	21.82	20.69	23.08	21.82	20.69	23.08	21.82	20.69	23.08	21.82	20.69	23.08	21.82	20.69	23.08	21.82

	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pertenencia al SNC	11	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	8	3	3	8	3	3	8	3	3	8	3	3	8	3	3	8	3	3	8	3	3	8	3	3	8	3	3	8	3	3	8
Participación en el programa de tutoría	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Profesores PTC, PTM y PA que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	PERSONAL ACADÉMICO																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	40	66.67	40	40	66.67	40	40	66.67	40	40	66.67	40	40	66.67	40	40	66.67	40	40	66.67	40	40	66.67	40	40	66.67	40	40	66.67	40	40	66.67	40
Doctorado	40	33.33	37.5	40	33.33	37.5	40	33.33	37.5	28.57	26	27.27	28.57	26	27.27	28.57	26	27.27	28.57	26	27.27	28.57	26	27.27	28.57	26	27.27	28.57	26	27.27	28.57	26	27.27
Posgrado	80	100	87.5	80	100	87.5	80	100	87.5	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	12.5	0	0	12.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores PTC, PTM y PA que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015				
	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num		
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas actualizados en los últimos 6 meses	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por el COPAES	1	50	1	50	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CEE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CEE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSUPA y Licenciatura en el nivel 3 de los CEE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el COPAES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el padrón de Fomento a la Calidad de la SEP	1	50	1	50	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE actualizados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.67	2	66.67	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																															
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015				
	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num		
Número y % de matrícula de TSU y LIC atendida en PE	64	67.37	71	68.82	82	100	82	100	84	100	81	100	74	100	82	100	171	100	223	100	219	100	219	100	219	100	219	100	219	100	219	100
Número y % de matrícula de PE de posgrado atendida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CEEs y acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.
 * Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACTY-SEP.
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS																													
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	Num	%	Num																											

Nombre de la Institución: Universidad de Cólma

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo	Diciembre	NO	%	NO	%	NO	%		
Número y % de PE que aplican el EGEI a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que aplicaron el EGEI (Luce)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que aplicaron el EGEI (Luce)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que aprobaron y que ot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que aprobaron y que ot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que aplican el EGETSI a estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que ot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se	2	100	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	0	0	2	66.67	2	66.67	2	66.67	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	3	100
Número y % de PE que incorporan una segunda le	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que incorporan la tematica del e	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus e	2	100	2	100	1	100	1	100	1	100	1	100	0	0	1	100	1	50	1	33.33	1	33.33
Número y % de PE en los que el 50% o más de sus e	2	100	2	100	1	100	1	100	1	100	1	100	0	0	1	100	1	50	1	33.33	1	33.33
Número y % de PE de licenciatura/campus con estand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de egresado que se actualizarán i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	37	17	45.95	33	22	66.67	23	10	43.48	37	24	64.86	28	17	60.71	40	20	50	62	8	12.9
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17	14	82.35	22	22	100	10	8	80	24	21	87.5	17	9	52.94	20	20	100	8	0	38
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura	17	12	70.59	22	22	100	10	10	100	24	23	95.83	17	4	23.53	20	19	95	8	0	38
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	12	100	22	22	100	10	0	0	23	17	73.91	4	4	100	19	19	100	0	0	20
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	17	12	70.59	22	14	63.64	10	8	80	16	14	87.5	16	13	81.25	23	19	82.61	0	0	18
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de las DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	37	33	89.19	30	26	86.67	61	54	88.52	66	58	87.88	66	55	83.33	61	43	70.49	0	0	59
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do Año de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer Año de egreso de licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProRes que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número de LCAC registradas	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y ms	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de cuerpos académicos en consolidación	1	100	1	100	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de cuerpos académicos en formación y red	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

DES a la que pertenece:	Instituto Universitario de Bellas Artes
Nombre del programa educativo:	Lic. en Artes visuales
Clave de PE en formato 911:	53110008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USLU00040
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	85	15

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido				
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	NO	SI	Año
	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
	X				1 Competencia Internacional	PNP
					2 Consolidado	
					3 En Desarrollo	
					4 Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- TESIS	7.-
2.- EVALUACIÓN GENERAL DE EGRESO (AJEXTERNA B)INTERNA	8.-
3.- PROMEDIO DE CALIFICACIONES EN LA CARRERA DE 9.0 (NUEVE PUNTO CERO) OBTENIDA HASTA	9.-
4.- ACREDITACIÓN DEL EXAMEN OIEL CON 550 PUNTOS Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE 9.0	10.-
5.- TITULACIÓN POR CREDITOS DE POSGRADO	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2012										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
	0	21	45	61	82	103	92	82	89	91	87

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	2012		Num	%	Num	%	Num	%		
													Marzo	Diciembre								
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	1	2.22	4	6.56	11	13.41	8	7.77	9	9.78	8	9.76	9	10.11	8	8.79	8	9.2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	4	8.89	11	18.03	8	9.76	16	15.53	4	4.35	12	14.63	12	13.48	13	14.29	12	13.79
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.44	0	0	0	0	1	1.22	1	1.12	1	1.1	1	1.15
Total de números de becas	0	0	0	0	5	11.11	15	24.59	21	25.61	24	23.3	13	14.13	21	25.61	22	24.72	22	24.18	21	24.14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	21	100	45	100	61	100	82	100	103	100	92	100	82	100	89	100	91	100	87	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.00	2	1.90	0	0	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	25	30.49	28	27.18	0	0	18	21.95	24	28.97	23	25.27	22	25.29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	19	94.7	44	86.4	0	0	35	79.5	0	0	26	55	20	45	27	60	24	53
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5		4.5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2.91	0	0	1	1.22	1	1.12	2	2.2	1	1.15
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.22	2	1.94	0	0	1	1.22	1	1.12	1	1.1	1	1.15

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	8	38.1	21	8	38.1	25	18	72	24	20	83.33	28	24	85.71	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	8	7	87.5	18	15	83.33	20	18	90	24	22	91.67	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	8	5	62.5	18	10	55.56	20	10	50	24	15	62.5	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	20	18	90	25	22	88	24	22	91.67	25	1	4	0	0	0	20	17	85	14	12	85.71	18	16	88.89	19	17	89.47
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Instituto Universitario de Bellas Artes
Nombre del programa educativo:	Lic. en Danza Escénica
Clave de PE en formato PIFI:	53120001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USLU00040
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido				
	NO	SI	Estándar 1	Estándar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido					
	NO	SI	Año	1	2	3
		X	2004	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X				1	PNP
					2	PNP
					3	PNP
					4	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:					
1.- Tesis		7.-			
2.- Evaluación general de egreso: a)externa b)interna		8.-			
3.- Promedio de calificación en la carrera de 3.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias.		9.-			
4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 3.0 (nueve punto cero) en la		10.-			
5.- Titulación por créditos de posgrado.		11.-			
6.-		12.-			

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			2013	2014	2015
	64	74	82	82	84	81	Marzo	Diciembre		82	82	82

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	2012		Num	%	Num	%	Num	%		
													Marzo	Diciembre								
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	25	16	21.62	8	9.76	8	9.76	2	2.38	9	11.11	1	1.35	6	7.32	6	7.32	7	8.54	6	7.32
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	4.69	3	4.05	6	7.32	6	7.32	14	16.67	7	8.64	6	8.11	9	10.98	10	12.2	9	10.98	9	10.98
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	15.63	10	13.51	0	0	0	0	1	1.19	19	23.46	0	0	7	8.54	9	10.98	12	14.63	9	10.98
Total de números de becas	29	45.31	29	39.19	14	17.07	14	17.07	17	20.24	35	43.21	7	9.46	22	26.83	25	30.49	28	34.15	24	29.27
Número y % de estudiantes que reciben tutoría	64	100	74	100	82	100	82	100	84	100	81	100	74	100	82	100	82	100	82	100	82	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.00	1	33.33	1	100	1	100	1	50	1	50	1	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	22	26.19	20	24.69	0	0	14	17.07	19	23.17	18	21.95	17	20.73
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	35	71.4	35	71.4	54	94.4	75	90.7	62	87.3	64	90.1	0	0	67	89	64	89	65	89	65	89
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3.7	0	0	1	1.22	1	1.22	2	2.44	1	1.22
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.19	3	3.7	1	1.35	1	1.22	2	2.44	2	2.44	2	2.44

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%						
% de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	24	12	50	22	13	59.09	23	10	43.48	24	16	66.67	20	12	60	24	12	50	0	0	0	29	21	72.41	23	15	65.22	22	8	36.36	20	15	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	9	75	13	13	100	10	8	80	16	13	81.25	12	4	33.33	12	12	100	0	0	0	21	9	42.86	15	7	46.67	8	8	100	15	8	53.33
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	13	13	100	10	8	80	16	12	75	7	0	0	12	12	100	0	0	0	9	8	88.89	7	7	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	12	8	66.67	13	6	46.15	10	8	80	8	7	87.5	11	9	81.82	15	12	80	0	0	0	11	9	81.82	12	10	83.33	13	10	76.92	12	10	83.33
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do. Año	24	21	87.5	21	17	80.95	24	22	91.67	29	25	86.21	23	17	73.91	22	13	59.09	0	0	0	25	18	72	23	16	69.57	23	16	69.57	24	17	70.83
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do. año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

DES a la que pertenece:	Instituto Universitario de Bellas Artes
Nombre del programa educativo:	Lic. en Música
Clave de PE en formato 911:	52/200142
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	09/09/00040
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	Colma
Municipio en el que se imparte el PE:	Colma

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
		X		

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	53,7	46,2

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
	X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso
	X			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1.- Tesis						7.-
2.- Evaluación general de egreso: alternativa						8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias						9.-
4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la						10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado						11.-
6.- Titulación por concierto						12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	31	34	41	50	52	49	47	50	50	50	50

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo	Diciembre	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	20	84.52	20	58.82	15	39.92	14	28	1	1.92	8	12.24	0	0	8	12	6	12	6	12	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	5	12.2	15	32	13	25	16	32.65	7	14.89	15	30	15	30	15	30	
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	9.68	3	8.82	0	0	1	2	0	0	0	0	1	2.13	0	0	0	0	0	0	
Total de número de becas	23	74.19	23	67.65	21	51.22	31	62	14	26.92	22	44.9	8	17.02	21	42	21	42	21	42	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	31	100	34	100	41	100	50	100	52	100	49	100	47	100	50	100	50	100	50	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	26.92	11	22.45	0	0	14	28	15	30	15	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	6	83.3	6	83.3	17	82.4	31	73.5	0	0	23	65.71	0	0	16	46	14	37	18	50	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6.12	0	0	1	2	1	2	2	4	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6.12	0	0	1	2	1	2	2	4	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
o y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del	13	5	38.46	11	9	81.82	0	0	0	13	8	61.54	8	5	62.5	16	8	50	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	5	2	40	9	9	100	0	0	8	7	87.5	5	4	80	8	7	87.5	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	5	100	9	9	100	0	0	8	8	100	5	5	100	8	8	100	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	9	9	100	0	0	7	4	57.14	4	4	100	7	7	100	0	0	0
Número y % de satisfacción de egresados (**)	5	4	80	9	8	88.89	0	0	8	7	87.5	5	4	80	8	7	87.5	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do año.	13	12	92.31	9	9	100	17	14	82.35	12	11	91.67	19	16	84.21	14	13	92.86	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.