

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

	PERSONAL ACADÉMICO																																																		
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	6	28	20	6	26	20	5	25	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28			
Total de profesores	39	12	51	37	12	49	37	11	48	37	14	51	37	14	51	37	14	51	37	14	51	37	14	51	37	14	51	37	14	51	37	14	51	37	14	51	37	14	51	37	14	51	37	14	51						
% de profesores de tiempo completo	43.59	50	45.1	45.95	50	46.94	45.95	54.06	47.92	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1	45.95	42.86	46.1						

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																															
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	13	6	19	13	6	19	13	5	18	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13			
Doctorado	4	0	4	4	0	4	4	1	5	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10			
Posgrado en el área de su desempeño	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Pertenencia al SNI	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	2	6	5	1	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7						
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	3	14	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17						
Participación en el programa de tutoría	12	3	15	13	4	17	13	4	17	14	5	19	15	5	20	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	14	51	37	14	51	37	14	51	35	14	49	0	0	0	0	0	0	36	14	50	36	14	50	36	14	50	36	14	50						

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	76.47	100	82.61	76.47	100	82.61	76.47	83.33	78.26	58.82	66.67	60.87	58.82	66.67	60.87	58.82	66.67	60.87	58.82	66.67	60.87	52.94	66.67	56.52	52.94	66.67	56.52	52.94	66.67	56.52	52.94	66.67	56.52	52.94	66.67	56.52	52.94	66.67	56.52			
Doctorado	23.53	0	17.39	23.53	0	17.39	23.53	16.67	21.74	41.18	33.33	39.13	41.18	33.33	39.13	41.18	33.33	39.13	41.18	33.33	39.13	47.06	33.33	43.46	47.06	33.33	43.46	47.06	33.33	43.46	47.06	33.33	43.46	47.06	33.33	43.46						
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100						
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Pertenencia al SNI	17.65	0	13.04	17.65	0	13.04	17.65	0	13.04	23.53	33.33	26.09	29.41	16.67	26.09	23.53	50	30.43	29.41	33.33	30.43	29.41	33.33	30.43	29.41	33.33	30.43	29.41	33.33	30.43	29.41	33.33	30.43	29.41	33.33	30.43						
Pertenencia al SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	64.71	50	60.87	76.47	66.67	73.91	76.47	66.67	73.91	76.47	83.33	78.26	82.35	83.33	82.61	76.47	83.33	78.26	76.47	83.33	78.26	76.47	83.33	78.26	76.47	83.33	78.26	76.47	83.33	78.26	76.47	83.33	78.26	76.47	83.33	78.26						
Participación en el programa de tutoría	70.59	50	65.22	76.47	66.67	73.91	76.47	66.67	73.91	82.35	83.33	82.61	88.24	83.33	86.96	82.35	83.33	82.61	82.35	83.33	82.61	82.35	83.33	82.61	82.35	83.33	82.61	82.35	83.33	82.61	82.35	83.33	82.61	82.35	83.33	82.61						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	94.59	100	96.08	0	0	0	97.3	100	98.04	97.3	100	98.04	97.3	100	98.04						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de PE que realizaron estudios de facilidad	3	100	5	100	5	100	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de programas actualizados en los últimos	2	66.67	3	60	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80	4	80				
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por el PRONABES (TR)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIES	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura ac	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de programas de posgrado reconocidos	0	0	0	0	0	0	0																																			

Nombre de la Institución: Universidad de Colima

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo	Diciembre	NO	%	NO	%	NO	%				
Número y % de PE que aplican el EGEI a estudiantes	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100		
Número y % de egresados que aplicaron el EGEI (Lic)	87	0	115	0	100	0	94	0	95	71.42	70	122	0	0	110	64	90	86	70	91	82	80		
Número y % de egresados que aprobaron el EGEI (Lic)	53	60.92	98	85.22	90	90	76	80.85	76	80	51	72.86	0	0	83	75.45	67	74.44	52	74.29	61	74.39		
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	59	77.63	59	77.63	34	66.67	0	0	56	67.47	44	66.67	35	67.31	41	67.24		
Número y % de egresados que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	17	22.37	17	22.37	17	33.33	0	0	27	32.53	23	34.33	17	32.69	20	32.79		
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiant	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se	0	0	0	0	0	3	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	4	80	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	2	66.67	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporand	0	0	0	0	0	2	66.67	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	
Número y % de PE basados en competencias	0	0	0	0	0	2	40	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	
Número y % de PE que incorporan una segunda ler	0	0	0	0	0	3	60	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y % de PE que incorporan la tematica del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus est	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	200	0	0	1	50	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de PE en los que el 80% o más de sus titu	1	50	2	100	2	100	2	100	1	100	2	200	0	0	1	50	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de PE de posgrado que se actualizarán inc	0	0	0	0	0	1	50	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015													
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	Marzo	Diciembre	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2										
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura	132	87	65.91	139	89	64.03	138	78	56.52	137	84	61.31	133	74	55.64	151	57	37.75	0	0	159	100	62.89	136	85	62.5	112	68	60.71	126	80	63.49
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	87	72	82.76	89	76	85.39	78	66	84.62	84	75	89.29	74	65	87.84	57	46	80.7	0	0	100	80	80	85	65	76.47	68	45	66.18	80	60	75
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	87	72	82.76	89	71	79.78	78	65	83.33	84	58	69.05	74	39	52.7	57	42	73.68	0	0	100	83	83	85	67	78.82	68	50	73.53	80	60	75
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	72	48	66.67	71	57	80.28	65	54	83.08	58	44	75.86	39	34	87.18	42	37	88.1	0	0	83	68	81.93	67	52	7.76	50	40	80	60	45	75
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	87	80	91.95	89	80	89.89	79	71	89.87	87	78	89.66	80	72	90	78	65	83.33	0	0	100	84	84	85	70	82.35	68	55	80.88	80	65	81.25
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	24	80	0	0	30	24	80	0	0	20	16	80	17	13	76.47	22	18	81.82	20	16	80	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	24	80	0	0	30	24	80	0	0	20	16	80	17	13	76.47	22	18	81.82	20	16	80	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro al 2do Año en licenciatura	137	104	75.91	133	88	66.17	148	87	58.78	158	120	75.95	135	92	68.15	115	81	70.43	0	0	126	88	69.84	127	103	81.1	124	102	82.26	125	104	83.2
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año de TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en TSUPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(*) SI se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número de LGAC registradas	4		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y re	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación	0	0	0	0	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Número y % de cuerpos académicos en formación y re	0	0	3	100	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Total de cuerpos académicos registrados en el PROME	0		3		3		3		3		3		3		3		3		3		3	

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencia	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	SI	NO	Marzo	Diciembre	SI	NO	SI	NO	SI	NO											
	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x

(*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
	X	

DES a la que pertenece:	Telemática, Servicios y Tecnologías de Información
Nombre del programa educativo:	Ing. en Software
Clave de PE en formato 911:	644100007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USLU0001R
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	92.3	7.7

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan vía programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (índique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	Nivel obtenido		
	NO	SI	Estándar 1 Estándar 2 Otro
	X		

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido					
	NO	SI	Año	1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	Competencia Internacional	PNP
	X				1	2	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso (externa o interna)	8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 3.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación de examen TOEFL con 550 puntos y promedio de calificación de 3.0 (nueve punto cero) en	10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	0	76	122	158	197	200	Marzo	Diciembre	183	185	194	193

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
													Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	1.32	15	12.3	3	1.9	10	5.08	13	6.5	6	3.28	9	4.86	11	5.67	11	5.7	10	5.24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	9	11.84	13	10.66	13	8.23	16	8.12	16	8	16	8.74	15	8.11	16	8.25	16	8.29	16	8.38
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.51	14	7	0	0	5	2.7	7	3.61	9	4.66	7	3.66
Total de números de becas	0	0	10	13.16	28	22.95	16	10.13	27	13.71	43	21.5	22	12.02	29	15.68	34	17.53	36	18.65	33	17.28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	76	100	122	100	158	100	197	100	200	100	183	100	185	100	194	100	193	100	191	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	5	100	2	100	0	0	3	60	3	60	3	60	3	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	68	43.04	61	30.96	48	24	0	0	59	31.89	56	28.87	54	27.98	56	29.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	68	100	61	100	0	0	0	0	59	100	56	100	54	100	56	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	88	72.1	114	72.2	99	72.3	108	63.5	0	0	107	69	105	68	107	67	106	68
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2.54	2	1	0	0	5	2.7	5	2.58	5	2.59	5	2.62

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78	26	33.33	0	0	0	78	45	57.69	67	40	59.7	59	38	64.41	45	30	62.5	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	15	57.69	0	0	0	45	35	77.78	40	30	75	38	25	65.79	30	20	66.67	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	21	80.77	0	0	0	45	35	77.78	40	30	75	38	25	65.79	30	20	66.67	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	35	30	85.71	30	25	83.33	25	20	80	20	15	75	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	12	80	0	0	0	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	12	80	0	0	0	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	76	42	55.26	78	59	75.64	67	45	67.16	59	48	81.36	0	0	0	48	33	68.75	59	48	81.36	56	45	80.36	54	46	85.19
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro al 2do año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Telemática, Servicios y Tecnologías de Información
Nombre del programa educativo:	Ing. en Telemática
Clave de PE en formato 911:	551300144
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUJ001R
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	92	8

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2007

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
	X		60	48	39	9

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	1	2	3
	X		2002	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		1	Competencia Internacional		PNP
			2	Consolidado		
			3	En Desarrollo		
		4	Reciente Creación		PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2004	CONAIC	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Evaluación general de egreso (externa o interna)	8.-
3.- Promedio de calificación en la carrera de 9.0 (nueve punto cero) obtenido hasta evaluaciones ordinarias	9.-
4.- Acreditación de examen IUEFEL con 550 pts. y promedio de calificación de 9.0 (nueve punto cero) en la	10.-
5.- Titulación por créditos de posgrado	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	253	255	249	240	212	225	Marzo	Diciembre	212	226	221	224

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%				
													M1	M2	M1	M2							M1	M2	M1	M2
Número y % de becas otorgadas por la institución	30	11.86	5	1.96	27	10.84	15	6.25	15	7.08	0	0	4	1.89	10	4.42	8	3.62	6	2.68	8	3.57				
Número y % de becas otorgadas por PROMABES	15	5.93	18	7.06	17	6.63	28	11.67	26	12.26	20	8.89	19	8.96	25	11.06	24	10.86	23	10.27	24	10.71				
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	20	7.91	0	0	1	0.4	0	0	2	0.94	0	0	2	0.94	1	0.44	1	0.45	1	0.45	1	0.45				
Total de número de becas	65	25.69	23	9.02	45	18.07	43	17.92	43	20.28	20	8.89	25	11.79	36	15.93	33	14.93	30	13.39	33	14.73				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	253	100	255	100	249	100	240	100	212	100	225	100	212	100	226	100	221	100	224	100	224	100				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	4	0	1	100	1	100	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	68	28.33	57	26.89	78	34.67	0	0	68	30.09	68	30.77	71	31.7	69	30.8				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	68	100	57	100	78	100	0	0	68	100	68	100	71	100	69	100				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	233	92.1	200	78.4	200	80.3	194	80.8	98	78.6	123	75.5	0	0	138	78	120	77	127	77	128	77				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4		4					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.44	1	0.45	1	0.45	1	0.45					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.47	1	0.44	0	0	1	0.44	1	0.45	1	0.45	1	0.45				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015					
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	Marzo		Diciembre		M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2			
																			M1	M2	M1	M2										M1	M2	M1
M1																																		
Y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	69	46	66.67	70	46	65.71	71	55	77.46	71	55	77.46	68	53	77.94	73	31	42.47	0	0	0	81	55	67.9	69	45	65.22	53	30	56.6	78	50	64.1	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso	69	38	55.07	70	44	62.86	68	36	52.94	71	40	56.34	68	28	41.18	31	27	87.1	0	0	0	55	48	87.27	45	37	82.22	30	25	83.33	50	40	80	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	46	39	84.78	46	39	84.78	55	35	63.64	55	46	83.64	53	44	83.02	31	25	80.65	0	0	0	55	45	81.82	45	35	77.78	30	20	66.67	50	40	80	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concurrió o tuvo relación con sus estudios	38	31	81.58	44	35	79.55	36	30	83.33	40	33	82.5	28	25	89.29	27	22	81.48	0	0	0	48	38	78.17	37	27	72.97	25	20	80	40	30	75	
Número y % de satisfacción de egresados (**)	46	42	91.3	46	42	91.3	43	35	81.4	55	50	90.91	52	47	90.38	31	25	80.65	0	0	0	55	49	89.09	45	38	84.44	30	25	83.33	50	42	84	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	0	0	0	15	12	80	0	0	0	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	0	0	0	15	12	80	0	0	0	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del T1o. al 2do. Año	71	67	94.37	68	56	82.35	72	45	62.5	81	61	75.31	68	47	69.12	53	33	62.26	0	0	0	78	55	70.51	68	55	80.88	68	57	83.82	71	58	81.69	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del T1o al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Matemática, Servicios y Tecnologías de Información
Nombre del programa educativo:	Matemática en Computación
Clave de PE en formato 911:	744100019
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUJ001R
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	76	24

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
			Estándar 1	Otro
	X			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	Competencia Internacional
					2	Conocido
					3	En Desarrollo
	X					PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Examen General de Conocimientos	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	0	15	16	15	13	15	8	14	14	14	14

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%					Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	3	20	3	18.75	3	20	0	0	0	0	0	0	1	7.14	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el FROUNABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	7	53.85	8	53.33	0	0	8	57.14	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	1	6.67	1	6.25	1	6.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de número de becas	0	0	4	26.67	4	25	4	26.67	7	53.85	8	53.33	0	0	9	64.29	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	15	100	16	100	15	100	13	100	15	100	8	100	14	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	6	40	0	0	8	53.33	0	0	0	0	7	50	0	0	7	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	14	87.5	17	113.3	10	83.3	10	83.3	0	0	12	93	11	87	11	88	11	89
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015													
	M1	Num	M2	Num	M2	%	Num	M2	%	Num	M2	%	Num	M2	%	Num	M2	%	Marzo		Diciembre		M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%								
																			Num	%	Num	%																				
% de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	100	11	9	81.82	6	6	100	7	7	100	7	7	100	8	8	100	7	6	85.71	7	6	85.71
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6	85.71	9	2	22.22	6	4	66.67	7	6	85.71	7	7	100	8	8	100	7	3	42.86	7	3	42.86	7	3	42.86	7	3	42.86				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	100	9	9	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	8	7	87.5	6	6	100	6	6	100	6	6	100							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	100	2	2	100	4	4	100	6	0	0	7	7	100	8	4	50	3	3	100	3	3	100	3	3	100							
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	100	9	8	88.89	6	5	83.33	0	0	0	7	7	100	8	8	100	6	5	83.33	6	5	83.33										
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	100	11	9	81.82	6	6	100	0	0	0	7	7	100	8	8	100	7	6	85.71	7	6	85.71										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación:	NO	SI	Año
	X		

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

DES a la que pertenece:	Matemática, Servicios y Tecnologías de Información
Nombre del programa educativo:	Ultra en Tecnologías de Información
Clave de PE en formato 911:	751300125
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	06USUJ001R
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Colima
Municipio en el que se imparte el PE:	Colima

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	77	23

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
			0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento	NO	SI	Nivel obtenido	
	X		Estándar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X		1	Competencia Internacional		PNP
			2	Conocido		
			3	En Desarrollo		
		4	Reciente Creación			PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		0		

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.-
2.- Examen General de Conocimientos	8.-
3.-	9.-
4.-	10.-
5.-	11.-
6.-	12.-

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	15	21	18	19	10	13	Marzo	Diciembre	12	12	13

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%						
	PROCESOS EDUCATIVOS																					
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	26.67	5	23.81	4	22.22	5	26.32	4	40	5	38.46	0	0	5	38.46	5	41.67	5	41.67	5	38.46
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de número de becas	4	26.67	5	23.81	4	22.22	5	26.32	4	40	5	38.46	0	0	5	38.46	5	41.67	5	41.67	5	38.46
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	21	100	16	88.89	19	100	10	100	13	100	26	100	13	100	12	100	12	100	13	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	19	100	0	0	13	100	0	0	0	0	12	100	0	0	13	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	15	0	0	81	15	0	0	89.5	10	0	0	95	0	0	12	62	0	52	10	70	0	61
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	2			0	2			0	2			0	0	2			0	2			2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
																			Num	%	Num	%									
y % de eficiencia terminal por cohorte generacional de	0	0	0	18	15	83.33	0	0	0	17	15	88.24	0	0	0	19	11	57.89	0	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	12	11	91.67
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso	0	0	0	18	15	83.33	0	0	0	15	12	80	0	0	0	11	4	36.36	0	0	0	0	12	10	83.33	0	0	0	13	10	76.92
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	15	15	100	0	0	0	15	15	100	0	0	0	11	11	100	0	0	0	0	12	12	100	0	0	0	11	11	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	15	15	100	0	0	0	12	12	100	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	10	10	100	0	0	0	10	10	100
Número y % de satisfacción de egresados (**)	0	0	0	15	13	86.67	0	0	0	15	13	86.67	0	0	0	11	9	81.82	0	0	0	0	12	10	83.33	0	0	0	11	9	81.82
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	18	15	83.33	0	0	0	17	15	88.24	0	0	0	19	10	52.63	0	0	0	13	12	92.31	0	0	0	13	10	76.92	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro al 2do año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.